



Decyzja nr 2562/OS/2020

Organ wydający Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 30 marca 2007 r. o znaku: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 lutego 2010 r. Nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. Nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. Nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. Nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. Nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. Nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. Nr 2496/OS/2017, dla instalacji Koksowni Przyjaźń, wraz z instalacjami powiązаныmi technologicznie, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1, dla których prowadzącym instalację jest: JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze (Regon: 278093210, NIP: 629-22-56-576)

Na podstawie

art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), art. 183 ust.1, w związku z art. 181 ust. 1 pkt.1, 185 ust.2a, art. 204 ust.2, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a, ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1219).

Orzekam:

Zmieniam na wniosek JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 30 marca 2007 r. o znaku: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 lutego 2010 r. Nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. Nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. Nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. Nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. Nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. Nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. Nr 2496/OS/2017, dla instalacji Koksowni Przyjaźń, wraz z instalacjami powiązаныmi technologicznie, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1, dla których prowadzącym instalację jest: **JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze (Regon: 278093210, NIP: 629-22-56-576).**

I. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, przed punktem 1 dodaje się następująca treść:

„W związku z opublikowaniem:

- w dniu 8 marca 2012 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28 lutego 2012 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji żelaza i stali (działalność 1.3: produkcja koksu), instalacje produkcji koksu winny spełniać wymagania ww. konkluzji (z wyjątkiem udzielonych odstępstw) od dnia 4.09.2018 r.

- w dniu 17 sierpnia 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji z dnia 31 lipca 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, instalacje elektrowni i elektrociepłowni winny spełniać wymagania ww. konkluzji (z wyjątkiem udzielonych odstępstw) od dnia 17.08.2021 r.”.

II. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w punkcie 2): „W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem”, dodaje się podpunkt b): „Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni”, o następującym brzmieniu:

„b) Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza zastosowano następujące rozwiązania wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik dla instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe:

Nr Konkluzji BAT	Sposób realizacji: Elektrociepłownia - Blok energetyczny 21 MWe	Sposób realizacji: Elektrownia - Blok energetyczny 71 MWe
BAT2	Instalacja ma określoną sprawność elektryczną – 23,50 %.	Instalacja ma określoną sprawność elektryczną - 32,0 %
BAT3	W instalacji monitorowane są kluczowe parametry: • Zawartość tlenu w spalinach - pomiar ciągły • Temperatura - pomiar ciągły temperatury. Pozostałe parametry: • Przepływ spalin • Ciśnienie spalin • Zawartość pary wodnej w spalinach monitorowane są okresowo – parametry te są badane przy wykonywaniu okresowych	W instalacji monitorowane są kluczowe parametry: •Przepływ spalin - pomiar ciągły •Zawartość tlenu w spalinach - pomiar ciągły •Temperatura i ciśnienie spalin - pomiar ciągły. •Zawartość pary wodnej w spalinach – brak (próbka jest osuszana) Parametry ścieków z oczyszczania spalin – nie dotyczy, instalacja nie wytwarza tego typu ścieków.

	<p>pomiarów emisji z instalacji. Parametry ścieków z oczyszczania spalin – nie dotyczy, instalacja nie wytwarza tego typu ścieków.</p>	
BAT4	<p>Aktualnie wykonywane są pomiary następujących substancji z częstotliwością określoną w pozwoleniu zintegrowanym: NOx pomiar okresowy, 2 razy w roku, dla okresu letniego i zimowego, CO nie jest określony w pozwoleniu, pomiar okresowy, 2 razy w roku, dla okresu letniego i zimowego, SO₂ pomiar okresowy, 2 razy w roku, dla okresu letniego i zimowego, Chlorki gazowe wyrażone jako HCl nie dotyczy, HF nie dotyczy, pył pomiar okresowy, 2 razy w roku, dla okresu letniego i zimowego, Metale i metaloidy nie dotyczy, Pomiary pozostałych substancji: NH₃, N₂O, SO₃, Hg, całk. LZO, formaldehyd, CH₄, PCDD/F nie są wykonywane, ponieważ nie dotyczą przedmiotowej instalacji. W związku z tym, że przewiduje się zainstalowanie instalacji SCR, konieczne będzie wdrożenie W związku z tym, że przewiduje się zainstalowanie instalacji SCR, konieczne będzie wdrożenie ciągłego monitorowania: NH₃, NOx, CO, SO₂, pył oraz okresowego SO₃.</p>	<p>Aktualnie wykonywane są pomiary następujących substancji z częstotliwością określoną w pozwoleniu zintegrowanym: NH₃ obecnie brak pomiaru ciągłego, tylko pomiar ręczny, NOx pomiar ciągły N₂O nie dotyczy, CO pomiar ciągły, SO₂ pomiar ciągły SO₃ nie dotyczy, Chlorki gazowe wyrażone jako HCl nie dotyczy, HF nie dotyczy pył pomiar ciągły, Metale i metaloidy nie dotyczy, Hg nie dotyczy, Całk. LZO nie dotyczy, Formaldehyd nie dotyczy, CH₄ nie dotyczy, PCDD/F nie dotyczy, Pomiary pozostałych substancji: N₂O, Hg, całk. LZO, formaldehyd, CH₄, PCDD/F nie są wykonywane, ponieważ nie dotyczą przedmiotowej instalacji. W związku z tym, że przewiduje się zainstalowanie instalacji SCR, konieczne będzie wdrożenie ciągłego monitorowania NH₃ oraz okresowego SO₃.</p>
BAT6	<p>Łączenie i mieszanie paliw – instalacja: Blok energetyczny 21 MWe zagospodarowuje nadwyżkę gazu koksowniczego powstającego w procesie koksowania węgla oraz gazu nadmiarowego z Instalacji Suchego Chłodzenia Koksu Oddziału Przyjaźń. Zastępowanie ich innym paliwem jest niecelowe. Przeglądy i konserwacja układu spalania jest prowadzona planowo i zgodnie z zaleceniami dostawców. Zaawansowany system kontroli - proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. Dobra konstrukcja urządzeń do spalania – projekt instalacji został wykonany przez uprawnioną jednostkę, mającą odpowiednie doświadczenie. Dobór paliwa – nie dotyczy. Dobór paliwa jest ograniczony przez konfigurację</p>	<p>Łączenie i mieszanie paliw – instalacja: Blok energetyczny 71 MWe zagospodarowuje nadwyżkę gazu koksowniczego powstającego w procesie koksowania węgla i zastępowanie jej innym paliwem jest niecelowe. Przeglądy i konserwacja układu spalania jest prowadzona planowo i zgodnie z zaleceniami dostawców. Zaawansowany system kontroli - proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. Dobra konstrukcja urządzeń do spalania – projekt instalacji został wykonany przez uprawnioną jednostkę, mającą odpowiednie doświadczenie. Dobór paliwa – nie dotyczy. Dobór paliwa jest ograniczony przez konfigurację technologiczną Zakładu: instalacja powstała w celu zagospodarowania nadwyżki gazu koksowniczego powstającego w procesie</p>

	<p>technologiczną Zakładu: instalacja powstała w celu zagospodarowania nadwyżki gazu koksowniczego i gazu nadmiarowego powstającego w procesie produkcji koks w Oddziale Przyjaźń i zastępowanie ich innym paliwem jest niecelowe.</p>	<p>koksowania węgla i zastępowanie jej innym paliwem jest niecelowe.</p>
BAT7	<p>Obecnie nie jest stosowana żadna instalacja w celu redukcji NOx.</p> <p>Dotrzymanie wartości granicznej amoniaku BAT- AEL- 10 mg/Nm³</p>	<p>Blok energetyczny 71MWe jest wyposażony w instalację SNCR, włączaną okresowo w przypadku braku możliwości dotrzymania określonej w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalnej emisji NOx metodami pierwotnymi. Instalacja SNCR zabudowana na kotle bloku energetycznego 71 MWe wyposażona jest w sterownik prowadzący proces dawkowania mocznika w układzie pełnej regulacji automatycznej, dobierając optymalną dawkę do aktualnego poziomu NOx w spalinach.</p> <p>Dotrzymanie wartości granicznej amoniaku BAT- AEL- 10 mg/Nm³</p>
BAT8	<p>Instalacja będzie wyposażona w instalację SCR, która zostanie zaprojektowana w taki sposób, aby systemy redukcji działały właściwie.</p>	<p>Obecnie instalacja jest wyposażona w instalację SNCR, włączaną okresowo w przypadku braku możliwości dotrzymania określonej w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalnej emisji NOx metodami pierwotnymi. Instalacja SNCR wyposażona jest w sterownik prowadzący proces dawkowania reagenta w układzie pełnej regulacji automatycznej, dobierając optymalną dawkę do aktualnego poziomu NOx w spalinach. Po dniu 17.08.2021 r., instalacja będzie wyposażona w instalację SCR, która zostanie zaprojektowana w taki sposób, aby systemy redukcji działały właściwie.</p>
BAT9	<p>1. wstępna pełna charakterystyka stosowanego paliwa Wstępna charakterystyka stosowanych paliw była wykonana na etapie projektowania instalacji.</p> <p>2. regularne badania jakości paliwa Próbki gazu koksowniczego i nadmiarowego pobierane są 1 raz na dobę zgodnie z procedurą badawczą laboratorium CLP-B Sp. z o. o. numer PB-127 (opartej na normie PN-C-84901:1970). Próbki pobierane są przez przeszkolonych pracowników CLP-B Sp. z o. o., zgodnie z zapisami ujętymi w Miesięcznym i Rocznym Zleceniu Usług Laboratoryjnych. Na podstawie wykonanych oznaczeń składu pobranych próbek gazu koksowniczego i nadmiarowego dokonuje się obliczeń ciepła spalania oraz wartości</p>	<p>1. wstępna pełna charakterystyka stosowanego paliwa Wstępna charakterystyka stosowanych paliw była wykonana na etapie projektowania instalacji.</p> <p>2. regularne badania jakości paliwa Próbki gazu koksowniczego pobierane są 1 raz na dobę zgodnie z procedurą badawczą laboratorium CLP-B Sp. z o. o. numer PB-127 (opartej na normie PN-C-84901:1970). Próbki pobierane są przez przeszkolonych pracowników CLP-B Sp. z o. o. zgodnie z zapisami ujętymi w Miesięcznym i Rocznym Zleceniu Usług Laboratoryjnych. Na podstawie wykonanych oznaczeń składu pobranych próbek gazu koksowniczego dokonuje się obliczeń ciepła spalania oraz wartości opałowej LHV w oparciu o normę PN-EN ISO 6976:2016-11. Wartość</p>

	<p>opałowej LHV w oparciu o normę PN-EN ISO 6976:2016-11. Wartość każdego ze składników jest średnią arytmetyczną wyników dwóch równoległych oznaczeń. W ramach składu gazu koksowniczego oznacza się CH₄, CxHy, CO₂, CO, H₂, O₂, N₂, a gazu nadmiarowego: CH₄, CO₂, CO, H₂, O₂, N₂. W ramach zawartości siarki oznacza się zawartość H₂S 1 raz na dobę.</p> <p>3. korekty parametrów regulacji obiektu - proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych.</p>	<p>każdego ze składników jest średnią arytmetyczną wyników dwóch równoległych oznaczeń. W ramach składu gazu koksowniczego oznacza się CH₄, CxHy, CO₂, CO, H₂, O₂, N₂. W ramach zawartości siarki oznacza się zawartość H₂S 1 raz na dobę.</p> <p>3. korekty parametrów regulacji obiektu - proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych.</p>
BAT10	<p>Instalacja nie posiada systemu ciągłego pomiaru emisji do powietrza i z tego względu nie monitoruje w sposób ciągły emisji OTNOC. Emisja ta nie jest również monitorowana w sposób okresowy, w czasie występowania warunków typowego wyłączenia i typowego rozruchu kotła. Tworzenie rocznego planu postoju instalacji w celu remontu i konserwacji urządzeń pozwala na zaprojektowanie systemów i poznanie warunków użytkowania innych niż normalne oraz realizację programu naprawczego w tym ograniczenie emisji spalin do powietrza.</p>	<p>System ciągłego pomiaru emisji w „Raportcie miesięcznym lub ogólnym” rozróżnia następujące stany: N (0) – normalna praca; R (1) – rozruch; K (2) – kalibracja; P (3) – postój instalacji. W liczbie godzin rozliczeniowych podaje się liczbę godzin normalnej pracy oraz rozruchu, postoju i kalibracji (gdzie kalibracja jest liczona na podstawie ręcznego wpisu do systemu). Dla tworzenia systemu i sporządzania raportów z emisji spalin w okresie normalnej pracy oraz fazy rozgrzewania i wyłączenia określono ilości spalane gazu w tych okresach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozruch praca dwóch palników - 5,4 tys.m³ • Praca czterech palników, moment synchronizacji generatora z siecią – zakończenie rozruchu - 10,8 tys.m³ • Normalna praca (parametry nominalne bloku) - 40 tys.m³ • Wyłączanie bloku i praca dwóch palników - 5,4 tys.m³ <p>Tworzenie rocznego planu postoju instalacji w celu remontu i konserwacji urządzeń, pozwala na zaprojektowanie systemów i poznanie warunków użytkowania innych niż normalne i realizację programu naprawczego, w tym ograniczenie emisji spalin do powietrza. Monitorowanie poszczególnych parametrów związanych z emisją odbywa się w sposób ciągły, zarówno w przypadkach normalnych warunków użytkowania jak i w przypadkach rozruchu, zatrzymania i stanów awaryjnych instalacji. Brak monitorowania może wystąpić jedynie w przypadku kalibracji stacji monitorowania lub jej awarii. Na terenie zakładu zostało wdrożonych szereg dokumentów</p>

		stanowiących część systemu zarządzania środowiskowego, które zostały omówione w BAT 1.
BAT11	Instalacja nie posiada systemu ciągłego pomiaru emisji do powietrza i z tego względu nie monitoruje w sposób ciągły emisji OTNOC. Emisja ta nie jest również monitorowana w sposób okresowy, w czasie występowania warunków typowego wyłączenia i typowego rozruchu kotła.	Monitorowanie poszczególnych parametrów związanych z emisją odbywa się w sposób ciągły, zarówno w przypadkach normalnych warunków użytkowania jak i w przypadkach rozruchu, zatrzymania i stanów awaryjnych instalacji. Brak monitorowania może wystąpić jedynie w przypadku kalibracji stacji monitorowania lub jej awarii. Zakres zgodny z BAT 4.
BAT47	W instalacji stosowane są następujące techniki ograniczające emisję NOx: - palniki o niskiej emisji, - stopniowe podawanie powietrza, - zaawansowany system kontroli, - planowana do zastosowania instalacja selektywnej redukcji katalitycznej SCR	W instalacji stosowane są następujące techniki ograniczające emisję NOx: - palniki o niskiej emisji, - stopniowe podawanie powietrza, - recyrkulacja spalin, - zaawansowany system kontroli, - instalacja selektywnej niekatalitycznej redukcji SNCR, - planowana do zastosowania instalacja selektywnej redukcji katalitycznej SCR.
BAT49	Celem ograniczenia emisji CO do powietrza zastosowano optymalizację spalania. Proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Poziomy emisji NOx określone w BAT zostaną dotrzymane przy zastosowaniu SCR: - średnia roczna 100 mg/m ³ , - średnia dobową 220 mg/m ³ . Średni roczny poziom emisji CO dla instalacji wynosi – średnia roczna wartość 100 mg/m ³ – konieczność wprowadzenia pomiarów ciągłych w celu sprawdzania dotrzymywania poziomów emisji w zakresie CO wskazanym powyżej. BAT 49 jest spełniony w zakresie technik ograniczania CO.	Celem ograniczenia emisji CO do powietrza zastosowano optymalizację spalania. Proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Poziomy emisji NOx dla instalacji: - średnia roczna 100 mg/m ³ , - średnia dobową 110 mg/m ³ Instalacja dotrzymuje poziomu emisji CO. BAT 49 jest spełniony w zakresie technik ograniczania emisji CO.
BAT50	Źródłem gazu koksowniczego, stosowanego do opalania kotła bloku energetycznego 21 MWe, jest instalacja do produkcji koksu Oddziału Przyjaźń. W instalacji tej zastosowano procesy oczyszczania gazu koksowniczego zgodne z wymaganiami konkluzji BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali, osiągając stężenie resztkowego siarkowodoru w gazie koksowniczym poniżej 1000 mg/Nm ³ (odsiarczanie za pomocą systemów absorpcyjnych). Źródłem gazu nadmiarowego, stosowanego do opalania kotła bloku energetycznego 21 MWe, jest	Źródłem gazu koksowniczego, stosowanego do opalania kotła bloku energetycznego 71 MWe, jest instalacja do produkcji koksu Oddziału Przyjaźń. W instalacji tej zastosowano procesy oczyszczania gazu koksowniczego zgodne z wymaganiami konkluzji BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali, osiągając stężenie resztkowego siarkowodoru w gazie koksowniczym poniżej 1000 mg/Nm ³ (odsiarczanie za pomocą systemów absorpcyjnych). Pomimo osiąganych wyników odsiarczania gazu koksowniczego przez instalacje do produkcji koksu Oddziału Przyjaźń, instalacja bloku energetycznego 71 MWe nie

	<p>instalacja Suchego Chłodzenia Koksu Oddziału Przyjaźń. Stężenie siarkowodoru w gazie nadmiarowym było badane na etapie budowy instalacji bloku energetycznego 21MWe w 2007 roku i oceny możliwości jego wykorzystania do opalania kotła. Według tych danych stężenie siarkowodoru w gazie nadmiarowym nie przekracza 30 mg/Nm³. Obecnie nie wykonuje się takich analiz. Zastosowanie gazu nadmiarowego spełnia wymagania techniki dodawania paliwa pomocniczego do paliwa podstawowego, ze względu na bardzo niską zawartość siarkowodoru w porównaniu do gazu koksowniczego. Jednak obiekt bloku energetycznego 21 MWe został wybudowany przede wszystkim w celu wykorzystania niezagospodarowanego gazu koksowniczego i nadmiarowego, a przez to uniknięcia odpowiednio: bezproduktywnego spalania w pochodni i wprowadzania bezpośrednio do powietrza. Graniczne poziomy emisji SO₂ zgodnie z BAT 50 dla instalacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna -150 mg/m³, - średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek – 300 mg/m³. <p>Instalacja bloku energetycznego 21MWe spełnia wymagania standardów emisyjnych dla instalacji energetycznego spalania paliw. Pomimo osiągniętych wyników odsiarczania gazu koksowniczego przez instalację do produkcji koksu Oddziału Przyjaźń oraz zastosowania paliwa pomocniczego, instalacja bloku energetycznego 21MWe nie dotrzymuje granicznych poziomów emisji SO₂ określonych w konkluzji BAT50 dla stężeń średniorocznych. Odstępstwo od średniorocznych stężeń granicznych poziomów emisji SO₂</p>	<p>spełnia wymagań konkluzji BAT50. Wymieniona technika wyboru paliwa pomocniczego nie ma zastosowania w przypadku bloku energetycznego 71MWe, ponieważ obiekt ten został wybudowany w celu wykorzystania niezagospodarowanego gazu koksowniczego i uniknięcia jego bezproduktywnego spalania w pochodni. Graniczne poziomy emisji SO₂ zgodnie z BAT 50 dla instalacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna -150 mg/m³, - średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek – 300 mg/m³. <p>Instalacja bloku energetycznego 71 MWe spełnia wymagania standardów emisyjnych dla instalacji energetycznego spalania paliw. Pomimo osiągniętych wyników odsiarczania gazu koksowniczego przez instalację do produkcji koksu Oddziału Przyjaźń instalacja bloku energetycznego 71MWe nie dotrzymuje granicznych poziomów emisji SO₂ określonych w konkluzji BAT50 dla stężeń średniorocznych. Odstępstwo od średniorocznych stężeń granicznych poziomów emisji SO₂</p>
BAT51	<p>Ze względu na niewielką zawartość pyłu w stosowanym paliwie gazowym, instalacja nie wymaga zastosowania dodatkowych urządzeń ograniczających emisję pyłu do powietrza.</p> <p>Dotrzymanie granicznej wartości emisji pyłu BAT-AEL- 7 mg/Nm³ (średnioroczna) BAT-AEL- 10 mg/Nm³ (średnio dobową lub średnia z okresu pobierania próbek)</p>	<p>Ze względu na niską zawartość pyłu w stosowanym paliwie gazowym, instalacja nie wymaga zastosowania dodatkowych urządzeń ograniczających emisję pyłu do powietrza.</p> <p>Dotrzymanie granicznej wartości emisji pyłu BAT-AEL- 7 mg/Nm³ (średnioroczna) BAT-AEL- 10 mg/Nm³ (średnio dobową lub średnia z okresu pobierania próbek)</p>

W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w zakresie ochrony powietrza należy dostosować instalacje wg harmonogramu:

Czas na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT	Konieczność dostosowania		Sposób wdrożenia
	Elektrociepłownia - Blok energetyczny 21 MWe	Elektrownia - Blok energetyczny 71 MWe	
do 16.08.2021 r.	BAT 3 Konieczność wdrożenia monitorowania parametrów w sposób ciągły.	-	Zabudowa urządzeń pomiarowych.
do 16.08.2021 r.	BAT 4 Konieczność wdrożenia następującego sposobu monitorowania zgodnie z BAT 4: NH ₃ - pomiar ciągły, NO _x - pomiar ciągły, CO – pomiar ciągły, SO ₂ – pomiar ciągły, SO ₃ – pomiar 1 w roku, pył – pomiar ciągły	BAT 4 Konieczność uzupełnienia sposobu monitorowania zgodnie z BAT 4 w celu osiągnięcia następującego stanu: NH ₃ - pomiar ciągły, NO _x - pomiar ciągły, CO – pomiar ciągły, SO ₂ – pomiar ciągły, SO ₃ – pomiar 1 raz w roku pył – pomiar ciągły	Zabudowa urządzeń pomiarowych
do 16.08.2021 r.	BAT 7 Konieczność zastosowania instalacji do redukcji NO _x i utrzymania poziomu emisji amoniaku <10 mg/Nm ³ .	BAT 7 Konieczność zastosowania instalacji do redukcji NO _x i utrzymania poziomu emisji amoniaku <10 mg/Nm ³ .	Zabudowa instalacji SCR dla bloku energetycznego 21MWe oraz bloku energetycznego 71MWe.
do 16.08.2021 r.	BAT 9 Konieczność wykonywania oznaczeń LHV, CH ₄ (dla COG), C _x H _y (dla COG), CO ₂ , H ₂ , N ₂ , całkowita siarka, pył.	BAT 9 Konieczność wykonywania oznaczeń LHV, CH ₄ (dla COG), C _x H _y (dla COG), CO ₂ , H ₂ , N ₂ , całkowita siarka, pył.	Wdrożenie programu badań
do 16.08.2021 r.	BAT 10 Konieczność wdrożenia systemu ciągłego pomiaru emisji w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania. Emitor wyposażony będzie w instalację ciągłego monitoringu emisji, która umożliwi również monitoring emisji OTNOC.	-	Zabudowa urządzeń pomiarowych
do 16.08.2021 r.	BAT 11 Konieczność wprowadzenia monitorowania poszczególnych parametrów związanych z emisją w sposób ciągły, zarówno w przypadkach normalnych warunków użytkowania jak i w przypadkach	-	Zabudowa urządzeń pomiarowych

	rozruchu, zatrzymania i stanów awaryjnych instalacji (w powiązaniu z zakresem w BAT 4)		
do 16.08.2021 r.	BAT 49 Konieczność dotrzymania poziomu emisji NOx: - średnia roczna 100 mg/m ³ , - średnia dobową 220 mg/m ³ . Konieczność dotrzymania poziomu emisji CO: średnia roczna 100 mg/m ³ . Konieczność wprowadzenia pomiarów ciągłych celem sprawdzenia dotrzymywania poziomów emisji CO.	BAT 49 Konieczność dotrzymania poziomu emisji NOx: - średnia roczna 100 mg/m ³ , - średnia dobową 110 mg/m ³ .	Zabudowa instalacji SCR dla bloków energetycznych 21 MWe oraz 71 MWe Zabudowa urządzeń pomiarowych dla bloku energetycznego 21MWe
do 16.08.2021 r.	BAT 50 Zakład wnioskuję o odstępstwo od wielkości emisji średniej rocznej SO ₂ do wartości 225 mg/m ³	BAT 50 Zakład wnioskuję o odstępstwo od wielkości emisji średniej rocznej SO ₂ do wartości 220 mg/m ³	Uzyskanie odstępstwa od granicznych wielkości emisji

”

III. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w punkcie 3): „W zakresie ochrony środowiska przed hałasem”, dodaje się podpunkt b): „Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni”, o następującym brzmieniu:

„b) Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni

W celu redukcji/minimalizacji emisji hałasu zastosowano następujące rozwiązania wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik BAT 1, BAT 10 i BAT 17 dla instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji	
	Elektrociepłownia - blok energetyczny 21 MWe	Elektrownia - blok energetyczny 71 MWe
BAT 1	Spółka posiada system zarządzania środowiskiem wg normy ISO 14001 certyfikowany w dniu 03.08.2015 r. i recertyfikowany w dniu 04.10.2018 r. System ten zawiera wszystkie wymagania opisane w BAT1 w podpunktach 1-9. Zagadnienia dotyczące emisji hałasu są obecnie przedmiotem postępowania związanego z realizacją programu redukcji hałasu mającego na celu ograniczenie emisji hałasu ze wszystkich instalacji zlokalizowanych na terenie Oddziału Przyjaźń.	Spółka posiada system zarządzania środowiskiem wg normy ISO 14001 certyfikowany w dniu 03.08.2015 r. i recertyfikowany w dniu 04.10.2018 r. System ten zawiera wszystkie wymagania opisane w BAT1 w podpunktach 1-9. Zagadnienia dotyczące emisji hałasu są obecnie przedmiotem postępowania związanego z realizacją programu redukcji hałasu mającego na celu ograniczenie emisji hałasu ze wszystkich instalacji zlokalizowanych na terenie Oddziału Przyjaźń.

BAT 10	Stosowanie się do „Planu zarządzania środowiskowego”, w szczególności do zasad przeciwdziałania nadmiernej emisji hałasu.	Stosowanie się do „Planu zarządzania środowiskowego”, w szczególności do zasad przeciwdziałania nadmiernej emisji hałasu.
BAT 17	<p>Aby ograniczyć emisje hałasu stosować się będzie jedną z poniższych technik lub ich kombinację: turbogenerator oraz pompy zasilające instalacji zostały wyposażone w obudowy dźwiękochłonne. Dodatkowo zabudowano następujące urządzenia do ograniczenia emisji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tłumiki na wydmuchach pary, • indywidualną izolację rurociągów i urządzeń. <p>Drzwi i okna w halach kotłowni i maszynowni w czasie normalnych warunków pracy są zamykane.</p> <p>Spółka realizuje obecnie program obniżania hałasu emitowanego z terenu Oddziału Przyjaźń.</p>	<p>Aby ograniczyć emisje hałasu stosować się będzie jedną z poniższych technik lub ich kombinację: turbogenerator oraz pompy zasilające instalacji zostały wyposażone w obudowy dźwiękochłonne. Dodatkowo zabudowano następujące urządzenia do ograniczenia emisji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tłumiki na wydmuchach pary, • indywidualną izolację rurociągów i urządzeń. <p>Drzwi i okna w halach kotłowni i maszynowni w czasie normalnych warunków pracy są zamykane.</p> <p>Spółka realizuje obecnie program obniżania hałasu emitowanego z terenu Oddziału Przyjaźń.</p>

”

IV. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w punkcie 5): „W zakresie gospodarki wodno-ściekowej”, dodaje się podpunkt b): „Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni”, o następującym brzmieniu:

„b) Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 13 i 14 konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik dla instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji: Elektrociepłownia - Blok energetyczny 21 MWe	Sposób realizacji: Elektrownia – Blok energetyczny 71 MWe
BAT 13	<p>Aby ograniczyć zużycie wody i ilość uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną lub obie podane niżej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzdatnianie wody (ponownie wykorzystywanie wody/ścieków do innych celów) - Gospodarka popiołem paleniskowym z instalacji suchego odżużlania. <p><u>W przedmiotowej instalacji:</u> Kocioł Elektrociepłowni opalany jest oczyszczonym gazem koksowniczym oraz gazem nadmiarowym z Instalacji Suchego Chłodzenia Koksu, które są paliwami gazowymi -</p>	<p>Aby ograniczyć zużycie wody i ilość uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną lub obie podane niżej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzdatnianie wody (ponownie wykorzystywanie wody/ścieków do innych celów) - Gospodarka popiołem paleniskowym z instalacji suchego odżużlania. <p><u>W przedmiotowej instalacji:</u> Kocioł Elektrowni opalany jest oczyszczonym gazem koksowniczym, które jest paliwem gazowym - zatem nie ma zastosowania technika odżużlania spalin.</p>

	<p>zatem nie ma zastosowania technika odzulfiania spalin.</p> <p>Instalacja wykorzystuje do produkcji pary wodę zdemineralizowaną, produkowaną we własnej Stacji Demineralizacji Wody. Do zbiorników wody zdemineralizowanej zawracane są wszelkie kondensaty czyste powstające w trakcie pracy Elektrociepłowni.</p> <p>Odsoliny i odmuliny z walczaków oraz ścieki powstające w Stacji Demineralizacji Wody podawane są do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zawracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania</u>.</p> <p>Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby instalacji Elektrociepłowni oraz Koksowni Przyjaźń pracują w układach zamkniętych. Woda w obiegach jest poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwala na pracę obiegów z załężeniem 4,5 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia. Ścieki z odświeżania obiegów trafiają do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zawracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania</u>.</p> <p>Wyżej opisane ścieki, niosące niskie ładunki zanieczyszczeń, na żadnym etapie oczyszczania nie mieszają się ze strumieniami ścieków fenolowych z produkcji koksu, odciekami ze składowiska odpadów oraz ściekami bytowo-gospodarczymi.</p>	<p>Instalacja wykorzystuje do produkcji pary wodę zdemineralizowaną, produkowaną we własnej Stacji Demineralizacji Wody. Do zbiorników wody zdemineralizowanej zawracane są wszelkie kondensaty czyste powstające w trakcie pracy Elektrociepłowni.</p> <p>Odsoliny i odmuliny z walczaków oraz ścieki powstające w Stacji Demineralizacji Wody podawane są do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zawracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania</u>.</p> <p>Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby instalacji Elektrociepłowni oraz Koksowni Przyjaźń pracują w układach zamkniętych. Woda w obiegach jest poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwala na pracę obiegów z załężeniem 4,5 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia. Ścieki z odświeżania obiegów trafiają do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zawracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania</u>.</p> <p>Wyżej opisane ścieki, niosące niskie ładunki zanieczyszczeń, na żadnym etapie oczyszczania nie mieszają się ze strumieniami ścieków fenolowych z produkcji koksu, odciekami ze składowiska odpadów oraz ściekami bytowo-gospodarczymi.</p>
<p>BAT 14</p>	<p>Aby zapobiec zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczyć emisje do wody, w ramach BAT należy oddzielić strumienie ścieków i oczyszczać je osobno, w zależności od zawartości zanieczyszczeń.</p> <p>- Rozwiązania wynikające z BAT 14, dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczenia emisji do wody – są ograniczone ze względu na konfigurację systemów odprowadzania ścieków.</p> <p><u>W przedmiotowej instalacji:</u></p> <p>W celu zapobiegania zanieczyszczeniu</p>	<p>Aby zapobiec zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczyć emisje do wody, w ramach BAT należy oddzielić strumienie ścieków i oczyszczać je osobno, w zależności od zawartości zanieczyszczeń.</p> <p>- Rozwiązania wynikające z BAT 14, dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczenia emisji do wody – są ograniczone ze względu na konfigurację systemów odprowadzania ścieków.</p> <p><u>W przedmiotowej instalacji:</u></p> <p>W celu zapobiegania zanieczyszczeniu</p>

<p>niezanieczyszczonych strumieni ścieków, instalacja wydziela wody technologiczne o niskich ładunkach zanieczyszczeń, oczyszcza je i ponownie wykorzystuje w instalacjach na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej, <u>jako wodę technologiczną oraz przeciwpożarową.</u></p> <p>Instalacja wykorzystuje do produkcji pary wodę zdeminielizowaną, produkowaną we własnej Stacji Demineralizacji Wody. Do zbiorników wody zdeminielizowanej zwracane są wszelkie kondensaty czyste powstające w trakcie pracy Elektrociepłowni.</p> <p>Odsoliny i odmuliny z walczaków oraz ścieki powstające w Stacji Demineralizacji Wody podawane są do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zwracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania.</u></p> <p>Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby instalacji Elektrociepłowni oraz Koksowni Przyjaźń pracują w układach zamkniętych. Woda w obiegach jest poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwala na pracę obiegów z zażyciem 4,5 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia. Ścieki z odświeżania obiegów trafiają do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zwracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania.</u></p> <p>Wyżej opisane ścieki, niosące niskie ładunki zanieczyszczeń, na żadnym etapie oczyszczania nie mieszają się ze strumieniami ścieków fenolowych z produkcji koksu, odciekami ze składowiska odpadów oraz ściekami bytowo-gospodarczymi.</p>	<p>niezanieczyszczonych strumieni ścieków, instalacja wydziela wody technologiczne o niskich ładunkach zanieczyszczeń, oczyszcza je i ponownie wykorzystuje w instalacjach na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej, <u>jako wodę technologiczną oraz przeciwpożarową.</u></p> <p>Instalacja wykorzystuje do produkcji pary wodę zdeminielizowaną, produkowaną we własnej Stacji Demineralizacji Wody. Do zbiorników wody zdeminielizowanej zwracane są wszelkie kondensaty czyste powstające w trakcie pracy Elektrowni.</p> <p>Odsoliny i odmuliny z walczaków oraz ścieki powstające w Stacji Demineralizacji Wody podawane są do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zwracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania.</u></p> <p>Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby instalacji Elektrowni oraz Koksowni Przyjaźń pracują w układach zamkniętych. Woda w obiegach jest poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwala na pracę obiegów z zażyciem 4,5 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia. Ścieki z odświeżania obiegów trafiają do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu <u>zwracane są</u> do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej <u>do ponownego wykorzystania.</u></p> <p>Wyżej opisane ścieki, niosące niskie ładunki zanieczyszczeń, na żadnym etapie oczyszczania nie mieszają się ze strumieniami ścieków fenolowych z produkcji koksu, odciekami ze składowiska odpadów oraz ściekami bytowo-gospodarczymi.</p>
--	--

V. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w punkcie 6): „W zakresie gleby, ziemi, wód powierzchniowych i wód podziemnych”,

- 1) dotychczasowa treść staje się podpunktem „a) dla instalacji Koksowni”,
- 2) **dodaje się podpunkt b): „Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni”, o następującym brzmieniu:**

„b) Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji	
	Elektrociepłownia - blok energetyczny 21 MWe	Elektrownia - blok energetyczny 71 MWe
BAT 1	<p>13. z uwagi na rodzaj zastosowanego paliwa gazowego, ryzyko emisji do gleby i wód podziemnych pochodzące z gospodarowania paliwem, produktami ubocznymi i odpadami oraz ich magazynowaniem, a także samonagrzewaniem i samozapłonem w trakcie działań związanych z gospodarowaniem paliwem nie występuje.</p> <p>W instalacji paliwa gazowe nie są magazynowane.</p> <p>Ryzyko związane z magazynowaniem reagenta dla SCR ograniczone będzie przez zastosowanie odpowiedniego rodzaju zbiornika usytuowanego w tacy przeciwrozlewowej.</p>	<p>13. z uwagi na rodzaj zastosowanego paliwa gazowego, ryzyko emisji do gleby i wód podziemnych pochodzące z gospodarowania paliwem, produktami ubocznymi i odpadami oraz ich magazynowaniem, a także samonagrzewaniem i samozapłonem w trakcie działań związanych z gospodarowaniem paliwem nie występuje.</p> <p>W instalacji paliwo gazowe nie jest magazynowane.</p> <p>Ryzyko związane z magazynowaniem roztworu mocznika ograniczone jest przez zastosowanie odpowiedniego rodzaju zbiornika usytuowanego w tacy przeciwrozlewowej.</p> <p>Po wybudowaniu instalacji SCR, ryzyko związane z magazynowaniem reagenta dla SCR ograniczone będzie przez zastosowanie odpowiedniego rodzaju zbiornika usytuowanego w tacy przeciwrozlewowej.</p>

VI. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”, w punkcie 7): „W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”:

- 1) dotychczasowa treść staje się podpunktem „a) dla instalacji Koksowni”,
- 2) **dodaje się podpunkt b): „Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni”, o następującym brzmieniu:**

„b) Dla instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 12:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji	
	Elektrociepłownia - blok energetyczny 21 MWe	Elektrownia - blok energetyczny 71 MWe
BAT 12	Proces spalania w instalacji jest w pełni	Proces spalania w instalacji jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ

<p>zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania.</p> <p>Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. W instalacji wykorzystywane są następujące techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • optymalizacja spalania, • optymalizacja cyklu pary, • minimalizacja zużycia energii na potrzeby własne, • zaawansowany system kontroli. 	<p>sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. W instalacji wykorzystywane są następujące techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • optymalizacja spalania, • optymalizacja cyklu pary, • minimalizacja zużycia energii na potrzeby własne, • wstępny podgrzew powietrza i paliwa do spalania, • zaawansowany system kontroli.
---	---

”

VII. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.: „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”, w punkcie B.1.: „Dopuszczalna wielkość emisji substancji do powietrza z poszczególnych instalacji od dnia 5.09.2018 r.”:

1) **wykreśla się podpunkty:**

B.1.2.: „Instalacja energetycznego spalania paliw – Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe”, oraz

B.1.3.: „Instalacja energetycznego spalania paliw – Elektrownia”.

2) **zmienia się nazwę podpunktu B.1.4. Instalacja energetycznego spalania paliw – Kociołnia wodno-parowa na B.1.2. Instalacja energetycznego spalania paliw – Kociołnia wodno-parowa (w treści punkt pozostaje bez zmian)**

VIII. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.: „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”, w punkcie B.2.: „Dopuszczalna roczna emisja substancji do powietrza z poszczególnych instalacji od dnia 5.09.2018 r.”:

1) **usuwa się podpunkt B.2.2.:** „Dopuszczalna roczna emisja substancji do powietrza z Elektrociepłowni – instalacja energetycznego spalania paliw”,

2) **usuwa się podpunkt B.2.3.:** „Dopuszczalna roczna emisja substancji do powietrza z Elektrowni – instalacja energetycznego spalania paliw”,

3) **zmienia się nazwę punktu B.2.4.:** „Dopuszczalna emisja substancji do powietrza z kotłowni wodno – parowej – instalacja energetycznego spalania paliw”, **na:**

4) **„B.2.2 Dopuszczalna emisja substancji do powietrza z kotłowni wodno – parowej – instalacja energetycznego spalania paliw.”.**

IX. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.: „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”, po punkcie B.2.: „Dopuszczalna roczna emisja substancji do powietrza z poszczególnych instalacji od dnia 5.09.2018 r.”, **dodaje się punkty B.3., B.4., B.5 i, B.6, o następującej treści:**

„**B.3.** Dopuszczalna wielkość emisji substancji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe oraz Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe, **do dnia 16.08.2021 r.**

B.3.1 Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Urządzenia ochrony powietrza	Charakterystyka emitora		Czas pracy [h/rok]	Rodzaj zanieczyszczenia	Stężenie emisyjne
				h [m]	d [m]			[mg/m ³]*
1.	E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80 MWt opalany gazem koksowniczym i gazem nadmiarowym z ISChK, komin	Filtr tkaninowy przed Elektrociepłownią	90	1,8	8760	Dwutlenek azotu	200 Średnia obliczona ze standardów emisyjnych
							Dwutlenek siarki	400 (gaz koksowniczy) 35 (gaz z ISChK) ważona względem mocy cieplnej ze spalania tych paliw
							pył	5
2.	E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80 MWt opalany gazem koksowniczym, komin	-	90	1,8	-	Dwutlenek azotu	200
							Dwutlenek siarki	400
							Pył	5

* stężenie emisyjne w mg/m³ suchych spalin przeliczonych na warunki normalne przy 3% zawartości tlenu

B.3.2 Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Urządzenia ochrony powietrza	Charakterystyka emitora		Czas pracy [h/rok]	Rodzaj zanieczyszczenia	Stężenie emisyjne
				h [m]	d [m]			[mg/m ³]*

1.	E-17b	Kocioł parowy o nominalnej mocy 186 MWt opalany gazem koksowniczym, komin	-	80	2,4	8760	Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Pył	200 400 5
----	-------	---	---	----	-----	------	--	-----------------

B.4. Dopuszczalna roczna emisja substancji z instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe oraz Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe do dnia 16.08.2021 r.

B.4.1 Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe

Lp.	Substancja	Emisja roczna Mg/rok
1	Dwutlenek azotu	158,91
2	Dwutlenek siarki	274,11
3	Pył	3,97

B.4.2 Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe

Lp.	Substancja	Emisja roczna Mg/rok
1	Dwutlenek azotu	299,24
2	Dwutlenek siarki	598,48
3	Pył	7,48

B.5. Dopuszczalna wielkość emisji substancji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe oraz Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe od dnia 17.08.2021 r.

B.5.1 Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe

a) Parametry emitora

Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Urządzenie ochrony powietrza	Charakterystyka emitora		Czas pracy
			h [m]	d [m]	
E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80 MWt opalany gazem koksowniczym i gazem nadmiarowym z ISChK	Filtr tkaninowy przed Elektrociepłownią	90	1,8	8760
E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80	-	90	1,8	-

	MWt opalany gazem koksowniczym				
--	--------------------------------	--	--	--	--

b) Dopuszczalna wielkość emisji

Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Rodzaj substancji	Poziom emisji BAT-AELs (mg/ Nm ³)		Standard emisyjny [mg/m ³]
			Średnia roczna	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek	
E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80 MWt opalany gazem koksowniczym i gazem nadmiarowym z ISChK	Dwutlenek siarki	225*	300	400 (gaz koksowniczy) 35 (gaz z ISChK) ważona względem mocy cieplnej ze spalania tych paliw
		Dwutlenek azotu	100	220	200 średnia obliczona ze standardów emisyjnych
		Tlenek węgla	100	-	-
		Pył**	7	10	5
		Amoniak	10	-	-
E-17a	Kocioł parowy o nominalnej mocy 80 MWt opalany gazem koksowniczym	Dwutlenek siarki	225*	300	400
		Dwutlenek azotu	100	220	200
		Tlenek węgla	100	--	-
		Pył**	7	10	5
		Amoniak	10	-	-

*) odstępstwo w punkcie B.7

***) zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyłe oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyłe PM10 oszacowano na 100%

Od dnia 17 sierpnia 2021 r. instalacja winna spełniać łącznie wymagania emisyjne określone zarówno standardami emisyjnymi jak i granicznymi wielkościami emisji. W przypadku różnych wielkości emisji dopuszczalnej zakład zobowiązany jest dotrzymywać wartość bardziej rygorystyczną.

B.5.2. Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe

a) Parametry emitora

Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Urządzenie ochrony powietrza	Charakterystyka emitora		Czas pracy
			h [m]	d [m]	
E-17b	Kocioł parowy o nominalnej mocy 186 MWt opalany gazem koksowniczym	-	80	2,4	8760

b) Dopuszczalna wielkość emisji

Symbol emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Rodzaj substancji	Poziom emisji BAT-AELs (mg/ Nm ³)		Standard emisyjny [mg/m ³]
			Średnia roczna	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek	
E-17b	Kocioł parowy o nominalnej mocy 186 MWt opalany gazem koksowniczym	Dwutlenek siarki	220*	300	400
		Dwutlenek azotu	100	110	200
		Tlenek węgla	100	-	-
		Pył**	7	10	5
		Amoniak	10	-	-

*) odstępstwo w punkcie B.7

***) zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyle oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle PM10 oszacowano na 100%

od dnia 17 sierpnia 2021 r. instalacja winna spełniać łącznie wymagania emisyjne określone zarówno standardami emisyjnymi jak i granicznymi wielkościami emisji. W przypadku różnych wielkości emisji dopuszczalnej zakład zobowiązany jest dotrzymywać wartość bardziej rygorystyczną.

B.6. Dopuszczalna roczna emisja substancji z instalacji energetycznego spalania paliw:

Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe oraz Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe **od dnia 17.08.2021 r.**

B.6.1 Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe

Lp.	Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
1	Dwutlenek siarki	197,1
2	Dwutlenek azotu	87,6
3	Tlenek węgla	87,6
4	Pył**	3,97
5	Amoniak	8,76

**) zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyle oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle PM10 oszacowano na 100%

B.6.2 Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe

Lp.	Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
1	Dwutlenek siarki	372,936
2	Dwutlenek azotu	169,517
3	Tlenek węgla	169,517
4	Pył**	7,48
5	Amoniak	16,952

**) zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyle oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle PM10 oszacowano na 100%.

”

X. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.: „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”, dotychczasowy punkt B.3.: „Odstępstwa”, staje się punktem B.7.: „Odstępstwa”, a podpunkty B.3.1 i B.3.2. stają się odpowiednio podpunktami B.7.1 i B.7.2., bez zmiany ich treści.

XI. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie 1.: „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”, w punkcie B.7.: „Odstępstwa”, dodaje się podpunkt B.7.3., o następującym brzmieniu:

„B.7.3. Odstępstwo dla instalacji energetycznego spalania paliw: Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe.

Od 17.08.2021 r. udziela się odstępstwa dla instalacji energetycznego spalania paliw do czasu rewizji konkluzji BAT:

Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe w zakresie wartości średniej rocznej dla dwutlenku siarki:

- Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe – dwutlenek siarki – 225 mg/Nm³ (średnia roczna),
- Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe – dwutlenek siarki - 220 mg/Nm³ (średnia roczna).”

XII. W części V pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii występujące w sytuacjach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych”,

1) do punktu a): „w trakcie rozruchu i wyłączenia instalacji”, dodaje się następującą treść:

„Za koniec okresu rozruchu bloku energetycznego 71 MWe należy uznać stan, kiedy pracują 4 palniki, a generator jest zsynchronizowany z siecią. Odpowiada to przepływowi gazu koksowniczego w ilości około 10,8 tys.m³/h,

Za koniec okresu rozruchu bloku energetycznego 21 MWe należy uznać stan, kiedy pracują 2 palniki, a generator jest zsynchronizowany z siecią. Odpowiada to przepływowi gazu koksowniczego w ilości około 6 - 7 tys.m³/h i produkcji pary świeżej równa 35 – 40 t/h.

Za początek okresu wyłączenia bloku energetycznego 71 MWe należy uznać stan, kiedy pracują 2 palniki, a generator nie jest zsynchronizowany z siecią. Odpowiada to przepływowi gazu koksowniczego w ilości około 5,4 tys.m³/h.

Za początek okresu wyłączenia bloku energetycznego 21 MWe należy uznać stan, kiedy pracuje 1 palnik, a generator nie jest zsynchronizowany z siecią. Odpowiada to przepływowi gazu koksowniczego w ilości około 3 tys.m³/h.

W trakcie rozruchu i wyłączania instalacji należy od dnia 17.08.2021 r. prowadzić ciągły pomiar emisji substancji do powietrza.”

2) do punktu b): „w przypadku awarii instalacji”, dodaje się następującą treść:

„Dopuszcza się eksploatację instalacji energetycznego spalania paliw (Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe) w niżej wymienionych warunkach odbiegających od normalnych, w czasie nieprzekraczającym:

1. awaria układu recyrkulacji spalin.:

- czas trwania w ciągu roku: 8 h,
- liczba awarii w ciągu roku – 1 awaria,
- awaria spowoduje dodatkową emisję NO₂ w wysokości: 0,010 Mg/h.

2. awaria instalacji SCR – określenie częstotliwości, czasu trwania oraz emisji w wyniku tej awarii prowadzący instalację oszacuje po jej wybudowaniu i uruchomieniu.

3. awaria w sieci gazowej Koksowni – z uwagi na fakt, że prowadzenie procesu oczyszczania gazu prowadzone jest w innej instalacji IPPC, określenie częstotliwości, czasu trwania oraz emisji w wyniku tej awarii prowadzący instalację oszacuje po zmianie pozwolenia zintegrowanego w części dla instalacji koksowniczej

W sytuacji awarii instalacji, o ile awaria nie powoduje wyłączenia instalacji z eksploatacji, należy od dnia 17.08.2021 r. prowadzić ciągły pomiar emisji substancji do powietrza.”

XIII. W części VI pozwolenia zintegrowanego: „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska.”:

1) Do punktu 1.: „Monitoring technologiczny”, wprowadza się następującą treść:

„Wykonywanie oznaczeń w paliwie od dnia 17.08.2021 r.:

- Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe – wykonywanie oznaczeń w paliwie: LHV, CH₄ (dla COG), C_xH_y (dla COG), CO₂, H₂, N₂, całkowita siarka, pył, liczba Wobbego

- Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe – wykonywanie oznaczeń w paliwie: LHV, CH₄ (dla COG), C_xH_y (dla COG), CO₂, H₂, N₂, całkowita siarka, pył, liczba Wobbego.”

2) W punkcie 2.: „Monitoring emisji substancji do powietrza”, podpunkt B.: „Instalacje energetycznego spalania paliw”, otrzymuje brzmienie:

„B. Instalacje energetycznego spalania paliw

2.5. Metodą bezpośredniego pomiaru

Do dnia 16.08.2021 r.:

Kotły kotłowni wodno-parowej, Elektrociepłowni i Elektrowni – Emitory: E24a, b, c, E-17a, E-17b – pomiary emisji pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla – wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Od dnia 17.08.2021 r.:

Kotły kotłowni wodno-parowej, emitory: E24a, b, c – pomiary emisji pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla – wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Elektrociepłownia – blok energetyczny 21 MWe – emitor E-17a:

- pomiar ciągły substancji: NH₃, NO_x, CO, SO₂, pył,
- pomiar 1 raz w roku – SO₃,

Elektrownia – blok energetyczny 71 MWe – emitor E-17b:

- pomiar ciągły substancji: NH₃, NO_x, CO, SO₂, pył,
- pomiar 1 raz w roku – SO₃.”

3) Punkt 4.: „Monitoring jakości wód podziemnych.”, otrzymuje brzmienie:

„4. Monitoring jakości wód podziemnych.

4.1. Zakład zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych w oparciu o istniejące na terenie zakładu piezometry (P1 – P7) - z częstotliwością 1 raz na kwartał. Analizy pobranych prób wody winny być prowadzone w zakresie następujących składników: barwy, zapachu, przewodności elektrolitycznej właściwej, odczynu pH, ChZT_{Mn}, twardości ogólnej węglanowej i niewęglanowej, azotu amonowego, azotanowego i azotynowego, cyjanków, węglanów, wodorowęglanów, zawartości metali : Zn, Pb, Sn, Cr, Ni, Cd, oleju mineralnego i węglowodorów aromatycznych (WWA).

4.2. Dla określenia wpływu na jakość wód podziemnych ścieków oczyszczonych wprowadzanych do wód powierzchniowych z instalacji oczyszczalni ścieków należy prowadzić monitoring w rejonie potoku Bobrek w oparciu o 4 wykonane piezometry (P1-P4) – z częstotliwością 2 razy w roku.

Analizy pobranych prób wody winny być prowadzone w zakresie następujących składników: zawiesina ogólna, BZT5, ChZT, ogólny węgiel organiczny (OWO), azot ogólny, fosfor ogólny, cyjanki wolne, cyjanki związane, rodanki, fenole lotne, chlorki, siarczany.

4.3. Prowadzący instalację winien prowadzić systematyczną ocenę ryzyka zanieczyszczenia gleby ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, obejmującej prowadzenie:

- wykazu stwierdzonych nieprawidłowości i sytuacji awaryjnych związanych z możliwością zanieczyszczenia gleby ziemi i wód podziemnych.
- systematycznego nadzoru miejsc służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców (ze szczególnym uwzględnieniem substancji powodujących ryzyko), celem wykrycia nieprawidłowości,
- systematycznej oceny stanu technicznego, miejsc, instalacji i urządzeń służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców (a szczególnie substancji powodujących ryzyko) - przez odpowiednio wyszkolony personel”, oraz:
- badań zanieczyszczenia gleby i ziemi - z częstotliwością co najmniej raz na 5 lat zgodnie z przepisami w tym zakresie,
- badań monitorujących stan wód gruntowych, w tym pobieranie próbek, zgodnie z zakresem i częstotliwością określoną w dokumentacji hydrogeologicznej, instrukcji eksploatacji składowiska, raporcie początkowym oraz punkcie 4.1 i 4.2 części VI pozwolenia zintegrowanego.
- w przypadku stwierdzenia wzrostu ilości zanieczyszczeń w badanych próbkach, identyfikacja ich źródła i wykonanie dodatkowych zabezpieczeń.

Po ewentualnym zaistnieniu awarii, należy każdorazowo przeprowadzić badanie stanu gleby i ziemi niezależnie od czasu przeprowadzenia analizy wykonanego w ramach standardowego monitoringu i w przypadku stwierdzenia jej skażenia niezwłoczne wykonanie remediacji.”

Uzasadnienie

Wojewoda Śląski udzielił pozwolenia zintegrowanego decyzją z dnia 30 marca 2007 r. o znaku: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 lutego 2010 r. Nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. Nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. Nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. Nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. Nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. Nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. Nr 2496/OS/2017, dla instalacji Koksowni Przyjaźń, wraz z instalacjami powiązаныmi technologicznie, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1, dla których prowadzącym instalację jest: JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze (Regon: 278093210, NIP: 629-22-56-576).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 5 pkt 4 oraz ust. 6 pkt 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz.1169) a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 3,17 oraz 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 16 lutego 2018 r. (OS PZ.7222.00171.2017, OS PZ.KW-000135/18) JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze (Regon: 278093210, NIP: 629-22-56-576), w związku z zakończoną analizą warunków pozwolenia zintegrowanego, została wezwana w trybie art. 215 ust. 4 pkt. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska do wystąpienia z wnioskiem o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia tego wezwania a także o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 17 sierpnia 2021 r. do wymagań określonych w konkluzjach BAT, w związku z:

- opublikowaniem w dniu 17 sierpnia 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podaniem z dnia 18.11.2019 r. (wpływ do tut. Urzędu 26 listopada 2019 r.) prowadzący instalację: JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze złożył wniosek o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego w zakresie instalacji elektrowni i elektrociepłowni, obejmujący wymagania zawarte w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Prowadzący instalację nie złożył podania o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Do wniosku załączono dokument pn.: „Raport początkowy o stanie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami powodującymi ryzyko. Obiekt: Instalacja do produkcji koksu, zakład Koksownia Przyjaźń, ul. Koksownicza 1, 42-523 Dąbrowa Górnicza”, sporządzony przez Centralne Laboratorium Pomiarowo Badawcze Sp. z o.o. – Jastrzębie Zdrój, 2019 r. wskazujący, że: „zastosowane na zakładzie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz poziom kwalifikacji personelu, powinny być wystarczające, aby zapobiec i ograniczyć emisję zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz do powietrza atmosferycznego.”, oraz że: „Przy normalnej i prawidłowej pracy urządzeń technologicznych możliwość powstania realnych zagrożeń i wystąpienia czynników szkodliwych w stopniu przekraczającym wielkości dopuszczalne, uznano za niskie.”.

Z uwagi na wejście w życie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2018 r., poz.1592), wniosek zawierał również: zaświadczenia, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnień (wezwanie z dnia 23 grudnia 2019 r. o znaku OS-PZ.KW-01154/19), oraz złożenia wyjaśnień (wezwanie z dnia 28 stycznia 2020 r. o znaku OS-PZ.KW-00072/20, z dnia 8 maja 2020 r. o znaku OS-PZ.KW-00358/20 oraz z dnia 3 lipca 2020 r. o znaku OS-PZ.KW-00547/20).

Prowadzący instalację uzupełnił wniosek pismem z dnia 10 stycznia 2020 r. o znaku DN/NS/4021/77/20 a także złożył wyjaśnienia pismem z dnia 17 lutego 2020 r. o znaku DN/NS/4021/193/20, pismem z dnia 20 kwietnia 2019 r. o znaku DN/NS/4021/610/20, pismem z dnia 28 maja 2020 r. o znaku DN/NS/4021/719/20, pismem z dnia 9 czerwca 2020 r. o znaku DN/NS/4021/851/20 oraz pismem z dnia 15 lipca 2020 r. o znaku DN/NS/4021/1009/20.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek obejmujący odstępstwa Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z dnia 28 lutego 2020 r. poinformował o zamieszczeniu informacji o wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w publicznie dostępnym wykazie danych, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się ogłoszenia. Przedmiotowe ogłoszenie w dniu 16 marca 2020 r. zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, na okres 30 dni. Do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do sprawy.

Przedstawiony wniosek wraz z przedłożonymi wyjaśnieniami i uzupełnieniami spełnia wymagania formalne określone w artykule 208 ustawy Prawo ochrony środowiska, mające związek z planowanymi zmianami.

Po analizie informacji podanych w części merytorycznej dokumentacji oraz wszystkich zebranych materiałów dowodowych uznano, że:

Zakład zaliczany jest do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W zakresie ochrony powietrza:

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z opublikowania w Dzienniku Urzędowym UE Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące

najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (IED) - Konkluzje BAT dla LCP i związana z tym konieczność dostosowania instalacji JSW KOKS S.A. Koksownia Przyjaźń do wymogów określonych w Konkluzjach BAT.

W przypadku instalacji spalania paliw na terenie JSW KOKS S.A. Koksownia Przyjaźń, wymaganiami Konkluzji BAT LCP zostanie objęta Elektrociepłownia oraz Elektrownia opalana gazem koksowniczym oraz nadmiarowym gazem z Instalacji Suchego Chłodzenia Koksu.

Obecna wielkość dopuszczalnej emisji została określona na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018, poz. 680). Po dniu 17 sierpnia 2021 r. obowiązywać będą również graniczne wielkości emisyjne wynikające z zastosowania poziomów BAT AEL.

Monitoring emisji substancji do powietrza został ustalony zgodnie z BAT4, częstotliwość dokonywania pomiarów emisji tych substancji będzie zgodna z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r.

Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w szczególnych przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w pozwoleniu zintegrowanym zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie. Mając na uwadze powyższe wnioskodawca zwrócił się o odstępstwo od stężeń średniorocznych granicznej wielkości emisji SO₂ na okres 15 lat od wejścia w życie konkluzji BAT.

Dostosowanie instalacji do emisji SO₂ na poziomie ≤ 150 mg/m³_u jest związane z koniecznością zastosowania technologii suchego odsiarczania spalin, polegającej na wtrysku wodorowęglanu sodowego do spalin. Wnioskodawca przedstawił następujące szacunki kosztów dla przedmiotowej modernizacji:

- dla Elektrociepłowni - blok energetyczny 21 MWe - nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 14 mln 970,8 tys. zł, określone na podstawie informacji technicznych i kosztowych dotyczących dostosowania do wymagań Konkluzji BAT w zakresie SO₂, potencjalnego dostawcy urządzeń na realizację takiej instalacji oraz z kosztami operacyjnymi stałymi na poziomie ok. 975,3 tys. zł/rok i kosztami operacyjnymi zmiennymi na poziomie ok. 2 282,9 tys. zł/rok;
- dla Elektrowni - blok energetyczny 71 MWe – nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 27 mln 988,6 tys. zł, określone na podstawie informacji technicznych i kosztowych dotyczących dostosowania do wymagań Konkluzji BAT w zakresie SO₂, potencjalnego dostawcy urządzeń na realizację takiej instalacji oraz z kosztami operacyjnymi stałymi na poziomie ok. 1 812,0 tys. zł/rok i kosztami operacyjnymi zmiennymi na poziomie ok. 4 056,7 tys. zł/rok.

Zgodnie z harmonogramem prace przygotowawcze i budowa, od terminu podjęcia decyzji o realizacji do terminu włączenia instalacji w ciąg technologiczny bloku energetycznego 21 MWe i bloku energetycznego 71 MWe, powinny trwać ok. 31 miesięcy. By nie powodować strat w produkcji, samo włączenie instalacji w ciąg technologiczny (ok. 500 godzin) powinno odbyć się w czasie zaplanowanego na dany rok remontu okresowego kotła.

Z przeprowadzonej analizy oraz w oparciu o zalecany arkusz kalkulacyjny stanowiący załącznik do podręcznika dotyczącego zasad udzielenia odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w Konkluzjach BAT dla LCP, wynika, że:

- realizację Instalacji Ochrony Powietrza w zakresie redukcji emisji SO₂ dla Elektrociepłowni - blok energetyczny 21 MWe można uznać za nieuzasadnioną, ponieważ stosunek korzyści do kosztów wynosi 0,67 i tym samym jest mniejszy od 0,7;

- realizację Instalacji Ochrony Powietrza w zakresie redukcji emisji SO₂ dla Elektrowni - blok energetyczny 71 MWe można uznać za nieuzasadnioną, ponieważ stosunek korzyści do kosztów wynosi 0,65 i tym samym jest mniejszy od 0,7.

Zatem dla obu bloków energetycznych zostało spełnione kryterium nieproporcjonalności kosztów i korzyści środowiskowych, o którym mowa w art. 204 ust 2 ustawy POŚ .

Organ przeanalizował także inne przesłanki przemawiające za udzieleniem odstępstwa które wynikają z art. 204, ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, a mianowicie:

- Czynniki położenia geograficznego:

Obie instalacje są zlokalizowane na terenie JSW KOKS S.A. Koksownia Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej, z której są i nadal będą zasilane w paliwo. Brak jest uzasadnienia dla zastąpienia gazu koksowniczego dostarczanego do obu obiektów np. gazem ziemnym z innych źródeł, ponieważ ideą przedmiotowych instalacji jest energetyczne zagospodarowanie paliwa powstającego w sąsiadującej instalacji eksploatującej piece koksownicze;

- Lokalne warunki środowiskowe:

Aktualny stan jakości powietrza obrazuje brak przekroczeń norm stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w zakresie SO₂;

- Czynniki charakterystyki technicznej instalacji:

Elektrociepłownia - blok energetyczny 21 MWe i Elektrownia - blok energetyczny 71 MWe są powiązane technologicznie z obiektami Koksowni w zakresie dostawy gazu koksowniczego do spalania. Zastąpienie gazu koksowniczego innym paliwem jest nieuzasadnione. Około 50% produkowanego, oczyszczonego gazu koksowniczego jest używane do opalania baterii koksowniczej - podstawowego obiektu technologicznego w koksowni. Pozostała część gazu stanowi nadmiar, który należy zagospodarować. W przypadku braku odbiorcy na to medium, gaz koksowniczy musi być spalany w bezpieczny sposób w pochodniach, co jest równoznaczne z marnowaniem znacznych ilości nośnika energii. Najlepszą obecnie dostępną techniką jest jego energetyczne spalanie. Ewentualne zastąpienie paliwa lokalnego innym gazem, np. gazem ziemnym należy uznać za nieuzasadnione, Koksownia ponownie zostałaby postawiona przed problemem zagospodarowania nadmiarowego gazu koksowniczego. Ponadto należy mieć na uwadze, że do procesów produkcyjnych używane są znaczne ilości pary wodnej (kolumny destylacyjne, zbiorniki magazynowe produktów węglpochodnych). W obrębie każdej z koksowni musi istnieć zatem przynajmniej jedno źródło dla zaspokojenia tych potrzeb - kocioł parowy o określonej wydajności. W związku z powyższym, instalacje energetycznego spalania paliw w JSW KOKS S.A. Koksownia Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej należy uznać za integralną część składową instalacji do produkcji koksu.

Każda koksownia jest zakładem ruchu ciągłego, co oznacza w jej przypadku konieczność prowadzenia procesu produkcyjnego w baterii koksowniczej bez dłuższych przerw (maksymalnie kilkugodzinnych) - od czasu jej uruchomienia do czasu technicznej śmierci związanej z zakończeniem eksploatacji. W trakcie produkcji koksu wytwarzany jest również gaz koksowniczy, który po wielostopniowym ochłodzeniu i oczyszczeniu stanowi paliwo używane do opalania baterii koksowniczej. Do tego celu zużywa się około 45-50% oczyszczonego gazu, resztę należy przetworzyć lub ze względów bezpieczeństwa spalić.

Najpopularniejszym w Europie kierunkiem zagospodarowywania niezużytego do opalania baterii koksowniczej gazu koksowniczego jest jego energetyczne wykorzystanie (*Dokument referencyjny Najlepszych Dostępnych Technik dla produkcji żelaza i stali*, JRC Reference Report 2013). Dla dużej ilości instalacji do produkcji koksu odbywa się to w instalacjach energetycznego spalania

paliw hut zintegrowanych, w których gaz koksowniczy jest mieszany z gazem wielkopieczowym, konwertorowym i ziemnym, a następnie taką mieszanką opalane są kotły elektrociepłowni.

W przypadku instalacji Koksowni Przyjaźń, średnia godzinowa produkcja gazu koksowniczego waha się w granicach 120 000 – 190 000 m³/h. Ilość nadmiarowego (odpadowego) gazu koksowniczego, który nie jest wykorzystywany w instalacjach Koksowni, wynosi około 50-55%. Spółka eksploatuje dwa duże obiekty energetycznego spalania (LCP), Elektrociepłownię i Elektrownię Koksowni Przyjaźń, wykorzystujące to paliwo. Ich eksploatacja jest związana z następującymi korzyściami dla środowiska (w tym dla jakości powietrza):

- Wdrożenie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym: wyeliminowanie bezproduktywnego spalania znacznej ilości gazu koksowniczego w pochodni bezpieczeństwa (inaczej: odpustnicy) oraz uniknięcie emisji do powietrza składników gazu przemysłowego: nadmiarowego gazu cyrkulacyjnego z Instalacji Suchego Chłodzenia Koksu Koksowni Przyjaźń,
- Wytwarzanie energii cieplnej i elektrycznej z niskoemisyjnego paliwa.

Głównym składnikiem gazu koksowniczego jest wodór, który stanowi około 55 – 60%, metan: 22-28%, tlenek węgla: 5,5 – 8% oraz azot: 2-9%. W związku z tym emisyjność dwutlenku węgla dla tego paliwa w porównaniu do emisyjności innych paliw należy uznać za jedną z najniższych (*Wartości opałowe (WO) i wskaźniki emisji CO₂ (WE) w roku 2016 do raportowania w ramach Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za rok 2019, KOBIZE*).

Spalanie gazu koksowniczego w kotłach instalacji Elektrowni i Elektrociepłowni Koksowni Przyjaźń odbywa się z zastosowaniem niskoemisyjnych technik spalania (recyrkulacja spalin, palniki niskoemisyjne, planowane do wybudowania instalacje do katalitycznej redukcji tlenków azotu w spalinach, SCR) oraz w pełni kontrolowanych warunkach (systemy automatycznego ciągłego pomiaru emisji spalin: istniejący w Elektrowni oraz planowany w Elektrociepłowni). Należy się więc spodziewać, że emisja tlenków azotu i tlenku węgla powinna być niższa niż ze spalania takiej samej ilości gazu w odpustnicy (niezorganizowany charakter emisji).

Instalacja Elektrociepłowni Koksowni Przyjaźń, oprócz energii elektrycznej, wytwarza również ciepło (a pośrednio także chłód) technologiczne i użytkowe, co pozwala wyeliminować inne, wysokoemisyjne źródła tych nośników energii.

Organ przeanalizował merytoryczne argumenty operatora instalacji, zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 204 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Strona w dokumentacji wnioskowej przedstawiła wyczerpujący materiał dowodowy, zawierający analizę środowiskową i ekonomiczną wnioskowanego odstępstwa.

Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w ust. 3, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji oraz inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość, zważając na całość zebranego w toku postępowania administracyjnego materiału dowodowego.

Organ podejmując decyzję o udzieleniu odstępstwa zważył również na fakt, iż instalacja będąca przedmiotem wniosku spełnia standardy emisyjne, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018, poz. 680).

Wnioskodawca przedstawił organowi analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.

Stwierdzone oddziaływanie instalacji w zakresie emitowanych substancji, na przedstawionym we wniosku poziomie, dowodzi brak przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz.87). Organ wziął również pod uwagę brzmienie art. 222 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, w drodze rozporządzenia, określa wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Fakt stwierdzenia przez stronę braku przekroczeń wartości odniesienia dla emitowanych substancji, w tym także SO₂, poza terenem, do którego dysponuje tytułem prawnym, dowodzi więc wprowadzania ich w ilości nie większej niż zaakceptowana przez ministra właściwego do spraw zdrowia w trakcie tworzenia cytowanego aktu prawnego.

Organ uwzględnił także lokalizację instalacji oraz bezpośrednią dostępność paliwa niezbędnego do funkcjonowania przedmiotowej instalacji.

Biorąc pod uwagę argumentację operatora istniejącej instalacji, fakt braku przekroczeń standardów emisyjnych i wartości odniesienia oraz uwzględniając art. 204 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku o udzielenie czasowego odstępstwa w zakresie emisji SO₂ do powietrza do czasu rewizji konkluzji BAT.

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem:

Zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego wynikają z konieczności dostosowania go do wymagań określonych w konkluzjach BAT, w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

Przewidziane do zastosowania techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska (BAT 17) są wystarczające do spełnienia określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia zatem w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 17 mającej na celu zapobieganie i ograniczanie emisji hałasu do środowiska.

Wymieniony w konkluzji BAT 1, plan zarządzania hałasem jest przedmiotem postępowania związanego z realizacją programu redukcji hałasu mającego na celu ograniczenie emisji hałasu ze wszystkich instalacji zlokalizowanych na terenie Oddziału Przyjaźń.

W zakresie gospodarki wodnej i ściekowej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw tj. Elektrociepłowni i Elektrowni - Koksowni Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej - w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana była z koniecznością spełnienia przez instalację konkluzji BAT w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania w zakresie zużycia wody i emisji ścieków, tj. BAT 3, BAT 5, BAT 10, BAT 11, BAT 13, BAT 14 i BAT 15.

Stwierdzono, że w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- Rozwiązania wynikające z BAT 10, dotyczące emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania - nie mają zastosowania, bowiem wystąpienie warunków innych niż normalne warunki użytkowania nie powoduje emisji ścieków do wód.

Praca Elektrowni i Elektrociepłowni - instalacji energetycznego spalania paliw w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania nie będzie źródłem dodatkowej ilości ścieków przemysłowych lub ścieków o podwyższonym ładunku zanieczyszczeń. Wytworzone ścieki – wyłącznie z obiegów chłodniczych (instalacja nie wytwarza ścieków z oczyszczania spalin) wprowadzane są do innej instalacji IPPC na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej – Instalacji

oczyszczalni ścieków, ponieważ Elektrownia i Elektrociepłownia nie posiadają własnej instalacji oczyszczalni ścieków.

Warunki inne niż normalne użytkowanie dotyczą zatem pracy innej instalacji – Instalacji oczyszczania ścieków na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej, i objęte są inną częścią pozwolenia zintegrowanego.

Elektrociepłownia i Elektrownia zostaną wyposażone w układ selektywnej redukcji katalitycznej SCR do redukcji NO_x ze spalin. Odazotowanie spalin realizowane na podstawie technologii selektywnej katalitycznej redukcji tlenków azotu SCR (Selective Catalytic Reduction) wykorzystuje reakcję tlenków azotu z amoniakiem, zachodzącą w obecności katalizatora (związku aktywnego) w odpowiednim oknie temperaturowym. Ilość wtryskiwanego amoniaku jest zależna od stężenia NO_x na wlocie, od ilości spalin oraz od wymaganego stopnia usuwania NO_x. Cały proces redukcji NO_x przebiega z minimalnymi stratami w postaci nieprzereagowanego amoniaku w temperaturach 300°C - 400°C. Amoniak dostarczany jest w postaci wody amoniakalnej o stężeniu 24%. W komorze z katalizatorem amoniak bierze udział w reakcji chemicznej, a woda odparowuje i nie ulegając kondensacji jest emitowana przez komin, w związku z czym nie powstają ścieki z odazotowania spalin.

Plan zarządzania, o którym mowa w BAT 10, mający na celu ograniczenie emisji do wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania, winien być proporcjonalny do znaczenia potencjalnych uwolnień zanieczyszczeń; z przedmiotowych instalacji nie ma emisji ścieków przemysłowych do wód, w tym emisji ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, stanowiących kluczowe źródło emisji ścieków w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

Uznaje się, że przyjęte rozwiązania są proporcjonalne do znaczenia potencjalnych uwolnień zanieczyszczeń.

- Rozwiązania wynikające z BAT 11 dotyczące monitorowania emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania - nie mają zastosowania, bowiem z przedmiotowych instalacji nie ma emisji ścieków przemysłowych do wód. Wytworzone ścieki – wyłącznie z obiegów chłodniczych (instalacja nie wytwarza ścieków z oczyszczania spalin) wprowadzane są do innej instalacji IPPC na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej tj. instalacji oczyszczalni ścieków. Z przedmiotowych instalacji nie ma emisji ścieków przemysłowych do wód, w tym emisji ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, stanowiących kluczowe źródło emisji ścieków w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.
- Zastosowano rozwiązania wynikające z BAT 13, dotyczące ograniczania zużycia wody i ilości uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, dzięki ponownemu wykorzystaniu oczyszczonych ścieków poprzez zawracanie ich do zakładowej sieci wody przemysłowo – pożarowej. Wytworzone ścieki – wyłącznie z obiegów chłodniczych (instalacja nie wytwarza ścieków z oczyszczania spalin) wprowadzane są do innej instalacji IPPC na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej tj. instalacji oczyszczalni ścieków.
- Rozwiązania wynikające z BAT 14, dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczenia emisji do wody – są ograniczone ze względu na konfigurację systemów odprowadzania ścieków. Instalacja wykorzystuje do produkcji pary wodę zdemineralizowaną, produkowaną we własnej Stacji Demineralizacji Wody. Do zbiorników wody zdemineralizowanej zawracane są wszelkie kondensaty czyste powstające w trakcie pracy instalacji Elektrociepłowni i Elektrowni. Odsoliny i odmuliny z walczków oraz ścieki powstające w Stacji Demineralizacji Wody podawane są do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu zawracane są do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej do ponownego wykorzystania.

Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby instalacji Elektrociepłowni i Elektrowni oraz Koksowni Przyjaźń pracują w układach zamkniętych. Woda w obiegach jest poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwala na pracę obiegów z zateżeniem 4,5 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia. Ścieki z odświeżania obiegów trafiają do kanalizacji deszczowej na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej i kierowane do Instalacji oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu zawracane są do zakładowej sieci wody przemysłowo-pożarowej do ponownego wykorzystania.

- Rozwiązania wynikające z BAT 15, dotyczące ograniczenia emisji do wody z oczyszczania spalin - nie mają zastosowania (a co za tym idzie - nie mają zastosowania również rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 5). W Elektrociepłowni i Elektrowni powstają ścieki wyłącznie z obiegów chłodniczych (instalacja nie wytwarza ścieków z oczyszczania spalin) wprowadzane do innej instalacji IPPC na terenie JSW KOKS S.A. Oddział Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej, tj. instalacji oczyszczalni ścieków.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną tego postępowania, a udział w postępowaniu bierze Zarząd Zlewni w Katowicach adres: Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice (zlewnia Małej Wisły), zlokalizowane na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

W zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowy zakres zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego zawarty we wniosku JSW KOKS S. A. z siedzibą w Zabrze z dnia 18 listopada 2019 r., z późniejszymi uzupełnieniami, nie dotyczy gospodarki odpadami, a zatem nie dokonano zmiany pozwolenia w tym zakresie.

W zakresie gleby ziemi i wód podziemnych.

Wniosek dotyczy zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego w związku, z koniecznością dostosowania istniejącej instalacji do wymagań określonych w decyzji ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT). Zdaniem autorów przeprowadzonej analizy, w oparciu o konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, większość konkluzji BAT uznali za spełnione lub uznawali, że w tym wypadku nie mają one zastosowania.

W zakresie prognozowanej ilości wykorzystywanej wody oraz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, nie zgłoszono żadnych zmian do zapisów w pozwoleniu zintegrowanym. Ponadto instalacja nie dotyczy poboru wody ze środowiska.

W uzupełnieniu do wniosku przedstawiono „Raport początkowy o stanie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami powodującymi ryzyko”, w którym autorzy stwierdzają, że:

Określenia jakości wód podziemnych dokonano na podstawie próbek pobranych z siedmiu piezometrów, stanowiących lokalną sieć monitoringu w rejonie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzielonymi kwaterami do składowania odpadów niebezpiecznych (piezometry: P1, P2, P3, P4) oraz na terenie zakładu (P5, P6, P7).

Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzono podwyższone wartości parametrów takich jak: azot amonowy, olej mineralny, suma wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), benzo(a)piren oraz siarczany.

Według *Raportu początkowego* woda podziemna z w/w piezometrów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2016, poz. 85), z uwagi na występujące przekroczenia, została zakwalifikowana do słabego stanu chemicznego (IV i V klasy jakości wód podziemnych).

Zawartość metali w wodach pobranych z tych piezometrów jest charakterystyczna dla I, II i III klasy jakości wód co w zakresie tych parametrów oznacza dobry stan chemiczny.

Jednocześnie zaproponowano rozszerzenie oznaczanych parametrów przez Zakład, monitorujących aktualny stan jakości wód podziemnych, o parametry, w których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych stężeń tj. o olej mineralny i wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), z częstotliwością raz na kwartał. Jest to o tyle zasadne, iż są to szczególnie toksyczne substancje, których migracja w wodach podziemnych stanowi realne zagrożenie dla ludzi. Objęcie ww. parametrów monitoringiem pozwoli na określenie stopnia zanieczyszczenia wód podziemnych tymi substancjami.

Poprawnie prowadzony monitoring wód podziemnych jest o tyle kluczowym aspektem ochrony środowiska gruntowo-wodnego, gdzie występuje znaczne uprzemysłowienie terenu oraz duża podatność podłoża gruntowego na zanieczyszczenia. Umożliwia on podjęcie w odpowiednim czasie stosownych kroków chroniących wody podziemne przed dalszą degradacją.

Z opisu warunków geologicznych i hydrogeologicznych w *Raporcie początkowym* wynika, iż grunty w obrębie zakładu oraz składowiska cechują się dużą podatnością na zanieczyszczenia z powierzchni. Głównym poziomem wodonośnym jest triasowe piętro wodonośne, wchodzące w skład GZWP nr 454 Olkusz-Zawiercie o charakterze szczelinowo - krasowym. Na obszarze zbiornika wydzielono ONO (obszar najwyższej ochrony) i strefę OWO (obszar wysokiej ochrony), z uwagi na bardzo wysoki stopień zagrożenia jakości wód.

W podsumowaniu Raportu początkowego ustalono, że:

- zanieczyszczenie gleb, może mieć swoje źródło m.in. w sposobie wykorzystywania terenu w przeszłości, czy być spowodowane wynikiem prowadzenia prac modernizacyjnych, budowlanych oraz rozbiórkowych (np. wykorzystanie do niwelacji terenu zanieczyszczonego gruzu lub materiału skalnego),
- zastosowane na zakładzie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz poziom kwalifikacji personelu, powinny być wystarczające, aby zapobiec i ograniczyć emisję zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz do powietrza atmosferycznego,
- przy normalnej i prawidłowej pracy urządzeń technologicznych możliwość powstania realnych zagrożeń i wystąpienia czynników szkodliwych w stopniu przekraczającym wielkości dopuszczalne, uznano za niskie.

Niemniej z uwagi na trudne warunki hydrogeologiczne i występujące zanieczyszczenia w wodach podziemnych, zgodnie z sugestią Autorów *Raportu początkowego*, rozszerzono zakres oznaczanych przez Zakład parametrów monitorujących aktualny stan jakości wód podziemnych o parametry, w których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych stężeń tj. o olej mineralny i wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), które winny być oznaczane z częstotliwością raz na kwartał.

Natomiast z uwagi na zidentyfikowane przekroczenia poziomów zanieczyszczeń w glebie i ziemi zwiększono częstotliwość wykonywania badań gleby i ziemi celem ustalenia czy następuje progresja w tym zakresie.

Strony postępowania pismem z dnia 31 sierpnia 2020 r. Znak pisma: OS-PZ.KW-00842/20 zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów. Nie wniesiono uwag do sprawy.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej całość przedsięwzięcia określonego w tym pozwoleniu zintegrowanym, jeżeli jest ona wymagana.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Środowiska, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

Uiszczono opłatę skarbową, w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Katowice.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Jolanta Prażuch
Prezessor
Departamentu Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. JSW KOKS S.A.
ul. Pawliczka 1, 41-800 Zabrze
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach - Zarząd Zlewni w Katowicach:
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice (zlewnia Małej Wisły)

Do wiadomości w wersji drukowanej:

3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
4. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej
ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza
5. ZS – rejestr decyzji i postanowień
6. OS.PZ - aa. – poz. rejestru - 193

Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Klimatu – e-mail (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. ZS – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
3. SO – baza danych (SOD)
4. OS.OW – BIP (SOD)