



Decyzja nr **385/OS/2021**

Organ wydający **Marszałek Województwa Śląskiego**

W sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 20 listopada 2006 r., Nr ŚR-III-6618/PZ/41/29/06 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 21 listopada 2014 r., nr 2389/OS/2014 oraz z dnia 30 maja 2017 r., nr 1721/OS/2017), dla instalacji chowu świń, prowadzonej w 21 budynkach inwentarskich (w tym 2 podzielonych na 2 części), w których wydzielono 4 podstawowe sektory produkcyjne, zlokalizowaną w Rzeczcach przy ul. Piaskowej 16, prowadzonej przez firmę **Danish Farming Consultants Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeczcach (REGON: 272617540, NIP: 631-102-17-86).**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz na podstawie art. 192, art. 214 ust. 5 i art. 215 ust. 5 w związku z 181 ust 1 pkt 1, 183 ust 1 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.)

Orzekam:

Zmieniam, na wniosek: firmy **Danish Farming Consultants Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeczcach (REGON: 272617540, NIP: 631-102-17-86)**, warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 20 listopada 2006 r., Nr ŚR-III-6618/PZ/41/29/06 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 21 listopada 2014 r., nr 2389/OS/2014 oraz z dnia 30 maja 2017 r., nr 1721/OS/2017), dla instalacji chowu świń, prowadzonej w 21 budynkach inwentarskich (w tym 2 podzielonych na 2 części), w których wydzielono 4 podstawowe sektory produkcyjne, zlokalizowaną w Rzeczcach przy ul. Piaskowej 16, w następujący sposób:

I. W części I pozwolenia zintegrowanego: "Rodzaj i parametry instalacji":

1) Punkt 4: „Gospodarka wodno-ściekowa”, otrzymuje brzmienie:

„4. Gospodarka wodno-ściekowa.

4.1. Gospodarka wodna (w tym ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji IPPC).

Głównym źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę jest ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, zlokalizowane na terenie zakładu, składające się z dwóch studni wierconych: studni S1 (studnia podstawowa) oraz studni S2 (studnia awaryjna). Pobór wód podziemnych realizowany jest na warunkach ustalonych w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym. Z uwagi na parametry jakościowe, pobierana woda poddawana jest uzdatnianiu w eksploatowanej przez zakład Stacji Uzdatniania Wody (nie objętej przedmiotowym pozwoleniem zintegrowanym). Ponadto, w razie awarii, zaopatrzenie instalacji w wodę może być realizowane z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy.

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji IPPC:

- pojenie zwierząt oraz mycie hal produkcyjnych i urządzeń – około 117 950 m³/rok (tj. około 9 830 m³/m-c).

Niezależnie od eksploatacji instalacji woda wykorzystywana jest m.in.:

- na cele socjalno-bytowe,
- do płukania filtrów (w Stacji Uzdatniania Wody).

4.2. Gospodarka ściekowa (w tym informacja na temat ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych).

W związku z eksploatacją instalacji IPPC powstają następujące rodzaje ścieków przemysłowych:

- ścieki pochodzące z czyszczenia hal produkcyjnych, które poprzez ruszty podłogowe grawitacyjnie spływają do kanałów gnojowicowych, a następnie przepompowywane są do laguny (zbiornika gnojowicy),
- ścieki pochodzące z czyszczenia rampy załadowniczej, które rurociągiem odprowadzane są bezpośrednio do laguny (zbiornika gnojowicy).

Informacja na temat ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych z instalacji IPPC:

- Zakład monitoruje ogólne zużycie wody w halach produkcyjnych instalacji, bez rozdziału na pojenie zwierząt oraz na mycie hal produkcyjnych i urządzeń. Zużycie wody monitorowane jest na podstawie wyliczeń wynikających ze znajomości i obserwacji instalacji, z uwzględnieniem wskaźników przyporządkowanych dla poszczególnych celów. Przyjmuje się, że 2% z ogólnego zużycia wody w halach produkcyjnych przypada na cele utrzymania czystości w halach. Przyjmuje się, że na cele utrzymania w czystości rampy załadowniczej zużycie wody wynosi około 74 m³/rok (ilość ścieków uzależniona jest od ilości sprzedanych zwierząt i wyliczana jest w oparciu o ilość załadunków).
- Odchody zwierząt, łącznie z wodą użytą do utrzymania czystości w halach produkcyjnych instalacji oraz utrzymania w czystości rampy załadowniczej, odprowadzane są do laguny. Zakład nie ma możliwości wykonania analizy ścieków powstałych w wyniku splukiwania wodą odchodów stałych i płynnych powstających w hodowli trzody chlewnej. Mieszanka odchodów zwierzęcych i wody wykorzystanej do mycia stanowi gnojowicę.

Wobec powyższego istniejące warunki eksploatacji instalacji uniemożliwiają zakładowi określenie ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC.

Niezależnie od eksploatacji instalacji na terenie zakładu powstają:

- ścieki bytowe, odprowadzane kanalizacją sanitarną do zbiornika bezodpływowego (szamba), a następnie wywożone na zewnętrzną oczyszczalnię ścieków, na podstawie umowy,

- ścieki ze Stacji Uzdatniania Wody (wody popłuczne), nie objętej przedmiotowym pozwoleniem zintegrowanym, odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę i wywożone na zewnętrzną oczyszczalnię ścieków, na podstawie umowy,
- wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu zakładu, wprowadzane do środowiska na warunkach ustalonych w punkcie III.C. pozwolenia zintegrowanego."

II. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”:

1) dotychczasowa treść części II pozwolenia zintegrowanego staje się punktem A:
 „Zastosowane rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji zapewniające osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska”.

2) Dodaje się punkt B, o następującej treści:

„B. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji.

W związku z opublikowaniem w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:

Nowe instalacje IPPC (objęte pozwoleniem po raz pierwszy): winny spełniać konkluzje BAT od dnia udzielenia pozwolenia.

Istniejące instalacje IPPC winny spełniać wymagania konkluzji BAT w terminie od dnia 20 lutego 2021 r.

W instalacji chowu świń, prowadzonej w 21 budynkach inwentarskich (w tym 2 podzielonych na 2 części), w których wydzielono 4 podstawowe sektory produkcyjne, zlokalizowanej w Rzeczycach przy ul. Piaskowej 16 **w szczególności zastosowano lub planuje się zastosować od dnia 20 lutego 2021 r., następujące rozwiązania zapewniające spełnienie BAT:**

1) W zakresie wprowadzenia Zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	Danish Farming Consultants Sp. z o.o. stosuje następujące rozwiązania, które wynikają z BAT 1: <ul style="list-style-type: none"> • Zakład posiada procedury pozyskiwania najnowszych technologii w zakresie chowu świń, system ich wdrażania poprzez angażowanie lekarza weterynarii, kierowników produkcji i dyrekcji, • Zakład posiada procedury pozyskiwania informacji dot. zmian wprowadzanych w przepisach ochrony środowiska w zakresie ogólnym i szczegółowym czyli w zakresie chowu świń, system ich wdrażania poprzez zaangażowanie firmy odpowiedzialnej za ochronę środowiska w Zakładzie, V-prezesa firmy, kierowników produkcji i dyrekcji, • Spółka prowadzi ścisłą ewidencję przyjmowanych komponentów paszowych i zbóż; w 2015 roku wprowadzony został program zarządzania produkcją i przechowywaniem pasz oparty na założeniach programu HACCP, • sprawdza efektywność i podejmuje działania korygujące, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów (zgodnie z obowiązującym PZ oraz przepisami prawnymi), b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; d) niezależnego audytu wewnętrznego i zewnętrznego (dla programu zarządzania produkcją i przechowywaniem pasz) w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;

	<ul style="list-style-type: none"> • dokonuje przeglądu systemu zarządzania środowiskowego, przeprowadzanego przez kadre kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności; • monitoruje rozwój czystszych technologii (z zamiarem ewentualnego wdrożenia), • uwzględnia – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływ na środowisko wynikający z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji; • sektorową analizę porównawczą w regularnych odstępach czasu, • wdrożenie planu zarządzania hałasem (opcjonalnie - BAT 9), • wdrożenie planu zarządzania zapachami (opcjonalnie - 12). <p>Wszystkie procedury winny być opisane i zatwierdzone przez prowadzącego instalację.</p>
--	--

2) W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza z instalacji zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z konkluzji BAT: 1, 3, 4, 11,12, 13, 16,17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29 oraz BAT 30 dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 pkt. 11 powiązany z: BAT 12	<p>Na terenie fermy do czasu wydania niniejszej decyzji nie przewidziano wdrożenia planu zarządzania zapachami. W sąsiedztwie instalacji, a także w najbliższej okolicy nie zostało dotychczas stwierdzone występowanie dokuczliwości zapachu przez obiekty wrażliwe.</p> <p>W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.</p>
BAT 3	<p>W celu ograniczania całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zastosowanie diety wysoko strawnej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne świń. 2. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest m.in. do okresu produkcji. 3. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. 4. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych w miarę potrzeby, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N):</u> prosięta odsadzone (warchlaki) - 1,7 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, tuczniki - 10,22 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, lochy (w tym prosięta) – 24,56 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok</p>
BAT4	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosowane są techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do danego okresu produkcji 2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) 3. Wykorzystanie wysoko strawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅:</u> prosięta odsadzone(warchlaki) – 0,37kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok tuczniki – 2,32kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok lochy (w tym prosięta) – 9,68kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok</p>

BAT11	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano technikę ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystywanie wilgotnej paszy, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą, - stosowanie podawania paszy ad libitum, - zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
BAT13	<p>Celem zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom w ramach BAT zastosowano następujące kombinacje technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, - ograniczenie powierzchni gnojowicy uwalniającej emisję, - częste przerzucanie gnojowicy do zewnętrznego (przykrytego) zbiornika, - obniżenie temperatury gnojowicy oraz pomieszczeń, - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią gnojowicy i jej prędkości, - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości,, - zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej - skuteczne umieszczanie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza, - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,, - rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych, - umiejscowienie osi kalenicy naturalnie wentylowanego budynku poprzecznie w stosunku do dominującego kierunku wiatru.
BAT16	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy na terenie fermy stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie mieszania gnojowicy. Gnojowica jest zbierana w zbiornikach magazynowanych pod rusztami w pomieszczeniach dla zwierząt. Dopiero po zakończeniu cyklu produkcyjnego z danego pomieszczenia gnojowica jest spuszczana do laguny, - zastosowanie przykrycia pływającego tj. powłoka naturalna słoma.
BAT17	<p>Aby ograniczyć emisję do powietrza ze zbiornika z gnojowicą umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie) stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie mieszania gnojowicy. Gnojowica jest zbierana w zbiornikach magazynowanych pod rusztami w pomieszczeniach dla zwierząt. Dopiero po zakończeniu cyklu produkcyjnego z danego pomieszczenia gnojowica jest spuszczana do laguny, - przykrycie umieszczonego w wykopie ziemnym zbiornika z gnojowicą (laguny) elastyczną lub pływającą pokrywą tj. powłoka naturalna.
BAT21	<p>W celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy stosuje się technikę wykorzystywania pasmowych rozlewaczy przy zastosowaniu węża wleczonego oraz redlicy stopkowej, jak również stosowanie aplikacji doglebowej.</p>
BAT22	<p>Zakład wprowadza gnojowicę do gleby bezpośrednio po jej aplikacji. Rozprowadzanie nawozów pozostawionych na powierzchni gleby odbywa się poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych, takich jak brony zębowe lub talerzowe, w zależności od typu gleby i warunków. Nawóz jest całkowicie wymieszany z glebą lub przykryty nią.</p> <p>Czas powiązany z BAT tj. opóźnienia pomiędzy aplikacją gnojowicy a jego wprowadzeniem do gleby ma wynosić do 4h.</p>
BAT23	<p>Oszacowano, że z wykorzystaniem technik BAT zastosowanych w gospodarstwie (pasza z niższą zawartością białka plus aminokwasy) zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji wyniesie do 8,114 Mg/rok.</p>

BAT24	Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT25	W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki: – szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT26	BAT nie ma zastosowania. Zakład oświadcza, iż nie występuje dokuczliwość zapachu wobec obiektów wrażliwych. Nie stwierdzono uzasadnionych skarg do czasu wydania niniejszej decyzji. W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów.
BAT27	Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt z zastosowaniem szacunków i z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku.
BAT29	Monitoring parametrów procesu w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • Zużycia wody – rejestr poboru wody na podstawie faktur i odczytów wodomierzy z częstotliwością raz w miesiącu. • Zużycia energii elektrycznej – rejestr zużycia energii elektrycznej prowadzony na podstawie faktur, z częstotliwością raz w miesiącu. • Zużycia paliwa – rejestr prowadzony na bieżąco na podstawie faktur i odczytu liczników z dystrybutora. • Liczby przybywających i ubywających zwierząt – rejestr przybywających i ubywających zwierząt za pomocą Księgi Rejestracji Świń, z częstotliwością co tydzień. Ponadto prowadzi się monitoring zdrowotny stada – badania serologiczne i morfologiczne reprezentatywnej grupy zwierząt wykonywane w referencyjnym laboratorium. • Spożycia paszy – rejestr prowadzony na podstawie programu komputerowego przygotowanie pasz i dodawanie komponentów na bieżąco, faktur i arkuszy inwentaryzacyjnych. Prowadzona jest miesięczna kontrola stanów i zużycia paszy. • Produkcji gnojowicy – produkcja gnojowicy rejestrowana jest na podstawie rejestru wywozu gnojowicy z częstotliwością co najmniej raz w roku.
BAT30	Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z każdej chlewni zastosowano: <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni emitującej amoniak, - zwiększanie częstotliwości usuwania gnojowicy do zewnętrznych miejsc ich składowania, - częste usuwanie gnojowicy (nieczystości) przez splukiwanie, - połączenie technik żywieniowych. <p><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń:</u> prosięta odsadzone(warchlaki) – 0,7 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, tuczniaki – 2,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, Lochy karmiące (wraz z prosiętami) w klatkach - 7,5 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, lochy luźne i prośne- 5,2 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</p>

3) W zakresie ochrony środowiska przed hałasem:

W celu zapobiegania lub ograniczenia emisji hałasu do środowiska stosowane są następujące rozwiązania wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W zakresie ochrony środowiska przed hałasem do instalacji zastosowanie mają konkluzje BAT wymienione w poniższej tabeli.

Nr. konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 powiązane z BAT 9	<ul style="list-style-type: none"> • wdrożenie planu zarządzania hałasem (opcjonalnie - BAT 9)
BAT 9	<ul style="list-style-type: none"> • brak zastosowania w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. <p>Uzasadnienie: Konkluzje BAT 9 mają zastosowanie wyłącznie w przypadku negatywnego oddziaływania instalacji. W przypadku zaistnienia negatywnego oddziaływania prowadzący instalację jest zobligowany do opracowania, a następnie do wdrożenia planu zarządzania hałasem.</p> <p>Zakład wykonuje pomiary emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym.</p>
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska Zakład stosuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnia odpowiednią odległość między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym, • umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa, • zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, • obsługę urządzeń przez doświadczony personel, • nie przeprowadzanie hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, • zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, • urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu (wysoko sprawne wentylatory), • system podawania paszy ad libitum (do woli), • eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, • obudowanie hałaśliwych urządzeń (np. młynów, przenośników pneumatycznych); • zastosowanie izolacji dźwiękoszczelnej budynków, obudowania źródeł hałasu.

4) W zakresie gospodarki odpadami:

W zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania konkluzje BAT (w szczególności BAT 19 ponieważ na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzania obornika).

Wymagane działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w zakresie gospodarki odpadami, które będą realizowane na terenie fermy:

- a) w celu minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów stosuje się rozwiązania wynikające w zakresie ogólnym z BAT 2 - regularne kontrole, naprawy i konserwacja obiektów i urządzeń, takich jak:
 - obiekty do przechowywania gnojowicy – wszelkie oznaki uszkodzenia, degradacji czy wycieków,
 - pompy do przepompowywania i aplikacji gnojowicy, mieszadła, separatory,
 - systemy dostarczania wody i paszy,
 - system wentylacji i czujniki temperatury,
 - silosy i sprzęt transportowy (np. zawory, rury),

Może to obejmować utrzymanie porządku na terenie fermy i system ochrony przed jednostkami chorobowymi wywołanymi przez szkodniki.
- b) segregację wytwarzanych odpadów w celu ich dalszego zagospodarowania i gospodarowanie nimi zgodnie z zasadami postępowania z odpadami;
- c) systematyczne prowadzenie ewidencji odpadów,
- d) szkolenie pracowników, w szczególności w zakresie postępowania z odpadami,
- e) przestrzeganie norm prawnych oraz innych wymagań związanych z ochroną środowiska.

5) W zakresie gospodarki wodno-ściekowej (w tym wód powierzchniowych):

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 29 lit. a. :

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 5	<p>Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:</p> <ol style="list-style-type: none">Prowadzenie rejestru zużycia wody.Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń.Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poideł smoczkowych, poideł miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum).Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none">– prowadzenie rejestru zużycia wody (dzienny rejestr zużycia wody, miesięczne bilanse zużycia wody na poszczególne cele),– wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (na bieżąco),– stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (urządzenie wysokociśnieniowe typu Kent),– stosowanie poideł smoczkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),– regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.
BAT 6	<p>Aby ograniczyć powstawanie ścieków, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:</p> <ol style="list-style-type: none">Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych.Ograniczanie zużycia wody.Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none">– utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (wyznaczenie ograniczonego przejścia zwierząt w halach produkcyjnych, np. knura, którego zadaniem jest przygotowanie macior do skuteczniejszej inseminacji, oraz dowożenie tuczników pojazdem przeznaczonym tylko do tego celu do rampy załadowniczej i przekazanie ich odbiorcom do dalszego transportu),– ograniczanie zużycia wody, poza wodą do pojenia zwierząt (stosowanie wysokosprawnych urządzeń do utrzymywani w czystości hal produkcyjnych, stosowanie poideł smoczkowych, kontrole instalacji wodnej - monitorowanie i błyskawiczne reagowanie na ewentualne wycieki, utrzymywanie hal produkcyjnych w czystości),– oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia (wody opadowe pochodzące z powierzchni dachów, tzw. czyste, odprowadzane są osobnym wylotem niż wody opadowe pochodzące z pozostałej powierzchni fermy; gnojowica magazynowana jest w kanałach gnojowych pod rusztami, skąd przepompowywana jest do

	miejsc magazynowania - rozwiązania techniczne uniemożliwiają uwolnienie gnojowicy i tym samym zanieczyszczenie wód opadowych).
BAT 7	<p>Aby ograniczyć emisje do wody ze ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację:</p> <ol style="list-style-type: none"> Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy. Oczyszczanie ścieków. Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewoźne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się następującą technikę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odprowadzanie ścieków, tj. wody pochodzącej z czyszczenia hal produkcyjnych, do miejsca przechowywania gnojowicy (ścieki wraz z gnojowicą poprzez ruszty betonowe dostają się do kanałów gnojowicowych, biegnących wzdłuż hal i zakończonych zasuwami lub korkiem, które spiętrzają odchody i zapobiegają rozwarstwianiu się frakcji stałej od ciekłej oraz pozwalają na magazynowanie gnojowicy od 2 do 4 tygodni, po tym czasie następuje przepompowanie gnojowicy do lagun).
BAT 29 lit. a	<p>W ramach BAT należy co najmniej raz w roku monitorować parametry procesu, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zużycie wody. <p>W przedmiotowej instalacji monitorowane jest zużycie wody poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie dziennych odczytów zużycia wody - na podstawie licznika, – wykonywanie bilansu wodnego - na podstawie wskaźników dla każdego rodzaju działalności związanej z funkcjonowaniem fermy (pojenie zwierząt, mycie hal, cele socjalno-bytowe).

6) W zakresie ochrony gleby, ziemi i wód podziemnych:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 18 (a,c,d,e,f):

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 18	<ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie eksploatowane zbiorniki są zbiornikami betonowymi, • Pojemność zbiorników zabezpiecza zgodny z prawem czas magazynowania gnojowicy (dla obsady faktycznej), w którym gnojowica nie może być aplikowana, • Zakład posiada szczelne, odporne na wycieki urządzenia oraz odpowiednią instalację przesyłową (kanały gnojowicowe, laguna, zbiorniki betonowe), • Wykonuje coroczne przeglądy zbiorników oraz monitoruje stan gleby i wód podziemnych za pomocą piezometru;

7) W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 8, 29:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 8	<p>Danish Farming Consultants Sp. z o.o. stosuje następujące metody ograniczania zużycia energii zgodne z zaleceniami BAT 8 b, d, h, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stosowanie w miarę możliwości wentylacji naturalnej – na każdej hali znajdują się otwory okienne wentylacji grawitacyjnej, • dla mechanicznie wentylowanych pomieszczeń optymalizuje odrębnie wentylację dla każdego budynku, kontroluje i reguluje temperaturę, a zimą ogranicza stosowanie wentylacji, poprzez zastosowanie automatycznego systemu sterowania,

	<ul style="list-style-type: none"> dla mechanicznie wentylowanych pomieszczeń unika oporów przepływu przez kontrolę i okresowe czyszczenie kanałów wentylacyjnych oraz wentylatorów, używa oświetlenia energooszczędneho – świetlówki jarzeniowe oraz lampy sodowe.
BAT 29	Zużycie energii rejestrowanie jest za pomocą odpowiednich liczników. Pracownik firmy dostarczającej energię elektryczną raz w miesiącu dokonuje odczytu zużycia energii elektrycznej. Ze względu na jeden licznik pomiarowy wszystkie procesy, w których zużywana jest energia elektryczna w budynkach inwentarskich i poza nimi są monitorowane łącznie

Ponadto, stosując najlepszą dostępną technikę w kwestii ograniczenia zużycia energii Zakład odpowiednio eksploatuje i konserwuje pomieszczenia i urządzenia.

8) W zakresie wycofania z eksploatacji:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1 i BAT 2:

Nr konkluzji	Sposób realizacji w instalacji
BAT	
BAT 1 i 2	Dotyczy fazy projektowej W przypadku zmian w instalacji Spółka winna stosować wymóg uwzględniania w dokumentacji projektowej wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;

”

II. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz odprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzania odpadów”:

1) W punkcie A. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, **punkt 2:** „Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, **otrzymuje brzmienie:**

„2. Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

2.1. Dopuszczalna wielkość emisji substancji do powietrza z instalacji IPPC.

Zanieczyszczenie	Emisja [kg/h]*	Emisja [kg/szt/rok]
Instalacja IPPC		
Sektor krycia i ciąży (maciory/knury)		
Hala 1A – emitory E1-E8		
Amoniak	0,026	4,96705
Dwutlenek azotu	0,013	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,1771
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,00974
Hala 1A – emitory E9-E10		
Amoniak	0,066	4,96705

Dwutlenek azotu	0,033	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,002	0,1771
Pył zawieszony PM2,5	0,00011	0,00974
Hala 1B – emitory E1-E8		
Amoniak	0,028	4,99228
Dwutlenek azotu	0,014	2,4000
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,1755
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,00878
Hala 1B– emitory E9-E10		
Amoniak	0,071	4,99228
Dwutlenek azotu	0,018	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,002	0,1755
Pył zawieszony PM2,5	0,00011	0,00878
Hala 1C – emitory E1-E8		
Amoniak	0,034	5,000
Dwutlenek azotu	0,0152	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,1750
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,00963
Hala 1C – emitory E9-E10		
Amoniak	0,048	5,000
Dwutlenek azotu	0,014	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,002	0,1750
Pył zawieszony PM2,5	0,00011	0,00963
Hala 6A – emitory E1-E12		
Amoniak	0,024	5,000
Dwutlenek azotu	0,012	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,1750
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,00963
Hala 6A – emitory E13-E14		
Amoniak	0,06	5,000
Dwutlenek azotu	0,03	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,002	0,1750
Pył zawieszony PM2,5	0,00011	0,00963
Sektor porodu (maciory/prosięta)		
Hala 2A – emitory E1-E4		
Amoniak	0,014	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	0,305172

Pył ogółem=pył PM10	0,0003	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,0000055	0,0088
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02580	-
Tlenek węgla	0,01050	-
Dwutlenek siarki	0,00030	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00010	-
Hala 2A – emitory E5-E8		
Amoniak	0,02	7,5
Dwutlenek azotu	0,010	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0004	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000022	0,0088
Hala 2B – emitory E1-E4		
Amoniak	0,014	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0003	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,0000055	0,0088
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02580	-
Tlenek węgla	0,01050	-
Dwutlenek siarki	0,00030	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00010	-
Hala 2B– emitory E5-E8		
Amoniak	0,02	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0004	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000022	0,0088
Hala 2C – emitory E1-E4		
Amoniak	0,014	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0003	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,0000165	0,0088
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02535	-
Tlenek węgla	0,01024	-
Dwutlenek siarki	0,00026	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00013	-

Hala 2C– emitory E5-E8		
Amoniak	0,02	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0004	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000022	0,0088
Hala 3Bp – emitory E1-E4		
Amoniak	0,026	7,5
Dwutlenek azotu	0,01	2,400
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,0088
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,01340	-
Tlenek węgla	0,00220	-
Dwutlenek siarki	0,00010	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00003	-
Hala 6Lp – emitory E1-E6		
Amoniak	0,019	7,5
wętlenek azotu	0,012	0,305172
Pył ogółem=pył PM10	0,0004	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000022	0,0088
Hala 6Lp– emitore E7		
Amoniak	0,048	7,5
Dwutlenek azotu	0,03	0,0657
Pył ogółem=pył PM10	0,001	0,160
Pył zawieszony PM2,5	0,000055	0,0088
Sektor warchlakarni		
Hala 3A – emitory E1-E8		
Amoniak	0,0193	0,430
Dwutlenek azotu	0,007	0,150
Pył ogółem=pył PM10	0,004	0,08
Pył zawieszony PM2,5	0,000022	0,0044
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,0140	-
Tlenek węgla	0,00460	-
Dwutlenek siarki	0,00010	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00010	-
Hala 3Bw– emitore E1-E4		
Amoniak	0,035	0,430

Dwutlenek azotu	0,013	0,150
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,08
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0044
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,0200	-
Tlenek węgla	0,00460	-
Dwutlenek siarki	0,00010	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00006	
Hala 3C– emitor E1-E8		
Amoniak	0,028	0,430
Dwutlenek azotu	0,01	0,150
Pył ogółem=pył PM10	0,005	0,08
Pył zawieszony PM2,5	0,000275	0,0044
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,01700	-
Tlenek węgla	0,00460	-
Dwutlenek siarki	0,00010	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00006	
Hala 6Lw– emitor E1-E8		
Amoniak	0,028	0,430
Dwutlenek azotu	0,01	0,150
Pył ogółem=pył PM10	0,005	0,08
Pył zawieszony PM2,5	0,000275	0,0044
Hala 6K– emitor E1-E16		
Amoniak	0,027	0,430
Dwutlenek azotu	0,02	0,150
Pył ogółem=pył PM10	0,005	0,08
Pył zawieszony PM2,5	0,000275	0,0044
Sektor Tuczu		
Hala 6B– emitor E1-E12		
Amoniak	0,01	1,24555
Dwutlenek azotu	0,01	0,806832
Pył ogółem=pył PM10	0,002	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00011	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,01230	-
Tlenek węgla	0,0015	-

Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6B– emitor E13-E14		
Amoniak	0,026	1,24555
Dwutlenek azotu	0,017	0,806832
Pył ogółem=pył PM10	0,005	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000275	
Hala 6C– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6C– emitor 613-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132
Hala 6D– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6D– emitor E13-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132

Hala 6E– emitor E1-E12		
Amoniak	0,041	1,200
Dwutlenek azotu	0,025	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,008	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00044	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02730	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6E– emitor E13-E14		
Amoniak	0,103	1,200
Dwutlenek azotu	0,063	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,021	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,001155	0,0132
Hala 6F– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,1183
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6F– emitor E13-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132
Hala 6G– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-

Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6G– emitor E13-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132
Hala 6H– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6H– emitor E13-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132
Hala 6I– emitor E1-E12		
Amoniak	0,03	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,006	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,00033	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6I– emitor E13-E14		
Amoniak	0,074	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,015	0,2400

Pył zawieszony PM2,5	0,000825	0,0132
Hala 6J– emitor E1-E12		
Amoniak	0,026	1,200
Dwutlenek azotu	0,018	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,005	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,000275	0,0132
Dwutlenek azotu (emisja wraz z pracą nagrzewnic, t=3570 h/rok)	0,02030	-
Tlenek węgla	0,00150	-
Dwutlenek siarki	0,00004	-
Pył ogółem =pył PM10=pył PM2,5	0,00002	-
Hala 6J– emitor E13-E14		
Amoniak	0,064	1,200
Dwutlenek azotu	0,045	0,700
Pył ogółem=pył PM10	0,013	0,2400
Pył zawieszony PM2,5	0,0075	0,0132

¹⁾ wielkość emisji kg/h dla pojedynczego emitora

2.2. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji IPPC:

- amoniak – 55,00 Mg/rok
- dwutlenek azotu – 33,30 Mg/rok
- tlenek węgla – 1,84 Mg/rok
- dwutlenek siarki – 0,05 Mg/rok
- pył ogółem – 5,31 Mg/rok, w tym: PM10 – 5,00 Mg/rok, PM2,5 – 0,31 Mg/rok.”

2) **W punkcie A.** ”Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, **w punkcie 2:** „Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, **dodaje się podpunkt 2.3.:** „Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC”.

„2.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC.

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń:

amoniak wyrażony, jako kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok

- prosięta odsadzone(warchlaki)** - 0,7 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
tuczniaki - 2,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
Lochy karmiące (wraz z prosiętami)
w klatkach - 7,5 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
lochy luźne i prośne - 5,2 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- 3) w punkcie E.: „E. Wytwarzane odpady i sposoby postępowania z nimi”, **dodaje się punkt 3.:** „Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.”, **w brzmieniu:**

„3. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Podmiot ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności wynikających z zakresu ochrony przeciwpożarowej, które zawarte zostały w dokumencie z grudnia 2018 r. pn. „Operat przeciwpożarowy zgodnie z art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.” wykonanym dla Danish Farming Consultants Sp. z o.o. Fermy Tuczu Przemysłowego w Rzeczyczach przy ul. Piaskowej 16, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych legitymującym się uprawnieniem numer 424/2000, uzgodnionym z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach postanowieniem znak MZ.5560.26.2018.JG z 28 grudnia 2020 r., oraz zatwierdzonym postanowieniem Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach postanowieniem znak MZ.5560.102-2.2020.KP z 27 października 2020 r., m.in.:

- odpady palne magazynowane są w obiekcie magazynowym wolnostojącym oraz na przyległym do niego placu magazynowym,
- długość przejścia ewakuacyjnego w magazynie odpadów nie przekracza 100 m,
- drogi i kierunki ewakuacji oraz wyjścia ewakuacyjne oznaczone są znakami ewakuacyjnymi zgodnie z wymaganiami przepisów i normami w tym zakresie,
- w budynku magazynowym nie jest wymagane zastosowanie urządzeń przeciwpożarowych,
- obiekty magazynowe wyposażone są w gaśnice przenośne w ilości wynikającej z obowiązującego normatywu,
- wodę do celów przeciwpożarowych zapewnia sieć wodociągowa występująca na terenie Fermy,
- na terenie Fermy znajdują się 3 hydranty DN 80, usytuowane od siebie w odległości nie większej niż 75 - 100 m,
- zgodnie z przepisami droga pożarowa do obiektów magazynowania odpadów nie jest wymagana,
- na terenie Fermy nie stosują się i nie przechowuje materiałów niebezpiecznych pożarowo.”

IV. W części V.: „Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji”,

- 1) **punkt 4.:** „Monitoring emisji do powietrza”, **otrzymuje brzmienie:**

„4. Monitoring emisji do powietrza

Monitoring emisji substancji do powietrza należy prowadzić w następujący sposób:

W ramach monitoringu emisji substancji do powietrza należy wykonywać pomiary emisji amoniaku i dwutlenku azotu, w następujących sektorach:

- sektor krycia i ciąży – pomiar przeprowadzany jest na pojedynczym reprezentatywnym emitorze;
- sektor porodu – pomiar przeprowadzany jest na pojedynczym reprezentatywnym emitorze;
- sektor warchlakarni - pomiar przeprowadzany jest na pojedynczym reprezentatywnym emitorze.

Pomiary należy wykonywać z częstotliwością jeden raz w roku, co dwa lata.

Od 22 lutego 2021r.

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu świń należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

1. Emisję amoniaku do powietrza należy monitorować poprzez szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
2. Emisję pyłu do powietrza należy monitorować z zastosowaniem szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku.
3. Całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy należy monitorować poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji ustalono, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń."

V. W części VII.: „Zobowiązuje się zarządzającego instalacja do:"

1) punkt 14 otrzymuje brzmienie:

„**14.1.** Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdania (wraz z podsumowaniem i wnioskami) z wykonywanych pomiarów oraz innych danych w układzie i w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami - w zakresie emisji substancji do powietrza i hałasu (wyłącznie w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem zintegrowanym).”

14.2. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego informacji (wraz z podsumowaniem i wnioskami) w zakresie:

- informacji o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji IPPC,
 - informacji o ściekach przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC (uwzględniającej stosowne wyjaśnienie na temat sposobu zagospodarowania ścieków oraz istniejących warunków eksploatacji instalacji, które uniemożliwiają zakładowi określenie ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC),
 - informacji o dokonywanych przeglądach eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe,
- za rok kalendarzowy – do dnia 31 stycznia roku następującego po roku kalendarzowym, którego te informacje dotyczą.”

2) punkt 20 otrzymuje brzmienie:

„**20.** Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego do 28 lutego każdego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informacja ta między innymi powinna zawierać porównanie warunków pracy instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu w poszczególnych elementach ochrony środowiska z uwzględnieniem wyników pomiarów, przedstawieniem sposobów realizacji praw i obowiązków prowadzącego instalację a także informacji o kontrolach i ewentualnych skargach na działalność

instalacji (pełny zakres informacji jakie należy przekazać przedstawiono w ww. tabeli zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.”

VI. Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego pozostają nie zmienione.

Uzasadnienie

Wojewoda Śląski udzielił pozwolenia zintegrowanego decyzją z dnia 20 listopada 2006 r., Nr ŚR-III-6618/PZ/41/29/06 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 21 listopada 2014 r., nr 2389/OS/2014 oraz z dnia 30 maja 2017 r., nr 1721/OS/2017), dla instalacji chowu świń, zlokalizowanej w Rzeczycach przy ul. Piaskowej 16, prowadzonej przez firmę Danish Farming Consultants Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeczycach (REGON: 272617540, NIP: 631-102-17-86). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. „b” i „c” załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz.1169) a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity w Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 2 sierpnia 2017 r. (OS PZ.7222.00040.2017, OS PZ.KW-000930/17) firma Danish Farming Consultants Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeczycach, w związku z zakończoną analizą warunków pozwolenia zintegrowanego, została wezwana w trybie art. 215 ust. 4 pkt. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska do wystąpienia z wnioskiem o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia tego wezwania a także o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w konkluzjach BAT, w związku z:

- opublikowaniem w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń (działalność: Intensywny chów drobiu lub świń).

Wobec powyższego podaniem z dnia 10 sierpnia 2018 r. (wpływ do tut. Urzędu 10 sierpnia 2018 r.) prowadzący instalację: Danish Farming Consultants Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeczycach (działający przez pełnomocnika) złożył wniosek o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, obejmujący:

- wymagania zawarte w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Spółka nie złożyła podania o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wniosek zawierał również:

1) „Analizę ryzyka stwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych dla: Instalacji do chowu świń zlokalizowanej na terenie Danish Farming Consultants Sp. z o.o. Rzeczyce ul. Piaskowa 16 44-164 Gliwice” – Knurów, listopad 2020 – wykonaną w firmie Eco-Frost Usługi Wielobranżowe z siedzibą w

Knurów, na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395),
2) „Operat przeciwpożarowy Danish Farming Consultants Farma Tuczu Przemysłowego Rzeczyce, ul. Piaskowa 16” – wykonanej w grudniu 2018 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Nr upr. KG PSP 424/2000.

3) postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach nr MZ.5560.26.2018.JG z dnia 28 grudnia 2018 r., uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

4) zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację - Ministerstwo Sprawiedliwości, Krajowy Rejestr Karny - z dnia 5 czerwca 2020 r.

Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku zgodnie z ww. przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw wymagało również przeprowadzenia przez komendanta powiatowego (miejskiego) Powiatowej Straży Pożarnej kontroli instalacji obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Tut. Organ zwrócił się zatem o przeprowadzenie takiej kontroli pismem z dnia 29 lipca 2020 r. o znaku OS-PZ.KW-00714/20.

Komendant Miejski Powiatowej Straży Pożarnej w Gliwicach po przeprowadzeniu kontroli, której wyniki zostały opisane w protokole czynności kontrolno-rozpoznawczych wydał postanowienie z dnia 27 października 2020 r. o znaku MZ.5560.102-2.2020 opiniujące pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej dla obiektów obejmujących instalację chowu świń oraz miejsc magazynowania odpadów zlokalizowanych w Rzeczycach przy ul. Piaskowej 16 oraz stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartymi w dokumentacji pn. „Operat przeciwpożarowy Danish Farming Consultants Farma Tuczu Przemysłowego Rzeczyce, ul. Piaskowa 16” – wykonanej w grudniu 2018 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w postanowieniu Komendanta Miejskiego PSP w Gliwicach z dnia 28 grudnia 2018 r., znak sprawy MZ.5560.26.2018.JG.

Przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie uwzględnia zbierania lub przetwarzania odpadów, wobec czego w niniejszym postępowaniu nie przeprowadzono procedur związanych ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów wynikających z ustawy o odpadach.

Przedłożona dokumentacja wymagała złożenia wyjaśnień i uzupełnień (wezwanie z dnia 18 października 2018 r. o znaku OS PZ.KW-01182/18, z dnia 6 lipca 2020 r. o znaku OS PZ.KW-00564/20, z dnia 9 lipca 2020 r. o znaku OS PZ.KW-00587/20, z dnia 20 lipca 2020 r. o znaku OS PZ.KW-00687/20, z dnia 6 października 2020 r. o znaku OS PZ.KW-00953/20, z dnia 18 grudnia 2020 r. o znaku OS PZ.KW-01156/20).

Strona przedłożyła uzupełnienia do wniosku pismem z dnia 16 października 2018 r. o znaku PW 30/2018, pismem z dnia 15 czerwca 2020 r. o znaku PW 13/2020, pismem z dnia 27 lipca 2020 r. o znaku PW 18/2020, pismem z dnia 27 lipca 2020 r. o znaku PW 20/2020, pismem z dnia 12 listopada 2020 r. o znaku PW 37/2020, pismem z dnia 11 grudnia 2020 r. o znaku PW 41/2020.

Strona złożyła również wniosek z dnia 16 listopada 2018 r. o znaku PW 30/2018 o zawieszenie postępowania, a następnie o jego odwieszenie pismem z dnia 15 czerwca 2020 r. o znaku PW 15/2020. Postępowanie zostało zawieszono postanowieniem z dnia 6 grudnia 2018 nr 782/OS/2018 oraz odwieszono postanowieniem z dnia 24 czerwca 2020 r. nr 476/OS/2020.

Po analizie informacji podanych w części merytorycznej dokumentacji oraz wszystkich zebranych materiałów dowodowych stwierdzono co następuje:

W zakresie ochrony powietrza:

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej

konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i związana z tym konieczność dostosowania instalacji do wymogów określonych w konkluzjach BAT.

W związku z wnioskowaną zmianą warunków pozwolenia w odniesieniu do emisji pyłu, organ wezwał stronę do przedstawienia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

Strona oświadczyła, że wnioskowaną wielkość emisji pyłów wyliczono na podstawie danych zawartych w „Wytocznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: część 2 Instalacje do chowu świń”, opracowanych na zlecenie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, uwzględniając jednocześnie maksymalną, teoretyczną obsadę w poszczególnych halach. Zmiana wielkości emisji pyłu, zgodnie z informacją przedstawioną przez operatora instalacji w uzupełnieniu wniosku, wynika wyłącznie z przyjęcia nowych wskaźników emisji, wynikających z wprowadzenia konkluzji BAT, na podstawie których oszacowano wielkość emisji i dokonano odpowiedniej korekty.

Zgodnie z przedstawioną informacją korekta nie wynika ze zmian technicznych lub technologicznych, które wpływałyby na dotychczasowe oddziaływanie instalacji na środowisko.

W punkcie III dotyczącym dopuszczalnej wielkości emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC została ustalona graniczna wielkość emisji amoniaku (BAT-AEL) dla poszczególnych grup zwierząt: prosięta odsadzone (warchlaki) - 0,7 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,

wartość przyjęta dla istniejących zespołów urządzeń wykorzystujących głęboki kanał gnojowicowy w połączeniu z technikami zarządzania żywieniem górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 0,7 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok

tuczniaki - 2,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,

loch-y karmiące (wraz z prosiętami)

w klatkach - 7,5 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,

wartość przyjęta dla istniejących zespołów urządzeń wykorzystujących BAT 30.a0 w połączeniu z technikami zarządzania żywieniem

górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 7,5 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

loch-y luźne i prośne - 5,2 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

wartość przyjęta dla zespołów urządzeń wykorzystujących BAT 30.a6, 30.a7 lub 30.a11 górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 5,2 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wnioskodawca przedstawił organowi analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.

Stwierdzone oddziaływanie instalacji w zakresie emitowanych substancji na przedstawionym we wniosku poziomie dowodzi brak przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W toku postępowania dowodowego organ ustalił także, że wniosek nie dotyczy istotnej zmiany w instalacji, jak również nie dotyczy instalacji nowej. Przeanalizowano również lokalizację instalacji w aspekcie możliwego oddziaływania odorowego, stwierdzając usytuowanie jej z dala od obiektów wrażliwych, co wpływa na ograniczenie możliwości negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń substancji zapachowych do powietrza poza jej terenem.

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem:

Zgodnie z udzieloną decyzją ustalone zostały dopuszczalne poziomy hałasu dla instalacji.

Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego wynosi :

- L_{AeqD} – 55 dB,
- L_{AeqN} – 45 dB.

dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej :

- L_{AeqD} – 50 dB,
- L_{AeqN} – 40 dB.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się po stronie wschodniej od terenu Danish Farming Consultants Sp. z o. o, gdzie zlokalizowane są pojedyncze budynki zabudowy jednorodzinnej przy ulicy Piaskowej w Rzeczycach.

Dla instalacji wykonywane są okresowe pomiary hałasu w środowisku w porze dziennej i nocnej.

Do wniosku dołączono sprawozdanie z badań emisji hałasu do środowiska nr RPW: W 929/2020 z marca 2020 r. Dopuszczalne poziomy hałasu przenikającego do środowiska z terenu instalacji zlokalizowanej w Rzeczycach przy ul. Piaskowej 16, nie przekraczają wartości dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

W zakresie dotyczącym najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń instalacja IPPC spełnia wymagania decyzji wykonawczej Komisji Unii Europejskiej 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W zakresie gospodarki wodnej i ściekowej.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej zmiana pozwolenia zintegrowanego objęta – zgodnie z wnioskiem strony – kwestię dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń (IRPP) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej analizą objęto konkluzje: BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 29 lit. a, w odniesieniu do instalacji do intensywnej hodowli świń prowadzonej przez Danish Farming Consultants Sp. z o.o. w miejscowości Rzeczycy.

Z analizy wniosku wynika, że w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w przedmiotowej instalacji realizowane są następujące konkluzje BAT dla IRPP: BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 29 lit. a, obejmujące:

- techniki stosowane w celu ograniczania zużycia wody (BAT 5),
- techniki stosowane w celu ograniczania wytwarzanych ścieków (BAT 6),
- technikę stosowaną w celu ograniczania emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- monitorowanie parametrów procesu – zużycia wody (BAT 29 lit. a).

Tabele zawierającą sposób realizacji w instalacji ww. konkluzji BAT zamieszczono w części II: „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości” pozwolenia zintegrowanego.

Niezależnie od powyższego dokonano zmiany pozwolenia zintegrowanego w:

- części I. „Rodzaj i parametry instalacji” punkt 4. „Gospodarka wodno-ściekowa”, gdzie:
 - w podpunkcie 4.1. „Gospodarka wodna” sprecyzowano informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji IPPC. Zgodnie bowiem z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane winno określać, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 (w przedmiotowej sytuacji nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6; w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód powierzchniowych lub podziemnych; na potrzeby instalacji IPPC wykorzystywana jest woda podziemna pobierana na warunkach ustalonych w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym oraz - w sytuacjach awaryjnych - woda dostarczana z gminnej sieci wodociągowej).
 - w podpunkcie 4.2. „Gospodarka ściekowa” sprecyzowano informację o strumieniach ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane winno określać, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. W przedmiotowej instalacji ścieki stanowią - zgodnie z definicją zawartą w konkluzjach BAT dla IRPP - wodę pochodzącą z czyszczenia powierzchni i urządzeń (w przedmiotowej sytuacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi; w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków wprowadzania ścieków do środowiska; woda zużyta do czyszczenia hal produkcyjnych i urządzeń wchodzi w skład powstającej gnojowicy - ścieki wraz z gnojowicą trafiają do laguny - zbiornika gnojowicy; zaznacza się, że gnojówka i gnojowica przeznaczone do rolniczego wykorzystania w sposób i na zasadach określonych w przepisach działu III rozdziału 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz w przepisach ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nie są ściekami). W podpunkcie tym zawarto również informację o istniejących warunkach eksploatacji

instalacji, które uniemożliwiają zakładowi określenie ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych (zgodnie ze złożonym do akt sprawy oświadczeniem zakładu z 28.07.2020 r.).

- części VII. „Zobowiązuje się zarządzającego instalacja do:” punkt 14., z którego wyodrębniono zakres gospodarki wodno-ściekowej, tworząc podpunkty 14.1. i 14.2. W podpunkcie 14.2., odnoszącym się do gospodarki wodno-ściekowej, zobowiązanie do przedkładania informacji o „ilości pobieranej wody” zastąpiono zobowiązaniem uwzględniającym informacje o „ilości wykorzystywanej wody” (pozwolenie zintegrowane nie określa warunków poboru wody, kwestię tę reguluje odrębne pozwolenie wodnoprawne). W podpunkcie tym ujęto także zobowiązanie do przedkładania informacji o ściekach przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC oraz o dokonywanych przeglądach eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe (o których mowa w punkcie V.3. pozwolenia zintegrowanego). Doprecyzowano również termin prezentacji ww. danych (układ/sposób prezentacji ww. danych nie jest określony w obowiązujących przepisach).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono również, że kwestia wprowadzania do środowiska wód opadowych i roztopowych – ujęta aktualnie w części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz odprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzania odpadów” w punkcie C. „Gospodarka ściekowa” – docelowo uregulowana będzie w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym, wydawanym przez PGW Wody Polskie. Pozwoleniem zintegrowanym obejmuje się bowiem wprowadzanie do środowiska, tj. do wód lub do ziemi, ścieków przemysłowych, a nie wód opadowych i roztopowych. Docelowo, po uzyskaniu przez zakład odrębnego pozwolenia wodnoprawnego w tym zakresie, zakład winien wystąpić o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie związanym z warunkami wprowadzania do środowiska wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu zakładu (w tym o zmianę w części III. w punkcie C., ale również m.in. w części I. w punkcie 4.2., w którym podano informację o ustaleniu warunków wprowadzania do środowiska wód opadowych i roztopowych w pozwoleniu zintegrowanym, w części V. w punkcie 3., w którym określono zakres monitoringu związany z odprowadzaniem do środowiska wód opadowych i roztopowych, oraz w części VII. w punkcie 14.2., w którym zobowiązano zakład do przedkładania informacji o dokonywanych przeglądach eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe).

W zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z wnioskiem Strony oraz obowiązującymi przepisami, dokonano również zmian w zakresie gospodarki odpadami, w tym uaktualniono zapisy dotyczące realizowanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w zakresie gospodarki odpadami oraz dodano zapis dotyczący warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2020r., poz. 797 ze zm.)

Na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach przeprowadził w dniach 23 – 28 września 2020 r. kontrole instalacji do chowu świń zlokalizowanej w Rzęczycach przy ul. Piaskowej 16, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Uwzględnione w przedmiotowej decyzji zagadnienia z zakresu gospodarki odpadami są zgodne z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku, a sposób gospodarowania nowymi rodzajami odpadów jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Spółka Danish Farming Consultants Sp. z o.o. obowiązana jest prowadzić działalność powodującą powstawanie odpadów w sposób:

- 1. - niepowodujący zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska,

- zgodny z przepisami z zakresu gospodarki odpadami,
- zgodny z przepisami prawa miejscowego,
- zgodny z planami gospodarki odpadami.

Wytyczne określone w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - nie odnoszą się do procesów i działań związanych z odpadami wytwarzanymi na przedmiotowej instalacji, w związku z czym w zakresie gospodarki odpadami w pozwoleniu zintegrowanym nie można się odwołać do wymagań zawartych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku, powstające w przedmiotowej instalacji IPPC - fermie trzody chlewnej, zlokalizowanej w Rzeczycach odchody i zwłoki zwierząt nie podlegają przepisom ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.) - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 6a i 10, gdyż spełniają wymagania dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) – (Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm.).

Zgodnie art. 2 pkt. 6, 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 797 ze zm.), przepisów ww. ustawy nie stosuje się do:

- biomasy w postaci:

a) odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.),

b) słomy,

c) innych, niebędących niebezpiecznymi, naturalnych substancji pochodzących z produkcji rolniczej lub leśnej

- wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;

- produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem;
- zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizodycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Wykorzystywanie biomasy, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz zwłok zwierząt do innych celów i w inny sposób niż przedstawione powyżej spowoduje, że będą podlegać pod przepisy ustawy o odpadach – będą klasyfikowane jako odpady.

W zakresie gleby ziemi i wód podziemnych.

Konkluzje BAT: 19, 20, 21, 22 odnoszące się do ochrony gleby, zdaniem autorów nie dotyczą instalacji IPPC do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez Zakład, a zatem nie mają zastosowania w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, ponieważ:

Nr konkluzji BAT	Uzasadnienie braku zastosowania niniejszych konkluzji BAT w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez DFC Sp. z o.o. w Rzeczycach przy ulicy Piaskowej 16
19	Na terenie fermi nie stosuje się przetwarzania nawozu, więc BAT 19 nie ma zastosowania
20	Zagospodarowanie wytworzonych na terenie instalacji nawozów naturalnych, odbywa się na użytkach rolnych, a więc poza instalacją i zakładem. Dzierżawcą użytków, na których dokonuje się

	<p>zagospodarowania nawozów jest władający instalacją oraz osoby/podmioty będące odbiorcą nawozów. Na okoliczność przekazania nawozów zawierana jest stosowna umowa.</p> <p>Nie mniej jednak Zakład wprowadza na pole nawozy nieorganiczne i gnojowicę na podstawie bilansów pola, planuje gospodarkę gnojowicą przy rozprowadzaniu na pola (posiada zatwierdzone Plany nawozowe na dany rok).</p> <p>W zakresie stosowania gnojowicy do nawożenia Spółka stosuje następujące zasady konkluzji BAT20(całość):</p> <ul style="list-style-type: none"> • bilansowanie gnojowicy z wymaganiami gleby i upraw - harmonogram nawożenia opracowywany jest w postaci tzw. bilansów pola, • planowanie okresów wprowadzania gnojowicy na pola, • stosowanie najlepszych dostępnych technik rozprowadzania gnojowicy na polu, • dla zmniejszenia emisji z gnojowicy do gleby i wód gruntowych porównuje potrzeby danej uprawy z ilością azotu i fosforu, wprowadzaną z gnojowicą i innymi nawozami do gleby (gleba oraz gnojowica jest okresowo badana na zawartość fosforu i azotu), • nie stosowania gnojowicy, gdy pole jest podmokłe, zalane, zamrożone, pokryte śniegiem, • nie stosowania gnojowicy na polach o stromym zboczu, • nie stosowania gnojowicy w pobliżu cieków wodnych, • stosowanie nawożenia gnojowicą w okresie największego wzrostu roślin i największego zapotrzebowania, • wykonywanie prac polowych przy wprowadzaniu gnojowicy w porze dnia, gdy ludzie w sąsiedztwie są poza domem, unikanie prac w soboty, niedziele i święta, • nie wykonywanie prac polowych, gdy wiatr wieje w kierunku zabudowań mieszkalnych.
21	<p>Zagospodarowanie gnojowicy odbywa się na użytkach rolnych, a więc poza instalacją. BAT21 ma na celu wdrożenie rozwiązań, które pozwolą na minimalizację emisji amoniaku do powietrza z operacji aplikacji gnojowicy na użytkach rolnych nie będących częścią instalacji</p> <p>Nie mniej jednak Zakład stosuje tu konkluzje BAT21 b poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stosowanie pasmowych rozlewaczy typu: wąż wleczony, redlicę stopkową, • aplikację doglebową.
22	<p>Metody umożliwiające skrócenie czasu od rozprowadzenia nawozu na powierzchni gleby do jego przykrycia mające związek z wymaganiami BAT22, nie mają zastosowania na terenie instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.</p> <p>Nie mniej jednak Zakład wprowadza gnojowicę do gleby bezpośrednio po jej aplikacji. Rozprowadzanie nawozów pozostawionych na powierzchni gleby odbywa się poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych, takich jak brony zębowe lub talerzowe, w zależności od typu gleby i warunków. Nawóz jest całkowicie wymieszany z glebą lub przykryty nią.</p>

W związku z powyższym autorzy stwierdzili, że:

1. Zastosowanie, co najmniej dwóch spośród wyżej wymienionych technik jest równoznaczne ze spełnieniem wymogów BAT18 - DFC Sp. z o.o. spełnia 5 technik z tego zakresu.
2. Realizacja przez władającego instalacją wymagań wynikających z przepisów prawa oraz przy uwzględnieniu programów działań dla OSN świadczy o spełnieniu wymagań zawartych w konkluzji BAT20.
3. Zgodnie z zapisami konkluzji BAT 21 spełnienie, co najmniej jednej techniki jest równoznaczne ze spełnieniem wymogów BAT 21- DFC Sp. z o.o. stosuje 1 technikę.
4. Należy uznać, że Zakład spełnia wymogi konkluzji BAT 22 (całość).
5. Instalacja IPPC spełnia, zatem w zakresie ochrony gleby, ziemi i wód podziemnych wymogi dotyczące konkluzji BAT, w szczególności w zakresie BAT: 18 oraz BAT 20, 21 i 22, które nie mają zastosowania dla instalacji IPPC (pola uprawne).
6. Nie zastosowano żadnych odstępstw od konkluzji BAT.

Biorąc pod uwagę informacje ujęte we Wniosku Organ uznał, że realizacja przedsięwzięcia spełni wymogi związane z wymienionymi konkluzjami BAT dla środowiska gruntowo – wodnego. Jednocześnie z informacji przedstawionych przez autorów „Analizy ryzyka stwierdzającej brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych dla: Instalacji do chowu świń zlokalizowanej na terenie Danish Farming Consultants Sp. z o.o. Rzeczyce ul. Piaskowa 16 44-164 Gliwice” – Knurów, listopad 2020 – wykonanej w firmie Eco-Frost Usługi Wielobranżowe z siedzibą w Knurowie, wynika, że:

- a) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), ilości i rodzaje substancji występujących w działalności zakładu nie kwalifikują go do grupy zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

- b) W instalacji IPPC nie są produkowane substancje powodujące potencjalne ryzyko. Ponadto w obrębie instalacji IPPC nie powstają ścieki technologiczne, w związku z czym zakład nie odprowadza ścieków do wód lub do ziemi.
- c) Przeważająca część odpadów powstających w wyniku pracy instalacji IPPC to odpady inne niż niebezpieczne, niepowodujące bezpośredniego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
- d) Na terenie zakładu zlokalizowany jest zbiornik naziemny o pojemności 12 500 m³ do magazynowania gnojowicy oraz ziemny zakryty zbiornik o pojemności ok. 10 000 m³. Ze zbiornika gnojowica przepompowywana jest do specjalnie przygotowywanych beczkowozów, którymi transportowana jest na pola (wg harmonogramu, po 6 mies. okresie magazynowania) lub do dwóch betonowych zbiorników magazynowych o pojemności 3 000 m³ każdy.
- e) Zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może wystąpić przy nieprzewidzianych zdarzeniach z udziałem substancji chemicznych wykorzystywanych na potrzeby dezynfekcji instalacji IPPC. W celu zabezpieczenia środowiska przed powstaniem i skutkami ewentualnej awarii, zastosowano m.in. następujące rozwiązania techniczno-organizacyjne:
 - magazynowanie i wykorzystywanie substancji w zamkniętym i zadaszonym pomieszczeniu wyposażonym w wentylację i zapas sorbentów,
 - szczelna posadzka w miejscach magazynowania,
 - magazynowanie substancji w oryginalnych i szczelnych opakowaniach oraz kontrola szczelności opakowań, pomieszczenie, w którym znajdują się substancje powodujące ryzyko, jest zamykane, z dostępem tylko dla osób upoważnionych i odpowiednio przeszkolonych (posiadających kwalifikacje).
- f) Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach teren, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja IPPC, nie figuruje w rejestrach obszarów, na których stwierdzono przekroczenie standardów jakości gleby lub ziemi. W sprawie ww. nieruchomości nie prowadzono również postępowań dotyczących historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi.
- g) Zgodnie z informacjami uzyskanymi ze Starostwa Powiatowego w Gliwicach, teren, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja IPPC, nie został wskazany jako obszar skażony. Nie zostały również wydane decyzje o rekultywacji przedmiotowych działek.
- h) Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, na przedmiotowym terenie nie stwierdzono przypadków wystąpienia poważnych awarii oraz zdarzeń o znamionach poważnych awarii przemysłowych.

A zatem analiza ewentualnej konieczności sporządzenia Raportu początkowego nie jest więc wymagana.

Skorygowano i uaktualniono tą część VII pozwolenia, która określa obowiązki prowadzącego instalację oraz sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia.

Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów. Nie wniesiono uwag do sprawy.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej całość przedsięwzięcia określonego w tym pozwoleniu zintegrowanym, jeżeli jest ona wymagana.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska, które wnosi się za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

Uiszczono opłatę skarbową, w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Katowice.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Beata Drąg
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. [redacted] pełnomocnik Danish Farming Consultants Sp. z o.o.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach - Zarząd Zlewni w Gliwicach
ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice

Do wiadomości w wersji drukowanej:

3. ZS – rejestr decyzji i postanowień
4. OS.PZ. – aa. – **poz. rejestru 280**

Do wiadomości elektronicznie:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
2. Urząd Gminy w Rudzińcu
ul. Gliwicka 26, 44-160 Rudziniec
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska – e-mail (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. ZS – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OS.OW – na BIP (SOD)
6. SO.RW – baza danych (SOD)