Załącznik

do Uchwały nr 720/221/VI/2021

Zarządu Województwa Śląskiego

z dnia 24 marca 2021r.

**Regulamin prac**

**Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych**

**§ 1**

**Postanowienia ogólne**

1. Zespół ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych, zwany dalej Zespołem, powoływany jest przez Zarząd Województwa Śląskiego.
2. Zarząd Województwa Śląskiego określa treść Regulaminu prac Zespołu na podstawie stosownej Uchwały Zarządu Województwa.
3. Regulamin prac Zespołu, określa tryb pracy Zespołu, zadania Zespołu i zasady obowiązujące członków Zespołu.
4. Zespół działa na podstawie:
* *„Zasad dotyczących wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych oraz zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”,* przyjętych Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 719/221/VI/2021 z dnia 24 marca 2021 roku;
* Wytycznych KE dla Państw członkowskich i instytucji wdrażających programy *„Ocena ryzyka nadużyć finansowych oraz skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych,* EGESIF\_14-0021-00 z dnia 16 czerwca 2014 roku;
* niniejszego Regulaminu.
1. Zespół zostaje powołany na okres realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa o:
3. Arkuszu oceny – należy przez to rozumieć Arkusz oceny ryzyka nadużyć finansowych, stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu (część A);
4. IP RPO WSL – należy przez to rozumieć Instytucje Pośredniczące RPO WSL 2014-2020, tj. Śląskie Centrum Przedsiębiorczości w Chorzowie, Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
5. IP ZIT/RIT RPO WSL – należy przez to rozumieć Instytucje Pośredniczące RPO WSL 2014-2020 - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne / Regionalne Inwestycje Terytorialne, tj. Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach, Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku, Miasto Częstochowa, Miasto Bielsko-Biała;
6. IZ RPO WSL – należy przez to rozumieć Instytucję Zarządzającą RPO WSL 2014-2020;
7. komórce odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL – należy przez to rozumieć komórkę w Departamencie Rozwoju Regionalnego UM WSL;
8. Regulaminie – należy przez to rozumieć Regulamin prac Zespołu ds. Samooceny ryzyka nadużyć finansowych;
9. RPO WSL 2014-2020 - należy przez to rozumieć Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
10. Rozporządzeniu ogólnym – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.);
11. ŚCP – należy przez to rozumieć Śląskie Centrum Przedsiębiorczości w Chorzowie (IP RPO WSL);
12. UM WSL – należy przez to rozumieć Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego;
13. WUP – należy przez to rozumieć Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach (IP RPO WSL);
14. Zasadach IZ RPO WSL – należy przez to rozumieć „*Zasady dotyczące wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych oraz zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”*;
15. Wytycznych KE – należy przez to rozumieć Wytyczne KE dla Państw członkowskich i instytucji wdrażających programy *„Ocena ryzyka nadużyć finansowych oraz skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych,* EGESIF\_14-0021-00 z dnia 16 czerwca 2014 roku;
16. Zespole – należy przez to rozumieć Zespół ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych;
17. Zarządzie – należy przez to rozumieć Zarząd Województwa Śląskiego.

**§ 2**

**Skład Zespołu**

1. Skład Zespołu ustala Zarząd Województwa Śląskiego w drodze uchwały.
2. W skład Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych wchodzi 8przedstawicieli IZ RPO WSL oraz 8 przedstawicieli IP RPO WSL, w tym:
3. 4 przedstawicieli Departamentu Rozwoju Regionalnego UM WSL (IZ RPO WSL);
4. 2 przedstawicieli Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego UM WSL (IZ RPO WSL);
5. 2 przedstawicieli Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UM WSL (IZ RPO WSL);
6. 2 przedstawicieli ŚCP (IP RPO WSL);
7. 2 przedstawicieli WUP (IP RPO WSL);
8. 1 przedstawiciel Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach (IP ZIT RPO WSL);
9. 1 przedstawiciel Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku (IP RIT RPO WSL);
10. 1 przedstawiciel Miasta Częstochowa (IP RIT RPO WSL);
11. 1 przedstawiciel Miasta Bielsko-Biała (IP RIT RPO WSL).
12. Departamenty UM WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL do składu Zespołu wyznaczają osoby, które:
13. wywodzą się z różnych komórek organizacyjnych IZ RPO WSL, IP RPO WSL i IP ZIT/RIT RPO WSL;
14. posiadają różne zadania i kompetencje, m.in. z zakresu wyboru projektów, kontroli dokumentów, kontroli systemowej, autoryzacji płatności, certyfikacji, zamówień publicznych;
15. pełnią funkcje kierownicze, koordynujące lub pracują na stanowisku Głównego/Starszego Specjalisty.
16. Informacja o wyznaczeniu przedstawicieli Departamentów UM WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL przekazywana jest wiadomością e-mail do komórki odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL.
17. W posiedzeniach Zespołu, na zaproszenie Przewodniczącego Zespołu, w charakterze obserwatora z głosem doradczym, mogą również uczestniczyć przedstawiciele służb zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych lub innych wyspecjalizowanych organów, posiadających specjalistyczną wiedzę w niniejszym zakresie.
18. Departamenty UM WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL mogą zgłosić drogą elektroniczną potrzebę uczestniczenia dodatkowej osoby w charakterze obserwatora z głosem doradczym powiązanej z tematyką nadużyć finansowych wraz z uzasadnieniem do komórki odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL na 7 dni przed planowanym posiedzeniem Zespołu. Ostateczną decyzję o uczestniczeniu dodatkowej osoby w posiedzeniu Zespołu podejmuje Przewodniczący Zespołu.
19. Pracami Zespołu kieruje Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego. Uchwałą ustanawiającą skład Zespołu, Zarząd podejmuje decyzję o wyznaczeniu Przewodniczącego Zespołu oraz jego Zastępcy.
20. Przewodniczący oraz jego Zastępca wyznaczani są spośród przedstawicieli Departamentu Rozwoju Regionalnego.
21. Departamenty UM WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL składają do Przewodniczącego Zespołu ds. Samooceny wniosek o odwołanie/ zmianę swoich przedstawicieli w Zespole.
22. Odwołania/ zmiany Członków Zespołu dokonuje Zarząd Województwa.
23. Przewodniczący Zespołu może zwrócić się do Departamentów UM WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL o zmianę przedstawiciela w Zespole w przypadku rażącego nieprzestrzegania obowiązków, określonych w § 6 pkt. 2 niniejszego Regulaminu, zwłaszcza w przypadku powtarzającej się, nieusprawiedliwionej nieobecności (tj. trzy razy z rzędu) na posiedzeniach Zespołu lub niepodpisania *Deklaracji poufności Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych*, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
24. Po przyjęciu składu Zespołu, wszyscy Członkowie zobowiązani są do podpisania *Deklaracji poufności* *Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych*, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu
25. Za udział w pracach Zespołu Członkowie nie otrzymują wynagrodzenia.

**§ 3**

**Zadania Zespołu**

1. Głównym zadaniem Zespołu jest dokonywanie oceny ryzyka nadużyć finansowych oraz przygotowanie planów reagowania, w szczególności proponowanie wdrożenia adekwatnych mechanizmów kontrolnych w celu ograniczenia zidentyfikowanego ryzyka.
2. Zespół jest odpowiedzialny ponadto za:
3. ustalenie zakresu, sposobu i częstotliwości publikacji informacji o kontrolach oraz o instytucjach (komórkach, osobach) odpowiedzialnych za te publikacje;
4. wskazywanie obszarów, które powinna objąć kontrola systemowa w zakresie weryfikacji skuteczności systemów kontroli (planów reagowania), w szczególności pod względem prewencji, wykrywania i eliminowania nadużyć finansowych;
5. przygotowywanie rekomendacji odnośnie tematyki i zakresu szkoleń dla beneficjentów oraz pracowników instytucji zaangażowanych w realizację RPO WSL 2014-2020;
6. przygotowywanie rekomendacji odnośnie działań informacyjnych w zakresie nadużyć finansowych;
7. ocenę przejrzystości podziału obowiązków w zakresie organizowania systemów zarządzania i kontroli w IZ RPO WSL, IP RPO WSL i IPZIT/RIT RPO WSL;
8. analizę mechanizmów zgłaszania nadużyć obowiązujących w IZ RPO WSL, IP RPO WSL oraz IP ZIT/RIT RPO WSL;
9. wymianę informacji o przypadkach podejrzeń nadużyć finansowych pomiędzy instytucjami RPO WSL

**§ 4**

**Ocena ryzyka nadużyć finansowych**

1. Pierwsza ocena ryzyka nadużyć finansowych dokonywana jest w terminie 3 miesięcy od dnia powołania Zespołu.
2. Ocena ryzyka nadużyć finansowych może być przeprowadzana w ramach posiedzenia Zespołu lub w formie obiegowej, na podstawie decyzji Przewodniczącego Zespołu. W obu przypadkach przedstawiciele Zespołu otrzymują niezbędne materiały i informacje drogą elektroniczną.
3. Ocena ryzyka nadużyć finansowych dokonywana jest co do zasady raz do roku, w czwartym kwartale.
4. Zespół dokonuje również oceny ad hoc – potencjalnie słabych punktów systemu lub istotnych elementów niniejszej samooceny, w następujących przypadkach:
5. po potwierdzeniu podejrzenia nadużycia finansowego przez właściwe organy ścigania, w terminie 3 miesięcy[[1]](#footnote-1) od otrzymania informacji o skierowaniu aktu skarżenia do sądu;
6. wystąpienia nowego rodzaju nadużycia finansowego;
7. zasadniczych zmian w procedurach lub kadrach IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL;
8. stwierdzenia błędów i słabych punktów systemów kontroli (np. w wyniku kontroli systemowej lub kontroli zewnętrznych);
9. istotnych i nieprzewidzianych wcześniej elementów samooceny.
10. Analiza ryzyka nadużyć finansowych dokonywana przez Zespół opiera się na następujących działaniach:
11. ilościowym określeniu ryzyka wystąpienia danego typu nadużycia finansowego w oparciu o ocenę wpływu i prawdopodobieństwa (ryzyko całkowite);
12. ocenie skuteczności obecnych kontroli w celu ograniczenia ryzyka całkowitego;
13. ocenie ryzyka rezydualnego po uwzględnieniu wpływu obecnych kontroli i ich skuteczności, czyli sytuacji w momencie dokonywania oceny ryzyka (rezydualnego);
14. ocenie wpływu planowanych kontroli ograniczających ryzyko na ryzyko rezydualne;
15. określeniu ryzyka docelowego, czyli poziomu ryzyka, które IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL uważa za dopuszczalny po skutecznym wdrożeniu wszelkich mechanizmów kontrolnych.
16. Do szacowania ryzyka Zespół wykorzystuje Arkusz oceny ryzyka nadużyć finansowych zaproponowany przez Komisję Europejską w Wytycznych KE. Arkusz oceny ryzyka nadużyć finansowych, wraz z instrukcją sposobu korzystania z narzędzia oceny własnej, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Zgodnie z ww. Wytycznymi KE i Zasadami IZ RPO WSL, czynności, o których mowa w pkt. 1, nie mogą być wykonywane przez podmioty zewnętrzne.
17. Wyniki analizy ryzyka dokonanej przez Zespół są udostępniane przez komórkę odpowiedzialną za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych odpowiednim komórkom organizacyjnym IZ RPO WSL, IP RPO WSL oraz IPZIT/RIT RPO WSL w celu uwzględnienia zidentyfikowanych ryzyk w realizacji powierzonych im zadań. Ryzyka powinny zostać wzięte pod uwagę m.in. podczas planowania kontroli (zakresu, metodyki doboru próby i jej liczebności), sporządzania Rocznego planu kontroli na kolejny rok obrachunkowy (w rozumieniu art. 2 pkt. 29 rozporządzenia ogólnego) oraz kontroli łagodzących, których celem byłaby przede wszystkim redukcja zidentyfikowanego ryzyka oraz wdrażanie skutecznych i efektywnych działań naprawczych. Działania podjęte przez IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIT/RIT RPO WSL powinny zmierzać do minimalizowania wpływu zidentyfikowanego ryzyka poprzez wprowadzenie skutecznych mechanizmów kontrolnych dostosowanych do kontekstu i systemu realizacji RPO WSL 2014-2020.
18. Po przeprowadzonej ocenie sporządzany jest:
	1. w przypadku posiedzenia – protokół z załączonym arkuszem oceny;
	2. w przypadku oceny obiegowej – notatka służbowa.
19. W przypadku gdy konieczna jest zmiana analizy ryzyka nadużyć finansowych, Sekretariat Zespołu przygotowuje Rejestr ryzyk nadużyć finansowych stwierdzonych w ramach systemu realizacji RPO WSL 2014-2020.
20. Rejestr ryzyk nadużyć finansowych zatwierdzany jest przez Zarząd Województwa.
21. Rejestr ryzyk nadużyć finansowych publikowany jest w Biuletynie Informacji Publicznej UM WSL.
22. Informacja o zmianie Rejestru ryzyk nadużyć finansowych jest przekazywana drogą elektroniczną Członkom Zespołu.
23. IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL mogą dodatkowo powołać podzespoły ds. samooceny ryzyka składające się z przedstawicieli właściwej IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL, które dokonywać będą wstępnej oceny ryzyka nadużyć finansowych w IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL.

**§ 5**

**Posiedzenia Zespołu**

1. Posiedzenia zwoływane są w wyniku decyzji Przewodniczącego Zespołu, a w razie jego nieobecności stosuje się odpowiednio zapisy § 7 pkt 3.
2. Posiedzenia zwoływane są w następujących przypadkach:

wystąpienia wcześniej niezidentyfikowanego przypadku nadużycia finansowego;

wystąpienia zasadniczych zmian w procedurach lub zasobach kadrowych IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IP ZIR/RIT RPO WSL, stwierdzenia błędów i słabych punktów systemów kontroli, istotnych i nieprzewidzianych wcześniej elementów samooceny;

na wniosek każdego Członka Zespołu kierowany do Przewodniczącego Zespołu.

1. Na posiedzeniu Zespołu, zgodnie z Zasadami IZ RPO WSL, dokonywana jest wówczas ocena ryzyka nadużyć finansowych.
2. Termin i miejsce posiedzenia, w tym możliwość przeprowadzenia posiedzenia przy użyciu środków porozumiewania się na odległość ustala Przewodniczący Zespołu. W przypadku wniosku, o którym mowa w pkt. 5 Przewodniczący ma obowiązek zwołać posiedzenie, które odbywa się w terminie miesiąca od złożenia wniosku.
3. Członkowie Zespołu są informowani o terminie posiedzenia z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem[[2]](#footnote-2). Zawiadomienie o posiedzeniu Zespołu zawiera m.in. wstępną agendę spotkania, miejsce i termin posiedzenia.
4. Sekretariat Zespołu w terminie 14 dni[[3]](#footnote-3) przed posiedzeniem przekazuje członkom Zespołu pocztą elektroniczną materiały niezbędne do prowadzenia prac Zespołu.
5. W przypadku, gdy Członkowie Zespołu zidentyfikują ryzyka nieuwzględnione w poprzednio dokonanej analizie ryzyka lub inne istotne zagadnienia, które powinny być przedmiotem prac Zespołu, a mogące mieć wpływ na wynik oceny ryzyka nadużyć finansowych, zobowiązani są do przekazania do Sekretariatu Zespołu stosownych dokumentów w tym zakresie, mających charakter materiałów dodatkowych, najpóźniej dzień przed terminem posiedzenia Zespołu.
6. Dodatkowe materiały, o których mowa w pkt. 10 są przekazywane członkom Zespołu najpóźniej w terminie posiedzenia.
7. W terminie 5 dni przed posiedzeniem Zespołu, Członkowie Zespołu przekazują Sekretariatowi Zespołu propozycje wyodrębnionych rodzajów ryzyk nadużyć finansowych, jeśli instytucja zidentyfikowała ryzyka nieuwzględnione w poprzednio dokonanej analizie ryzyka, które według niej powinny podlegać samoocenie oraz inne zagadnienia, które powinny być przedmiotem prac Zespołu.
8. Agenda posiedzenia zawiera, oprócz oceny ryzyka nadużyć finansowych, inne zagadnienia należące do zakresu zadań Zespołu.
9. Na posiedzeniu, Przewodniczący Zespołu może wprowadzić dodatkowe zagadnienia nieujęte we wstępnej agendzie spotkania.
10. Podczas posiedzeń członkowie Zespołu są informowani o działaniach komórki odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL, w zakresie:
	* 1. bieżącego monitorowania stopnia realizacji zaleceń Zespołu przez instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WSL 2014-2020;
		2. zmian w uwarunkowaniach prowadzenia analizy ryzyka nadużyć finansowych,
		3. bieżącej weryfikacji adekwatności wyników oceny ryzyka nadużyć (dokonywanej m.in. poprzez kontrole systemowe, kontrole wewnętrzne systemu zarządzania kontroli w IZ RPO WSL, analizę rejestrów podejrzeń nadużyć i sygnałów ostrzegawczych oraz analizę wyników kontroli prowadzonych na potrzeby sporządzenia *Rocznego podsumowania końcowych wyników audytu i przeprowadzonych kontroli*).
11. Posiedzenie Zespołu odbywa się, jeżeli w posiedzeniu bierze udział co najmniej połowa składu Zespołu.
12. Decyzje podczas posiedzenia podejmowane są zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym. W przypadku równej liczby głosów, głos rozstrzygający należy do Przewodniczącego Zespołu lub jego Zastępcy.
13. Z każdego posiedzenia Zespołu sporządzany jest protokół obejmujący:
14. agendę posiedzenia Zespołu;
15. listę obecności na posiedzeniu Zespołu;
16. wyniki oceny ryzyka nadużyć finansowych, zawarte w Arkuszu oceny;
17. inne rozstrzygnięcia i rekomendacje ustalone podczas posiedzenia;
18. zaprezentowane stanowiska i opinie członków Zespołu.
19. Protokół sporządzany jest w terminie 21 dni od dnia posiedzenia Zespołu, a następnie przekazywany jest do autoryzacji członkom Zespołu. W uzasadnionych przypadkach termin na sporządzenie protokołu może ulec wydłużeniu maksymalnie o 14 dni.
20. Członkowie Zespołu w terminie 10 dni od otrzymania protokołu mają prawo wnieść zastrzeżenia odnośnie jego treści. Brak uwag jest uznawany za akceptację treści protokołu.
21. W przypadku zastrzeżeń, komórka odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL w terminie 14 dni ustosunkowuje się do uwag. Jeśli w ciągu kolejnych 7 dni roboczych nie wpłyną uwagi do nowej wersji protokołu, wówczas uznaje się protokół za przyjęty i przedkłada do podpisu Przewodniczącemu Zespołu.
22. Konsultacje treści protokołu odbywają się drogą elektroniczną.
23. Protokół z posiedzenia Zespołu podpisuje Przewodniczący Zespołu.
24. Po podpisaniu protokołu, o którym mowa pkt. 23, na podstawie Arkusza oceny, Sekretariat Zespołu przygotowuje Rejestr ryzyk nadużyć finansowych stwierdzonych w ramach systemu realizacji RPO WSL 2014-2020 i proceduje zgodnie z zapisami § 4 pkt. 10-12.

**§ 6**

**Prawa i obowiązki Członków Zespołu**

1. Członkowie Zespołu mają prawo do:
2. przedstawiania opinii i stanowisk instytucji/ departamentów, które reprezentują;
3. dostępu do informacji niezbędnych do wypełniania zadań członka Zespołu, z zastrzeżeniem poufności przekazywanych informacji;
4. wnioskowania o zwołanie posiedzenia Zespołu;
5. wnioskowania do Sekretariatu Zespołu o udzielenie informacji w zakresie zadań realizowanych przez Zespół;
6. wnioskowania o zaproszenie na posiedzenie Zespołu przedstawicieli służb zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych lub innych wyspecjalizowanych organów, posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie rozpatrywanych na posiedzeniu kwestii w charakterze obserwatora z głosem doradczym.
7. wnioskowania o zaproszenie na posiedzenie Zespołu osoby powiązanej z tematyką nadużyć finansowych w charakterze obserwatora z głosem doradczym.
8. wnioskowania o organizację szkolenia dla członków Zespołu w zakresie realizowanych zadań.
9. Członkowie Zespołu są zobowiązani do:
10. wyrażania opinii, zgłaszania uwag i propozycji w trakcie przeprowadzania oceny ryzyka nadużyć finansowych;
11. aktywnego uczestnictwa w posiedzeniach Zespołu;
12. informowania o nieobecności na posiedzeniu Zespołu;
13. zapoznania się z przyjętą metodyką prowadzenia analizy ryzyka nadużyć finansowych;
14. zapoznania się z Zasadami IZ RPO WSL i innymi dokumentami dotyczącymi zwalczania nadużyć finansowych oraz zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych w ramach RPO WSL;
15. przedstawiania ryzyk oraz mechanizmów kontrolnych minimalizujących wskazane ryzyka;
16. informowania o zidentyfikowanych nowych rodzajach ryzyka przez instytucje/ departamenty, które reprezentują;
17. proponowania rozwiązań w zakresie zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadużyć finansowych w celu doskonalenia systemu zwalczania nadużyć finansowych w RPO WSL;
18. konsultowania dokumentów dotyczących tematyki nadużyć finansowych i przekazywania informacji na temat podjętych opinii, czy rozstrzygnięć w instytucjach/ departamentach, które reprezentują;
19. podpisania *Deklaracji poufności Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych,* stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu

**§ 7**

**Przewodniczący Zespołu**

1. Pracą Zespołu kieruje Przewodniczący.
2. Przewodniczący Zespołu jest odpowiedzialny za realizację następujących zadań:
	1. przeprowadzenie oceny ryzyka nadużyć finansowych;
	2. zwoływanie posiedzeń Zespołu w terminach uwzględniających zapisy Zasad IZ RPO WSL i niniejszy Regulamin;
	3. proponowanie agendy posiedzeń;
	4. zapraszanie na posiedzenie Zespołu przedstawicieli służb zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych lub innych wyspecjalizowanych organów, posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie rozpatrywanych na posiedzeniu kwestii oraz innych osób powiązanych z tematyką nadużyć finansowych; podejmowanie decyzji o uczestniczeniu dodatkowych osób w posiedzeniu Zespołu;
	5. zapewnienie poufności i przejrzystości procesu oceny ryzyk nadużyć finansowych;
	6. zapewnienie przekazywania członkom Zespołu, przed przystąpieniem do prac niezbędnych informacji i dokumentów;
	7. nadzór nad dokumentacją związaną z pracą Zespołu;
	8. weryfikowanie treści Arkusza oceny przed zatwierdzeniem Protokołu z posiedzeń Zespołu;
	9. zatwierdzanie Protokołu z posiedzeń Zespołu;
	10. zatwierdzenie podsumowania z obiegowej oceny ryzyka nadużyć finansowych.
3. W przypadku nieobecności Przewodniczącego jego obowiązki przejmuje Zastępca Przewodniczącego.

**§ 8**

**Sekretariat Zespołu**

1. Sekretariat Zespołu prowadzi komórka odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL.
2. Sekretariat Zespołu odpowiedzialny jest za:
	* 1. przygotowywanie i przekazywanie materiałów do oceny ryzyka nadużyć finansowych;
		2. organizację posiedzeń Zespołu;
		3. opracowanie projektu agendy posiedzenia;
		4. przekazywanie członkom Zespołu zawiadomienia o posiedzeniu wraz z agendą spotkania;
		5. przygotowywanie i przekazywanie członkom Zespołu materiałów i informacji związanych z realizacją zadań Zespołu;
		6. sporządzanie protokołów z posiedzenia Zespołu;
		7. sporządzanie listy obecności z posiedzenia Zespołu;
		8. przekazywanie analizy ryzyka nadużyć finansowych do akceptacji Zarządowi;
		9. prowadzenia dokumentacji prac Zespołu;
		10. monitorowanie wdrożenia zaleceń Zespołu przez Departamenty UM WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL;
		11. sporządzenie podsumowania z przeprowadzonej obiegowej oceny ryzyka nadużyć finansowych;
		12. wykonywanie zadań zleconych przez Przewodniczącego lub Zastępcę Przewodniczącego Zespołu.

**§ 9**

**Zasada poufności**

1. Przed pierwszym posiedzeniem Zespołu wszyscy członkowie, zobowiązani są do podpisania *Deklaracji poufności* *Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych,* stanowiącej Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
2. Przed każdą oceną Przewodniczący Zespołu lub Zastępca zwraca się z zapytaniem do uczestników posiedzenia Zespołu czy nie pojawiły się nowe okoliczności, które skutkowałyby koniecznością wyłączenia z udziału w pracach Zespołu.
3. W przypadku stwierdzenia przez danego członka Zespołu, podczas obrad, że nie może on dotrzymać zapisów *Deklaracji poufności* zgłasza on ten fakt Przewodniczącemu. Członek Zespołu, który nie podpisał *Deklaracji poufności Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych* podlega wyłączeniu z udziału w pracach Zespołu. Informacja o tym, wraz z notatką sporządzoną przez zgłaszającego jest zawierana w Protokole z posiedzenia Zespołu.
4. Do podpisania *Deklaracji poufności pracownika Sekretariatu Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych,* stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu, zobowiązany jest również pracownik komórki odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL realizujący zadania Sekretariatu Zespołu.
5. Do podpisania *Deklaracji poufności* *osoby uczestniczącej w posiedzeniu w charakterze obserwatora,* stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu, zobowiązana jest również każda osoba uczestnicząca w posiedzeniu Zespołu.

**§ 10**

**Korespondencja**

1. Korespondencja w zakresie zadań Zespołu powinna być kierowana na adres:

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Departament Rozwoju Regionalnego

ul. Ligonia 46

40-037 Katowice

1. Za kontakty w sprawach związanych z realizacją zadań Zespołu odpowiedzialna jest komórka zarządzająca ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL. Bieżąca wymiana informacji odbywa się telefonicznie lub mailowo na adres: naduzycia@slaskie.pl.

**§ 11**

**Postanowienia końcowe**

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem przyjęcia przez Zarząd.
2. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym Regulaminie stosuje się Zasady IZ RPO WSL, dokumenty programowe związane z realizacją RPO WSL 2014-2020 oraz przepisy powszechnie obowiązujące.

**Załączniki:**

1. Arkusz oceny ryzyka nadużyć finansowych wraz z instrukcją sposobu korzystania z narzędzia oceny własnej.
2. Deklaracja poufności Członka Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych,
3. Deklaracja poufności pracownika Sekretariatu Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych.
4. Deklaracja poufności osoby uczestniczącej w posiedzeniu Zespołu ds. samooceny ryzyka nadużyć finansowych w charakterze obserwatora.

**Załącznik nr 1 do**

Regulaminu prac Zespołu ds. Samooceny ryzyka działającego w Instytucji Zarządzającej

 Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

**ARKUSZ OCENY RYZYKA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

**WRAZ Z INSTRUKCJĄ SPOSOBU KORZYSTANIA Z NARZĘDZIA OCENY WŁASNEJ**

1. **Arkusz oceny ryzyka nadużyć finansowych**

**1) WYBÓR PROJEKTÓW**

|  |
| --- |
| **OPIS RODZAJU RYZYKA** |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko? (instytucja zarządzająca (IZ) / organy wykonawcze (OW) / instytucja certyfikująca (IC) / beneficjenci (BF) / osoby trzecie (OT))** | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** | **Czy ten rodzaj ryzyka dotyczy Państwa instytucji zarządzającej?** | **Jeśli odpowiedź brzmi NIE, należy ją uzasadnić.** |
| **SR1** |  |  |  |  |  |  |
| **SR2** |  |  |  |  |  |  |
| **SR3** |  |  |  |  |  |  |

**Metodologia szacowania poszczególnych ryzyk zidentyfikowanych w procesie :**

|  |
| --- |
| **OPIS RODZAJU RYZYKA** |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko?**  | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** |
| **SR1** |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO BRUTTO** |  **ISTNIEJĄCE INSTRUMENTY KONTROLI** | **RYZYKO NETTO** |
| **Wpływ ryzyka (BRUTTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (BRUTTO)** | **Łączny stopień ryzyka (BRUTTO)** | **Symbol instrumentu kontroli** | **Opis instrumentu kontroli** | **Czy prowadzą Państwo ewidencję w zakresie stosowania tego instrumentu kontroli?** | **Czy sprawdzają Państwo regularnie ten instrument kontroli?** | **Jak bardzo są Państwo przekonani o skuteczności tego instrumentu kontroli?** | **Oddziaływanie połączonych instrumentów kontroli na WPŁYW ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ połączonych instrumentów kontroli na PRAWDOPODOBIEŃSTWO wystąpienia ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO NETTO** | **PLAN DZIAŁANIA** | **RYZYKO DOCELOWE** |
| **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** | **Planowany nowy instrument kontroli** | **Osoba odpowiedzialna** | **Termin wdrożenia** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowy WPŁYW ryzyka NETTO** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowe PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka NETTO** | **Wpływ ryzyka (DOCELOWY)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (DOCELOWE)** | **Łączny stopień ryzyka (DOCELOWY)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2) REALIZACJA PROJEKTÓW**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis ryzyka** | **Szczegółowy opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko? (Instytucja zarządzająca (IZ) / organy wykonawcze (OW) / instytucja certyfikująca (IC) / Beneficjenci (BF) / Osoby trzecie (OT))** | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** | **Czy ten rodzaj ryzyka dotyczy Państwa instytucji zarządzającej?** | **Jeśli odpowiedź brzmi NIE, należy ją uzasadnić** |
| **IR1** |  |  |  |  |  |  |  |
| **IR2** |  |  |  |  |  |  |  |
| **IR3** |  |  |  |  |  |  |  |

**Metodologia szacowania poszczególnych ryzyk zidentyfikowanych w procesie :**

|  |
| --- |
| **OPIS RODZAJU RYZYKA** |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko?**  | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** |
| **IR1** |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO BRUTTO** |  **ISTNIEJĄCE INSTRUMENTY KONTROLI** | **RYZYKO NETTO** |
| **Wpływ ryzyka (BRUTTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (BRUTTO)** | **Łączny stopień ryzyka (BRUTTO)** | **Symbol instrumentu kontroli** | **Opis instrumentu kontroli** | **Czy prowadzą Państwo ewidencję w zakresie stosowania tego instrumentu kontroli?** | **Czy sprawdzają Państwo regularnie ten instrument kontroli?** | **Jak bardzo są Państwo przekonani o skuteczności tego instrumentu kontroli?** | **Oddziaływanie połączonych instrumentów kontroli na WPŁYW ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ połączonych instrumentów kontroli na PRAWDOPODOBIEŃSTWO wystąpienia ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO NETTO** | **PLAN DZIAŁANIA** | **RYZYKO DOCELOWE** |
| **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** | **Planowany nowy instrument kontroli** | **Osoba odpowiedzialna** | **Termin wdrożenia** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowy WPŁYW ryzyka NETTO** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowe PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka NETTO** | **Wpływ ryzyka (DOCELOWY)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (DOCELOWE)** | **Łączny stopień ryzyka (DOCELOWY)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3) CERTYFIKACJA WYDATKÓW I PRZEKAZYWANIA ŚRODKÓW**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis ryzyka** | **Szczegółowy opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko? (Instytucja zarządzająca (IZ) / organy wykonawcze (OW) / instytucja certyfikująca (IC) / Beneficjenci (BF) / Osoby trzecie (OT))** | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** | **Czy ten rodzaj ryzyka dotyczy Państwa instytucji zarządzającej?** | **Jeśli odpowiedź brzmi NIE, należy ją uzasadnić** |
| **CR1** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CR2** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CR3** |  |  |  |  |  |  |  |

**Metodologia szacowania poszczególnych ryzyk zidentyfikowanych w procesie :**

|  |
| --- |
| **OPIS RODZAJU RYZYKA** |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko?**  | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** |
| **CR1** |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO BRUTTO** |  **ISTNIEJĄCE INSTRUMENTY KONTROLI** | **RYZYKO NETTO** |
| **Wpływ ryzyka (BRUTTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (BRUTTO)** | **Łączny stopień ryzyka (BRUTTO)** | **Symbol instrumentu kontroli** | **Opis instrumentu kontroli** | **Czy prowadzą Państwo ewidencję w zakresie stosowania tego instrumentu kontroli?** | **Czy sprawdzają Państwo regularnie ten instrument kontroli?** | **Jak bardzo są Państwo przekonani o skuteczności tego instrumentu kontroli?** | **Oddziaływanie połączonych instrumentów kontroli na WPŁYW ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ połączonych instrumentów kontroli na PRAWDOPODOBIEŃSTWO wystąpienia ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO NETTO** | **PLAN DZIAŁANIA** | **RYZYKO DOCELOWE** |
| **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** | **Planowany nowy instrument kontroli** | **Osoba odpowiedzialna** | **Termin wdrożenia** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowy WPŁYW ryzyka NETTO** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowe PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka NETTO** | **Wpływ ryzyka (DOCELOWY)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (DOCELOWE)** | **Łączny stopień ryzyka (DOCELOWY)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**4) UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ Z WOLNEJ RĘKI DOKONYWANE PRZEZ IZ RPO WSL/IP RPO WSL**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis ryzyka** | **Szczegółowy opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko? (Instytucja zarządzająca (IZ) / organy wykonawcze (OW) / instytucja certyfikująca (IC) / Beneficjenci (BF) / Osoby trzecie (OT))** | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** | **Czy ten rodzaj ryzyka dotyczy Państwa instytucji zarządzającej?** | **Jeśli odpowiedź brzmi NIE, należy ją uzasadnić** |
| **PR1** |  |  |  |  |  |  |  |
| **PR2** |  |  |  |  |  |  |  |
| **PR3** |  |  |  |  |  |  |  |

**Metodologia szacowania poszczególnych ryzyk zidentyfikowanych w procesie :**

|  |
| --- |
| **OPIS RODZAJU RYZYKA** |
| **Symbol ryzyka** | **Nazwa rodzaju ryzyka** | **Opis rodzaju ryzyka** | **Kogo dotyczy ryzyko?**  | **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy też wynika ze zmowy?** |
| **PR1** |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO BRUTTO** |  **ISTNIEJĄCE INSTRUMENTY KONTROLI** | **RYZYKO NETTO** |
| **Wpływ ryzyka (BRUTTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (BRUTTO)** | **Łączny stopień ryzyka (BRUTTO)** | **Symbol instrumentu kontroli** | **Opis instrumentu kontroli** | **Czy prowadzą Państwo ewidencję w zakresie stosowania tego instrumentu kontroli?** | **Czy sprawdzają Państwo regularnie ten instrument kontroli?** | **Jak bardzo są Państwo przekonani o skuteczności tego instrumentu kontroli?** | **Oddziaływanie połączonych instrumentów kontroli na WPŁYW ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ połączonych instrumentów kontroli na PRAWDOPODOBIEŃSTWO wystąpienia ryzyka, biorąc pod uwagę poziomy ufności** | **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RYZYKO NETTO** | **PLAN DZIAŁANIA** | **RYZYKO DOCELOWE** |
| **Wpływ ryzyka (NETTO)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (NETTO)** | **Łączny aktualny stopień ryzyka (NETTO)** | **Planowany nowy instrument kontroli** | **Osoba odpowiedzialna** | **Termin wdrożenia** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowy WPŁYW ryzyka NETTO** | **Oddziaływanie połączonych planowanych kontroli na nowe PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka NETTO** | **Wpływ ryzyka (DOCELOWY)** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (DOCELOWE)** | **Łączny stopień ryzyka (DOCELOWY)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Instrukcją sposobu korzystania z narzędzia oceny własnej**
2. **SPOSÓB KORZYSTANIA Z NARZĘDZIA WŁASNEJ OCENY**

 Narzędzie oceny własnej (narzędzie) obejmuje trzy podstawowe procesy w ramach trzech sekcji:

– wybór wnioskodawców (1. arkusz zadaniowy arkusza kalkulacyjnego);

– wdrożenie projektów przez beneficjentów, ze szczególnym uwzględnieniem zamówień publicznych i kosztów pracy (2. arkusz zadaniowy);

– poświadczenie kosztów przez IZ i płatności (3. arkusz zadaniowy).

**Każda z tych trzech sekcji, obejmująca szczególne rodzaje ryzyka, które ponumerowano (np. SR1, SR2 itd.), poprzedzona jest stroną przewodnią, na której wymieniono wszystkie szczególne rodzaje ryzyka odnoszące się do danej sekcji.**

Ponadto IZ zaleca się ocenę ryzyka nadużyć finansowych w przypadku zamówień publicznych, którymi bezpośrednio zarządza, np. w kontekście zamówień na pomoc techniczną (zamówieniom udzielanym bezpośrednio poświęcono sekcję 4). Jeżeli IZ nie udziela zamówień publicznych, które wymagają oceny ryzyka nadużyć finansowych, sekcji 4 nie trzeba wypełniać.

**OPIS RYZYKA**

Aby pomóc Zespołowi w korzystaniu z narzędzia, wstępnie zdefiniowano określoną liczbę rodzajów ryzyka, które Zespół powinien ocenić. Jednak w przypadku stwierdzenia dodatkowych rodzajów ryzyka należy rozszerzyć tabelę poprzez dodanie kolejnych wierszy.

**Pełny opis ryzyka można znaleźć na stronie przewodniej (w odniesieniu do sekcji 2 i 4) lub przy szczególnym rodzaju ryzyka (sekcje 1 i 3).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Nr referencyjny ryzyka** | Niepowtarzalny numer referencyjny ryzyka. Litery zawierają odniesienie do sekcji, w której rozpoznano dane ryzyko (SR = wybór beneficjentów, IR = wdrażanie i monitorowanie, CR = poświadczenie i płatność oraz PR = zamówienia udzielane bezpośrednio przez IZ), a numer to kolejny numer referencyjny.Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych rodzajów ryzyka. |
| **Nazwa ryzyka** | Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych rodzajów ryzyka. |
| **Opis ryzyka** | Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych rodzajów ryzyka. |
| **Kogo dane ryzyko dotyczy?** | Tu należy wpisać informacje na temat organów, do których należą osoby lub podmioty zaangażowane w popełnienie dowolnego nadużycia, np. instytucję zarządzającą, organy wykonawcze, instytucję certyfikującą, beneficjentów, strony trzecie.Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych rodzajów ryzyka. |
| **Czy ryzyko ma charakter wewnętrzny (w ramach IZ), zewnętrzny, czy wynika ze zmowy?** | Tu należy wyszczególnić, czy nadużycie ma charakter wewnętrzny (tylko w ramach instytucji zarządzającej), zewnętrzny (tylko w ramach organów zewnętrznych w stosunku do instytucji zarządzającej), czy wynika ze zmowy (z udziałem przynajmniej jednego z organów).Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych rodzajów ryzyka. |

1. **PIĘĆ PODSTAWOWYCH ETAPÓW WŁASNEJ OCENY**

Ogólnym celem w przypadku każdego rodzaju ryzyka jest ocena pod kątem całkowitego wystąpienia tego ryzyka, a następnie określenie i ocena skuteczności działających kontroli ograniczających jego wystąpienie lub zapewnienie wykrywalności.

Po dokonaniu powyższej oceny, otrzymywane jest bieżące ryzyko rezydualne, na podstawie którego, o ile jego stopień określono jako wysoki lub krytyczny, wprowadza się wewnętrzny plan działania w celu usprawnienia kontroli i dodatkowego ograniczenia negatywnych skutków ryzyka (czyli podjęcie dodatkowych, skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne).

* 1. **Ryzyko brutto**

Ryzyko brutto dotyczy poziomu ryzyka przed uwzględnieniem skutków wszelkich stosowanych obecnie lub planowanych kontroli. Ryzyko zazwyczaj kwantyfikuje się przez połączenie „prawdopodobieństwa” ryzyka – na ile możliwe jest takie zdarzenie, ze „skutkami” ryzyka – jakie konsekwencje finansowe i niefinansowe będzie miało dane zdarzenie. Aby zapewnić spójność oceny, określając prawdopodobieństwo, należy wskazać horyzont czasowy, który w tym przypadku powinien odpowiadać siedmioletniemu okresowi programowania.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Skutki ryzyka (BRUTTO)** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać punktową ocenę ryzyka dla określenia jego skutków od 1 do 4, opierając się na skutkach danego ryzyka w razie jego wystąpienia, według następujących kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Reputacja | Wpływ na cele |
| 1 | Wpływ ograniczony | Dodatkowa praca skutkująca opóźnieniem innych procesów |
| 2 | Wpływ niewielki | Opóźnienie w realizacji celu operacyjnego |
| 3 | Wpływ duży, np. z uwagi na szczególnie poważny charakter nadużycia finansowego lub zaangażowanie kilku | Zagrożona realizacja celu operacyjnego lub opóźniona realizacja celu strategicznegobeneficjentów |
| 4 | Formalne zapytanie od zainteresowanych stron, np. Parlamentu, lub negatywna prezentacja przez media | Zagrożona realizacja celu strategicznego |

 |
| **Prawdopodobieństwo ryzyka (BRUTTO)** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać punktową ocenę ryzyka dla określenia jego prawdopodobieństwa w skali od 1 do 4, opierając się na prawdopodobieństwie wystąpienia ryzyka w siedmioletnim okresie programowania, według następujących kryteriów:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Prawie nigdy się nie zdarzy |
| 2 | Będzie pojawiało się raczej rzadko |
| 3 | Czasami się pojawi |
| 4 | Będzie pojawiało się często |

 |
| **Punktowa ocena ryzyka (BRUTTO) ogółem** | Obliczenie wyniku w komórce następuje automatycznie, na podstawie informacji wprowadzonych w sekcjach „Skutki ryzyka” i „Prawdopodobieństwo ryzyka”. Ryzyko klasyfikuje się według ogólnej skali punktowej:* **1–3 – Dopuszczalne (zielony)**
* **4–6 – Znaczne (pomarańczowy)**
* **8–16 – Krytyczne (czerwony)**
 |

**2.2. Stosowane obecnie kontrole ograniczające ryzyko**

W narzędziu wstępnie zdefiniowano określoną liczbę proponowanych kontroli prewencyjnych Są to jedynie kontrole przykładowe i zespół ds. oceny może je usunąć, jeżeli takich kontroli się nie prowadzi; można też dodać więcej wierszy w przypadku stosowania dodatkowych kontroli, mających przeciwdziałać stwierdzonemu ryzyku. Może się zdarzyć, że przypisana aktualnie konkretnemu ryzyku kontrola ma również znaczenie dla innych rodzajów ryzyka – w takich przypadkach kontrole można powtarzać wielokrotnie. W szczególności zadanie można sobie ułatwić poprzez umieszczenie zwykłego odniesienia do stosowanych obecnie kontroli, które opisano lub wymieniono np. w opisie systemu zarządzania i kontroli, procesach biznesowych i podręcznikach.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Nr referencyjny kontroli** | Niepowtarzalny numer referencyjny kontroli. Każdemu ryzyku przypisano numery kolejno, np. numery kontroli ukierunkowanych na ryzyko SR1 zaczynają się od SC 1.1, a kontroli ukierunkowanych na ryzyko IR2 od IC 2.1.Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych kontroli. |
| **Opis kontroli** | Komórkę tę należy wypełnić wyłącznie w przypadku dodania nowych kontroli. |
| **Czy dokumentują państwo funkcjonowanie tej kontroli?** | Przy pomocy rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien zaznaczyć „Tak” lub „Nie”, wskazując, czy dokumentuje się dowody potwierdzające funkcjonowanie kontroli. Na przykład dowód zatwierdzenia dokumentuje się podpisem, w związku z czym kontrola jest widoczna. |
| **Czy poddają państwo tę kontrolę regularnym testom?** | Przy pomocy rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien zaznaczyć „Tak” lub „Nie”, wskazując, czy przeprowadza się regularne testy funkcjonowania kontroli. Testy te można przeprowadzać w drodze wewnętrznego lub zewnętrznego audytu bądź z wykorzystaniem innego systemu monitorowania. |
| **Na ile są państwo pewni skuteczności tej kontroli?** | Opierając się częściowo na odpowiedziach udzielonych na poprzednie dwa pytania, zespół ds. oceny ryzyka powinien wskazać, na ile jest pewny skuteczności kontroli pod względem ograniczenia stwierdzonego ryzyka (poziom pewności wysoki, średni lub niski). Jeżeli kontroli nie dokumentuje się lub nie poddaje się jej testom, poziom pewności będzie niski. Jeżeli kontroli nie dokumentuje się, nie będzie oczywiście możliwości jej przetestowania. |
| **Wpływ połączonych kontroli na SKUTKI ryzyka przy uwzględnieniu poziomów pewności.** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać ocenę punktową od -1 do -4, wskazując, na ile jego zdaniem przeprowadzane obecnie kontrole ograniczyły skutki ryzyka. Kontrole skutkujące wykryciem nadużycia finansowego mogą ograniczać skutki nadużycia, ponieważ dowodzą funkcjonowania mechanizmów kontroli wewnętrznej. |
| **Wpływ połączonych kontroli na PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka przy uwzględnieniu poziomów pewności.** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać ocenę punktową od -1 do -4, wskazując, na ile jego zdaniem przeprowadzane obecnie kontrole ograniczyły prawdopodobieństwo ryzyka. Kontrole skutkujące wykryciem nadużycia finansowego ograniczają prawdopodobieństwo nadużycia tylko pośrednio. |

**2.3. Ryzyko netto**

Ryzyko netto dotyczy poziomu ryzyka po uwzględnieniu skutków wszystkich stosowanych obecnie kontroli oraz ich skuteczności, czyli sytuacji na chwilę obecną.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Skutki ryzyka (NETTO)** | Obliczenie wyniku w komórce nastąpi automatycznie przez odjęcie skutków połączonych stosowanych obecnie kontroli ograniczających ryzyko od skutków ryzyka BRUTTO. Aby potwierdzić, że kontrola jest nadal uzasadniona, wynik należy poddać przeglądowi według następujących kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Reputacja | Wpływ na cele |
| 1 | Wpływ ograniczony | Dodatkowa praca skutkująca opóźnieniem innych procesów |
| 2 | Wpływ niewielki | Opóźnienie w realizacji celu operacyjnego |
| 3 | Wpływ duży, np. z uwagi na szczególnie poważny charakter nadużycia finansowego lub zaangażowanie kilku beneficjentów | Zagrożona realizacja celu operacyjnego lub opóźniona realizacja celu strategicznego |
| 4 | Formalne zapytanie od zainteresowanych stron, np. Parlamentu, lub negatywna prezentacja przez media | Zagrożona realizacja celu strategicznego |

 |
| **Prawdopodobieństwo ryzyka (NETTO)** | Obliczenie wyniku w komórce nastąpi automatycznie przez odjęcie skutków połączonych stosowanych obecnie kontroli ograniczających ryzyko od prawdopodobieństwa ryzyka BRUTTO. Aby potwierdzić, że kontrola jest nadal uzasadniona, wynik należy poddać przeglądowi według następujących kryteriów:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Prawie nigdy się nie zdarzy |
| 2 | Będzie pojawiało się raczej rzadko |
| 3 | Czasami się pojawi |
| 4 | Będzie pojawiało się często |

 |
| **Punktowa ocena ryzyka (NETTO) ogółem** | Obliczenie wyniku w komórce następuje automatycznie, na podstawie wartości wprowadzonych w sekcjach „Skutki ryzyka” i „Prawdopodobieństwo ryzyka”. Ryzyko klasyfikuje się według ogólnej skali punktowej:* 1–3 – Dopuszczalne (zielony)
* 4–6 – Znaczne (pomarańczowy)
* 8–16 – Krytyczne (czerwony)
 |

**2.4. Plan działania na potrzeby wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Planowana dodatkowa kontrola** | W tym miejscu należy umieścić pełny opis planowanej kontroli/skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych. Podczas gdy w sekcji 5 noty informacyjnej określono ogólne zasady i metody zwalczania nadużyć finansowych, w załączniku 2 przewidziano zalecane kontrole ograniczające ryzyko dla każdego ze stwierdzonych rodzajów ryzyka. |
| **Osoba odpowiedzialna** | Tu należy podać osobę odpowiedzialną (lub funkcję) za wszystkie planowane kontrole. Osoba ta powinna wyrazić zgodę na przejęcie odpowiedzialności za kontrolę oraz odpowiada za wprowadzenie i skuteczne funkcjonowanie tej kontroli. |
| **Termin wdrożenia** | Tu należy podać termin wdrożenia nowej kontroli. Osoba odpowiedzialna powinna wyrazić zgodę na ten termin i odpowiada za wdrożenie nowej kontroli w tym terminie. |
| **Wpływ połączonych planowanych kontroli dodatkowych na SKUTKI ryzyka** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać ocenę punktową od -1 do -4, wskazując, na ile jego zdaniem planowane kontrole ograniczą skutki ryzyka. |
| **Wpływ połączonych planowanych kontroli dodatkowych na PRAWDOPODOBIEŃSTWO ryzyka** | Z rozwijanego menu zespół ds. oceny ryzyka powinien wybrać ocenę punktową od -1 do -4, wskazując, na ile jego zdaniem planowane kontrole ograniczą prawdopodobieństwo ryzyka. |

**2.5. Ryzyko docelowe**

Ryzyko docelowe dotyczy poziomu ryzyka po uwzględnieniu skutków wszelkich stosowanych obecnie i planowanych kontroli.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nagłówek kolumny** | **Wytyczne** |
| **Skutki ryzyka (DOCELOWEGO)** | Obliczenie wyniku w komórce nastąpi automatycznie przez odjęcie skutków połączonych planowanych kontroli ograniczających ryzyko od skutków ryzyka NETTO. Aby potwierdzić, że kontrola jest nadal uzasadniona, wynik należy poddać przeglądowi według następujących kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Reputacja | Wpływ na cele |
| 1 | Wpływ ograniczony | Dodatkowa praca skutkująca opóźnieniem innych procesów |
| 2 | Wpływ niewielki | Opóźnienie w realizacji celu operacyjnego |
| 3 | Wpływ duży, np. z uwagi na szczególnie poważny charakter nadużycia finansowego lub zaangażowanie kilku beneficjentów | Zagrożona realizacja celu operacyjnego lub opóźniona realizacja celu strategicznego |
| 4 | Formalne zapytanie od zainteresowanych stron, np. Parlamentu, lub negatywna prezentacja przez media | Zagrożona realizacja celu strategicznego |

 |
| **Prawdopodobieństwo ryzyka (DOCELOWEGO)** | Obliczenie wyniku w komórce nastąpi automatycznie przez odjęcie skutków połączonych planowanych kontroli ograniczających ryzyko od prawdopodobieństwa ryzyka BRUTTO. Aby potwierdzić, że kontrola jest nadal uzasadniona, wynik należy poddać przeglądowi według następujących kryteriów:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Prawie nigdy się nie zdarzy |
| 2 | Będzie pojawiało się raczej rzadko |
| 3 | Czasami się pojawi |
| 4 | Będzie pojawiało się często |

 |
| **Punktowa ocena ryzyka (DOCELOWEGO) ogółem** | Obliczenie wyniku w komórce następuje automatycznie, na podstawie informacji wprowadzonych w sekcjach „Skutki ryzyka” i „Prawdopodobieństwo ryzyka”. Ryzyko klasyfikuje się według ogólnej skali punktowej:* 1–3 – Dopuszczalne (zielony)
* 4–6 – Znaczne (pomarańczowy)
* 8–16 – Krytyczne (czerwony)
 |

**Załącznik nr 2 do**

Regulaminu prac Zespołu ds. Samooceny ryzyka

działającego w Instytucji Zarządzającej

 Regionalnym Programem Operacyjnym

Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

**DEKLARACJA POUFNOŚCI CZŁONKA ZESPOŁU**

**DS. SAMOOCENY RYZYKA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

Imię i nazwisko członka Zespołu:

…………………………………………………………………………………………………..

Instytucja:

………………………………………………………………………………………….………

Niniejszym oświadczam, że:

* + - zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie prac Zespołu ds. Samooceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim,
		- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji.

*Katowice, dn. ………………………....... .........................................*

 *(podpis)*

**Załącznik nr 3 do**

Regulaminu prac Zespołu ds. Samooceny ryzyka

działającego w Instytucji Zarządzającej

 Regionalnym Programem Operacyjnym

Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

**DEKLARACJA POUFNOŚCI PRACOWNIKA SEKRETARIATU**

**ZESPOŁU DS. SAMOOCENY RYZYKA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

Imię i nazwisko pracownika komórki odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w IZ RPO WSL w Departamencie Rozwoju Regionalnego UM WSL

……………………………………………………………………………………..

Niniejszym oświadczam, że:

* + - zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie prac Zespołu ds. Samooceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim.

*Katowice, dn. ………………………....... .........................................*

 *(podpis)*

**Załącznik nr 4 do**

Regulaminu prac Zespołu ds. Samooceny ryzyka

działającego w Instytucji Zarządzającej

 Regionalnym Programem Operacyjnym

Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

**DEKLARACJA POUFNOŚCI**

**OSOBY UCZESTNICZĄCEJ W POSIEDZENIU ZESPOŁU**

**DS. SAMOOCENY RYZYKA NADUŻYĆ FINANSOWYCH W CHARAKTERZE OBSERWATORA**

Imię i nazwisko Obserwatora:

…………………………………………………………………………………………………..

Instytucja:

………………………………………………………………………………………….………

Niniejszym oświadczam, że:

* + - zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie prac Zespołu ds. Samooceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów IZ RPO WSL/ IP RPO WSL/ IPZIT/RIT RPO WSL i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim,
		- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji.

*Katowice, dn. ………………………....... .................................... (podpis)*

1. W uzasadnionych przypadkach termin może ulec wydłużeniu. [↑](#footnote-ref-1)
2. W uzasadnionych przypadkach termin może ulec skróceniu. [↑](#footnote-ref-2)
3. J.w. [↑](#footnote-ref-3)