

PROTOKÓŁ NR VI/XXX/21
z XXX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(15.03.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – [przed rozpoczęciem podano komunikat dotyczący nagrywania i udostępniania zapisu z obrad Sejmiku, następnie została sprawdzona lista obecności] ... Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 45 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Witam wszystkich uczestników naszej sesji – witam Pana Michała Wójcika, Ministra w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Panie Marszałku ! Bardzo się cieszymy, że już na miejscu. Witam Panią Elżbietę Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa ... Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa ! Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/380**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/381**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej dla Miasta Bielska-Białej (**druk VI/376**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrosławice na realizację zadania pod nazwą „Odtworzenie basenu roznosu Sztolni Fryderyk oraz wykonanie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej wzdłuż ciekłu Drama wraz z parkingiem” (**druk VI/378**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/379**).

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/377**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk VI/382**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wpisania „Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach” – zabytku wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO – do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (**druk VI/383**).
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy są propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc mogę wnioskować, że nie ma takich propozycji, więc przechodzimy do punktu kolejnego...

3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie na przyjęciem protokołu:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/380):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	2
wstrzym.	9

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/381):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania [...] ponieważ dwie osoby nie zagłosowały – Pan Radny Tadeusz Sławek i Pan Radny Wojciech Kałuża, więc proszę, czy są jakieś problemy techniczne ? ... Proszę o pomoc...
- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...Panie Przewodniczący ! Ja jeszcze zgłaszam. Ja też chyba nie widzę tego głosowania ostatniego ... coś mi wyskoczyło...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...jest tutaj głosowanie ujęte ... W tej chwili wszyscy radni zagłosowali...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	3
wstrzym.	13

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej dla Miasta Bielska-Białej (druk VI/376):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?...
- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...Panie Przewodniczący ! Ja bardzo przepraszam, ale ja do tego poprzedniego głosowania. Ja nie wiem, albo mi coś przeskoczyło, ja się w tym poprzednim głosowaniu zamierzałam wstrzymać i dlatego powiedziałam, że ja w ogóle go nie widziałam, a teraz mam odnotowane, że byłam przeciwna. Nie ma to powiedzmy bardzo dużego

znaczenia, ale nie wiem sprawdzę, kolejne głosowanie czy coś mi tutaj się nie dzieje...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...teraz bardzo proszę już przy głosowaniu, bo nie chcę całej procedury powtarzać...

- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...naprawdę nie wiem...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...już w tej chwili jesteśmy w punkcie 6 jeśli chodzi o pomoc finansową dla Miasta Bielska-Białej i czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania [...] Tutaj widzę, że Pani Radna Baczyńska ma problemy z głosowaniem, więc też proszę, jeszcze poczekamy chwileczkę, ewentualnie służba techniczna się skontaktuje ... czy Pani Radna Baczyńska nas słyszy ?...

- **radna Jadwiga Baczyńska** –...Panie Przewodniczący! Tylko, że ja jestem w tej chwili w szpitalu ... muszę z telefonu się łączyć, stąd problemy...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale czekamy na Pani głos, bo chciałbym zamknąć głosowanie ... tutaj mam informację, że Pani Baczyńska jest wylogowana z *e-sesji*, więc bardzo proszę ponownie się zalogować w programie *e-sesja* ... no a ja w tej chwili jestem zmuszony zamknąć to głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrosławice na realizację zadania pod nazwą „Odtworzenie basenu roznosu Sztolni Fryderyk oraz wykonanie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej wzdłuż cieków Drama wraz z parkingiem” (druk VI/378):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (druk VI/379):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/377):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Jest również pozytywna opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej, która proponuje korektę w preambule i tutaj bardzo proszę Przewodniczącą Komisji, Panią Małgorzatę Zarychtę-Surówką o przedstawienie tej drobnej korekty, która była wypracowana na Komisji Statutowo-Regulaminowej, której też jestem akurat członkiem. Bardzo proszę Pani Przewodniczącą o uzupełnienie tej preambuły.
- **radna Małgorzata Zarychta-Surówka** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Chciałabym poinformować, że Komisja Statutowo-Regulaminowa na posiedzeniu w dniu 11 marca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego, co opisano drukiem VI/377, z uwzględnieniem poprawki. W wyniku wprowadzenia poprawki preambuła regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Województwa Śląskiego powinna brzmieć

następująco: *Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Śląskiego jest szczególnym rodzajem konsultacji społecznych umożliwiających mieszkańcom województwa śląskiego współdecydowanie o wydatkowanych środkach z budżetu Województwa Śląskiego zgodnie ze zidentyfikowanymi przez nich potrzebami i oczekiwaniami. Treść poprawki: Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Śląskiego przyczyni się do zwiększenia aktywizacji lokalnych społeczności, pozwoli mieszkańcom kształtować swoje otoczenie, a także przyczyni się do poprawy jakości ich życia – koniec poprawki. Zgłoszone propozycje zadań zostaną zweryfikowane przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego lub jednostki organizacyjne Województwa Śląskiego, a następnie poddane pod głosowanie mieszkańców województwa śląskiego. Wybrane zadania zostaną zrealizowane przez Samorząd Województwa Śląskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pragnę radnym zwrócić uwagę, że poprawka niniejsza została wprowadzona zgodnie z par. 5 ust. 2 pkt 2 Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję !*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Czy inne komisje wypowiedziały się w sprawie tego projektu uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	3

10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk VI/382):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – kadencja Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia upływa z dniem 31 marca br. Zgodnie z cytowanymi w projekcie uchwały zapisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, członków rady powołuje właściwy wojewoda, w tym dwóch spośród kandydatów wskazanych przez sejmik. Osoby te powinny spełniać wymogi określone w tejże ustawie. I w tej chwili bardzo proszę Panią Marszałek o krótką informację w tym punkcie...

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** –...dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałabym Państwu zaprezentować bardzo króciutko to kto może wejść w skład rady, a kto nie może wejść w skład rady, dlatego że są też ograniczenia. Zgodnie z art. 106 pkt 2 w skład rady oddziału wojewódzkiego funduszu wchodzi dziewięciu członków będących ubezpieczonymi, zamieszkującymi na obszarze działania danego oddziału wojewódzkiego funduszu, powołanych przez właściwego wojewodę, w tym ppkt 1: *dwóch członków powołuje spośród kandydatów wskazanych przez sejmik województwa*. Jeżeli chodzi o kolejne punkty w skład rad oddziałów wojewódzkich funduszy mogą wchodzić wyłącznie osoby, które: korzystają z pełni praw publicznych, posiadają wykształcenie wyższe, nie zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione umyślnie. Członkowie rady oddziału wojewódzkiego funduszu nie mogą być jednocześnie dyrektorami oddziałów wojewódzkich funduszu, prezesem funduszu, zastępcą prezesa funduszu, pracownikami funduszu, świadczeniodawcami, właścicielami lub pracownikami apteki, hurtowni farmaceutycznej lub podmiotu wytwarzającego produkty lecznicze i wyroby medyczne, posiadaczami akcji lub udziałów w spółkach prowadzących podmioty, o których mowa w pkt. 5 i 6 i osobami, o których mowa w art. 112 ust. 1 pkt 2 do 8, z wyłączeniem pracowników urzędów obsługujących ministrów będących podmiotami tworzącymi. I w odwołaniu do tego art. 112 pracownicy funduszu nie mogą być jednocześnie świadczeniodawcami, którzy zawarli umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej lub ubiegają się o zawarcie takich umów, właścicielami lub pracownikami aptek związanych z funduszem umową na wydawanie refundowanego leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobu medycznego na receptę, właścicielami lub pracownikami świadczeniodawców, którzy zawarli umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej lub ubiegających się o zawarcie takich umów lub osobami współpracującymi z tymi podmiotami. Następnie – nie mogą być członkami organów lub pracownikami podmiotów tworzących w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, z wyłączeniem urzędu obsługującego organ sprawujący nadzór nad funduszem. W kolejnym punkcie – nie mogą być członkami organów lub pracownikami jednostek samorządu terytorialnego. Następnie – nie mogą być członkami organów zakładu ubezpieczeń prowadzącego działalność ubezpieczeniową na podstawie ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. W następnym punkcie – nie mogą być właścicielami akcji lub udziałów w spółkach handlowych prowadzących podmioty, o których mowa w pkt. 2. Następnie – nie mogą być właścicielami w spółkach handlowych więcej niż 10 % akcji lub udziałów przedstawiających więcej niż 10 % kapitału zakładowego w każdej z tych spółek w przypadku spółek innych niż określone w pkt. 6. Następnie w ppkt. 8 – nie mogą być posłami, posłami do Parlamentu Europejskiego albo senatorami, nie mogą być członkami rady funduszu oraz rad

oddziałów wojewódzkich funduszu. I to wszystko i w związku z tym, że mamy dość duże ograniczenia jeżeli chodzi o wskazanie tych członków, po tutaj też takiej wewnętrznej weryfikacji uzgodniliśmy dwie kandydatury – jest to Pan Marek Nowak i Pan Jerzy Klimczak. Dziękuję Panie Przewodniczący !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek. Czy w tym punkcie mamy jeszcze jakieś uwagi ? Jeżeli nie ma zgłoszeń do ... jest zgłoszenie do dyskusji ! Proszę bardzo ! Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej chciałabym zgłosić kandydaturę radnej, Panią Katarzynę Stachowicz, do składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Dlaczego ? Pani Katarzyna Stachowicz to doświadczony samorządowiec, w swojej karierze zawodowej pełniła funkcje kierownicze, posiada kompetencje menedżerskie i interpersonalne. W 2014 roku objęła mandat poselski, a w 2018 uzyskała mandat radnej Sejmiku Województwa Śląskiego, ale na uznanie zasługuje jej działalność prospołeczna, prozdrowotna i charytatywna. Pani Katarzyna Stachowicz jest inicjatorką ogólnopolskiego projektu *Pokonaj raka piersi*, którego celem było podjęcie aktywnych działań mających na celu uznanie zabiegów profilaktycznych podskórnej mastektomii z jednoczesną rekonstrukcją jako świadczenia gwarantowanego, refundowanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia dla kobiet obciążonych mutacją genu BRCA1 i BRCA2, mutacji, która w 90 % daje predyspozycje do zachorowania na raka piersi oraz na raka jajnika w około 60 %. Pani Katarzyna Stachowicz jest nosicielką tej mutacji, o czym mówi otwarcie. W 2016 roku zachorowała na raka piersi. Niestety, pomimo zaleceń lekarskich nie mogła wykonać w Polsce zabiegu profilaktycznej mastektomii, który zmniejsza ryzyko raka piersi ze względu na to, że nie był to zabieg refundowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia w Polsce. Zabieg wykonała poza granicami kraju prywatnie, na który wiele kobiet nie stać z powodów finansowych. Podjęła zatem walkę na rzecz kobiet w Polsce, nosicielki tej mutacji genetycznej, by mogły skorzystać z takiej profilaktyki w ramach świadczeń refundowanych. Skierowała pismo w tej sprawie do wszystkich parlamentarzystów, a także polskiego rządu, udzieliła kilkudziesięciu wywiadów. Ponad podziałami politycznymi zorganizowała konferencję w Urzędzie Marszałkowskim, podczas której posłowie wszystkich opcji politycznych podpisali apel do Ministra Zdrowia o refundację tego zabiegu. 6 czerwca 2018 roku podczas spotkania w Ministerstwie Zdrowia Minister Łukasz Szumowski zapewnił refundację tego zabiegu, a 9 stycznia Minister Zdrowia podpisał stosowne rozporządzenie. I to dzięki zaangażowaniu i działalności Pani Katarzyny Stachowicz od 1 marca 2019 roku kobiety mogą

korzystać z tej formy profilaktyki. Na co dzień pomaga kobietom, które potrzebują wsparcia podczas choroby nowotworowej, organizuje spotkania o profilaktyce w zakresie zdrowia, warsztaty dla młodzieży ucząc samobadania pod względem profilaktyki onkologicznej. 8 marca 2021 roku wspólnie ze Śląską Izbą Lekarską oraz Śląskim Uniwersytetem Medycznym rozpoczęła kolejny projekt *Ciąża nie chroni przed rakiem*, w ramach którego zabiega o obowiązkowe USG piersi w trakcie ciąży. Celem tej akcji jest doprowadzenie do zmian w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w tej ważnej sprawie. Uważam, że determinacja i skuteczność działań jest potwierdzeniem dobrej kandydatury, którą my polecamy Państwu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję tutaj Pani Radnej ! Oczywiście również bardzo cenię tutaj Panią Radną, natomiast dlatego prosiłem Panią Marszałek, ponieważ myśmy analizowali tą listę wykluczeń – ani posłowie, ani radni, ani członkowie rad społecznych z zapisów ustawowych nie mogą być, ale oczywiście proszę tutaj Pana Mecenas. No niestety ta lista wyłączeń jest niesamowicie długa, co powiem szczerze budzi moje zdziwienie, nie po raz pierwszy, bo podobna uchwała cztery lata temu, osiem lat temu też miała te same jak gdyby okoliczności, że to wykluczenie no niestety jest bardzo, bardzo szerokie i stąd są to osoby spoza ... ale Panie Mecenasie, bardzo proszę o informację !
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Z ustawy wynikają ograniczenia, mianowicie członkowie organów jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być członkami rady wojewódzkiej NFZ, stąd z uwagi na ograniczenia ustawowe, przy całej naszej sympatii dla Pani Radnej, mamy tutaj przeszkodę ustawową, tak, że tutaj trudno taką kandydaturę rekomendować.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna Ekkert ! ... Ja bardzo dziękuję ! Oczywiście jeszcze raz podkreślam, że też jest to jak gdyby sprawa dla mnie trudna, ale ponieważ wiadomo że tego typu uchwała byłaby kwestionowana przez nadzór wojewody i na pewno nasi kandydaci nie byłiby w stanie reprezentować nas. Tak jak powiedziałem, ta sprawa już ma swoją historię, bo chyba po raz trzeci, czy czwarty głosuję tego typu uchwałę i zawsze była podobna dyskusja, bo też uważam, że radni byłiby bardziej właściwymi przedstawicielami Sejmiku, ale te wykluczenia są bardzo obszerne. Tak, że bardzo dziękuję Pani Radnej i w kolejności zgłoszeń Pani Radna Ewa Żak, udzielam głosu !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Chciałam tutaj zapytać, dopytać właściwie Pani Domogały kim są te dwie osoby, o których Pani mówiła ? Proszę nam coś bliżej o tym

powiedzieć, dlatego że my musimy wiedzieć na co my głosujemy i na kogo. Także bardzo ubolewam, że radni nie mogą praktycznie do tej rady zasiąść, osoby, które znajdują się na tym i które są kompetentne. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu !
- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja tutaj w zasadzie *ad vocem* do wystąpienia, czy do zapytania Pani Radnej Ewy Żak chciałem powiedzieć o jednej z osób, która tutaj została zgłoszona. Pan Marek Nowak jest prawnikiem, jest absolwentem Wydziału Prawa na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, w 1991 roku skończył aplikację radcowską na Uniwersytecie Śląskim. W swej karierze zawodowej pracował w wielu firmach, m.in. w Narodowym Banku Polskim, w firmie *Montomet SA* w Piekarach Śląskich, w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich, w Zakładach Naprawczych Sprzętu Medycznego w Bytomiu, a także w takiej firmie jak PZU SA, PZU Życie i przedsiębiorstwo Koral w Miasteczku Śląskim, wszędzie pełniąc funkcje związane ze swoim wykształceniem prawniczym. Poza tym posiada uprawnienia do zasiadania w radach nadzorczych. W latach 1998-2002 był członkiem Rady Nadzorczej Polskiego Towarzystwa Reasekuracji S.A. w Warszawie. W latach 2006-2010 pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Poczтового Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych S.A. w Warszawie. Ponadto prowadzi kancelarię radcy prawnego świadcząc usługi prawnicze. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I proszę bardzo, Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Ze względu na przeszkody prawne wycofujemy kandydaturę. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Dziękuję ! Ja mam, Szanowni Państwo, dwie uwagi. Pierwsza taka, że ważna kwestia dotycząca radnych powinna się była znaleźć w uzasadnieniu do przedstawionej nam uchwały. Myślę, że to był bardzo ważny element i czy tutaj podzieliśmy wątpliwości, czy nie podzieliśmy wątpliwości – Pan Przewodniczący przyznał, że podzieli te wątpliwości, że czuje jakiś dyskomfort w związku z tym – tak jak powiedziałem, powinna ta treść być zawarta w uzasadnieniu do uchwały. Natomiast drugą uwagę mam bardziej natury politycznej. No widzę, że idziecie Państwo w kierunku takim, że tak jak na górze zawłaszczacie w całości państwo

- ja wiem, że wygraliście wybory, ale wypadaloby w niektórych cialach, zwlaszcza tych kolegialnych, a to jest przyklad, ta odpowiedzialnoscia i tym jakby tez udzialem w zarzadzaniu sie podzielic. Nie skorzystaliscie Państwo z tej okazji, no ubolewamy nad tym faktem, krytykujemy to zachowanie, bo i po naszej stronie osoby z kompetencjami, takimi jak przedstawil tutaj mój przedmowca, bez problemu byśmy byli w stanie znaleźc, zaproponowac. I chce Państwu przypomniec czasy, kiedy ta odpowiedzialnosc i wieksznosc lezala po naszej stronie, my ta wladza i udzialem w sprawowaniu, chocby udzialem poprzez przewodniczenie komisjom, z Państwem zesmy sie dzielili. No niestety, ten obyczaj, który Państwo wprowadzacie tu lokalnie, idzie z gory. Jest to rzecz, która jest bardzo, bardzo zla, niekorzystna. No i tyle ! Dziękuję za uwage !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! No ja tylko tutaj odnoszac sie do tej sprawy, która mnie dotyczy, jeśli chodzi o uzasadnienie do uchwały. No faktycznie tu jest zapisane: *kandydaci powinni spelniac wymagania opisane w art. 106 ust. 2, 6 i 7 oraz w art. 112 ust. 1 punkt 2 do 8 cytowanej ustawy*. Oczywiscie można bylo przedrukowac z LEX-a te artykuly, no tutaj to ten zarzut ze nie bylo tych wymagań, no nie jest do konca precyzyjny. Zawsze bedzie pytanie czy wystarczy powolac sie do ustawy, która jest powszechnie dostepna, czy tez no powtarzac zapisy z ustawy. Tak, ze tutaj no sprawa oczywiscie zawsze bedzie dyskutowana. Poniewaz nie widze wiecej zgloszen do dyskusji przechodzimy do glosowania...
 - **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Poproszę *ad vocem*...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę bardzo !...
 - **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Ja sie zgadzam z tym co Pan mowi, ze nie powinniśmy przedrukowywac artykulow, które sa dostepne, z ustawy, natomiast jedno zdanie, w którym skwitowac można, ze kandydat musi być spoza Sejmiku wypadaloby w tym miejscu ... w dobrym tonie byloby to po prostu podac. No i tyle !
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiscie również nalezalboby podac, ze musi to nie być poseł, radny, no ale to juz jak gdyby nie będę tutaj tego ciagnal. No na pewno glównym, takim duzym wykluczeniem to sa świadczeniodawcy, bo przeciez to sa osoby, które najlepiej znaja, a nawet oni tez nie mogą być. Bardzo proszę, Pan Radny Marek Kopel, udzielam głosu !
 - **radny Marek Kopel** – ja proszę o przyblizenie sylwetki drugiego kandydata, bo nikt nam go nie przedstawil. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, bardzo dziękuję ! Jeśli chodzi o drugiego kandydata tutaj pozwolę sobie ... Pan Jerzy Klimczak, którego, że tak powiem, rekomendujemy jako drugą osobę, jest absolwentem Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława [Staszica] w Krakowie, gdzie uzyskał tytuł magistra. Był prezesem zarządu *Madonis*, działa cały czas w sektorze chemicznym. Był też dyrektorem w zarządzającym grupy *Agrecol* w Pradze. Od września 2018 roku został wybrany jako prezes bardzo zacnego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego, ogólnokrajowego. Jest to osoba, która działa na wielu, wielu obszarach. Uważam, że właśnie takie menadżerskie spotkanie w funduszu jest jak najbardziej potrzebne – jest to jak powiedziałem osoba zupełnie spoza branży medycznej, czyli spełnia te wszystkie wymagania ustawodawcy, no bo taki był zamiar ustawodawcy żeby te osoby były spoza branży. Tak jak powiedziałem, Pan Jerzy Klimczak działa w wielu tutaj obszarach, jest z wykształcenia ... pracuje zawodowo 25 lat, a jak powiedziałem, ostatnio w roku 2018 został wybrany na szefa Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego w Polsce i działa w różnych organizacjach. Dziękuję bardzo ! ... Nie widzę więcej zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania ... Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem kandydatów przedstawionych przez Panią Marszałek ? ... Czy Pani Maria Materla ma problemy techniczne ? ... Bardzo dziękuję !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	11
wstrzym.	10

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wpisania „Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach” – zabytku wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO – do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druk VI/383):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został wprowadzony do porządku dzisiejszej sesji na wniosek klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Bardzo proszę, Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Ustawa z dnia 27 listopada 2020 roku o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów, ogłoszona w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej 29 grudnia 2020 roku, weszła w życie 31 grudnia tegoż roku, czyli 2020. Zasadniczym celem zmiany przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 roku o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów jest wydłużenie do dnia 31 grudnia 2027 roku terminu udzielania dotacji z budżetu państwa dla takich podmiotów jak: Kopalnia Soli „Bochnia” sp. z o.o., Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A., Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze i Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji. Wsparcie ze strony państwa wymienionym w ustawie podmiotom w postaci udzielanej dotacji przeznacza się na zadania wskazane w cytowanej przeze mnie ustawie, m.in. na dokończenie likwidacji niezabytkowych części zakładów górniczych, rekultywację terenów zdegradowanych przez te podmioty, ale także na utrzymanie, zabezpieczenie i ratowanie zabytkowych części kopalń. Jako radni uważamy, że znajdująca się na naszym terenie Kopalnia rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach zasługuje na wsparcie ze strony państwa, doskonale wpisując się w zadanie jakim jest *„utrzymanie, zabezpieczenie i ratowanie zabytkowych części kopalń”*. Kopalnia rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach to największy, najbardziej znaczący i najbardziej reprezentatywny w Polsce zespół podziemi historycznych kopalń rud ołowiu, srebra i cynku oraz zintegrowany podziemny system gospodarowania wodą, który zawiera pionierski system zaopatrywania w wodę, największy tego rodzaju na świecie. Co prawda Kopalnia rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach nie jest następcą prawnym podmiotu prowadzącego w przeszłości eksploatację górnictwem w tych obiektach, ale ze względu na klasę zabytku, przepisy prawa geologicznego i górnictwa, którym podlega kopalnia, realizacja zadań jakim jest zabezpieczenie i ratowanie zabytkowych części kopalń zasługuje na wsparcie finansowe ze strony państwa, by zabezpieczyć miejsca ważne dla polskiego i światowego dziedzictwa. Te pogórnice tarnogórskie zabytki zostały wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa w myśl *Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego*, przyjętej w Paryżu w 1972 roku, a przyjętej i ratyfikowanej przez rząd polski. Szanowni Państwo ! Pozwolę sobie tylko przypomnieć, że wpisanie na Listę UNESCO obliguje państwa członkowskie do ochrony tych miejsc i ma pozwolić na zachowanie ich w możliwie niezmienionej postaci dla przyszłych pokoleń, stąd apel do władz państwowych o wpisanie Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! ... Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo tradycyjnie mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc kolejny punkt...

13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... tak ! Lista dosyć długa i w kolejności zgłoszeń Pani Ewa Żak, udzielam głosu !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja tutaj mam dwie prośby do Pana Marszałka. Pierwsza to taka żeby pomóc Szpitalowi Pediatrycznemu w Bielsku-Białej, żeby mogli zakupić aparat do pomiaru laboratoryjnych parametrów krytycznych dla oddziału OIOM Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej. Jest to czuły, skalowany analizator gazometryczny krwi mierzący również parametry biochemiczne, takie jak hemoglobina, hematokryt, czy też różne inne składniki. Urządzenie charakteryzuje się niesłychaną jakością, niskimi kosztami użytkowania oraz niepowtarzalną elastycznością pod względem profili parametrów oraz objętości próbek. Dzięki temu, że jest lekki i przenośny można wykorzystać go na kilku oddziałach. Ponieważ nasz Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej miał spore trudności w ostatnim czasie, chciałam tylko przypomnieć, że leczą małych pacjentów – np. z powiatu cieszyńskiego w ubiegłym roku przyjęli 642 dzieci, z powiatu żywieckiego 584, z powiatu pszczyńskiego ilość dzieci 385, nawet z wodzisławskiego 17 dzieci, miasto Tychy – 13 dzieci, Ruda Śląska – 11, Katowice – 14, Jastrzębie-Zdrój – 20, Gliwice – 11, Bytom – 7. Z innych

województw przyjęto 307 dzieci, a także 22 dzieci przyjęto z innych krajów. Ogółem w czasie zarazy *covidowej* szpital przyjął w 2020 roku prawie 4500 dzieci, a w poprzednim roku 6530 dzieci. Nie sposób pominąć faktu, że jednak ten szpital jest bardzo potrzebny. Ten aparat kosztuje około 100 tys. Jeżeli byłaby taka możliwość, Panie Marszałku, może nawet z Powiatem Bielskim, żeby współfinansować, to bardzo bym prosiła. Druga moja prośba dotyczy Biblioteki Publicznej w Czechowicach-Dziedzicach. Ta biblioteka działa 17 lat, od paru lat jest zbudowany nowy budynek. Jest to piękny, nowy budynek, ale potrzeba tam jeszcze zakupić książki, audiobooki, itd. Jeżeli byłaby taka możliwość, również w tym względzie pomóc, to bardzo proszę. Teraz chciałam się jeszcze wypowiedzieć na temat tego co znalazłam dzisiaj w mojej półeczce, tzn. sprzeciw dotyczący połączenia Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu i Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach. Jest to uchwała Rady Miejskiej w Sosnowcu, gdzie oni protestują, że oni nie chcą żeby to pogotowie było połączone. Panie Marszałku ! Prosiłabym żeby jednak też pochylić się nad tym, dlatego że myśmy bardzo walczyli żeby w Bielsku nie było po prostu też takiego połączenia. Nam się to udało. Myślę, że Sosnowiec też ma prawo żeby mieć swoje pogotowie, owszem pracownicy pogotowia wtedy podlegają pod wojewodę, zgodnie z ustawą, natomiast jest to ważne żeby w takim dużym mieście jak Sosnowiec po prostu żeby można było też utrzymać to pogotowie. Jeżeli byłaby taka możliwość, skoro tyle ludzi protestuje, to znaczy, że im bardzo na tym zależy. Tak, że bardzo bym prosiła żeby jednak do tego też się odnieść. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
W kolejności zgłoszeń Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – dzień dobry Państwu ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Moja interpelacja dotyczy skutków, czy efektów sesji nadzwyczajnej która odbyła się 8 [11] marca. ... Na tej sesji rozmawialiśmy o Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji, ale też usłyszeliśmy, iż jednym z warunków otrzymania wsparcia będzie przedłożenie przez Polskę stanowiska rządu dotyczącego przyjęcia celu neutralności klimatycznej dla Unii Europejskiej do 2050 roku. Uświadomiłam sobie również, że brak zgody na neutralność klimatyczną oznaczać będzie mniejszą możliwość wykorzystania, nawet o 50 %, środków dostępnych w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, co wpłynie prawdopodobnie na zmniejszenie regionalnej alokacji. W związku z tym zwracam się do Państwa z zapytaniem czy my już jako sejmik wojewódzki, czy Zarząd Urzędu Marszałkowskiego znamy stanowisko rządu dotyczące neutralności klimatycznej do roku 2050, a w związku z tym kwotę wsparcia w Funduszu Sprawiedliwej Transformacji dla województwa śląskiego. Prosiłabym o precyzyjną odpowiedź, ponieważ czas zakończenia Terytorialnego Planu

Transformacji bardzo szybko się zbliża. Moja troska też idzie w tym kierunku czy w ogóle zwracaliśmy się z takim pismem do rządu i czy Zarząd Urzędu Marszałkowskiego podejmuje jakieś w związku z tym starania ? Interpelację prześlę drogą mailową na adres Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Ja mam temat taki może lżejszego kalibru, ale z racji zbliżającej się wiosny i sezonu turystycznego temat związany z rekreacją i wypoczynkiem. Szanowny Panie Marszałku ! Działając na podstawie par. 18 *Statutu Województwa Śląskiego* składam niniejszą interpelację. Park w Świerkłańcu oraz tereny rekreacyjne wokół jeziora Nakło-Chechło stanowią miejsca wypoczynku licznie odwiedzane przez mieszkańców Piekar Śląskich, Bytomia, Tarnowskich Gór, a także miast ościennych. Są to też tereny turystyki rowerowej, zwłaszcza licznie odwiedzane w weekendy, kiedy to setki rowerzystów przemierzają piękny szlak rowerowy z parku świerklanieckiego nad jezioro Nakło-Chechło. Z parku trasa rowerowa w kierunku jeziora biegnie szutrową ulicą Parkową i tuż po wyjeździe z parku przecina ona – i tu bardzo ważny element – przecina drogę krajową nr 78. Jest to droga bardzo ruchliwa, którą obu kierunkach, czyli kierunek na Tarnowskie Góry i w kierunku Siewierza przejeżdża w tym miejscu kilka, a bywa, że i kilkanaście tysięcy pojazdów samochodowych na dobę. Skrzyżowanie trasy rowerowej biegnącej ulicą Parkową, szutrowej drogi, z tą DK 78 pokonuje w dni weekendowe kilkuset rowerzystów, a jest to miejsce zupełnie dotychczas nieoznakowane. W związku z tym wnioskuję o stworzenie przejścia dla pieszych poprzez, po pierwsze, umieszczenie znaków informujących o przejściu przez jezdnię w miejscu krzyżowania się trasy biegnącej ulicą Parkową w Świerkłańcu z DK 78, po drugie – namalowanie oznakowania pasów przejścia przez jezdnię. I po trzecie – umieszczenie w odpowiedniej odległości przed nowopowstałym przejściem znaków ograniczenia prędkości do 50 km dla samochodów nadjeżdżających z obu kierunków, czyli od strony Siewierza i od strony Tarnowskich Gór. Pragnę nadmienić, iż obecnie jest to miejsce bardzo niebezpieczne, gdzie codziennie, a zwłaszcza w weekendy, setki rowerzystów musi przeprowadzać rower przez bardzo ruchliwą drogę i robią to w miejscu zupełnie nieoznakowanym, nie ma tam żadnego przejścia. Sam wielokrotnie ten manewr wykonywałem. Obecna sytuacja sprawia ogromne zagrożenie dla poruszających się tam rowerzystów, a także kierowców samochodów. Z uwagi na zbliżający się sezon rowerowy proszę o pilną realizację mojego wniosku. I w załączeniu przekazuję też mapę sytuacyjną z zaznaczeniem miejsca skrzyżowania trasy rowerowej ulicy Parkowej z DK 78, ona jest tutaj

zaznaczona – jedną drogą jeżdżą tysiące samochodów, a przecinają ją rowerzyści. Tak, że o to wnioskuję, a poza tym mam też tutaj dokumentację zdjęciową z mojej wizji lokalnej tego miejsca z dnia wczorajszego, tak, że tą dokumentację przestawiam z prośbą o zajęcie się tą sprawą. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Bardzo proszę, Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dziękuję bardzo ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! W imieniu zaniepokojonych i zatroskanych mieszkańców województwa śląskiego, a także własnym, chciałabym zapytać o sytuację, w jakiej znalazło się Muzeum Śląskie po odwołaniu dyrektora Alicji Knast, co miało w styczniu ubiegłego roku. Zgodnie z przepisami Zarząd Województwa miał 12 miesięcy na przeprowadzenie konkursu na nowego dyrektora. Kilka miesięcy temu konkurs ogłoszono, ale do lutego tego roku nie została powołana komisja konkursowa. 17 lutego konkurs unieważniono i równocześnie rozpoczęto procedurę powołania Marii Czarneckiej na stanowisko dyrektora w trybie pozakonkursowym. Nie byłoby może w tym nic dziwnego, bo Muzeum Śląskie wymagało nominowania odpowiedzialnego, trwałego kierownictwa, i nie jest tutaj nawet ważne w jakim trybie, gdyby nie to, że Pani Maria Czarnecka nie ma doświadczenia w kierowaniu jakąkolwiek instytucją kultury, nigdy też nie pracowała w żadnym muzeum. Była zatrudniona w Narodowym Banku Polskim. Pełniła funkcję zastępcy dyrektora w Gabinetcie Prezesa Narodowego Banku Polskiego Sławomira Skrzypka, była też dyrektorem Centrum Pieniądza Narodowego Banku Polskiego. Panie Marszałku ! By nie opierać swojej wiedzy tylko na doniesieniach medialnych, chciałabym zapytać Pana jakie kompetencje i jakie doświadczenie posiada Pani Maria Czarnecka, że Zarząd Województwa Śląskiego, na czele z Panem, zdecydował się powierzyć jej kierowanie tak ważną, nie tylko dla regionu i całego kraju, ale też dla Europy, instytucją jaką jest Muzeum Śląskie ? Z informacji przekazanej *Gazecie Wyborczej* przez Sławomira Gruszkę, Pańskiego rzecznika, dowiadujemy się także, że kandydatkę na dyrektora, przed powierzeniem jej tego stanowiska, pozytywnie oceniły związki zawodowe i inne organizacje. Tutaj chciałabym zadać Panu kolejne pytanie – do jakich organizacji zwrócono się z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie powołania nowej dyrektora ? Najbardziej kompetentną instytucją do tego typu konsultacji jest w Polsce Stowarzyszenie Muzealników Polskich. Jednak zdaniem Michała Niezabitowskiego, Prezesa Stowarzyszenia oraz dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, Zarząd Województwa Śląskiego nie rozmawiał z nim o obsadzeniu stanowiska dyrektora katowickiego muzeum. Stowarzyszenie nie zostało też poproszone o opinię na temat kandydatury Pani Marii Czarneckiej. Niepokojące jest też to, że Muzeum Śląskie nie posiada obecnie Rady Muzeum, której kadencja skończyła się we

wrześniu 2020 roku i przez kolejne pięć miesięcy Zarządowi nie udało się wyłonić odpowiednich kandydatów do tego jakże ważnego organu, skupiającego najwyższej klasy ekspertów. Żywię jednak nadzieję, że podjęto już działania w celu powołania nowej Rady Muzeum i jednocześnie chciałabym poznać przewidywany termin rozpoczęcia jej nowej kadencji. Dziękuję ! Mam jeszcze jedną interpelację, która dotyczy ... prośbę do Pana Marszałka, do Zarządu o udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Katowice z przeznaczeniem na wsparcie wyjątkowych jednostek OSP Grup Poszukiwawczo-Ratowniczych OSP Dąbrówka Mała. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I Bardzo proszę ... i Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja tak króciuteńko na wstępie chciałam, Panie Marszałku, podziękować za taką szybką interwencję w kwestii mojej interpelacji związanej z ewentualnym utworzeniem terenowego oddziału Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Zawierciu. Mieszkańcy z tej decyzji i z odpowiedzi Pańskiej na moją interpelację są bardzo zadowoleni i żywią głęboką nadzieję, że jednak ta sprawa zakończy się dla nas wszystkich pozytywnie. Jesteśmy w tym tygodniu umówieni już na spotkanie z Panem Dyrektorem WORD-u, ze Starostwem Powiatowym, tak, że myślę, że wszystko idzie ku dobremu. A w kwestii interpelacji, którą złożyłam na piśmie, chciałam Pana Marszałka prosić żeby nasze instytucje kultury, a mamy ich trochę, w swojej ofercie również skierowały jakieś oferty dla osób niepełnosprawnych, osób z niepełnosprawnościami, przepraszam. Interpelację, tak jak powiedziałam, napiszę. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej! I w kolejności zgłoszeń Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Ja na ostatniej ... przepraszam, na przedostatniej sesji złożyłem takie zapytanie w sprawie przygotowania do rewitalizacji linii kolejowej 97. Wiem, że Zarząd Województwa podjął interwencję, otrzymałem odpowiedź, z której wynika, że zamówienie dotyczące opracowania studium wykonalności jest w trakcie realizacji w trybie zamówień publicznych. Jak również otrzymałem informację, że w najbliższym czasie zostanie podpisane porozumienie, którego treść została zaaprobowana przez wszystkie strony, pomiędzy Województwem Śląskim i Małopolskim oraz Stowarzyszeniem *Agglomeracja Beskidzka*. To jest ta współpraca, do której zarządy województw tak usilnie namawiałem. Bardzo serdecznie dziękuję za tą informację, za taki obrót sprawy, no i myślę, że jest to

takie światelko w tunelu, które daje szansę na realizację linii 97, która – tak jak Państwo już mówiłem – przez społeczność obydwu województw na pograniczu jest bardzo oczekiwana. Chciałbym również podziękować Sejmikowi za to, że w dniu dzisiejszym tak zgodnie zaakceptował udzielenie pomocy finansowej na opracowanie studium wykonalności w zakresie linii 190. To dobre zjawisko, to dokumenty, które są nam potrzebne do tego żebyśmy mogli aplikować o środki i żebyśmy mogli te dwie linie w naszym terenie zrealizować. Do tych podziękowań chcę załączyć prośbę. Otóż, Szanowni Państwo, wiosenne słońce pokazało nam stan rzeczywistości na drogach wojewódzkich. No niestety trzeba powiedzieć, że tutaj w tym zakresie potrzeby oceniam na bardzo dużą ilość środków, które należałoby wydać na szybkie remonty żeby użytkownicy dróg mogli poruszać się po drogach w mniej więcej właściwym stanie. Jest takie przysłowie: *tak cię piszą jak cię widzą* i myślę, że to szybko powinniśmy robić, żeby ten stan wyglądał jak najlepiej. Zarząd Województwa bardzo serdecznie proszę żeby dokonał stosownej diagnozy i jeżeli będzie trzeba, to uruchomił takie środki finansowe żeby na te remonty wiosenne wystarczyło. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Ponieważ lista została wyczerpana, ja też korzystając z tego punktu krótkie takie oświadczenie, ale też taka refleksja, ponieważ tutaj Pani Radna Żak przytoczyła bardzo dobre dane. Tak się akurat składa, że wystąpiłem do Pani doktor Czaudernej o pewne analizy w związku z trudną sytuacją, a ponieważ takie same materiały chcemy przygotować przez Komisję Zdrowia, więc odpowiedź, że te dane, które się pojawiły są niezwykle ważne, że nareszcie wiemy ile mieszkańców z danego powiatu było leczone w poszczególnych szpitalach. W tej chwili w kraju, ale i też na naszej Komisja Zdrowia trwa dyskusja, które szpitale powinny być powiatowe, które powinny być wojewódzkie, które akademickie. I tego typu analizy są niezwykle ważne, ponieważ mamy niektóre szpitale wojewódzkie, które powinny mieć, że tak powiem, no jednak charakter lokalny, bo na przykład 70 % pacjentów jest tylko z tego powiatu. I odwrotnie – mamy szpitale, które są powiatowe, czy miejskie, gdzie jest odwrotna sytuacja, gdzie jednak mamy dużo pacjentów spoza tych powiatów. I tutaj w tej analizie, o której Pani Radna wspomniała, bardzo fajnie to wyszło, np. na oddziały, które są oprócz Bielska w Cieszynie i w Żywcu, czyli pediatria ogólna ten udział jest około tam 10-12 %, ale już w chirurgii dziecięcej, w OIOM-ie faktycznie ten szpital spełnia bardzo ważną rolę ponad powiatową i to jest bardzo ważne żeby zastanowić jak w przyszłości te sprawy uwzględnić. Ale jeszcze raz podnoszę, że dwa razy korzystałem w życiu z tej analizy – raz w przypadku Sosnowca dwa lata temu i teraz w przypadku Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej, a ponieważ jako członek Komisji Zdrowia wnioskowałem żeby podobną analizę zrobić dla naszych wszystkich szpitali wojewódzkich, mam nadzieję, że te materiały przygotowane i przedstawione na komisji, być może w przyszłości też na sesji Sejmiku, ułatwią pewne

strategiczne decyzje w służbie zdrowia, bo to, że one są potrzebne, to chyba wszyscy wiemy, a jaki kierunek to będzie, to musimy po prostu wypracować wspólnie. To tyle jeśli chodzi o ten punkt korzystając z oświadczenia. I ponieważ tu są ewentualne ogłoszenia przewodniczącego, ja tylko przypominam, że już istnieje obowiązek składania oświadczenia majątkowego. Ja może odczytam całość tego komunikatu przygotowanego przez służby. Szanowni Państwo Radni ! Uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 27 c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 1668) radny ma obowiązek złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym. Oświadczenie majątkowe w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z dwoma podpisanymi oryginalnie kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, tzw. PIT za rok i załącznikami do niego, składa się przewodniczącemu sejmiku do dnia 30 kwietnia 2021 roku w Kancelarii Sejmiku, zawierając w nim informacje według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku. Proszę więc o dopełnienie ustawowego obowiązku i w miarę możliwości osobiste, lub za pośrednictwem poczty, złożenie dwóch wypełnionych oświadczeń majątkowych wraz z dwoma kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym w Kancelarii Sejmiku Województwa Śląskiego do 30 kwietnia. Bardzo proszę żeby nie czekać na ostatni dzień z tym, bo ponieważ są problemy, no niestety wobec radnych są konsekwencje, którzy tego nie złożyli. Dla przewodniczącego jest to najbardziej nieprzyjemna czynność jeżeli ma upominać radnych. To dlatego żeby tego uniknąć bardzo apeluję o jak najwcześniejsze, że tak powiem, zrealizowanie tego obowiązku ustawowego.

14. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie ostatnim, 14. ... Porządek sesji został wyczerpany ! Zamykam XXX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Bardzo dziękuję wszystkim radnym, Panu Marszałkowi, służbom za taki sprawny, że tak powiem, tutaj przebieg, zdyscyplinowanie. Bardzo dziękuję ! [godz.12²⁰].