



Decyzja nr

922/OS/2021

organ wydający:

Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie

zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 99/OS/2015 z 2 stycznia 2015 r. dla instalacji do chowu świń, zlokalizowanej w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1, eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGRO-MAS” Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1 (Regon: 530992340, NIP: 7561002738),

na podstawie

art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),

orzekam

zmieniam na wniosek pełnomocnika strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego 99/OS/2015 z 2 stycznia 2015 r. dla instalacji do chowu świń, zlokalizowanej w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1, eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGRO-MAS” Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1, w następujący sposób:

- I. **W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne.”**
punkt 1. „Rodzaj prowadzonej działalności.”,

otrzymuje brzmienie:

„ 1. Rodzaj prowadzonej działalności.

Działalność objęta pozwoleniem polega na prowadzeniu instalacji do intensywnej hodowli świń, wyposażonej w więcej niż 2000 miejsc dla tuczników (powyżej 30 kg). Głównym zadaniem fermy tuczu jest produkcja żywca wieprzowego w ilości maksymalnej 20 100 sztuk 100-kilogramowych tuczników w roku.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGRO-MAS” Sp. z o.o. prowadzi również uprawę roślin i produkcję pasz wykorzystywaną na własne potrzeby przy hodowli świń.

a) prowadzący instalację IPPC:

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP	BDO
		ulica i numer	kod	miasto			
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGRO-MAS” Sp. z o.o.	Rachowicka 1	44-156	Sierakowice	530992340	756-100-27-38	000009598

b) instalacje IPPC objęte niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

Lp	Nazwa instalacji IPPC	Adres instalacji			Branża IPPC	Klasyfikacja przedsięwzięcia	Liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	Kod	miasto				
1	Instalacja do intensywnej hodowli świń o zdolności produkcyjnej ok. 20100 sztuk tuczników/rok	Rachowicka 1	44-156	Sierakowice	6.8.b	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a	1 instalacja (6 hal o max obsadzie ok. 6341 miejsc dla tuczników)	Hale produkcyjne na działce nr 7, z wyjątkiem hali nr 1 (obecnie nie używanej do hodowli, utrzymywanej dla ewentualnej kwarantanny) – działka nr 98

II. W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne”, w punkcie 6. „Gospodarka wodno-ściekowa”,

1) podpunkt 6.1. „Gospodarka wodna”

otrzymuje brzmienie:

„6.1. Gospodarka wodna.

„Zaopatrzenie w wodę wynikające z potrzeb technologicznych i socjalnych realizowane jest w oparciu o własne ujęcie wód podziemnych S-79 z czwartorzędowego poziomu wodonośnego.

Woda na potrzeby instalacji IPPC wykorzystywana jest do:

- pojenia zwierząt, w ilości:

$$Q_{\max \text{ rok}} = 34\,630 \text{ m}^3/\text{rok},$$

$$Q_{\max \text{ dob.}} = 94,88 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\max \text{ godz.}} = 13 \text{ m}^3/\text{h}.$$

- mycia hal produkcyjnych, w ilości: ok. 108 m³/rok.

Ponadto woda podziemna wykorzystywana jest na potrzeby socjalno-bytowe pracowników.

Woda podziemna ze studni głębinowej nie jest pobierana wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, wobec czego w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone warunki poboru wód podziemnych (zostało to uregulowane odrębnym pozwoleniem wodnoprawnym)."

2) podpunkt 6.2. „Gospodarka ściekowa”

otrzymuje brzmienie:

„6.2. Gospodarka ściekowa.

6.2.1. Ścieki przemysłowe.

W związku z eksploatacją instalacji IPPC powstają ścieki pochodzące z czyszczenia hal produkcyjnych w ilości ok. 108 m³/rok, które poprzez ruszty podłogowe grawitacyjnie spływają do kanałów gnojowicowych, a następnie kierowane są do zbiorników na gnojowicę, stanowiąc dodatek do gnojowicy.

Z terenu rampy załadowniczej nie powstają ścieki technologiczne.

Informacja na temat ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych z instalacji IPPC.

Ścieki przemysłowe z mycia hal produkcyjnych odprowadzane są bezpośrednio do istniejących kanałów gnojowicowych razem z odchodami zwierząt.

Zakład nie ma możliwości wykonania analizy ścieków powstałych w wyniku splukiwania wodą odchodów stałych i płynnych powstających w hodowli trzody chlewnej, które stanowią dodatek do gnojowicy.

Wobec powyższego istniejące warunki eksploatacji instalacji uniemożliwiają zakładowi określenie stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC.

Ilość powstających ścieków jest szacowana na podstawie założeń: czasu mycia hal oraz ilości zużywanej wody na 1 mycie.

Ilość powstających ścieków wynosi ok. 108 m³/rok.

6.2.2. Ścieki bytowe.

Ścieki bytowe, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji, odprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sośnicowicach."

III. Część II. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.”

otrzymuje brzmienie:

„ II. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

W instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach, zastosowano następujące rozwiązania zapewniające spełnienie konkluzji BAT:

1. W zakresie wprowadzenia zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
BAT 1	<p>PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. stosuje następujące rozwiązania, które wynikają z BAT 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zakład posiada procedury pozyskiwania najnowszych technologii w zakresie chowu świń, system ich wdrażania poprzez angażowanie lekarza weterynarii, kierowników produkcji i dyrekcji, - Zakład posiada procedury pozyskiwania informacji dot. zmian wprowadzanych w przepisach ochrony środowiska w zakresie ogólnym i szczegółowym czyli w zakresie chowu świń, system ich wdrażania poprzez zaangażowanie firmy odpowiedzialnej za ochronę środowiska w Zakładzie, prezesa firmy, kierownika produkcji i dyrekcji, - Spółka prowadzi ścisłą ewidencję przyjmowanych komponentów paszowych i zbóż; - sprawdza efektywność i podejmuje działania korygujące, ze szczególnym uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów (zgodnie z obowiązującym PZ oraz przepisami prawnymi), b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; d) niezależnego audytu wewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany; - dokonuje przeglądu systemu zarządzania środowiskowego, przeprowadzanego przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności; - monitoruje rozwój czystszych technologii (z zamiarem ewentualnego wdrożenia), - uwzględnia – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływ na środowisko wynikający z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji; - sektorową analizę porównawczą w regularnych odstępach czasu, - wdrożenie planu zarządzania hałasem (opcjonalnie - BAT 9), - wdrożenie planu zarządzania zapachami (opcjonalnie - 12). <p>Wszelkie procedury są opracowane w formie pisemnej.</p>

2. W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza z instalacji zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z konkluzji BAT: 1, 3, 4, 11,12, 13, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26,27, 29 oraz BAT 30 dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
<p>BAT 1 pkt 11 powiązany z: BAT 12</p>	<p>Na terenie fermy do czasu wydania niniejszej decyzji nie przewidziano wdrożenia planu zarządzania zapachami. W sąsiedztwie instalacji, a także w najbliższej okolicy nie zostało dotychczas stwierdzone występowanie dokuczliwości zapachu przez obiekty wrażliwe. W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.</p>
<p>BAT 3</p>	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zastosowanie diety wysokostrawnej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne świń. 2. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest m.in. do okresu produkcji. 3. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. 4. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych w miarę potrzeby, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N):</u> prosięta odsadzone (warchlaki) - 1,05 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok tuczniaki - 4,34 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</p>
<p>BAT 4</p>	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosowane są techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do danego okresu produkcji, 2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy), 3. Wykorzystanie wysoko strawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅:</u> prosięta odsadzone(warchlaki) – 0,66 kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok tuczniaki – 2,56 kg wydalanego P₂O₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok.</p>

<p>BAT 11</p>	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano technikę ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystywanie wilgotnej paszy, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą, – stosowanie podawania paszy ad libitum, – zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
<p>BAT 13</p>	<p>Celem zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom w ramach BAT zastosowano następujące kombinacje technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektem wrażliwym, – utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, – ograniczenie powierzchni gnojowicy uwalniającej emisję, – częste przerzucanie gnojowicy do zewnętrznego (przykrytego) zbiornika, – obniżenie temperatury gnojowicy oraz pomieszczeń, – zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią gnojowicy i jej prędkości, – umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości, – zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, – skuteczne umieszczanie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza, – rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych .
<p>BAT 16</p>	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy na terenie fermy stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie mieszania gnojowicy, – zastosowanie przykrycia pływającego tj. słomy.
<p>BAT 21</p>	<p>W celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy stosuje się technikę wykorzystywania pasmowych rozlewaczy przy zastosowaniu węża wleczonego oraz redlicy stopkowej, jak również stosowanie aplikacji dogłębowej.</p>
<p>BAT 22</p>	<p>Zakład wprowadza gnojowicę do gleby bezpośrednio po jej aplikacji. Rozprowadzanie nawozów pozostawionych na powierzchni gleby odbywa się poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych, takich jak brony zębowe lub talerzowe, w zależności od typu gleby i warunków. Nawóz jest całkowicie wymieszany z glebą lub przykryty nią.</p> <p>Czas powiązany z BAT opóźnienia pomiędzy aplikacją gnojowicy, a jego wprowadzeniem do gleby do 4h (górna granica przedziału może wynosić do 12 godzin, jeżeli warunki nie sprzyjają szybszemu wprowadzeniu, np. gdy zasoby ludzkie i sprzętowe nie są dostępne na ekonomicznie korzystnych warunkach).</p>
<p>BAT 23</p>	<p>Oszacowano, że z wykorzystaniem technik BAT zastosowanych w gospodarstwie (pasza z niższą zawartością białka plus aminokwasy) zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji wyniesie do 935 kg/rok niż w przypadku zastosowania pasz z wyższą zawartością białka i bez aminokwasów.</p>
<p>BAT 24</p>	<p>Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
<p>BAT 25</p>	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.

BAT 26	BAT nie ma zastosowania. Zakład oświadcza, iż nie występuje dokuczliwość zapachu wobec obiektów wrażliwych. Nie stwierdzono uzasadnionych skarg do czasu wydania niniejszej decyzji. W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów.
BAT 27	Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt z zastosowaniem szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością ca najmniej raz w roku.
BAT 29	Monitoring parametrów procesu w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> - Zużycia wody – rejestr poboru wody na podstawie faktur i odczytów wodomierzy z częstotliwością dwa razy w tygodniu, - Zużycia energii elektrycznej – rejestr zużycia energii elektrycznej prowadzony na podstawie faktur, z częstotliwością raz w miesiącu., - Zużycia paliwa – rejestr prowadzony na bieżąco na podstawie faktur , - Liczby przybywających i ubywających zwierząt – rejestr przybywających i ubywających zwierząt za pomocą Księgi Rejestracji Świń, z częstotliwością raz dziennie .Ponadto prowadzi się monitoring zdrowotny stada – badania serologiczne i morfologiczne reprezentatywnej grupy zwierząt wykonywane w referencyjnym laboratorium., - Spożycia paszy – rejestr prowadzony na podstawie faktur i arkuszy inwentaryzacyjnych. Prowadzona jest miesięczna kontrola stanów i zużycia paszy. - Produkcji gnojowicy – produkcja gnojowicy rejestrowana jest na podstawie rejestru wywozu gnojowicy.
BAT 30	Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z każdej chlewni zastosowano: <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni emitującej amoniak, - zwiększanie częstotliwości usuwania gnojowicy do zewnętrznych miejsc ich składowania, - częste usuwanie gnojowicy (nieczystości) przez splukiwanie, - połączenie technik żywieniowych. <p><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń:</u> tuczniaki – 3,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hale 2-6) 5,65 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hala 1).</p>

3. W zakresie ochrony środowiska przed hałasem:

W celu zapobiegania lub ograniczenia emisji hałasu do środowiska stosowane są następujące rozwiązania wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W zakresie ochrony środowiska przed hałasem dla instalacji zastosowanie mają następujące techniki BAT.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
BAT 1 powiązane z BAT 9	PW "AGRO-MAS" Sp. z o. o. stosuje następujące rozwiązania, które wynikają z BAT 1: <ul style="list-style-type: none"> - zakład posiada procedury pozyskiwania najnowszych technologii w zakresie chowu świń oraz system ich wdrażania poprzez angażowanie lekarza weterynarii, kierowników produkcji i dyrekcji, - zakład posiada procedury pozyskiwania informacji dot. zmian wprowadzanych w przepisach ochrony środowiska w zakresie ogólnym i szczegółowym dotyczącym

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
	<p>chowu świń, jak również system ich wdrażania poprzez zaangażowanie firmy odpowiedzialnej za ochronę środowiska w Zakładzie, prezesa firmy, kierownika produkcji i dyrekcji.</p> <p>W celu minimalizacji niekorzystnego wpływu fermy na środowisko jako całości PW „AGRO – MAS” Sp. z o.o. prowadzi następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sprawdza efektywność i podejmuje działania korygujące, ze szczególnym uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów (zgodnie z obowiązującym pozwoleniem oraz obowiązującymi przepisami prawa), b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; d) niezależnego audytu wewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany; – dokonuje przeglądu systemu zarządzania środowiskowego, przeprowadzanego przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności, – monitoruje rozwój czystszych technologii (z zamiarem ewentualnego wdrożenia), – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń oraz w okresie jego eksploatacji uwzględnia ich wpływ na środowisko z możliwością wycofania z eksploatacji, – wdrożenie planu zarządzania hałasem (opcjonalnie - BAT 9), – dba o prawidłowy stan techniczny instalacji, urządzeń i obiektów budowlanych.
BAT 9	<ul style="list-style-type: none"> • brak zastosowania w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. <p>Uzasadnienie: Konkluzje BAT 9 mają zastosowanie wyłącznie w przypadku negatywnego oddziaływania instalacji. W przypadku zaistnienia negatywnego oddziaływania prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do opracowania, a następnie do wdrożenia planu zarządzania hałasem.</p> <p>Zakład wykonuje pomiary emisji hałasu do środowiska zgodnie z obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym.</p> <p>Jeżeli wykonywane pomiary okresowe hałasu lub inne badania hałasu wykazałyby przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu wówczas w ramach BAT 1, prowadzący instalację zobligowany będzie do opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego.</p>
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska, zakład stosuje następujące techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnia odpowiednią odległość między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym; – umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa, – zamknięcie drzwi budynku podczas karmienia, – obsługę urządzeń przez doświadczony personel, – nie przeprowadzanie hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, – zapewnienie ograniczenia hałasu podczas czynności konserwacyjnych, – stosowane urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu, wysoko sprawnych wentylatorów, – optymalny system podawania paszy, – eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, – obudowanie hałaśliwych urządzeń (np. młynów, przenośników pneumatycznych), – zastosowanie materiałów dźwiękoizolacyjnych w budynkach, – obudowanie źródeł hałasu.

4. W zakresie gospodarki odpadami:

W zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania konkluzje BAT (w szczególności BAT 19, ponieważ na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzania obornika).

W celu minimalizacji wytwarzanych odpadów należy prowadzić działania krótkoterminowe (na bieżąco) oraz zadania długoterminowe obejmujące:

- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu technologicznego,
- poprawne zarządzanie,
- postępowanie z odpadami w sposób zgodny z wymogami obowiązujących przepisów,
- uruchamianie nowoczesnych technologii,
- racjonalną gospodarkę surowcami i materiałami.

W szczególności działania te będą polegały na:

- segregacji odpadów u źródła i oddzieleniu odpadów stanowiących tzw. "surowce wtórne" lub odpadów nadających się do zagospodarowania od odpadów przeznaczonych do unieszkodliwiania,
- organizacji odpowiednich miejsc gromadzenia odpadów i zapewnieniu odpowiednich pojemników i kontenerów do magazynowania odpadów przed przekazaniem ich do zbierania, przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania),
- przekazywaniu odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom do zbierania, przetwarzania (odzysku, unieszkodliwiania),
- utrzymywaniu w dobrej sprawności eksploatowanego sprzętu i urządzeń technicznych,
- prowadzeniu racjonalnej gospodarki materiałowo-surowcowej.

5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1 punkt 5a, BAT 2 podpunkt a, c, d, BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 18, BAT 29a.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
BAT 1 podpunkt 5a)	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstw w ramach BAT należy zapewnić wdrażanie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie wymienione w BAT cechy.</p> <p>Instalacja nie posiada wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego.</p> <p><u>Zgodnie z BAT 1 od 21 lutego 2021 r. instalacja do chowu świń w Sierakowicach eksploatowana przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. winna posiadać wdrożony system zarządzania środowiskowego zawierający:</u></p> <p><u>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u></p> <p>5a) monitorowanie i pomiary (monitorowanie emisji do wody)</p> <p>PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach prowadzi:</p> <ul style="list-style-type: none">- monitoring jakości i ilości zużywanej wody,- monitoring jakości i ilości zużywanej gnojowicy. <p>Natomiast istniejące warunki eksploatacji fermy uniemożliwiają Zakładowi wykonywanie</p>

	<p>analizy ścieków powstałych w wyniku splukiwania wodą odchodów stałych i płynnych powstających w hodowli trzody chlewnej, które odprowadzane są bezpośrednio do istniejących kanałów gnojowicowych razem z odchodami zwierząt, stanowiąc dodatek do gnojowicy. Informacja ta została potwierdzona w złożonym przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. oświadczeniu z 17.08.2020r. Można oszacować jedynie ilość powstających ścieków z mycia hal na podstawie założeń: czasu mycia hal oraz ilości zużywanej wody na 1 mycie.</p>
<p>BAT 2 podpunkt a), c), d)</p>	<p><i>Aby zapobiec wywieraniu wpływu na środowisko lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT należy stosować wszystkie z wymienionych w BAT technik.</i></p> <p><u>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u></p> <p>a). <i>Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu zapobiegania zanieczyszczeniu wody.</i></p> <p>PW "AGRO - MAS" Sp. z o.o. zlokalizowane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od strony północnej – grunty rolne, – od strony południowej – grunty rolne i stawy rybne, – od zachodu - droga z Sierakowic do Łączy, – od wschodu – grunty rolne. <p>Wszystkie obiekty fermy zlokalizowane są tak aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczyć transport zwierząt i nawozów, – nie powodować zanieczyszczenia wody (studnia oddalona jest od hal i zbiorników gnojowicowych, instalacja przesyłu gnojowicy jest instalacją szczelną, zbiorniki gnojowicowe wykonane są w taki sposób, aby zabezpieczać środowisko wodne przed niekontrolowanymi wyciekami). <p>c). <i>Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód.</i></p> <p>PW "AGRO - MAS" Sp. z o.o. posiada procedury w przypadku wystąpienia: awarii – rozszczelnienia zbiornika z gnojowicą czy pożaru.</p> <p>Posiada także procedury:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stosowaną przy napełnianiu i opróżnianiu zbiorników gnojowicy, – wejścia na teren hal produkcyjnych, uwzględniając bioasekurację, – wyprowadzenia pracowników w razie pożaru. <p>Na terenie fermy znajduje się także niezbędny sprzęt i materiały, które mogą być wykorzystane w przypadku zaistnienia zdarzenia losowego (hydranty, koc gaśniczy, sorbenty, metalowe wanny odciekowe, itp.)</p> <p>d). <i>Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń takich jak systemy dostarczania wody.</i></p> <p>Zakład regularnie przeprowadza kontrole (a w razie konieczności naprawy i konserwacje):</p> <ul style="list-style-type: none"> – instalacji wodnej – codzienne odczyty z licznika monitorującego pobór wody przeznaczonej do picia przez zwierzęta pozwala jednocześnie uchwycić ewentualne wycieki czy awarie, – zbiorników gnojowicowych – przeglądy roczne i pięcioletnie, – pomp gnojowicowych – na bieżąco.
<p>BAT 5</p>	<p><i>Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT należy stosować kombinację wymienionych w BAT technik.</i></p> <p>a) <i>Prowadzenie rejestru zużycia wody.</i></p> <p>b) <i>Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.</i></p> <p>c) <i>Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia</i></p>

	<p><i>pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń.</i></p> <p>d) <i>Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poidel smoczkowych, poidel miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum).</i></p> <p>e) <i>Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.</i></p> <p>f) <i>Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia.</i></p> <p><u>W instalacji do chowu świń w Sierakowicach eksploatowanej przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. stosuje się kombinację następujących technik:</u></p> <p>a) <i>prowadzenie rejestru zużycia wody, ponadto wykonywane są odczyty położenia zwierciadła wody (przez uprawnionego hydrogeologa), wykonywanie comiesięcznego bilansu zużycia wody na poszczególne cele (ze względu na jeden licznik pomiarowy poboru wody ze studni),</i></p> <p>b) <i>wykrywanie na bieżąco źródła wycieku wody i jego naprawa,</i></p> <p>c) <i>stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (za pomocą urządzenia wysokociśnieniowego),</i></p> <p>d) <i>stosowanie poidel smoczkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),</i></p> <p>e) <i>regularną kontrolę i korektę (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,</i></p> <p>f) <i>nie ma zastosowania, ze względu na: niewspółmierne koszty wykonania instalacji wykorzystującej deszczówkę, wprowadzone bardzo wysokie standardy bioasekuracji ze względu na ASF, które uniemożliwiają wykorzystanie wody opadowej do czyszczenia.</i></p>
<p>BAT 6</p>	<p><i>Aby ograniczyć powstawanie ścieków, w ramach BAT należy stosować kombinację wymienionych w BAT technik:</i></p> <p>a) <i>Utrzymywanie możliwie jak najmniejszych obszarów zanieczyszczonych.</i></p> <p>b) <i>Ograniczanie zużycia wody.</i></p> <p>c) <i>Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia.</i></p> <p><u>W instalacji do chowu świń w Sierakowicach eksploatowanej przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. stosuje się kombinację następujących technik:</u></p> <p>a) <i>Stosuje się minimalizację terenów zanieczyszczonych, poprzez wyznaczenie korytarzy przepędowych zwierząt do rampy załadowniczej oraz utrzymywanie hal produkcyjnych w czystości.</i></p> <p>b) <i>Ograniczenie zużycia wody, poza wodą do pojenia zwierząt (stosowanie wysokosprawnych urządzeń do utrzymywania w czystości hal produkcyjnych, stosowanie poidel smoczkowych, kontrole instalacji wodnej – monitorowanie i reagowanie na ewentualne wycieki, utrzymywanie hal produkcyjnych w czystości),</i></p> <p>c) <i>Stosowany będzie system oddzielania niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia, ponieważ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>ścieki przemysłowe pochodzące z czyszczenia hal produkcyjnych spływają grawitacyjnie poprzez ruszty podłogowe do kanałów gnojowicowych, a następnie kierowane są do zbiorników na gnojowicę, stanowiąc dodatek do gnojowicy,</i> - <i>wody opadowe i roztopowe z placów i terenów utwardzonych wprowadzane są kanalizacją deszczową do rowu ziemnego za pomocą wylotów: W1, W2 i W3,</i> - <i>ścieki bytowe odprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sośnicowicach.</i> <p><i>Rozwiązania techniczne uniemożliwiają uwolnienie gnojowicy i tym samym zanieczyszczenie wód opadowych. Miejsca magazynowania gnojowicy spełniają określone wymagania (m.in. są szczelne).</i></p>

<p>BAT 7</p>	<p><i>Aby ograniczyć emisję do wody ze ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną z wymienionych w BAT technik lub ich kombinację:</i></p> <p>a) <i>Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy.</i></p> <p>b) <i>Oczyszczanie ścieków.</i></p> <p>c) <i>Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewoźne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy.</i></p> <p><u>W instalacji do chowu świń w Sierakowicach eksploatowanej przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. stosuje się następującą technikę</u></p> <p>a) <i>Ścieki przemysłowe z mycia hal produkcyjnych odprowadzane są bezpośrednio do istniejących kanałów gnojowicowych razem z odchodami zwierząt. Na terenie fermy trzody chlewnej, gnojowica magazynowana jest w kanałach gnojowych pod rusztami, skąd przepompowywana jest do miejsca jej magazynowania czyli szczelnych zbiorników betonowych. Rozwiązania techniczne zbiorników uniemożliwiają uwolnienie gnojowicy i tym samym zanieczyszczenie wód.</i></p> <p>Betonowe zbiorniki magazynujące gnojowicę, zgodnie z najlepszą dostępną techniką:</p> <ul style="list-style-type: none"> - są stabilne, odporne na działania mechaniczne, termiczne i chemiczne, - podstawa i ściany zbiorników są wodoszczelne i zabezpieczone przed korozją, - zbiorniki są regularnie opróżniane i sprawdzane (raz na rok), - stosowane są podwójne zawory na wypływie ze zbiorników oraz betonowe płyty z odpływem gnojowicy w przypadku rozlania w czasie przelewania gnojowicy do beczek gnojowicowych, - zawartość zbiorników jest mieszana tylko bezpośrednio przed opróżnianiem.
<p>BAT 29 podpunkt a)</p>	<p><i>W ramach BAT należy monitorować wymienione w BAT parametry procesu co najmniej raz w roku:</i></p> <p>a) <i>Zużycie wody.</i></p> <p><i>Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur. Główne procesy, w których zużywana jest woda w pomieszczeniach dla zwierząt (sprzątanie pomieszczeń, podawanie paszy itp.) mogą być monitorowane oddzielnie.</i></p> <p><u>W instalacji do chowu świń w Sierakowicach eksploatowanej przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. monitorowane jest zużycia wody poprzez:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie odczytów zużycia wody na cele produkcyjne fermy, na podstawie odrębnego licznika, - prowadzenie odczytów zużycia wody do celów socjalno-bytowych, na podstawie odrębnego licznika, - prowadzenie bilansu wodnego w systemie kwartalnym, na podstawie poboru wody na poszczególne cele.

6. W zakresie ochrony gleby, ziemi i wód podziemnych:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 18 (a, b, c, f):

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
BAT 18	<ul style="list-style-type: none"> - wszystkie eksploatowane zbiorniki są zbiornikami betonowymi, - pojemność zbiorników zabezpiecza zgodny z prawem czas magazynowania gnojowicy, w którym gnojowica nie może być aplikowana, - Zakład posiada szczelne, odporne na wycieki urządzenia oraz odpowiednią instalację

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach
	przesyłową (kanały gnojowicowe, zbiorniki pomocnicze i wstępne), – wykonuje coroczne przeglądy zbiorników.

7. W zakresie zapewnienia efektywnego wykorzystanie energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8 i BAT 29.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do intensywnej hodowli świń, eksploatowanej przez PW "AGRO-MAS" Sp. z o.o. w Sierakowicach.
BAT 8	PW "Agro-Mas" Sp. z o.o. stosuje następujące metody ograniczania zużycia energii zgodne z zaleceniami BAT 8 b, d, h, poprzez: – stosowanie w miarę możliwości wentylacji naturalnej – na każdej hali znajdują się otwory okienne wentylacji grawitacyjnej, – dla mechanicznie wentylowanych pomieszczeń optymalizuje odrębnie wentylację dla każdego budynku, kontroluje i reguluje temperaturę, a zimą ogranicza stosowanie wentylacji, poprzez zastosowanie automatycznego systemu sterowania – dla mechanicznie wentylowanych pomieszczeń unika oporów przepływu przez kontrolę i okresowe czyszczenie kanałów wentylacyjnych oraz wentylatorów, – używa oświetlenia energooszczędnego – świetlówki jarzeniowe oraz lampy sodowe.
BAT 29	Zużycie energii rejestrowanie jest za pomocą odpowiednich liczników. Pracownik firmy dostarczającej energię elektryczną raz w miesiącu dokonuje odczytu zużycia energii elektrycznej. Ze względu na jeden licznik pomiarowy wszystkie procesy, w których zużywana jest energia elektryczna w budynkach inwentarskich i poza nimi są monitorowane łącznie.

IV. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.”**
punkt 1. „Dopuszczalne wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji”,

otrzymuje brzmienie:

1. **Dopuszczalne wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji.**

1.1. **Emisja godzinowa ze źródła technologicznego dla instalacji IPPC:**

Zanieczyszczenie	Emisja [kg/h]*
Instalacja IPPC	
Hala 1 – emitory: H1E1 - H1E5	
Amoniak	0,038
Dwutlenek azotu	0,015
Pył ogółem	0,0042
Pył zawieszony PM10	0,004
Pył zawieszony PM2,5	0,00023
Hala 1 – emitore: H1E1S	

Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016
Hala 2 – emitory: H2E1 - H2E12	
Amoniak	0,024
Dwutlenek azotu	0,017
Pył ogółem	0,00315
Pył zawieszony PM10	0,003
Pył zawieszony PM 2,5	0,00017
Hala 2 – emitory: H2E1S i H2E2S	
Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM 10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016
Hala 3 – emitory: H3E1 - H3E12	
Amoniak	0,024
Dwutlenek azotu	0,017
Pył ogółem	0,00315
pył zawieszony PM10	0,003
Pył zawieszony PM 2,5	0,00017
Hala 3 – emitory: H3E1S i H3E2S	
Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM 10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016
Hala 4 – emitory: H4E1 - H4E12	
Amoniak	0,024
Dwutlenek azotu	0,017
Pył ogółem	0,00315
Pył zawieszony PM10	0,003
Pył zawieszony PM 2,5	0,00017
Hala 4 – emitory: H4E1S i H4E2S	
Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM 10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016
Hala 5 – emitory: H5E1 - H5E12	
Amoniak	0,02433
Dwutlenek azotu	0,01724
Pył ogółem	0,00315
pył zawieszony PM10	0,003
Pył zawieszony PM 2,5	0,00017
Hala 5 – emitory: H5E1S i H5E2S	
Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM 10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016
Hala 6 – emitory: H6E1 - H6E12	
Amoniak	0,024
Dwutlenek azotu	0,017
Pył ogółem	0,00315
Pył zawieszony PM10	0,003
Pył zawieszony PM 2,5	0,00017
Hala 6 – emitory: H6E1S i H6E2S	

Pył ogółem	0,08
Pył zawieszony PM 10	0,064
Pył zawieszony PM 2,5	0,016

*) wielkość emisji dla pojedynczego emitora

1.2. Emisja godzinowa ze źródła technologicznego dla instalacji pomocniczej:

Zanieczyszczenie	Emisja [kg/h]*
Instalacja pomocnicza	
Silosy – emitory: S100E1 - S100E2*)	
Pył ogółem	0,10
Pył zawieszony PM 10	0,08
Pył zawieszony PM 2,5	0,02
Silosy – emitory: S200E3 – S200E6*)	
Pył ogółem	0,10
Pył zawieszony PM 10	0,08
Pył zawieszony PM 2,5	0,02
Magazyn płaski – emitory: MPE1 – MPE6*)	
Pył ogółem	0,054
Pył zawieszony PM 10	0,0486
Pył zawieszony PM 2,5	0,0216
Suszarnia olejowa – emitor: SZE1	
Pył ogółem	0,0068
Pył zawieszony PM10	0,0068
Pył zawieszony PM 2,5	0,00408
Tlenek węgla	0,0114
Dwutlenek azotu	0,0400
Dwutlenek siarki	0,0238

*) wielkość emisji dla pojedynczego emitora

1.3. Roczna wielkość emisji substancji do powietrza z wnioskowanej instalacji:

Nazwa substancji	Roczna emisja dla całej instalacji [Mg/rok]
Pył ogółem	2,49
Pył zawieszony PM10	2,24
Pył zawieszony PM2,5	0,99
Amoniak	14,19
Metan	44,81
Tlenek węgla	0,02
Dwutlenek azotu	9,57
Dwutlenek siarki	0,04

1.4. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT- AEL z instalacji IPPC:

BAT- AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń:

amoniak wyrażony, jako kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok

tuczniaki – 3,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hale 2-6)
5,65 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hala 1)”

Emisję amoniaku do powietrza należy monitorować poprzez szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.”

- V. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.”
w punkcie 2. „Emisja hałasu do środowiska”,
w podpunkcie 2.1. „Charakterystyka źródeł hałasu”,
Tabela 1. „Parametry akustyczne oraz czas emisji hałasu punktowych źródeł hałasu”

otrzymuje brzmienie:

„Tabela 1. Parametry akustyczne oraz czas emisji hałasu punktowych źródeł hałasu.

Źródło	Równoważny poziom mocy akustycznej L _{WA} [dB]		Czas pracy źródła [min]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
Wentylatory o przepływie 4500 m ³ /h w hali nr 1 (H1E1-H1E5)	78,7*	78,7*	480	60
Wentylatory o przepływie 8746 m ³ /h w hali nr 2 (H2E1-H2E12)	70,0*	70,0*	480	60
Wentylatory o przepływie 8746 m ³ /h w hali nr 3 (H3E1-H3E12)	70,0*	70,0*	480	60
Wentylatory o przepływie 8746 m ³ /h w hali nr 4 (H4E1-H4E12)	70,0*	70,0*	480	60
Wentylatory o przepływie 8746 m ³ /h w hali nr 5 (H5E1-H5E12)	70,0*	70,0*	480	60
Wentylatory o przepływie 8746 m ³ /h w hali nr 6 (H6E1-H6E12)	70,0*	70,0*	480	60
Załadunek zbiorników paszy przy halach inwentarskich (z 1)	93,7	-----	30	-----
Pompa przy hali nr 2 (z 2)	69,5	----	12	----
Pompa przy hali nr 6 (z 3)	78,0	----	24	----
Pompa przy zbiornikach (z4)	71,6	----	15	----
Pompa przy zbiornikach (z5)	75,4	----	12,5	----
Pompa przy zbiornikach (z6)	75,4	----	12,5	----
Agregat chłodniczy (z7)	74,4	74,4	480	60
Instalacje pomocnicze				
Kompresor mobilnej mieszalni pasz AFM 993 firmy Buschhoff o przepływie 1452 m ³ /h	89,0	----	480	----

Wentylatory o przepływie 4500 m ³ /h w magazynie płaskim	69,2*	----	480	----
---	-------	------	-----	------

*poziom mocy akustycznej dla pojedynczego wentylatora

VI. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.” w punkcie 3. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów”,

1) podpunkt 3.3. „Miejsca i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania odpadami”

otrzymuje brzmienie:

„3.3. Miejsca i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania odpadami.

Wytwarzane odpady winny być magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska (ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego) oraz zdrowia i życia ludzi, zgodnie z poniższą tabelą:

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	wiata magazynowa – w szczelnych beczkach, wykonanych z materiałów trudno palnych, odpornych na działanie olejów odpadowych, odprowadzających ładunki elektryczności statycznej, wyposażonych w szczelne zamknięcia, ustawionych na paletach pod którymi znajduje się odpowiedniej wielkości wanna odciekowa	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetwarzania.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Wiata magazynowa – w zamykanych skrzyniach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetwarzania.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Wiata magazynowa – zbelowane opakowania w postaci kostek układane na paletach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Wiata magazynowa – zbelowane opakowania w postaci kostek układane na paletach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).
3.	15 01 04	Opakowania z metali	Wiata magazynowa – w opisanych pojemnikach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).
4.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	Wiata magazynowa – zbelowane opakowania w postaci kostek układane na paletach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).
5.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Wiata magazynowa – w opisanych pojemnikach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia.
6.	15 01 07	Opakowania ze szkła	Wiata magazynowa – w opisanych pojemnikach.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).
7.	17 04 05	Żelazo i stal	Wiata magazynowa – w kontenerach lub luzem w uporządkowany sposób.	Przekazane uprawnionemu odbiorcy celem przetworzenia (odzysku).

2) podpunkt 3.4. „Ogólne zasady gospodarowania odpadami”

otrzymuje brzmienie:

„3.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Warunki ochrony przeciwpożarowej określone zostały w dokumencie pn. „Operat przeciwpożarowy dla Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „AGRO-MAS” Sp. z o.o., 41-156 Sierakowice, ul. Rachowicka 1” zatwierdzonym w drodze postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach znak: MZ.5560.90-2.2020.KP z dnia 7 sierpnia 2020 r., wyrażającym zgodę na zastosowanie rozwiązań dotyczących warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym.

Miejsca magazynowe spełniać będą warunki określone w ww. operacie przeciwpożarowym, zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach.

Instalacje, budynki, miejsce przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny posiadać:

- wymaganą ilość środka gaśniczego znajdującego się w przenośnym sprzęcie gaśniczym, spełniającym wymagania Polskiej Normy,

- wymaganą ilość wody przeznaczoną do celów przeciwpożarowych. „

**VII. W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiar i ewidencjonowanie emisji”,
w punkcie 2. „Monitoring emisji gazów lub pyłów do powietrza”**

dodaje się wyrażenie o treści:

„od 22 lutego 2021 r.

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu świń należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

1. Emisję pyłu do powietrza należy monitorować poprzez szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku.
2. Całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy należy monitorować poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.”

Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.”

VIII. Część IX. „Zobowiązuje się prowadzącego instalację do”,

otrzymuje brzmienie:

„IX. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

1. Przestrzegania warunków określonych w umowie zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sośnicowicach „o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzanie ścieków komunalnych dla podmiotów gospodarczych”.
2. Utrzymywania w należyтым stanie technicznym urządzeń wodnych tj. wylotów, za pośrednictwem których wody opadowe wprowadzane będą do ziemi.
3. Prowadzenia bieżącej konserwacji rowu przydrożnego na odcinku oddziaływania wprowadzanych wód opadowych.
4. Przeprowadzania pomiarów jakości ścieków deszczowych (odprowadzanych do ziemi trzema wylotami) w zakresie: zawiesiny ogólne i węglowodory ropopochodne z częstotliwością dwa razy w roku.
5. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdania z wykonywanych pomiarów w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami.
6. Przekazywania elektronicznie w systemie BDO rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców

- w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
8. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
 9. Podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdujące się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
 10. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego do 28 lutego każdego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informacja ta między innymi powinna zawierać porównanie warunków pracy instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu w poszczególnych elementach ochrony środowiska z uwzględnieniem wyników pomiarów, przedstawieniem sposobów realizacji praw i obowiązków prowadzącego instalację a także informacji o kontrolach i ewentualnych skargach na działalność instalacji (pełny zakres informacji jakie należy przekazać przedstawiono w ww. tabeli zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.
 11. Złożenia wniosku o dokonanie zmian w posiadanym pozwoleniu w przypadku zmian warunków określonych w pozwoleniu.
 12. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA_COROCZNA_281” lub „OS.PZ.POMIARY_281.”

IX. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego decyzją z 2 stycznia 2015 r. Nr 99/OS/2015 dla instalacji do chowu świń zlokalizowanej w Sierakowicach przy ul. Rakowickiej 1, prowadzonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "AGRO-MAS" Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 9 sierpnia 2017 r. (OS-PZ.7222.69.2017, OS-PZ.KW-949/17) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "AGRO-MAS" Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach, w związku z zakończoną analizą warunków pozwolenia zintegrowanego, została wezwana w trybie art. 215 ust. 4 pkt 2

ustawy Prawo ochrony środowiska, do wystąpienia z wnioskiem o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od doręczenia tego wezwania, a także o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r., do wymagań określonych w konkluzjach BAT, w związku z opublikowaniem w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wobec powyższego, pismem z 18 sierpnia 2020 r. (wpływ do urzędu 20 sierpnia 2020 r.) pełnomocnik prowadzącego instalację P.W. "AGRO-MAS" Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach, złożyła wniosek o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, obejmujący dostosowanie warunków pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz drobne zmiany porządkowe.

Spółka nie złożyła podania o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W związku z tym do przedmiotowego wniosku nie stosuje się przepisów art. 210 ust. 3a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Wniosek zawierał również:

- 1) analizę stwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych dla instalacji do chowu świń zlokalizowanej na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "AGRO-MAS" Sp. z o.o. zlokalizowanego w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1, sporządzoną przez Eco-Frost Usługi Wielobranżowe w październiku 2018 r, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395),
- 2) operat przeciwpożarowy Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "AGRO-MAS" Sp. z o.o. 41-156 Sierakowice, ul. Rachowicka 1, sporządzony w lipcu 2020 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 3) postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach z 7 sierpnia 2020 r. znak: MZ.5560.90-2.2020.KP, uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w operacie przeciwpożarowym,
- 4) zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację.

W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W odpowiedzi na powyższe, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach w postanowieniu z 14 grudnia 2020 r. znak: MZ.5560.145.2020.KP pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz

w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej instalacji chowu świń oraz miejsca magazynowania odpadów zlokalizowanych w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1 oraz stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartymi w dokumentacji pn. "Operat przeciwpożarowy dla Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "AGRO-MAS" SP. Z o.o. 41-156 Sierakowice, ul. Rachowicka 1 – wykonanej w lipcu 2020 r. z zastrzeżeniem, że cyt:

"dopuszcza się spełnienie wymagań wskazanych w § 5-16, § 19-26, § 28-29, § 32-37, § 41-43 rozporządzenia w sprawie odpadów z dnia 19 lutego 2020 r. na podstawie przepisów dotychczasowych (obowiązujących do dnia wejścia w życie rozporządzenia w sprawie odpadów), jednakże nie dłużej niż:

- do dnia 1 września 2021 r. - w sprawie wymagań wskazanych w § 5, § 6, § 8-16, § 19 i § 34 rozporządzenia w sprawie odpadów,
- do dnia 1 marca 2023 r. - w zakresie wymagań określonych w § 7, § 26, § 29 i § 33 rozporządzenia w sprawie odpadów,
- do dnia 1 marca 2026 r. - w zakresie wymagań wskazanych w § 35 rozporządzenia w sprawie odpadów,
- do dnia 1 września 2022 r. - w zakresie wymagań określonych w § 36 i § 37 rozporządzenia w sprawie odpadów,
- do dnia 1 marca 2022 r. - w zakresie wymagań określonych w § 20-25, § 28, § 32 i § 41-43 rozporządzenia w sprawie odpadów.

Po upływie wyżej określonych terminów, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów winny być wyposażane, użytkowane i zarządzane zgodnie z warunkami określonymi we wskazanym wyżej rozporządzeniu z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów."

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AGRO-MAS Sp. z o.o. z siedzibą w Sierakowicach nie prowadzi działalności w zakresie zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów, w związku z eksploatacją instalacji objętej niniejszym pozwoleniem zintegrowanym, wobec czego w niniejszym postępowaniu nie przeprowadzono procedur związanych ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów wynikających z ustawy o odpadach, w tym:

- ustanowienia zabezpieczenia roszczeń przez posiadacza odpadów obowiązane do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów,
- zasięgnięcia opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów.

Złożony wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 3 listopada 2020 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z 15 września 2020 r. oraz z 13 listopada 2020 r. W związku z przedmiotowymi wezwaniem pełnomocnik strony złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do wniosku przy pismach z 26 października 2020 r., 3 grudnia 2020 r., 17 grudnia 2020 r., 27 stycznia 2021 r. oraz 22 lutego 2021 r.

Przedstawiony wniosek wraz z przedłożonymi wyjaśnieniami i uzupełnieniami spełnia wymagania

formalne określone w artykule 208 ustawy Prawo ochrony środowiska, mające związek z planowanymi zmianami.

Po analizie informacji podanych w części merytorycznej dokumentacji oraz wszystkich zebranych materiałów dowodowych stwierdzono, co następuje.

W zakresie ochrony powietrza.

W punkcie III dotyczącym dopuszczalnej wielkości emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC została ustalona graniczna wielkość emisji amoniaku (BAT-AEL) dla poszczególnych grup zwierząt:

tuczniaki – 3,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hale 2-6)*

5,65 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok (hala 1)**

* dla istniejących zespołów urządzeń wykorzystujących głęboki kanał gnojowicowy w połączeniu z technikami zarządzania żywieniem górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 3,6 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,

** dla zespołów urządzeń wykorzystujących BAT 30.a6, 30.a7, 30.a8 lub 30.a16 górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 5,65 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ze względu na to, iż w poszczególnych halach produkcyjnych następuje rotacja obsady, tzn.: przykładowo w hali nr 1 zwierzęta osiągają wagę ok. 100 kg i są sprzedawane, a następnie hala ta zasiedlana jest warchlakami; taka sama sytuacja ma później miejsce w hali nr 2, nr 3, itd.

Uniemożliwia to zatem przypisanie do jednej stałej hali warchlaków (do 30 kg), dlatego w określeniu granicznej emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia uwzględniono współczynniki emisji dla tuczników oraz sposób prowadzenia hodowli (hala nr 1 – chów ściółkowy).

Wnioskodawca przedstawił organowi analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu.

Stwierdzone oddziaływanie instalacji w zakresie emitowanych substancji, na przedstawionym we wniosku poziomie, dowodzi brak przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz.87).

W zakresie ochrony przed hałasem.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego dotyczy zmiany miejsca tymczasowego magazynowania odpadów, a także likwidację nieużytkowanego budynku mieszalni pasz. Funkcję mieszalni pasz zastąpiono systemem mobilnym, eksploatowanym w obiegu zamkniętym.

Działalność Zakładu nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach prawnie chronionych. Realizowane są wytyczne decyzji Komisji Europejskiej (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., w tym w szczególności BAT 10.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

W niniejszej decyzji przedstawiono analizę – w zakresie gospodarki wodno-ściekowej - zgodności z wymaganiami wyżej wymienionej decyzji Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017r.

ustanawiającej konkluzje BAT. W wyniku tej analizy, stwierdzono, że od dnia 21.02.2021r.

w instalacji do chowu świń w Sierakowicach eksploatowanej przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o.

stosuje się rozwiązania wynikające z następujących konkluzji BAT w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- a) Systemy zarządzania środowiskowego – monitorowanie emisji do wody (BAT 1 punkt 5a - częściowo)
- b) Wpływ na środowisko – zapobieganie zanieczyszczeniu wody (BAT 2 podpunkt a, c, d)
- c) Efektywne zużycie wody (BAT 5)

- d) Gospodarka ściekowa (BAT 6 i BAT 7)
- e) Monitorowanie zużycia wody (BAT 29a).

Odnosząc się do częściowego spełnienia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej konkluzji BAT 1 punkt 5a „*monitorowanie i pomiary (monitorowanie emisji do wody)*”, należy stwierdzić, że PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach prowadzi:

- monitoring jakości i ilości zużywanej wody,
- monitoring jakości i ilości zużywanej gnojowicy.

Natomiast istniejące warunki eksploatacji fermy uniemożliwiają Zakładowi wykonywanie analizy ścieków powstałych w wyniku sfluowania wodą odchodów stałych i płynnych powstających w hodowli trzody chlewnej, które odprowadzane są bezpośrednio do istniejących kanałów gnojowicowych razem z odchodami zwierząt, stanowiąc dodatek do gnojowicy. Informacja ta została potwierdzona w złożonym przez PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. oświadczeniu z 17.08.2020r. Można oszacować jedynie ilość powstających ścieków z mycia hal na podstawie założeń: czasu mycia hal oraz ilości zużywanej wody na 1 mycie.

Ponadto, w niniejszej decyzji dokonano również zmian w części pozwolenia zintegrowanego dotyczącej opisu gospodarki wodnej i gospodarki ściekowej, zgodnie z wnioskiem Strony.

Zaopatrzenie w wodę PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach wynikające z potrzeb technologicznych i socjalnych realizowane jest w oparciu o własne ujęcie wód podziemnych S-79 z czwartorzędowego poziomu wodonośnego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyrażonymi w art. 211 ust. 6 pkt 8) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 (dotyczącym ustalenia poboru wód powierzchniowych lub podziemnych w pozwoleniu zintegrowanym – w przypadku poboru tych wód wyłącznie na potrzeby instalacji IPPC).

W związku z tym, iż woda podziemna ze studni głębinowej nie jest pobierana wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone warunki poboru wód podziemnych (zostało to uregulowane odrębnym pozwoleniem wodnoprawnym). Zatem, informacje na temat ilości pobieranej wody na potrzeby instalacji IPPC, winny być zawarte w pozwoleniu zintegrowanym.

Wobec powyższego, w niniejszej decyzji zmieniono brzmienie punktu I. „*Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne*” punkt 6. „*Gospodarka wodno-ściekowa*” podpunkt 6.1. „*Gospodarka wodna*” w zakresie podania ilości wykorzystywanej wody na poszczególne cele instalacji IPPC, zgodnie z wnioskiem Strony.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym opisano wszystkie strumienie ścieków powstające na terenie PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach (w tym ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji).

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC pochodzące z czyszczenia hal produkcyjnych spływają grawitacyjnie poprzez ruszty podłogowe do kanałów gnojowicowych, a następnie kierowane są do zbiorników na gnojowicę, stanowiąc dodatek do gnojowicy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa ochrony środowiska wyrażonymi w art. 211 ust. 6 punkt 7 pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, prognozowaną ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi.

W przedmiotowej instalacji ścieki stanowią - zgodnie z definicją zawartą w konkluzjach BAT - wodę pochodzącą z czyszczenia powierzchni i urządzeń. W przedmiotowej sytuacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi; w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków wprowadzania ścieków do środowiska; woda zużyta do czyszczenia hal produkcyjnych wchodzi w skład powstającej gnojowicy - ścieki wraz z gnojowicą trafiają do zbiorników na gnojowicę. Zaznacza się, że gnojówka i gnojowica przeznaczone do rolniczego wykorzystania w sposób i na

zasadach określonych w przepisach działu III rozdziału 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz w przepisach ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, nie są ściekami.

PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach wraz z wnioskiem złożyło oświadczenie z 17.08.2020 r., w którym poinformowano, iż „*istniejące warunki eksploatacji naszej fermy uniemożliwiają Zakładowi określenie ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC*”.

W piśmie z 03.12.2020 r. o znaku PW40/2020 stanowiącym uzupełnienie wniosku przedstawiono uzasadnienie dotyczące braku możliwości określenia prognozowanego stanu i składu ścieków z instalacji IPPC, tj.: „ścieki przemysłowe z mycia hal produkcyjnych odprowadzane są bezpośrednio do istniejących kanałów gnojowicowych razem z odchodami zwierząt. Zakład nie ma możliwości wykonania analizy ścieków powstałych w wyniku splukiwania wodą odchodów stałych i płynnych powstających w hodowli trzody chlewnej, które stanowią dodatek do gnojowicy”. Wobec powyższego, istniejące warunki eksploatacji instalacji uniemożliwiają zakładowi określenie stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją instalacji IPPC. W wyżej wymienionym piśmie określono jedynie prognozowaną ilość powstających ścieków przemysłowych podając, że „ilość powstających ścieków jest szacowana na podstawie założeń: czasu mycia hal, ilości zużywanej wody na 1 mycie i wynosi ok. 108 m³/rok”.

Wobec powyższego, uwzględniając powyższe zapisy, zmieniono brzmienie punktu I. „*Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne*” punkt 6. „*Gospodarka wodno-ściekowa*”, podpunkt 6.2. „*Gospodarka ściekowa*” podpunkt 6.2.1. „*Ścieki przemysłowe*”, w tym zakresie, a także dokonano korekty zapisów w podpunkcie 6.2.2. „*Ścieki bytowe*” dotyczących informacji na temat ścieków bytowych, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji. Powyższe zmiany zostały dokonane zgodnie z wnioskiem Strony.

Wody opadowe i roztopowe z terenu PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach odprowadzane są wylotami W1, W2 i W3 do środowiska, tj. do rowu ziemnego.

W piśmie z 13 listopada 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego poinformował Wnioskodawcę, że w związku z faktem, iż wytwarzane na terenie PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o. w Sierakowicach wody opadowe i roztopowe powstają niezależnie od eksploatacji instalacji, warunki emisji tych wód do środowiska powinny być raczej uregulowane w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym. W takim przypadku należy zwrócić się z odrębnym wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w tym zakresie do właściwego organu, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a w odniesieniu do obowiązującego pozwolenia zintegrowanego zwrócić się z wnioskiem o:

- wykreślenie w punkcie I „*Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne*” podpunktu 6.4. „*Warunki emisyjne w zakresie gospodarki ściekowej*”,
- wykreślenie w punkcie IV „*Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiar i ewidencjonowanie emisji*” podpunkcie 5. „*Monitoring w zakresie gospodarki wodno-ściekowej*” podpunktu 5.2. „*Monitoring w zakresie gospodarki ściekowej*”,
- Wykreślenie w punkcie IX. „*Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:*” podpunktów nr 2, 3 i 4 dotyczących utrzymywania wylotów, rowu przydrożnego i prowadzenia pomiarów wód opadowych i roztopowych.

W odpowiedzi na powyższe, pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie z 03.12.2020 r. o znaku PW40/2020 stanowiącym uzupełnienie wniosku, zwrócił się o wykreślenie cytowanych wyżej punktów decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, w zakresie warunków emisyjnych wód opadowych i roztopowych do środowiska oraz związanego z tym obowiązku monitoringu i utrzymywania urządzeń wodnych.

Następnie w piśmie z 22.02.2021 r. o znaku PW 9/2021 Pełnomocnik Wnioskodawcy wycofał złożony wcześniej w piśmie z 03.12.2020 r. o znaku PW40/2020 wniosek o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego punktów dotyczących warunków wprowadzania wód opadowych

i roztopowych do środowiska. Uzasadniając pozostawienie w pozwoleniu zintegrowanym warunków emisyjnych wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do środowiska, na podstawie art. 203 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, podano, że:

- „wody opadowe i roztopowe powstają głównie z terenu, gdzie posadowione są hale produkcyjne, czyli instalacja IPPC (ok. 70%),
- po terenie spływu wód opadowych i roztopowych poruszają się pojazdy głównie dostarczające materiały i produkty dla właściwego funkcjonowania instalacji IPPC”.

Wobec powyższego, zgodnie z wnioskiem Strony, w pozwoleniu zintegrowanym pozostawiono punkty dotyczące warunków wprowadzania wód opadowych i roztopowych do środowiska, tj.:

- w punkcie I „Rodzaj prowadzonej działalności, charakterystyka i parametry instalacji oraz warunki eksploatacyjne” pozostawiono podpunkt 6.3. „Wody opadowe” i podpunkt 6.4. „Warunki emisyjne w zakresie gospodarki ściekowej” w brzmieniu dotychczasowym,
- w punkcie IV „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiar i ewidencjonowanie emisji”, w podpunkcie 5. „Monitoring w zakresie gospodarki wodno-ściekowej” pozostawiono podpunkt 5.2. „Monitoring w zakresie gospodarki ściekowej” w brzmieniu dotychczasowym,
- w punkcie IX. „Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:” pozostawiono podpunkty nr 2, 3 i 4 dotyczące utrzymywania wylotów, rowu przydrożnego i prowadzenia pomiarów wód opadowych i roztopowych, w brzmieniu dotychczasowym.

W związku z określeniem w pozwoleniu zintegrowanym warunków wprowadzania wód opadowych i roztopowych do środowiska, powiadomiono stronę postępowania tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie bowiem z art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) „stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”, tj. w omawianym przypadku „prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa wykonują Wody Polskie - w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz wód podziemnych, z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym” (art. 212 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego). Zgodnie z § 12 pkt 1 statutu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2506) „w postępowaniach, o których mowa w art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, biorą udział Zarządy Zlewni”.

W myśl art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska „przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków”.

Wobec powyższego, w przedmiotowym postępowaniu udział bierze Zarząd Zlewni w Gliwicach - zlokalizowany na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach. W toku prowadzonego postępowania wyżej wymieniona Strona nie wniosła żadnych uwag i wniosków w sprawie.

W zakresie gospodarki odpadami.

W zakresie gospodarki odpadami w pozwoleniu dokonano następujących zmian:

- zmiany zapisów dot. miejsc i sposobów magazynowania odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji,
- wprowadzono zapisy dot. warunków przeciwpożarowych.

W związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzone zostały do przedmiotowego pozwolenia zmiany w zapisach dot. miejsc i sposobów magazynowania odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji ww. instalacji odpadów oraz wprowadzono zapisy dotyczące warunków przeciwpożarowych, które zostały określone na podstawie operatu ppoż. sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Powstające w przedmiotowej instalacji IPPC do intensywnej hodowli świń o więcej niż 2000 miejsc dla tuczników (powyżej 30 kg), zlokalizowanej w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1 odchody w postaci płynnej (gnojownica), słoma, zwłoki zwierząt nie podlegają przepisom ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.) - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 6a, 6b, 10. Wymienione w art. 2 pkt. 6a i 10 ww. ustawy o odpadach odchody w postaci płynnej (gnojownica) oraz zwłoki zwierząt spełniają wymagania dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm.

Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem zarówno odchody zwierzęce w postaci płynnej (gnojownica) (art. 9a) oraz zwierzęta padłe i ubite z konieczności (art. 9 fi) zaliczane są do materiału kategorii 2, w odniesieniu do przyjętej klasyfikacji odzwierciedlającej poziom zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt przez takie produkty.

Zgodnie z zapisami zawartymi w przedłożonym wniosku gnojownica będąca w postaci odchodów zwierzęcych w postaci płynnej do czasu odbioru przez uprawnionego odbiorcę, bądź aplikacji przez wnioskodawcę poza terenem instalacji, jest magazynowana w betonowych zbiornikach, których pojemność zabezpiecza przed emisją do gleby i wody, zgodnie z BAT 18. Spełnienie wymagań BAT 18 jest zrealizowane w lit. a, b, c, f - poprzez zastosowanie zbiorników, które są w stanie wytrzymać oddziaływanie mechaniczne, chemiczne i termiczne; o pojemności wystarczającej do przechowywania gnojownicy w okresach, w których nie jest możliwe jej rozprowadzenie; poprzez budowę szczelnych, odpornych na wycieki urządzeń i sprzętu do zbierania i przemieszczania gnojownicy oraz poprzez sprawdzanie stanu konstrukcji zbiorników raz do roku.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, głównie amoniaku, zgodnie z BAT 16 lit. a pkt. 1 oraz lit. b pkt. 3 wprowadzone zostało ograniczenie powierzchni gnojownicy oraz przykrycie zbiornika z gnojownicą słomą.

Ponadto na terenie instalacji do intensywnej hodowli świń o więcej niż 2000 miejsc dla tuczników (powyżej 30 kg), zlokalizowanej w Sierakowicach przy ul. Rachowickiej 1, nie stosuje się aplikacji gnojownicy. Zagospodarowanie wytwarzanych na terenie instalacji nawozów naturalnych, odbywa się na użytkach rolnych, a więc poza instalacją i zakładem. Dzierżawcą użytków, na których dokonuje się zagospodarowania nawozów jest władający instalacją oraz osoby/podmioty będące odbiorcą nawozów. Na okoliczność przekazania nawozów zawierana jest stosowna umowa.

Teren, na którym wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą należy do zagrożonych negatywnym oddziaływaniem azotu pochodzącego ze źródeł rolniczych na wody powierzchniowe i podziemne.

Wobec powyższego w ramach przynależności do terenów OSN obszar ten podlega pod obowiązek prowadzenia monitoringu środowiska pod kątem wpływu azotu ze źródeł rolniczych na wody.

Mając na uwadze powyższe podmiot prowadzący produkcję rolną oraz podmiot prowadzący działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,

który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior opracowuje plan nawożenia azotem, ma on również możliwość zbycia, w tym przekazywania, nawozów naturalnych lub produktów pofermentacyjnych wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, zrealizowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Posiadanie przez wnioskodawcę planu nawożenia zapobiega zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ogranicza takie zanieczyszczenie.

W związku z powyższym prowadzona przez wnioskodawcę działalność winna być zgodna z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. 2020 poz. 243).

Ponadto zgodnie z przedłożonym wnioskiem aplikacja gnojownicy zgodnie z BAT 21 lit. b została spełniona poprzez zastosowanie pasmowych rozlewaczy typu wąż wleczony i redlica stopkowa. Plan nawożenia zatwierdzony został przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Gliwicach. Kontrolę w tym zakresie sprawuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Niniejsza konkluzja nie uwzględnia w swojej treści zapisów związanych z usuwaniem martwych zwierząt na przedmiotowej instalacji, ponieważ to zagadnienie może zostać dopiero określone przez Komisję UE w konkluzji dotyczącej BAT dla ubojni i branży produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, która na chwilę obecną nie znajduje się w obiegu prawnym, w związku z czym nie można się do tego zagadnienia odnieść. Jak wynika z przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji, martwe zwierzęta będą przechowywane w chłodni.

Nieuwzględnienie wśród odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji „zwłok zwierzęcych” nie zwalnia jednak wnioskodawcy z zapewnienia odpowiednich wymagań lokalizacyjnych, zdrowotnych, higienicznych, sanitarnych, organizacyjnych, technicznych lub technologicznych (zabezpieczających przed zagrożeniem epizootycznym, epidemicznym, zapewniających właściwą jakość produktów), w tym w szczególności związanych z wyznaczeniem odpowiednich miejsc, określeniem właściwych sposobów magazynowania i dalszego zagospodarowanie martwych zwierząt.

Sposób dalszego zagospodarowania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego musi być zgodny z przepisami krajowymi i międzynarodowymi w tym zakresie, w tym w szczególności zgodne z ww. dyrektywą określającą przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) przy uwzględnieniu ograniczeń ich stosowania, o których mowa w art. 11.

Uaktualniono część IX. Pozwolenia zintegrowanego, która określa obowiązki prowadzącego instalację oraz sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia.

Pismem z 12 stycznia 2021 r. Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów. Pismami z 27 stycznia 2021 r. oraz 22 lutego 2021 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożyła dodatkowe wyjaśnienia w zakresie miejsca magazynowania odpadów oraz gospodarki wodno-ściekowej, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej całość przedsięwzięcia określonego w tym pozwoleniu zintegrowanym, jeżeli jest ona wymagana.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska, które wnosi się za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/dane/osobowe/>

8 ul. MARZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Beata Drog
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. pełnomocnik PW „AGRO-MAS” Sp. z o.o.
ul. Dywizjonu 303 7/5, 44-196 Knurów
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
Zarząd Zlewni w Gliwicach, ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice

Do wiadomości:

3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice (ePuap)
4. Urząd Miejski w Sośnicowicach
ul. Rynek 19, 44-153 Sośnicowice (ePuap)
5. Kancelaria Zarządu – rejestr decyzji i postanowień
6. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru **281**
7. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
8. Kancelaria Zarządu – rejestr decyzji i postanowień – SOD
9. OS.AD – BIP (SOD)
10. SO-BO – SOD

Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

