

PROTOKÓŁ NR VI/XXXI/21
z XXXI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(19.04.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

[przed rozpoczęciem podano komunikat dotyczący nagrywania i udostępniania zapisu z obrad Sejmiku, następnie została sprawdzona lista obecności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 44 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXXI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ... Przechodzimy do punktu 2....

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/387**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/388**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/389**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/385**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/386**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Częstochowie przy Alei Pokoju 44 (**druk VI/384**).
10. Informacja z realizacji w roku 2020 zadań wynikających z uchwały

Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876 z późn. zm.).

11. Raport z wykonania *Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie śląskim na lata 2017-2020*.
12. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2020 roku*.
13. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach.
14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy są propozycje zmian w porządku obrad ? ... Widzę jedno zgłoszenie. Proszę bardzo ! Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Pozwolę sobie zgłosić wniosek o rozszerzenie porządku obrad o jeden projekt uchwały. Na podstawie art. 18 c ust. 1 pkt 1 i ust. 2 *Statutu Województwa Śląskiego* przekazuję w załączeniu projekt uchwały w sprawie apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci. Projekt ten przedstawiam w imieniu grupy radnych klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Przeczytam teraz projekt uchwały. Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia dzisiejszego w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci. Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa oraz § 18a ust. 2 pkt 3 Statutu Województwa Śląskiego, Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: w § 1: *przyjmuje się apel dotyczący utworzenia na terenie Województwa Śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.* § 2: *Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.* § 3: *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.* Teraz pozwolę sobie przeczytać treść apelu: *Województwo śląskie jest jedynym regionem w kraju, gdzie nie funkcjonuje oddział chorób zakaźnych dzieci. Dzieci starsze – kilkunastoletnie – są czasami przyjmowane do oddziału chorób zakaźnych dla osób dorosłych funkcjonujących na terenie województwa śląskiego. Dzieci młodsze – kilkuletnie – muszą być kierowane na leczenie poza obręb województwa śląskiego, np. do Krakowa, Wrocławia czy Belchatowa. W 2013 roku w byłym Szpitalu Wojewódzkim w Tychach prowadzonym od kilku lat przez Spółkę MEGREZ nastąpiło zamknięcie jedyne go na Śląsku oddziału*

chorób zakaźnych dla dzieci. Mając na uwadze troskę o zdrowie i życie najmłodszych mieszkańców województwa śląskiego, jak najbardziej zasadne wydaje się podjęcie działań mających na celu utworzenie oddziału chorób zakaźnych dla dzieci, w związku z czym Sejmik Województwa Śląskiego zwraca się do Zarządu Województwa Śląskiego o zainicjowanych działań w tym zakresie.

To jest treść apelu, teraz parę słów komentarza. Szanowni Państwo ! Problem braku oddziału zakaźnego dla dzieci jest dużym problemem dla środowiska pediatrów, dla środowiska *zakaźników* także. Nie chcę tutaj przypominać sytuacji, w której znaleźliśmy się rok temu w marcu, ponad rok temu, kiedy wybuchła pandemia covidowa. Natomiast ten problem funkcjonował w rzeczywistości leczniczej – w rzeczywistości jeżeli chodzi o lekarzy i lekarzy pediatrów, lekarzy *zakaźników* – od kilku lat. Ja sam pracując wiele lat w służbie zdrowia, także w szpitalach, miałem nieraz sytuacje takie, że dzieci z ciężkimi powikłaniami, np. ospy wietrznej, z objawami neurologicznymi, musiałem wysyłać do szpitali do Krakowa, do Bełchatowa, pełniąc dyżury w naszych szpitalach. Szanowni Państwo ! Czas COVID-u jakby ten temat jeszcze zweryfikował i utwierdził mnie w tym, że taka potrzeba jest. Na początku lata, był to okres chyba czerwca czy lipca, w poradni, w której praktykuję, miałem kilka przypadków dzieci podejrzanych o COVID i miejsca, żeby ich tam skierować – to był jeszcze temat jak tych zakażeń nie było tak dużo – te dzieci były kierowane do Krakowa, ponieważ my nie mieliśmy takiego szpitala. To nie jest kwestia jakiegoś wielkiego oddziału, natomiast wydaje mi się, że biorąc pod uwagę system opieki zdrowotnej, nasz region, województwo śląskie chcąc zapewnić w pełni specjalistyczną opiekę lekarską w ramach lecznictwa zamkniętego, taki oddział zakaźny dla dzieci powinien być. Ja nie mówię teraz o oddziale covidowym, bo oczywiście teraz w Szpitalu Klinicznym w Ligocie jest oddział covidowy dla dzieci, natomiast choroby zakaźne to nie tylko COVID. My, daj Boże żeby jak najszybciej – myślę, że w ciągu roku, może dwóch – wrócimy do, że tak powiem, normalnej rzeczywistości pocovidowej i te choroby zakaźne, nie tylko mówię o COVID-zie, były, są i będą. A jest to problem dla nas jeżeli chodzi o leczenie dzieci z powodu chorób zakaźnych, bo one dalej są. COVID jakby to potwierdza. I te dzieci dotychczas, jeżeli nie udało nam się jako lekarzom pediatrom w cudzysłowie „załatwić” miejsca na przykład gdzieś w Krakowie, we Wrocławiu, czy gdzie indziej, to one były w ramach oddziałów pediatrycznych prowadzone. Była izolacja sali, ale to nie o to chodzi, prawda ? Jest taka potrzeba, żeby taki oddział powstał. My nie wskazujemy gdzie to ma być, natomiast Marszałek, czy Zarząd Województwa jako organ uchwałodawczy jeżeli tego typu działania zostaną, że tak powiem, zainicjowane – ja też osobiście deklaruje chęć współpracy w tym temacie – na pewno zakończy się to powodzeniem. Mogę Państwu powiedzieć, że temat też konsultowałem z Panią Profesor, Konsultantem Wojewódzkim ds. Pediatrii, z Panią Profesor Anną Obuchowicz i jak najbardziej optymistycznie i pozytywnie ten temat tutaj widzi. To jest oczywiście jeszcze kwestia spotkań i rozmów z *zakaźnikami*, z Panem

Profesorem Mazurem, prawda, kwestia lokalizacji, natomiast my musimy jako samorząd wojewódzki i Państwo jako przedstawiciele społeczeństwa naszego regionu chciałbym, żebyście Państwo dostrzegli taką potrzebę i stąd moja prośba i apel w tej sprawie. Prosiłbym żebyśmy to przyjęli jednogłośnie. Dziękuję bardzo! Przedstawiam tutaj wniosek do Pana Przewodniczącego wraz z projektem uchwały. Dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu! Oczywiście zgodnie z procedurą ten wniosek będzie procedowany, natomiast w tej chwili ponieważ prosił o głos Pan Radny Klaudiusz Komor, udzielam głosu!
- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący! Ja myślę, że mogę wyrazić tutaj zdanie wszystkich moich kolegów z klubu Koalicji Obywatelskiej, że bardzo chętnie taki pomysł poprzemy. My również uważamy, że ten oddział jest na terenie Śląska potrzebny, dlatego tutaj tak jak zawsze mówimy, my nie jesteśmy żadną totalną opozycją. Zawsze dobre pomysły, które będą służyć mieszkańcom naszego województwa na pewno będziemy chętnie popierać i deklarujemy pełną współpracę jeżeli będziemy potrzebni – ja również jako lekarz, jako prezes izby – tak, że popieramy ten pomysł jak najbardziej.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za te słowa poparcia ze strony Pana Doktora, Przewodniczącego Izby Lekarskiej Beskidzkiej. Bardzo dziękuję! Czy w tym punkcie *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad* mamy jeszcze inne zgłoszenia? ... Ponieważ nie widzę, więc przechodzimy do głosowania rozszerzenia porządku obrad, dodanie punktu podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia oddziału chorób zakaźnych dla dzieci. Żeby rozwiać jakieś wątpliwości, ponieważ będą pewne czynności techniczne, proponuję aby to było po punkcie aktualnym 9, czyli to by był ostatni punkt w pakiecie uchwał. I oczywiście od punktu 10 do 16 byłaby zmiana numeracji o 1 w górę, czyli *informacja z realizacji zadań*... byłaby punktem 11 i tak kolejno. Tak, że w tej chwili przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci (druk VI/390):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –... tutaj mamy brak głosu dwóch osób, więc myślę, że to są znowu sprawy techniczne ... Tak, czyli tutaj

bardzo bym prosił o informację, że również pozostali radni, którzy mieli problemy techniczne, bo nie będziemy powtarzać, bo będzie problem powtórzyć, tak ? Nie da się już powtórzyć. Jest to długa procedura żeby powtórzyć głosowanie ... a ponieważ wynik jest jednoznaczny, więc ... wynik jest 42 za, 2 brak głosu, ale jak wiemy z praktyki tutaj, z dyskusji, że wszystkie osoby obecne na sali i też pracujące zdalnie, były za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw, czyli porządek obrad został rozszerzony. Ja przekazuję materiał Pani Dyrektor celem ... Tak, projekt uchwały zadekretowany i będzie rozesłany na Państwa skrytki. Bardzo dziękuję ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/387**).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/388**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/389**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/385**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/386**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Częstochowie przy Alei Pokoju 44 (**druk VI/384**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci (**druk VI/390**).*
11. *Informacja z realizacji w roku 2020 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876 z późn. zm.).*
12. *Raport z wykonania Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie śląskim na lata 2017-2020.*

13. *Informacja z realizacji programu pod nazwą Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2020 roku.*
14. *Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach.*
15. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
16. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
17. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – protokoły zostały wysłane Państwu drogą elektroniczną 8 i 11 kwietnia. Czy są uwagi do przedłożonych protokołów ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania ... nie głosowały jeszcze dwie osoby, Pan Radny Henryk Siedlaczek i Pani Radna Dorota Konieczny-Simela. Myślę, że kłopoty techniczne, więc chwileczkę odczekam ... Niestety, nie ulega tu zmianie wynik, więc zamykam głosowanie...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIX sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...przechodzimy do kolejnego głosowania ... Mam pytanie, czy Pani Radna Dorota Konieczny-Simela nas słyszy ? Czy ma jakieś problemy techniczne ? I podobne pytanie do Pana Radnego Henryka Siedlaczka ... Oczywiście proszę pamiętać, że też każdy radny ma prawo opuścić fragment sesji i to wtedy również to miało miejsce, kiedy pracowaliśmy tutaj na miejscu...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXX sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/387):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Wiem, że na Komisji Zdrowia była dyskutowana, ale nie była opiniowana. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	7

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/388):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? Nie widzę zgłoszeń czy informacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? Bardzo proszę ! Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Procedowaną uchwałą mamy dokonać zmian budżetu na rok 2021 dotyczącą zwiększenia po stronie dochodów i wydatków o kwotę 7 mln 290 tys. 125 zł dokładnie oraz zmian w budżecie polegających na przeniesieniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej w ramach wydatków własnych, a zmiany te polegają na zwiększeniu środków w dziale 600 – *transport i łączność* o kwotę 7 mln 637 tys., przy jednoczesnym zmniejszeniu środków w sześciu innych działach, m.in. w dziale 801 – *oświata i wychowanie*, w dziale 854 – *edukacyjna i opieka wychowawcza* i w dziale 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, a konkretnie w rozdziale 92120 – *ochrona zabytków i opieka nad zabytkami*, skąd pochodzi gros środków, bo powyżej 6 mln. Dotyczą one wydatków majątkowych, inwestycji, zakupów inwestycyjnych. Ja rozumiem, że środki te pochodzą z budżetu Unii Europejskiej, czy też innych nie podlegających zwrotowi, innych źródeł zagranicznych, ale prosiłabym o podanie szczegółów dotyczących zmniejszenia środków w tym rozdziale. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo, Pan Marszałek, czy Pani Skarbnik ? ... Pani Skarbnik, proszę bardzo !

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! 6 mln 38 tys. 567 zł jest to kwota zabezpieczająca wkład budżetu Województwa do środków z tzw. *mechanizmu norweskiego*. Swego czasu *Muzeum Śląskie* złożyło trzy projekty, na jeden z tych projektów zostały przyznane środki, natomiast na dwa nie. Z uwagi na potrzeby zwiększenia dotacji dla *Kolei Śląskich*, ten wkład krajowy, nazwijmy, do mechanizmu norweskiego, jest wolny i następuje przeniesienie do działu 600. Nie jest to zmniejszenie po prostu środków, tylko z uwagi na brak dotacji, nieprzyznania dotacji z mechanizmu norweskiego na dwa przedsięwzięcia.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Skarbnik! Proszę bardzo, Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – ...[...¹]...nad honorowymi zasłużonymi dawcami krwi, by wprowadzić w końcu zniżki na bilet dla honorowych zasłużonych dawców krwi, tak jak Pan Marszałek w styczniu obiecywał, że powoła taki zespół i on wypracuje właśnie te wszystkie uregulowania związane z tymi zniżkami. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy w tym punkcie chciałby ktoś zabrać głos jeszcze przed głosowaniem ? ... Pan Marszałek, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Króciutko ! To są środki zabezpieczające finansowanie *Kolei Śląskich*, żebyśmy mogli otrzymać wsparcie z Ministerstwa Infrastruktury, ponieważ zapis ustawowy jest taki, że musimy w tym roku w kwocie nie mniejszej niż rok temu zapewnić finansowanie żeby otrzymać dotację od strony rządowej. To była kwota w zeszłym roku bodajże 30 paru mln, jak sięgam pamięcią, tak ! Z uwagi na tą regulację musimy tu doprowadzić do tego samego poziomu, to jest raz. O te ulgi, o które Pani Radna pyta, to jest kwestia już ustawowa zapisana, są te ulgi wprowadzone. Możemy się nie zgadzać co do interpretacji, ale fakty są takie, że to jest wielki wysiłek finansowy ze strony Województwa żeby tą dotację na tym samym poziomie zrealizować. To Państwo Radni piszecie niejednokrotnie interpelacje o zwiększenie ilości połączeń. Każde to połączenie praktycznie to są dodatkowe koszty dla Województwa, bo w sytuacji covidowej ubytek pasażerski w stosunku do roku 2019, 2020, to jest 7 mln pasażerów. Naprawdę, pomimo szczyrych chęci, nie jesteśmy w stanie spełnić wszystkich potrzeb, które generuje nam rzeczywistość. A sytuacja covidowa i ograniczenia w transporcie zbiorowym generują takie problemy. 7 mln pasażerów mniej, to jest bardzo dużo ubytków ze strony opłat, ze strony biletów i szeregu innych rzeczy. Nie wyłączyliśmy żadnego połączenia, utrzymujemy cały czas. Jest przygotowany nowy rozkład,

¹ początek wypowiedzi poza nagraniem (wyłączony mikrofon) –[M.J.]

ale to są gigantyczne nakłady, Szanowni Państwo Radni, ze strony Województwa żeby w tej trudnej sytuacji, którą COVID nam wygenerował, utrzymać to na zbliżonym poziomie, żebyśmy mogli też uzyskać dofinansowanie ze strony rządowej, bo te dofinansowanie w jakimś stopniu zapełnia nam te ubytki, a z drugiej strony też rynek wygenerował dodatkowe koszty. Ja pragnę przypomnieć, że tego nie widać, ale w systemie mamy choćby przeglądy typu P4, P5, które są ustawowe. Koszt jednego przeglądu jest od 5 do 7 mln zł żeby pociągi mogły jeździć. Nastąpił wzrost opłaty mocowej, nastąpił wzrost opłaty za dostęp do infrastruktury, wzrosło najniższe wynagrodzenie. To są gigantyczne koszty, które samorząd ponosi i spółka stara się to bilansować i żebyśmy mogli dostać dofinansowanie ze strony rządowej, to musimy dokonać tego przesunięcia, aby te środki się pojawiły i wskazujemy konkretny kierunkowy cel. Co do zniżek, pewne rzeczy zostały już zapisane. Oczywiście jesteśmy otwarci, ale też trzeba sobie uczciwie powiedzieć, że na tą chwilę możliwości finansowe kolei i samorządu są ograniczone. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	9

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (druk VI/389):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/385):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/386):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, proszę bardzo ! Maria Materla, udzielam głosu !
- **radna Maria Materla** –...[...²]...dziękuję ! Chyba, tak ! Chyba jestem słyszalna już bardziej ... sięgają oczywiście po te środki do swoich samorządów, natomiast wszyscy wiemy, że nie zawsze te środki zabezpieczają te potrzeby. Dlatego taki gest ze strony i Zarządu i ze strony naszej jako radnych jest ukłonem w stronę środowiska osób niepełnosprawnych i za to bardzo dziękuję. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję Pani Radnej, ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

² początek wypowiedzi poza nagraniem (wyłączony mikrofon) –[M.J.]

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i teraz przechodzimy do kolejnego punktu. To jest punkt rozszerzenie, że tak powiem, porządku obrad, które zostało dzisiaj wprowadzone ... jasne, przepraszam, przepraszam. Tak ! Punkt 9...

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Częstochowie przy Alei Pokoju 44 (druk VI/384):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego są także pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Proszę bardzo, do dyskusji ... Pani Marta Salwierak, udzielam głosu !

- **radna Marta Salwierak** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Chciałabym prosić o udzielenie informacji czy środki z tej transakcji zasilą ten Szpital Wojewódzki w Częstochowie ? A jeżeli tak, to jaki jest plan na wykorzystanie tej kwoty ? Czy jest jakiś konkretny cel związany z działalnością szpitala, na który te pieniądze zostaną przeznaczone ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za to pytanie. Czy ktoś z Państwa Radnych ? ... Pan Marszałek, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak ! Zdecydowanie te środki, które uda się uzyskać ze sprzedaży pójdą na wsparcie inwestycyjne do szpitala w całości.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Myślę, że odpowiedź jest zgodna z oczekiwaniami radnych. Panie Marszałku ! Bardzo dziękujemy ! I bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Stanisław Gmitruk, udzielam głosu ! ... Pan Radny Gmitruk zgłaszał się do głosu, więc udzielam ! ... Czy Pan Radny Gmitruk ma jakieś problemy techniczne ? ... Panie Radny Gmitruk, proszę bardzo, udzielam Panu głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** –...tak, przepraszam, miałem kłopoty techniczne. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Myślę, że powinniśmy wszyscy mieć świadomość, że podejmując uchwałę o wyrażeniu zgody na wyzbycie się praw własności do nieruchomości położonej w Częstochowie przy Alei Pokoju 44, sprawa dotyczy Szpitala, tzw. Hutniczego na Kucelinie w Częstochowie, który jest jedną z jednostek organizacyjnych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie. I rzecz w tym – przypomnę rzecz oczywistą – że obowiązkiem szpitala, podstawowym, jest świadczenie usług medycznych. Obawy są takie, że pozbawiając się w efekcie i naszej uchwały, ale i już podjętych działań, ten zakres usług może być zmniejszony dla społeczeństwa miasta Częstochowy i całego subregionu. Na jednym z posiedzeń rady społecznej szpitala Pan Dyrektor zapewniał, że pozostałe dwie jednostki, czyli szpital na Parkitce przy ul. Bialskiej oraz Szpital na Tysiącleciu przy ul. PCK, wypełnią tę lukę, która pozostaje po tym szpitalu, likwidowanym Szpitalu Hutniczym. Jednak były też i głosy, które stawiają w wątpliwość takie zapewnienie, dlatego też jest myślę dobra okazja, ażeby zwrócić się do Pana Marszałka i całego Zarządu – ja tą deklarację jeszcze słyszałem, że Pan Marszałek deklaruje, że cała kwota ze sprzedaży tej nieruchomości będzie skierowana na inwestycje i zakupy inwestycyjne szpitala w Częstochowie – ale sprzedaż tej nieruchomości na pewno nie odbędzie się w krótkim czasie, może i nawet dalej niż w roku 2021, a potrzeby szpitala są bardzo duże, precyzyjnie określone w ramach przyjętego planu inwestycji i zakupów inwestycyjnych. Plan ten został pozytywnie zaopiniowany przez radę społeczną szpitala. Dlatego też proszę, bo wiemy, że te środki w pierwszej kolejności zasilą budżet, czy skarb Województwa, jeśli dojdzie do sprzedaży, będzie później redystrybucja i daj Boże, żeby słowa Pana Marszałka się spełniły, by te środki trafiły do budżetu Województwa. Szpital w tej chwili – jest taka zapowiedź, ja słyszałem z lokalnych mediów – że prowadzić będzie działalność w zakresie szczepień w ramach masowej akcji w tym zakresie, oprócz działań, które prowadzi Miejski Szpital w Częstochowie. Proces likwidacji szpitala, niestety tak trzeba powiedzieć, został wszczęty, nawet już dobiega końca, ale mnie przekonuje fakt, o czym też byliśmy jako członkowie rady społecznej informowani, że szpital ten na skutek działań kontrolnych miejscowego częstochowskiego Sanepidu, pod względem technicznym i w efekcie sanitarnym, nie nadaje się do dalszej działalności. Są też stwierdzenia, nie wiem na ile wiarygodne, że generalny remont i modernizacja tego szpitala mogłaby kosztować około 100 mln zł. Kwota ogromna, ale przy okazji chcę Państwu przypomnieć, że w naszym budżecie na rok 2021 [środki] na inwestycje we wszystkich szpitalach wojewódzkich wynoszą około 50 mln, czyli połowę tego, która by ewentualnie potencjalnie mogła być kierowana na remont szpitala w Częstochowie. To mnie w dużej mierze przekonuje. Taki zapis o pozbyciu się tej jednostki został zapisany w programie naprawczym, który też jako rada społeczna poparliśmy. Wierzę, i to może trochę z powtórzeniem powiem, że

szpital potrzebuje wsparcia, wsparcia finansowego ze środków pochodzących z budżetu, ale nade wszystko, potrzebna jest wszelka pomoc, aby szpital mógł otrzymywać środki finansowe ze środków unijnych, z budżetu rządowego, z PFRON-u. Wszelka pomoc organizacyjna jest potrzebna. Szpital generalnie ma kompetentne kadry i z aplikowaniem środków na inne fundusze poza budżetem województwa sobie poradzi, ale pomoc, życzliwość w tym zakresie jest bardzo potrzebna. W imieniu radnych z naszego subregionu, a myślę, że wszystkich radnych, mieszkańców Częstochowy i województwa, proszę o dotrzymanie Panie Marszałku, trzymam tym razem mocno za słowo. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I bardzo proszę w kolejności zgłoszeń, Pani Radna Beata Kocik, udzielam głosu !

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Koledzy i Koleżanki ! Ja już bardzo krótko uporządkuję to, co powiedział Pan Radny Stanisław Gmitruk i tak trochę *ad vocem*, ponieważ nad budynkiem na Alei Pokoju, w którym był Szpital Hutniczy, na radzie społecznej szpitala dyskutowaliśmy od jesieni. Fakt faktem, że budynek, tak jak Pan Radny powiedział, nie nadaje się do użytku z przyczyn technicznych, natomiast obecny Pan Dyrektor zapewnił, [że] wszystkie możliwe, które były robione procedury medyczne, są w dwóch jednostkach, na Tysiącleciu i w Szpitalu Specjalistycznym na ul. Bialskiej, więc pacjenci nie są zagrożeni. Natomiast zwracam się do Pana Marszałka i bardzo dziękuję, ponieważ na Komisji Zdrowia, która była bardzo długa, ale też dyskutowaliśmy na temat właśnie tego budynku i zostaliśmy poinformowani, że środki finansowe będą przekazane do Szpitala Specjalistycznego. Wiemy, że bardzo dużo jest tam jeszcze potrzebnych inwestycji, natomiast już bardzo dużo pieniędzy przekazał Zarząd. Dziękuję bardzo i proszę o więcej. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja myślę, że ponieważ tu nie było takich konkretnych pytań, raczej to były stwierdzenia potwierdzające to co Pan Marszałek powiedział, że środki będą przekazane, że procedura przebiega i jak gdyby tutaj też Radny Gmitruk jako członek rady społecznej potwierdził, że te działania idą w pełni zgodnie z procedurą, czyli rada społeczna opiniuje pozytywnie wszystkie te działania, to myślę, że tutaj chyba dyskusja jest dalsza niepotrzebna, bo nikt nie oczekiwał chyba konkretnej odpowiedzi, więc ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie do dyskusji, przechodzimy do głosowania ... Chyba Pan Radny Gmitruk ma problemy z łącznością znowu, bo jest tą osobą, która jeszcze nie głosowała ... Jest głos ! Dziękuję bardzo !

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i teraz właśnie po tym małym zawirowaniu spowodowanym tym hałasem wynikającym z remontu, przechodzimy do procedowania uchwały na druku VI/390...

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci (druk VI/390):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – treść uchwały była odczytana przy wprowadzeniu do porządku obrad i myślę, że wszyscy Państwo już tą uchwałę otrzymali, więc w tej chwili otwieram dyskusję w tym punkcie ... Myślę, że już tutaj nie ma zgłoszeń. Wynika to z tego, że właśnie w punkcie tym wprowadzającym temat był, że tak powiem, poparty przez wszystkich i w związku z tym, pozwólcie Państwo, że przejdę do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...uchwała zgłoszona przez Pana Radnego Dariusza Iskanina w imieniu grupy radnych klubu Prawa i Sprawiedliwość została przyjęta jednogłośnie. Bardzo dziękuję ! I przechodzimy do kolejnego punktu. To będzie według zmienionej numeracji punkt 11...

11. Informacja z realizacji w roku 2020 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876 z późn. zm.):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ten dokument został opublikowany – Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2013 roku, poz. 1876 z późn. zm. Tą informację, jak i kolejne wymienione w następnych punktach w porządku obrad, otrzymali Państwo wraz projektami uchwał na dzisiejszą sesję. Przedmiotowa informacja została zaprezentowana i omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w ubiegłym tygodniu. Czy jest potrzeba udzielania dodatkowych wyjaśnień ? ... I kolejne pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Bardzo dziękuję, więc możemy przejść do kolejnego punktu...

12. Raport z wykonania *Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie śląskim na lata 2017-2020:*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i również to pytanie jak poprzednio, czy do przedłożonego materiału mają Państwo jakieś uwagi, refleksje, ewentualnie zapytania? Nie widzę zgłoszeń. Kolejny punkt...

13. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2020 roku:*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i również pytanie tak jak poprzednio, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się wypowiedzieć w tej kwestii ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do kolejnego punktu – punktu 14 według zmienionej numeracji...

14. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Samorządowe Kolegia Odwoławcze realizując ustawowy obowiązek przedkładają Sejmikowi do 31 marca każdego roku informację o swej działalności za rok poprzedni. Materiały te w dużej mierze stanowią zestawienie danych w ujęciu statystycznym o liczbie, rodzaju oraz sposobie załatwienia spraw. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się odnieść do treści przedłożonych informacji ? Nie widzę, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

15. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo pocztą elektroniczną. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie między sesjami ? ... Są zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę ! Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ! W okresie między sesjami dokonano zmian polegających na przeniesieniu środków pomiędzy działami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach wydatków własnych, zresztą zgodnie z kompetencjami Zarządu. Ze sprawozdania wynika, że w niektórych działach nastąpiło zwiększenie środków przeznaczonych na organizację obchodów *Stulecia Powstań Śląskich* w stosunku do uchwały budżetowej. I tak zwiększenie nastąpiło w dziale 750 – *administracja publiczna* w kwocie 428 tys. 651 zł dokładnie. Przeznaczone ma to być na wykonanie tablicy pamiątkowej ku czci Wojciecha Korfantego wraz z kioskiem informacyjnym w związku z zakończeniem już rozbudowy i modernizacji terminala B Międzynarodowego Portu Lotniczego w Pyrzowicach, który ma zresztą przyjąć nazwę *Katowice Airport im. Wojciecha Korfantego*. W uchwale budżetowej były to zaplanowane środki w wysokości 100 tys. Zwiększone środki zostały również w dziale 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* – zwiększono dotację podmiotową dla Instytutu Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfantego w kwocie 33 tys. zł z przeznaczeniem na organizację konferencji naukowej i wydanie książki dotyczącej Powstań Śląskich i Wojciecha Korfantego. Zwiększona również została dotacja w wysokości 230 tys. dla *Ars Cameralis Silesiae Superioris*, i w tym dotacja podmiotowa w wysokości 200 tys. na współorganizację wydarzeń w ramach obchodów trzeciej rocznicy ... przepraszam, III Powstania ... setnej rocznicy III Powstania Śląskiego, najmocniej przepraszam ! I w kwocie 30 tys. dotacja celowa na zadanie *wykonanie odznaczenia Gwiazda Górnos Śląska*. I tu chciałabym zapytać o szczegóły, na moment się zatrzymać. Nie wiem, czy o tym samym myślimy. *Gwiazda Górnos Śląska* było to zaszczytne odznaczenie traktowane tu na Śląsku, odznaczenie o wysokiej randze społecznej i przyznawane w dowód uznania zasług powstańcom śląskim. Ustanowione było przez *kapitułę Gwiazdy Górnos Śląskiej*, zatwierdzone rozkazem Ministerstwa Spraw Wojskowych w 1925 roku. Jeżeli mówimy o tym samym, to ja mam kilka pytań. Przeznaczone środki, co obejmują? Wykonanie, oczywiście tak ! Jednej, dziesięciu sztuk, itd. ? Czy będzie to replika *Gwiazdy Górnos Śląskiej* ? Kto będzie przyznawał to honorowe odznaczenie i komu ? Przez kogo zostanie powołana kapituła, kto ustali regulamin przyznawania ? Jaka jest rola Województwa Śląskiego w tym, czy tylko fundatora ? Kolejne pytanie dotyczy przesunięcia środków. W uchwale budżetowej w dziale 921 na finansowanie wydatków bieżących z zakresu pozostałej działalności przeznaczono środki w wysokości 2 mln na organizację obchodów setnej rocznicy Powstań Śląskich, a także zaplanowano 2 mln zł na

wydatki związane z mecenatem nad działalnością kulturalną Województwa Śląskiego. Czy to z tego rozdziału pochodzą zwiększone środki ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! To może jeszcze Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu, a potem będzie odpowiedź.
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Mam pytanie do przedstawionej informacji o podjętych uchwałach przez Zarząd Województwa Śląskiego, a konkretnie dotyczące posiedzenia w dniu 7 kwietnia 2021 roku i uchwały nr 814. Dotyczy odwołania Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu oraz uchwały nr 815, która dotyczy wyznaczenia Pana Klaudiusza Nadolnego do pełnienia obowiązków Dyrektora Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia odwołania Dyrektora, Pana Marka Jeremicza oraz uzasadnienia wyboru nowego dyrektora.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Więc ponieważ mamy dwa pytania, czy Pan Marszałek, czy kto...?
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Oczywiście odpowiemy na te pytania. Ja tylko pragnę przypomnieć, że jak sięgam pamięcią to tzw. opozycja nie popierała budżetu, ale z troską patrzy na poszczególne punkty. Nie bardzo to rozumiem, prawo opozycji, ale wszystko jest precyzyjnie opisane z których środków, z których paragrafów czerpiemy. Każda uchwała jest opisana, uzasadniona, więc przepraszam, ale odsyłam do dokumentów źródłowych. Tu nie ma żadnej wiedzy tajemnej. Oczywiście dbamy o kulturę, dbamy o Powstania Śląskie pomimo tego trudnego czasu pandemii, który powoduje mnóstwo ograniczeń z tego tytułu. Ubolewam nad tym faktem, to też powiem wprost, bo z pewnością byśmy to obchodzili godniej, gdyż to były ważne wydarzenia w historii naszego regionu, w historii Polski. Oczywiście o to co Pani Radna pyta, czyli *Gwiazda Górnos Śląska*, tutaj jest inicjatywa *Ars Cameralis*, naszej instytucji, która nad tym projektem pracuje. Oczywiście my nie mamy kompetencji żeby przyznawać komukolwiek, jakkolwiek replikę w charakterze jako Urząd Marszałkowski, ale możemy przyznawać wyróżnienia, które w ocenie *Ars Cameralis* będą godne dla osób, które przyczyniły się, pamiątkowe, do tego by Powstania Śląskie wróciły na mapę historii. I tym projektem z pewnością chcemy się zająć i działania *Ars Cameralis* w tym charakterze popieramy i popierać będziemy. Trzeba przypominać te wspaniałe karty historii i myślę, że *Gwiazda Górnos Śląska* będziemy jeszcze z pewnością w tym roku nieraz o niej mówić w różnych obliczach, ale nasza instytucja się tym zajmuje – my nie mamy kompetencji, mówiąc wprost, jako Urząd Marszałkowski w tej sprawie, ale

replika, wyróżnienie z pewnością tak – charakter raczej zwyczajowy, honorowy. To jest raz. Co do pogotowia, nowego dyrektora przedstawi Pani Marszałek Domogała, no ale Szanowni Państwo, bądźmy też poważni tak szczerze mówiąc, jesteśmy w najtrudniejszym momencie, w mojej ocenie, od '45 roku jeżeli chodzi o sytuację epidemiczną w kraju, w Europie i na świecie. Mamy mnóstwo problemów, a jak to wiele razy ... ja nie chcę używać górnolotnych słów Pani Radna, że toczymy wojnę. Tak ! Toczymy wojnę i potrzebujemy w tym momencie na tej wojnie ludzi, którzy wykonują swoje obowiązki *od a do z*. W naszej ocenie tego zabrakło. I to jest opinia Zarządu Województwa Śląskiego. W tym trudnym momencie nastąpił zator w pogotowiu w Sosnowcu, pacjenci czekali wiele godzin, a reakcja dyrekcji nie była adekwatna do sytuacji. Tu chodzi o życie ludzkie. I może to jest cały mój komentarz do tej sprawy. Osoba, która pełni tę funkcję dzisiaj ma dobre przygotowanie. Ten kwiecień uważam, że był najtrudniejszy w historii kogokolwiek, kto by nie rządził, jeżeli chodzi o ilość poświęcenia się ratowników medycznych, lekarzy, oddziałów, wszystkich zaangażowanych. Naprawdę bardzo trudny miesiąc za nami. Przykro mi, że zawsze tylko personalia Państwa interesują. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Marszałek, proszę bardzo !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Pani Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja podtrzymuję tutaj słowa Pana Marszałka. Mogę powiedzieć tylko króciutko. W tym trudnym czasie, który miał miejsce w ostatnich sześciu tygodniach, na szczęście ta sytuacja już się normalizuje na Śląsku, sytuacja była bardzo ciężka – *wojenna* to mało powiedziane. Pan Dyrektor Jeremicz też został poproszony o to żeby działać jakby ponadnormatywnie, nie tylko zgodnie z tym, że dyspozytornie miały kierować karetki – jeżeli była taka potrzeba, to wszyscy pracowaliśmy po 20 godzin codziennie. Tu niestety tej aktywności nie było takiej jak trzeba. Państwo z mediów mogli się dowiedzieć co się działo, zarówno w Święta Wielkanocne, jak tuż po Świętach Wielkanocnych, kiedy sytuacja była bardzo trudna. Wiem, że Pan Dyrektor, Pan dr Klaudiusz Nadolny jest tutaj z nami, więc myślę, że on swoim doświadczeniem opowie Państwu kim jest, jak duże ma doświadczenie w prowadzeniu też i zarządzaniu, więc muszę Państwu powiedzieć, że od 7 kwietnia sytuacja jeżeli chodzi o Rejonowe Pogotowie Ratunkowe, wyjazd karetek, korki, których właściwie już nie ma, się ustabilizowała. Tak, że jeżeli Pan Przewodniczący i Szanowni Państwo pozwolą, to bardzo bym prosiła, żebyście Państwo udzielili głosu Panu dr. Klaudiuszowi Nadolnemu, który od 7 kwietnia tego roku pełni obowiązki Dyrektora Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu i już w ciągu tygodnia przedstawił Zarządowi tzw. bilans otwarcia i te wszystkie różne tematy, które myślę, że też Państwu będę

przedstawiała, czy na Komisji Zdrowia, podsumowując co się w pogotowiu działo. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja oczywiście udzielam głosu Panu dr. Klaudiuszowi Nadolnemu. Bardzo proszę Panie Dyrektorze !
- **Pan Klaudiusz Nadolny, p.o. Dyrektora Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Nazywam się Nadolny Klaudiusz, z wykształcenia jestem ratownikiem medycznym. Od 15 lat bez przerwy praktykuję w zespole ratownictwa medycznego. Poza tym jestem nauczycielem akademickim, jestem kierownikiem katedry ratownictwa medycznego. Obecnie w procesie habilitacji o nadanie tytułu doktora habilitowanego nauk o zdrowiu i nauk medycznych na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. Od zawsze jestem związany zawodowo z pogotowiem ratunkowym. W Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym w Katowicach od 2007 roku, od 2015 roku również jestem kierownikiem, czy byłem kierownikiem dyspozytorni medycznej, dużej zintegrowanej dyspozytorni medycznej w Katowicach oraz w Gliwicach. Zarządzałem personelem dyspozytorni, medycznym, w ilości ponad 100 osób, jak również jako kierownik katedry zarządzam dużą ilością pracowników akademickich. Od kilku lat działam w zespole ekspertów w Ministerstwie Zdrowia, jestem współautorem dobrych praktyk w skali całego kraju jeśli chodzi o zespoły ratownictwa medycznego, jak również w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego w Warszawie, również jestem członkiem zespołów, w niektórych jestem przewodniczącym, jak ds. akredytacji podmiotów szkolących dla ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych. I uchwałą Zarządu 7 kwietnia zostałem powołany na funkcję pełniącego obowiązki dyrektora Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu. Tak jak Pani Marszałek wspomniała, złożyłem bilans otwarcia po zapoznaniu się też z dokumentami w pogotowiu, jak również przejechałem przez wszystkie stacje i podstacje, rozmawiałem z personelem medycznym i taki bilans otwarcia został przeze mnie złożony. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi, że tak jak gdyby przyjął zaproszenie od Pani Marszałek, ponieważ myślę, że i na Komisji Zdrowia i tutaj dzisiaj była dyskusja ... O głos prosi Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu ! A Pana Dyrektora proszę, żeby jeszcze może pozostał z nami jakby były jakieś wątpliwości...
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Dyrektorze ! Ja mam takie pytanie. Kto odpowiada za dysponowanie karetkami ?

- **Pan Klaudiusz Nadolny, p.o. Dyrektora Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu** – już na to pytanie odpowiadam. Temat jest mi bardzo bliski. Jak wcześniej wspomniałem, od kilku zarządzałem dyspozytornią medyczną. Od 1 stycznia 2021 roku dyspozytornie medyczne przeszły w jurysdykcję Urzędu Wojewódzkiego jeżeli chodzi o kwestie dyspozytorni medycznych, natomiast uważam, że to nie kończy się kwestia, że to tylko dyspozytorzy, tylko Urząd Wojewódzki. Natomiast w czasie trwającej pandemii, trzeciej fali, i tak jak tutaj było określenie Pana Marszałka, jest to czas tak naprawdę wojny, wszystkie ręce na pokład i ta koordynacja jest bardzo ważna, nie tylko z punktu widzenia zarządzających, czyli dyspozytorni medycznych, ale również tych, którzy kierują pogotowiem ratunkowym i za nie odpowiadają, zarówno [wyraz niezrozumiały] za pogotowie i tak samo jest za kwestie szpitala, więc tutaj formalnie jest to kwestia Urzędu Wojewódzkiego, natomiast wszyscy gramy do tej samej bramki. Uważam, że ta współpraca, koordynacja powinna być na każdym poziomie, zarówno ze strony Urzędu Wojewódzkiego, a również za tych, którzy odpowiadają za działanie pogotowia ratunkowego. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – może tak troszeczkę uporządkujemy. Może Pani zada wszystkie pytania, ile jest, bo nie chciałbym też z sesji Sejmiku robić jak gdyby...
- **radna Katarzyna Stachowicz** – wiem, przepraszam Panie Przewodniczący, ale ja chciałam się odnieść dlatego do tych słów, ponieważ cytuję – mam przed sobą artykuł z *Dziennika Zachodniego*, gdzie Pan Rzecznik Pana Marszałka w jednoznaczny sposób opiniuje kwestie zwolnienia Pana Jeremicza: *zarządzanie pogotowiem ratunkowym, rozdysponowanie karettek to obecnie jest niezwykle istotny obszar. Niestety w ostatnich dniach w zakresie, za który opowiadał Pan Jeremicz, doszło do wielu groźnych dla zdrowia i życia pacjentów sytuacji. To są historycznie trudne czasy dla służby zdrowia i potrzebne są ponadnormatywne cechy zarządcze.* Z tego wynika, że Pan Dyrektor został zwolniony za coś, za co nie opowiadał.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja oczywiście tutaj w pełni podzielam, że nie powinniśmy wchodzić w tego typu polemikę, bo ma Pani Radna całkowicie rację. Każdy pracownik dzisiaj służby zdrowia musi robić dużo więcej niż mówi prawo. I my znowu jutro mamy np. spotkanie zarządzających z Funduszem, z Wojewodą. Po prostu tego nie było dwa lata temu, to nie było potrzebne. Ja marzyłbym o takiej sytuacji, że ktoś pracuje zdalnie z domu i przegląda wydania prasy codziennej, tak. Pan Klaudiusz na pewno, który mnie obserwuje, wie jak sytuacja jest dramatyczna w szpitalach. Oczywiście tutaj co do tego punktu pierwszego – Zarząd podejmuje decyzję. No niestety, osoby, które są z powołania muszą wiedzieć o tym – ja też niestety mam taką formę zatrudnienia – że odwołanie nie wymaga uzasadnienia. Jest to bardzo

zła forma zatrudnienia dla pracownika, no ale co zrobimy ? Tak trzeba funkcjonować. I bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi, który tutaj do nas przyszedł, bo myślę, że ważne jest żeby rozwiać te obawy na przyszłość. Natomiast myślę, że będzie sytuacja, to wybrzmiało na Komisji Zdrowia, chyba był apel Pana Radnego Iskanina żebyśmy do tych spraw na spokojnie wrócili jak już będzie zachorowań w naszym województwie 50. Wiem, że Pan Doktor nie powiedział tej ilości, ale ja już dodałem od siebie, bo na dzień dzisiejszy naprawdę wszyscy, którzy pracujemy w systemie ochrony zdrowia mamy niesamowite problemy. I to, że od praktycznie tygodnia jest spadek zakażeń, to my wszyscy wiemy i się strasznie cieszymy. Dzisiaj też w tej chwili sprawdziłem raport – bardzo korzystna informacja, bo ja jeszcze oprócz tej ilości zawsze sprawdzam wskaźnik ilości testów pozytywnych do ogółem badań. Dzisiaj to jest około 1/7. To jest bardzo dobry. Było nawet tak, że mieliśmy 50 %. To jest taki wyraźny sygnał, że się to poprawia jeśli chodzi o zachorowania, ale to się jeszcze nie poprawia jeśli chodzi o sytuację w szpitalach, bo ci pacjenci, którzy chorowali dwa, trzy tygodnie temu, oni dzisiaj nieraz w stanach ciężkich trafiają do szpitali. Miejmy nadzieję – i to mówię do Pana Dyrektora, Pana dr. Klaudiusza – że ta sytuacja jakoś będzie przez nas wszystkich opanowana i miejmy nadzieję, że sytuacja ... Natomiast też zdaję sobie sprawę, że sesja nie powinna mieć jakiegoś takiego wymiaru tego, natomiast celowo tutaj uzgadniałem z Panią Marszałek zaproszenie Pana Dyrektora. Chciałbym zmienić pewne standardy, bo wiemy, że jak był odwoływany dyrektor z Tarnowskich Gór, Krystian Oleszczyk, to nie było takiej możliwości żeby tutaj ktoś przyszedł na salę. Nie mieliśmy tej możliwości – ponieważ znaczna część radnych pamięta to wydarzenie sprzed trzech lat – warto o tym przypominać i chciałbym właśnie tutaj podziękować Panu Dyrektorowi, że raczył przyjść mimo obowiązków i miejmy nadzieję, że wszelkie wątpliwości będą rozwiane, a wszystkim nam życzę spokojniejszej pracy i wzajemnego zrozumienia. To co powiedział pięknie Pan Doktor Klaudiusz Komor na początku, że są takie tematy, gdzie totalna opozycja wcale nie jest opozycją i to zabrzmiało bardzo pozytywnie, za co Panie Doktorze bardzo, bardzo dziękuję ! Ja może ten punkt bym tutaj ... zgłasza się Pan Doktor Klaudiusz Komor, bardzo proszę, bo nie zauważyłem, ale teraz się pojawiło okienko. Proszę bardzo, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Właściwie wywołany troszeczkę do głosu zostałem, ale tutaj muszę powiedzieć tak, że zgadzam się z Panem Marszałkiem i uważam, że to nie jest jak gdyby nadużywanie, że my jesteśmy w stanie wojny, bo tak naprawdę rzeczywiście z naszego punktu widzenia medycznego tak to wyglądało, że byliśmy – teraz jest troszkę lepiej – ale byliśmy przez kilka tygodni w stanie totalnej wojny. I wydaje mi się, że na wojnie najważniejsze jednak jest sprawne zarządzanie i dowództwo. I tutaj jak gdyby nie do końca z nowym Panem Dyrektorem mogę się zgodzić, że jeżeli jest – przynajmniej ja tak to widzę – jeżeli jest jednoznaczne wskazanie

z dyspozytorni, gdzie karetka ma pojechać, no to w tym momencie rzeczywiście nie powinno się, biorąc pod uwagę tą sytuację wojenną, protestować, czy przeciwstawiać. I tak myśmy w szpitalach działali. Musieliśmy się dostosować do tego, że kolejki karetek stały, bo jednoznacznie dyspozytornia decydowała, gdzie te karetki miały jechać, ponieważ ona dysponuje najlepszą wiedzą dotyczącą ilości wolnych łóżek i obciążenia poszczególnych szpitali. Dlatego tutaj jak gdyby z tym się zgadzam, że jest to wojna i najważniejsze jest zarządzanie. Jedyne co tutaj jak gdyby mnie jako pracownika służby zdrowia uderzyło w tej całej sprawie, bo wiadomo, zawsze Zarząd może zwolnić dyrektora – stanowisko dyrektora jest zawsze takim trudnym stanowiskiem, nie zawsze nawet muszą być konkretne powody. Natomiast wydawało mi się na Komisji Zdrowia troszeczkę niesprawiedliwe, kiedy było powiedziane, że Pan Dyrektor został zwolniony dlatego, że kolejki karetek stały na podjazdach do szpitali, bo tak jak żeśmy to przed chwileczką wszyscy stwierdzili, akurat to nie było do końca jego winą. Tak, że tylko to jak gdyby uderzyło mnie i dlatego tutaj nie znając Pana Dyrektora – ani poprzedniego, ani obecnego – osobiście uważałem, że to mogło być zrobione troszeczkę inaczej, że te argumenty, które dzisiaj już były przedstawione w sposób bardziej dla mnie przejrzysty, na Komisji Zdrowia były po prostu takie nielogiczne. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Myślę, że nie będziemy już tutaj tego wątku ciągnąć dalej. Panu Doktorowi też bardzo dziękuję za wypowiedź, Panu Dyrektorowi też dziękuję za obecność i oczywiście życzę wielu, wielu sukcesów, żeby czym prędzej pandemia się skończyła i żeby było łatwiej. Dziękuję bardzo ! I przechodzimy do kolejnego punktu ... bo nie widzę zgłoszeń, żeby sprawa była jasna, w tym punkcie, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

16. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę ! ... Jest ! Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Składam dzisiaj dwie interpelacje. Proszę o informację, czy Zarząd Województwa Śląskiego prowadzi lub pracuje nad wspólnymi projektami z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią ? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie tych projektów i obszarów z nimi związanych. To będzie jedna interpelacja. I druga, w nawiązaniu do poprzedniej dyskusji, proszę jednak na piśmie o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia odwołania Dyrektora Marka Jeremicza. Proszę także o informację, kto w województwie śląskim odpowiada za zarządzanie pogotowiem ratunkowym i rozdysonowanie karetek. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I w kolejności zgłoszeń Pani Radna Lucyna Ekkert !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Działając na podstawie § 18 j Statutu Województwa Śląskiego, składam niniejsze zapytanie. W ubiegłym roku w czerwcu Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu Statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego. Na mocy tej umowy w sprawie prowadzenia wspólnej instytucji pomiędzy Gminą Świętochłowice a Województwem Śląskim Muzeum jest już oficjalnie współfinansowane, zarówno przez Gminę Świętochłowice, jak i Województwo Śląskie. I zgodnie z zapisem § 16 ust. 1 Statutu Muzeum Powstań Śląskich, przy Muzeum działa Rada Muzeum, której członków, w tym co najmniej trzy osoby wskazane przez Zarząd, powołuje i odwołuje prezydent w trybie i na zasadach określonych w ustawie o muzeach. Jak wynika z informacji umieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Muzeum Powstań Śląskich, zarządzeniem Prezydenta Miasta Świętochłowice z dnia 16 maja 2019 roku została powołana Rada Muzeum Powstań Śląskich w Świętochłowicach. W 2021 roku w skład Rady Muzeum została powołana Pani Alina Nowak, Radna Województwa Śląskiego, wskazana przez Zarząd Województwa Śląskiego na mocy uchwały Zarządu Województwa Śląskiego z 13 stycznia 2021 roku. Proszę o udzielenie odpowiedzi, czy i kto jeszcze został wskazany przez Zarząd Województwa Śląskiego do składu Rady Muzeum, biorąc pod uwagę przestrzeganie zapisów Statutu Muzeum Powstań Śląskich. Niniejsza interpelacja, a właściwie zapytanie zostało przesłane już do Kancelarii Sejmiku. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I w kolejności zgłoszeń, Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Fantastycznie, że przed chwilą podjęliśmy apel o utworzenie zakaźnego oddziału dziecięcego. To jest świetna inicjatywa. Natomiast mamy z kolei problem dzisiaj z oddziałem nie zakaźnym, dziecięcym, w szpitalu w Rybniku. Mamy dzisiaj problem z oddziałem laryngologii dziecięcej w Rybniku i generalnie sytuacja konfliktowa, która się w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 3 w Rybniku wytworzyła, myślę, że wymaga w tej chwili już interwencji Zarządu Województwa. Doszło do sytuacji, w której wypowiedzenie zmieniające otrzymało 46 lekarzy, z czego 45 ich nie przyjęło. W tej chwili pojawia się problem również z 60 rezydentami, więc jeżeli się okaże, że na początku lipca ci wszyscy lekarze, doświadczeni lekarze i ci, którzy w tej chwili w tej sztuce lekarskiej się ćwiczą, odejdą ze szpitala w Rybniku, to

będziemy mieli potworną i potężną zapaść. Myślę, że na to sobie nie możemy pozwolić. Natomiast obie strony jakby okopały się na swoich stanowiskach – tak dyrekcja, jak i lekarze – i bez mediacji ze strony Zarządu Województwa, mam wrażenie, że się tutaj po prostu nie obejdzie. Jest to jedna z większych placówek służby zdrowia na terenie województwa śląskiego. Bardzo długo kompletowano zresztą świetny zespół, no i dzisiaj może dojść do tego, że ten zespół stracimy. Ja nie wierzę, przyznam tutaj zupełnie szczerze, że uda się tą setkę lekarzy zastąpić jakimiś innymi, mimo zapowiedzi dyrekcji, że będzie szukać i że w zasadzie nic się nie stało – *Polacy nic się nie stało*. No nie, stało się ! Tak jak mówię, ja nie wnिकam w tej chwili w zasadność, bo każdy ma swoje, każda ze stron ma swoje tutaj zdanie. Sytuacja szpitala finansowa jest bardzo trudna. Natomiast ja mam wrażenie, że Pani Dyrektor traktuje lekarzy tylko jako koszt. I chyba najlepiej by było, gdyby po prostu w ogóle był szpital bez lekarzy, bo wtedy byłoby dosyć tanio. Tak, że proszę tutaj Pana Marszałka o wydelegowanie, bądź wzięcie samemu udziału w takim spotkaniu, gdzie lekarze, którzy nie przyjęli wypowiedzeń zmieniających, mogliby również wydelegować swoich przedstawicieli i przedstawić swoje racje organowi tworzącemu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja w tej chwili, ponieważ Pan Marszałek prosił o zabranie głosu, ale w troszeczkę w innym temacie, taka zmiana. Proszę Panie Marszałku !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja przepraszam, że zaburzam tryb interpelacji, ale chcieliśmy tutaj, oczywiście one są bardzo istotne, ale z uwagi na to, że Pan Radny Józef Kubica musi opuścić tutaj salę, chcieliśmy pogratulować razem z Panem Przewodniczącym, razem z Zarządem, razem z wszystkimi radnymi, objęcia funkcji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Bardzo się cieszymy, że nasz *chop*, że tak się wyrażę, obejmuje tak ważną funkcję. Jest to poważny podmiot, o tym bardzo dobrze wiemy, więc drogi Józku, gratulujemy. Cieszymy się. Życzymy zdrowia, świętego spokoju i będziemy wspierać wszystkie procesy i oczywiście w postaci Zarządu i Sejmiku – myślę, że masz dobrych przyjaciół do tego, żeby zmieniać to wszystko na lepsze. Jeszcze raz gratuluję, wszystkiego dobrego ! ...[gratulacje i wręczenie wiązanki kwiatów]...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Radny niestety [ma] obowiązki w Warszawie, więc dlatego prosiliśmy o drobną korektę planu. I w tej chwili ja tutaj po wystąpieniu Pana Grzegorza Wolnika tylko taki komentarz, ponieważ ten temat był omawiany również na Komisji Zdrowia bardzo długo i po wyjaśnieniu, że tak powiem, tych kulisów, bo tutaj Pan Radny, ja wiem, że sprawa jest bardzo trudna, ale też tutaj Pan Radny, Przewodniczący Komisji Zdrowia, ten temat bardzo dokładnie wyjaśniał. Myślę, że sprawa jest niezwykle trudna, bo tam chodzi o wynagrodzenia, które w polskim prawie się nie należą.

Tak to było powiedziane na Komisji Zdrowia i należały się tam do roku dwutysięcznego któregoś – w tej chwili dyrekcja jak gdyby chce wynagrodzenia uporządkować na wzór innych jednostek, bo w innych jednostkach były zlikwidowane zdecydowanie wcześniej. Ja wiem, że to jest problem Pani Dyrektor, na pewno bardzo trudny, ale też wierzę, że obie strony tutaj podejną ze zrozumieniem, bo jeżeli oczywiście jest jakieś wynagrodzenie, które się nie należy ustawowo, to jest trudno żeby dyrektor tutaj robił jakieś ustępstwa. Ale tak jak powiedziałem, na Komisji Zdrowia temat był bardzo mocno dyskutowany, i bardzo dobrze, ponieważ myślę, że rozwiał wiele wątpliwości, ale oczywiście jesteśmy w punkcie interpelacje, więc albo Pani Marszałek teraz albo w formie pisemnej udzieli odpowiedzi. A zgodnie z procedurą w kolejności zgłoszeń Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W oparciu o wiedzę uzyskaną podczas XXIX nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Śląskiego, która odbyła się 11 marca oraz podczas warsztatów odbytych w dniu 12 kwietnia, a także z innych źródeł, wiemy, że na unijny Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Województwa Śląskiego dedykowana będzie kwota środków finansowych w wysokości około 2 mld 60 mln euro. Województwo Śląskie jako jedno z trzech województw w kraju realizować będzie cele operacyjne tego planu w siedmiu podregionach, z których żaden jednak nie obejmuje subregionu północnego, czyli częstochowskiego, województwa śląskiego. Mimo takich faktów i lokalizacji terenowych tego planu wyrażam satysfakcję, że bardzo duże unijne środki finansowe są dedykowane i będą wykorzystane na cele gospodarki, środowiska i społeczeństwa w województwie śląskim. Jednocześnie realizowany będzie Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2021-2027, w ramach którego przeznaczona będzie kwota środków finansowych dla województwa śląskiego w wysokości około 2 mld 365 mln euro. Przypomnę, że w tej perspektywie, którą jeszcze realizujemy na zasadzie *n plus 3*, kwota środków na lata 2014-2020 wynosiła 3 mld 470 mln zł. Zgłoszone zostały także orientacyjne kwoty z fiszek, jakie Marszałek Województwa zgłosił do Krajowego Planu Odbudowy. Zgłoszona orientacyjna kwota z tego planu wynosi około 14 mld 185 mln zł. Tyle takie dane liczbowe. W takiej sytuacji proszę o szczególnie pozytywne potraktowanie gmin, w tym miasta Częstochowy i powiatów z subregionu częstochowskiego, północnego, województwa śląskiego – w ramach oczywiście kompetencji Zarządu oraz możliwości organizacyjnych i prawnych – przy alokacji środków z RPO na lata 2021-2027 i Krajowego Planu Odbudowy, czego jako przykład możliwości widzę w alokacji środków finansowych z RPO w ramach *zintegrowanych i regionalnych inwestycji terytorialnych*. Takie zapytanie będę przekazywał drogą mailową. Druga interpelacja, której część tylko zaprezentuję, dotyczy środków finansowych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dla Samorządu Województwa Śląskiego. Wiem,

że to jest cała procedura i plan rządowy, natomiast nie mogłem się doszukać szczegółów dotyczących realizacji tego funduszu. Dlatego też myślę, że Pan Marszałek jako gospodarz województwa wszystko wie, kompetentne służby także wiedzą, stąd spośród kilku pytań dwa przedstawię Państwu w ramach swojej drugiej interpelacji. Otóż, jakie kryteria stosuje się w ramach przyznawania środków z tego funduszu dla samorządów miast, powiatów i gmin właśnie m.in. z województwa śląskiego ? Drugie pytanie – czy procedury tego funduszu przewidują instrumenty odwoławcze, które mogły być zastosowane przez samorządy, które mimo merytorycznych wniosków i wszelkich starań, takiej pomocy nie otrzymały ? Dziękuję ! Drogą mailową przekażę te dwie interpelacje.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Dobrze, że potwierdził, że drogą pisemną, elektroniczną, bo taka forma obowiązuje i tylko taka. Tak, że bardzo dziękuję ... Tak, wyczerpaliśmy, że tak powiem, listę osób, które chciały zabrać głos. Ja chciałbym też tutaj jak gdyby troszeczkę wywołany przez Pana Radnego podziękować tym wszystkim, którzy brali udział w warsztatach, które mieliśmy w zeszłym tygodniu. Frekwencja była bardzo dobra. Bardzo dziękuję za zaangażowanie i też jak gdyby tutaj z mojej strony było to spełnienie deklaracji, którą złożyłem na tej sesji nadzwyczajnej z miesiąca marca. Szanowni Państwo ! Jeszcze taki jeden komunikat. Przypominam tym z Państwa, którzy jeszcze nie dopełnili tego obowiązku, iż 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych za ubiegły rok. Jest to jak wiemy ważny obowiązek, ponieważ jesteśmy z tego wszyscy rozliczani, tak, że bardzo proszę, aby dopilnować i te osoby, które jeszcze nie oddały, oddać te dokumenty. I punkt ostatni – 17...

17. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek został wyczerpany. Zamykam XXXI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Bardzo dziękuję radnym za udział i oczywiście za tutaj sprawne obrady. Do zobaczenia na kolejnej sesji, czy też na komisjach wcześniej. Bardzo dziękuję ! [godz. 12⁵⁰]