

UCHWAŁA NR VI/32/16/2021
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 1668) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 735)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej za pośrednictwem skrzynki e-PUAP przez Pana Roberta Braksatora identyfikującego się numerem PESEL wskazanym w dokumentach, postanawia się skargi nie uwzględnić.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

Załącznik do uchwały Nr VI/32/16/2021
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 24 maja 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2021 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęła skarga Pana Roberta Braksatora (dalej zwany: Skarżącym), na Marszałka Województwa w zakresie sposobu realizacji projektu finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (dalej zwany: RPO WSL) pod nazwą ***Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii, wzrost jakości życia i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej w zakresie oświetlenia miejsc niebezpiecznych i newralgicznych na terenie miasta Katowice w zakresie montażu opraw typu LED i systemu sterowania światłem i inteligentnej integracji (dalej zwany: projektem)***. Projekt jest realizowany przez Miasto Katowice (dalej zwane: Beneficjentem).

Marszałek Województwa, który stoi na czele Zarządu Województwa, który na mocy ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1295) pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO WSL (dalej zwanej: IZ RPO WSL).

Stosownie do art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 1668) sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Projekt był realizowany w oparciu o umowę o dofinansowanie zawartą pomiędzy Województwem Śląskim a Beneficjentem 24 lutego 2017 roku. Rozliczenie umowy nastąpiło 25 kwietnia 2019 roku, a okres monitorowania trwałości projektu zakończy się 13 maja 2024 roku.

Projekt dotyczył wymiany źródeł oświetlenia na 1594 słupach oświetleniowych umiejscowionych przy ulicach: Józefowska, Dębowa, Złota, Bytkowska, Grundmanna, Marii Goeppert-Mayer, Sądowa, Nikodema i Józefa Renców – DTŚ, Feliksa Bocheńskiego, Józefa Pukowca, Kolońska, Gliwicka, Mikołowska, Franciszkańska, Stęślickiego, Ligocka, Panewnicka, Załęska, Piotrowicka.

Modernizacja oświetlenia w ramach projektu polegała na wymianie opraw oświetleniowych na zasadzie „jeden do jeden” (na istniejących słupach), na nowe wykonane w technologii LED.

Skarżący w lipcu 2019 roku podjął korespondencję z IZ RPO WSL, w której formułował zarzut nieprawidłowej realizacji projektu wskazując na niewłaściwe parametry oświetlenia w przypadku niektórych punktów świetlnych na obszarze objętym projektem i jednocześnie wniósł o przeprowadzenie kontroli projektu. Aktualnie złożona skarga dotyczy zarzutów przewlekłości w prowadzeniu sprawy oraz niesatysfakcjonujących dla Skarżącego stanowisk organu wobec kolejnych skarg.

Na wstępie zarzut przewlekłości w prowadzeniu sprawy uznaje się za bezzasadny, ponieważ Skarżący na każde pismo złożone do tutejszego urzędu otrzymywał w terminie rzetelną i wyczerpującą odpowiedź. Całość korespondencji za zgodą obydwu Stron, Skarżący udostępnił do publicznej wiadomości na utworzonym specjalnie dla tej sprawy profilu w przestrzeni wirtualnej.

Co do przedstawionych w skardze wątpliwości dotyczących poprawności realizacji projektu należy podkreślić, że zgodnie z przyjętymi zasadami, podstawą oceny realizacji projektu są między innymi wskaźniki produktu i rezultatu, zakładane w projekcie. W przypadku omawianego projektu, wartości wskaźników:

- a) spadku emisji gazów cieplarnianych, wyliczanego według określonego wzoru;
- b) oszczędności energii elektrycznej;

zostały osiągnięte zgodnie z projektem i audytem energetycznym powykonawczym, co potwierdza fakt spełnienia zamierzonych celów projektu. Liczba punktów świetlnych, które podlegały wymianie została potwierdzona przez Beneficjenta stosownym oświadczeniem wraz z wykazem poszczególnych lamp, złożonym dla każdej z ulic i również nie daje podstaw do podejrzewania nieprawidłowości w projekcie.

Należy podkreślić, że dokumentacja techniczna dla projektu została wykonana w 2014 roku i odnosi się do ówczesnego rozmieszczenia latarni i ich usytuowania w stosunku do istniejącego wówczas ukształtowania pasa drogowego. Realizacja projektu rozpoczęła się natomiast w 2018 roku. Beneficjent,

mając na uwadze dynamiczny rozwój komunikacji samochodowej w aglomeracji i wzrost natężenia ruchu pojazdów, w celu podniesienia bezpieczeństwa przestrzeni publicznej na wszystkich objętych projektem ulicach, podwyższył w zamówieniu publicznym (w stosunku do przyjętej w projekcie) klasę oświetlenia drogi o jeden stopień, i tak np. dla ul. Bytkowskiej zmiana nastąpiła z klasy ME4a do klasy ME3. Na podstawie załączonych do oferty obliczeń fotometrycznych wykonanych przy użyciu programu komputerowego DIALux, dostawca opraw oświetleniowych potwierdził, że dobrane na poszczególne ulice oprawy oświetleniowe spełniają zalecenia normy PN-EN 13201 w zakresie wymaganych podwyższonych parametrów oświetleniowych. Wprowadzone zmiany nie miały wpływu na koszt realizacji zadania, a tym samym na wzrost wysokości dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Spełnienie zaleceń normy PN-EN 13201 w zakresie parametrów oświetlenia drogowego dla założonej klasy oświetlenia ulicznego potwierdzone zostało przez biuro projektowe obliczeniami fotometrycznymi załączonymi w projekcie oraz dokumentami potwierdzającymi prawidłowość wykonania przedmiotowego zadania (protokół odbioru, audyt energetyczny powykonawczy). W związku z nowymi (w stosunku do istniejących w dokumentacji technicznej) parametrami jezdni (tj. 4 pasy ruchu pojazdów z chodnikiem jedno- lub dwustronnym), na odcinku od ul. Józefowskiej do ul. Telewizyjnej, zmodernizowane oświetlenie obecnie funkcjonujące należy traktować jako oświetlenie w okresie przejściowym. W związku z budową na przełomie lat 2017/2018 budynków mieszkalnych przy ul. Bytkowskiej konieczna była przebudowa oświetlenia ulicznego w zakresie przestawienia istniejących 6 latarni świetlnych, co miało miejsce jeszcze przed wykonaniem robót budowlanych w ramach projektu. W zaistniałej sytuacji Beneficjent już na etapie realizacji projektu we wrześniu 2018 roku miał świadomość, że spełnienie zaleceń normy PN-EN 13201 w zakresie wymaganej luminancji jezdni oraz przyległych chodników dla odcinka ulicy Bytkowskiej (który jest objęty szczególnym zainteresowaniem Skarżącego) będzie możliwe dopiero po wykonaniu dodatkowego drugostronnego naprzemianległego oświetlenia. Zakres tych prac nie był jednak możliwy do zrealizowania w ramach omawianego projektu. IZ RPO WSL nie odpowiada całościowo za prawidłowość oświetlenia ulic, bo to zadanie Miasta Katowice.

IZ RPO WSL po zgłoszeniu nieprawidłowości przez Skarżącego przeprowadziła w styczniu 2020 roku kontrolę w trybie doraźnym, która dotyczyła utrzymania trwałości projektu w rozumieniu art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku. W ramach kontroli IZ RPO WSL sformułowała zalecenia pokontrolne, które zobowiązują Beneficjenta, aby do 30 czerwca 2021 roku wykonał dodatkowe oświetlenie ul. Bytkowskiej wg normy PN-EN 13 201, co zapewni oświetlenie zgodne z zapisami wniosku o dofinansowanie. Ponadto, Beneficjent został zobowiązany, aby do końca lipca 2021 roku wykonał pomiary fotometryczne dla zainstalowanych opraw LED, zgodnie z właściwą metodologią wskazaną przez IZ RPO WSL. Beneficjent przyjął zalecenia pokontrolne, co potwierdził podpisem na sformułowanej Informacji Pokontrolnej.

W zakresie obowiązków jakie spoczywają na IZ RPO WSL należy podkreślić, że są realizowane w sposób należyty. IZ RPO WSL pozostaje w stałym kontakcie z Beneficjentem, monitoruje wykonanie zaleceń pokontrolnych i rzetelnie analizuje wszystkie informacje, które są związane z projektem, także te przedstawione przez Skarżącego w ramach społecznej kontroli realizacji inwestycji publicznej. IZ RPO WSL na obecnym etapie realizacji swoich czynności monitoringowych nie znajduje podstaw do tego, aby w obliczu wiedzy jaką dysponuje w zakresie realizacji projektu, a którą powzięła wykorzystując nadane jej uprawnienia do kontroli tegoż projektu, uznać że istnieją przesłanki uzasadniające podejrzenie popełnienia przestępstwa przez Beneficjenta projektu, a dalej, że istnieje przesłanka z art. 304 § 2 KPK.

Ponieważ zarzuty skargi nie są uzasadnione, w szczególności w zakresie prawidłowości realizacji zadań przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego oraz w zakresie rozpatrywania skarg składanych wcześniej przez Skarżącego, brak jest podstaw do uwzględnienia skargi.