

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
Z DNIA 13 MAJA 2021 R. ¹

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na organ Marszałka Województwa Śląskiego.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych członków Komisji i zaproszonych gości, stwierdził prawomocność posiedzenia (w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Komisji), następnie przedstawił proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora, poprosił skarżącego o przedstawienie się.

¹ posiedzenie w trybie zdalnym na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

Pan Robert Braksator,

Odpowiedział, że jest mieszkańcem Siemianowic Śląskich, w latach 2019-2020 pracował w urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie, dodał, że obecnie prowadzi działalność gospodarczą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Zapytał skarżącego o jego kwalifikacje.

Pan Robert Braksator,

Odpowiedział, że jest samoukiem, dodał, że posiada wykształcenie średnie. Dopowiedział, iż z racji prowadzenia działalności gospodarczej musiał się nauczyć wielu zawodów.

Ad. 2.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na organ Marszałka Województwa Śląskiego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Omówił czego dotyczy przedmiotowa skarga zgodnie z załącznikami otrzymanymi od skarżącego.

Powiedział, że jest to skarga na Marszałka Województwa Śląskiego w zakresie realizacji sposobu finansowania ze środków regionalnych programu operacyjnego województwa śląskiego w perspektywie finansowej 2014 – 2020 Dodał, że nazwa tego projektu to efektywność energetyczna odnawialna – odnawialne źródła energii, wzrost jakości życia i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej w zakresie oświetlenia miejsc niebezpiecznych i newralgicznych na terenie miasta Katowice w zakresie montażu opraw typu led i systemu sterowania światłem i inteligentnej integracji. Dodał, że projekt jest realizowany przez miasto Katowice – beneficjenta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Zapytał skarżącego czy chce coś dodać do tego było zawarte w 72 załącznikach, które otrzymali wszyscy członkowie komisji.

Pan Robert Braksator,

Odpowiedział, że nic nie chce dodać ponieważ wszelkie informacje są tam zawarte.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Poprosił o zabranie głosu Pana Jerzego Soleckiego.

Dyrektor Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Pan Jerzy Solecki,

Powiedział, że sprawa jest prowadzona od 2019 roku. Oznajmił, że z punktu widzenia dyrektora zarządzającego departamentem zostały dopełnione wszelkie czynności, dodał, że była wszczęta kontrola, był w kontakcie z miastem Katowice. Dopowiedział, że zostały stwierdzone pewne zastrzeżenia pokontrolne i zostały stwierdzone zalecenia dla miasta Katowice w celu doprowadzenia do stanu oczekiwanego. Powiedział, że w ramach kompetencji, które Zarząd scedował na Departament jest wdrażanie projektów regionalnych do programu operacyjnego. Dodał, że nie dokonuje odbioru inwestycji za beneficjenta. Powiedział, że jedynym organem uprawnionym jest inwestor. Dopowiedział, że inwestor odpowiada za prawidłową realizację inwestycji, za prawidłowe odbiory, za prawidłowe przeprowadzenie całej inwestycji. Stwierdził, że urząd dofinansowuje projekty, które są poprzedzone oceną, ocena jest przeprowadzana przez komisję ocen i projektów, zgodnie z kryteriami przyjętymi dla danego projektu. Dodał, że następnie te projekty są rozliczane przez beneficjenta, urząd je rozlicza w formie zaliczki lub dotacji. Dopowiedział, że w między czasie są sprawdzane zamówienia publiczne aby się upewnić, że pieniądze przekazane dla beneficjenta są przekazana zgodnie z procedurami. Powiedział, że jako Departamenty, które zajmują się Funduszami Europejskimi działają w oparciu o przepisy prawa ale również o wewnętrzne regulacje, które są zawarte w instrukcjach wykonawczych. Powiedział, że w przypadku omawianej skargi zostały dopełnione formalnie i proceduralnie wszystkie obowiązki, które na nim ciążyą. Dodał, że chce doprowadzić do tego żeby

wszyscy mieli poczucie, że inwestycja jest doprowadzona do pełni zgodności ze wszystkimi przepisami prawa. Dopowiedział, że sprawy dot. spełnienia norm zostały zauważone. Powiedział, że doszli do porozumienia z miastem Katowice i miasto doprowadzi żeby wszystko było zgodne z projektem.

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Jacek Świerkocki,

Zapytał, czy kwestia wykonywania zaleceń pokontrolnych jest w trakcie i że ostateczne rozstrzygnięcia nie zapadły.

Dyrektor Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Pan Jerzy Solecki,

Odpowiedział, że część zaleceń pokontrolnych zgodnie z ustaleniami informacji pokontrolnych powinny być wykonane do końca czerwca i kolejna część do końca lipca. Dodał, że projekty w okresie trwałości są monitorowane cały czas, czyli to, że beneficjent wykona czy też nie wykona, lub będą jakiegokolwiek wątpliwości co do zgodności tego projektu ze stanem oczekiwanym to wcale nie jest zakończona sytuacja. Dodał, że na razie jest na etapie oczekiwania na wykonanie tych zaleceń, które zostały zalecone i będą po tym podejmowane stosowne dalsze kroki lub jeżeli wobec zebranych informacji jest wszystko w porządku co nie oznacza, że dalej nie będzie monitorowany projekt w okresie trwałości bo do tego jesteśmy zobowiązani albo będą prowadzone dalsze czynności jeżeli wystąpią jakiegokolwiek wątpliwości, które będą uzasadniały nasze kolejne czynności bądź wszczynania ponadstandardowych procedur do których też jesteśmy przystosowani.

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Stanisław Gmitruk,

Powiedział, że dla niego sprawa wydaje się oczywista, dodał, że wszystko zostało w sposób transparentny wyjaśnione.

Pan Robert Braksator,

Skierował pytanie do Pana Jerzego Soleckiego.

Powiedział, że Pan Solecki wspomniał, że wykonywał kontrole na dokumentach. Dodał, że urząd miasta Katowice jest odpowiedzialny za całą inwestycję, natomiast instytucja zarządzająca za jej rozliczenie to jak była wykonana kontrola na dokumentach jak te dokumenty posiadają błędy, które wykluczają możliwość rozliczenia tej inwestycji na ich podstawie.

Dyrektor Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Pan Jerzy Solecki,
Powiedział, że w całym systemie jak była przekazywana informacja o systemowych rozwiązaniach to są kontrole, które są wykonywane na dokumentach oraz są takie, które są wykonywane na miejscu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Powiedział, że wszystkie organy, które są odpowiedzialne za nadzór i realizację tego projektu upewniają nas w przekonaniu, że nie ma takich podstaw. Dodał, że jeżeli chodzi o metodologię i sposób sprawdzania to nie powinniśmy w tym miejscu dyskutować na ten temat.

Pan Robert Braksator,

Powiedział, że z uwagi na to, że na posiedzeniu komisji jest dużo urzędników to czy życzą sobie żeby przekazać do prokuratury wszystko to co jest napisane w dokumentach, które zostały przesłane do Urzędu Marszałkowskiego z rozbiciem na poszczególne paragrafy, którzy urzędnicy jakich nie dopełnili formalności, które powinny pociągać odpowiedzialność prawną.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Powiedział, że wszyscy członkowie komisji zapoznali się z dokumentami przesłanymi przez skarżącego i nikt nie ma wątpliwości co do stanowiska w przedmiotowej sprawie. Dopowiedział, że skarżący ma szereg możliwości prawnych o których nie będziemy rozmawiać na posiedzeniu komisji.

Pan Robert Braksator,

Powiedział, że sformułował tak wniosek żeby można było rozwiązać problem bez specjalnego rozgłosu. Dodał, że przekazał znaczną ilość wiedzy odnośnie nieprawidłowości, a wszystko się kieruje do tego żeby uznać skargę za bezzasadną z powodów formalnych. Dodał, że państwo radni wierzyce urzędowi Marszałkowskiemu, który twierdzi, że w procedowaniu nie było żadnych nieprawidłowości.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

Powiedział, że to jest opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czyli jest to opinia, która będzie poddana pod weryfikację w głosowaniu przez radnych sejmiku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora,

poddał pod głosowanie projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na organ Marszałka Województwa Śląskiego o brzmieniu:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej za pośrednictwem skrzynki e PUAP przez Pana Roberta Braksatora identyfikującego się numerem PESEL wskazanym w dokumentach, postanawia się skargi nie uwzględniać.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Ad. 3.

Sprawy różne.

W sprawach różnych nie zgłoszono dodatkowych zagadnień.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Rafał Kandziora** podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rafał Kandziora

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół sporządził

Łukasz Krawczyk