



**Decyzja nr**

**1412/OS/2021**

**Organ wydający:**

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 6 grudnia 2006 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/92/15/06 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 4 grudnia 2014 r. Nr 2766/OS/2014) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40000, zlokalizowanej w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32, eksploatowanej obecnie przez Pana Andrzeja Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A (Regon: 072391177; NIP: 638-132-50-95; BDO: 000029268) oraz Pana Roberta Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 (Regon: 072796840; NIP: 638-132-60-77; BDO: 000029394).

Na podstawie

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) art. 192, art. 215 oraz w związku z art. 189 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

**orzekam**

zmieniam, na wniosek strony, warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 6 grudnia 2006 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/92/15/06 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 4 grudnia 2014 r. Nr 2766/OS/2014) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40000, zlokalizowanej w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32, eksploatowanej obecnie przez Pana Andrzeja Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A (Regon: 072391177; NIP: 638-132-50-95; BDO: 000029268) oraz Pana Roberta Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 (Regon: 072796840; NIP: 638-132-60-77; BDO: 000029394), w następujący sposób:

I. W całej treści decyzji wyrazy oznaczające prowadzącego instalację objętą ww. pozwoleniem zintegrowanym oraz adres jego siedziby użyte we wszystkich przypadkach otrzymują brzmienie:

„ Andrzej Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A (Regon: 072391177; NIP: 638-132-50-95; BDO: 000029268) oraz Robert Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 (Regon: 072796840; NIP: 638-132-60-77; BDO: 000029394)”

II. W rozdziale I. „Rodzaj i parametry instalacji”,

1) punkt 1. „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje brzmienie:

„1. Rodzaj prowadzonej działalności.

Działalność objęta pozwoleniem polega na intensywnym chowie drobiu – produkcji brojlerów – prowadzonym w instalacji posiadającej ponad 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32.

a) Prowadzący instalację IPPC:

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP	BDO
		ulica i numer	kod	miasto			
1	Andrzej Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża	Jaworowa 1A	43-200	Pszczyna	072391177	6381325095	000029268
1	Robert Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża	Pogodna 16	43-243	Wiśła Wielka	072796840	6381326077	000029394

b) Instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsięwzięcia	liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk. (6 kurników - maksymalna roczna wydajność instalacji IPPC wynosi 648 000 brojlerów na rok)	ul. Spółdzielcza 32	43-532	Pruchna	6.8.a	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a, pkt 1	1 instalacja składająca się z 6 kurników, w których prowadzony jest chów brojlerów – maksymalnie 108 000 szt. w jednym cyklu produkcyjnym (432 DJP)	1208/59 1208/60 obręb nr 0003 Pruchna

**2) Punkt 2. „Lokalizacja” otrzymuje brzmienie:**

**„2. Lokalizacja.**

Instalacja zlokalizowana jest w zachodniej części miejscowości Pruchna, powiatu cieszyńskiego, gminy Strumień w granicach jednej, stanowiącej całość nieruchomości, w skład której wchodzi działki o numerach ewidencyjnych: 1208/59 i 1208/60 obr. Pruchna o łącznej powierzchni 5,189 ha. Najbliższe otoczenie instalacji stanowią: od strony północnej pola uprawne oraz oddalony około 150 m od instalacji pojedynczy budynek mieszkalny, od strony wschodniej i zachodniej pola uprawne oraz pojedyncza zabudowa mieszkaniowa, od strony południowej lokalna droga dojazdowa, za którą znajduje się rzadka zabudowa mieszkaniowa.”

**3) W punkcie 3. „Charakterystyka techniczna” akapit o brzmieniu:**

„Funkcjonująca instalacja grzewcza kurników zapewnia odpowiednią temperaturę wewnętrzną, bez względu na zewnętrzne warunki meteorologiczne i wiek hodowanych kurcząt. Nagrzewnice z palnikiem o mocy 0,174 MW zapewniają utrzymanie pożądanej temperatury w kurnikach na poziomie od 33 °C w fazie początkowej chowu do 18 °C w fazie końcowej.”

**zastępuje się akapitem o treści:**

„Funkcjonująca instalacja grzewcza kurników zapewnia odpowiednią temperaturę wewnętrzną, bez względu na zewnętrzne warunki meteorologiczne i wiek hodowanych kurcząt. Nagrzewnice z palnikiem o mocy 0,100 MW zapewniają utrzymanie pożądanej temperatury w kurnikach na poziomie od 33°C w fazie początkowej chowu do 18°C w fazie końcowej. System ogrzewania posiada pełne automatyczne sterowanie poprzez termostat i sterownik mikroklimatu.”

**4) Punkt 5. „Źródła emisji substancji do powietrza” otrzymuje brzmienie:**

**„5. Źródła emisji substancji do powietrza.**

Emisja zorganizowana substancji do powietrza z instalacji IPPC pochodzi z wnętrza obiektów hodowlanych nr 1 + nr 6. Zanieczyszczenia są wprowadzane do powietrza atmosferycznego przy zastosowaniu wentylacji mechanicznej poprzez wyrzutnie wentylatorowe (emitory podstawowe - 36 sztuk, wentylatory pomocnicze – 30 sztuk).

Emisję z procesów pomocniczych stanowi emisja z energetycznego spalania paliw płynnych (oleju opałowego) mającego na celu ogrzanie kurników. Procesy odbywają się przy użyciu nagrzewnic olejowych produkcji firmy ERMAF typ P 100– 6 sztuk o mocy 100 kW każda (każdy budynek produkcyjny został wyposażony w 1 niezależne źródło ciepła).

Jednocześnie dla 3 budynków (kurniki 1, 2 i 3) pozostawiono kotły typu TA – 200 o mocy nominalnej 174 kW jako kotły rezerwowe. Kotły te będą pracować tylko w sytuacjach awarii kotłów głównych.

Urządzenia grzewcze w budynkach inwentarzowych są uruchamiane w zależności od pory roku i obsady drobiu. Urządzenia te podłączone są do indywidualnych emitatorów o wysokości 4,7 i średnicach wylotu 0,20 m.”

5) Punkt 6. „Źródła hałasu do środowiska” otrzymuje brzmienie:

„6. Źródła hałasu do środowiska.

6.1. Charakterystyka źródeł hałasu.

Głównym źródłem hałasu są wentylatory wywiewne dwóch typów zainstalowane w jednej ścianie zewnętrznej każdego kurnika. Czas pracy tych wentylatorów jest zmienny, uzależniony od temperatury zewnętrznej, a także fazy chowu kurcząt. Do oceny akustycznego oddziaływania założono wariant maksymalnie niekorzystny, a mianowicie ciągłą pracę wentylatorów w obligatoryjnych czasach obserwacji.

Źródłem hałasu jest również ruch samochodów ciężarowych po terenie fermy w ilości maksymalnej około 9 samochodów ciężarowych tylko w porze dziennej oraz wentylatory nagrzewnic zlokalizowanych w budynkach przy kurnikach i sporadyczna praca agregatu prądotwórczego w sytuacjach awaryjnych braku zasilania z sieci elektroenergetycznej.

Agregat prądotwórczy zasilania awaryjnego zainstalowany jest w parterowym budynku murowanym przy stacji trafo. Innymi niewyróżniającymi się w istniejącym klimacie akustycznym źródłami są paszociągi oraz pomijalny ruch samochodów osobowych ograniczony ilościowo i czasowo tylko do pory dziennej.

6.2. Parametry akustyczne oraz czasy pracy głównych źródeł bezpośredniej emisji hałasu do środowiska.

Kod	Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej [dB(A)]	Czas pracy źródeł hałasu względem czasu odniesienia [min]	
			pora dnia	pora nocy
1W; 3W; 5W; 7W; 9W; 11W; 12W; 14W; 16W; 18W; 20W; 22W; 23W; 25W; 27W; 29W; 31W; 33W; 34W; 36W; 38W; 40W; 42W; 44W; 45W; 47W; 49W; 51W; 53W; 55W; 56W; 58W; 60W; 62W; 64W; 66W.	Wentylatory wywiewne podstawowe ZIEHL ABEGG model FC063– 6D.6F, wydajność 12 200 m <sup>3</sup> /h przy $\Delta p$ 0 Pa i 11 400 m <sup>3</sup> /h przy $\Delta p$ 30 Pa, razem 36 szt. (6 na 1 kurnik)	64,4	480	60
2Wa; 4Wa; 6Wa; 8Wa; 10Wa; 13Wa; 15Wa; 17Wa; 19Wa; 21Wa. 24Wa; 26Wa; 28Wa; 30Wa;	Wentylatory wywiewne awaryjne MULTIFAN 130, wydajność przy $\Delta p$ 0 Pa – 43 600 m <sup>3</sup> /h, przy $\Delta p$ 30 Pa – 38 800 m <sup>3</sup> /h (5 na 1 kurnik)	68,5	480	60

32Wa; 35Wa; 37Wa; 39Wa; 41Wa; 43Wa 46Wa; 48Wa; 50Wa; 52Wa; 54Wa; 57Wa; 59Wa; 1Wa; 63Wa; 65Wa				
67RP ÷ 72RP	Punkty: rozładunek paszy do silosów	88,0	40	-
73S1 ÷ 88S1 – 89S2 ÷ 108S2	Odcinki 1 i 2 dojazdu do kurników – pojazdy samochodowe: – operacja startu – operacja hamowania – operacja przejazdu	105,0 100,0 100,0	705 5,0 39,0	- - -

### 6.3. Parametry akustyczne i czasy pracy kubaturowych źródeł hałasu.

Kod	Nazwa źródła	Poziom dźwięku wewnątrz pomieszczenia w odległości 1 m od ścian [dB(A)]	Czas pracy źródeł hałasu względem czasu odniesienia [min]	
			pora dnia	pora nocy
B1, B2, B3, B4, B5, B6	Budynki kurników typu „BIOS” – kod B1 do B6	67,4	480	60
N1, N2, N3, N4, N5, N6	Budynki nagrzewnic z wentylatorami przy poszczególnych kurnikach B1 do B6	80	420	55
AP	Budynek rozdzielni i agregatu prądotwórczego	102	praca urządzenia w sytuacjach awaryjnych	praca urządzenia w sytuacjach awaryjnych

#### 6) Punkt 7. „Gospodarka odpadami” otrzymuje brzmienie:

##### „7. Gospodarka odpadami.

Eksplatacja fermy powoduje wytwarzanie różnego rodzaju odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

W ciągu roku ferma wytwarza 0,204 Mg odpadów niebezpiecznych oraz 2100,1 Mg odpadów innych niż niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane odpady na terenie fermy są przekazywane uprawnionym odbiorcom.”

#### III. Rozdział II „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.” otrzymuje brzmienie:

**„ II. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.**

Rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji mające na celu osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, wymagane od 21 lutego 2021 r.:

1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT prowadzący instalację winien zapewniać przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla;</li> <li>2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji;</li> <li>3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami;</li> <li>4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) struktury i odpowiedzialności;</li> <li>b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji;</li> <li>c) komunikacji;</li> <li>d) zaangażowania pracowników;</li> <li>e) dokumentacji;</li> <li>f) wydajnej kontroli procesu;</li> <li>g) programów obsługi technicznej;</li> <li>h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania;</li> <li>i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska;</li> </ol> </li> <li>5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) monitorowania i pomiarów;</li> <li>b) działań naprawczych i zapobiegawczych;</li> <li>c) prowadzenia zapisów;</li> <li>d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;</li> </ol> </li> <li>6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawdziwości i skuteczności;</li> <li>7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;</li> <li>8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;</li> <li>9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej.</li> </ol>

2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	<p>W celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT prowadzący instalację winien zapewniać przestrzeganie następujących technik i działań:</p> <p>a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa,</p> <p>b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń,</p> <p>c) przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód,</p> <p>d) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń,</p> <p>e) przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p>

### 3. W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza z instalacji zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z konkluzji BAT: 1, 3, 4, 11, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 27 oraz BAT 32 dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
<p><b>BAT 1</b> <b>pkt. 10</b> powiązany z: <b>BAT 12</b> <b>i BAT 26</b></p>	<p>Biorąc pod uwagę lokalizację instalacji, wielkość emisji substancji mogących powodować uciążliwość odorową, a także brak skarg związanych z emisją odorów z przedmiotowej instalacji oczekuje się, że obiekty wrażliwe nie odczują dokuczliwości zapachowej.</p> <p>W związku z powyższym zapisy BAT1 pkt 10, BAT 12 i BAT26 nie mają zastosowania.</p> <p>W chwili gdy stwierdzona zostanie dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację zobowiązany jest do stosowania zapisów BAT 1 pkt 10, BAT 12 i BAT 26 tj.: prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.</p>
<p><b>BAT 4</b></p>	<p>Dla ograniczenia wydalanego do środowiska fosforu stosowana jest dieta o niskiej całkowitej zawartości fosforu zawierająca przyswajalne fosforany nieorganiczne oraz fitazę dla zwiększenia przyswajalności fosforu zawartego w podawanej paszy.</p> <p>Eksploatujący posiada dokumentację dot. podstawowego składu paszy i stosowanych dodatkach.</p> <p><u>Powiązany z BAT Całkowity wydalany fosfor jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub></u> <b>Całkowity wydalony fosfor, wyrażony jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (brojlery) – 0,05 wydalonego P/stanowisko dla zwierzęcia/ rok.</b></p>
<p><b>BAT 11</b></p>	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano techniki ograniczania wytwarzania pyłów oraz zmniejszania stężenia pyłu wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze tj. pociętej słomy zbożowej o długości ok. 8-10 cm lub pelletu ściółkowego.</li> <li>Rozrzucanie świeżej ściółki w sposób ręczny.</li> </ol>

	<p>3. Podawanie paszy w sposób ciągły z pełnym dostępem brojlerów do paszociągów.</p> <p>4. Stosowanie paszy granulowanej często z dodatkiem surowców oleistych i substancji wiążących.</p> <p>5. W czasie wysokich temperatur zastosowanie w kurnikach systemu zamgławiania przy pomocy wody.</p>
<b>BAT 13</b>	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosuje się kombinację technik polegających na:</p> <p>1. Stosowaniu pomieszczeń, w których stosowane są zasady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– drób i powierzchnie hal utrzymywane są w stanie czystym i suchym - unika się rozlewania wody poprzez zastosowanie bezwyciekowego systemu pojenia,</li> <li>– ściółka utrzymywana jest się w stanie suchym poprzez system wentylacji mechanicznej.</li> </ul> <p>2. Poprawie warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych odbywa się poprzez wyrzutnie wentylatorów wyciągowych zlokalizowanych w ścianie bocznej kurników,</li> <li>– otwory wylotowe usytuowane w ścianach bocznych budynków posiadają żaluzje kierujące strumień powietrza w dół,</li> <li>– otwory wylotowe wentylatorów zlokalizowane są od strony północnej (po przeciwnej stronie od występowania obszarów z zabudową mieszkalną).</li> </ul>
<b>BAT 14 i 15</b>	<p>Na terenie fermy odchody zwierząt są w całości odbierane przez firmę zewnętrzną. Po zakończonym cyklu obornik przechowywany jest w kurniku do czasu jego całkowitego wywiezienia przez firmę zewnętrzną. Jest on ładowany bezpośrednio na samochody odbiorcy z kurnika.</p>
<b>BAT 23</b>	<p>W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein oraz stosowanie dodatków zmniejszających suchą masę odchodów. Nie stosuje się dodatkowych form redukcji emisji poza odpowiednim karmieniem i pojeniem drobiu. Monitorowanie emisji amoniaku dokonuje się w oparciu o metody szacunkowe.</p>
<b>BAT 24</b>	<p>Wielkość emisji związków azotu i fosforu jest określana w oparciu o ewidencję wykorzystanej paszy oraz jej skład, a także wielkości obsady zwierząt za poprzedni rok i masy powstającego pomiotu.</p> $N_{\text{wydalony}} = N_{\text{pasza}} - N_{\text{zachowanie}}$ <p>Częstotliwość oszacowania – raz w roku. W instalacji nie wytwarza się obornika. Ściółka zanieczyszczona odchodami zwierząt przekazywana jest uprawnionym podmiotom jako odpad.</p>
<b>BAT 25</b>	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
<b>BAT 27</b>	<p>W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
<b>BAT 32</b>	<p>Aby ograniczać emisje amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT stosowana jest wentylacja mechaniczna i zastosowanie kropelkowego (niewyciekowego) systemu pojenia.</p> <p><b><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:</u></b> Wskaźnik emisji amoniaku – 0,03 kgNH<sub>3</sub>/zwierzę/rok z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.</p>



4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 5	<p>W celu zapewnienia efektywnego zużycia wody na terenie fermy stosuje się następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zużycie wody monitorowane jest za pomocą wodomierza zainstalowanego na wodociągu głównym; pobór wody odbywa się na podstawie i zgodnie z umową z administratorem sieci wodociągowej,</li> <li>– urządzenia i obiekty instalacji (w tym służące gospodarce wodnej) poddawane są regularnym kontrolom, przeglądom, konserwacjom i naprawom,</li> <li>– kurniki po wcześniejszym zamiataniu i odkurzaniu, myte są wodą myjkami wysokociśnieniowymi. Dezynfekcja wykonywana jest przez upoważnioną firmę w oparciu o umowę,</li> <li>– na fermie zastosowano czysty i oszczędny system poidel kropelkowych firmy BIG DUTCHMANN w ilości ok. 750 – 800 sztuk na jeden obiekt, usytuowanych w 4 rzędach. Zastosowanie tego typu poidel zapobiega rozlewaniu wody przeznaczonej do picia przez zwierzęta,</li> <li>– nie wykorzystuje się ponownie wody opadowej.</li> </ul>
BAT 6	<p>W celu ograniczenia powstawania ścieków stosuje się następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stosuje się wstępne mechaniczne czyszczenie pomieszczeń (kurników) przed procesem mycia na mokro. Ścieki powstają jedynie w strefie kurników oraz w procesie mycia pojemników i obsługi socjalnej pracowników,</li> <li>– mycie kurników odbywa się przy użyciu wydajnych myjek ciśnieniowych. Zużycie wody kształtuje się na poziomie typowym dla tego typu instalacji, nieprzekraczającym wartości określonych w pozwoleniu zintegrowanym,</li> <li>– na terenie instalacji nie dochodzi do mieszania wód opadowych ze ściekami technologicznymi i socjalno-bytowymi. Ścieki technologiczne gromadzone są w szczelnych zbiornikach magazynowych i odbierane przez wyspecjalizowaną firmę.</li> </ul>
BAT 7	<p>W celu ograniczenia emisji do wody ze ścieków stosuje się następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są poprzez system wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone przez upoważnioną firmę do miejskiej oczyszczalni ścieków,</li> <li>– ścieki technologiczne (z mycia kurników) odprowadzane są do szczelnych zbiorników magazynowych, a następnie wywożone przez wyspecjalizowaną firmę,</li> <li>– na terenie instalacji nie prowadzi się oczyszczania ścieków,</li> <li>– na terenie instalacji nie rozprowadza się ścieków. Jedynie wody opadowe z powierzchni zadaszonych i utwardzonych na terenie fermy są odprowadzane do ziemi,</li> <li>– ścieki technologiczne (z mycia kurników) odprowadzane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone przez wyspecjalizowaną firmę.</li> </ul>
BAT 29a)	<p>Na terenie fermy zużycie wody monitorowane jest na bieżąco za pomocą wodomierza. Ponadto ewidencjonowanie zużycia wody prowadzone jest w oparciu o faktury za pobór wody.</p>

5. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 8	Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ogrzewanie pomieszczeń hodowlanych zapewnione jest z wysokosprawnych źródeł zasilanych olejem opałowym (nagrzewnice olejowe)</li> <li>2. Wykorzystywane są wysokosprawne wentylatory energooszczędne z regulacją wydajności, sterowane automatycznie.</li> <li>3. Instalacja posiada automatyczny system sterowania ogrzewaniem i wentylacją poprzez czujniki termiczne, co zapewnia optymalizację pracy i oszczędność energii przy zachowaniu właściwego mikroklimatu w kurnikach, a tym samym dobrostanu zwierząt.</li> <li>4. Ściany, podłogi i stropodach w pomieszczeniach dla zwierząt są izolowane termicznie.</li> <li>5. Do oświetlenia obiektów stosowany jest energooszczędny system oświetlenia.</li> </ol>

#### 6. W zakresie emisji hałasu:

W zakresie ochrony środowiska przed hałasem do instalacji zastosowanie mają konkluzje BAT wymienione w poniższej tabeli.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
<b>BAT 1 powiązane z BAT 9</b>	<p>Zakład nie posiada wdrożonego standaryzowanego systemu zarządzania środowiskowego. Kierownictwo zakładu posiada ciągłą i bezpośrednią kontrolę nad podległymi pracownikami oraz procesem produkcji. Działalność bieżąca instalacji Fermy Drobiu w Pruchnej nadzorowana jest przez Kierownika Fermy.</p> <p>Kierownictwo inicjuje działania zmierzające do dostosowania działalności do wymagań wynikających z obowiązujących procedur prawnych oraz podejmuje inwestycje w zakresie modernizacji infrastruktury.</p> <p>Zarządzanie środowiskowe odbywa się bezpośrednio poprzez kontrolę kierownictwa firmy na podstawie zapisów pozwolenia zintegrowanego oraz przepisów w zakresie ochrony środowiska i BHP, w tym monitorowanie emisji hałasu do środowiska</p> <p>BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku wystąpienia przekroczeń prowadzący zobligowany jest do wdrożenia planu zarządzania hałasem.</p>
<b>BAT 10</b>	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wzajemne umiejscowienie obiektów oraz lokalizacja źródeł emisji hałasu powoduje ograniczenie rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku;</li> <li>– umiejscowienie silosów paszowych w pobliżu kurników, co skraca drogę transportu paszy;</li> <li>– unikanie pracy instalacji przy otwartych drzwiach, pomieszczenia utrzymania drobiu nie posiadają okien;</li> <li>– obsługa urządzeń odbywa się przez upoważniony personel;</li> <li>– prowadzenie w porze dziennej prac mogących stanowić istotne źródło hałasu (transport paszy, czyszczenie kurników i wywóz odpadów itp.);</li> <li>– zastosowanie wentylatorów o niskim poziomie emisji akustycznej ;</li> <li>– sposób podawania paszy bezstratny, nie powodujący powstawania hałasu.</li> </ul>

#### 7. W zakresie gospodarki odpadami:

Konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, ustanowione decyzją wykonawczą Komisji, opublikowaną w dniu 21

lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, nie mają zastosowania dla ww. instalacji w zakresie gospodarki odpadami.

Niemniej jednak przyjęto rozwiązania technologiczne, techniczne i sposoby prowadzenia instalacji zapewniające osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska, takie jak:

- magazynowanie odpadów w sposób selektywny,
- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych (zamknięte pomieszczenia),
- przekazywanie wytworzonych odpadów odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia,
- przekazywanie bez magazynowania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w postaci odchodów zwierzęcych uprawnionym odbiorcom.”

8. W zakresie ochrony gleby, ziemi i wód podziemnych:

Przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań wynikających z BAT 2 i 15:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	Celem zapobiegania zanieczyszczeniu wód, gleby i ziemi: - opracowano plany reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia. Są to instrukcje szczegółowe dotyczące BHP i p.poż. oraz instrukcje postępowania w trakcie realizacji niektórych operacji np. zagospodarowania pomiotu, postępowania z odpadami (zbieranie, magazynowanie, przekazywanie uprawnionym podmiotom). Instalacja wyposażona jest w sprzęt p.poż, hydranty i sorbenty do awaryjnego zbierania niekontrolowanych wycieków ropopochodnych ze środków transportu, - eksploatowane obiekty i urządzenia poddawane są bieżącym kontrolom i naprawom realizowanym w zakresie własnym lub jednostką serwisującą, w zależności od możliwości technicznych.
BAT 15	BAT 15 – nie dotyczy Na terenie fermy odchody zwierząt są w całości odbierane przez firmę zewnętrzną. Po zakończonym cyklu obornik przechowywany jest w kurniku do czasu jego całkowitego wywiezienia przez firmę zewnętrzną. Jest on ładowany bezpośrednio na samochody odbiorcy z kurnika.

IV. W rozdziale III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”

1) Punkt 1. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

1.1. Dopuszczalne wielkości emisji substancji oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji.

1.1.1. Charakterystyka emitatorów instalacji IPPC

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora / komina	Średnica wewnętrzna	Prędkość wylotowa gazów	Temp. wylotowa gazów	Przepływ gazów w kominie	Czas pracy emitora
		[m]	[m]	[m/s]	[K]	<sup>3</sup> [m <sup>3</sup> /h]	h/rok
En67, En68, En69, En70, En71, En72	Nagrzewnice olejowe ERMAF typ P 100, moc 100 kW	4,7	0,2	0,0 (pionowy zadaszony)	330	7 700	2100
En67, En68, En72	Nagrzewnice olejowe TA-200, moc 174 kW	4,7	0,2	0,0 (pionowy zadaszony)	330	7 700	100 (zasilanie awaryjne)
E1, E3, E5, E7, E9, E11, E12, E14, E16, E18, E20, E22, E23, E25, E27, E29, E31, E33, E34, E36, E38, E40, E42, E44, E45, E47, E49, E51, E53, E55, E56, E58, E60, E62, E64, E66	Wentylatory podstawowe	1,8	0,63	0,0 (poziomy)	293	11 400	6048
Ea2, Ea4, Ea6, Ea8, Ea10, Ea13, Ea15, Ea17, Ea19, Ea21, Ea24, Ea26, Ea28, Ea30, Ea32, Ea35, Ea37, Ea39, Ea41, Ea43, Ea46, Ea48, Ea50, Ea52, Ea54, Ea57, Ea59, Ea61, Ea63, Ea65	Wentylatory pomocnicze (szczytowe)	1,6	1,3	0,0 (poziomy)	293	38 800	500

### 1.1.2. Dopuszczalna wielkość emisji z instalacji IPPC

Emitor	Miejsce emisji	Czas pracy [h/rok]	Substancje	Emisja [kg/h]
En67, En68, En69, En70, En71, En72	Nagrzewnice olejowe ERMAF typ P 100, moc	2100	dwutlenek azotu	0,014084
			dwutlenek siarki	0,011971

	100 kW		pył zawieszony PM 10	0,002394
			pył PM 2,5	0,00184
			tlenek węgla	0,004014
En67, En68, En72	Nagrzewnice olejowe TA-200, moc 174 kW	100	dwutlenek azotu	0,01688
			dwutlenek siarki	0,01435
			pył zawieszony PM 10	0,00287
			pył PM 2,5	0,00221
			tlenek węgla	0,004812
E1, E3, E5, E7, E9, E11, E12, E14, E16, E18, E20, E22, E23, E25, E27, E29, E31, E33, E34, E36, E38, E40, E42, E44, E45, E47, E49, E51, E53, E55, E56, E58, E60, E62, E64, E66	Wentylatory podstawowe	6048	amoniak	0,003515
			dwutlenek azotu	0,000406
			pył zawieszony PM 10	0,009643
			pył PM 2,5	0,008832
			siarkowodór	0,000387
Ea2, Ea4, Ea6, Ea8, Ea10, Ea13, Ea15, Ea17, Ea19, Ea21, Ea24, Ea26, Ea28, Ea30, Ea32, Ea35, Ea37, Ea39, Ea41, Ea43, Ea46, Ea48, Ea50, Ea52, Ea54, Ea57, Ea59, Ea61, Ea63, Ea65	Wentylatory pomocnicze (szczytowe)	500	amoniak	0,001759
			dwutlenek azotu	0,0002029
			pył zawieszony PM 10	0,004825
			pył PM 2,5	0,004419
			siarkowodór	0,000119

## 1.2. Emisja roczna

Rodzaj substancji	Emisja [Mg/rok]
amoniak	0,79170
dwutlenek azotu	0,27396
dwutlenek siarki	0,15514
pył zawieszony PM 10	2,47443
pył PM 2,5	2,01315
siarkowodór	0,08605
tlenek węgla	0,05202

## 1.3. BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:

Emisji amoniaku wyrażona jako NH<sub>3</sub> (kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok):

Kurnik 1 -0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok

Kurnik 2 -0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok

Kurnik 3-0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok

Kurnik 4-0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok  
 Kurnik 5-0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok  
 Kurnik 6-0,03 kgNH<sub>3</sub>/stanowisko/rok”

2) Punkt 2. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów” otrzymuje brzmienie:

„2. Warunki wytwarzania i gospodarowania odpadami.

2.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku.

Odpady niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,1
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,1
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,004

Odpady inne niż niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	2 100
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,1

2.2. Charakterystyka, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia.

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<u>Opis odpadu:</u> opakowania po środkach dezynfekujących i odkażających (głównie formalinie i ewentualnie po wapnie hydratyzowanym), <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> polimery, metale żelazne, aldehyd mrówkowy, tlenek wapnia, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne, żrące.
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały	<u>Opis odpadu:</u>	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u>

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
		filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi m.in. maty dezynfekcyjne, ubrania ochronne ; <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	głównie polimery, celuloza, węglowodory; <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne..
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<u>Opis odpadu:</u> zużyte źródła światła; <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> metale, polimery, krzemionka, rtęć, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	<u>Opis odpadu:</u> odchody zwierzęce; <u>Źródła powstawania:</u> chów drobiu.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> związki azotu, amoniak, kwas moczowy, aminy, związki fosforu, potasu, magnezu, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<u>Opis odpadu:</u> tkaniny naturalne lub sztuczne; <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie polimery, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.

### 2.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów.

Wszystkie wytwarzane odpady winny być magazynowane w wyznaczonych i odpowiednio przystosowanych do magazynowania miejscach magazynowych.

Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów są zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, posiadają szczelne i utwardzone podłoże. Miejsca te winny być zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt oraz negatywnym wpływem na środowisko (ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego).

Miejsca magazynowe nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Mają być zorganizowane tak, aby zapewnić bezpieczny załadunek odpadów.

Odpady winy być magazynowane selektywnie w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów.

Wytwarzane odpady magazynowane są zgodnie z poniższą tabelą:

<b>Odpady niebezpieczne</b>				
<b>lp.</b>	<b>Kod odpadu</b>	<b>Rodzaj odpadu</b>	<b>Miejsce magazynowania odpadów</b>	<b>Sposób magazynowania odpadów</b>
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	wydzielone pomieszczenie techniczne w hali B4	Luzem w uporządkowany sposób lub w workach wykonanych z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne(w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np.PCB)	wydzielone pomieszczenie techniczne w hali B4	Pojemniki wykonane z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w16 02 09do16 02 12	wydzielone pomieszczenie techniczne w hali B4	Zamykane pojemniki wykonane z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów

<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>				
<b>lp.</b>	<b>Kod odpadu</b>	<b>Rodzaj odpadu</b>	<b>Miejsce magazynowania odpadów</b>	<b>Sposób magazynowania odpadów</b>
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	nie są magazynowane	
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w15 02 02	wydzielone pomieszczenie techniczne w hali B3	Pojemniki.

#### 2.4. Sposoby dalszego gospodarowania odpadami

Sposób dalszego gospodarowania wytwarzanymi odpadami ma być zgodny z poniższą tabelą:



Odpady niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne(w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np.PCB)	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w16 02 09 do16 02 12	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.

Odpady inne niż niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w15 02 02	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie odzysku.

## 2.5. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Prowadzący instalację mają obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów i warunków ochrony przeciwpożarowej, które zawarte zostały w opracowaniu pn. "Operat przeciwpożarowy dla firmy Chów Drobiu Andrzej Tomża", sporządzonym dla Pana Andrzeja Tomży „Chów drobiu” i Pana Roberta Tomży „Chów drobiu” w styczniu 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, zaopiniowanym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie postanowieniem nr PZ.0253.4.2019.MH z 7 marca 2019 r.

Instalacje, budynki, miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny:

- a) posiadać odpowiednio oznakowane drogi i wyjścia ewakuacyjne,
- b) posiadać odpowiednio wyposażony magazyn oleju opałowego, zabezpieczony przed wydostaniem się oleju na zewnątrz w przypadku awarii,

- c) posiadać instalację odgromową,
- d) posiadać odpowiednio zabezpieczoną konstrukcję drewnianą ścian i dachu budynków,
- e) posiadać instalację elektryczną zabezpieczoną przeciwpożarowym wyłącznikiem prądu,
- f) posiadać odpowiednie ilości środka gaśniczego przeznaczonego do gaszenia pożarów, odpowiednio rozmieszczone, o swobodnym dostępie,
- g) mieć zapewnioną odpowiednią ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru,
- h) mieć zapewniony wewnętrzny układ dróg komunikacyjnych, zapewniających dojazd dla pojazdów straży pożarnej,
- i) posiadać instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem numerów alarmowych."

**V. W rozdziale IV. „Zakres i spódób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji”:**

**1) punkt 4. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza” otrzymuje brzmienie:**

**„4. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.**

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

- 1/ Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełnienia konkluzji BAT25, z częstotliwością 1 raz w roku;
- 2/ Należy monitorować emisję pyłu do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełnienia konkluzji BAT27, z częstotliwością 1 raz w roku;
- 3/ Należy monitorować całkowitą ilość azotu i fosforu zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełnienia konkluzji BAT24, z częstotliwością 1 raz w roku."

**2) dodaje się punkt 5. „Monitoring w zakresie gleby, ziemi i wód podziemnych” o brzmieniu:**

**„5. Monitoring w zakresie gleby, ziemi i wód podziemnych.**

W celu zapewnienia ochrony gleby, ziemi zobowiązuje się prowadzącemu instalację do prowadzenia:

- corocznej oceny stanu technicznego, miejsc, instalacji i urządzeń służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców (a szczególnie substancji powodujących ryzyko) - przez odpowiednio wyszkolony personel,
- wykazu stwierdzonych nieprawidłowości i wycieków do gleby ziemi i wód gruntowych substancji powodujących ryzyko."

**VI. Rozdział VII. „Zobowiązuje się operatora instalacji do:” otrzymuje brzmienie:**

**„VII. Zobowiązuje się prowadzącemu instalację do:**

**A. Zobowiązania ogólne:**

- 1. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdania z wykonywanych pomiarów w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami.

2. Przekazywania elektronicznie w systemie BDO rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
5. Podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdujące się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
6. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego do 28 lutego każdego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informacja ta między innymi powinna zawierać porównanie warunków pracy instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu w poszczególnych elementach ochrony środowiska z uwzględnieniem wyników pomiarów, przedstawieniem sposobów realizacji praw i obowiązków prowadzącego instalację a także informacji o kontrolach i ewentualnych skargach na działalność instalacji (pełny zakres informacji jakie należy przekazać przedstawiono w ww. tabeli zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego).
7. Złożenia wniosku o dokonanie zmian w posiadanym pozwoleniu w przypadku zmian warunków określonych w pozwoleniu.
8. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA\_COROCZNA\_248” lub „OS.PZ.POMIARY\_248.”

**B. Zobowiązania szczegółowe w zakresie ochrony powietrza:**

Zobowiązuje się operatora instalacji do:

1. Przedkładania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdań i informacji obejmujących wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń określonych w decyzji w terminie 30 dni od daty ich wykonania.
2. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
3. Opracowania i wdrożenia programu zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mającego na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich wpływu w przypadku stwierdzenia uciążliwości zapachowej (skargi, sygnały z obiektów wrażliwych), który obejmuje: protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy, protokół monitorowania zapachów, protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu, przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.”

**VII. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

---

## Uzasadnienie

Wojewoda Śląski udzielił pozwolenia zintegrowanego decyzją z 6 grudnia 2006 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/92/15/06 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 4 grudnia 2014 r. Nr 2766/OS/2014) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40000, zlokalizowanej w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32, eksploatowanej obecnie przez Pana Andrzeja Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A (Regon: 072391177; NIP: 638-132-50-95; BDO: 000029268) oraz Pana Roberta Tomzę prowadzącego działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 (Regon: 072796840; NIP: 638-132-60-77; BDO: 000029394).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 9 sierpnia 2017 r. (znak sprawy: OS-PZ.7222.64.2017, znak pisma: OS-PZ.KW-944/17) Pan Andrzej Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A oraz Pan Robert Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16, w związku z zakończoną analizą warunków pozwolenia zintegrowanego, zostali wezwani w trybie art. 215 ust. 4 pkt. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, do wystąpienia z wnioskiem o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, a także poinformowani o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w konkluzjach BAT, w związku z opublikowaniem w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Wobec powyższego, podaniem z 10 marca 2019 r. prowadzący instalację złożyli wniosek o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego, obejmujący wymagania zawarte w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń oraz zmiany porządkowe związane z aktualizacją przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego m.in. zmiany formalno-prawne związane ze zmianą prowadzącego instalację z przyczyn spadkobrania.

Podstawą tej zmiany jest akt notarialny zawierający protokół dziedziczenia - repertorium A numer 6862/2009 z 9 września 2009r., sporządzony w Kancelarii Notarialnej w Pszczynie przy ul. Piastowskiej 11 oraz pismo Ministerstwa Środowiska Departamentu Instrumentów środowiskowych z 19 września 2010r., znak: DIŚbat-490-14/43709/10/KN stwierdzającego cyt.: „...Mając na uwadze przepis art. 193 ust. 5 wymienionej ustawy – Prawo ochrony środowiska stanowiący, że pozwolenie nie wygasa, jeżeli nastąpiło przeniesienie praw i obowiązków albo nastąpiło połączenie, podział lub przekształcenie spółek handlowych na podstawie przepisów tytułu IV Kodeksu spółek handlowych albo przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 1996r. komercjalizacji i prywatyzacji /Dz. U. z 2002r. Nr 171, poz. 1307, z późn. zm./, albo na podstawie innych przepisów. Tymi innymi przepisami, w niniejszej sprawie byłyby wymienione przepisy

kodeksu cywilnego dotyczące spadkobrania. W sytuacji, gdy obaj bracia zostali wskazani jako spadkobiercy, a nie został dokonany faktyczny podział instalacji, stają się prowadzącymi instalację w wyniku przeniesienia na podstawie wymienionych przepisów kodeksu cywilnego...”

Prowadzący instalację nie złożyli podania o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W związku z tym do przedmiotowego wniosku nie stosuje się przepisów art. 210 ust. 3a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Dnia 6 czerwca 2019 r. przeprowadzono oględziny instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32, w trakcie których zapoznano się z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji. Prowadzący instalację udzielili wyjaśnień dotyczących przedmiotu wniosku.

Do wniosku załączono dokument pn. „Analiza ewentualnej konieczności sporządzenia raportu początkowego dla instalacji IPPC do intensywnego chowu drobiu zlokalizowanej przy ul. Spółdzielczej 32 w Pruchnej eksploatowanej przez Chów Drobiu Andrzej Tomża oraz Chów Drobiu Robert Tomża”, sporządzony we wrześniu 2018 r. przez Zakład Badań i Ekspertyz EKOLOGUS Sp. z o.o. w Bielsku-Białej, która wg autorów wykazała brak konieczności sporządzenia raportu początkowego, gdyż system stosowanych zabezpieczeń jest wystarczający i pozwala na wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu.

Z uwagi na wejście w życie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2018 r., poz.1592), wniosek zawierał również:

- 1) operat przeciwpożarowy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- 2) postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie z 7 marca 2019 r. znak: PZ.0253.4.2019.MH wyrażające zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej opisanych w ww. operacie przeciwpożarowym,
- 3) zaświadczenia, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Złożony wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 marca 2019 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnień (wezwanie z 23 kwietnia 2019 r. o znaku OS-PZ.KW-00357/19, z 4 czerwca 2019r. o znaku OS-PZ.KW-00474/19, z 26 maja 2020r. o znaku OS-PZ.KW-00411/20, z 21 lipca 2020r. o znaku OS-PZ.KW-00689/20, z 18 listopada 2020r. o znaku OS-PZ.KW-01060/20 oraz z 19 stycznia 2021r. o znaku OS-PZ.KW-00034/21).

Prowadzący instalację przedłożyli uzupełnienia do wniosku pismami z 6 maja 2019r., z 14 lipca 2019r., z 15 czerwca 2020r., z 30 września 2020r., z 30 listopada 2020r. oraz z 3 lutego 2021r.

Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku, zgodnie z ww. przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, wymagało również przeprowadzenia przez komendanta powiatowego (miejskiego) Powiatowej Straży Pożarnej kontroli instalacji obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie

przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Tut. Organ zwrócił się zatem o przeprowadzenie takiej kontroli pismem z 23 kwietnia 2019 r. o znaku OS-PZ.KW-00356/19.

Komendant Miejski Powiatowej Straży Pożarnej w Cieszynie po przeprowadzeniu kontroli, której wyniki zostały opisane w protokole czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 24 maja 2019 r. wydał postanowienie 34/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r. o znaku PZ.5583.3.2019.MH, w którym stwierdził niespełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym zaakceptowanym postanowieniem 4/2019 Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 7 marca 2019 r.

W związku z koniecznością uregulowania zagadnień formalno-prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie fermy drobiu w Pruchnej przy ul. Spółdzielczej 32, prowadzący instalację zwrócili się o zawieszenie postępowania do czasu doprowadzenia do zgodności z przepisami p-poż i uzyskania pozytywnej opinii Komendanta Powiatowego PSP w Cieszynie. Postanowieniem Nr 575/OS/2019 z 30 sierpnia 2019 r. Marszałek Województwa Śląskiego zawiesił przedmiotowe postępowanie, które zostało podjęte na wniosek strony postanowieniem Nr 169/OS/2020 z 9 marca 2020 r.

W związku z podjęciem postępowania, Marszałek Województwa Śląskiego pismem z 9 marca 2020 r. znak: OS-PZ.KW-00173/20 zwrócił się do Komendanta Powiatowego PSP w Cieszynie o przeprowadzenie ponownej kontroli przedmiotowej instalacji.

Komendant Miejski Powiatowej Straży Pożarnej w Cieszynie po przeprowadzeniu kontroli, której wyniki zostały opisane w protokole czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 27 kwietnia 2020 r. wydał postanowienie 60/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. o znaku PZ.5583.3.2020.MH, w którym stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym zaakceptowanym postanowieniem 4/2019 Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 7 marca 2019 r.

Pan Andrzej Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1A oraz Pan Robert Tomża prowadzący działalność gospodarczą pn. Chów Drobiu Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16, nie prowadzą działalności w zakresie zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów, w związku z eksploatacją instalacji objętej niniejszym pozwoleniem zintegrowanym, wobec czego w niniejszym postępowaniu nie przeprowadzono procedur związanych ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów wynikających z ustawy o odpadach, w tym:

- ustanowienia zabezpieczenia roszczeń przez posiadacza odpadów obowiązanego do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów,
- zasięgnięcia opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów.

Przedstawiony wniosek wraz z przedłożonymi wyjaśnieniami i uzupełnieniami spełnia wymagania formalne określone w artykule 208 ustawy Prawo ochrony środowiska, mające związek z planowanymi zmianami.

Po analizie informacji podanych w części merytorycznej dokumentacji oraz wszystkich zebranych materiałów dowodowych uznano, że:

#### W zakresie ochrony powietrza:

Po przeanalizowaniu przedstawionych we wniosku wymagań w zakresie najlepszych dostępnych technik według opublikowanej w Dzienniku Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zgodnie z wnioskiem strony dokonano zmian zapisów w pozwoleniu zintegrowanym w zakresie źródeł i wielkości emisji pyłów i gazów do powietrza oraz określono dopuszczalne wielkości emisyjne z każdego budynku dla brojlerów na poziomie nie powodującym przekroczeń granicznych wielkości emisji amoniaku BAT-AEL.

Spełnienie Konkluzji BAT w zakresie emisji do powietrza wymaga stosowania odpowiedniej strategii żywienia w celu ograniczenia całkowitych emisji azotu (w konsekwencji amoniaku), fosforu wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, ograniczenia emisji pyłów z budynków, zapobiegania emisji zapachów, monitoringu emisji.

Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, bez narzucania konkretnej techniki monitorowania.

W przypadku stwierdzenia uciążliwości zapachowej, zobowiązano operatora instalacji do opracowania i wdrożenia programu zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mającego na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich wpływu.

#### W zakresie ochrony przed hałasem:

Z przedstawionych wyników pomiarów hałasu emitowanego do środowiska, wynika że stosowane techniki ograniczenia emisji hałasu do środowiska (BAT 10) są wystarczające dla spełnienia standardów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem określonych w pozwoleniu zintegrowanym.

Instalacja spełnia w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10.

Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego

#### W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Dokonana analizy przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stosowanych w przedmiotowej instalacji wykazała, że instalacja spełnia konkluzje BAT w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29a).

#### W zakresie gospodarki odpadami:

W pozwoleniu dokonano następujących zmian w zakresie gospodarki odpadami:

- usunięto z listy dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji odpady inne niż niebezpieczne o kodach 02 01 02, 02 01 03, 02 01 10, 02 01 82, 08 03 18, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 16 01 02,
- wprowadzono nowy rodzaj odpadu wytwarzanego w wyniku eksploatacji instalacji o kodzie 16 02 13\*,
- zmniejszono ilości wytwarzanych w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji odpadów niebezpiecznych o kodzie 15 01 10\*, 15 02 02\*,

- zwiększono ilości wytwarzanych w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji odpadów o kodzie 02 01 06,
- zmieniono i doprecyzowano zapisy dot. źródła powstawania, charakterystyki, miejsc i sposobów magazynowania odpadów,
- wprowadzono zapisy dot. podstawowego składu chemicznego i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia oraz warunków przeciwpożarowych.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem przedstawione powyżej zmiany wynikają ze zmian w instalacji oraz z konieczności dostosowania znajdujących się w pozwoleniu zapisów do aktualnie obowiązującej wykładni przepisów prawa, gdzie wśród wytwarzanych odpadów nie zostały uwzględnione m.in. zwierzęta padłe i ubite z konieczności (odpady o kodzie 02 01 82). Zwłoki zwierząt nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 10. Powyższą okoliczność potwierdza spełnienie wymagań dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm.

Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem zwierzęta padłe i ubite z konieczności (art. 9 fi) zaliczane są do materiału kategorii 2 obejmującego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w odniesieniu do przyjętej klasyfikacji odzwierciedlającej poziom zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt przez takie produkty.

Ponadto w związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzony został zapis o zgodności miejsc i sposobów magazynowania odpadów z warunkami określonymi w operacie przeciwpożarowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

#### W zakresie gleby ziemi i wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę informacje ujęte we wniosku oraz w *analizie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego* substancjami powodującymi ryzyko uznaje się, iż przy zastosowaniu przyjętych środków technicznych i organizacyjnych, środowisko gruntowo-wodne jest właściwie zabezpieczone i pozwala na wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu.

Ponadto w niniejszej decyzji zaktualizowany został rozdział VII pozwolenia, który określa obowiązki prowadzącego instalację oraz sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia.

Pismem z 22 marca 2021 r. Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów. Nie wniesiono uwag do sprawy.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej całość przedsięwzięcia określonego w tym pozwoleniu zintegrowanym, jeżeli jest ona wymagana.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.



## Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska, które wnosi się za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Beata Drąg  
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



### **Otrzymują:**

1. Andrzej Tomża  
„Chów Drobiu Andrzej Tomża”  
ul. Jaworowa 1A, 43-200 Pszczyna
2. Robert Tomża  
„Chów Drobiu Robert Tomża”  
ul. Pogodna 16, 43-243 Wiśła Wielka

### **Do wiadomości w wersji drukowanej:**

1. Kancelaria Zarządu – rejestr decyzji i postanowień – SOD
2. OS.PZ. - aa. – poz. rejestru **248**

### **Do wiadomości elektronicznie:**

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)
2. Urząd Gminy Pilchowice (ePuap)
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska – e-mail ([pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
4. OS.AD – BIP (SOD)
5. SO-BO – SOD

*Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 253 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.*

