

PROTOKÓŁ NR VI/XXXII/21
z XXXII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(24.05.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

Przed rozpoczęciem sesji uczczono pamięć zmarłego Mariana Ormańca, byłego Wicewojewody Śląskiego, radnego III i IV kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego oraz Wicemarszałka Województwa Śląskiego w latach 2006-2008.

Ponadto została przekazana informacja o nagrodzie *Europejski Region Przedsiębiorczości*, którą otrzymało Województwo Śląskie m.in. za najlepszą strategię wspierania przedsiębiorczości w czasach pandemii.

Radna Ewa Żak wręczyła Marszałkowi Województwa statuetkę od organizatorów integracyjnych *XVIII Ogólnopolskich Zawodów w Wyciskaniu Sztangi*, które odbyły się w Bielsku-Białej.

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

[bezpośrednio przed rozpoczęciem podano komunikat dotyczący nagrywania i udostępniania zapisu z obrad Sejmiku, następnie została sprawdzona lista obecności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 44 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXXII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/403**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/404**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (**druk VI/400**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bytomiu przy ul. Chorzowskiej 22 oraz określenia wysokości stawki

- procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny tej nieruchomości (**druk VI/402**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o. ze spółką OLK Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu Sp. z o.o. (**druk VI/401**).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2020 roku (**druk VI/394**).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (**druk VI/391**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu (**druk VI/395**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (**druk VI/396**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (**druk VI/397**).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Tarnowskich Górach, Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (**druk VI/398**).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (**druk VI/399**).
 16. Podjęcie uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (**druk VI/393**).
 17. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu *Meandry rzeki Odry* (**druk VI/392**).
 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/406**).
 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/407**).
 20. Podjęcie uchwały w sprawie apelu Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie procedowania ustawy z dnia 4 maja 2021 r. o ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (**druk VI/405**).
 21. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020*.

22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.

23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

24. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo, wraz z materiałami na dzisiejszą sesję otrzymali Państwo projekt uchwały dotyczący podziału Województwa Śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii – druk VI/393. Żeby uczynić zadość wymogom formalnym, projekt ten uchwały musi zostać skierowany do zaopiniowania przez Zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego, co jest zgodne z wnioskiem przyjętym na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Zatem projekt uchwały w sprawie obwodów łowieckich zostanie zdjęty z porządku dzisiejszej sesji, natomiast w jego miejsce proponuję wprowadzenie projektu uchwały w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału Województwa Śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenie obwodów łowieckich do kategorii do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego – druk VI/393 a. Czy w tej sprawie Pan Mecenas chce zabrać głos, czy jak będą wątpliwości ewentualnie ? Proszę bardzo !

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Z uwagi na takie nietypowe przepisy ustawowe, które zakładają, że projekt zaakceptowany roboczo przez Sejmik Województwa Śląskiego wymaga dodatkowej konsultacji przed podjęciem i właśnie ta uchwała, która jest proponowana dzisiaj do podjęcia, w miejsce pierwotnej uchwały spełnia ten wymóg proceduralny. W ten sposób nie pomijamy żadnego przepisu ustawowego, który wprowadza takie nietypowe rozwiązania. I jeżeli zespół zaopiniuje pozytywnie, wówczas na kolejnej sesji czerwcowej możliwe będzie przyjęcie uchwały o podziale województwa na obwody łowieckie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponadto w dniu 19 maja Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie: zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenie zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk VI/409 oraz przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowaniu ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów – druk VI/410. Jeżeli powyższe projekty uchwał zostaną wprowadzone do porządku obrad, proponuję umieścić je po

dotychczasowym punkcie 20 jako ostatnie w serii uchwał. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? Jest jedno zgłoszenie. Pan Radny Marek Kopel, proszę bardzo !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Mój wniosek dotyczy zdjęcia z porządku obrad punktu 20 w sprawie przyjęcia apelu do Senatu RP. Krótkie uzasadnienie. Apel jest w mojej ocenie wyjątkowo pokrętny i bezprzedmiotowy. Sejmik wzywa w nim senatorów do szybkiego przyjęcia ustawy ratyfikującej uruchomienie przez Unię Europejską Funduszu Odbudowy, podczas gdy według mojej wiedzy, wśród senatorów nie ma idiotów i absolutna większość senatorów jest za przyjęciem ustawy, ponieważ mają świadomość, że umożliwi ona Polsce i innym Państwom Unii Europejskiej otrzymanie ogromnych środków na odbudowę po pandemii. Według mojej wiedzy senatorowie ustawę będą przyjmować w czwartek, chcą w preambule ustawy wprowadzić zapisy o sprawiedliwym podziale otrzymanych od Unii Europejskiej środków. To powinniśmy rozumieć i popierać. Jeśli mamy przyjmować jakieś stanowisko, apel, to raczej krytykujący postawę Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro i Wiceministra, Posła naszej ziemi, Michała Wójcika, którzy publicznie, niezmiennie i z uporem są przeciw wyżej wymienionej ustawie i przeciw podziale [dla] Polski w Programie Odbudowy. Apel zaproponowany przez radnych PiS jest moim zdaniem ... radnego PiS, jest moim zdaniem bezzasadny i obłudny oraz ma na celu wprowadzenie w błąd opinii publicznej. Dlatego wnioskuję o zdjęcie go z porządku obrad. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Będzie to kolejny wniosek o zmianę w porządku obrad. Czy są inne zgłoszenia w tym punkcie ? Nie widzę, więc ... Proszę ? Ja tak zgodnie z Panią Senator, my oczywiście, ja poproszę Panią, tylko po ustaleniu porządku obrad, ponieważ tutaj mamy wnioski i byłoby mi niezręcznie radnych ... Tak, że oczywiście Pani Senator będzie tutaj poproszona, tak uzgodniliśmy, po tym punkcie. Nie ma innych propozycji zmian, więc przechodzimy do głosowania. Przygotowane jesteście Panie ? Tak ? Pierwszy wniosek ... oczywiście zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa – więc pierwsze głosowanie...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie podziału Województwa Śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (druk VI/393):

za	37
przeciw	1
wstrzym.	5

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ...nie głosowała Pani Radna Iwona Jelonek, więc nie wiem, czy ma problemy techniczne, czy też świadomie ... Nie widzę reakcji...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/393 a):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ...jeszcze cztery osoby nie głosowały, więc nie wiem czy są problemy techniczne? ... Bardzo proszę jeszcze Pani Jadwiga Baczyńska, Pani Iwona Jelonek, Pan Wojciech Kałuża i Dorota Konieczny-Simela nie zagłosowali, więc bardzo proszę ... O, już lepiej ! Dziękuję !

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/409):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/410):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie apelu

Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie procedowania ustawy z dnia 4 maja 2021 r. o ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (druk VI/405):

za	19
przeciw	23
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w ten sposób, Szanowni Państwo, zmieniliśmy porządek obrad i będzie on w tej zmienionej kolejności procedowany...

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/403).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/404).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (druk VI/400).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bytomiu przy ul. Chorzowskiej 22 oraz określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny tej nieruchomości (druk VI/402).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o. ze spółką OLK Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu Sp. z o.o. (druk VI/401).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2020 roku (druk VI/394).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk VI/391).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu (druk VI/395).*

12. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (druk VI/396).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (druk VI/397).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Tarnowskich Górach, Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (druk VI/398).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (druk VI/399).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/393a).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Meandry rzeki Odry (druk VI/392).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/406).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/407).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie apelu Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie procedowania ustawy z dnia 4 maja 2021 r. o ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (druk VI/405).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/409).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/410).*
23. *Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.*

24. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*

25. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*

26. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Senator, bardzo proszę, udzielam głosu !

- **Pani Halina Bieda, Senator RP** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Może nawet dobrze się stało, że to w tym punkcie, ponieważ ja również chciałam w kilku takich kwestiach informacyjnych w związku z projektem uchwały o przyjęcie apelu Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Więc tak, po pierwsze, data wpływu projektu tej uchwały z apelem, to jest 13 maja. Wtedy Senat Rzeczypospolitej już wiedział, wszyscy senatorowie wiedzieliśmy, że ustawa dotycząca ratyfikacji decyzji Rady Unii Europejskiej z 14 grudnia będzie procedowana 27 maja. Ja może tylko przypomnę, bo z treści tego apelu nie wynika to mianowicie, że żeby ta ratyfikacja była skuteczna, wszystkie kraje Unii Europejskiej, wszystkie parlamenty krajów Unii Europejskiej, muszą takiej ratyfikacji dokonać. Z 20 maja notatka na stronie Komisji Europejskiej pokazuje nam, że krajów, które tego nie przyjęły bądź są w trakcie procedowania na dzisiaj jest 8. Trzy z krajów w ogóle nie ustaliły daty. To są Niemcy, Austria, Rumunia, a nawet jeszcze Węgry, więc cztery kraje. Myślę, że nie ma potrzeby ponagrania Senatu Rzeczypospolitej. Senat Rzeczypospolitej we wszystkich procedurach postępuje właściwie. Przypomnę, że na procedowanie ustawy, która przychodzi do Senatu Rzeczypospolitej z Sejmu Rzeczypospolitej, Senat ma 30 dni. Ustawa ta będzie procedowana w 23 dniu, więc nawet nie przekroczyliśmy ustawowego terminu. To po pierwsze. Myślę, że nie na darmo w jednej z ewangelii jest przypowieść o drzazdze i o belce, ponieważ też tylko informacyjnie, ale myślę, że Państwo to doskonale wiedzą, że Sejm Rzeczypospolitej potrzebował 140 dni na procedowanie tej ustawy, Senat Rzeczypospolitej tylko 22 dni, więc myślę, że absolutnie nie ma żadnej podstawy do tego, aby Senat Rzeczypospolitej ponaglać. Przypomnę też, że 19 maja, rząd Rzeczypospolitej otrzymał informacje od Komisji Europejskiej, aby do Krajowego Planu Odbudowy wpisać mocniejsze mechanizmy dotyczące monitorowania tego przebiegu i w tej chwili jeszcze jest dialog techniczny procedowany, więc myślę, że wszystko jest w czasie. Jeśli Senat Rzeczypospolitej, a nie mam co do tego wątpliwości, ustawę przyjmie, więc jest to 27 maja. Z tego co mi wiadomo, następnego dnia ma się odbyć posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej, a myślę, że i Pan Prezydent jeśli oczywiście taka będzie wola, a nie mam co do tego wątpliwości, do końca maja ustawa ta może być w całości przez procedury przyjęta, przez procedury obowiązujące w Sejmie, w Senacie i obowiązujące konstytucyjne terminy. Natomiast, żeby rzeczywiście ta ustawa mogła wejść

w życie, wszystkie kraje Unii Europejskiej muszą ją procedować. Ona wtedy wejdzie w życie następnego dnia, czyli jeśliby wszystkie kraje Unii Europejskiej przyjęły ją do końca maja, to od 1 czerwca procedury związane z podjęciem obligacji i procedowaniem, wdrożeniem w życie tej decyzji Rady Unii Europejskiej może się toczyć, więc tutaj nie ma absolutnie żadnego zagrożenia. Jeśli nawet było to przyjęte 31 maja przez wszystkie kraje, to również od 1 czerwca może to być podjęte, więc data majowa obojętnie, czy byłoby to 12 maja, 13 maja, czy tak jak jest ustalona data 27 maja, jest absolutnie w normie, nie ma tutaj żadnego opóźnienia. Stąd również uważam, oczywiście Państwo mogą taki apel przyjąć, bo to jest Państwa kompetencja, ale po prostu jest to takie trochę dla mnie dziwne, że znając termin przyspieszacie Państwo. To tak jak gdyby podjąć uchwałę, że na przykład ustaloną datę *Dnia Dziecka*, która przypada 1 czerwca albo *Dnia Matki*, która przypada 26 maja, podjąć taką uchwałę, że należy taką datę przyspieszyć. Tak, że Senat oczywiście będzie procedował, komisje się spotykały się, spotykają. Było kilka wysłuchań publicznych, w których w Sejmie nie było z racji tego, że termin majowy, 4 maja procedowania tej ustawy był prawie, że z dnia na dzień posłom Rzeczypospolitej podany – nie odbyło się żadne wysłuchanie publiczne w sprawie tej ustawy – a Senat stara się to jednak robić. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Senator za dodatkowe informacje w tym punkcie. I w tej chwili, że tak powiem, przechodzimy do kolejnego punktu ... O wystąpienie prosił nadbryg. Jacek Kleszczewski, Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach. Bardzo proszę Panie Komendancie !

- **nadbryg. Jacek Kleszczewski, Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach** – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo Członkowie Zarządu ! Panie Marszałku ! Państwo Parlamentarzyści ! Szanowni Radni ! Chciałbym tutaj dzisiaj swoim wystąpieniem pochwalić się tym, co wspólnie z Państwem udało nam się zrobić w województwie śląskim na niwie sprzętu, który płynie do ochotniczych straży pożarnych, do Państwowej Straży Pożarnej. Za Państwa udziałem, Państwa dłońmi, które głosują nad pieniędzmi, które trafiają do nas od blisko 3 lat szerokim strumieniem do Państwowej Straży Pożarnej, natomiast do ochotniczych straży pożarnych to jest proces, który trwa dłużej, więc konkludując, dzięki zaangażowaniu Zarządu Województwa Śląskiego i przychylności rady, Sejmiku, znacząco podniósł się poziom gotowości operacyjnej jednostek ochotniczych straży pożarnej, jednostek straży pożarnej województwa śląskiego. Zakupione zostały samochody, które uzupełniły potencjał techniczny, podnosząc możliwości strażaków zarówno Państwowej Straży Pożarnej, jak i ochotniczych straży pożarnych. Co jednocześnie przekłada się na skuteczne prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczych i usuwanie

związanych z nim zagrożeń. Tylko w roku 2020, Urząd Marszałkowski współfinansował zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek ochotniczych straży pożarnej, Państwowej Straży Pożarnej Województwa Śląskiego i odpowiednio środki przeznaczone dla Państwowej Straży Pożarnej wyniosły 3 638 000 zł. Była, to pierwsza taka transza – Panie Marszałku bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo Państwu również – dla Państwowej Straży Pożarnej. I środki przeznaczone dla ochotniczych straży pożarnych na zakup samochodów, które w wysokości 3 mln zł są przekazywane cyklicznie. Dofinansowanie to umożliwiło zakup 37 samochodów dla straży pożarnej na terenie województwa śląskiego, w tym 10 samochodów dla 7 jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz 20 samochodów dla ochotniczych straży pożarnych. Pragnę tu wspomnieć, że nie są to wszystkie samochody, które zostały zakupione na teren województwa śląskiego, bo z różnych innych źródeł w sumie dla ochotniczych straży pożarnych było blisko 40 pojazdów. Pozwoliłem sobie przedstawić to w podziale na powiaty. I przedstawiam tu na fotograficznie też zdjęcia pojazdów niektórych, żeby nie przyciągać czasu, które zostały zakupione. Więc mamy tutaj powiat będziński, wsparcie w kwocie 160 tys. zł pozwoliło na zakup samochodu GBA dla OSP Sączów w gminie Bobrowniki. W powiecie bielskim i Bielsko-Biała, dofinansowanie ogółem na 210 tys. zł umożliwiło zakup dwóch samochodów GBA dla OSP Bujaków gminie Porąbka i GCBA dla OSP Straconka w Bielsku-Białej. Oznaczenia może króciutko Państwu powiem. GBA to jest średni samochód ratowniczo-gaśniczy, który ma około 3000 l wody. GCBA to jest ten ciężki samochód gaśniczy, który od 5 ton wzwyż posiada możliwości gaśnicze. W powiecie bytomskim, przekazanie 140 tys. zł stworzyło możliwość zakupu samochodu dla OSP Sucha Góra w Bytomiu. Przypomnę, że w tej lokalizacji był problem już w ubiegłym roku, zepsuł się im samochód i nie było tego pojazdu. Najpierw dostali użyczyliśmy im samochód z Państwowej Straży Pożarnej, a później dzięki sfinansowaniu z wielu źródeł został zakupiony samochód. W ubiegłym roku nie było okazji do przekazywania tych samochodów, na które oczywiście wszystkich Państwa zapraszam tradycyjnie ze strażackim zwyczajem, ale sytuacja pandemiczna na to nie pozwoliła. W tym roku odbywają się te uroczystości również w okrojonym charakterze, ale staramy się prezentować te pojazdy, bo to są nasze, wspólne pieniądze i te zakupy podnoszą potencjał ratowniczy w każdym regionie Województwa Śląskiego. I dla przykładu tutaj sumy są bardzo zróżnicowane w tych powiatach. Natomiast to nie oznacza, że ciągle płyną w jedno miejsce. Tutaj mamy w powiecie cieszyńskim spore kwoty, natomiast w tym roku będzie mniej. Zobacz Państwo, jaki jest plan – więc powiat cieszyński, do Państwowej Straży Pożarnej wsparcie było w wysokości 821 tys. zł i pozwoliło to na zakup trzech pojazdów – ciężkiego samochodu, lekkiego i operacyjnego. Dla ochotniczych straży pożarnych 330 tys. zł. GBA dla OSP Pierściec, GBA dla OSP Zabłocie i GLBA dla OSP Wisła Malinka w gminie Wisła. GLBA to jest lekki samochód do 3,5t. On jest o wiele mniejszy niż wyżej wymienione samochody. To jest ten samochód

zaprezentowany tutaj na zdjęciu, to jest lekki samochód ratowniczo-gaśniczy. Dąbrowa Górnicza i Gliwice – partycypacja w zakupie na kwotę 1,3 mln zł umożliwiła na zakup dwóch samochodów, w tym ciągnik siodłowy z cysterną do transportu wody dla Komendy Miejskiej w Dąbrowie Górniczej i GLBA dla OSP Kuźniczka. Gliwice – przekazanie 201 tys. zł umożliwiło zakup samochodu GBA dla Komendy Miejskiej w Gliwicach. Cysterna, Szanowni Państwo, kosztowała ponad 1 mln zł. Jest to bardzo duży zakup, ale dzięki też kwocie z Urzędu Marszałkowskiego. Mamy okresy suszy, odbudowujemy ten potencjał i taka cysterna jest niezbędna nam nie tylko do gaszenia dużych pożarów lub bardzo dużych, ale również w sytuacji, kiedy będzie potrzeba dowiezienia wody pitnej do mieszkańców województwa śląskiego. Te samochody już jeżdżą i już są w naszym potencjale wykorzystywane. Jaworzno - udzielone wsparcie w wysokości 105 tys. zł, zakup GBA dla OSP Ciężkowice. Powiat kłobucki, lubliniecki, myszkowski i pszczyński. Powiat kłobucki, ogółem na kwotę 320 tys. zł. I tu mamy GBA dla OSP Popów, GBA dla OSP Truskolasy. Powiat lubliniecki - 60 tys. zł na zakup jednego samochodu GBA dla OSP Łagiewniki. Myszkowski - 100 tys. zł. GBA Mysłów. I cieszyński ... pszczyński, przepraszam. Przekazanie środków w wysokości 100 tys. zł, GBA dla OSP Pszczyna. Samochody średnie, Szanowni Państwo, kosztują około 800 tys. zł, natomiast ciężkie, mówimy tu o kwotach około 1 mln zł, więc proszę sobie wyobrazić, że Państwa wsparcie było częścią ważnej inwestycji i to umożliwiło zakup tych wszystkich pojazdów. Siemianowice Śląskie i Sosnowiec, do Komendy Miejskiej w Sosnowcu został zakupiony ... przepraszam, w Siemianowicach Śląskich samochód drabina o wysokości podnoszenia 42 m. I samochód kwatermistrzowski w kwocie 130 tys. zł, została zakupiona drabina do Sosnowca o wysokości 30 m. Drabina kosztuje, Szanowni Państwo, około 3 mln zł, nawet 3,3 mln zł, to wszystko wychodzi w przetargach. Drabinę mamy tutaj na załączonym obrazie. Te łamane przeszło, to bardzo istotny element drabiny, on podnosi oczywiście cenę. Natomiast to pozwala nam działać poniżej poziomu gruntu i ona ma bardzo szerokie spektrum zastosowania. Powiat zawierciański, żywiecki – 420 tys. zł pozwoliło na zakup trzech samochodów – GBA dla OSP Kroczyce, GBA dla OSP Ryczów i GCBA dla OSP Niegowonice. Powiat Żywiecki – 300 tys. zł – GBA dla OSP Juszczyzna, GBA z OSP Zwardoń i GBA dla OSP Żywiec Oczków. I teraz Szanowni Państwo plany. Liczę oczywiście na Państwa wsparcie na ten rok. w bieżącym roku planowany jest zakup 52 samochodów dla jednostek państwowej i ochotniczej straży pożarnej. Całkowity budżet na ten cel zamknie się kwotą 45 585 000 zł, na który składa się odpowiednio 4,2 mln zł z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, 18,3 mln zł środki samorządowej gminne, 15 305 000 zł z budżetu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 4 540 000 zł środki z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, 1 775 000 zł środki własne ochotniczych straży pożarnych, 1 005 000 z budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, 760 tys.

zł środki z firm ubezpieczeniowych. W tym planie, który zostanie dziś Państwu przedstawiony zawierają się konkretne pojazdy. W bieżącym roku jest zakup 35 samochodów – 3 samochodów GCBA, 6 GLBA i 26 GBA. Całkowity budżet dla ochotniczych straży pożarnych na ten cel, zamknie się kwotą 26 075 000 zł. To jest już w rozbięciu na Państwową Straż Pożarną i Ochotniczą Straż Pożarną. Wcześniej mówiliśmy o budżecie globalnym. I tak, proponuję OSP Twardowice gmina Bobrowniki, powiat będziński – 100 tys. zł, OSP Pisarzowice, gmina Wilamowice, powiat bielski – 100 tys. zł, OSP Iłownica, gmina Jasienica, Bielsko-Biała – 200 tys. zł, OSP Istebna, gmina Istebna, powiat cieszyński – 100 tys. zł, OSP Godziszów, gmina Goleiszów, powiat cieszyński – 230 tys. zł, OSP Rudnik, gmina Hażlach, powiat cieszyński – 125 tys. zł, OSP Piasek, gmina Janów, powiat częstochowski – 100 tys. zł, OSP Stary Kocin, gmina Mykanów, powiat częstochowski – 100 tys. zł, OSP Gliwice-Ostropa, powiat gliwicki – 200 tys. zł, OSP Toszek, gmina Toszek, powiat gliwicki – 100 tys. zł, OSP Osiedle Stałe, Gmina Jaworzno – 100 tys. zł, OSP Zwierzyniec Pierwszy, gmina Opatów, powiat kłobucki – 100 tys. zł, OSP Parzymiechy, gmina Lipie, powiat kłobucki – 70 tys. zł, OSP Tanina, gmina Herby, powiat lubliniecki – 100 tys. zł, OSP Poraj, Gmina Poraj, powiat myszkowski – 100 tys. zł, OSP Koziegłówek, Gmina Koziegłowy, powiat myszkowski – 100 tys. zł, OSP Wilkowice, Gmina Krzyżanowice, powiat raciborski – 500 tys. zł, OSP Leszczyny, Gmina Czerwionka-Leszczyny, powiat rybnicki – 100 tys. zł, OSP Fałęcice, gmina Rybnik, powiat rybnicki – 175 tys. zł, OSP Goleniowy, gmina Szczekociny, powiat zawierciański – 100 tys. zł, OSP Sopotnia Mała, gmina Jeleśnia, powiat żywiecki – 100 tys. zł, OSP Pewel Mała, Gmina Świnina, powiat żywiecki – 100 tys. zł. I plan zakupu samochodów dla Państwowej Straży Pożarnych. Planujemy 17 pojazdów, w tym jedna drabina, 8 GCBA, 5 GBA, 1 GBAPr – to jest samochód z proszkiem, 1 SKLW, samochód kwatermistrzowski i samochód rozpoznawczy. Całkowity budżet na ten cel zamknie się kwotą 19,5 mln zł. To są oczywiście szacunki, bo przetargi mogą okazać się trochę inne. 1,2 mln zł dofinansowania z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, pomoże w zakupie samochodów dla czterech jednostek Państwowej Straży Pożarnej. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej, drabina SD 42 ze złamanym przęsłem, to zakup wynosi 3,4 mln zł, w tym dofinansowanie Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 800 tys. zł. Komenda Powiatowa w Kłobucku, GBA koszt zakupu 1,1 mln zł, w tym wsparcie finansowe Urzędu Marszałkowskiego – 200 tys. zł. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Chorzowie, GBAPr koszt jednostkowy 1,1 mln zł, wsparcie Urzędu Marszałkowskiego – 100 tys. zł. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Żorach, GBA koszt 1,1 mln zł, udział środków z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 100 tys. zł. Szanowni Państwo, kwoty 1,1 mln zł, może ktoś zadać pytanie, czemu nie 800 tys. ? Bo my przy okazji zakupu samochodu do Państwowej Straży Pożarnej kupujemy go z bardziej wyspecjalizowanym sprzętem i z osprzętem, bo działamy bardziej trochę profesjonalnie i mamy większe oczekiwania co do naszego sprzętu niż nasi bracia

druhowie. Niemniej jednak, to jest właśnie okazja do tego, żeby dosprzętować, czyli kupić ten samochód kompletny z wyposażeniem. Dla ochotniczych straży pożarnych kupujemy w większości samochody bez wyposażenia. w tym miejscu chciałbym Państwu jeszcze raz podziękować, przekazać wszystkim Państwu okolicznościowe albumy, które zostały przez Komendę Wojewódzką wydane na 30-lecie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, które symbolicznie przekażę Zarządowi, natomiast wszyscy Państwo mają z dedykacją te albumy w sekretariacie do odbioru ze względu na pandemię. Bardzo mi przykro, chciałbym Państwu wszystkim osobiście i uścisnąć dłoń i podziękować. Jest z nami również Pani Druha Sylwia Radwańska z Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczej Straży Pożarnej, która również współuczestniczy w tych moich działaniach, naszych działaniach przydzielając te pojazdy do konkretnych miejsc i do konkretnych jednostek. To naprawdę nie jest łatwa sprawa, natomiast wspólnie dajemy radę, już piąty rok się zacznie jak działamy wspólnie i myślę, że z jak najlepszym efektem dla województwa śląskiego. Dziękuję wszystkim Państwu za wsparcie i oczekuję więcej. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za przybliżenie tej informacji, ale również za ten właśnie upominek w postaci albumu. Jeszcze króciutko prosi o głos Pan Kapitan Stanisław Gebauer. Proszę bardzo Panie Kapitanie !
- **kpt. Stanisław Gebauer** – dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Na wniosek Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej Pana nadbryg. Jacka Kleszczewskiego, Prezydium Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Katowicach, uchwałą nr 1/1/2021 z dnia 12 kwietnia 2021 roku nadało *Złoty Medal za Zasługi dla Pożarnictwa* Panom: Jakubowi Chelstowskiemu, Wojciechowi Kałuży oraz Janowi Kawulokowi. Medale te zostaną wręczone podczas uroczystości państwowej, która zostanie zorganizowana przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach w późniejszym terminie. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Jakub Chelstowski, proszę bardzo Panie Marszałku !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Szanowny Panie Generale ! Tak króciutko. Bardzo dziękuję za to wprowadzenie. Zawsze to na Sejmiku wzbudza dużo potrzeb i jak te środki staramy się tutaj wesprzeć, dobrze, że Pani Skarbnik jest zdalnie, bo te wydatki to tak trudno przechodzą przez wszystkie tabele, ale myślę, że Pan Generał pokazał wszystkim, jak dobrze te pieniądze są zagospodarowane. Z drugiej strony ten mix, który został pokazany, finansowania, czyli samorząd, strona rządowa, strona samorządowa, WFOŚ,

NFOŚ, czy inne podmioty, które się angażują, pokazują, że budujemy stabilny system wedle potrzeb. Nie wedle kogo lubię albo kogo nie lubię, ale wedle potrzeb i oczywiście staramy się w ramach tych środków, które posiadamy wspierać. Ale też tak Pani Skarbnik takie zestawienie zrobiła, bardzo dobre, chyba około na przestrzeni 10 ostatnich lat, chyba 25 mln zł zostało przekazanych. Może myślę się co do okresu czasu, ale to było takie podsumowanie dość mocne, ponad 25 mln zł z budżetu Województwa zostało przekazane na rzecz właśnie wspierania ochotniczych straży pożarnych, komendy, po prostu, żeby ratować życie. Więc my jak możemy, to wspieramy. Dziękujemy za te podziękowanie. Myślę, że to też jest podziękowanie dla całego Sejmiku wszystkich kadencji, bo nie ma co ukrywać, że ta współpraca jest bardzo dobra, a z drugiej strony, to są dobrze zainwestowane pieniądze w bezpieczeństwo naszych mieszkańców, naszych obywateli, mówiąc kolokwialnie, a mówiąc wprost, nas wszystkich. Bardzo dziękuję za to poświęcenie i pracę z Państwa strony i też za nieustępliwość Pana Generała, który naprawdę czasami po prostu jak nie może drzwiami, jak nie może telefonem, to oknem zawsze tam nas dorwie i tam nas pyta czy jest szansa na jakieś dodatkowe środki, więc ja też za to dziękuję i o to proszę, bo to zawsze buduje mosty. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi ! Ja też chciałbym pogratulować Panu Komendantowi, bo czasem mam przyjemność brać udział w tych rachunkach, które on prowadzi i naprawdę to, że straż zawodowa i straż ochotnicza są tak świetnie skorelowane, dobrze współpracują, też pod względem finansowym i też widzimy, ile jest tych źródeł finansowania. Bo czasami faktycznie łatwiej uzyskać z jednego źródła, trudniej z innego i to, że tutaj Komendant i jego służby to tak dobrze robią i też uczciwie przedstawiają, mieliśmy przykłady w prezentacji. Tak, że bardzo dziękuję Panie Komendantce i wszystkim pracownikom. Przechodzimy do kolejnego punktu, już w tej chwili tego obrad bieżących...

3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej

Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/403):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	1
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/404):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? Czy ktoś Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (druk VI/400):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo, zgłasza się Ewa Żak, udzielam głosu !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Chciałam bardzo podziękować w imieniu Starosty Bielskiego, Pana Płonki, jak również własnym, a także chciałam podziękować,

że dzieci, które będą korzystały z tego aparatu, będą mogły być zdrowsze. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania ... jeszcze dwóch radnych nie głosowało, Pan Jacek Świerkocki, Pan Grzegorz Wolnik, więc nie wiem, czy to problemy techniczne ... Tak, jeszcze Pan Jacek Świerkocki...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bytomiu przy ul. Chorzowskiej 22 oraz określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny tej nieruchomości (druk VI/402):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Widzę tu jedno zgłoszenie, zaraz udzielam głosu ... Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – bardzo dziękuję ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Czyniłem to już nad Komisji Rozwoju, ale myślę, że będę wyrazicielem woli większości wspólnoty samorządowej województwa jeżeli jeszcze raz tutaj na sesji złożę serdeczne podziękowania Zarządowi Województwa i służbom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za załatwienie tej sprawy. Dzięki temu nieruchomość, umówmy się, nie najlepiej wykorzystywana przez władze województwa, na wniosek Ministra Kultury znajdzie swoje zastosowanie i będzie służyć myślę, że niezwykle cennej instytucji jaką jest Szkoła Baletowa im. Ludomira Różyckiego w Bytomiu, z pożytkiem dla polskiej kultury i edukacji kulturalnej. Z całego serca rekomenduję Państwu Radnym podjęcie przedmiotowej uchwały.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

8. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o. ze spółką OLK Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu Sp. z o.o. (druk VI/401):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, bardzo proszę ! Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Ja chciałam powiedzieć, że chyba nikt z nas nie ma wątpliwości, że powstanie dzięki temu połączeniu ośrodek, ośrodek, który będzie leczył dzieci w zakresie psychiatrii. Chciałam natomiast zapytać czy istnieje już plan związany z tym połączeniem i czy w tym planie zostały ujęte kwestie związane z konsultacjami społecznymi. A jeżeli tak, to kiedy one się odbędą ? Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Kto w tej sprawie chciał udzielić...?
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowna Pani Radna ! Korzystam z wiedzy Mecenasa Koczara, ale nie wydaje mi się, żeby był oblig w przyłączeniu, bo to są dwie spółki KSH. To nie są podmioty w rozumieniu jednostki, ośrodki budżetowe. Ja gorąco zachęcam do poparcia tego projektu, bo naprawdę stworzył się na terenie Sosnowca duży, potężny organizm, który będzie mógł bardziej sprawniej przede wszystkim być zarządzany, efektywniej, a z drugiej strony też będzie realizował ważny projekt a propos psychiatriy dziecięcej. I tak de facto za tłem połączenia tego, właśnie stoi ten projekt, bo przychodnie wielospecjalistyczne, które są zlokalizowane przy OLK z pewnością będą znaczącym elementem tego, ale my z żadnej działalności nie rezygnujemy. Obie spółki są w dobrej sytuacji finansowej, więc tutaj naprawdę łączymy dwa dobre podmioty i z drugiej strony, chcemy uczynić z Centrum Pediatrii, za zgodą Państwa Radnych, naprawdę wiodący ośrodek, który już jest wiodący, ale jeszcze w pełni go doinwestować w kapitał zakładowy, który spowoduje, że zaplecze będzie lepsze, będzie w lepszej sytuacji, będzie bardziej wyremontowane i myślę, że kolejny krok po połączeniu, którym będzie budowanie, już te zarządy dostały

te polecenia, żeby opracować plan inwestycyjny, rozwojowy na lata, żeby Centrum Pediatrii naprawdę było wiodącą placówką na terenie województwa w różnych obszarach. Jest w dobrej pozycji, nie ma co ukrywać, ale chcemy, żeby miał jeszcze lepszą, a z pewnością połączenie tych dwóch organizmów spowoduje, że i kapitałowo i organizacyjnie będzie to bardziej sprawniejszy podmiot. Konsultacje społeczne to myślę, że tutaj chyba się dzisiaj podzieją, jak Państwo zagłosują za, bo tego wymaga prawo. Obie spółki są KSH, więc taka regulacja. Tyle. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Bardzo proszę Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Poruszył Pan temat bardzo istotny, psychiatrii dziecięcej, i oczywiście cieszymy się z każdego kroku, który idzie w kierunku zmierzenia się z tym wyzwaniem. Natomiast wspomniał Pan, że Sosnowiec dostanie tutaj sporą szansę. My dopytywaliśmy na komisji o szczegóły, więc tutaj znamy zakres działania, ale niepokoi nas inna rzecz. Mianowicie taka, że w zasadzie to przedsięwzięcie i to co się dzieje na Żywiecczyźnie i w Bielsku, to będzie wyspą na całym województwie. I związku z tym mam pytanie, co dalej ? Jakie plany ? Czy zmierzmy się jakoś z wyzwaniem w pozostałych częściach województwa śląskiego ? Cały subregion centralny praktycznie, cały subregion północny, to będą dalej białe plamy, więc bardzo prosimy o informację, co w tych obszarach, a jak nie ma na dzisiaj zdefiniowanych, to stawiamy wniosek, żeby się tym tematem zająć.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Ja bardzo, że tak powiem, dziękuję za to pytanie. Myśmy ten temat też bardzo długo dyskutowali na Komisji Zdrowia i faktycznie zgadzam się z Panem całkowicie, że program psychiatrii, a szczególnie psychiatria dziecięca, ale również psychiatria dla dorosłych jest rozwiązywany bardzo fragmentarycznie w województwie śląskim i tutaj być może należałoby zaktualizować *Program Rozwoju Psychiatrii*. Ponieważ w tej chwili faktycznie są takie punkty, gdzie to jest dosyć dobrze zorganizowane, na pewno jest powiat bielski, myślę, że i powiat cieszyński, czyli jakby mój rodzinny powiat, bo jeszcze kilka dni temu została uruchomiona kolejna, że tak powiem, poradnia zdrowia psychicznego. Natomiast jest to z reguły inicjatywa jak gdyby władz powiatowych. Oczywiście w Sosnowcu tak się akurat składa, że Szpital Pediatryczny jest w gestii Marszałka, a nie w gestii Prezydenta i jak gdyby inicjatywa tutaj Pana Prezesa spółki naszej spowodowała tego typu działania. ale całkowicie się zgadzam i tu jest apel też do Pana Przewodniczącego Komisji Zdrowia, czy też albo w oddzielnym jako ... Jest wiele osób, gdzie jak rozmawiam, jest zainteresowane rozwiązaniem tego problemu. Generalnie ponieważ wszyscy, którzy się zajmują

tematem wiedzą, że psychiatria dzisiejsza nowoczesna, to jest psychiatra blisko miejsca zamieszkania pacjenta, że ta psychiatria oparta na dużych jednostkach typu Rybnik, Lubliniec, Toszek odchodzi, ona musi odejść, nie ma innego wyjścia. Natomiast nie zawsze to idzie w parze jak gdyby z inicjatywą też środowisk lokalnych, szczególnie władz powiatowych. Może im brakuje jakiegoś takiego, pomocy choćby takiej tylko doradczej. I tutaj też apeluję do Pani Marszałek Domagały, czy też Pana Marszałka, ale przede wszystkim do radnych, tutaj Pana Przewodniczącego Komisji Zdrowia, żebyśmy próbowali ten temat ruszyć. Jeżeli będzie zainteresowanie ze strony, mówię starostów, czy też prezydentów, to na pewno powinniśmy pewne doświadczenia przedstawić i na pewno doświadczenia tu powiedziałem powiatu bielskiego i powiatu cieszyńskiego, są bardzo dobre w tym zakresie. To jest jak gdyby od ostatnich trzech lat bardzo dynamiczny rozwój. W tej chwili już jak gdyby zorganizowali Centra Zdrowia Psychicznego dla dorosłych, w tej chwili organizują centra dla dzieci. Te wytyczne rządowe, które są, są dosyć rozsądne, żeby jedno Centrum Zdrowia Psychicznego było na około 150-200 tys. mieszkańców, tam jest zupełnie inna płatność. Nie za osobodzień, czy tam poradę, ale jak gdyby za opiekę nad chorym mieszkańcem w zakresie zdrowia psychicznego. Tak, że tutaj na pewno te sprawy ja mówię, sam chętnie ponieważ pracuje w ochronie zdrowia, chętnie się w to włączam, jest to też mój taki konik, bo kiedyś tam dawno temu tworzyłem oddział psychiatryczny w szpitalu ogólnym, także tutaj pewne doświadczenia, ale na pewno apel do właśnie wszystkich osób, które tutaj mają jakieś doświadczenia, żebyśmy się w to włączyli, bo trudno sobie wyobrazić, żebyśmy uruchomili na przykład szpitale psychiatryczne jako Sejmik, ponieważ tych jednostek mamy i tak dużo, natomiast na pewno mamy tą rolę jak gdyby podjęcia pewnych inicjatyw i też można choćby poprzez konferencję, czy też Komisję Zdrowia. Ja tak gdyby troszeczkę odpowiedziałem tutaj w imieniu Pana Marszałka, ponieważ nie ma co ukrywać, że tym się akurat zajmuję więcej niż Pan Marszałek i na pewno chętnie się w to włączę. A w kolejności zgłoszeń udzielam głosu Pani Marii Materli, bardzo proszę !

- **radna Maria Materla** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni ! My przy czterogodzinnej dyskusji ostatnio na Komisji Zdrowia bardzo dokładnie przyglądaliśmy się między innymi temu projektowi uchwały. Został on bardzo dokładnie uzasadniony co do przesłanek, jakie towarzyszą temu, żeby połączyć obie te jednostki medyczne w Sosnowcu. Zostały tam przytoczone zarówno wyniki ekonomiczne jednej, jak i drugiej placówki, struktura zatrudnienia, profil działalności i chciałam Państwu powiedzieć, że po połączeniu obu tych placówek, powstanie jedno silne centrum wsparcia w zakresie psychiatrii dzieci i młodzieży i nie tylko. I świadczenia medyczne kontraktowane z NFZ-u, których udziela jedna i druga placówka będą się nawzajem uzupełniać. Ja gorąco Państwa zachęcam i proszę, żeby poprzeć projekt tej uchwały, bo to jest ogromna szansa dla psychiatrii w zakresie leczenia

dzieci i młodzieży z problemami, z zaburzeniami. Te problemy coraz częściej pojawiają się już u coraz młodszych dzieci. Dostęp do psychiatrii dziecięcej niestety jest ciągle utrudniony, a takie inicjatywy jak ta, która się pokazała i do której poparcia gorąco Państwa zachęcam, są bardzo cenne. My możemy się stać tutaj na Śląsku, w subregionie centralnym województwa śląskiego, wzorowym przykładem tego jak należy mierzyć się z problemem w zakresie psychiatrii dzieci i młodzieży. Ja na pewno poprę projekt tej uchwały i Państwa gorąco do tego zachęcam. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń, Pan Piotr Bańka, udzielam głosu !
- **radny Piotr Bańka** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja tylko chciałem powiedzieć, że temat leczenia osób z chorobami psychicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci, był omawiany już przez Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w lutym. I zdajemy sobie sprawę, że temat jest bardzo ważny i myślę, że jak najbardziej, jeżeli Pan Przewodniczący Jan Kawulok uważa, że ten temat mamy jeszcze w tym roku omówić w związku z tym możemy jeszcze na ten temat dyskutować. Natomiast tutaj ze strony Zarządu myślę też inicjatywa oczywiście na pewno w tym kierunku w temacie leczenia osób z chorobami psychicznymi będzie cały czas prowadzona, bo jest to ważny temat. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Oczywiście bardzo ta sesja lutowa, ja bym powiedział tak troszeczkę, to była taka inwentaryzacja, natomiast pytanie czy nie powinno być sesji, gdzie będzie jakaś dalsza wizja jak to zmienić, bo chyba wszyscy czujemy potrzebę zmiany. Oczywiście każdy ma wątpliwości, na pewno te braki kadrowe jeśli chodzi o psychiatrów dziecięcych, w ogóle psychiatrów, ale też finansowe sprawy, sposób finansowania, więc Panie Przewodniczący, jak gdyby mnie chodziło o coś takiego, być może to nie komisja, może bardziej konferencja jak najbardziej, ale już udzielam głosu Pani Urszuli Koszutskiej, która też wiemy, że w tej branży pracuje. Bardzo proszę Pani Radna !
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drogie Koleżanki i Koledzy. Ja się bardzo cieszę z tej inicjatywy, która w tej chwili tutaj zaistniała. Myślę, że wszyscy pragniemy porozmawiać na temat tego, jak wspomóc rozwój naszych dzieci. To, co dzieje się w Centrum Pediatrii jest rzeczywiście na wysokim poziomie, ja zawsze popieram tą jednostkę i myślę, że nikt z nas nie będzie głosował przeciwko tej uchwale, nad którą za chwilę będziemy procedować. Uważam, że Centrum Pediatrii jest placówką wyjątkową, wymagającą wsparcia z naszej strony merytorycznego i specjalistycznego. Tak, że uważam, że będziemy tutaj na pewno wspólnie

procedować pozytywnie. Natomiast rzeczywiście, wspólnie powinniśmy się zastanowić jak sprostać tym wymaganiom, które są przed nami. Jak Państwo pewnie pamiętacie, ja wielokrotnie o tym mówiłam, że w naszym województwie ilość dzieci, która będzie wymagała pomocy, będzie naprawdę bardzo duża. I z mojej praktyki osobistej, to bardzo wyraźnie widzimy w poradniach psychologicznych, w poradniach zdrowia psychicznego, dzieci jest bardzo wiele. Natomiast głównym czynnikiem ryzyka, który się pojawia, to są sprawy związane z kadrami. Nie mamy psychoterapeutów, nie mamy psychologów zajmujących się pomocą dzieci i też nie mamy psychiatrów. Ta propozycja, którą opracowaliśmy tutaj na Śląsku, również w Centrum Pediatrii w Sosnowcu, która mówi nam o trzech poziomach referencyjności i trzech poziomach pomocy dzieciom, jest dobrym projektem. Natomiast wszyscy zdajemy sobie sprawę, że ten projekt może być niewystarczający jeśli skoncentrujemy się tylko na poszczególnych, nie współpracujących ze sobą jednostkach. Dlatego Panie Przewodniczący, popieram Pana wniosek i myślę, że bardzo mocno się włączę do tego, aby podyskutować nad przyszłością psychiatrii, również psychiatrii dziecięcej. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Akurat wśród radnych jest mocne środowisko, tutaj Pani Radna, ale też inne radne, z którymi czasami mam okazję dyskutować nawet po sesji, czy w jakiejś luźnej rozmowie. Ale ponieważ jesteśmy w punkcie, gdzie obowiązuje procedura, więc w kolejności zgłoszeń Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Zgłosiłem się ponieważ mam wrażenie, że koleżanki i koledzy z większości rządzącej, próbują nas zachęcić, namówić do głosowania za tym projektem. Nas nie trzeba tutaj zachęcać i namawiać do tego, żebyśmy ten projekt poparli, bo go, przynajmniej mówię tutaj za siebie, ale też mam takie przekonanie co do moich koleżanek i kolegów, że go poprzemy. Bardziej chodzi o to, żebyśmy usłyszeli od Zarządu Województwa Śląskiego jakieś deklaracje. Bo to, co tutaj moja przedmówczyni, Pani Radna Materla, powiedziała odnośnie tego, że będziemy w subregionie centralnym wzorem, to proszę pamiętać o tym, że Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, powiat będziński i Mysłowice, bo to obejmuje ten projekt jak dobrze pamiętam, to jest część tylko znacząca, ale część subregionu centralnego. A zatem chyba nie jest prawdziwa do końca teza, że subregion centralny zostanie tym projektem obsłużony. Naprawdę na tej mapie większość, będzie dalej białą plamą. I o tą białą plamę też chodzi. Cieszymy się z tego projektu. Tak jak mówiłem, prawdopodobnie zyska on jednomyślne poparcie, ale oczekujemy od Zarządu Województwa Śląskiego, szczególnie od Pana Marszałka jakiejś jasnej deklaracji co do przyszłości, choćby w kilku zdaniach jak widzi przyszłość tego tematu, jak widzi kolejne projekty rozwiązujące problem dzisiaj czy w przyszłości. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu i w kolejności zgłoszeń Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja jakby w uzupełnieniu, bo tutaj z moim przedmówcą z Panem Radnym Mazurem w bardzo wielu aspektach się rzeczywiście zgadzam, bo ja chciałem w tym samym temacie zabrać głos jako lekarz praktykujący, pracujący z dziećmi na co dzień. Podczas analizy tego projektu na Komisji Zdrowia, jak i wcześniej na Komisji Budżetowej, tam Pan Dyrektor przekazał te informacje co tutaj też wybrzmiało wcześniej, że będzie to Regionalne Centrum, aczkolwiek dla tych właśnie kilku powiatów, dla kilku miast, prawda. Dąbrowa Górnicza, powtórzę, Sosnowiec, Będzin i Mysłowice. W uzasadnieniu projektu tej uchwały, tej informacji nie mamy. Tam jest napisane tak, jakby to było dla całego regionu, czy całego Śląska. Natomiast ja mam rzeczywiście ten problem z dziećmi na co dzień, bo myśmy mieli na sesji, znaczy na Komisji Zdrowia lutowej rzeczywiście był ten program pokazany i w ogóle. Z tego co wiemy, to Pan Przewodniczący Kawulok mówił, iż dobrze to funkcjonuje w powiecie cieszyńskim, w bielskim. Mamy tutaj nową jakość, mam nadzieję, w Sosnowcu. Natomiast pytanie co z tym dziećmi z Piekar, z Siemianowic, z Tarnowskich Gór, z Bytomia ? Gdzie my mamy je kierować ? Bo tam się nic nie zmieniło. Mimo, że są ładne projekty, mimo, że tu powstaje nowe podmioty. I chciałbym tutaj zaapelować żeby do momentu, kiedy te inne centra nie powstaną, to oczywiście muszą się włączyć w to samorządy lokalne, bo to jest kwestia, że na bazie jakichś ośrodków trzeba to stworzyć, prawda ? Czy nie byłoby możliwości poszerzenia zakresu działalności tego podmiotu też o inne miasta, nie tylko do tych kilku ograniczając się ? Tym bardziej, że będzie to działać na zasadzie nie leczenia stacjonarnego, aczkolwiek tam baza w Sosnowcu jest, bo jest oddział psychiatrii dziecięcej jak wiemy, natomiast głównie to będzie poradnictwo ambulatoryjne i być może byłaby możliwość, żeby na okres aż te centra inne nie powstaną w innych częściach naszego województwa, także przynajmniej o kilka ościennych miast czy powiatów rozszerzyć działalność tego ośrodka, bo w tych miastach, które tutaj wymieniłem, tam się Szanowni Państwo nic nie zmieniło, jest tak jak było. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję tutaj ... Panie Radny, to jest jak gdyby ... przepraszam, że tak jeszcze ... Cały problem jest pewnej filozofii. Ja całkowicie rozumiem Pana problem, natomiast jak gdyby filozofia, którą od 3-4 lat proponuje Ministerstwo Zdrowia, polega na tym, co powiedziała Pani Radna Koszutska, na tym na tym poziomie takim rejonizacji, czyli znają się lekarze psycholodzy, którzy pracują w tej grupie. Oni pracują w szpitalu, w szpitalu w oddziałach dziennych, ale też pracują w poradniach i oni tworzą opiekę nad grupą pacjentów określoną miejscem zamieszkania, te 150-200 tys. mieszkańców. Oczywiście, że dopóki nie powstanie sieć w całym

województwie ... natomiast ja tylko tak jakby odpowiadając Panu Mazurowi, bo miałem taką ostatnią rozmowę może miesiąc temu, właśnie przyszedł do mnie kierownik tego centrum, ale na czym polegał jego problem. On się pytał, czy w Szpitalu w Istebnej, w Kubalonce nie byłoby wolnej powierzchni, bo oni by chcieli otworzyć kolejny punkt dla mieszkańców tam Istebnej, Wisły. Czyli on nie przyszedł do mnie niech Pan Marszałek utworzy, ale on powiedział, to już działa i my to chcemy rozszerzyć, a wy nam pomóżcie, np. poprzez lokale. Zaraz powiedziałem, żeby napisał pismo do dyrektora, bo ja nie wiem, czy tam są powierzchnię wolne czy nie, ale jeżeli tylko będą, to na pewno będę dwoma rękami. I tu bym oczekiwał w jaki sposób też zachęcić inne rejony, żeby podobne rozumowanie powstało, bo ja jednak jestem realistą – my nie zastąpimy tych oddolnych, my możemy im pomagać, ale nie zastąpimy tej oddolnej inicjatywy na szczeblu prezydenta, czy też starosty. Ale ponieważ jak gdyby lista się wyczerpała, a wiem, że też bardzo burzliwa dyskusja i na Komisji Budżetu i na Komisji Zdrowia, potem miała przebieg bardzo przy głosowaniu ... bardzo jednoznaczny, więc ja też w tej chwili, ponieważ nie ma zgłoszeń ... jeszcze Pani Marszałek chciała zabrać głos, tak ? Przepraszam, bo tu mi ekran zasłania. Proszę bardzo Pani Marszałek !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – dzień dobry ! Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ! Ja tylko *ad vocem* do tego, co dzisiaj zostało powiedziane. Rzeczywiście w lutym bardzo burzliwie i długo rozmawialiśmy na Komisji Zdrowia a propos tego problemu. Wtedy też już mówiliśmy o tym, co się będzie działo w Centrum Pediatrii. Tutaj w odpowiedzi do Pana Radnego Dariusza Iskanina. Na Komisji Zdrowia również przedstawiciel Centrum Pediatrii mówi o tym, że zaczynają od tej, tak pilotażowo mogą tak to nazwać, od części Zagłębia i kilku powiatów właśnie na Zagłębiu, natomiast będą możliwości finansowe, żeby rozszerzać tę działalność, więc rzeczywiście Centrum Pediatrii w tej zmienionej formie, rozszerzonej formie będzie również oferowało w najbliższych latach również to wsparcie dla dzieci z większej części subregionu. Dodatkowo również Szpital Psychiatryczny w Rybniku stara się o to, żeby stać się z centrum właśnie wsparcia dla tych osób, które potrzebują tego wsparcia psychiatrycznego i takie wnioski już zostały wystosowane między innymi do Ministra Zdrowia. Natomiast potwierdzam Szanowni Państwo, że przychodzi ten czas, że będziemy dalej dyskutować nad tym, jak powinna wyglądać ta sieć. Natomiast pamiętajcie Państwo, że to nie jest jakby sens stricte zadanie Województwa i tutaj przychyliam się do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Kawulok, to musi być oczywiście w konsultacji z pozostałymi samorządami. Jeżeli jest tylko taka chęć do tego, żeby nasze ośrodki – mówię o naszych SPZOZ-ach, naszych szpitalach – jeżeli mają takie przestrzenie, a mogły być one wykorzystywane również nie tylko w potencjale takim lokalowym, ale również w takim potencjale lekarskim, medycznym, to myślę, że my jesteśmy otwarci na taką współpracę, więc na pewno jeżeli taka propozycja

skonsultowana w ramach konsultacji też powstaje, na pewno będziemy ją Państwu prezentować, czy to na Komisji Zdrowia, czy tutaj podczas Sejmiku wszystkim Państwu i Panu Przewodniczącemu i Zarządowi. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! Ponieważ nie mam zgłoszeń już do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję, że mimo tej burzliwej dyskusji, bardzo potrzebnej na pewno, bardzo takiej twórczej, czyli uchwała na druku VI/401 została przyjęta...

9. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2020 roku (druk VI/394):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jest jedno zgłoszenie. Alina Nowak, udzielam głosu !
- **radna Alina Nowak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chciałam z tego miejsca podziękować za ogromną pracę, która została wykonana przez zarówno Wojewódzki Urząd Pracy, jak i Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w tym trudnym czasie ubiegłego roku. Wojewódzki Urząd Pracy na wsparcie i pomoc dla przedsiębiorców przeznaczył ponad 2 mld zł. To wsparcie trafiło do firm w zakresie ochrony miejsc pracy. Również Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej jako instytucja, która udzielała szerokiego wsparcia różnym grupom społecznym – tutaj mówię o seniorach, mówię o rodzinach – zrealizowały to zadanie naprawdę na wysokim poziomie. Jeżeli chodzi o sytuację na rynku pracy Szanowni Państwo, to obserwujemy faktycznie wzrost liczby osób zarejestrowanych, natomiast po konsultacjach tutaj z Panem Dyrektorem mogę powiedzieć, że ta sytuacja jest uspokojona, obserwujemy, że przybywa tych ofert pracy. Bardzo dziękuję Pani Marszałku tutaj za to co podzieliło się w zakresie ochrony miejsc pracy, bo myślę, że to dzisiaj możemy z dumą patrzeć

na to, jak nasz region się rozwija. Myślę, że to też wkład jakiś niewielki w przyznanie tej nagrody. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja tylko taki komentarz. Dzisiaj dekretowałem do Państwa informacje o wykonaniu budżetu za 4 miesiące i tam jest taka pozycja przychody z PIT-u. To są te przychody, które mówią o bezrobociu, o średniej płacy w sposób pośredni, ale jakże ważny dla nas i na szczęście, już znowu wróciły do poziomu większego niż to było w 2019. To świadczy, że działania, i tutaj Pana Marszałka, i rządu, i urzędów pracy, były skuteczne. Bo dla nas właściwie oprócz tej sfery społecznej bezrobocia, która jest także ważna, mamy jeszcze ten wymiar finansowy, ponieważ dochody z PIT-u są dosyć istotną pozycją w naszym budżecie. Tak, że ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk VI/391):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w tej sprawie z pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia też jest pozytywna. W tym punkcie chciała jeszcze zabrać głos Pani Marszałek Izabela Domagała, bardzo proszę !
- **Pani Izabela Domagała, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ! Chciałabym prosić Państwa o wprowadzenie korekty w formie autopoprawki do uchwały, do projektu uchwały na przedstawionym właśnie, na tym druku VI/391. W § 4 proszę o zmianę daty obowiązywania od dnia nie 1 lipca 2021, ale 1 stycznia 2022 roku. Bardzo dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Marszałek ! Czy są jakieś tutaj zgłoszenia do dyskusji ? ... Nie widzę, więc przegłosujemy oczywiście uchwałę już z poprawką, którą zgłosiła ... z autopoprawką, która zgłosiła Pani Izabela Domagała – przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu (druk VI/395):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej jest także pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (druk VI/396):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej swojej pozytywna. Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej jest także pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład

Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (druk VI/397):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	4
wstrzym.	10

14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Tarnowskich Górach, Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (druk VI/398):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jest zgłoszenie. Bardzo proszę, Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni ! Chciałam zabrać właściwie głos przed poprzednią też uchwałą po to, żeby też dokonać takiego podsumowania i przekazać kilka uwag dotyczących wszystkich trzech, ale coś nie działało, więc pozwolę sobie to też uczynić teraz. Szanowni Państwo ! Kilka uwag wspólnych takich dla projektu uchwał – tej, która już została podjęta i te dwie, które praktycznie są przed nami. Otóż w ubiegłym roku, na jednym z posiedzeń Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Departament Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą przedstawił nam obszerną prezentację dotyczącą działalności pedagogicznych bibliotek wojewódzkich wraz z ponoszonymi wydatkami, zatrudnieniem, warunkami lokalowymi. I biorą pod uwagę potencjalne oszczędności, obecną też efektywność działalności placówki, warunki lokalowe, zaproponowano wtedy nam radnym plan działania na lata 2020-2021 wraz propozycją reorganizacji sieci bibliotek, ale która w części praktycznie przeszła już do historii. W każdym uzasadnieniu w procedowanych dzisiaj tych projektów czytamy, że proponowane do likwidacji filii zostały wskazane przez dyrektorów placówek ze względu na – po pierwsze – problemy lokalowe uniemożliwiające kontynuowanie dalszego funkcjonowania w obecnych lokalizacjach, po drugie, spadek zainteresowania ofertą bibliotek pedagogicznych, po trzecie, pogarszającą

się sytuacją ekonomiczno-finansową, ale podkreślono, że racjonalizacja sieci filii nie spowoduje utraty pracy przez osoby zatrudnione w tych placówkach, albowiem pracownicy owi znajdą zatrudnienie albo w macierzystej bibliotece albo w innych filiach, czy też w innych wojewódzkich jednostkach oświatowych. Kilka uwag do tych argumentów przedstawionych. Pierwsze – problemy lokalowe. No cóż, zawsze można negocjować z wynajmującym w zakresie ewentualnie nowej lokalizacji, czy też warunków i kosztów najmu. I Szanowni Państwo, nie przemawia do mnie argument podany przez Panią Marszałek Beatę Białowąs, że filie najczęściej usytuowane są w szkołach. A tam przecież są biblioteki szkolne, więc nie ma potrzeby powielać księgozbioru, a w konsekwencji po co tam jeszcze biblioteka pedagogiczna? Nie zgadzam się z tym. Profil literatury gromadzony przez pedagogiczne biblioteki jest odmienny, różny od księgozbiorów szkolnych, często ubogich i takich praktycznie zależnych od zasobności budżetu powiatu, czy gminy miejskiej, czy też wiejskiej. I różni się także od tych miejskich i gminnych publicznych bibliotek. Księgozbiory te co najwyżej się uzupełniają. Zatem lokalizacja w szkołach nie jest argumentem by z niej nie skorzystać, ale wprost przeciwnie. Spadek zainteresowania ofertą bibliotek. Tak, to prawda, ale zainteresowanie czytelnictwem w ogóle spada, nie tylko w bibliotekach pedagogicznych. A może warto by się zastanowić nad przyczyną takiego stanu rzeczy. Działalność bibliotek pedagogicznych ma służyć przede wszystkim środowisku oświatowemu – nauczycielom, uczniom, studentom, osobą kształcącym się ustawicznie. Ma to zapewnić dostęp do źródeł wiedzy i informacji edukacyjnej i to wszystkich zainteresowanych. Dlatego biblioteki muszą dostosować swoją ofertę i działalność do dzisiejszych realiów. Muszą być atrakcyjne, a księgozbiór poszerzać o nowe wydawnictwa, nowości wydawnicze, czasopisma naukowe. Na zakup nowości wydawniczych w pedagogicznych bibliotekach wojewódzkich w 2019 roku przeznaczono około 204 tys. zł. w 2020 około 137 tys. zł. To jest o 67 tys. zł mniej. Nie znam kwoty na rok 2021, tym bardziej, że on się praktycznie parę miesięcy temu zaczął, zobaczymy pod koniec roku. I jednym z najważniejszych czynników malejącej liczby osób w bibliotekach, niekoniecznie pedagogicznych, mówię ogólnie również, to zmiany w systemie kształcenia, ale także, a przede wszystkim rewolucja technologiczna. Dzisiejsza biblioteka musi być atrakcyjna i odpowiadać na wszystkie potrzeby współczesnego użytkownika, ale powinna łączyć elementy biblioteki elektronicznej z tradycyjną. To przed tym wyzwaniem stoją wszystkie biblioteki i organy prowadzące. Część oświatowa subwencji ogólnej na rok 2021 to przeszło 11 mln. Wydatki związane z funkcjonowaniem naszych placówek, to przeszło 15. Zgoda! Środki dołożone z budżetu Województwa to prawie 4 mln. Ale Szanowni Państwo, koszt utrzymania 4 filii, które przeznaczone są praktycznie do likwidacji, to 1 318 651 zł, w tym wynagrodzenia z pochodnymi to 1 125 625 zł. Zatem wydatki bieżące to kwota 123 026 zł dokładnie. I to ta kwota ma stanowić potencjalne oszczędności wynikające z likwidacji tych filii, zakładając, że nikt nie zostanie pozbawiony

pracy. Albowiem gros środków praktycznie przeznaczonych jest na wynagrodzenia, a o braku utraty pracy zapewnia nas Zarząd Województwa Śląskiego, zresztą czytamy też uzasadnieniach, że pracownicy znajdują zatrudnienie w innych filiach, tak jak wcześniej powiedziałam, czy w innych naszych jednostkach. Szanowni Państwo, efekt ekonomiczny to jest jedno, a efektywność i działalność placówki na pewno to druga sprawa. Liczba wypożyczeń, digitalizacja zbiorów, czy też warunki lokalowe. I przy podjęciu decyzji należy rozważyć wszystko, za i przeciw dotyczące likwidacji danej placówki. Jeśli dla mnie, biorąc pod uwagę te wszystkie argumenty, które Państwu przedstawiłam, likwidacja filii w Kłobucku i Raciborzu nie wzbudza we mnie, nie wiem, no dużych wątpliwości, to likwidacja placówki w Tarnowskich Górach praktycznie już tak. Szanowni Państwo, filia w Tarnowskich Górach. Bardzo dobra, bardzo dobrze działająca placówka. Roczne koszty całkowitego utrzymania to 365 951 zł. Wyliczyłam, że średni koszt utrzymania naszych 14 filii to 349 zł. Zatem ta filia zajmuje piąte miejsce na 14 filii, przy czym na szóstym, siódmym miejscu filie, które tam znajdują się, mają niewiele niższe koszty. Koszty wynagrodzenia z pochodnymi to 294 799 zł. Wydatki bieżące to 71 152 zł. Wynajem, w tym jest wynajem, rząd wielkości 26 997 zł. Czyli kwota około 71 tys. zł to są oszczędności wynikające z likwidacji filii. Ale nam na prezentacji przedstawiono koszt wypożyczania książki, który mówi o efektywności działalności danej placówki. Otóż koszt tej filii, filii w Tarnowskich Górach, to 49,47 zł. I ta filia mieści się, jest na trzecim miejscu, czyli niejako na podium, o najwyższej efektywności wszystkich naszych działających filii. Oczywiście mówię o Bibliotece Katowickiej. Roczna ilość wypożyczeń woluminów to 7396. I ponownie, trzecie miejsce na 14 filii. Warunki lokalowe. Filia usytuowana w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej mieści się w budynku obecnego przedszkola. Podana przyczyna likwidacji - umowa najmu wygasa 31 sierpnia, bez możliwości jej przedłużenia. I to prawda, ale gmina Tarnowskie Góry zaproponowała nowy lokal na siedzibę filii w szkole podstawowej. W dobrym miejscu i na dodatek z niższym czynszem. Rozmawiałam z Panią Wiceburmistrz Tarnowskich Gór i przekazała mi taką informację. Pragnę podkreślić, że filia Biblioteki w Tarnowskich Górach służy nauczycielom, uczniom, studentom, pedagogom szkolnym i psychologom, mieszkańcom Powiatu Tarnogórskiego obejmującego cztery gminy miejskie i pięć gmin wiejskich. Filia Biblioteki Pedagogicznej w Tarnowskich Górach posiada ugruntowaną pozycję w lokalnym środowisku, wieloletnią tradycję wspierając placówki oświatowe, współpracując z instytucjami kultury, poradnią psychologiczno-pedagogiczną, z domami pomocy społecznej, wielospecjalistycznym szpitalem powiatowym z oddziałem psychiatrii dziecięcej. Jest potrzebna w powiecie ziemskim bardziej niż niejednokrotnie inna placówka w dużym mieście. I pytam się, czy tak dobrze i efektywnie działającą filię należy zlikwidować ze względu na oszczędność roczną w kwocie 72 tys. zł w skali budżetu Województwa Śląskiego ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
Bardzo proszę, Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Ja chciałam się odnieść do uzasadnienia w zakresie likwidacji filii Biblioteki w Dąbrowie Górniczej. Jak czytamy w uzasadnieniu, filia ta została wskazana przez dyrektora placówki do likwidacji ze względu na problemy lokalowe, które uniemożliwiają kontynuowanie dalszego funkcjonowania w obecnej lokalizacji. Niestety, nie jest to prawda, ponieważ filia w Dąbrowie Górniczej nie boryka się z problemami lokalowymi. Ma podpisaną umowę najmu lokalu z Zespołem Szkół Zawodowych *Sztygarka* do 30 września 2022 roku. Biblioteka, filia w Dąbrowie Górniczej, to biblioteka z prawdziwą pięćdziesięcioletnią tradycją. Stanowi istotny element społeczeństwa wiedzy i pełni niezwykle istotną rolę w lokalnym środowisku. Można powiedzieć, że dużo mówimy obecnie o tym, żeby więcej czytać, prowadzimy różne akcje związane z tym żeby ludzie korzystali z bibliotek. Natomiast likwidacja filii biblioteki, której największą wartością dla czytelnika jest łatwa dostępność właśnie z powodu silnej sieci bibliotek filialnych, dzięki którym zbiory rozlokowane są w łatwo dostępnych dla czytelników – dojazd, odległość od miejsca zamieszkania i pracy – miejscach regionu i stoi to w całkowitej opozycji do gromadzenia co prawda pokaźnych zbiorów w jednym budynku, w centralnym miejscu województwa. Szanowni Państwo, ja chciałabym też zaapelować do wszystkich radnych okręgów, w którym zostali wybrani, czyli Dąbrowy Górniczej i całego Zagłębia, żeby nie wyrazili zgody na likwidację filii tej biblioteki. Chciałam też zadać pytanie, ponieważ dowiedziałam się, że pół roku temu na Komisji Edukacji był pomysł o likwidacji nie filii Biblioteki w Dąbrowie Górniczej, ale chyba w Bytomiu. I co tak nagle wydarzyło się, że w tej chwili jest likwidowana, jest zamiar likwidacji filii w Dąbrowie Górniczej, a Bytom, nie wiem czy więcej w tej chwili osób korzysta z tej biblioteki i taki jest to argument ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I w kolejności zgłoszeń, Pan Radny Jarosław Szczęsny, udzielam głosu !

- **radny Jarosław Szczęsny** – dzień dobry ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałbym zabrać głos w tym momencie w kwestii bibliotek, tej debaty, która się obecnie tutaj na łamach tej sesji pojawiła. Ten temat likwidacji bibliotek był dyskutowany dość mocno i długo na naszej Komisji Kultury, Edukacji i Nauki. Ja bym chciał po prostu się tutaj po prostu zadać takie pytanie, czy ustosunkować się. Ja generalnie, to już sygnalizowałem nie raz, jestem zwolennikiem tego, aby po prostu ekonomia przemawia za swoje, koszty utrzymania bibliotek o tym świadczą, ilość

wypożyczeń z roku spada, a więc ilość wypożyczeń z takiej jednej biblioteki to faktycznie jest tydzień wypożyczeń normalnej biblioteki miejskiej, więc to musimy zwrócić na to uwagę, że teraz czas korzystając z tego jest bardzo, bardzo mały. Możemy nawet popatrzeć na to, jak wygląda w innych państwach, że praktycznie jest jedna centralna biblioteka, a kurierami wysłane są publikacje, więc takie rozwiązanie też jest do rozwiązania w przyszłości. Ja bym chciał tylko ze względu na to, że to nie tak konkretnie wybrzmiało na naszym posiedzeniu komisji, chciałem po prostu usłyszeć informację, jak nie teraz, to przyszłości, czy będą likwidowane kolejne filie, kiedy to może nastąpić i które i kiedy można się spodziewać takowego harmonogramu, tym bardziej jak dobrze też wiemy, że na początku były założenia, że miała być likwidowana jedna filia w każdej bibliotece, a jakoś tak się stało z przyczyn nam nie oczywistych, że po prostu filia Biblioteki Bielsko-Biała, Skoczów nie została zlikwidowana. To tyle. Jeżeli można uzyskać takie informacje dotyczące kolejnych likwidacji, kiedy to może nastąpić. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu !... Pani Marszałek Białowąs ... proszę bardzo Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Wiadomo, jest to temat, który wzbudza zawsze kontrowersje i zawsze wzbudza jakieś emocje, ale wydaje mi się, że emocji nie ma, ponieważ tu Pan Radny Szczęsny przed chwilą podał kluczowe informacje. Spadająca liczba wypożyczeń, koszty. Z jednej strony dwie uchwały wcześniej, powołujemy dwie szkoły branżowe. Szanowni Państwo, dobrze wicie, żeby te szkoły branżowe utrzymać, będziemy do tego dopłacać. Więcej środków nie ma. Chcemy zrobić jedno, musimy gdzieś tych pieniędzy poszukać w tym systemie, więc jedno z drugim w dużym stopniu koreluje jak chcemy rozwijać. A prawda jest też taka, że w wielu tych obszarach, które są tutaj dzisiaj podniesione, ja wiem, że dla radnych jest problem i to doskonale rozumiem, ale mówiąc wprost, jakoś jeżeli chodzi o liczbę wypożyczeń myślę, że pokazuje miejsce w szeregu jeżeli chodzi o te elementy takie merytoryczne. I takie działania zostały podjęte, bo dopłacamy do tego systemu, a z drugiej strony, chcemy się rozwijać. I myślę, że ja na to patrzę troszkę innymi oczami. Tu powołujemy szkołę branżową, jak Pani Ekkert pyta, na co te oszczędności. Właśnie, żeby jak ta szkoła ruszy, były środki na to, żeby ta szkoła mogła funkcjonować w normalnym stopniu, bo też będziemy do niej w dużej mierze dopłacać i się w jakimś stopniu z tym pogodziliśmy. Więc jakby to powiedzieć, szukanie tych oszczędności jest racjonalne, klarowne i wskazuje, że to nie jest tak. Ja jestem za rozwojem, oczywiście biblioteki są bardzo ważne, ale nie ma co ukrywać, że ... sam kończyłem kierunek pedagogiczny, nie będę ukrywał, to co jest oczywiste i kropka, ale z drugiej strony myślę, że ojcem prawdy jest czas, a liczba wypożyczeń spada. Musimy tym systemem tak zarządzać żeby on nadal funkcjonował, może nie w takim stopniu. Ja też

ubolewam, że poszczególne samorządy też nie wyraziły zainteresowania przejęciem czy prowadzeniem, więc z drugiej strony odbijanie takiej piłki też jest nie fair. Na pewno nie zamierzamy likwidować w kolejnych krokach żadnych innych filii, do tego w takim sensie podchodzić. Zobaczymy jak to zadziała w przyszłym roku, jak w tym roku to będzie to wygaszanie się odbywało. Jeżeli będą racjonalne przesłanki, oczywiście będziemy to analizować, bo też naszym zadaniem jest właśnie efektywne gospodarowanie środkami publicznymi Szanowni Państwo i też do tego tak podejźmy. Nie da się mierzyć rzeczywistości *moja chata z kraja*. I naprawdę zachęcam do pomyślenia o całym województwie, o całym budżecie, bo to mówiąc wprost, jest dla nas najbardziej rozwojowe. To nie jest łatwa sprawa, ja to rozumiem, ale też patrzmy na to w kierunku przyszłości. Jak chcemy coś stworzyć, musimy tych środków poszukać. Myślę, że choćby kolejne dwie uchwały jeszcze wcześniej, połączenie Centrum Pediatrii też z pewnością będzie wniosek do budżetu za chwilę, żeby zwiększyć kapitał zakładowy tej połączonej nowej spółki, żeby miała pieniądze na rozruch. To się niestety nie weźmie z niczego, jak to z oszczędności. Owszem, dochody na w jakimś stopniu rosną, ale tych potrzeb jest zawsze więcej niż dochodów. Więc tutaj bym prosił o taką spokojną, merytoryczną debatę. My to rozumiemy, ale z drugiej strony, to też już tutaj urzędnicy mówili, że zarządy, które rządziły w województwie, zawsze się do tego podchodziło, ale ostatecznie się rezygnowało z tej reorganizacji, optymalizacji z różnych przyczyn politycznych. Patrząc na tą skalę wypożyczeń, która jest minimalna, myśmy też to konsultowali z prof. Kadłubkiem z Biblioteki Śląskiej, ona jest w sposób minimalna mała. I tak też to wygląda więc myślę, że są ważniejsze też priorytety na tą chwilę, żeby zbudować przestrzeń w tej sprawie. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Teraz Pani Marszałek. Tylko nie wiem, bo dwóch Radnych się zgłosiło, to może najpierw jeszcze udzielię głosu ... Radny Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący, Panie Marszałku ! Mówił Pan, Panie Marszałku, dużo o szukaniu efektywności, o oszczędnościach, ale prawdę powiedziawszy jak wysłuchałem Pana wypowiedzi i przedmówców, no to próbuje Pan nas zbyć po prostu zwykłymi ogólnikami. Przedmówcy przed Panem, posługiwali się konkretnymi, wręcz padły stwierdzenia takie, że likwidowane biblioteki należą do lepszych, z konkretnymi wynikami. I nawet te wyniki zostały w jakiś sposób pokazane przez przedmówców i przedmówczynie, dokładnie rzecz biorąc. Jak to się ma zatem do tego jeszcze, jak też padły słowa takie, że inne były ustalenia, że wcześniej mówiło się o innych listach, o innych placówkach. To wydaje mi się, że to delikatnie mówiąc, nie jest w porządku, więc od Pana wystąpienia oczekiwaliśmy trochę większych konkretów. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I w kolejności zgłoszeń, Pan Radny Henryk Siedlaczek, udzielam głosu !

- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado ! Zwracając się do Pana Marszałka, do wypowiedzi, którą udzielił przed chwilą, z całym szacunkiem Panie Marszałku, ale ta wypowiedź jakby mnie nie przekonuje – szukanie oszczędności tylko po to, żeby móc zakładać coś innego ? Jest jednak pewna gradacja priorytetów, a zważywszy przy bibliotekach pedagogicznych, które są instytucjami bardzo z jednej strony narażonymi na tego typu jakby politykę związaną z prawdopodobnym oszczędzaniem, czy szukaniem oszczędności chociażby ze względu na swój charakter, a tym bardziej, kiedy są bezbronne w okresie covidowym, to trochę ... to nie trochę, ale to w sposób bardzo istotny daje jakby taki asumpt do zastanowienia się nad jakąś celowością tegoż działania. Czy czasami nie jest taka sztuka dla sztuki, czy zamykanie dla zamykania ? Proszę sobie wyobrazić, iż biblioteka katowicka posiada 14 filii, bielska 4, częstochowska 4, rybnicka 1. Ja nie ukrywam, że z należytą starannością i uwagą zapoznałem się jednak z propozycją Departamentu Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą. Ona jednak w jakiś sposób labilny lawirowała pomiędzy tam kierunkami wycięcia z sieci konkretnych bibliotek filii i w jakiś sposób ewoluowała jeżeli chodzi o reorganizację tychże bibliotek. I nie ukrywam, iż może ta idea jest i słuszna, może i oparta jest na wieloletnich badaniach i jakiejś tam diagnozie rzetelnej, bo inaczej nie mogę przypuszczać. Ale w jednej kwestii budzi zdumienie, w innej żal, żal przyjaciół pedagogów tutaj akurat z powiatu raciborskiego, ale przysłuchując się pozostałym wypowiedziom śmiem przypuszczać, iż ta decyzja jest naprawdę bardzo nieprzemyślana. Zresztą Pan Radny, jeden z Radnych, konkretnie Pan Radny Szczęsny, był u nas w Raciborzu w bibliotece przecież i jakiś tam konsensus również, czy dyskusja, również miała miejsce. I znacie Państwo sytuację w poszczególnych bibliotekach. Ja w tej chwili dwa słowa o bibliotece raciborskiej. Szanowni Państwo, powiat rybnicki, w ogóle, biblioteka rybnicka posiada 1 filię, nie 14, nie 4, nie 3, a 1. Jest to duży obszar. Jeżeli ktoś przypatrzył się mapie to wie dobrze, że gdzieś tam [dźwięk niezrozumiały] do Rybnika, czy jeszcze dalej, to są odległości potężne. Oprócz tego powiat raciborski to ponad 110 tys. mieszkańców. I dwa - wydaje mi się, iż likwidacja po jednej bibliotece z każdego jakby ... po jednej filii z każdej bibliotek, to tak trochę jest "po uważaniu", bo jak zlikwidować jedną filię istniejącą, w obliczu 14 innych. Tym bardziej, że też tutaj gratuluję jakby jakiegoś takiego trochę poczucia takiego zrozumienia, solidarności, rzetelności wiedzy, tym bardziej, że Dyrektor Departamentu, Edukacji, Nauki i Współpracy z Młodzieżą jest nauczycielem pedagogiem związanym z miastem Rydułtowy, tym bardziej związanym z miastem Raciborzem i posiadającym nieprawdopodobną wiedzę co do roli tejże filii, a dwa – wiedza ta zarówno powinna mówić o tym, iż powiat raciborski, Miasto Racibórz, to skupisko ponad

1300 studentów, 140 nauczycieli akademickich, 5300 uczniów, których w szkołach policealnych, ponadpodstawowych, gdzie pracuje 550 nauczycieli, zbiór jest 60 tys. Ja nie ukrywam, że z tego zbioru osobiście również korzystałem skutecznie podczas swoich studiów doktoranckich. Wydaje mi się, że może i idea słuszna, ale jest bardzo nieprzemyślana i wydaje mi się, iż w tej kwestii ja zaryzykowałbym na miejscu Zarządu Województwa jednak odstąpił od tej uchwały i po prostu przyjrzał się tejże sytuacji jeszcze raz. Ja przypomnę, bo tutaj w wielu wypowiedziach koleżanek i kolegów przebijały się kwestie związane z utrzymaniem tych bibliotek i tak dalej. Wysoki Zarząd Województwa Śląskiego ! Kiedy policzycie koszty utrzymania tychże bibliotek, one kształtują jak ja tu słyszę oszczędności w wysokości 70, 80 tys., etc., będąc starym samorządowcem nie chcę wchodzić w polemikę co to są za oszczędności. To powiem przynajmniej tylko tyle, iż biblioteka raciborska ma koszty 45 tys.zł, Wyższa Szkoła Zawodowa wynajmuje te pomieszczenia nieodpłatnie. Szkoły, w których znajdują się biblioteki, tutaj wspomniana Dąbrowa Górnicza, czy wiele innych jeszcze miejsc jak Kłobuck czy Katowice, to rzeczywiście nie są koszty. Może rzeczywiście należałoby się nad tą kwestią jeszcze raz zastanowić, czy czasami nie został popełniony po prostu błąd. My do kwestii bibliotek już nie wrócimy. Jeżeli je zlikwidujemy, stracimy bezpowrotnie cenne zbiory biblioteczne. Szanowni Państwo, jeszcze, żeby było śmieszniej (...) Śmieszniej, jest mi bardzo przykro, iż ...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja bym prosił powołutku kończyć, bo...

- **radny Henryk Siedlaczek** –...proszę posłuchać jeszcze jedno zdanie, to nie jest pociąg pospieszny, my jesteśmy na sesji, Panie Marszałku, ja bardzo proszę, ja się rzadko kiedy odzywam, ale kiedy trzeba, to ten głos, proszę mi go nie odbierać. Żeby jeszcze było bardziej refleksyjnie biblioteka raciborska obchodzi w tym roku 70-lecie. Czy tutaj nie mógł ktoś się zastanowić ? Bardzo ładne prezenty Państwo robicie w tej kwestii. Proszę rzeczywiście o rozważenie możliwości podejścia do kwestii restrukturyzacji sieci filii bibliotek pedagogicznych w województwie śląskim jeszcze raz, w jakiś sposób taki bardziej sensowny. Można podać przykłady ilości mieszkańców w poszczególnych miastach i tak dalej i tak dalej, ale to przecież nie o to chodzi. Ta lokalizacja ma swoje uzasadnienie. Na dzień dzisiejszy, na dzień dzisiejszy, jestem przekonany, że takie działanie powinno mieć miejsce i może zrobić jakąś szerszą debatę na ten temat, bo szkoda, szkoda, że w taki bezkrytyczny sposób – przepraszam – jako stary nauczyciel, stary samorządowiec oświadczam, iż jest to działanie takie nierozważne, może mówiąc bardzo delikatnie. Dziękuję bardzo i przepraszam Panie Marszałku za przydługą wypowiedź.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu !
I Pani Marszałek, proszę bardzo !

- **Pani Beata Białowas, Członek Zarządu Województwa** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja już postaram się krótko dlatego, że tutaj Pan Marszałek już Państwu odpowiedział też na te pytania. Ale tak, żeby z reasumować te Państwa pytania i uwagi. Proszę Państwa, ja przede wszystkim Państwu bardzo serdecznie dziękuję za to ogromne zainteresowanie bibliotekami pedagogicznymi, zainteresowanie tym tematem. To mnie bardzo pozytywnie jakby tutaj, nie chcę mówić, zaskakuje, ale bardzo za to dziękuję. Nie ukrywam, że kiedy było pierwsze spotkanie Komisji Edukacji, gdzie rozmawialiśmy o restrukturyzacji filii, wtedy też byłam pozytywnie zaskoczona. Wszyscy Radni na Komisji Edukacji stwierdzili, że sama koncepcja racjonalizacji filii bibliotecznych jest oczywista i że od wielu, wielu lat radni już próbowali to robić, ale to się po prostu nie udawało. Proszę Państwa, ja też chcę tutaj powiedzieć, że stoję przed Państwem z perspektywy osoby, która w każdej w tej filii była. Mam nadzieję, że Państwo Radni też odwiedziliście przynajmniej filię w swoich. W każdej filii byłam. Mówię też z perspektywy osoby, która kilka lat pracowała w bibliotece, w bibliotece zakładowej, w bibliotece miejskiej, w Bibliotece Śląskiej. Także proszę mi wierzyć, że jestem uważam osobą kompetentną i wiem, na czym biblioteki ... jak funkcjonują biblioteki. Jaki jest nasz cel proszę Państwa ? Mamy 4 biblioteki wojewódzkie. I tu chciałam Państwu wprost powiedzieć, jest to jakby Zarząd, komisja, radni, wszyscy chcemy, żeby biblioteki wojewódzkie, które mamy w tej chwili w Katowicach, w Bielsku-Białej, w Częstochowie i Rybniku funkcjonowały nadal i były silnymi ośrodkami. Ja tylko przypomnę, biblioteki pedagogiczne powstawały dla głównie dla nauczycieli, dla studentów pedagogiki, dla tego środowiska pedagogicznego. W ciągu tych 20 lat, beneficjent tych bibliotek on się bardzo, bardzo zmienił i pytanie tutaj, żeby te filie w ogóle funkcjonowały, zaczęły się otwierać dla nowych beneficjentów, ale nie taka była idea bibliotek pedagogicznych. Także jeszcze raz chcę podkreślić, chcemy wzmacniać te 4 biblioteki, które są bibliotekami wojewódzkimi, ale przypomnę, mamy 23 filie. Tych filii jest zdecydowanie za dużo. Nie zgadzam się tutaj z tym stwierdzeniem, że Państwo byliście, jeżeli filia nasza jest w szkole, czy miejska biblioteka, czy szkolna biblioteka, to ci beneficjenci się po prostu powtarzają. Nie taki jest cel i idea biblioteki. Jeżeli chodzi o terminy proszę Państwa, to w pierwszej kolejności patrzyliśmy tam, gdzie właśnie kończą się umowy wynajmu. Nie wiem, skąd tutaj Pani Radna ma ten termin, bo ja mam zgoła inny tutaj termin i chcę właśnie powiedzieć, że Tarnowskie Góry jest umowa do 31 sierpnia, Dąbrowa Górnicza do 31 sierpnia, Kłobuck do 30 czerwca. Jeżeli chodzi o Racibórz, tam w ramach porozumienia z Wyższą Szkołą Zawodową chcemy to żeby tam księgozbiór tam na miejscu został. Ja tylko przypomnę, że w tym budynku jest druga biblioteka. Jeżeli chodzi o Racibórz chcę powiedzieć, że my jako Zarząd zwróciliśmy się do

Prezydenta Raciborza i do Starosty Raciborskiego z prośbą o przyjęcie księgozbioru, czy przejęcie pracowników. Otrzymaliśmy informację na piśmie, że miasto już dawno postanowiło zracjonalizować ilość filii, po prostu nie są tym zainteresowani, bo z reguły miasta też tak robią, że racjonalizują ilość filii, która jest na miejscu. I tak jak powiedziałam, decyzje o jakiegokolwiek likwidacji zawsze były prowadzone w drodze dialogu, rozmowy. I tak jak tu już Państwo podkreślaliście, proszę zwrócić na to uwagę, na wniosek Dyrektora Biblioteki Wojewódzkiej, więc to jest w nim też z uzgodnieniem i rozmowa. Bardzo żałuję, nie wiem, jak to się stało, proszę zwrócić tylko uwagę myślę, że Państwo, którzy korzystacie na co dzień z bibliotek wiecie, że normalnie teraz jest to, że jeżeli chcemy wypożyczyć jakąkolwiek książkę, to o każdej porze dnia i nocy ją po prostu przez katalog elektroniczny rezerwujemy. A my mamy filie proszę Państwa, które w ogóle nie są skomputeryzowane jeżeli chodzi o wypożyczenie, tylko dalej są te kartoniki. Nie wiem, czy Państwo w ogóle wiecie, że takie filie mamy. Tak, że tak to proszę Państwa w tej chwili wygląda. I ostatnie dwie rzeczy jeżeli chodzi o wydatki, chcę to jeszcze bardzo mocno podkreślić. Prawie 15,5 mln zł, Województwo Śląskie dokłada 4 mln zł. Jeżeli chodzi o oszczędności, to chcę, żeby jeszcze wybrzmiało, to jest kwota ponad 1,3 mln zł. Dlaczego ? Dlatego, że proszę Państwa, my do tej likwidacji przygotowaliśmy się prawie rok i w innych naszych jednostkach, gdzie osoby odchodziły na emeryturę, czy była potrzeba etatu, nie zatrudnialiśmy nikogo albo w tym roku jeszcze osoby odejdą na emeryturę i tam chcemy przenieść te osoby z tych filii. Dlatego, że jako Zarząd Województwa Śląskiego jesteśmy prospołeczni, proobywatelscy i propracowniczy. I stwierdziliśmy, że w roku tym, gdzie jest jeszcze pandemia, podchodzimy do tych osób w ten sposób, żeby nie straciły swojego zatrudnienia. Wydaje mi się ... liczyłam też, że Państwo nam za to podziękujecie, że dbamy o pracowników i że nie chcemy, żeby stracili miejsca pracy. Dlatego proszę Państwa ta oszczędność wygląda właśnie w taki sposób. Mam nadzieję proszę Państwa, to jest tak, jak Pan Marszałek powiedział, że tak jak Państwo jednogłośnie podjęliście uchwałę, żeby właśnie powoływać szkoły branżowe dla osób z młodzieżowych ośrodków wychowawczych, gdzie też wychodzimy naprzeciw zapotrzebowaniom, gdzie dajemy szansę młodym ludziom, którzy są w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, gdzie dajemy szansę nauczycielom, pedagogom na to, żeby mieli godziny dodatkowe, bo będą mieć godziny dodatkowe jeżeli zakładamy Szkołę Branżową I stopnia i tutaj Państwo jak najbardziej byliście za, tak mam nadzieję, że w tym wypadku, kiedy chcemy racjonalizować koszty, gdzie nikt na tym zupełnie nie straci, Państwo również podejmiecie decyzję na tak. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! I w kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Ja nie członkiem Komisji Edukacji w związku z tym, wiele pytań mi się pojawia. Tutaj z jednej z wypowiedzi słyszałam, bodajże to Pan Marszałek powiedział – jeśli nie, to proszę mnie sprostować – ale usłyszałam, że stopień czytelnictwa zmniejsza się stale i myślę, że jak będziemy likwidować biblioteki, w tym biblioteki publiczne, pedagogiczne, to będzie coraz słabiej z naszym czytelnictwem ... Proszę ? Wypożyczeń, tak. Tak, że będzie coraz słabiej. Tak, że ja bym też się raczej zastanowiła nad likwidacją. To jest ważny obiekt biblioteka pedagogiczna, do której wielu z nas chodziło, korzystało, ja też. I przyznam Pani Marszałek, że byłam w tych bibliotekach. Natomiast pytanie, które mnie nurtuje, bo tutaj usłyszałam, że Państwo współpracujecie z samorządami na temat ewentualnego zamknięcia. Rozumiem, że samorzady wyraziły zgodę na zamknięcie, tak ? Nie wiem, w jakim to jest kontekście, to jest pierwsze pytanie Pani Marszałek. I drugie pytanie, czy Państwo rozmawialiście z radami pedagogicznymi tych bibliotek ? Ponieważ pojawia się wśród pracowników wiele niepokoju, czy kolejne będą też zamykane. I jak wygląda ewentualna, ewentualny plan likwidacji bibliotek pedagogicznych w naszym województwie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa, po kolei ! Pan Radny Siedlaczek, ale bardzo proszę, Panie Radny, udzielam głosu, tylko bym prosił już teraz nie 40 minut, ale 2 minuty. Proszę bardzo !

- **radny Henryk Siedlaczek** – tak będzie Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado ! Słuchając Pani Marszałek, nie odmawiamy wielu racji w Pani wypowiedzi, jednakże ... czy racji towarzyszących Pani wypowiedzi, jednakże zastanawia mnie następująca kwestia – jaka to racjonalizacja organizacji tychże sieci, jak to wygląda z drugiej strony, jak to wygląda dla bezpieczeństwa księgozbioru, kiedy te księgozbiory po prostu zostaną rozproszone i one już nie powrócą nigdy w całości w takiej, w której dzisiaj stanowią określoną wartość. Czy Państwo zastanowiliście się nad tym, czy macie też tą wiedzę, że wśród tych likwidowanych bibliotek, są biblioteki, które mają systemy komputerowe, świetnie działające, i tak dalej. Dwa – to, że Miasto Racibórz, z tego co zrozumiałem, nie jest zainteresowane przejęciem księgozbioru, itd., to tylko świadczy o relacjach, które na tej linii istnieją i funkcjonują. Natomiast to, że w Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu znajdują się dwie biblioteki, ale to są biblioteki o różnym charakterze, tym bardziej ta pedagogiczna, przyjęła się tam skutecznie od wielu lat i od wielu lat sobie spokojnie funkcjonuje. I nie ma tutaj jakby powodów, żeby tylko i wyłącznie negować jej funkcjonowanie, bo Wyższa Szkoła Zawodowa ma swoją bibliotekę, która jest inna. Szanowni Państwo, akurat Państwo dobrze wiecie, iż Wyższa Szkoła Zawodowa ma również ... byłem członkiem pierwszego senatu w Wyższej Szkoły Zawodowej, itd. Szkoła Zawodowa ma wiele

kierunków przede wszystkim i słynie z tego, iż posiada kierunki pedagogiczne. I tutaj może zająłbym znowu za dużo czasu i dostałbym od Pana Przewodniczącego uwagę, że mam przerwać swoją wypowiedź, ale Szanowni Państwo, to ta biblioteka jest celowa, to ta biblioteka właśnie w takich miejscach, gdzie są ośrodki akademickie, a to jest duży ośrodek akademicki, to jest Wyższa Szkoła Zawodowa, która jest na subwencji ministerialnej, kształcąca prawie 2 tys. studentów. Szanowni Państwo, likwidowanie takich bibliotek wydaje mi się, jeszcze funkcjonujących bez opłat, wydaje mi się, iż jest to troszeczkę nieprzemysłane. Jeszcze raz podtrzymuję swoje zdanie, swoje wystąpienie, że należałoby jeszcze raz tymże bibliotekom się przyjrzeć i tej decyzji, czy jest ona aż tak celowa i aż w tak drastyczny sposób należy to robić. Jeżeli tak, to przekonajmy się nawzajem. Ja nie uciekam do dyskusji na ten temat. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Ja naprawdę tylko chwilkę. Ja nie do końca zgadzam się z Panią Marszałek. Jeszcze raz powtarzam, koszt utrzymania 4 filii przeznaczonych do likwidacji to 1 318 651,80 zł dokładnie. W tym wynagrodzenia z pochodnymi to 1 125 625,41 zł. Zatem wydatki bieżące różnica 193 026,39 zł. I to są te oszczędności. Zakładamy, że nikt nie zostanie pozbawiony pracy, to Państwo zapewniliście. A zatem środki na wynagrodzenie pozostają. I teraz jeśli zatrudnienie niektórych pracowników pedagogicznych, czy niepedagogicznych w tej filii nastąpiłoby w miejscach pracowników udających się na emeryturę w innych placówkach, to oczywiście zgadzam się, że to oszczędności byłyby większe. Ale póki co podobno, kilku nauczycieli w innych placówkach wyraziło tylko zamiar przejścia na emeryturę. A przypominam również, że jest to przywilej, a nie obowiązek przejścia na emeryturę. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	16
wstrzym.	5

15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład

Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (druk VI/399):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę. Dyskusja była wyczerpana przy poprzednim, więc przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	15
wstrzym.	6

16. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/393 a):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i tu informacja, przedmiotowy projekt uchwały zastępuje w tym punkcie wycofany druk VI/393 dotyczący podziału Województwa Śląskiego na obwody łowieckie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

17. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Meandry rzeki Odry (druk VI/392):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	1
wstrzym.	1

- **radna Marta Salwierak** – ... przepraszam Panie Przewodniczący ! Nie wiem, czy mnie słycać. Ja chciałam tylko zgłosić, że przez przypadek kliknęłam *przeciw*, zamiast *za*...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – kto zabierał głos ? ...[Marta Salwierak]... Bardzo proszę informację do protokołu ująć...

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/406):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został włączony do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	9

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/407):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – podobnie jak poprzednio, projekt uchwały został umieszczony w porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	12

20. Podjęcie uchwały w sprawie apelu Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie procedowania ustawy z dnia 4 maja 2021 r. o ratyfikacji decyzji Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE, Euratom (druk VI/405):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został włączony do porządku obrad na wniosek klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo, Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! W imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość przypadł mi w udziale zaszczyt zaprezentowania omawianego projektu. Państwo Radni druk z treścią uchwały otrzymali, dlatego może nie będę szczegółowo tego odczytywał. Odczytam natomiast apel, który ma zostać przyjęty, bo już w trakcie naszych obrad pojawiły się pewne przekłamania. Załącznik do uchwały Nr VI/.../2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia dzisiejszego. Apel Sejmiku Województwa Śląskiego do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie procedowania ustawy z dnia 4 maja 2021 roku o ratyfikacji decyzji rady nr 2020/253 z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję o nr 2014/335. Sejmik Województwa Śląskiego zwraca się do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wzywając do przyspieszenia prac nad procedowanie ustawy z dnia 4 maja 2021 roku o ratyfikacji decyzji rady 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskich oraz uchylającej decyzję 2014/335/UE. Opóźnienie ratyfikacji przedmiotowej decyzji Rady może spowodować bezpośrednie zaburzenie wdrożenia całego budżetu Unii Europejskiej, w tym również przede wszystkim brak możliwości uruchomienia funduszy odbudowy, co będzie oznaczać wstrzymanie tysięcy inwestycji w infrastrukturę, środowisko, edukację, służbę zdrowia, czy też tworzenie nowych miejsc pracy nie tylko w Polsce, ale i na całym obszarze Unii Europejskiej. Należy podkreślić, że opracowany przez Radę Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Krajowy Plan Odbudowy przewiduje wsparcie reform i inwestycji mających na celu pomoc w odbudowie i transformacji sektorów najbardziej poszkodowanych w wyniku kryzysu COVID-19 oraz stworzenie przedsiębiorcom stabilnych warunków do inwestowania. Planowane są inwestycje związane z przetwórstwem rolno-spożywczym, co powinno pomóc w stabilizowaniu rynków rolnych. Krajowy Plan Odbudowy przewiduje wsparcie konkurencyjności polskiej gospodarki

również poprzez wzrost poziomu kadr, w tym odbudowę szkolnictwa zawodowego, reformy instytucji rynku pracy, a także wsparcie aktywności zawodowej. Z punktu widzenia wspólnoty samorządowej województwa śląskiego, szczególne znaczenie ma fakt, że 37 % środków w ramach Krajowego Planu Odbudowy musi być skierowane na działania związane z klimatem, co oznacza wsparciem między innymi termomodernizacji budynków mieszkalnych i szkół, działania poprawiające efektywność energetyczną w przedsiębiorstwach oraz wspierające rozwój ciepłownictwa systemowego z rozwojem wysokosprawnej kogeneracji oraz instalacji odnawialnych źródeł energii, a wreszcie większe środki na realizację programu *Czyste powietrze* oraz inwestycji w nisko i zeroemisyjny transport, a także rozwój kolei oraz poprawę bezpieczeństwa drogowego. W obecnej dobie szalejącej pandemii wirusa SARS-CoV2, niezwykle istotne znaczenie strategiczne mają planowane inwestycje w zakresie ochrony zdrowia, w tym przede wszystkim modernizację infrastruktury placówek leczniczych, rozwój kadr, cyfryzację ochrony zdrowia oraz rozwój badań w dziedzinie nauk medycznych oraz sektora farmaceutycznego. W efekcie zaplanowanych działań zmniejszą się terytorialne nierówności w dostępie do opieki zdrowotnej, a jakość świadczonych usług ma wzmocnić naszą gospodarkę i pozwolić szybciej wyjść z kryzysu wywołanego przez COVID-19. Ogromne znaczenie dla poziomu rozwoju społeczeństwa informacyjnego mają planowane inwestycje w zapewnienie powszechnego dostępu do szybkiego Internetu, w tym eliminacja tzw. białych planów w dostępie do Internetu i ograniczenia wykluczenia cyfrowego. Planuję się dołączenie 1 080 000 gospodarstw domowych do Internetu o przepustowości co najmniej 100 mb/s. Zważywszy, że decyzja Rady nr 2020/250 z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylająca decyzję nr 2014/335 wchodzi w życie pierwszego dnia, pierwszego miesiąca następującego po otrzymaniu przez Sekretarza Generalnego Rady ostatniego z powiadomień o zakończeniu procedur związanych z przyjęciem przedmiotowej decyzji zgodnie z odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi państw członkowskich, ewentualna nieuzasadniona zwłoka ratyfikacji tej decyzji, może działać na szkodę nie tylko wspólnoty samorządowej województwa śląskiego oraz ogółu narodu polskiego, lecz również całej społeczności europejskiej. Należy podkreślić, że brak ratyfikacji decyzji rady nr 2020/2050 z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylającej decyzję nr 2014/335 spowoduje zaburzenie działania całego budżetu Unii Europejskiej, w tym również przede wszystkim brak możliwości uruchomienia funduszy odbudowy. Będzie to oznaczać wstrzymanie tysięcy inwestycji w infrastrukturę, środowisko, edukację, służbę zdrowia, czy też tworzenie nowych miejsc pracy, nie tylko na obszarze kraju, lecz również na całym obszarze Unii Europejskiej. Szanowni Państwo, nie jest to zatem tak, że w treści apelu dokładnie zostało, bo padło stwierdzenie przeciwne dzisiaj w trakcie obrad, w apelu dokładnie stwierdzono od kiedy wchodzi w życie ta decyzja jakie sprawy warunkuje, w tym

oczywiście cały budżet Unii Europejskiej. Wymieniono tutaj znaczenie i wagę poszczególnych inwestycji planowanych dla polskiej gospodarki, jak również nie ma nawet tutaj stwierdzenia o jakoby zagrożeniu. Nie wyobrażam sobie terminu ustawowego. Jest to po prostu apel do Senatu o przyspieszenie prac nad ratyfikacją ustawy. Pozwolę sobie również nie odczytywać uzasadnienia, przedstawię tylko podstawowe wątki albowiem szanowni Państwo otrzymali formalne pisemne uzasadnienie, także nie będę zanudzał. Szanowni Państwo, warunkiem koniecznym wdrożenia nie tylko funduszu odbudowy, lecz również całego wynegocjowanego budżetu Unii Europejskiej, jak to zauważono w apelu, jest ratyfikacja przedmiotowej decyzji przez wszystkie kraje Unii Europejskiej. Wynika to bezpośrednio z art. 12 powołanej decyzji. W przypadku Polski, konstytucyjne wymogi, o których mowa w powołanym przepisie, oznaczają ratyfikację tej decyzji właśnie. Po przyjęciu przez Sejm ustawy zezwalającej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej na ratyfikację decyzji, trafiła ona pod obrady Izby Wyższej Parlamentu, która to izba od trzech tygodni nie poświęciła czasu na zajęcie się jej procedowaniem. Co więcej, zarządzająca tą izbą tak zwana trzecia osoba w Państwie, sformułowała publicznie wypowiedzi o konieczności wprowadzenia poprawek do treści tego aktu prawnego. Należy w tym miejscu podkreślić, że polskie ustawy ratyfikacyjne, w tym również ustawa będąca przedmiotem wnioskowanego apelu, składają się z dwóch artykułów. Pierwszego o brzmieniu: wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji ... i tu następuje nazwa ratyfikowanego aktu oraz drugiego artykułu o brzmieniu: ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Oczywiście można sobie wyobrazić poprawkę polegającą na nadaniu temu drugiemu artykułowi innego brzmienia z katalogu określonego w § 45 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca [dźwięk niezrozumiały] jednakże jedynym celem takiej poprawki, podobnie jak przewlekania prac nad procedowaniem ustawy może być opóźnienie wejścia w życie ratyfikacji decyzji Rady. Pragnę również zaznaczyć, bo przy składaniu wniosku o zdjęcie punktu z porządku obrad, o ile dobrze pamiętam, pojawiła się argumentacja, że senatorowie nie są idiotami. Tak jest Szanowni Państwo, zapewniam, że autorzy przedmiotowego projektu zakładali, że senatorowie są niezwykle inteligentnymi i celowo działającymi ludźmi. Szanowni Państwo, biorąc powyższe fakty pod uwagę, czyli tak jak powiedziałem, stwierdzenia ważnych osób w państwie o konieczności wprowadzenia poprawek, czy pisania jakiejś preambuły do ustawy ratyfikującej akt międzynarodowy, zważywszy na fakt, że jak już powiedziałem z całą pewnością senatorowie są racjonalnie działającymi ludźmi, zważywszy wreszcie sposób głosowania nad ustawą ratyfikującą w Sejmie przez poszczególne siły polityczne, chciałbym przytoczyć tylko jeszcze jeden fakt, że uważany ... Ten człowiek powszechnie jest uważany za wielkiego męża stanu Napoleon Bonaparte powiedział kiedyś, że polityka to gra pozorów. Nawet przyjmując taką definicję, nie sposób pominąć nasuwającego w sposób oczywisty logicznego wniosku, że celem działań

podejmowanych przez określone rzekomo proeuropejskie siły polityczne, jest co najmniej opóźnienie ratyfikacji przedmiotowej decyzji, a co za tym idzie, działania całego budżetu Unii Europejskiej, w tym również opóźnienie możliwości uruchomienia funduszu odbudowy, co może oznaczać wstrzymanie tysięcy inwestycji w infrastrukturę i w środowisko, edukację, służbę zdrowia, czy też tworzenie nowych miejsc pracy na całym obszarze Unii Europejskiej. Należy podkreślić, że dzięki sukcesowi negocjacyjnemu, rządy Pana Premiera Mateusza Morawieckiego wywalczyły dla Polski największy w historii planowanych budżetów Unii Europejskiej środki na poziomie około 770 mld zł, które posłużą rozwojowi polskiej gospodarki i wyjściu z kryzysu wywołanego przez światową pandemię COVID-19, wspierając między innymi rozwój infrastruktury, ochrony środowiska i klimatu, edukacji, ochrony zdrowia oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Wnioskowany apel dotyczy zatem również uruchomienia środków istotnych z punktu widzenia naszego regionu takich jak Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, którego funkcjonowaniem wielu z Państwa Radnych deklaruje werbalne zainteresowanie. Należy podkreślić, że Krajowy Plan Odbudowy uwzględnia w przybliżeniu w równym stopniu wsparcie zarówno inwestycji rządowych, jak również samorządowych oraz sektora prywatnych odbiorców, a w szczególności następujących przedsięwzięć, inwestycje w źródła ciepła i chłodu w systemach ciepłowniczych, wymiana źródeł ciepła i efektywność energetyczna budynków mieszkalnych, termomodernizacja szkół, Inwestycje w efektywność energetyczną oraz instalację odnawialnych źródeł energii w dużych przedsiębiorstwach, co ma skądinąd kapitalne znaczenie na wpływ na jakość powietrza, inwestycje w technologie wodorowe i ich szersze zastosowanie oraz paliwa alternatywne, instalację odnawialnych źródeł energii realizowane przez społeczności energetyczne, inwestycje w systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenie w wodę poza aglomeracjami. Inwestycje związane z kompleksowym rozwiązywaniem punktowych problemów małych i średnich miast oraz ich obszarów funkcjonalnych, inwestycje związane z rozwiązaniami w ośrodkach kultury i bibliotekach, cyfrowa infrastruktura szkół, inwestycje w rozwój i modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych, inwestycje związane z rozszerzeniem dotychczasowych cyfrowych rozwiązań w ochronie zdrowia, inwestycje w wymianę lub dostarczenie nowego nisko i zeroemisyjnego taboru autobusowego, modernizację linii kolejowych krajowych i regionalnych, modernizację taboru kolejowego i inwestycje w projekty intermodalne. Sposób głosowania nad zaproponowaną uchwałą, umożliwi każdemu z Pań i Panów Radnych o wypowiedzeniem się czy jest za, czy przeciw wdrożeniu Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, czy jest za, czy jest przeciw rozwojowi infrastruktury drogowej i kolejowej, czy jest za, czy przeciw doinwestowaniu szkolnictwa i ochrony zdrowia, czy jest za, czy przeciw czystemu powietrzu i wdrażaniu nowoczesnych technologii energetycznych. Zdaniem wnioskodawców, przyjęcie apelu jest w pełni uzasadnione i leży w interesie wspólnoty samorządowej województwa śląskiego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Proszę bardzo, otwieram dyskusję ... proszę bardzo ! Ja ze swojej strony również tutaj popieram ten apel, ponieważ jako Przewodniczący Sejmiku praktycznie codziennie dekretuję interpelacje dotyczące rozbudowy kolei, dofinansowanie szpitali, w tym szpitali powiatowych do zwiększenia nakładów. I uważam, że te działania, to jest olbrzymia szansa dla Polski. Oczywiście tutaj Pani Senator powiedziała, że Pan Prezydent zdąży to do końca maja podpisać, ale to samo założenie, że my mamy miesiąc, a Prezydent 2 dni, nie jest według mnie do końca uczciwe jeśli chodzi o ten trójpodział władzy. Tak, że na pewno nasz apel jest bardzo istotnym głosem sumienia Samorządu Województwa Śląskiego. I proszę koleżanki i koledzy, szczególnie z mojego okręgu wyborczego, gdzie faktycznie staramy się o tą kolej Skoczów – Bielsko, ale też inwestycje dla szpitala, czy to w powiecie bielskim, czy powiecie cieszyńskim, żebyśmy tutaj jednak pomogli te decyzje przyspieszyć i żeby nie było z powodu Polski opóźnienia. Pani Senator jeszcze tam zacytowała fragment Biblii odnośnie belki, ja z kolei inny fragment może nie zacytuję, tylko przypomnę, że pierwsi będą ostatnimi, ale to chyba nie zawsze tak jest. Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jeżeli nie ma, że tak ... jest, są zgłoszenia, jest Ewa Żak, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja uważam, że jeżeli pieniądze są do wzięcia, to musimy je wziąć dlatego, że jest to nam potrzebne w rozwoju tego wszystkiego co przed chwilą Pan Przewodniczący powiedział. Więc weźmy te pieniądze i po prostu zagłosujmy. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! ... Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania ... Czy Pan Radny Stanisław Baczyński, Pani Alina Bednarz ? ... Ja rozumiem, że część osób może nie chcieć głosować, ale jeszcze dam minutkę dla tych osób, które by chciały zagłosować, a ze względów technicznych nie mogą głosować, więc bardzo bym tutaj prosił o wyrozumiałość ... Czy są jakieś zgłoszenia z problemami technicznymi ? ... Jeżeli nie ma, to zamykam głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	1
wstrzym.	4

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...uchwała na druku VI/405 została przyjęta, czyli apel zgodnie z intencją tutaj wnioskodawców zostanie

przekazany do Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatorom Rzeczypospolitej Polskiej wybranym na obszarze województwa śląskiego. Bardzo dziękuję Panu Radnemu Przedpełskiemu, który przybliżył aspekt będący przedmiotem głosowania. Bardzo dziękuję ! Przechodzimy do kolejnego punktu ... to są punkty dodane...

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/409):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/410):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodźmy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

23. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj wystąpienie Pani Beaty Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego, bardzo proszę !

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja mam prezentację, tych slajdów jest 20. Postaram się takie resumè, bo Państwo będziecie widzieć tą prezentację za mną, żeby po prostu to nie było na zasadzie też czytania prezentacji. Szanowni Państwo ! Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2020. Od marca tego roku, pod moim nadzorem są projekty społeczne dlatego z tego powodu pozwalam sobie Państwu tą prezentację przedstawić. Jak Państwo wiecie, program współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi został przez Państwa przyjęty, przez Sejmik Województwa Śląskiego w listopadzie 2019 roku. Cel główny tego programu to zrównoważony rozwój całego województwa śląskiego jako efekt współdziałania samorządowej administracji publicznej oraz sektora pozarządowego i biznesu, społecznie odpowiedzialnego na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego. Inaczej proszę Państwa, mamy taki cel, żebyśmy słuchali mieszkańców Województwa Śląskiego, byli otwarci na ich potrzeby i zapraszali ich też do dialogu i współpracy. Współpraca ma proszę Państwa różny wymiar. Pierwszy wymiar tej współpracy to współpraca oczywiście finansowa. Ja tylko dla porównania, widzicie Państwo to na slajdzie za mną, w roku 2019 ogłoszono 27 konkursów, w roku 2020 – 24 konkursy. Ile mieliśmy złożonych ofert, ile umów, ile przekazaliśmy środków, jaka była liczba beneficjentów i zaangażowanych osób widzicie Państwo tutaj na tym slajdzie. Co jest dla nas ważne, istotne, że jeżeli chodzi o liczbę osób zaangażowanych, jak również o wysokość przykazanych środków, z roku na rok ta kwota jest coraz większa i liczba osób zaangażowanych też jest coraz wyższa. Proszę Państwa, otwarte konkursy ofert. I tutaj jeszcze raz, cyfry. Jeżeli chodzi o rok 2019, to było ponad 18 mln zł. Jeżeli chodzi o rok 2020, ponad 21 mln zł. Ponad 5 mln osób było beneficjentami zadań publicznych realizowanych w roku 2020, co jest proszę Państwa ważne poza beneficjentami, który jest ponad 5 tys., ponad 10 tys. wolontariuszy. To nas też bardzo cieszy, że są zaangażowani coraz bardziej

wolontariusze. Tak zwane *małe granty*, proszę Państwa, które się cieszą ogromną popularnością. W roku 2019 było 87 takich projektów dofinansowanych, w roku 2020 – 84. Jaka była wysokość przekazanych środków, liczba beneficjentów oraz liczba osób zaangażowanych, Państwo widziecie na slajdzie za mną. Dane wskazują, że ilość środków, ilość beneficjentów, jak również liczba osób z roku na rok jest coraz wyższa. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o beneficjentów i wolontariuszy, to już zostało powiedziane jeszcze raz. Jeżeli chodzi o małych gigantach, również nastąpił wzrost. Ponad 19 tys. beneficjentów i ponad 2 tys. wolontariuszy, prawie 2,5 tys. wolontariuszy. Proszę Państwa, w roku 2020 po raz pierwszy ogłoszono Marszałkowski Budżet Obywatelski. To był pomysł Pana Marszałka, bardzo zaangażowanego w ten Marszałkowski Budżet Obywatelski. Pomimo trudnego roku 2020, złożono 30 ofert, z czego zrealizowano 15 projektów na kwotę prawie 1,4 mln zł. Nie ukrywam, że część projektów sami beneficjenci byli zmuszeni zrezygnować. Wynikało to chociażby z imprez plenerowych, gdzie nie było takiej możliwości, żeby te imprezy zorganizować. Otwarte konkursy ofert w ramach pierwszego Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego. Proszę Państwa, liczba zgłoszonych konkursów: 11, liczba złożonych ofert: 30, liczba umów: 15 jak Państwo widziecie. To, co to już powiedziałam, wysokość przekazanych środków to prawie 1,4 mln zł, liczba beneficjentów ponad 168 tys. i liczba osób zaangażowanych w realizację 240 osób. Ja mówiłam Państwu o tym, że współpraca ma wielowymiarowy wymiar. Jest współpraca o charakterze oczywiście finansowym, ale też o charakterze poza finansowym. Co jest tutaj ważne proszę Państw jeżeli chodzi o tą współpracę o charakterze poza finansowym. To oczywiście to, że wszystkie imprezy, które są organizowane jeżeli chodzi ... mają charakter kulturalny, edukacyjny, sportowy, społeczny i turystyczny, oczywiście są obejmowane honorowym patronatem Marszałka Województwa Śląskiego. Ważne i tu też Państwa do tego zachęcam, żebyście zerknęli, jeżeli do tej pory nie wchodziliście, na stronę internetową poświęconą NGO-som, jak również stronę poświęconą osobom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. W tym miejscu chciałam też bardzo serdecznie podziękować Pani Pełnomocnik Danucie Sobczyk dlatego, że ona jest tą osobą, jest pełnomocnikiem Marszałka, który koordynuje te działania współpracy z organizacjami pozarządowymi. Koordynacja, sieciowanie ośrodków wspierania ekonomii społecznej, przeprowadzanie proszę Państwa konsultacji z organizacjami pozarządowymi, kontynuacja projektu współpraca się opłaca, koordynacja sektora ekonomii społecznej, koordynacja prac Śląskiej Rady Podmiotów Reintegracyjnych w skład której wchodzi przedstawiciele oczywiście centrum integracji społecznej, klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej oraz warsztatów terapii zajęciowej. Tutaj w tym miejscu też chciałam bardzo serdecznie podziękować Państwu Radnym, podziękować Pani Marszałek Izabeli Domagale dlatego, że dzięki Państwu po raz pierwszy, mam nadzieję, że już niedługo Pani Marszałek ostatnio mówiła, że już niedługo będzie ogłoszony konkurs, właśnie dla organizacji pozarządowych na

kwotę pół mln zł właśnie dla organizacji pozarządowych. Tego nie było, to jest po raz pierwszy w tym roku ten konkurs. Też bardzo proszę zwrócić na to uwagę. Kolejna rzecz proszę Państwa, to opracowanie Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 osób z niepełnosprawnościami, który już funkcjonuje, współpraca w ramach realizacji programu *Śląskie dla Rodziny, Karta Dużej Rodziny*, prowadzenie działań w ramach *Śląskie dla Seniora* i powołani przez Zarząd Województwa Śląskiego zespołu ds. opracowania projektu programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim, jak również zespołu ds. opracowania projektu programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim na kolejne lata. Proszę Państwa, ja nie ukrywam, że przez wiele lat też byłam związana z organizacjami pozarządowymi, byłam wolontariuszem, wiele lat współpracowałam również z racji też wykształcenia, bo jestem po społecznej odpowiedzialności biznesu i zawsze było takie moje marzenie, takie hasło, że *Śląskie społecznie odpowiedzialne*. Czuję się ogromnie zaszczycona proszę Państwa, że mogę teraz być w tym Zarządzie Województwa Śląskiego i właśnie współpracować, żeby Śląskie było realnie, społecznie odpowiedzialne. Ja tylko Państwu przypomnę ten cel główny tutaj w ramach tego programu, że zrównoważony rozwój całego województwa śląskiego jako efekt współdziałania samorządowych administracji publicznych oraz sektorów pozarządowych, biznesu społecznie odpowiedzialnego na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego uważamy, że w roku 2020 ten cel został osiągnięty. Ale proszę Państwa, wiele jeszcze przed nami. Jestem o tym głęboko przekonana, że te kolejne lata będą dobrymi latami dla trzeciego sektora dlatego, że staramy się słuchać organizacje pozarządowe. Z mojej strony dzisiaj to tyle. Zapraszam do aktywnego włączenia się w nasze prace.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Marszałek ! bardzo dziękuję ! Ponieważ to było tylko sprawozdanie, więc czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się odnieść do przedłożonego sprawozdania ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

24. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

25. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jest jedno zgłoszenie ! Pan Andrzej Molin, udzielam głosu !

- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zwracam się przede wszystkim do Pana Wicemarszałka Starzyckiego, któremu chciałem bardzo serdecznie podziękować za długo trwającą już korespondencję w sprawach transportu, w sprawach komunikacji. Dzisiaj chciałbym za pomocą właśnie tego głosu zasygnalizować jeden problem, w którym nie możemy się porozumieć, a konkretnie chodzi o termin, który jest sygnalizowany przez PKP PLK, termin wymiany sieci trakcyjnej na linii Skoczów – Wisła Głębce. Panie Marszałku, to naprawdę trzeba zweryfikować. Kolejny raz odpowiada mi Pan niezgodnie z rzeczywistością, ale to wskutek tego, że przekazano Panu nieprawidłowe informacje właśnie z PKP PLK. Sieć trakcyjna już jest wymieniana, są wymieniane słupy trakcyjne i mogę Pana o tym zapewnić z obserwacji na żywo, bo nawet na bieżąco przez okno taki fragment widzę i obserwuję. A temat jest niezmiernie istotny, bo on ma wpływ na wiele odpowiedzi, wiele terminów, które Pan sygnalizuje jako odpowiedzi na interpelację. To ma ogromny wpływ na przyszłoroczny rozkład jazdy, które jest opracowywany, to ma duży wpływ na ilość planowanych połączeń, bo PLK Państwa, między innymi Koleje Śląskie, źle informuje o tym, że ten termin ... wymiana sieci trakcyjnej będzie organizowana między marcem i czerwcem 2022 roku – takie były wcześniej plany. A z moich informacji, obserwacji, ta wymiana nastąpi do końca 2021 roku. Dlatego gorąco apeluję, by Pan zweryfikował tą informację i jak najszybciej, żeby one również miały wpływ na te wszystkie planowane funkcjonowanie *Kolei Śląskich* w 2022 roku. Nie zniechęcajmy pasażerów, a takie informacje, o takim przedłużającym się remoncie, może tak to właśnie spowodować. Jeszcze nie chcę zapeszyć, ale wszystko wskazuje na to, że ta przebudowa naprawdę bardzo sprawnie zorganizowana, w przeciwieństwie do przebudowy drogi wojewódzkiej DW 941 do Wisły, gdzie ona następczą nie tylko ogromnych trudności i problemów, ale wskazuje na to, że ona właśnie w terminie się nie zakończy. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu. Oczywiście przypominam o formie pisemnej, ale to akurat Pan Radny doskonale wie. Bardzo dziękuję ! I oczywiście tutaj w pełni popieram tutaj działania Pana Radnego. Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Ja pozwolę sobie powrócić do smutnych wiadomości. Zgłaszałam się do zabrania głosu przed ustaleniem porządku obrad, ale Pan Przewodniczący nie zauważył, dlatego tu i teraz zabieram głos. Otóż Szanowni Państwo, 15 maja zmarł Lech Motyka, wieloletni pracownik i dyrektor Planetarium Śląskiego, pasjonat nauki, pedagog, wychowawca, znakomity

dydaktyk, społecznik i samorządowiec. Przez wiele lat pełnił funkcję kierownika stacji klimatologicznej, a w latach 2010-2020 funkcję dyrektora Planetarium Śląskiego. Niech spoczywa w pokoju !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej za przypomnienie ! Oczywiście przepraszam, nie zauważyłem. Niestety ta widoczność osób, w tej chwili proszę Państwa, tylko są trzy, cztery kamery załączone, reszta ma wyłączone kamery, więc ja naprawdę potem mam problem z osobami, które zabierają głos. Oczywiście nie dotyczy to Pani Radnej Ekkert. Ale bardzo dziękuję za to przypomnienie, bo oczywiście jest to bardzo ważne i chętnie bym ten temat podjął jakbym zauważył na początku sesji. Ale dziękuję za przypomnienie ! Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Interpelacja, którą składaam jest w sprawie przywrócenia zlikwidowanych przystanków PKP na trasie Częstochowa – Chorzew – Siemkowice już w województwie łódzkim. Podjęto działania na rzecz remontów w efekcie poprawy stanu technicznego trasy kolejowej na odcinku Częstochowa – Chorzew – Siemkowice, jednocześnie zlikwidowano wiele przystanków kolejowych na tej trasie, które służyły mieszkańcom małych miejscowości, w tym wsi położonych w powiecie częstochowskim. Ten stan obecny infrastruktury kolejowej na tymże odcinku, to jest po zlikwidowaniu wielu przystanków kolejowych, spowodował pogorszenie, a w wielu przypadkach uniemożliwienie mieszkańcom wielu małych miejscowości dogodnego dojazdu do pracy w Częstochowie oraz do szkół i uczelni częstochowskich. Stan ten zmusza mieszkańców miejscowości pozbawionych korzystania z publicznej komunikacji kolejowej do korzystania dojazdu do Częstochowy samochodów prywatnych, a to z kolei powoduje dodatkowo wzrost zatłoczenia w Częstochowie, szczególnie w godzinach tzw. szczytu komunikacyjnego. Wobec takiej sytuacji składaam następujące zapytania. Jakie są aktualne i w najbliższym czasie będą możliwe możliwości techniczne i finansowe przywrócenia zlikwidowanych przystanków kolejowych na trasie Częstochowa – Chorzew – Siemkowice ? Jakie działania w celu uzyskania wnioskowanego stanu były i są podejmowane ze spółkami kolejowymi oraz z Samorządem Województwa Łódzkiego ? I na pomocne będą dla realizacji wymienionego celu zapisy zawarte w programie *Polski Ład*, w którym czytamy, cytuję: *działania podejmowane przez rząd Prawa i Sprawiedliwości od 2015 roku służą rozwijaniu i przywracaniu infrastruktury kolejowej, likwidowanej przez poprzednie rządy, zwłaszcza w powiatach. Kontynuacja tych działań będzie rozszerzenie połączeń do mniejszych lokalizacji przez dodanie do dotychczasowych połączeń kolejowych, uzupełniających tras autobusowych będących w wersji PKP. W tym celu w kolejnych latach przeznaczymy 70 mln zł rocznie na świadczenie usług transportu między funkcjonującymi stacjami kolejowymi, a miejscowościami w ich okolicy. Zapewni*

to mieszkańcom terenów małych miast i wsi swobodny dostęp do komunikacji kolejowej. W ten sposób wykluczone i niedostępne miejscowości zostaną włączone do infrastruktury kolejowej w Polsce – koniec cytatu i dziękuję za wysłuchanie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Oczywiście tutaj się zgadzam, że faktycznie likwidacja tych połączeń kolejowych w latach 2010-2012 była olbrzymim problemem, szczególnie tam też w naszym rejonie. Miejmy nadzieję, że w tej chwili to będzie odbudowane i powolutku, powolutku przywrócone. Bardzo dziękuję ! I ostatni w dyskusji Pan Dariusz Iskanin. Nie ukrywam, że bardzo proszę w miarę możliwości o krótką wypowiedź, ponieważ jak wszyscy wiemy, mamy o godz. 15⁰⁰ kolejną sesję.
- **radny Dariusz Iskanin** – tak Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! To będzie krótka wypowiedź. Ja tylko chciałem zasygnalizować, iż dzisiaj zgłaszam ponowienie wniosku, który składałem już tutaj dwa miesiące temu na sesji marcowej w sprawie bezpiecznego oznaczenia miejsca skrzyżowania się trasy rowerowej tak zwana *Leśno Rajza po Śląsku* z DK 78 Świerklańcu. Ja ten wniosek złożyłem i dostałem odpowiedź Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad i ta odpowiedź jest w zupełności niefascynująca. Z przekazanych informacji wynika, iż miejsce to nie stanowi skrzyżowania. Jest to oczywiste, nie było takiej uwagi z mojej strony. Natomiast stwierdzenie, że jest to miejsce, w którym krzyżuje się szlak rowerowy, z tą drogą. Krótko tylko powiem tak, jest dużo szlaków rowerowych na Śląsku w okolicy Piekar, Bytomia, Tarnowskich Gór jest taki szlak o nazwie *Leśno Rajza*, który prowadzi z jeziora w Świerklańcu nad jezioro Chechło. I tenże szlak rowerowy to nie jest jakaś tam ścieżka leśna, tylko szlak rowerowy, krzyżuje się z bardzo ruchliwą drogą krajową nr 78. I w mojej ocenie i ponawiam ten wniosek, jest tutaj nowa, dodatkowa argumentacja, wymaga to rzeczywiście oznakowania, a tam jest tylko znak 50 metrów przed tym przejściem, *uwaga rowerzyści*. To jest, Szanowni Państwo, za mało ! Tam kilka kilkuset rowerzystów, w weekendy nawet ponad tysiąc dziennie osób przekracza tą drogę. Tak, że takie postawienie znaku *uwaga rowerzyści* jest absolutnie nie adekwatne do niebezpieczeństwa, które tam jest i ponawiam swój wniosek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! W tym punkcie mam taki jeszcze komunikat. Państwo Radni otrzymali kilka dni temu na skrzynki mailowe zaproszenie do udziału w ankiecie przesłanej przez Agendę *Regioparl*, a koordynowaną przez Uniwersytet w Krems z Austrii. Ankieta była już przeprowadzona w kilku krajach Unii Europejskiej. Zachęcam Państwa do udziału w tej ankiecie. I punkt, że tak powiem, ostatni...

26. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XXXII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Oczywiście przypominam, że o 15⁰⁰ mamy sesję dodatkową, poświęconą rodzinie. Bardzo zachęcam do udziału. Jest to sesja zwołana w trybie zwykłym, tak, że bardzo proszę o udział w tej sesji o godzinie 15⁰⁰. Bardzo dziękuję ! [godz. 14²⁰]