



Decyzja nr

*1394*/OS/2021

Organ wydający

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

wniosku pełnomocnika spółki Kirchhoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 744/OS/2017 z dnia 8 marca 2017 r. (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1142/OS/2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r.) dla instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie zakładu Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział II w Gliwicach, przy ul. Alfreda Nobla 3, eksploatowanej przez Kirchhoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, przy ul. Wojska Polskiego 3 (Regon: 690536163, NIP: 8171706314, BDO: 000005045).

Na podstawie

art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz na podstawie art. 192 oraz art. 214 ust. 5 w związku z art. 378 ust. 2a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 1592)

**Orzekam:**

Zmieniam, na wniosek pełnomocnika spółki Kirchhoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 744/OS/2017 z dnia 8 marca 2017 r. (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1142/OS/2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r.) dla instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie zakładu Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział II w Gliwicach, przy ul. Alfreda Nobla 3, eksploatowanej przez Kirchhoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, przy ul. Wojska Polskiego 3 (Regon: 690536163, NIP: 8171706314, BDO: 000005045) w następujący sposób:



I. W części I. Rodzaj i parametry instalacji.

W punkcie 4. Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).

Podpunkt 4.1. Charakterystyka źródeł emisji substancji do powietrza.

otrzymuje brzmienie:

„4.1. Charakterystyka źródeł emisji substancji do powietrza

Symbol emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora	Średnica/przekrój emitora	Temp. gazów odlotowych	Typ emitora	Natężenie przepływu gazów	Czas pracy	Urządzenia ochrony powietrza
-	-	[m]	[m]	[K]	-	[m <sup>3</sup> /h]	[h/rok]	-
<b>Instalacja IPPC</b>								
E1	Wanny procesowe powlekania elektrostacyjnego	21,27	1,0x1,0	300	pionowy, zadaszony	24000	8760	Absorber z węglem aktywnym składający się z modułu z filtrami kieszeniowymi (9 szt.) i z modułu z kasetami wypełnionymi węglem aktywnym (102 szt.)
E2	Trawienie	15,5	1,0	298	pionowy, zadaszony	20000	8500	Dwa skrubery o przepływie krzyżowym
E3	Suszenie po procesie katalforezy	15,5	0,56	550	pionowy, otwarty	5000	8760	Dopalacz do redukcji LZO, o stężeniu gwarantowanym 20 mgC/m <sup>3</sup>
<b>Instalacja powiązana z instalacją IPPC – oczyszczalnia ścieków</b>								
E65	Oczyszczalnia ścieków, dygestorium i szafy z chemią	17,2	0,2	298	pionowy, zadaszony	2060	8760	brak

II. W części I. Rodzaj i parametry instalacji.

W punkcie 4. Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).

Podpunkt 4.2. Charakterystyka źródeł hałasu.

otrzymuje brzmienie:

„4.2. Charakterystyka źródeł hałasu.

Na terenie zakładu Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział w Gliwicach zlokalizowane są następujące źródła hałasu:

- kubaturowe źródła hałasu (tj. źródła hałasu typu budynek, wewnątrz których pracują maszyny i urządzenia produkcyjne),

- punktowe źródła hałasu (tj. wentylatory dachowe, centrale wentylacyjne, urządzenia odpylające itp., które pracują na zewnątrz budynków),
- liniowe źródła hałasu (tj. trasy, po których poruszają się samochody ciężarowe i osobowe).

#### 4.2.1. Kubaturowe źródła hałasu.

**Tabela 1. Charakterystyka kubaturowych źródeł hałasu**

Kod źródła hałasu	Nazwa źródła hałasu	Równoważny poziom dźwięku A wewnątrz obiektu [dB(A)]	Czas pracy źródła hałasu [godz.]	
			Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła hałasu związane z instalacją IPPC</b>				
L3	Hala produkcyjna (hala nr 1) - obszar kataforetycznego nanoszenia powłok malarskich (malarnia-instalacja IPPC) oraz część technologiczna (oczyszczalnia, stacja uzdatniania-instalacje pomocnicze)	80,0	16	8

#### 4.2.2. Punktowe źródła hałasu.

**Tabela 2. Charakterystyka punktowych źródeł hałasu - hala nr 1**

Kod źródła hałasu	Nazwa źródła hałasu	Równoważny poziom mocy akustycznej [dB(A)]	Czas pracy źródła hałasu [godz.]	
			Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła hałasu związane z instalacją IPPC</b>				
134	Wywiew wentylacyjny (instalacja malowania)	66,0	16	8
139	Wywiew wentylacyjny (instalacja malowania)	62,0	16	8
142	Wywiew wentylacyjny (instalacja malowania)	72,0	16	8
136	Wylot emitora (instalacja malowania)	60,0	16	8
137	Wylot emitora (instalacja malowania)	79,0	16	8
140	Wylot emitora (instalacja malowania)	50,0	16	8
135	Wylot emitora (instalacja malowania)	52,0	16	8
Wk1	Wentylator kanałowy Tywent Typ WOO-80/1 D (zamontowany za filtrem węglowym, który podłączony jest do emitora E1)	80,5	16	8
Wt1	Wyrzut ze strefy trawienia (wentylator zainstalowany na zewnątrz budynku)	85,0	16	8
Cp1	Czerpnia świeżego powietrza strefy trawienia (wentylator powietrza zainstalowany wewnątrz budynku)	85,0	16	8
Ch1	Chłodnia wyparki i krystalizatora	85,0	16	8

Źródła hałasu związane z instalacją IPPC (instalacja pomocnicza)				
141	Wywiew wentylacyjny oczyszczalni ścieków	50,0	16	8
Ks1	Wylot emitora z kotłowni (wentylator zainstalowany wewnątrz budynku)	80,0	16	8

#### 4.2.3. Liniowe źródła hałasu.

Liniowymi źródłami hałasu będą trasy przejazdu wokół hali nr 1:

- w porze dnia w czasie odniesienia 8 godzin:

- 80 samochodów ciężarowych,
- 55 samochodów osobowych.

- w porze nocy w czasie odniesienia 1 godz.:

- 4 samochody ciężarowe,
- 55 samochodów osobowych.

**Tabela 3. Poziom mocy akustycznej pojazdów samochodowych**

Wyszczególnienie	Ruch	Poziom mocy akustycznej*) L <sub>A,W</sub> [dB]
Samochody osobowe	jednostajnie przyspieszony	85,8
	jednostajnie opóźniony	79,4
	ze stałą prędkością	82,0
Samochody ciężarowe	jednostajnie przyspieszony	100,8
	jednostajnie opóźniony	94,0
	ze stałą prędkością	96,5

\*) dla średniej prędkości 20 km/h i czasu manewrów 20 s

Dla założonych proporcji (40% czasu dla ruchu przyspieszonego, 40% dla ruchu ze stałą prędkością, 20% dla ruchu opóźnionego) wyliczone średnie wartości poziomu mocy akustycznej wynoszą dla samochodów osobowych L<sub>W,A,śr</sub> = 83,7 dB, a dla samochodów ciężarowych L<sub>W,A,śr</sub> = 98,5 dB.

**Tabela 4. Charakterystyka liniowych źródeł hałasu - hala nr 1**

Symbol	Długość odcinka [m]	Łączny czas w T <sub>0</sub> [s]		Równoważny poziom mocy akustycznej [dB]	
		Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
Sc1	84,93	978	49	83,8	79,8
Sc2	61,82	712	36	82,4	78,5
Sc3	86,97	1002	50	83,9	79,9
Sc4	24,63	284	14	78,4	74,5
Sc5	12,61	145	7	75,5	71,5
Sc6	77,83	897	45	83,4	79,5
Sc7	77,25	890	44	83,4	79,4
Sc8	86,2	993	50	83,9	79,9
Sc9	31,61	364	18	79,5	75,5
So1	13,77	109	109	59,5	68,5
So2	71,78	568	568	66,7	75,7
So3	74,27	588	588	66,8	75,8
So4	49,77	394	394	65,1	74,1
So5	36,36	252	126	63,1	69,1
So6	36,22	252	126	63,1	69,1
So7	43,23	262	131	63,3	69,3
So8	34,87	250	125	63,1	69,1
So9	33,91	249	124	63,1	69,1

To - przedział czasu odniesienia (dla pory dnia 8 godzin, dla pory nocy 1 godzina)  
Sc - samochody ciężarowe – wokół hali nr1 , So - samochody osobowe.”

### III. W części I. Rodzaj i parametry instalacji.

Punkt 4. Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).

Podpunkt 4.3. Gospodarka wodno-ściekowa.

#### 4.3.1. Gospodarka wodna.

otrzymuje brzmienie:

#### „4.3.1. Gospodarka wodna.

Instalacja IPPC wykorzystuje wodę do celów technologicznych pobraną z miejskiej sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach (na podstawie zawartej umowy).

Do celów technologicznych wykorzystywana jest woda zdemineralizowana oraz woda surowa:

- woda zdemineralizowana dostarczana jest do:
  - malarni i używana jest w procesach przygotowania do malowania: aktywacja, płukanie, fosforanowanie, proces malowania kataforetycznego,
  - stacji doładowania akumulatorów przeznaczonych dla akumulatorowych wózków jezdniowych i używana jest w niewielkiej ilości do uzupełniania wody w tych akumulatorach,
- woda surowa dostarczana jest do:
  - malarni i używana w procesie przygotowania do malowania (odtłuszczanie, mycie wstępne, płukanie, trawienia), neutralizacji.

Ponadto, na terenie przedmiotowego zakładu działają obiegi chłodnicze do stanowisk zgrzewalniczych (instalacja pozostała, niebędąca IPPC).

Do uzupełniania strat wody w obiegach wody chłodniczej wykorzystywana jest woda sieciowa. Woda używana jest jedynie przy awariach i wymianach końcówek zgrzewalniczych.

W zakładzie Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział w Gliwicach woda (z miejskiej sieci wodociągowej) wykorzystywana jest ponadto do celów przeciwpożarowych i socjalno-bytowych.

Prognozowana łączna ilość pobieranej wody dla całego zakładu wynosi 155 290 m<sup>3</sup>/rok.

Prognozowana ilość wody do celów technologicznych instalacji IPPC to: 123 500 m<sup>3</sup>/rok, z tego ok. 37,5% stanowi woda surowa kierowana bezpośrednio do instalacji IPPC, ok. 57,5% stanowi woda demineralizowana poddawana uzdatnianiu w instalacji odwróconej osmozy (skąd trafia do instalacji IPPC), a ok. 5% to woda przeznaczona do płukania membran w instalacji odwróconej osmozy.

Prognozowana ilość wody wykorzystywanej do celów przeciwpożarowych wynosi ok. 600 m<sup>3</sup>/rok.

Prognozowana ilość wody do uzupełniania strat w obiegach wody chłodniczej wynosi ok. 190 m<sup>3</sup>/rok.”

### IV. W części I. Rodzaj i parametry instalacji.

W punkcie 4. Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).

Podpunkt 4.5. Zużycie surowców, materiałów, paliw i mediów.

otrzymuje brzmienie:

#### „4.5. Zużycie surowców, materiałów, paliw i mediów

Czynnik	Jednostka	Zużycie
<b>Instalacja do powierzchniowej obróbki metali (instalacja IPPC)</b>		
Alkaliczne preparaty do odtłuszczenia	Mg/rok	120,0
Preparaty do aktywacji	Mg/rok	4,0
Preparaty do fosforanowania	Mg/rok	104,0
Preparaty do pasywacji	Mg/rok	6,0
Farby do malowania kataforetycznego	Mg/rok	800,0
Preparaty do trawienia/płukania/neutralizacji	Mg/rok	309,5
<b>Oczyszczalnia ścieków, stacja odwróconej osmozy i wymiany ciepła</b>		
Wodorotlenek wapnia Ca(OH) <sub>2</sub>	Mg/rok	10,0
Flokor 1,2 A	Mg/rok	10,0
Kwas solny	Mg/rok	10,0
GARDOFLOC FA200	Mg/rok	0,5
GARDO PURE WT BC	Mg/rok	2,0
Kwas fosforowy	Mg/rok	10,0
Kwas siarkowy 40%	Mg/rok	10,0
GARDAL 723N/1	Mg/rok	5,0
ANTISCALENT	Mg/rok	1,0
Wodorotlenek sodu 28%	Mg/rok	2,0
Kwas azotowy 55%	Mg/rok	4,0
Kwas azotowy 65%	Mg/rok	0,1
Kwas amidosulfonowy techniczny	Mg/rok	0,5
<b>Oczyszczalnia ścieków z linii trawienia</b>		
Wodorotlenek sodu	Mg/rok	282,0
Polielektrolit	Mg/rok	1,2
Antypieniacz	l/rok	141,0
Nadtlenek wodoru H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	Mg/rok	31
<b>Zakład (ogólnie)</b>		
Energia elektryczna	MWh/rok	16 800
Woda	m <sup>3</sup> /rok	155 290
Gaz ziemny	m <sup>3</sup> /rok	1750000

#### V. W części III. Warunki eksploatacji instalacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji.

W punkcie 1. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.

Podpunkt 1.2. Dopuszczalna emisja godzinowa (Instalacja IPPC).

otrzymuje brzmienie:

„1.2. Dopuszczalna emisja godzinowa substancji do powietrza z instalacji IPPC i instalacji powiązanej z instalacją IPPC

Symbol emitora	Źródła emisji	Substancja	Emisja dopuszczalna [kg/h]
<b>Instalacja IPPC</b>			
E1	Wanny procesowe powiekania elektrostatycznego	amoniak	0,0024

E2	Trawienie	kwas siarkowy	0,2704
E3	Suszenie po procesie kataforezy	dwutlenek siarki	0,0098
		dwutlenek azotu	0,2135
		tlenek węgla	0,0293
		pył ogółem	0,00061
		pył zawieszony PM10	0,00061
		pył zawieszony PM2,5	0,00061
<b>Instalacja powiązana z instalacją IPPC – oczyszczalnia ścieków</b>			
E65	Oczyszczalnia ścieków, dygestorium i szafa z chemią	kwas octowy	0,00028
		kwas siarkowy	0,00164
		amoniak	0,00021
		chlorowodór	0,00036

**VI. W części III. Warunki eksploatacji instalacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji.**

W punkcie 1. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.

Podpunkt 1.3. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej substancji do powietrza z instalacji IPPC.

otrzymuje brzmienie:

**„1.3. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej substancji do powietrza z instalacji IPPC i instalacji powiązanej z instalacją IPPC**

Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
<b>Instalacja IPPC</b>	
LZO	8,229
Kwas siarkowy	2,2984
Amoniak	0,02102
Dwutlenek siarki	0,0858
Dwutlenek azotu	1,8703
Tlenek węgla	0,2567
Pył ogółem	0,00534
Pył zawieszony PM10	0,00534
Pył zawieszony PM2,5	0,00534
<b>Instalacja powiązana z instalacją IPPC – oczyszczalnia ścieków</b>	
Kwas octowy	0,0025
Kwas siarkowy	0,0144
Amoniak	0,0018
Chlorowodór	0,0032

**VII. W części III. Warunki eksploatacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji.**

Punkt 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

otrzymuje brzmienie:

**„2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.**



Dopuszczalny równoważny poziom hałasu „A” mogący przenikać do środowiska:

- na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:
  - $L_{AeqD} = 50$  dB dla pory dziennej (godz. 6.00-22.00),
  - $L_{AeqN} = 40$  dB dla pory nocy (godz. 22.00-6.00),
  - punkty : P5 i P6 (oznaczenie 2MN),
- na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wynosi:
  - $L_{AeqD} = 55$  dB dla pory dziennej (godz. 6.00-22.00),
  - $L_{AeqN} = 45$  dB dla pory nocnej (godz. 22.00-6.00),
  - punkty : P1 (oznaczenie 2MN/U), P2 (oznaczenie 1MN/U), P3 i P4 (oznaczenie 3MN/U)."

#### **VIII. W części III. Warunki eksploatacji oraz wprowadzania do środowiska substancji i energii przy normalnym funkcjonowaniu instalacji.**

W punkcie 3. **Warunki w zakresie gospodarki odpadami.**

Podpunkt 3.4. **Zakres ochrony przeciwpożarowej magazynowanych odpadów.**

otrzymuje brzmienie:

#### **„3.4. Dodatkowe warunki prowadzenia działalności.**

Warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Warunki ochrony przeciwpożarowej powinny być zgodne z warunkami określonymi w operacie przeciwpożarowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z kwietnia 2020 r., zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Miejskiego PSP w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2020 r. (z zastrzeżeniami), a w szczególności w celu zapobieżenia wystąpienia pożaru lub ograniczenia jego skutków należy:

- a) przeprowadzić raz w roku dla pracowników, ćwiczenia w zakresie na wypadek powstania pożaru,
- b) przygotować obiekty do magazynowania odpadów zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów (Dz.U. 2020 r. poz. 296),
- c) przestrzegać przez pracowników instrukcji ppoż., BHP a w szczególności Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, Dokumentu Zabezpieczenia przed Wybuchem oraz rygorów określonych w operacie przeciwpożarowym,
- d) w obiektach budowlanych przestrzegać ilości magazynowanych odpadów palnych zgodnie ze wskazanymi w operacie parametrami gęstości obciążenia ogniowego."

#### **IX. W części V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.**

Punkt 4. **Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza.**

otrzymuje brzmienie:

#### **„4. Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza.**

- 1) Zakład winien wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji substancji do powietrza w zakresie i z częstotliwością przedstawioną poniżej:
  - emitor E1 – LZO w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, przed i za urządzeniem redukującym emisję, raz w roku;
  - emitor E3 – LZO w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, przed i za urządzeniem redukującym emisję, raz w roku;
  - emitor E2 – kwas siarkowy (VI), przed i za urządzeniem ochronnym, raz w roku.

- 2) Zakład winien wykonywać okresowe sprawdzenie skuteczności działania urządzeń ochrony powietrza zamontowanych na instalacji, na podstawie pomiarów wykonanych przed i za urządzeniem ochronnym, z częstotliwością raz w roku.
- 3) Pomiary powinny być wykonywane w miejscach do tego wyznaczonych. Stanowiska pomiarowe do poboru prób zanieczyszczonego powietrza z emitorów instalacji IPPC i instalacji oczyszczalni ścieków, powiązanej z instalacją IPPC:
  - E1 - odciąg z wanien procesowych (powlekanie kataforetyczne),
  - E2 – trawienie,
  - E3 – proces suszenia po kataforezie,
  - E65 – oczyszczalnia ścieków wraz z dygestorium i szafą z chemią,winny być usytuowane zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7/94.”

#### **X. W części V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.**

dodaje się punkt o brzmieniu:

#### **„8. Monitoring jakości gleby i ziemi oraz wód gruntowych.**

W celu zapewnienia właściwej ochrony gleby, ziemi oraz wód gruntowych należy:

- prowadzić systematyczną kontrolę oraz nadzór stanu technicznego instalacji oraz innych urządzeń znajdujących się na terenie instalacji,
- prowadzić systematyczną kontrolę oraz nadzór miejsc służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów oraz surowców, które mogą zawierać w składzie substancje powodujące ryzyko,
- należy prowadzić rejestr kontroli, przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.”

#### **XI. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

---

#### **Uzasadnienie**

Spółka Kirchoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu posiada pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 744/OS/2017 z dnia 8 marca 2017 r. (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1142/OS/2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r.) dla instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej na terenie zakładu Kirchoff Polska Sp. z o.o. Oddział II w Gliwicach, przy ul. Alfreda Nobla 3 (Regon: 690536163, NIP: 8171706314, BDO: 000005045).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 2 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Podaniem z dnia 17 czerwca 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: dnia 18 czerwca 2020 r.) pełnomocnik spółki Kirchhoff Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, złożył wniosek o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w związku z planowanymi zmianami m.in. w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki wodno-ściekowej.

Do wniosku została załączona decyzja Prezydenta Miasta Gliwice nr ŚR-465/2020 z dnia 11 września 2020 r. zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr ŚR-392/2019 z dnia 22 lipca 2019 r. dla przedsięwzięcia pn. „Posadowienie automatycznej linii do trawienia powierzchni elementów konstrukcyjnych nadwozi i podwozi samochodów, wraz z urządzeniami do regeneracji kąpieli trawiącej oraz oczyszczalnią ścieków technologicznych na terenie zakładu Kirchhoff Polska Sp. z o.o. oddział w Gliwicach”. Z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiono z uwagi na planowane zmiany konstrukcyjne w instalacji do trawienia oraz instalacji pomocniczej, a także zmiany związane z uwzględnieniem dodatkowego emitora z istniejącej oczyszczalni ścieków, dygestorium i szaf z chemią.

W związku z wprowadzanymi zmianami uwzględnionymi w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, strona zwróciła się z wnioskiem o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie objętym powyższą decyzją środowiskową, tj.:

- aktualizację parametrów emitorów z instalacji trawienia, tj.:
  - zmiana wysokości emitora ze strefy trawienia z 17 m na 15,5 m,
  - zmiana wysokości emitora z kotła opalanego gazem ziemnym o mocy 900 kW z 21,5 m na 15,5 m,
  - zmiana średnicy emitora z kotła opalanego gazem ziemnym o mocy 900 kW z 0,25 m na 0,3 m,
- aktualizację źródeł emisji hałasu, tj.:
  - zmiany wysokości czerpni świeżego powietrza strefy trawienia z 18,5 m na 15,5 m,
  - likwidację wyrzutu powietrza ze strefy schładzania,
  - likwidację wyrzutu gazów od wyparki,
  - likwidację wyrzutu powietrza z krystalizatora,
  - uwzględnienie chłodni wyparki i krystalizatora zlokalizowanej na dachu hali,
  - zmianę lokalizacji projektowanych źródeł hałasu,
  - zastąpienie jednego chillera o mocy 25 kW do chłodzenia kąpieli dwoma chillerami o mocy 21 kW każdy,

Ponadto strona zwróciła się o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- ujęcia nowego emitora E65 z istniejącej oczyszczalni ścieków oraz dygestorium i szaf z chemią,
- zwiększenia ilości stosowanych preparatów do odtłuszczania z 96 Mg/rok do 120 Mg/rok.

Ze względu na zakres wnioskowanych zmian, który nie przekładał się na sposób funkcjonowania instalacji, przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego została uznana za nieistotną.

Wnioskodawca, uiszczył opłatę skarbową w wysokości 1005,50 PLN na konto Urzędu Miasta Katowice, określoną zgodnie z załącznikiem ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1546).

Prowadzący instalację oświadczył, iż wniosek w przedmiotowej sprawie nie zawiera informacji podlegających ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych, a także informacji nie podlegających udostępnieniu, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W postępowaniu administracyjnym uwzględniono dokument pn. „Analiza braku konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych dla Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział w Gliwicach, ul. Nobla 3, 44-109 Gliwice”, ze stycznia 2019 r.

Dokument został przygotowany przez Przedsiębiorstwo Badań i Ekspertyz Środowiska SEPO Sp. z o.o. w Knurowie i załączony do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, złożonego przy piśmie z dnia 17 lipca 2019 r.

Powyższą analizę wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395).

Z uwagi na wejście w życie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2018 r. poz.1592), określających m.in. nowy zakres informacji oraz załączników jakie winien zawierać wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego określającego warunki wytwarzania odpadów, wniosek wymagał przedłożenia następujących dokumentów:

- 1) operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1372),
- 2) postanowienia komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej uzgadniającego warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, o których mowa w art. 42 ust. 4c ww. ustawy o odpadach,
- 3) zaświadczeń, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku, zgodnie z ww. przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, wymagało również przeprowadzenia przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Marszałek Województwa Śląskiego zwrócił się zatem o przeprowadzenie takiej kontroli do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach, pismem z dnia 20 lipca 2020 r. o znaku OS-PZ.KW-00682/20.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach, po przeprowadzeniu kontroli wydał postanowienie, znak: MZ.5560.91-2.2020DŻ z dnia 9 listopada 2020 r., opiniujące pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji, stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartymi w dokumentacji pn. „Operat przeciwpożarowy opracowany dla Kirchhoff Polska Sp. z o.o. Oddział II w Gliwicach przy ul. Alfreda Nobla 3; obiekty budowlane i tereny pod adresem ul. Alfreda Nobla 3, 44-109 Gliwice” wykonanej przez rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w postanowieniu Komendanta Miejskiego PSP w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2020 r., znak sprawy MZ.5560.53-2.2020.KP z zastrzeżeniem, że dopuszcza się spełnienie wymagań wskazanych w § 5-37 oraz § 41-43 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów w sposób zgodny z treścią wymienionego Operatu przeciwpożarowego, jednak nie dłużej niż do marca 2024 r.

Spółka Kirchhoff Polska Sp. z o.o., nie posiada zezwolenia na zbieranie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji objętej niniejszym pozwoleniem

zintegrowanym, wobec czego w niniejszym postępowaniu nie przeprowadzono procedur związanych ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów wynikających z ustawy o odpadach, w tym:

- ustanowienia zabezpieczenia roszczeń przez posiadacza odpadów obowiązującego do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów,
- zasięgnięcia opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzanie odpadów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Śląskiego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień wniosku przy piśmie z dnia 3 sierpnia 2020 r.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2020 r. (z datą wpływu dnia 27 sierpnia 2020 r.).

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Środowiska (obecnie Ministrowi Klimatu i Środowiska) w załączeniu do maila z dnia 2 lipca 2020 r.

**W wyniku analizy informacji podanych w dokumentacji wnioskowej oraz wszystkich zebranych materiałów dowodowych wykazano, co następuje:**

**W zakresie ochrony powietrza:**

Zmiany konstrukcyjne instalacji IPPC wiązać się będą ze zmianą wysokości emitora ze strefy trawienia (emitor E2) z wysokości 17,0 m na 15,5 m. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji IPPC nie ulegnie zmianie, natomiast pojawi się dodatkowa emisja z instalacji powiązanej z instalacją IPPC – oczyszczalni ścieków. Proces oczyszczania ścieków technologicznych nie ulegnie zmianie w stosunku do zapisów pozwolenia zintegrowanego, zmiana polega jedynie na uwzględnieniu emitora odprowadzającego zanieczyszczenia z procesów zachodzących w oczyszczalni ścieków łącznie z zanieczyszczeniami z dygestorium i szaf z chemią.

W związku z powyższym w pozwoleniu zintegrowanym dokonano zmian w punkcie I.4.1. pozwolenia zintegrowanego dotyczącym charakterystyki źródeł emisji substancji wprowadzanych do powietrza oraz emitatorów do których są podpięte, poprzez zmianę wysokości emitora E2 oraz określenie parametrów nowego emitora E65.

W punkcie III.1.2. pozwolenia zintegrowanego dokonano zmiany w ustalonych dopuszczalnych rodzajach i ilościach substancji dozwolonych do wprowadzania do powietrza, poprzez uwzględnienie dopuszczalnej emisji substancji wprowadzanej do powietrza z instalacji oczyszczalni ścieków (instalacja powiązana z instalacją IPPC). Wartości emisji określone zostały na poziomie wnioskowanym przez zakład.

Przeprowadzone we wniosku obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu (uwzględniające zmiany konstrukcyjne oraz emisję z nowopowstałego emitora E65) wykazały, że przy zachowaniu parametrów miejsc wprowadzania substancji do powietrza, eksploatacja ww. instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 r. poz.1031 ze zm.) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Dokonano zmiany zapisów punktu III.1.3. pozwolenia zintegrowanego polegającej na określeniu dopuszczalnej emisji rocznej substancji wprowadzanej do powietrza z instalacji oczyszczalni ścieków (instalacja powiązana z instalacją IPPC).

### **W zakresie ochrony przed hałasem:**

Wnioskowane zmiany zapisów decyzji w zakresie emisji hałasu obejmowały: zmianę lokalizacji projektowanych źródeł hałasu, zmianę wysokości czerpni świeżego powietrza strefy trawienia z wysokości 18,5 m na 15,5 m, zmianę wysokości wyrzutu gazów ze strefy trawienia z wysokości 17 m na 15,5 m, zmianę wysokości wyrzutu spalin z kotła opalanego gazem ziemnym z wysokości 21,5 m na 15,5 m, uwzględnienie chłodni wyparki i krystalizatora zlokalizowanej na dachu hali, zlikwidowanie wyrzutu powietrza ze strefy schładzania (wewnątrz budynku zostaną umieszczone dwa agregaty chłodnicze (chillery) – brak wyrzutni podgrzanego powietrza na dachu budynku), a także zlikwidowanie wyrzutu gazów od wyparki i zlikwidowanie wyrzutu powietrza z krystalizatora.

Nowymi punktowymi źródłami hałasu, po rozbudowie zakładu będą: Wt1 wyrzut ze strefy trawienia (wentylator zainstalowany wewnątrz budynku) poziom mocy akustycznej 85,0 dB, Cp1 czerpnia świeżego powietrza strefy trawienia (wentylator powietrza zainstalowany wewnątrz budynku) poziom mocy akustycznej 85,0 dB, Ch1 chłodnia wyparki i krystalizatora poziom mocy akustycznej 85,0 dB, Ks1 wylot emitora z kotłowni (wentylator zainstalowany wewnątrz budynku) poziom mocy akustycznej 80,0 dB.

Instalacja IPPC zlokalizowana jest na terenie przemysłowym, na nieruchomościach o numerach ewidencyjnych: 17, 29, 30, 31, 32/1, 73/1, 75/1, 76, 77 (obręb Brzezinka), 1, 2, 3, 74, 75 (obręb Niepaszyce Południe) powiat Gliwice.

Zgodnie z Uchwałą Nr VIII/176/2015 Rady Miasta Gliwice z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego część Osiedla Brzezinka, położoną na północ od ulicy Kozielskiej i na wschód od ulicy Bydgoskiej oraz Uchwałą Nr XIV/358/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego część Osiedla Brzezinka, położoną na zachód od ulicy Bydgoskiej i ulicy Lubelskiej, terenami podlegającymi ochronie akustycznej położonymi najbliżej przedmiotowego zakładu są: zabudowa mieszkaniowo-usługowa (3MN/U), w kierunku południowym, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (2MN), w kierunku południowo-wschodnim, zabudowa mieszkaniowo-usługowa (2MN/U), w kierunku zachodnim, zabudowa mieszkaniowo-usługowa (1MN/U), w kierunku zachodnim.

Analiza oddziaływania akustycznego z instalacji IPPC analizowanego zakładu (źródła istniejące i projektowane) nie wykazała, występowania przekroczenia dopuszczalnego poziomu emisji hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

### **W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:**

Niniejszą decyzją zaktualizowano brzmienie punktu 4.3.1. Gospodarka wodna.

### **W zakresie gospodarki odpadami:**

Niniejszą decyzją zmieniono brzmienie punktu dotyczącego warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

### **W zakresie wód podziemnych, gleby i wód gruntowych:**

Pełnomocnik spółki Kirchhoff Polska Sp. z o. o. złożył wniosek o zmianę warunków decyzji Marszałka Województwa Śląskiego, w związku z planowanymi zmianami konstrukcyjnymi w instalacji do trawienia oraz instalacji pomocniczej.

W zakresie oddziaływania na środowisko jako całość wnioskodawca informuje, że dotrzymywać będzie standardów jakości środowiska oraz nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach i zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Wnioskodawca dokonał porównania z dokumentami referencyjnymi BAT oraz przedstawił przyjęte, stosowane i planowane przez spółkę rozwiązania technologiczne, które są zgodne z wymaganiami Najlepszych Dostępnych Technik oraz są zgodne z najnowocześniejszymi rozwiązaniami stosowanymi przy obróbce powierzchniowej metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych i chemicznych. Planowana inwestycja polegająca na zmianie uwarunkowań środowiskowych poprzez likwidację wyrzutu powietrza ze strefy schładzania, likwidację wyrzutu gazów z wyparki, likwidację wyrzutu powietrza z krystalizatora, uwzględnienie chłodni wyparki i krystalizatora na dachu hali, zmianę wysokości emitora strefy trawienia z 17 m na 15,5 m, zmianę wysokości emitora z kotła gazowego o mocy 900 kW z 21,5 m na 15,5 m oraz jego średniacy z 0,25 m na 0,3 m, zmianę wysokości czerpni świeżego powietrza strefy trawienia z 18,5 m na 15,5 m, zastosowanie dwóch chillerów do chłodzenia kąpeli o mocy 21 kW każdy, zamiast jednego chillera o mocy 25 kW, nie będzie mieć wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Analiza braku konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych Kirchoff Polska Sp. z o. o. Oddział w Gliwicach, wykazała co następuje:

- stwierdzono, że działki w obrębie których zlokalizowany jest przedmiotowy zakład, nie zostały wpisane do rejestru terenów, na których stwierdzono przekroczenie standardów jakości gleby lub ziemi, nie wystąpiła na nich poważna awaria lub zdarzenie o znamionach poważnej awarii,
- określono substancje powodujące potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych wykorzystywane przez wymagającą pozwolenia zintegrowanego instalację, przedstawiając ich główne właściwości fizyko-chemiczne i toksykologiczne, a także sposoby i miejsca ich składowania, stosowania i przemieszczania oraz wielkość zużycia dla nominalnej wydajności instalacji IPPC,
- ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego jest na poziomie akceptowalnym,
- przedstawiono wykaz środków organizacyjno-technicznych, jakie zakład stosuje w celu zapewniania w praktyce braku skażenia gleby, ziemi i wód gruntowych, które uznano za wystarczające w celu zapobiegania potencjalnym awariom lub minimalizowania ich skutków,
- określono uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, w tym topografię, geologię, uwarunkowania hydrograficzne i hydrogeologiczne, użytkowanie otaczającego terenu i inne aspekty środowiskowe (szczególne siedliska, gatunki, obszary chronione),
- wykonano ocenę zanieczyszczenia powierzchni ziemi, która wykazała, że żadne z analizowanych zanieczyszczeń nie przekracza wartości dopuszczalnych określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r. poz. 1395).

Autorzy opracowania stwierdzili, że analiza wszystkich ww. elementów stanowi jednoznaczną przesłankę do stwierdzenia braku konieczności wykonania raportu bazowego.

Biorąc pod uwagę informacje ujęte we wniosku, tut. Organ uznał, że realizacja przedsięwzięcia, przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń, nie wpłynie w znaczący sposób na stan środowiska gruntowo – wodnego.

Pismem z dnia 23 listopada 2020 r. wnioskodawca został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, w myśl z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

W związku z powyższym zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się oraz wypowiedzenia co do zebranych dokumentów i dowodów przed wydaniem decyzji.

Niniejszą decyzję wydano zgodnie z wnioskiem strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnej z warunkami określonymi w tym pozwoleniu zintegrowanym, jeżeli jest ona wymagana oraz innych regulacji prawnych w zakresie przewidzianym przepisami obowiązującego prawa.

## Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu i Środowiska, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową za wydanie pozwolenia zintegrowanego w wysokości 1005,50 PLN na rachunek bankowy Urzędu Miasta Katowice, nr konta: 52 1020 2313 2672 0211 1111 1111

z mp. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
  
Beata Drąg  
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



## Otrzymują:

### W wersji papierowej:

1. Pełnomocnik spółki Kirchoff Polska Sp. z o.o.  
PBiEŚ SEPO Sp. z o.o.  
ul. Dworcowa 47  
44-190 Knurów
2. KZ – rejestr decyzji i postanowień
3. OS.PZ. aa – poz. rej. 116

### W wersji elektronicznej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach e-PUAP
2. Urząd Miejski w Gliwicach - ePUAP
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. SO – baza danych (SOD)
6. OS-OW – BIP (SOD)