

**Lista sprawdzająca do kontroli dokumentów
mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego**

I. PYTANIA OGÓLNE CZYNNOŚCI KONTROLNE		
1.	Tytuł projektu:	Nowe kwalifikacje gwarancją zatrudnienia
2.	Nazwa Beneficjenta:	GLIWICE - MIASTO NA PRAWACH POWIATU
3.	Nazwa Zamawiającego:	Zespół Szkół Budowlano-Ceramicznych w Gliwicach
4.	Nr umowy/decyzji o dofinansowanie/nr projektu:	UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00
5.	Nr wniosku o płatność:	WNP-RPSL.11.02.01-24-037B/18-008-01
6.	ID postępowania (LSI):	36297

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

1. Oświadczam, że w odniesieniu do ww. beneficjenta nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, powodujących wyłączenie mnie z obsługi niniejszego projektu, tj., że:
 - a) nie występują okoliczności prawne i faktyczne, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w tym procesie;
 - b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z beneficjentem lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych beneficjenta;
 - c) nie jestem związany/-a z beneficjentem z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - d) nie jestem przedstawicielem beneficjenta ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem beneficjenta, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem beneficjenta z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - e) nie pozostaję z beneficjentem w stosunku podrzędności służbowej.Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela lub opieka.
2. Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do niniejszego beneficjenta nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 .
3. Oświadczam że nie dokonywałem/-am weryfikacji warunków formalnych oraz oceny formalnej i/lub merytorycznej w/w projektu.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do niniejszego beneficjenta, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie przełożonemu i zaprzestania udziału w procesie jego obsługi.

Sporządzenie w formie elektronicznej niniejszej listy kontrolnej przez osobę sprawdzającą, akceptacja przez osobę weryfikującą, podpisanie przez osobę zatwierdzającą jest równoznaczne z przyjęciem deklaracji bezstronności.

Użyte skróty:

- **Wytyczne** - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- **UDA** – Umowa o dofinansowanie projektu;
- **PZP** – Prawo zamówień publicznych;
- **Taryfikator (T)** – Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- **WR** - Tryb z wolnej ręki;
- **PN** - Przetarg nieograniczony;
- **PO** - Przetarg ograniczony;
- **ZOC** - Tryb zapytania o cenę;
- **NO** - Tryb negocjacji z ogłoszeniem;
- **NBO** - Tryb negocjacji bez ogłoszenia;
- **LE** - Licytacja elektroniczna;
- **DK** - Dialog konkurencyjny;
- **PI** - Partnerstwo innowacyjne;
- **US** – Usługi społeczne;

OPIS ZAMÓWIENIA

Nazwa i przedmiot zamówienia: Przeprowadzenie szkoleń i kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach projektu, z podziałem na 9 części:

- **Część 1:** Obsługa programu AutoCAD – podstawy plus warsztaty praktyczne;
- **Część 2:** Kurs *Kosztorysowanie z obsługą programu Norma PRO*;
- **Część 3:** Kurs z zakresu montażu odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika;
- **Część 4:** Kurs SEP do 1kV;
- **Część 5:** Kurs F-gazowy plus lutowanie twarde;
- **Część 6:** Kurs napełniania zbiorników przenośnych butli z gazem fluorowanym;
- **Część 7:** Kurs florystki;
- **Część 8:** Kurs obsługi programu Gardenphilia;
- **Część 9:** Kurs operatora wózka widłowego.

Rodzaj zamówienia: Usługa;

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: ZA.271.39.2019;

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: Ogłoszenie z dnia 30.04.2019 r. zamieszczone na stronie <https://bjp.gliwice.eu/zamowienia-publiczne/zamowienie/9929>

Tryb udzielenia zamówienia: art. 138o ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 z późn. zm.), poniżej kwoty 750 000 euro;

Szacunkowa wartość zamówienia: Łączna szacunkowa wartość zamówienia wynosi 141 342,42 zł. netto, co stanowi równowartość 32 781,14 euro, przy czym w ramach:

- **Część 1:** 19 422,60 zł., co stanowi równowartość 4 504,63 euro;
- **Część 2:** 37 262,00 zł., co stanowi równowartość 8 642,07 euro;
- **Część 3:** 15 200,00 zł., co stanowi równowartość 3 525,29 euro;
- **Część 4:** 11 600,00 zł. netto, co stanowi równowartość 2 690,35 euro;
- **Część 5:** 23 063,37 zł. netto, co stanowi równowartość 5 349,02 euro ;
- **Część 6:** 10 453,41 zł. netto, co stanowi równowartość 2 424,43 euro;
- **Część 7:** 7 704,00 zł. netto, co stanowi równowartość 1 786,77 euro;
- **Część 8:** 10 680,00 zł. netto, co stanowi równowartość 2 476,98 euro;
- **Część 9:** 5 957,04 zł. netto, co stanowi równowartość 1 381,60 euro.

Umowa z wykonawcą (numer umowy/data zawarcia/nazwa wykonawcy/wartość brutto):

W ramach części 1: Umowa nr 1/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z firmą P.A. NOVA S.A. z siedzibą w Gliwicach (44-100), przy ul. Górnych Wałów 42, na kwotę: 13 000,00 zł. brutto (650,00 zł/1 uczestnika);

W ramach części 2: Umowa nr 8/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Panem Mirosławem Świętuchowskim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Kosztorysowo –

Budowlane „norma” Mirosław Świętuchowski z siedzibą w Białymstoku (15-671), przy ul. Zakątek 22, na kwotę: 16 900,00 zł brutto (845,00 zł./1uczestnika);

W ramach części 3: Umowa nr 6/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Instytutem Doradztwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (30-404), przy ul. Cegielnianej 6B/2, na kwotę: 6 320,00 zł. brutto (790,00 zł./1 uczestnika);

W ramach części 4: Umowa nr 2/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Panią Aleksandrą Drożdżowicz oraz Panem Damianem Cieślarem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Kształcenia Zawodowego OMEGA S.C. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślak z siedzibą w Zabrze (41-800), przy ul. Św. Urbana 5/C, na kwotę: 5 184,00 zł brutto (324,00 zł./1 uczestnika);

W ramach części 5: Umowa nr 3/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Panią Aleksandrą Drożdżowicz oraz Panem Damianem Cieślarem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Kształcenia Zawodowego OMEGA S.C. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślak z siedzibą w Zabrze (41-800), przy ul. Św. Urbana 5/C, na kwotę: 16 390,00 zł brutto (1 490,00 zł./1 uczestnika);

W ramach części 6: Umowa nr 4/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Panią Aleksandrą Drożdżowicz oraz Panem Damianem Cieślarem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Kształcenia Zawodowego OMEGA S.C. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślak z siedzibą w Zabrze (41-800), przy ul. Św. Urbana 5/C, na kwotę: 8 250,00 zł brutto (750,00 zł./1 uczestnika);

W ramach części 7: Umowa nr 7/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 28.06.2019 r. z Panią Dorotą Nawojką prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Nawojka, z siedzibą w Częstochowie (42-207), przy ul. M. Kuncewiczowej 2, na kwotę: 3 600,00 zł brutto (450,00 zł./1 uczestnika);

W ramach części 9: Umowa nr 5/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019 zawarta dnia 26.06.2019 r. z Zakładem Doskonalenia Kard KOMAG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (44-100), przy ul. Pszczyńskiej 37, na kwotę: 5 200,00 zł. brutto (650,00 zł./1 uczestnika).

W ramach części 8 postępowanie zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, (nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu).

II. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA¹

Pytania wstępne					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy ustalenia wartości zamówienia publicznego dokonano zgodnie z przepisami ustawy, w sposób udokumentowany, nie wcześniej niż 3/6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania dla dostaw lub usług/robót budowlanych? (art.32-35 Pzp)	X			Szacunkową wartość zamówienia ustalono w dniu 05.04.2019 r., na kwotę: 141 342,42 zł netto, na podstawie przeprowadzonego rozeznania rynku.
2.	Czy postępowanie zostało podzielone na części w celu ominięcia stosowania ustawy? (art. 5b – 5g, art. 32 ust.2 i 4Pzp)		X		
3.	Czy wartość zamówienia została przeliczona na euro zgodnie z obowiązującym kursem złotego w stosunku do euro określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Pzp?	X			

¹ Wskazane artykuły ustawy należy traktować pomocniczo, gdyż są one różne w zależności od wersji ustawy obowiązującej w czasie, kiedy przeprowadzono postępowanie, jak również zastosowanego trybu postępowania.

Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
4.	Czy Kierownik Zamawiającego powołał komisję przetargową? (art.19 ust.1, art. 21 w związku z art.11 ust. 8 Pzp)	X			Komisja przetargowa została powołana w dniu 15.05.2019 r., zgodnie z pkt VII Regulaminu pracy komisji przetargowej stanowiącym załącznik nr 5 do zarządzenia organizacyjnego nr 35/14 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 01.04.2014 r.
5.	Czy powołano zespół do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia w przypadku robót budowlanych i usług, których wartość jest równa lub przekracza wyrażona w złotych równowartość 1000000 EUR? (art. 20a Pzp)			X	
6.	Czy wszyscy biorący udział w przeprowadzeniu postępowania złożyli oświadczenie o braku wyłączenia z postępowania? (art. 17 Pzp, Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Dz.U.2016 poz. 1128)	X			Oświadczenie w dniach 06.05.2019 r. i 29.05.2019 r. złożyła Pani Katarzyna Ługowska, natomiast w dniu 15.05.2019 r. Pani Jolanta Górecka – Wróbel, Pani Danuta Barańska, Pan Grzegorz Stańczak, Pan Przemysław Wadejsza oraz Pani Lilianna Buczyńska. W dniu 13.06.2019 r. oświadczenie złożyli: Pani Beata Spalek oraz Pan Krystian Tomala.
7.	Czy powtórzono czynności w postępowaniu podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu? (art. 17 ust. 3 Pzp)			X	
Rodzaj zamówienia publicznego					
Przetarg nieograniczony (PN)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
8.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13)	X			Usługi społeczne.
9.	Czy Zamawiający przed wszczęciem postępowania przeprowadził dialog techniczny? (art. 31a Pzp)			X	
Ogłoszenie o zamówieniu					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
10.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób? (w zależności od trybu postępowania: art. 11, art. 40, art. 41, art. 48 ust. 2, art. 60c, art. 73c, art.75, art. 138g-o Pzp)	X			Poza niżej wymienionym sposobem publikacji ogłoszenia, o wszczęciu postępowania w dniu 30.04.2019 r. zostali również poinformowani wykonawcy działający na rynku związanym z przedmiotem zamówienia.
11.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie Zamawiającego?(oświadczenie beneficjenta lub inne dokumenty)			X	
12.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane na własnej stronie internetowej?			X	

13.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane na stronie BIP Zamawiającego?	X			Zamawiający opublikował informację o zamówieniu na stronie https://bip.gliwice.eu/zamowienia-publiczne/zamowienie/9929 w dniu 30.04.2019 r.
14.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP, ogłoszenie przekazane Prezesowi UZP) na właściwym wzorze?			X	
15.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (DUUE, przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej) na właściwym wzorze? (obowiązkowe dla zamówień równych lub powyżej kwot określonych w art. 11 ust. 8 Pzp)			X	
16.	Czy ogłoszenia opublikowane w różnych miejscach są ze sobą tożsame?	X			
17.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami (w zależności od wartości i trybu postępowania: art. 41, art. 48, art. 55a, art. 56, art.60c, art. 73b, art.75 Pzp)?			X	Zgodnie z art. 138o ust. 3 ogłoszenie o zamówieniu zawierało wskazane w niniejszym przepisie elementy, tj.: termin składania ofert uwzględniający czas niezbędny do przygotowania i złożenia, opis przedmiotu zamówienia, określenie wielkości lub zakresu zamówienia, warunki udziału w postępowaniu, kryteria oceny ofert.
18.	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni do wartości i trybu zamówienia? (art. 9a, art. 43, art. 49, art. 138o-q Pzp)	X			Art. 138o nie przewiduje terminów składania ofert wskazując jedynie, iż powinien uwzględnić czas potrzebny do przygotowania ofert lub wniosków. Data publikacji ogłoszenia o zamówieniu: 30.04.2019 r. Termin składania ofert: 15.05.2019 r., do godz. 11:00
19.	Czy treść ogłoszenia o zamówieniu jest zgodna podmiotowo i przedmiotowo z wnioskiem o dofinansowanie oraz umową o dofinansowanie projektu?	X			
20.	Czy w ogłoszeniu Zamawiający zamieścił informację o możliwości składania przez potencjalnych oferentów z innych państw członkowskich, dokumentów równoważnych odpowiadających polskiemu dokumentom wymaganym przez Zamawiającego?	X			Stosowna informacja została zamieszczona w rozdziale 4 pkt 4 ogłoszenia.
21.	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 23 Pzp?	X			Stosowna informacja została zamieszczona w rozdziale 8 ogłoszenia.
22.	Czy w ogłoszeniu Zamawiający naruszył zasady uczciwej		X		

	konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?				
Specyfikacja istotnych warunków zamówienia					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
23.	Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób zrozumiały, jednoznaczny i niedyskryminacyjny (zabronione jest np. wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych albo opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję? <i>(w kontekście regulacji art. 29 ust. 5 oraz art. 30 ust. 9 pkt 1 ustawy Pzp, należy zweryfikować w jaki sposób Zamawiający uwzględnił zapisy dotyczące dostępności przedmiotu zamówienia dla wszystkich użytkowników, w tym zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych)</i> (art. 9a, art. 29, art. 30 Pzp)	X			
24.	Czy SIWZ zawiera wszystkie wymagane ustawą elementy? (art. 36 Pzp)			X	Zgodnie z ustawą Pzp w przypadku zamówień na usługi społeczne nie ma obowiązku sporządzania SIWZ zgodnie z art. 36. Niemniej Beneficjent sporządził dokument pod nazwą Ogłoszenie o postępowaniu prowadzonym w oparciu o rozdział 6 ustawy Pzp, w którym zawarł wszystkie niezbędne informacje wynikające z zapisów art. 138o ust. 3
25.	Czy od wykonawców żąda się przedstawienia wyłącznie oświadczeń lub dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania? (art. 25 ust.1 Pzp)	X			
26.	Czy w przetargu nieograniczonym Zamawiający opublikował SIWZ na stronie internetowej? (art. 42 Pzp)			X	
27.	Czy w SIWZ Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?		X		
28.	Czy Zamawiający określił kryteria oceny ofert zgodnie z art. 91 Pzp?	X			Zamawiający określił następujące kryteria oceny ofert w ramach części 1-9 zamówienia: 1. Cena – 60%; 2. Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 40%
29.	Czy w SIWZ określono zapisy dotyczące podwykonawstwa? Jeżeli tak, to czy są zgodne z art. 36a, art. 36b Pzp?			X	Zamawiający zawarł zapisy dotyczące podwykonawstwa w treści oświadczenia stanowiącego załącznik nr 12 do ogłoszenia.
30.	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie	X			

	zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 23 Pzp?				
31.	Czy Zamawiający udzielił i udostępnił odpowiedzi na każde pytanie (do potencjalnych wykonawców którzy pobrali SIWZ) dotyczące treści SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania? (art. 38 Pzp)	X			Dotyczy części 1-9 zamówienia.
Zmiany ogłoszeń i SIWZ					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
32.	Czy Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia oraz opublikował ją (BZP/DUUE/BIP)?	X			Zamawiający czterokrotnie dokonywał zmiany treści ogłoszenia w dniach: 06.05.2019 r., dwukrotnie w dniu 09.05.2019 r oraz 10.05.2019 r. Zmiany dotyczyły części 1-9 postępowania.
a)	Jeżeli tak czy zamawiający przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach?	X			Pierwotny termin składania ofert upłynął w dniu 13.05.2019 r. o godz. 12:00. W wyniku pytań potencjalnych Wykonawców Zamawiający w dniu 09.05.2019 r. wydłużył termin składania ofert do 14.05.2019 r. godz. 10:00. W dniu 09.05.2019 r. Zamawiający ponownie, po raz drugi wydłużył termin składania ofert do 15.05.2019 r. godz.11:00. Zmiany dotyczyły części 1-9 postępowania.
33.	Czy modyfikacji SIWZ dokonano zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a i 6 Pzp?	X			Kolejne zmiany treści ogłoszenia zostały zamieszczone na stronie: https://bip.gliwice.eu/zamowienia-publiczne/zamowienie/9929
Ocena ofert					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
34.	Termin składania ofert, zestawienie ofert, wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawianie omyłek.				Termin składania ofert upłynął w dniu 15.05.2019 r., o godz. 11:00. Do tego dnia do siedziby Zamawiającego wpłynęły następujące oferty: W ramach części 1: - P.A. NOVA S.A. z siedzibą w Gliwicach; - Zbigniew Pospolita EDU CONSULT – Organ prowadzący: EDU CONSULT Centrum Usług Szkoleniowych ATC Autodesk w Rzeszowie - z siedzibą w Brzozowie; - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; - Instytut Doradztwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie; - PeZet Szkolenia Marcin Żurek z siedzibą w Międzybrodziu Bialskim; - PROCAD S.A. z siedzibą w Gdańsku. W ramach części 2: - Biuro Kosztorysowo – Budowlane NORMA Mirosław Świętuchowski z siedzibą w Białymstoku; - PROCAD S.S. z siedzibą w Gdańsku. W ramach części 3: - Instytut Doradztwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie; - ATUM Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. W ramach części 4: - Ośrodek Szkolenia Zawodowego OMEGA s.c. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślar z siedzibą w Zabrze; - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach; - BEHAP-BUD s.c. z siedzibą w Trzebini, - Instytut Kształcenia Zawodowego POLONIA Sp. z o.o. z siedzibą

				<p>w Mikołowie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instytut Doradztwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie; - ATUM Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. <p><u>W ramach części 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ośrodek Szkolenia Zawodowego OMEGA s.c. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślar z siedzibą w Zabrzcu. <p><u>W ramach części 6:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ośrodek Szkolenia Zawodowego OMEGA s.c. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślar z siedzibą w Zabrzcu. <p><u>W ramach części 7:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Nawojka z siedzibą w Częstochowie; - AS Edukacja Centrum Szkoleniowe w Katowicach; - Polska Szkoła Florystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. <p><u>W ramach części 8:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gargenphilia.com. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie; <p><u>W ramach części 9:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zakład Doskonalenia Zawodowego Kadr KOMAG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach; - Ośrodek Szkolenia Zawodowego OMEGA s.c. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślar z siedzibą w Zabrzcu; - BEHAP-BUD s.c. z siedzibą w Trzebini; - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach. <p>Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji następujących Wykonawców:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PROCAD S.A. z siedzibą w Gdańsku - w ramach części 1; - Instytut Doradztwa Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – w ramach części 1; - Ośrodek Szkolenia Zawodowego OMEGA s.c. Aleksandra Drożdżowicz, Damian Cieślar z siedzibą w Zabrzcu – w ramach części 4,5 i 6; - Gardenphilia.com Sp. z o.o. - w ramach części 8; - P.A. NOVA S.A. z siedzibą w Gliwicach - .w ramach części 1. <p>Zamawiający poinformował o poprawie oczywistej pomyłki pisarskiej następujących Wykonawców:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zbigniew Pospolita EDU CONSULT – Organ prowadzący: EDU CONSULT Centrum Usług Szkoleniowych ATC Autodesk w Rzeszowie - z siedzibą w Brzozowie – w ramach części 1; - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach – w ramach części 1; - Zakład Doskonalenia Zawodowego Kadr KOMAG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach – w ramach części 9. 	
35.	Czy Zamawiający zastosował procedurę badania rażąco niskiej ceny? (art. 90 Pzp)			X	
36.	Czy Zamawiający zastosował procedurę oceny ofert opisaną w art.24 aa Pzp?			X	
37.	Czy Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieścił na stronie internetowej wymagane informacje? (art. 86 ust. 5 Pzp)	X			
38.	Czy poprawnie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty? (art. 22, art. 24, art. 25, art. 89, art. 91, art. 138 Pzp)	X			Dotyczy części 1,2,3,4,5,6,7 i 9
39.	Czy wybrany wykonawca złożył oświadczenia/dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu? (art. 25 Pzp)	X			Dotyczy części 1,2,3,4,5,6,7 i 9

40.	Czy wniesiono wadium w sposób zgodny z ustawą? (art. 45, art. 64 ust. 2, art. 76 ust 3, art. 85 ust 4, art. 184 Pzp)			X	
41.	Czy wykluczono wykonawców zgodnie z art. 24 Pzp?			X	
42.	Czy Zamawiający odrzucił oferty zgodnie z art. 89 ust.1 Pzp?	X			Zamawiający odrzucił ofertę firmy PROCAD S.A. z siedzibą w Gdańsku – w ramach części 1 oraz ofertę Firmy Gardenphilia.com Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – w ramach części 8.
43.	Czy prowadzono negocjacje dotyczące złożonych ofert/ dokonywano nieuprawnionych zmian w treści ofert? (art. 87 ust. 1 Pzp)		X		
44.	Czy Zamawiający powiadomił o odrzuceniu ofert wykonawców, którzy złożyli oferty? (art.92 ust.1 pkt 2 Pzp)	X			Dotyczy części 1 i 8 postępowania.
Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
45.	Czy o wyborze oferty Zamawiający zawiadomił niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając informacje wymagane w art. 92 ust. 1, Pzp oraz zamieścił niezbędne informacje na stronie internetowej zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp?	X			Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach części 1,2,3,4,5,6,7 i 9 oraz unieważnieniu postępowania w ramach części 8 została zamieszczona na https://bip.gliwice.eu/zamowienia-publiczne/zamowienie/9929 w dniu 13.06.2019 r. Informację przesłano także w tym dniu Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu drogą elektroniczną.

III. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

– ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ (wszystkie tryby)

dotyczy nie dotyczy

III. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA – ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ					
<i>(Daną część listy należy wypełnić jedynie jeśli dotyczy)</i>					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy w toku postępowania poinformowano Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie? (art. 181 Pzp)				
2.	Czy wniesiono odwołanie? (art. 180 – 182 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający wezwał wykonawców do przedłużenia terminu ważności wadium? (art. 184 Pzp)				
4.	Czy Zamawiający przesłał w terminie 2 dni kopię odwołania innym wykonawcom (a jeżeli odwołanie dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czy zamieścił ją również na stronie internetowej)? (art. 185 ust.1 Pzp)				
5.	Czy Zamawiający zrealizował wyrok/postanowienie KIO?				

6.	Czy na wyrok KIO wniesiono skargę do sądu? (art. 198a Pzp)				
----	--	--	--	--	--

IV. ZAWARCIE UMOWY Z WYKONAWCĄ/OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA/WYKONANIE UMOWY

Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
-------------------	-----	-----	----	----------------------

Zawarcie umowy z wykonawcą

1.	Czy Zamawiający zawarł umowę po upływie 10 (15) dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty/ 5 (10) dni, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp? (art. 94 Pzp)			X	Art. 138o nie określa minimalnego terminu po upływie którego można zawrzeć umowę. Umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w ramach części 1,2,3,4,5,6 i 7 zawarto w dniu 28.06.2019 r., natomiast w ramach części 9 umowa została zawarta w dniu 26.06.2020 r.
2.	Czy umowa dotyczy przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ i ofertą Wykonawcy? (art. 140 ust. 1 i 3 Pzp)	X			Umowy w ramach części 1,2,3,4,5,6,7 i 9 są zgodne z ogłoszeniem o zamówieniu oraz ofertą Wykonawcy.
3.	Czy umowa została zawarta na czas określony? (art. 142 ust. 1 Pzp)	X			Termin realizacji umowy w ramach części 1,2,3,4,5,6,7 i 9: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2020 r.
4.	Czy umowa jest zgodna ze wzorem umowy/lub istotnymi dla stron postanowieniami zamieszczonymi w SIWZ?	X			Umowy zawarte z Wykonawcami wyłonionym do realizacji zamówienia są zgodne z istotnymi postanowieniami umownymi stanowiącymi załączniki od 3a do 3g oraz 3i do ogłoszenia o zamówieniu.
5.	Czy w SIWZ zamieszczono wymagania odnośnie zabezpieczenia należytego wykonania umowy? (art.36 ust. 1 i 3, art. 147 ust.1 Pzp)			X	
6.	Czy umowę podpisały upoważnione osoby?	X			

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia

7.	Czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia we właściwym terminie? (art. 95, art. 138o, art. 138s Pzp)	X			Ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w ramach części 1,2,3,4,5,6,7 i 9 oraz unieważnieniu postępowania w ramach części 8 zostały opublikowane na stronie https://bip.gliwice.eu/zamowienia-publiczne/zamowienie/9929 w dniu 06.08.2019 r.
----	---	---	--	--	---

Wykonanie umowy

8.	Czy dokonano zmiany postanowień umowy w zakresie zamówienia? (art. 144 Pzp)		X		
9.	Czy w realizacji umowy zaistniały przesłanki do naliczania kar			X	

	umownych?				
10.	Czy kary umowne zostały naliczone prawidłowo?			X	

V. PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy protokół z postępowania został podpisany przez Kierownika Zamawiającego lub osobę upoważnioną? (art. 96 ust. 5 Pzp)			X	Zamawiający przedstawił protokoły z posiedzeń Komisji przetargowej nr 1-5 wraz z Wnioskiem Komisji przetargowej dokumentującym przebieg postępowania.
2.	Czy protokół z postępowania wraz załącznikami zawiera wszelkie niezbędne i prawidłowe dane? (art. 96 Pzp)			X	

VI. KONTROLA UPRZEDNIA PREZESA UZP:

dotyczy **nie dotyczy**

(Dotyczy jedynie w przypadku zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej o wartości równej lub większej niż 20 mln EUR (roboty budowlane) lub 10 mln EUR (usługi i dostawy) – art. 169 Pzp).

VI. KONTROLA UPRZEDNIA PREZESA UZP

Daną część listy należy wypełnić jedynie w przypadku zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej o wartości równej lub większej niż 20 mln EUR (roboty budowlane) lub 10 mln EUR (usługi i dostawy) – art. 169 ustawy Pzp

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy Zamawiający niezwłocznie po wydaniu przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, dotyczących wyboru najkorzystniejszej oferty, albo po upływie terminu do wniesienia odwołania, a przed zawarciem umowy - przekazał Prezesowi Urzędu kopie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia potwierdzone za zgodność z oryginałem przez kierownika zamawiającego, w celu przeprowadzenia kontroli uprzedniej? (art. 170 ust. 1 Pzp)				
2.	Czy umowę z Wykonawcą podpisano dopiero po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej i po doręczeniu Zamawiającemu informacji o wyniku kontroli? (art.171 Pzp)				

VII. KWESTIE SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE NIEKTÓRYCH TRYBÓW POSTĘPOWANIA:

dotyczy **nie dotyczy**

(Dotyczy gdy zamówienie jest realizowane w innym trybie niż przetarg nieograniczony).

VII. KWESTIE SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE NIEKTÓRYCH TRYBÓW POSTĘPOWANIA

(Daną część listy należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy zamówienie jest realizowane w innym trybie niż przetarg nieograniczony. Jeśli zamówienie jest realizowane w trybie przetargu nieograniczonego nie ma potrzeby wypełniać danej części listy sprawdzającej)

Przetarg ograniczony (PO)

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy w przetargu ograniczonym oferty złożyli tylko Ci wykonawcy, którzy złożyli uprzednio wnioski o dopuszczenie do udziału w przetargu i zostali zaproszeni do składania ofert? (art. 47 Pzp)				
3.	Czy w przetargu ograniczonym Zamawiający zaprosił do składania ofert wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu, w liczbie nie mniejszej niż 5 i nie większej niż 20, z uwzględnieniem treści? (art. 51 Pzp)				

4.	Czy w przetargu ograniczonym Zamawiający wraz z zaproszeniem do składania ofert przekazał wykonawcom SIWZ oraz wskazał termin i miejsce opublikowania ogłoszenia o zamówieniu? (art.51 ust.4 Pzp)				
5.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wszystkie wymagane elementy? (art. 51 ust. 5 Pzp)				

Negocjacje z ogłoszeniem (NO)

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu w liczbie określonej w ogłoszeniu – nie mniejszej niż 3? (art. 57 ust. 1-3 Pzp)				
3.	Czy zaproszenie do składania ofert wstępnych zawiera wymagane elementy? (art. 57 ust. 5, art. 60 ust. 2 Pzp)				
4.	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert wstępnych (art. 57 ust. 6 Pzp) oraz ofert (art. 60 ust. 3 Pzp) jest właściwy?				
5.	Czy Zamawiający zaprosił do negocjacji wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wstępne niepodlegające odrzuceniu? (art. 58 ust.1 Pzp)				
6.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wszystkich wykonawców, z którymi prowadził negocjacje i czy zaproszenie uwzględni wszystkie elementy określone w ustawie? (art. 60 Pzp)				

Negocjacje bez ogłoszenia (NBO)

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zawiadomił Prezesa UZP o zamówieniu w ciągu 3 dni od wszczęcia postępowania, jeśli wartość zamówienia jest równa lub przekracza równowartość wyrażonej w złotych kwoty określonej w art.11 ust.8 Pzp? (art. 62 ust. 2 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający przekazał wybranym przez siebie wykonawcom zaproszenie do negocjacji zawierające co najmniej informacje wymagane w art. 63 ust. 2 Pzp?				
4.	Czy Zamawiający zaprosił do negocjacji odpowiednią liczbę wykonawców? (min. 2 lub 3 w zależności od art. 63 ust. 3 i 4 Pzp)				
5.	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert jest właściwy? (art. 64 Pzp)				
6.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wszystkich wykonawców, z którymi prowadził negocjacje? (art. 65 w związku z art. 60 ust.1 Pzp)				
7.	Czy zaproszenie do składania ofert zawierało wszystkie wymagane informacje oraz załączoną SIWZ? (art. 64 ust. 2 i 3, art. 65 w zw. z art. 60 ust. 2 Pzp)				

Zamówienie z wolnej ręki (WR)

Pytania kontrolne		TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zawiadomił Prezesa UZP o zamówieniu w ciągu 3 dni od wszczęcia postępowania w trybie z wolnej ręki, jeśli wartość zamówienia jest równa lub przekracza równowartość wyrażonej w złotych kwoty określonej w art. 11 ust 8 Pzp? (art. 67 ust. 2 Pzp)				
3.	Czy wraz z zaproszeniem do negocjacji Zamawiający przekazał wykonawcy informacje niezbędne do przeprowadzenia postępowania, w tym istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, ogólne warunki umowy lub wzór umowy? (art. 68 ust. 1 Pzp)				
4.	Czy wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu? (art. 68 ust. 2 Pzp)				
5.	Czy przygotowano protokół z negocjacji podpisany przez obie strony lub w inny sposób udokumentowano przebieg negocjacji z wykonawcą? (jeżeli dotyczy danego Zamawiającego, art. 66 Pzp)				

Zapytanie o cenę (ZOC)

Pytania kontrolne		TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający skierował zapytanie o cenę i zaprosił do składania ofert wybranych przez siebie wykonawców w liczbie nie mniejszej niż 5? (art. 71 ust.1, art. 73 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający przekazał wykonawcom SIWZ wraz z zaproszeniem do składania ofert? (art. 71 ust. 2 Pzp)				
4.	Czy w trybie zapytania o cenę Zamawiający wybrał ofertę z najniższą ceną? (art. 72 ust. 2 Pzp)				

Dialog konkurencyjny (DK)

Pytania kontrolne		TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zaprosił do dialogu konkurencyjnego wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu o zamówieniu, zapewniającej konkurencję (nie mniej niż 3)? (art. 60d ust.2 Pzp)				
3.	Czy zaproszenie do dialogu zawiera wymagane elementy? (art. 60d ust. 5 Pzp)				
4.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wymagane elementy? (art. 60e ust. 3a Pzp)				
5.	Czy Zamawiający wraz z zaproszeniem do składania ofert przekazał SIWZ? (art.60e ust. 3 Pzp)				
6.	Czy prawidłowo został wskazany termin składania ofert (nie krótszy niż 10 dni)? (art. 60e ust. 4 Pzp)				
7.	Czy Zamawiający poinformował o zakończeniu dialogu wszystkich jego uczestników? (art. 60e ust.1 Pzp)				

Partnerstwo innowacyjne (PI)

Pytania kontrolne		TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
--------------------------	--	------------	------------	-----------	-----------------------------

1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy przedmiotem zamówienia jest produkt innowacyjny? (art. 73a ust. 1 i 3 Pzp)				
3.	Czy ogłoszenie o zamówienie oraz SIWZ zawierają dodatkowe elementy określone w art. 73b Pzp?				
4.	Czy Zamawiający wyznaczył termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zgodnie z art. 73c Pzp?				
5.	Czy Zamawiający wyznaczył właściwy termin składania ofert wstępnych (art.73e ust. 1 Pzp) oraz ofert (art. 73e ust. 3 Pzp)?				
6.	Czy negocjacji i oceny ofert dokonano zgodnie z art. 73e ust.2 Pzp?				
7.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wymagane elementy? (art. 73e ust.3 Pzp)				
8.	Czy wyboru najkorzystniejszej oferty/ofert dokonano zgodnie z art. 73f Pzp?				
9.	Czy umowa została zawarta zgodnie z art. 73g Pzp?				

Usługi społeczne (US)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp).	X			Prawidłowo zaklasyfikowano rodzaj zamówienia do usług społecznych zgodnie z art.138 h Pzp.
2.	Czy zamawiający prawidłowo ograniczył krąg potencjalnych wykonawców zgodnie z art. 138p Pzp?			X	
3.	W przypadku zastosowania art. 138p Zamawiający zawarł umowę na czas nie dłuższy niż 3 lata (art. 138p ust. 2 Pzp)			X	
4.	Czy zamawiający prawidłowo przekazał do publikacji ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (art. 138s ust. 1 i 2)			X	Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

VII. PYTANIA DOTYCZĄCE FAKTYCZNEJ REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Pytania dotyczące faktycznej realizacji zamówienia					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy Zamawiający załączył dowody potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem rzeczowym? (protokoły odbioru/przekazania)	X			Beneficjent zamieścił w systemie LSI następującą dokumentację: <u>W ramach części 1:</u> Zaświadczenia o udziale w szkoleniu, <u>W ramach części 2,4,7 i 9:</u> Zaświadczenia o ukończeniu kursu. Wydatki związane z realizacją części 1, 3,5 i 6 nie są rozliczane w ramach weryfikowanego WNP.

2.	Czy beneficjent załączył dowody księgowe potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem finansowym? (faktury/rachunki/inne dokumenty o równoważnej wartości dowodowej)	X		W ramach analizowanego wniosku o płatność Zamawiający rozlicza : <u>W ramach części 1:</u> Fakturę VAT nr DNT/26/08/2020 z dnia 18.08.2020 r., na kwotę: 2 600,00 zł.; <u>W ramach części 2:</u> Fakturę VAT nr 75/2020 z dnia 23.09.2020 r., na kwotę: 10 140,00 zł.; <u>W ramach części 4:</u> Faktura VAT nr FV/6/2020/11 z dnia 03.11.2020 r., na kwotę: 2 592,00 zł.; <u>W ramach części 7:</u> Fakturę VAT nr 4/10/2020 z dnia 13.10.2020 r., na kwotę: 3 600,00 zł.; <u>W ramach części 9:</u> Fakturę VAT nr 393/11/2020 z dnia 23.11.2020 r., na kwotę: 5 200,00 zł.
a.	czy weryfikowane dokumenty są opisane zgodnie z wymogami określonymi przez IZ RPO WSL	X	X	Szczegółowe informacje w części VIII WNIOSKI Z WERYFIKACJI.
b.	czy dokument został prawidłowo wykazany we wniosku o płatność?	X	X	Szczegółowe informacje w części VIII WNIOSKI Z WERYFIKACJI.
c.	czy beneficjent posiada dowody zapłaty i inne dokumenty potwierdzające, iż wydatek w ramach zamówienia został faktycznie poniesiony?	X		<u>W ramach części 1:</u> Wyciąg bankowy nr 21 potwierdzający dokonanie płatności w dniu 07.09.2020 r. <u>W ramach części 2:</u> Wyciąg bankowy nr 23 potwierdzający dokonanie płatności w dniu 29.09.2020 r.; <u>W ramach części 4:</u> Wyciąg bankowy nr 30 potwierdzający dokonanie płatności w dniu 05.11.2020 r.; <u>W ramach części 7:</u> Wyciąg bankowy nr 27 potwierdzający dokonanie płatności w dniu 22.10.2020 r.; <u>W ramach części 9:</u> Wyciąg bankowy nr 34 potwierdzający dokonanie płatności w dniu 24.11.2020 r.

VIII. WNIOSKI Z WERYFIKACJI

Nieistotne zastrzeżenia - uchybienia formalne niepowodujące skutków finansowych (brak przeszkód dla zatwierdzenia wydatków w ramach niniejszego zamówienia).

1. Beneficjent w Zadaniu 2, poz. 1 i 2 jak również w Zadaniu 3 poz. 3,4 i 6 weryfikowanego wniosku o płatność nr WNP-RPSL.11.02.01-24-037B/18-008-01 błędnie wskazał numery umów tj.
 - w zadaniu 2, poz. 1: umowa nr 1/UDA-RPSL.11.0201-24-037B/18-00/ZSBC/2019, natomiast z załączonego w systemie LSI dokumentu źródłowego wynika, iż poprawny numer umowy to: 1/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019;
 - w zadaniu 2, poz. 2: umowa nr 8/UDA-RPSL.11.0201-24-37B/18-00/ZSBC/2019, natomiast z załączonego w systemie LSI dokumentu źródłowego wynika, iż poprawny numer umowy to: 8/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019;
 - w zadaniu 3, poz. 3: umowa nr 7/UDA-RPSL.11.0201-24-037B/18-00/ZSBC/2019, natomiast z załączonego w systemie LSI dokumentu źródłowego wynika, iż poprawny numer umowy to: 7/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019;
 - w zadaniu 3, poz. 4: umowa nr 2/UDA-RPSL.11.0201-24-037B/18-00/ZSBC/2019, natomiast z załączonego w systemie LSI dokumentu źródłowego wynika, iż poprawny numer umowy to: 2/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019;
 - w zadaniu 3, poz. 6: umowa nr 5/UDA-RPSL.11.0201-24-037B/18-00/ZSBC/2019, natomiast z załączonego w systemie LSI dokumentu źródłowego wynika, iż poprawny numer umowy to: nr 5/UDA-RPSL.11.02.01-24-037B/18-00/ZSBC/2019.

Ponadto w załącznikach do dokumentów finansowych, o których mowa w części VII pkt 2 niniejszej listy sprawdzającej Beneficjent błędnie wskazał podstawę prawną poniesienia wydatku tj. art. 39-46 ustawy Pzp. Z dokumentacji postępowania wynika, iż procedura została przeprowadzona w oparciu o art. 138o ustawy Pzp.

Zalecenie:

Zobowiązuje się Beneficjenta do dokonania korekty zapisów ww. WNP jak również do poprawy opisu dokumentów finansowych w zakresie zastosowanej podstawy prawnej przeprowadzonego postępowania a następnie do ich ponownego zamieszczenia w systemie LSI. Wykonanie zalecenia zostanie dokonane przez opiekuna projektu.

2. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nie wskazał dokładnej podstawy prawnej przeprowadzonego postępowania powołując się jedynie na zapisy rozdziału 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 z późn. zm.)

Zalecenie:

Zobowiązuje się Beneficjenta do precyzyjnego określania podstawy prawnej, w oparciu o którą prowadzona jest procedura udzielenia zamówienia publicznego.

IX. POUCZENIE:

Beneficjent ma prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń kontrolnych. W takim przypadku kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania niniejszych ustaleń kontrolnych przesyła do jednostki kontrolującej zastrzeżenia na piśmie wraz z ewentualną dokumentacją w sprawie. Powyższy termin może zostać przedłużony przez instytucję kontrolującą na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń. W przypadku przekroczenia przez jednostkę kontrolowaną terminu na zgłoszenie uwag do ustaleń kontrolnych jednostka kontrolująca może odmówić rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Zastrzeżenia mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane pozostawia się bez rozpatrzenia. Jednostka kontrolująca, po rozpatrzeniu zastrzeżeń, sporządza ponowne ustalenia kontrolne, zawierające skorygowane ustalenia lub pisemne stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem odmowy skorygowania ustaleń. Ponowne ustalenia kontrolne są przekazywane podmiotowi kontrolowanemu w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń. W trakcie rozpatrywania zastrzeżeń instytucja kontrolująca ma prawo przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne lub żądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie, co każdorazowo przerywa bieg powyższego terminu. Od ponownych ustaleń kontrolnych nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń. Jednocześnie instytucja kontrolująca ma prawo poprawienia w ustaleniach kontrolnych w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek podmiotu kontrolowanego, oczywistych omyłek. Informację o zakresie sprostowania przekazuje się bez zbędnej zwłoki podmiotowi kontrolowanemu. W sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień IZ stosuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia

2016 r., w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (t.j. Dz.U. 2018 r. poz. 971).

Na wniosek Beneficjenta IZ może obniżyć wartość korekty finansowej lub pomniejszenia, jeżeli anulowanie całości współfinansowania UE lub całości wydatków kwalifikowalnych poniesionych w ramach zamówienia jest niewspółmierne do charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej. Charakter i wagę nieprawidłowości indywidualnej ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji. Jednocześnie IZ informuje, iż stosowanie stawek procentowych o niższej wysokości niż maksymalna wysokość dla danej nieprawidłowości indywidualnej nie jest możliwe w stosunku do podmiotów, które, mimo otrzymania wyniku kontroli lub audytu dotyczącego projektów realizowanych przez te podmioty w ramach danego programu operacyjnego, stwierdzających wystąpienie nieprawidłowości indywidualnej, powtórnie popełniają taką samą nieprawidłowość indywidualną w postępowaniach o udzielenie zamówienia wszczętych po dniu otrzymania wyniku kontroli lub audytu.

IX. WERYFIKACJA FORMALNO-MERYTORYCZNA

<u>Sporządził:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP
<u>Zaakceptował:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP
<u>Zatwierdził:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP