

**Lista sprawdzająca do kontroli dokumentów
mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego**

I. PYTANIA OGÓLNE		
CZYNNOŚCI KONTROLNE		
1.	Tytuł projektu:	Efektywne kształcenie zawodowe kluczem do sukcesu na lokalnym rynku pracy
2.	Nazwa Beneficjenta:	BIELSKO-BIAŁA MIASTO NA PRAWACH POWIATU
3.	Nazwa Zamawiającego:	BIELSKO-BIAŁA MIASTO NA PRAWACH POWIATU
4.	Nr umowy/decyzji o dofinansowanie/nr projektu:	UDA-RPSL.11.02.02-24-07D7/17-00
5.	Nr wniosku o płatność:	WNP-RPSL.11.02.02-24-07D7/17-012-01
6.	ID postępowania (LSI):	47173

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

- Oświadczam, że w odniesieniu do ww. beneficjenta nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, powodujących wyłączenie mnie z obsługi niniejszego projektu, tj., że:
 - nie występują okoliczności prawne i faktyczne, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w tym procesie;
 - nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z beneficjentem lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych beneficjenta;
 - nie jestem związany/-a z beneficjentem z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - nie jestem przedstawicielem beneficjenta ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem beneficjenta, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem beneficjenta z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - nie pozostaję z beneficjentem w stosunku podrzędności służbowej.
 Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela lub opieka.
- Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do niniejszego beneficjenta nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 .
- Oświadczam że nie dokonywałem/-am weryfikacji warunków formalnych oraz oceny formalnej i/lub merytorycznej w/w projektu.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do niniejszego beneficjenta, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie przelożonemu i zaprzestania udziału w procesie jego obsługi.

Sporządzenie w formie elektronicznej niniejszej listy kontrolnej przez osobę sprawdzającą, akceptacja przez osobę weryfikującą, podpisanie przez osobę zatwierdzającą jest równoznaczne z przyjęciem deklaracji bezstronności.

Użyte skróty:

- **Wytyczne** - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- **UDA** – Umowa o dofinansowanie projektu;
- **PZP** – Prawo zamówień publicznych;
- **Taryfikator (T)** – Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- **WR** - Tryb z wolnej ręki;
- **PN** - Przetarg nieograniczony;
- **PO** - Przetarg ograniczony;
- **ZOC** - Tryb zapytania o cenę;
- **NO** - Tryb negocjacji z ogłoszeniem;
- **NBO** - Tryb negocjacji bez ogłoszenia;
- **LE** - Licytacja elektroniczna;
- **DK** - Dialog konkurencyjny;
- **PI** - Partnerstwo innowacyjne;
- **US** – Usługi społeczne.

OPIS ZAMÓWIENIA

Nazwa i przedmiot zamówienia: Przeprowadzenie kursów i szkoleń zawodowych dla uczniów ze szkół publicznych znajdujących się na terenie Miasta Bielsko-Biała w ramach projektu „Efektywne kształcenie zawodowe kluczem do sukcesu na lokalnym rynku pracy” z podziałem na 30 części:

- część 1 – Kurs ERP SAP finanse,
- część 2 – Kurs ERP SAP logistyka,
- część 3 – Kurs RFID,
- część 4 – Kurs pilotażu dronów UAVO VLOS do 5 kg,
- część 5 – Kurs spawania metodą MAG,
- część 6 – Kurs obsługi wózka jezdniowego wraz z bezpieczną obsługą – wymianą butli gazowych,
- część 7 – Kurs kucharski,
- część 8 – Kurs barmański I stopnia,
- część 9 – Kurs barmański II stopnia,
- część 10 – Kurs baristyczny,
- część 11 – Kurs sommelierski,
- część 12 – Kurs kelnerski,
- część 13 – Kurs AutoCAD,
- część 14 – Kurs rysunku odręcznego,
- część 15 – Kurs magazynowania chemikaliów i towarów niebezpiecznych,
- część 16 – Kurs SEP uprawnienia elektryczne – uzyskanie świadectwa kwalifikacji w zakresie eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych,
- część 17 – Kurs obsługi kas fiskalnych,
- część 18 – Kurs obsługi obrabiarek CNC,
- część 19 – Kurs HACCP i FOOD DEFENCE,
- część 20 – Kurs operator koparko-ładowarki,
- część 21 – Kurs Animator czasu wolnego,
- część 22 – Kurs Pedagogika gier i zabaw,
- część 23 – Kurs rezydent biur podróży,
- część 24 – Kurs dietetyka i odchudzanie,
- część 25 – Kurs programowania sterowników PLC,
- część 26 – Kurs Projektowanie instalacji domów inteligentnych,
- część 27 – Szkolenie podstawowe dla III klasy szybowcowej,
- część 28 – Kurs stylizacji paznokci,
- część 29 – Kurs wizażu,
- część 30 - Adobe InDesign;

Rodzaj zamówienia: Usługi;

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: MZO.MOiO.261.4.2020.KS;

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 24.04.2020r. oraz

opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2020/S 083-196597 z dnia 28.04.2020r.
 Tryb udzielenia zamówienia: Przetarg nieograniczony o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 ustawy Pzp;
 Szacunkowa wartość zamówienia: zamówienie udzielane jako część zamówienia o wartości 1 973 775,00 zł, co stanowi równowartość 462 318,18 euro, wartość przedmiotowej części 346 650,00 zł, co stanowi równowartość 81 195,98 euro, z podziałem na części:

- część 1 – 4 800,00 zł (1 124,13 euro),
- część 2 – 8 800,00 zł (2 061,23 euro),
- część 3 – 9 000,00 zł (2 108,07 euro)
- część 4 – 7 000,00 zł (1 639,61 euro),
- część 5 – 98 000,00 zł (22 954,58 euro),
- część 6 – 30 250,00 zł (7 085,47 euro),
- część 7 – 10 000,00 zł (2 342,30 euro),
- część 8 – 10 800,00 zł (2 529,69 euro),
- część 9 – 6 000,00 zł (1 405,38 euro),
- część 10 – 3 150,00 zł (737,83 euro),
- część 11 – 2 400,00 zł (562,15 euro),
- część 12 – 2 250,00 zł (527,02 euro),
- część 13 – 18 400,00 zł (4 309,84 euro),
- część 14 – 5 600,00 zł (1 311,69 euro),
- część 15 – 2 800,00 zł (655,85 euro),
- część 16 – 4 400,00 zł (1 030,41 euro),
- część 17 – 1 470,00 zł (344,32 euro),
- część 18 – 10 000,00 zł (2 342,30 euro),
- część 19 – 1 080,00 zł (252,97 euro),
- część 20 – 30 000,00 zł (7 026,91 euro),
- część 21 – 6 750,00 zł (1 581,06 euro),
- część 22 – 4 500,00 zł (1 054,04 euro),
- część 23 – 3 000,00 zł (702,69 euro),
- część 24 – 3 500,00 zł (819,81 euro),
- część 25 – 9 000,00 zł (2 108,07 euro),
- część 26 – 20 800,00 zł (4 871,99 euro),
- część 27 – 8 000,00 zł (1 873,84 euro),
- część 28 – 7 200,00 zł (1 686,46 euro),
- część 29 – 7 200,00 zł (1 686,46 euro),
- część 30 – 10 500,00 zł (2 459,42 euro);

Umowy zawarte wyniku przeprowadzonego postępowania zostały opisane w Załączniku nr 1 do niniejszej listy sprawdzającej.

II. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA¹

Pytania wstępne					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy ustalenia wartości zamówienia publicznego dokonano zgodnie z przepisami ustawy, w sposób udokumentowany, nie wcześniej niż 3/6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania dla dostaw lub usług/robót budowlanych? (art.32-35 Pzp)	X			Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona w dniu 18.03.2020 r. na podstawie rozeznania rynku. W systemie LSI załączono Wniosek o wszczęcie postępowania z dn. 18.03.2020r. Ustalone wartości szacunkowe wskazane w pkt. <i>opis zamówienia</i> .
2.	Czy postępowanie zostało podzielone na części w celu ominięcia stosowania ustawy? (art. 5b – 5g, art. 32 ust.2 i 4Pzp)		X		

¹ Wskazane artykuły ustawy należy traktować pomocniczo, gdyż są one różne w zależności od wersji ustawy obowiązującej w czasie, kiedy przeprowadzono postępowanie, jak również zastosowanego trybu postępowania.

3.	Czy wartość zamówienia została przeliczona na euro zgodnie z obowiązującym kursem złotego w stosunku do euro określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Pzp?	X			Wartości wskazane w pkt. opis zamówienia.
Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie Zamówienia					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
4.	Czy Kierownik Zamawiającego powołał komisję przetargową? (art.19 ust.1, art. 21 w związku z art.11 ust. 8 Pzp)	X			Komisja powołana zarządzeniem nr MZO.MOiO.0000.10.2020 Dyrektora Miejskiego Zarządu Oświaty w Bielsku-Białej z dnia 20.03.2020r.
5.	Czy powołano zespół do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia w przypadku robót budowlanych i usług, których wartość jest równa lub przekracza wyrażona w złotych równowartość 1000000 EUR? (art. 20a Pzp)			X	
6.	Czy wszyscy biorący udział w przeprowadzeniu postępowania złożyli oświadczenie o braku wyłączenia z postępowania? (art. 17 Pzp, Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Dz.U.2016 poz. 1128)	X			Oświadczenia na podst. art. 17, ust. 2 ustawy Pzp, złożyły osoby powołane na członków komisji przetargowej (w dniu 01.06.2020r.), oraz kierownik zamawiającego – Zastępca Dyrektora MZO.
7.	Czy powtórzono czynności w postępowaniu podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu? (art. 17 ust. 3 Pzp)			X	
Rodzaj zamówienia publicznego					
Przetarg nieograniczony (PN)					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
8.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13)	X			Usługi.
9.	Czy Zamawiający przed wszczęciem postępowania przeprowadził dialog techniczny? (art. 31a Pzp)		X		
Ogłoszenie o zamówieniu					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
10.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w odpowiedni sposób? (w zależności od trybu postępowania: art. 11, art. 40, art. 41, art. 48 ust. 2, art. 60c, art. 73c, art.75, art. 138g-o Pzp)	X			Ogłoszenie przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 24.04.2020r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2020/S 083-196597 z dnia 28.04.2020r.
11.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie Zamawiającego? (oświadczenie beneficjenta lub inne dokumenty)	X			Ogłoszenie wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie MZO Bielsko-Biała. Potwierdzenie załączone w systemie LSI.
12.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane na własnej stronie internetowej?		X		
13.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane na stronie BIP Zamawiającego?	X			Ogłoszenie zamieszczone na stronie bip.mzo.bielsko.pl. Zgodnie z dok. załączonym w systemie LSI dnia 28.04.2020r.
14.	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP, ogłoszenie przekazane Prezesowi UZP) na		X		

	właściwym wzorze?				
15	Czy ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (DUUE, przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej) na właściwym wzorze? (obowiązkowe dla zamówień równych lub powyżej kwot określonych w art. 11 ust. 8 Pzp)	X			Potwierdzenie z serwisu TED załączone w systemie LSI.
16	Czy ogłoszenia opublikowane w różnych miejscach są ze sobą tożsame?	X			
17	Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami (w zależności od wartości i trybu postępowania: art. 41, art. 48, art. 55a, art. 56, art.60c, art. 73b, art.75 Pzp)?	X			
18	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest odpowiedni do wartości i trybu zamówienia? (art. 9a, art. 43, art. 49, art. 138o-q Pzp)	X			Termin składania ofert 01.06.2020r., zgodnie z art. 43 ust. 2.
19	Czy treść ogłoszenia o zamówieniu jest zgodna podmiotowo i przedmiotowo z wnioskiem o dofinansowanie oraz umową o dofinansowanie projektu?	X			
20	Czy w ogłoszeniu Zamawiający zamieścił informację o możliwości składania przez potencjalnych oferentów z innych państw członkowskich, dokumentów równoważnych odpowiadających polskim dokumentom wymaganym przez Zamawiającego?	X			SIWZ- część VI, pkt II.
21	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 23 Pzp?	X			
22	Czy w ogłoszeniu Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?		X		
Specyfikacja istotnych warunków zamówienia					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
23	Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób zrozumiały, jednoznaczny i niedyskryminacyjny (zabronione jest np. wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych albo opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję? (w kontekście regulacji art. 29 ust. 5 oraz art. 30 ust. 9 pkt 1 ustawy Pzp, należy zweryfikować w jaki sposób Zamawiający uwzględnił zapisy dotyczące dostępności przedmiotu zamówienia dla wszystkich użytkowników, w tym zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych) (art. 9a, art. 29, art. 30 Pzp)	X			Opis przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ.
24	Czy SIWZ zawiera wszystkie wymagane ustawą elementy? (art. 36 Pzp)	X			
25	Czy od wykonawców żąda się przedstawienia wyłącznie oświadczeń lub dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania? (art. 25 ust.1 Pzp)	X			
26	Czy w przetargu nieograniczonym Zamawiający opublikował SIWZ na stronie internetowej? (art. 42 Pzp)	X			

27	Czy w SIWZ Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców?		X		
28	Czy Zamawiający określił kryteria oceny ofert zgodnie z art. 91 Pzp?	X			Kryteria udzielenia zamówienia zostały określone dla każdej z części jednakowo: Kryterium jakości - Nazwa: Termin zakończenia realizacji zajęć / Waga: 40,00 Cena - Waga: 60,00.
29	Czy w SIWZ określono zapisy dotyczące podwykonawstwa? Jeżeli tak, to czy są zgodne z art. 36a, art. 36b Pzp?	X			Zamawiający określił warunki dot. podwykonawstwa (pkt. IV SIWZ).
30	Czy zapisy dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia są zgodne z dyspozycją art. 23 Pzp?	X			
31	Czy Zamawiający udzielił i udostępnił odpowiedzi na każde pytanie (do potencjalnych wykonawców którzy pobrali SIWZ) dotyczące treści SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania? (art. 38 Pzp)	X			W dniu 14.05.2020r. oraz 19.05.2020r. Zamawiający na stronie internetowej udostępnił odpowiedzi na pytania do treści ogłoszenia i specyfikacji. (https://bip.mzo.bielsko.pl/3271/archiwum/12126/12743 ; https://bip.mzo.bielsko.pl/3271/archiwum/12126/12786)
Zmiany ogłoszeń i SIWZ					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
32	Czy Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia oraz opublikował ją (BZP/DUUE/BIP)?		X		Nie zmieniono treści ogłoszenia.
a)	Jeżeli tak czy zamawiający przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach?			X	
33	Czy modyfikacji SIWZ dokonano zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a i 6 Pzp?			X	
Ocena ofert					
	Pytania kontrolne	TA K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
34	Termin składania ofert, zestawienie ofert, wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawianie omyłek.				
35	Czy Zamawiający zastosował procedurę badania rażąco niskiej ceny? (art. 90 Pzp)	X			W dniu 04.06.2020r. na podst. art. 90 ust. 1a pkt. 1 ustawy Pzp, wykonawca – REACTIVE Monika Zygmuntowicz, został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny w zakresie części 21. W dniu 05.06.2020r. wykonawca złożył wyjaśnienia, które zostały przyjęte przez Zamawiającego.
36	Czy Zamawiający zastosował procedurę oceny ofert opisaną w art.24 aa Pzp?	X			Zamawiający zastosował „procedurę odwróconą”.
37	Czy Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieścił na stronie internetowej wymagane informacje? (art. 86 ust. 5 Pzp)	X			Informacja z otwarcia ofert została umieszczona na stronie Zamawiającego dn. 02.06.2020r.

38	Czy poprawnie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty? (art. 22, art. 24, art. 25, art. 89, art. 91, art. 138 Pzp)	X			Opis ofert, które wpłynęły, sposobu oceny i wybór ofert, znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszej listy.	
39	Czy wybrany wykonawca złożył oświadczenia/dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu? (art. 25 Pzp)	X			Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym następujący wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia dokumentów: - AMPRO Sp. z o.o., - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WUR-ex” Sp. z o.o., - Centrum Kształcenia Zawodowego Cypger Stanisław Sp. z o.o., - REACTIVE Monika Zygmuntowicz, - ZDZ Katowice, - TORNADO UAV S.C., - ZTSH TISBUD Jarosław Gargula, - AEROKLUB Bielsko-Bialski, - OPEN BAR Tomasz Szczęsny.	
40	Czy wniesiono wadium w sposób zgodny z ustawą? (art. 45, art. 64 ust. 2, art. 76 ust 3, art. 85 ust 4, art. 184 Pzp)	X			W części VIII SIWZ określono kwoty oraz warunki dotyczące wniesienia wadium.	
41	Czy wykluczono wykonawców zgodnie z art. 24 Pzp?		X		Nie wykluczono	
42	Czy Zamawiający odrzucił oferty zgodnie z art. 89 ust.1 Pzp?	X			Odrzucone oferty: - GEO-UAV Justyna Zdanowska z siedzibą w Łodzi – oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8, zawiadomienie z dnia 04.06.2020r. - oferta firmy ZIAD Bielsko-Biała została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp.	
43	Czy prowadzono negocjacje dotyczące złożonych ofert/ dokonywano nieuprawnionych zmian w treści ofert? (art. 87 ust. 1 Pzp)		X			
44	Czy Zamawiający powiadomił o odrzuceniu ofert wykonawców, którzy złożyli oferty? (art.92 ust.1 pkt 2 Pzp)	X			Zawiadomienie z dnia 04.06.2020r. przekazane wszystkim Wykonawcom.	
Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty						
	Pytania kontrolne	TA	K	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
45	Czy o wyborze oferty Zamawiający zawiadomił niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając informacje wymagane w art. 92 ust. 1, Pzp oraz zamieścił niezbędne informacje na stronie internetowej zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp?	X				Zamawiający przekazał informację drogą mailową, zamieścił na stronie własnej dnia 17.07.2020r. Wykonawcy których oferty zostały ocenione najwyżej zostali wezwani do złożenia dodatkowych dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia: - informacja z KRK, - zaświadczenie z US, - zaświadczenie z ZUS,

					<ul style="list-style-type: none"> - odpis z właściwego rejestru, - oświadczenie dot. braku prawomocnego wyroku sądu o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek zus, - oświadczenie o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne, - oświadczenie o niezaleganiu z opłaceniem podatków i opłat lokalnych.
--	--	--	--	--	--

III. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

– ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ (wszystkie tryby)

dotyczy nie dotyczy X

III. PYTANIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA – ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ (Daną część listy należy wypełnić jedynie jeśli dotyczy)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy w toku postępowania poinformowano Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie? (art. 181 Pzp)				
2.	Czy wniesiono odwołanie? (art. 180 – 182 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający wezwał wykonawców do przedłużenia terminu ważności wadium? (art. 184 Pzp)				
4.	Czy Zamawiający przesłał w terminie 2 dni kopię odwołania innym wykonawcom (a jeżeli odwołanie dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czy zamieścił ją również na stronie internetowej)? (art. 185 ust.1 Pzp)				
5.	Czy Zamawiający zrealizował wyrok/postanowienie KIO?				
6.	Czy na wyrok KIO wniesiono skargę do sądu? (art. 198a Pzp)				

IV. ZAWARCIE UMOWY Z WYKONAWCĄ/OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA/WYKONANIE UMOWY					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
Zawarcie umowy z wykonawcą					
1.	Czy Zamawiający zawarł umowę po upływie 10 (15) dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty/ 5 (10) dni, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp? (art. 94 Pzp)	X			Wykaz umów zawartych w wyniku przeprowadzonego postępowania znajduje się w załączniku do niniejszej Listy sprawdzającej.
2.	Czy umowa dotyczy przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ i ofertą Wykonawcy? (art. 140 ust. 1 i 3 Pzp)	X			
3.	Czy umowa została zawarta na czas określony? (art. 142 ust. 1 Pzp)	X			
4.	Czy umowa jest zgodna ze wzorem umowy/lub istotnymi dla stron postanowieniami zamieszczonymi w SIWZ?	X			
5.	Czy w SIWZ zamieszczono wymagania odnośnie zabezpieczenia należytego wykonania umowy? (art.36 ust. 1 i 3, art. 147 ust.1 Pzp)	X			Zamawiający nie wymagał zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

6.	Czy umowę podpisały upoważnione osoby?	X			
Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia					
7.	Czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o udzieleniu zamówienia we właściwym terminie? (art. 95, art. 138o, art. 138s Pzp)	X			Ogłoszenie wysłane do UPUE 21.08.2020r.
Wykonanie umowy					
8.	Czy dokonano zmiany postanowień umowy w zakresie zamówienia? (art. 144 Pzp)		X		
9.	Czy w realizacji umowy zaistniały przesłanki do naliczania kar umownych?		X		
10.	Czy kary umowne zostały naliczone prawidłowo?			X	

V. PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy protokół z postępowania został podpisany przez Kierownika Zamawiającego lub osobę upoważnioną? (art. 96 ust. 5 Pzp)	X			Protokół – druk ZP-PN, załączony w systemie LSI.
2.	Czy protokół z postępowania wraz załącznikami zawiera wszelkie niezbędne i prawidłowe dane? (art. 96 Pzp)	X			

VI. KONTROLA UPRZEDNIA PREZESA UZP: tymczasem

dotyczy **X** nie dotyczy

(Dotyczy jedynie w przypadku zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej o wartości równej lub większej niż 20 mln EUR (roboty budowlane) lub 10 mln EUR (usługi i dostawy) – art. 169 Pzp).

VI. KONTROLA UPRZEDNIA PREZESA UZP					
<i>Daną część listy należy wypełnić jedynie w przypadku zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej o wartości równej lub większej niż 20 mln EUR (roboty budowlane) lub 10 mln EUR (usługi i dostawy) – art. 169 ustawy Pzp</i>					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy Zamawiający niezwłocznie po wydaniu przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, dotyczących wyboru najkorzystniejszej oferty, albo po upływie terminu do wniesienia odwołania, a przed zawarciem umowy - przekazał Prezesowi Urzędu kopie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia potwierdzone za zgodność z oryginałem przez kierownika zamawiającego, w celu przeprowadzenia kontroli uprzedniej? (art. 170 ust. 1 Pzp)				
2.	Czy umowę z Wykonawcą podpisano dopiero po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej i po doręczeniu Zamawiającemu informacji o wyniku kontroli? (art. 171 Pzp)				

VII. KWESTIE SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE NIEKTÓRYCH TRYBÓW POSTĘPOWANIA:

dotyczy **X** nie dotyczy

(Dotyczy gdy zamówienie jest realizowane w innym trybie niż przetarg nieograniczony).

VII. KWESTIE SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE NIEKTÓRYCH TRYBÓW POSTĘPOWANIA					
<i>(Daną część listy należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy zamówienie jest realizowane w innym trybie niż przetarg nieograniczony. Jeśli zamówienie jest realizowane w trybie przetargu nieograniczonego nie ma potrzeby wypełniać danej części listy sprawdzającej)</i>					
Przetarg ograniczony (PO)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy w przetargu ograniczonym oferty złożyli tylko Ci wykonawcy, którzy złożyli uprzednio wnioski o dopuszczenie do udziału w przetargu i zostali zaproszeni do składania ofert? (art. 47 Pzp)				

3.	Czy w przetargu ograniczonym Zamawiający zaprosił do składania ofert wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu, w liczbie nie mniejszej niż 5 i nie większej niż 20, z uwzględnieniem treści? (art. 51 Pzp)				
4.	Czy w przetargu ograniczonym Zamawiający wraz z zaproszeniem do składania ofert przekazał wykonawcom SIWZ oraz wskazał termin i miejsce opublikowania ogłoszenia o zamówieniu? (art.51 ust.4 Pzp)				
5.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wszystkie wymagane elementy? (art. 51 ust. 5 Pzp)				

Negocjacje z ogłoszeniem (NO)

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu w liczbie określonej w ogłoszeniu – nie mniejszej niż 3? (art. 57 ust. 1-3 Pzp)				
3.	Czy zaproszenie do składania ofert wstępnych zawiera wymagane elementy? (art. 57 ust. 5, art. 60 ust. 2 Pzp)				
4.	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert wstępnych (art. 57 ust. 6 Pzp) oraz ofert (art. 60 ust. 3 Pzp) jest właściwy?				
5.	Czy Zamawiający zaprosił do negocjacji wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wstępne niepodlegające odrzuceniu? (art. 58 ust.1 Pzp)				
6.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wszystkich wykonawców, z którymi prowadził negocjacje i czy zaproszenie uwzględnia wszystkie elementy określone w ustawie? (art. 60 Pzp)				

Negocjacje bez ogłoszenia (NBO)

	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zawiadomił Prezesa UZP o zamówieniu w ciągu 3 dni od wszczęcia postępowania, jeśli wartość zamówienia jest równa lub przekracza równowartość wyrażonej w złotych kwoty określonej w art.11 ust.8 Pzp? (art. 62 ust. 2 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający przekazał wybranym przez siebie wykonawcom zaproszenie do negocjacji zawierające co najmniej informacje wymagane w art. 63 ust. 2 Pzp?				
4.	Czy Zamawiający zaprosił do negocjacji odpowiednią liczbę wykonawców? (min. 2 lub 3 w zależności od art. 63 ust. 3 i 4 Pzp)				
5.	Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert jest właściwy? (art. 64 Pzp)				
6.	Czy Zamawiający zaprosił do składania ofert wszystkich wykonawców, z którymi prowadził negocjacje? (art. 65 w związku z art. 60 ust.1 Pzp)				

7.	Czy zaproszenie do składania ofert zawierało wszystkie wymagane informacje oraz załączoną SIWZ? (art. 64 ust. 2 i 3, art. 65 w zw. z art. 60 ust. 2 Pzp)				
----	--	--	--	--	--

Zamówienie z wolnej ręki (WR)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zawiadomił Prezesa UZP o zamówieniu w ciągu 3 dni od wszczęcia postępowania w trybie z wolnej ręki, jeśli wartość zamówienia jest równa lub przekracza równowartość wyrażonej w złotych kwoty określonej w art. 11 ust 8 Pzp? (art. 67 ust. 2 Pzp)				
3.	Czy wraz z zaproszeniem do negocjacji Zamawiający przekazał wykonawcy informacje niezbędne do przeprowadzenia postępowania, w tym istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, ogólne warunki umowy lub wzór umowy? (art. 68 ust. 1 Pzp)				
4.	Czy wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu? (art. 68 ust. 2 Pzp)				
5.	Czy przygotowano protokół z negocjacji podpisany przez obie strony lub w inny sposób udokumentowano przebieg negocjacji z wykonawcą? (jeżeli dotyczy danego Zamawiającego, art. 66 Pzp)				

Zapytanie o cenę (ZOC)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający skierował zapytanie o cenę i zaprosił do składania ofert wybranych przez siebie wykonawców w liczbie nie mniejszej niż 5? (art. 71 ust.1, art. 73 Pzp)				
3.	Czy Zamawiający przekazał wykonawcom SIWZ wraz z zaproszeniem do składania ofert? (art. 71 ust. 2 Pzp)				
4.	Czy w trybie zapytania o cenę Zamawiający wybrał ofertę z najniższą ceną? (art. 72 ust. 2 Pzp)				

Dialog konkurencyjny (DK)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy Zamawiający zaprosił do dialogu konkurencyjnego wykonawców, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu o zamówieniu, zapewniającej konkurencję (nie mniej niż 3)? (art. 60d ust.2 Pzp)				
3.	Czy zaproszenie do dialogu zawiera wymagane elementy? (art. 60d ust. 5 Pzp)				
4.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wymagane elementy? (art. 60e ust. 3a Pzp)				
5.	Czy Zamawiający wraz z zaproszeniem do składania ofert przekazał SIWZ? (art.60e ust. 3 Pzp)				

6.	Czy prawidłowo został wskazany termin składania ofert (nie krótszy niż 10 dni)? (art. 60e ust. 4 Pzp)				
7.	Czy Zamawiający poinformował o zakończeniu dialogu wszystkich jego uczestników? (art. 60e ust.1 Pzp)				

Partnerstwo innowacyjne (PI)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy przedmiotem zamówienia jest produkt innowacyjny? (art. 73a ust. 1 i 3 Pzp)				
3.	Czy ogłoszenie o zamówienie oraz SIWZ zawierają dodatkowe elementy określone w art. 73b Pzp?				
4.	Czy Zamawiający wyznaczył termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zgodnie z art. 73c Pzp?				
5.	Czy Zamawiający wyznaczył właściwy termin składania ofert wstępnych (art.73e ust. 1 Pzp) oraz ofert (art. 73e ust. 3 Pzp)?				
6.	Czy negocjacji i oceny ofert dokonano zgodnie z art. 73e ust.2 Pzp?				
7.	Czy zaproszenie do składania ofert zawiera wymagane elementy? (art. 73e ust.3 Pzp)				
8.	Czy wyboru najkorzystniejszej oferty/ofert dokonano zgodnie z art. 73f Pzp?				
9.	Czy umowa została zawarta zgodnie z art. 73g Pzp?				

Usługi społeczne (US)					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy prawidłowo został określony rodzaj zamówienia publicznego? (art. 2 pkt 13, art. 5b – 5g Pzp)				
2.	Czy zamawiający prawidłowo ograniczył krąg potencjalnych wykonawców zgodnie z art. 138p Pzp?				
3.	W przypadku zastosowania art. 138p Zamawiający zawarł umowę na czas nie dłuższy niż 3 lata (art. 138p ust. 2 Pzp)				
4.	Czy zamawiający prawidłowo przekazał do publikacji ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (art. 138s ust. 1 i 2)				

VII. PYTANIA DOTYCZĄCE FAKTYCZNEJ REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Pytania dotyczące faktycznej realizacji zamówienia					
	Pytania kontrolne	TAK	NIE	ND	Uwagi kontrolujących
1.	Czy Zamawiający załączył dowody potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem rzeczowym? (protokoły odbioru/przekazania)	X			Opis w załączniku do niniejszej listy sprawdzającej.
2.	Czy beneficjent załączył dowody księgowe potwierdzające faktyczną realizację umowy pod względem finansowym? (faktury/rachunki/inne dokumenty o równoważnej wartości dowodowej)	X			jw.
a.	czy weryfikowane dokumenty są opisane zgodnie z wymogami określonymi przez IZ RPO WSL	X			
b.	czy dokument został prawidłowo wykazany we wniosku o płatność?		X		Uchybienie opisane w pkt. VIII Wnioski z weryfikacji.
c.	czy beneficjent posiada dowody zapłaty i inne dokumenty potwierdzające, iż wydatek w ramach zamówienia został faktycznie poniesiony?	X			Opis w pkt. 1 niniejszej sekcji listy

VIII. WNIOSKI Z WERYFIKACJI

Nieistotne zastrzeżenia – uchybienia formalne niepowodujące skutków finansowych (brak przeszkód dla zatwierdzenia wydatków w ramach niniejszego zamówienia):

Stwierdzone uchybienie:

1. Faktura nr 119/BIEL/2020 z dnia 25.09.2020r. – we wniosku o płatność w pozycji 7 data zapłaty Beneficjent wskazał datę 19.11.2020r. Zgodnie z dokumentami załączonymi w systemie LSI prawidłowa data zapłaty to 19.10.2020r.

Zalecenie pokontrolne:

Zaleca się dokonanie korekty wniosku o płatność w wskazanym zakresie, tak aby dane w nim zawarte były zgodne z dokumentami źródłowymi. Weryfikacji poprawności wprowadzonych danych dokona opiekun projektu.

IX. POUCZENIE:

Beneficjent ma prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń kontrolnych. W takim przypadku kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania niniejszych ustaleń kontrolnych przesyła do jednostki kontrolującej zastrzeżenia na piśmie wraz z ewentualną dokumentacją w sprawie. Powyższy termin może zostać przedłużony przez instytucję kontrolującą na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń. W przypadku przekroczenia przez jednostkę kontrolowaną terminu na zgłoszenie uwag do ustaleń kontrolnych jednostka kontrolująca może odmówić rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Zastrzeżenia mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane pozostawia się bez rozpatrzenia. Jednostka kontrolująca, po rozpatrzeniu zastrzeżeń, sporządza ponowne ustalenia kontrolne, zawierające skorygowane ustalenia lub pisemne stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń wraz z uzasadnieniem odmowy skorygowania ustaleń. Ponowne ustalenia kontrolne są przekazywane podmiotowi kontrolowanemu w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń. W trakcie rozpatrywania zastrzeżeń instytucja kontrolująca ma prawo przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne lub żądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie, co każdorazowo przerywa bieg powyższego terminu. Od ponownych ustaleń kontrolnych nie przysługuje możliwość złożenia zastrzeżeń. Jednocześnie instytucja kontrolująca ma prawo poprawienia w ustaleniach kontrolnych w każdym czasie, z urzędu lub na wniosek podmiotu kontrolowanego, oczywistych omyłek. Informację o zakresie sprostowania przekazuje się bez zbędnej zwłoki podmiotowi kontrolowanemu. W sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień IZ stosuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U. 2018 poz. 971). Na wniosek Beneficjenta IZ może obniżyć wartość korekty finansowej lub pomniejszenia, jeżeli anulowanie całości współfinansowania UE lub całości wydatków kwalifikowalnych poniesionych w ramach zamówienia jest niewspółmierne do charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej. Charakter i wagę nieprawidłowości indywidualnej ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji. Jednocześnie IZ informuje, iż stosowanie stawek procentowych o niższej wysokości niż maksymalna wysokość dla danej nieprawidłowości indywidualnej nie jest możliwe w stosunku do podmiotów, które, mimo otrzymania wyniku kontroli lub audytu dotyczącego projektów realizowanych przez te podmioty w ramach danego programu operacyjnego, stwierdzających wystąpienie nieprawidłowości indywidualnej, powtórnie popełniają taką samą nieprawidłowość indywidualną w postępowaniach o udzielenie zamówienia wszczętych po dniu otrzymania wyniku kontroli lub audytu.

X. WERYFIKACJA FORMALNO-MERYTORYCZNA

<u>Sporządził:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP
<u>Zaakceptował:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP
<u>Zatwierdził:</u>	Dane osoby dokonującej czynności oraz data są uwzględnione w historii obiegu dokumentu w SOD SEKAP

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO LISTY SPRAWDZAJĄCEJ P9

W wyniku ogłoszenia o zamówieniu wpłynęły następujące oferty – zestawienie ofert, które wpłynęły, dokonana ocena, wybór oferty, oferty podlegające odrzuceniu:

Część 1 Kurs ERP SAP finanse, Część 2 Kurs ERPSAP logistyka, Część 3 Kurs RFID:

W terminie wskazanym przez Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta.

Część 4 Kurs pilotażu dronów UAVO VLOS do 5 kg:

- oferta firmy TORNADO UAV S.C. z siedzibą w Warszawie na kwotę 5 145,00 zł, ocena oferty:
 - cena brutto – 60,00 pkt
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt,
łącznie 100 pkt;
- oferta firmy GEOUAV Justyna Zdanowska z siedzibą w Łodzi na kwotę 8 330,00 zł, oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Pzp, wykonawca złożył ofertę która nie została podpisana,
- oferta firmy NAVIGATE Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na kwotę 5 950,00 zł, ocena oferty:
 - cena brutto – 51,88 pkt,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt,
łącznie 91,88 pkt;

Część 5 Kurs spawanie metodą MAG:

- oferta firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WUR-ex” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej, na kwotę 95 550,00 zł, ocena oferty:
 - cena brutto – 56,58 pkt,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt,
łącznie 96,58 pkt
- oferta firmy ZTSH TISBUD Jarosław Gargula z siedzibą w Nowym Sączu na kwotę 90 111,00 zł, ocena oferty:
 - cena brutto – 60,00 pkt,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt,
łącznie 100,00 pkt

Część 6 Kurs obsługi wózka jezdniowego wraz z bezpieczną obsługą – wymianą butli gazowych

- oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WUR-ex” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej, na kwotę 29 338,65 zł / cena oferty po poprawieniu omyłki 29 063,65 zł,
 - cena brutto – 60,00 pkt,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt;
łącznie 100,00 pkt.,
- oferta Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach (dalej ZDZ Katowice), na kwotę 29 315,00 zł,
 - cena ofert brutto – 59,49 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.
łącznie 99,49 pkt.;
- oferta firmy ZTSH TISBUD Jarosław Gargula z siedzibą w Nowym Sączu na kwotę 43 340,00 zł,
 - cena ofert brutto – 40,24 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 80,24 pkt.;
- oferta firmy ZIAD Bielsko-Biała S.A. na kwotę 37 368,65 zł, oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, jako oferta której treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – wykonawca w treści oferty nie ujął kosztów badań lekarskich, Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższej kwestii, wykonawca w wyjaśnieniach określił, iż przeprowadzenie badań lekarskich nie jest wymagane przepisami prawa dla uczestników przystępujących do kursu i egzaminu zewnętrznego i to pracodawca zobligowany jest do ich przeprowadzenia w chwili zatrudnienia;

Część 7 Kurs kucharski

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 18 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 8 Kurs barmański I stopnia

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 11 700,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;
- oferta OPEN BAR Tomasz Szczęsny z siedzibą w Bytomiu na kwotę 8 730,00 zł / po poprawieniu omyłki 17 460,00 zł,
 - cena oferty brutto – 40,21 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 80,21 pkt.;

Część 9 Kurs barmański II stopnia

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 14 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 0,00 pkt.,
łącznie 60,00 pkt.;
- oferta OPEN BAR Tomasz Szczęsny z siedzibą w Bytomiu na kwotę 9 000,00 zł / po poprawieniu omyłki 18 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 46,67 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 86,67 pkt.;

Część 10 Kurs baristyczny

- oferta ALL-IN Waldemar Mucha z siedzibą w Rzeszowie na kwotę 6 230,00 zł,
 - cena oferty brutto – 39,10 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 79,10 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 5 950,00 zł,
 - cena oferty brutto – 40,94 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 80,94 pkt.;
- oferta OPEN BAR Tomasz Szczęsny z siedzibą w Bytomiu na kwotę 4 060,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 11 Kurs sommelierski

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 5 700,00 zł,
 - cena oferty brutto – 42,95 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 82,95 pkt.;
- oferta OPEN BAR Tomasz Szczęsny na kwotę 4 080,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 12 Kurs kelnerski

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 5 500,00 zł,
 - cena oferty brutto – 48,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 88,00 pkt.;
- oferta OPEN BAR Tomasz Szczęsny na kwotę 4 400,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 13 Kurs AutoCAD – postępowanie unieważnione w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, ponieważ jest obciążone wadą która nie jest możliwa do usunięcia na etapie postępowania po otwarciu ofert i która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 22 080,00 zł.
- oferta ZIAD Bielsko-Biała na kwotę 14 950,00 zł,

Część 14 Kurs rysunku odręcznego

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 5 440,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 15 Kurs magazynowania chemikaliów i towarów niebezpiecznych

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 3 600,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 16 Kurs SEP uprawienia elektryczne – uzyskanie świadectwa kwalifikacji w zakresie eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych

- oferta firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WUR-ex” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej, na kwotę 5 500,00 zł,
 - cena oferty brutto – 43,20 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 83,20 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 3 960,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;
- oferta firmy ZTSH TISBUD Jarosław Gargula z siedzibą w Nowym Sączu na kwotę 8 602,00 zł,
 - cena oferty brutto – 27,62 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 67,62 pkt.;
- oferta firmy ZIAD Bielsko-Biała S.A. na kwotę 4 532,00 zł,
 - cena oferty brutto – 52,43 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 92,43 pkt.;

Część 17 Kurs obsługi kas fiskalnych

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 2 450,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 18 Kurs Obsługi obrabiarek CNC

- oferta firmy AMPRO SP. z o.o. z siedzibą w Słupi, na kwotę 14 500,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 16 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 54,38 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 94,38 pkt.;

Część 19 Kurs HACCP i FOOD DEFENCE

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 2 100,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 20 Kurs operator koparko – ładowarki

- oferta firmy Centrum Kształcenia Zawodowego Cypcer Stanisław Sp. z o.o. z siedzibą w Międzyrzeczu Górnym, na kwotę 27 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 21 Kurs Animator czasu wolnego

- oferta firmy REACTIVE Monika Zygmuntowicz z siedzibą w Ustroniu na kwotę 4 200,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 6 300,00 zł,
 - cena oferty brutto – 40,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 80,00 pkt.;

Część 22 Kurs Pedagogika gier i zabaw

- oferta firmy REACTIVE Monika Zygmuntowicz na kwotę 3 900,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 4 980,00 zł,
 - cena oferty brutto – 46,99 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 86,99 pkt.;

Część 23 Kurs rezydent biur podróży

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 5 300,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 24 Kurs dietetyka i odchudzanie

- oferta REACTIVE Monika Zygmuntowicz na kwotę 5 040,00 zł,
 - cena oferty brutto – 50,60 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 90,60 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 4 250,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 25 Kurs oprogramowania sterowników PLC

- oferta firmy INTEX Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach na kwotę 17 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 49,41 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 89,41 pkt.;
- oferta ZDZ Katowice na kwotę 14 000,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 26 Kurs Projektowanie instalacji domów inteligentnych

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 22 400,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 27 Szkolenie podstawowe dla II klasy szybowcowej

- oferta podmiotu AEROKLUB Bielsko-Bialski z siedzibą w Bielsko-Białej na kwotę 10 200,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 0,00 pkt.,
łącznie 60,00 pkt.;

Część 28 Kurs stylizacji paznokci

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 8 910,00 zł,

- cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
- termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 29 Kurs wizażu

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 7 840,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

Część 30 Kurs Adobe InDesign

- oferta ZDZ Katowice na kwotę 13 930,00 zł,
 - cena oferty brutto – 60,00 pkt.,
 - termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt.,
łącznie 100,00 pkt.;

WYKAZ UMÓW ZAWARTY W RAMACH PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO:

- Umowa nr MZO.EU-262.58.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Aeroklubem Bielsko-Bialskim, dotycząca realizacji Szkolenia podstawowego do III klasy szybowcowej (**część 27**), na kwotę 10 200,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania faktura nr 20-LSZP/09/20z dnia 29.09.2020r. na kwotę 10 200,00 zł, wraz z protokołem odbioru z dnia 29.09.2020r. oraz wyciągiem bankowym z dnia 13.10.2020r. potwierdzającym płatność;
- Umowa nr MZO.EU-262.71.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z APRO Sp. z o.o., dotycząca realizacji Kursu obrabiarek CNC (**część 18**), na kwotę 14 500,00 zł – wydatek nie rozliczony w bieżącym wniosku o płatność,
- Umowa nr MZO.EU-262.55.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Centrum Kształcenia Zawodowego Cypcer Stanisław Sp. z o.o., dotyczy realizacji Kursu operator koparko-ładowarki (**część 20**), na kwotę 27 000,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania – faktura nr FS/29/09/2020 z dnia 24.09.2020r., na kwotę 25 200,00 zł, wraz z protokołem odbioru z dn. 13.09.2020r. oraz wyciągiem bankowym potwierdzającym dokonanie płatności z dn. 08.10.2020r. – zgodnie z umową maksymalna liczba uczestników kursu została zaplanowana na 15 osób, ostatecznie zgodnie z protokołem odbioru usługi w szkoleniu wzięło udział 14 osób;
- Umowa nr MZO.EU-262.72.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z REACTIVE Monika Zygmuntowicz, dotyczy realizacji Kursu animator czasu wolnego (**część 21**), na kwotę 4 200,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania – faktura nr 05/09/2020 z dnia 21.09.2020r., na kwotę 3 640,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 21.09.2020r. oraz wyciągiem bankowym potwierdzającym dokonanie płatności z dnia 02.10.2020r. - zgodnie z umową maksymalna liczba uczestników kursu została zaplanowana na 15 osób, ostatecznie zgodnie z protokołem odbioru usługi w szkoleniu wzięło udział 13 osób;
- Umowa nr MZO.EU-262.73.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z REACTIVE Monika Zygmuntowicz, dotyczy realizacji Kursu pedagogika gier i zabaw (**część 22**), na kwotę 3 900,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 04/09/2020 z dnia 21.09.2020r., na kwotę 3 900,00 zł, wraz z protokołem odbioru z dn. 21.09.2020r. oraz wyciągiem bankowym potwierdzającym dokonanie płatności z dn. 02.10.2020r.,
- Umowa nr MZO.EU-262.76.2020 z dnia 11.08.2020r. zawarta z ZTSH TISBUD Jarosław Gargula, dotyczy realizacji kursu spawania metodą MAG (**część 5**), na kwotę 90 111,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania – faktura nr SOS/10/09/2020 z dnia 14.09.2020r., na kwotę 56 869,00 zł, wraz z protokołem odbioru z dnia 08.09.2020r. potwierdzającym realizację kursu dla 33 uczestników, wraz z wyciągiem bankowym potwierdzającym płatność dokonaną dn. 25.09.2020r.,
- Umowa nr MZO.EU-262.62.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z TORNADO UAV S.C. dotyczy realizacji Kursu pilotażu dronów UAVO VLOS do 5 kg (**część 4**), na kwotę 5 145,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania – faktura nr 3/09/2020 z dnia 22.09.2020r., na kwotę 4 410,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi potwierdzającym odbycie szkolenia przez 6 uczestników, oraz z wyciągiem bankowym potwierdzającym płatność z dn. 08.10.2020r. (faktura wpłynęła do zamawiającego w dniu 08.10.2020r., zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym wykonawcy nie nalicza odsetek za dokonanie płatności po

terminie wskazanym na fakturze),

- Umowa nr MZO.EU-262.64.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „WUR-ex” Sp. z o.o., dotyczy przeprowadzenia kursu obsługi wózka jezdniowego wraz z bezpieczną obsługą – wymianą butli gazowych (**część 6**), na kwotę 29 063,65 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – rachunek nr 138/20 z dnia 05.11.2020r., na kwotę 25 364,64 zł, wraz z protokołem odbioru usługi potwierdzającym przeprowadzenie szkolenia dla 48 uczestników, oraz z wyciągiem bankowym potwierdzającym płatność dn. 12.11.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.68.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z OPEN BAR Tomasz Szczęsny, dotyczy realizacji Kursu sommelierskiego, (**część 11**), na kwotę 4 080,00zł – wydatek nie rozliczany w bieżącym wniosku o płatność,
- Umowa nr MZO.EU-262.67.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z OPEN BAR Tomasz Szczęsny, dotyczy realizacji Kursu baristycznego (**część 10**), na kwotę 4 060,00 zł - wydatek nie rozliczany w bieżącym wniosku o płatność,
- Umowa nr MZO.EU-262.66.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z OPEN BAR Tomasz Szczęsny, dotyczy realizacji Kursu barmańskiego II stopnia (**część 9**), na kwotę 18 000,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 2/09/2020 z dnia 16.09.2020r., na kwotę 18 000,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 16.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 17.09.2020r.,
- Umowa nr MZO.EU-262.69.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z OPEN BAR Tomasz Szczęsny, dotyczy realizacji Kursu kelnerskiego (**część 12**), na kwotę 4 400,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 1/09/2020 z dnia 08.09.2020r., na kwotę 4 400,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 08.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 17.09.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.75.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu programowania sterowników PLC (**część 25**), na kwotę 14 000,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 99/BIEL/2020 z dnia 07.09.2020r., na kwotę 14 000,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 25.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 17.09.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.74.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu dietyka i odchudzanie (**część 24**), na kwotę 4 250,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 104/BIEL/2020 z dnia 11.09.2020r., na kwotę 4 250,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 31.08.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 30.09.2020r.,
- Umowa nr MZO.EU-262.70.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu SEP uprawnienia elektryczne – uzyskanie świadectwa kwalifikacji w zakresie eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych (**część 16**), na kwotę 3 960,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 101/BIEL/2020 z dnia 09.09.2020r., na kwotę 3 960,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 17.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 30.09.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.65.2020 z dnia 28.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu barmańskiego I stopnia (**część 8**), na kwotę 11 700,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 109/BIEL/2020 z dnia 18.09.2020r., na kwotę 11 400,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 12.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 08.10.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.54.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu HACCP i FOOD DEFENCE (**część 19**), na kwotę 2 100,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 111/BIEL/2020 z dnia 18.09.2020r., na kwotę 2 100,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 18.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 09.10.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.53.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu obsługi kas fiskalnych (**część 17**), na kwotę 2 450,00 zł - wydatek nie rozliczany w bieżącym wniosku o płatność,
- Umowa nr MZO.EU-262.52.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu magazynowania chemikaliów i towarów niebezpiecznych (**część 15**),

na kwotę 3 600,00 zł,

- potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 105/BIEL/2020 z dnia 11.09.2020r., na kwotę 3 600,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 09.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 30.09.2020r.
- Umowa nr MZO.EU-262.50.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu kucharskiego (**część 7**), na kwotę 18 000,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 119/BIEL/2020 z dnia 25.09.2020r., na kwotę 18 000,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 23.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 19.10.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.56.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu rezydenta biur podróży (**część 23**), na kwotę 5 300,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 110/BIEL/2020 z dnia 18.09.2020r., na kwotę 5 300,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 18.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 09.10.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.59.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu stylizacji paznokci (**część 28**), na kwotę 8 910,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 121/BIEL/2020 z dnia 28.09.2020r., na kwotę 8 910,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 18.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 19.10.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.60.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu wizażu (**część 29**), na kwotę 7 840,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 134/BIEL/2020 z dnia 02.10.2020r., na kwotę 6 860,00 zł (kurs przeprowadzony dla 7 uczestników), wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 23.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 19.10.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.51.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu rysunku odręcznego (**część 14**), na kwotę 5 440,00 zł – wydatek nie rozliczany w bieżącym wniosku o płatność;
- Umowa nr MZO.EU-262.61.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu Adobe InDesign (**część 30**), na kwotę 13 930,00 zł,
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 103/BIEL/2020 z dnia 11.09.2020r., na kwotę 13 930,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 10.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 30.09.2020r.;
- Umowa nr MZO.EU-262.57.2020 z dnia 22.07.2020r. zawarta z Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, dotyczy realizacji Kursu Projektowanie instalacji domów inteligentnych (**część 26**), na kwotę 22 400,00 zł
 - potwierdzenie wykonania usługi – faktura nr 112/BIEL/2020 z dnia 22.09.2020r., na kwotę 22 400,00 zł, wraz z protokołem odbioru usługi z dn. 19.09.2020r. oraz potwierdzeniem dokonania płatności z dn. 13.10.2020r..