

PROTOKÓŁ NR VI/XXXIV/21
z XXXIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(28.06.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

[bezpośrednio przed rozpoczęciem podano komunikat dotyczący nagrywania i udostępniania zapisu z obrad Sejmiku, następnie została sprawdzona lista obecności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 44 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXXIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chelstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ! Szanowni Państwo ! Zanim przejdę do punktu 2 taka informacja ... Szanowni Państwo Radni ! W dniu 31 sierpnia 2020 roku Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr VI/22/15/2020 jednogłośnie przyjął oświadczenie w sprawie nadania Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice w Pyrzowicach, Katowice Airport, imienia Wojciecha Korfantego jako honorowego patrona. Jako Przewodniczący Sejmiku zostałem w cytowanej uchwale zobligowany do jej realizacji. Po odbyciu kilku spotkań z udziałem Pana Marszałka Chelstowskiego, Pana Piotra Czarnynogi, Przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Kultury z Prezesem Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego, Panem Arturem Tomasikiem, uzgodniliśmy zasady realizacji uchwały. W ubiegły czwartek, 24 czerwca, nasza uchwała została w pełni zrealizowana. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Pan Andrzej Duda dokonał uroczystego nadania imienia Wojciecha Korfantego naszemu lotnisku. W trakcie wystąpienia podziękował radnym Sejmiku. Z wielką radością przekazuję Państwu te podziękowania. Nadanie imienia Wojciecha Korfantego jest chyba najważniejszym wydarzeniem obchodów 100 rocznicy Powstań Śląskich, choć oczywiście pamiętamy i jesteśmy wdzięczni za pomnik tego wielkiego Ślązaka w Warszawie. Tablica umieszczona na lotnisku będzie przypominać sylwetkę swojego patrona, wspominać o historii powrotu Śląska do Macierzy. Szanowni Państwo ! Raz jeszcze dziękuję za tą jednogłośnie podjętą uchwałę. Dziękuję Panu Marszałkowi za olbrzymie zaangażowanie oraz Panu Piotrowi Czarnynodze za owocną współpracę, ale też bardzo dziękuję Panu Prezesowi Arturowi Tomasikowi za tak pozytywną odpowiedź na nasz apel i piękne zorganizowanie uroczystości. Szanowni Państwo ! Bardzo dziękuję ! Ten okres ponad półrocznej współpracy, bardzo owocny, ale zakończony tak

bardzo sympatycznie i w związku z tym wielkie podziękowania. W tej chwili jeszcze jedna sprawa taka organizacyjna. Pan Stanisław Baczyński prosił o wystąpienie. Proszę bardzo !

- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Podczas zawodów w podnoszeniu ciężarów im. Czesława Białasa zostały wręczone medale za zasługi dla województwa śląskiego. Pan Prezes Jan Michura prosił, abym w dniu dzisiejszym przekazał na ręce Pana Marszałka i Pani Dyrektor Iskanin takie pamiątkowe medale z okazji 100-lecia Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów w uznaniu zasług i za sprawność organizacyjną, co niniejszym czynię.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Baczyńskiemu za ten miły gest, ale również oczywiście dziękuję Panu Marszałkowi i Pani Dyrektor, bo każde miłe słowo o nas to świadczy, tylko i wyłącznie o dobrej pracy i oby takich pochwał było jak najwięcej. Teraz już przechodzę do kolejnego punktu zgodnie z porządkiem obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku.
- 4. Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2020 rok – debata:**
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/411**).
- 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2020 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:**
 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2020 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2020 rok (**druk VI/413**),
 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 (**druk VI/412**).
6. Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/420**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/421**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2021 roku (**druk VI/417**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/418**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 2 000 000,00 zł gminom z terenu Jury Krakowsko-Częstochowskiej w formie dotacji celowej (**druk VI/415**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2021-2030* (**druk VI/414**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 3469 z późn. zm.) (**druk VI/416**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Województwa Śląskiego (**druk VI/419**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (**druk VI/393**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/422**).
16. *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2021* – informacja.
17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Zarząd Województwa przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Nowy Targ, przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z pożarem w miejscowości Nowa Biała, do którego doszło w dniu 19 czerwca 2021 roku – druk VI/423. Ten projekt uchwały co prawda nie był w porządku obrad, ale był już omawiany na komisjach, więc jak gdyby tylko formalnie będę prosił o rozszerzenie porządku obrad o ten punkt. Jeżeli powyższy projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad proponuję umieścić go po dotychczasowym punkcie 10 – chodzi o pewien porządek finansowy kolejności uchwał. Ponadto otrzymaliśmy projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/8/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu – druk VI/424 oraz zmiany uchwały

Nr VI/32/9/2021 w sprawie założenia Branżowej Szkoły w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej. Tutaj poproszę Panią Marszałek o informacje w tym zakresie, że tak powiem przy głosowaniu. Natomiast jeszcze jedna propozycja. Proponuję także wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii *Kubalonka*. Po prostu aktualny członek złożył rezygnację i jest to zamiana jednej osoby na kolejną, która wyraziła chęć pracy. Jeżeli powyższe projekty uchwał zostaną wprowadzone do porządku obrad, proponuję umieścić je po dotychczasowym punkcie 15 jako ostatnie w serii uchwał. A w tej chwili poproszę Panią Marszałek Białowąs o krótkie informacje na temat dwóch uchwał dotyczących szkół.

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ta prośba o dołączenie tego punktu i doprecyzowanie też uchwał wynika z tego, że w ubiegłym tygodniu z Departamentu Prawnego Nadzoru Prawnego Pana Wojewody dostaliśmy informację, że dla nadzoru prawnego Pana Wojewody powstanie szkół branżowych I stopnia w Jaworzu i w Kuźni Raciborskiej, ich zdaniem powinno być na podstawie nie tylko art. 88, czyli powołania szkoły, tylko na podstawie art. 89 ust. 9, czyli przekształcenia. W związku z tym, że to jest bardzo społecznie ważna dla nas rzecz, stwierdziliśmy, że poprosimy dzisiaj Państwa, żeby właśnie w tych dwóch uchwałach doprecyzować, czyli do art. 88 dodać jeszcze art. 89 ust. 9, czyli również przekształcenie, jak również dookreślić adresy. Tylko te dwie poprawki. Bardzo Państwa proszę o przychyłność dlatego, że jeżeli dzisiaj Państwo Radni to przegłosujecie, to mamy spokojnie czas, żeby dostać odpowiedź od nadzoru prawnego Wojewody i mam nadzieję, że dzięki temu te dwie szkoły branżowe od 1 września będą mogły zacząć funkcjonować. Z góry Państwu dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! Czy w tym punkcie są jakieś pytania ? ... Jeżeli nie ma to będziemy głosować kolejne uchwały, rozszerzenie porządku obrad. Przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku. Przechodzimy do głosowania ... Jeszcze nie głosował Rafał Porc i Marek Bieniek, więc nie wiem czy mają jakieś problemy techniczne ? ... Pan Rafał zagłosował, jeszcze Pan Marek Bieniek ... Oczywiście to nie zmienia jak gdyby wyniku głosowania, ale chciałbym być przekonany, że wszyscy mieli prawo głosować...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z pożarem z miejscowości Nowa Biała, do którego

doszło w dniu 19 czerwca 2021 roku (druk VI/423):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/8/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu (druk VI/424):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/9/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (VI/425):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk VI/426):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku.*
- 4. Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2020 rok – debata:*

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/411**).
5. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2020 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:**
- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2020 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2020 rok (**druk VI/413**),
- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 (**druk VI/412**).
6. Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/420**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/421**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2021 roku (**druk VI/417**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/418**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 2 000 000,00 zł gminom z terenu Jury Krakowsko-Częstochowskiej w formie dotacji celowej (**druk VI/415**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z pożarem z miejscowości Nowa Biała, do którego doszło w dniu 19 czerwca 2021 roku (**druk VI/423**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2021-2030 (**druk VI/414**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 3469 z późn. zm.) (**druk VI/416**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Województwa Śląskiego (**druk VI/419**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (**druk VI/393**).

16. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/422).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/8/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzcu (druk VI/424).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/9/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (VI/425).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk VI/426).*
20. *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2021 – informacja.*
21. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
22. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
23. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...oczywiście numeracja została zmieniona i będę przy głosowaniu podawał aktualny numer [punktu porządku]. W tej chwili przechodzimy do punktu 3...

3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXII sesji Sejmiku:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Sejmiku:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2020 rok* – debata:

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/411)

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i tutaj proszę o wprowadzenie Pana Marszałka czy osobę wskazaną przez niego, to już według uznania Pana Marszałka.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Myślę, że ten temat był tak szeroko omawiany na komisjach, chyba, że jest taka wola, to Pani Dyrektor Staś z Departamentu Rozwoju Regionalnego może jeszcze raz przytoczyć te same informacje. To jest wola Państwa Radnych czy jeszcze raz będziemy to omawiać. Chyba, że są pytania, to Panie Przewodniczący, może w tryb dyskusji ? A jak jest wola, to to nie ma problemu żadnego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Faktycznie ta formuła, którą przyjęliśmy, kiedy po raz pierwszy był ten punkt, bo wiemy, że on wynikał ze zmiany ustawy, to podjęliśmy decyzję żeby to na komisjach było wszystko omawiane. Wiem, że niektóre sejmiki się wzorowały na nas, ponieważ był problem na które komisje to dawać i w tej sytuacji faktycznie z reguły przeciętny radny, statystyczny radny słyszał to dwa lub więcej razy i miał możliwość, że tak powiem, dyskusji, ale oczywiście, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie ? ... Proszę bardzo ! ... Tak ! Bardzo proszę Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Ja akurat nie miałam możliwości, że tak powiem, wysłuchania na komisji, ale przebrnęłam przez te 200 ileś stron, tak, że jestem przygotowana. Szanowni Państwo ! Przedstawiony *Raport o stanie województwa za rok 2020* sporządzony został na podstawie art. 34 ustawy o samorządzie województwa i zgodnie z wymogami wynikającymi z uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku. Dokument jest czytelny i przejrzysty. To już, lub dopiero, trzecia edycja tego dokumentu, ale sądzę, że każdy z nas zwrócił uwagę, że w regionie zachodzą zmiany i to niekorzystne, m.in zjawisko depopulacji. Nasz region jest na czwartej pozycji pod względem ujemnej procentowej zmiany ludności wśród województw. Wzrasta liczba [osób] w wieku poprodukcyjnym, przy równoczesnym spadku osób w wieku przedprodukcyjnym. I to są wyzwania dla wszystkich samorządów. Nasze województwo jest jednym z jedenastu województw, w których utrzymuje się ujemny przyrost naturalny, a w wyniku ruchów migracyjnych w latach 2000-2019 utraciło największą liczbę

mieszkańców. I to są osoby w wieku właśnie produkcyjnym. Ponadto z naszego województwa wyjeżdża najwięcej ludności za granicę. Co prawda nasze województwo jeszcze plasuje się wśród regionów o największym potencjale gospodarczym, ale wartość Produktu Krajowego Brutto wzrasta dużo wolniej niż w przypadku innych, słabiej rozwiniętych województw. Szanowni Państwo ! Pod względem dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego plasujemy się na drugim miejscu wśród regionów i to nie jest źle, ale już poziom dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego w ujęciu na jednego mieszkańca, plasuje nas na ostatnim miejscu w kraju. Nie jesteśmy atrakcyjni jeśli chodzi o inwestorów. Nasze województwo charakteryzuje niska aktywność ekonomiczna ludności, a współczynnik aktywności przyjmuje wartość jedną z najniższych w kraju. Szanowni Państwo ! Nasz region jest regionem o dużym zanieczyszczeniu powietrza, a przypomnę, że praktycznie, o ile dobrze pamiętam, byliśmy chyba drugim województwem, który podjął uchwałę tzw. *antysmogową*. Nie wiem, czy to stosowanie się do zapisów uchwały, czy też wyegzekwowanie nadal jest mało skuteczne, a kondycja zdrowotna mieszkańców województwa wcale nie wygląda dobrze, wprost powiedziałabym, że nie najlepiej. Wzrasta ilość zgonów z powodu chorób krążenia, z powodu nowotworów, natomiast spada odsetek osób korzystających z bezpłatnych badań profilaktycznych. Cieszy, że zajmujemy drugie miejsce jeśli chodzi o ilość szkół ogólnokształcących, a pierwsze pod względem liczby szkół zawodowych. Szanowni Państwo ! Od kilkunastu lat Województwo Śląskie wspiera uzdolnioną młodzież. Tym bardziej dziwi mnie fakt, że ostateczna decyzja o przyjęciu nowego *Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży województwa śląskiego* nie została podjęta. Aktualny program obowiązywał do roku 2021, do końca czerwca. I to w roku ubiegłym przeprowadzono ten ostatni konkurs i wyłoniono 29 stypendystów. I to był ostatni nabór w czasie obowiązywania programu, zatem uczniowie zostali pozbawieni tego stypendium. Co zatem jest w zamian ? Spada, Szanowni Państwo, liczba studentów i praktycznie plasujemy się dopiero na 5 miejscu w kraju. I spada też liczba zadowolonych z miejsca zamieszkania w województwie śląskim. Co to oznacza ? Nasz region proszę Państwa traci swoją silną pozycję. Nie jest atrakcyjnym kierunkiem osiedlania się dla mieszkańców pochodzących z innych regionów, a na dodatek nasi mieszkańcy regionu wyjeżdżają w poszukiwaniu atrakcyjnych miejsc. I to od efektywności władz samorządowych zależy jakość życia mieszkańców, na którą mają wpływ czynniki społeczne, ekonomiczne, zdrowotne i które powodują i sprawiają, że właśnie chce się mieszkać w tym miejscu, że chce się w tym miejscu pracować, ale każdy też musi realizować swoje aspiracje, dążenia i potrzeby. I wśród tych czynników, takich wpływających na wzrost atrakcyjności nas czy regionu, jest kultura i jej przemysły. I mówią o tym różne raporty, analizy, że jest to jeden z najszybciej rozwijających się sektorów gospodarki. Czy jest ona wykorzystywana w naszym regionie w pełni ? Czy jest wyróżniająca nas [na tle] innych regionów ? Nasze województwo jest regionem o zróżnicowanych

kulturowo obszarach i silnym poczuciu tożsamości etnicznej. Cechuje go szacunek do tradycji, ochrona dziedzictwa, przynależność do wspólnoty i jej historii. Zabytki techniki, skanseny górnicze z jednej strony, a z drugiej folklor, sztuka ludowa, rękodzieła ludowo-artystyczne, ale ze szczególnym uwzględnieniem swojego obszaru kulturowego. Mamy też sporo miejsc uzdrowiskowych i wypoczynkowych. I to jest potencjał naszego regionu i nie do końca wykorzystany, nie do końca wypromowany, pomimo ciągłego zwiększania środków na promocję. Podejmowane działania przez Zarząd nie służą podkreśleniu naszego regionu i klimatu naszego regionu. Dlaczego ? Kilka przykładów. Zmiana nazwy wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach na Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego. Zmiana nazwy to czynność taka praktycznie czysto techniczna. A jak Zarząd uzasadniał projekt uchwały ? *Zachodzi również konieczność zmiany nazwy instytucji kultury, która zapewni jednoznaczny identyfikację instytutu w przestrzeni publicznej i przyjmie brzmienie Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego.* No właśnie ! Po drugie, realizowany od 2016 roku otwarty konkurs ofert na zadania publiczne Województwa Śląskiego w sferze działań na rzecz zachowania wielokulturowości regionu oraz kultury mniejszości narodowych i etnicznych nie jest kontynuowany od roku 2019. W 2018 roku poprzedni Zarząd Województwa Śląskiego ogłosił dodatkowo konkurs dedykowany jedynie obiektom wpisanym na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Od roku 2019 brak jest kontynuacji. Województwo Śląskie podejmowało szereg wspierających działań Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej o wpisanie na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO Kopalni rud, ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach. Jest to jedyny obiekt w województwie śląskim wpisany na prestiżową listę – nie dość, że nie wykorzystywany do promocji naszego regionu, to w sytuacji pandemii nie mógł liczyć na pomoc. Utworzenie Panteonu Górnośląskiego. Nadal Szanowni Państwo nie przekonuje mnie, by było zasadne tworzyć kolejną instytucję kultury, której Województwo Śląskie jest współorganizatorem. Instytucję, której przypisany zakres działania realizuje z powodzeniem przecież Muzeum Górnośląskie, Muzeum Śląskie, czy Instytut Myśli Polskiej im. Wojciecha Korfatego, a także Muzeum Powstań Śląskich, którego też jesteśmy współorganizatorem, a ponoszone są dodatkowe koszty, za które płacimy my wszyscy, my, podatnicy – nikt nam niczego nie daje za darmo – a które można było przeznaczyć na ochronę zdrowia. Proponowałam, by ze względu na nadzwyczajną sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa, zwiększyć środki placówkom służby zdrowia, ale pożądanym jest także udzielenie pomocy finansowej powiatom na szpitale powiatowe. Tak wtedy mówiłam, ale to już historia. Natomiast jako Radni chcemy mieć również wpływ kogo chcemy honorować, kto zasługuje na upamiętnienie w Panteonie Górnośląskim. Debata nie było i nie ma. Podobno odbyły się konsultacje. Mówię *podobno*, ponieważ

nie byliśmy uczestnikami, nie mieliśmy takich informacji jako radni, a szczególnie członkowie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Póki co, powstał *Leksykon Górnictwa Śląskiego*, a nazwiska pojawiające się w przestrzeni publicznej, budzą wiele kontrowersji i dzielą społeczeństwo, zresztą nie po raz pierwszy. *Industriada* to największy festiwal dziedzictwa przemysłowego w naszej części Europy i drugi w całej Europie. To święto *Szlaku Zabytków Techniki*. Zadanie organizowane przede wszystkim przez Urząd Marszałkowski zostało powierzone Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze. Uważam nadal, że wypracowany przez lata znak rozpoznawczy województwa śląskiego, jego marka jaką jest *Industriada*, powinien pozostać przy Samorządzie Województwa Śląskiego, przy całym moim szacunku, wielkim uznaniu i sympatii dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Górnictwa Węglowego. Szanowni Państwo ! W *raporcie* przedstawiono dokumenty strategiczne, jak i realizację polityk, programów, czy strategii, czyli dokumentów ze względu na czas okres obowiązywania, jak i realizację polityk programów, czy strategii ... część wymaga przystąpienia do aktualizacji i do tych prac przystąpiono jak przeczytałam w *raporcie*, a z niektórych zrezygnowano. Część z nich przyjęto już stosownymi uchwałami, lecz nie wszystkie. Mamy połowę roku 2021 i jak do tej pory nie przedstawiono Sejmikowi projektów uchwał. Panie Marszałku ! W ubiegłym roku po wystąpieniu moim na temat *Sprawozdania ze stanu realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Śląskim na lata 2018-2021*, proponował Pan spotkanie z Komisją Edukacji, Nauki i Kultury by porozmawiać i wypracować konsensus odnośnie finansów, środków przeznaczonych na otwarte konkursy ofert w dziedzinie kultury, nagród Marszałka, czy programu. Proponował Pan merytoryczną dyskusję, do której nie doszło, podobnie jak i do spotkania. Jako radni Koalicji Obywatelskiej niejednokrotnie deklarowaliśmy współpracę, z której nie korzystano. Popieraliśmy proponowane strategie, programy, czy polityki przedstawiane przez Zarząd, głosując za stosownymi uchwałami. W większości głosowaliśmy za proponowanymi zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czy w budżecie Województwa, obdarzając Zarząd kredytem zaufania, jak to niejednokrotnie podkreślał Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej, radny Mirosław Mazur. Jako klub Koalicji Obywatelskiej podejmowaliśmy szereg inicjatyw, m.in. wnosząc do porządku obrad Sejmiku projekty uchwał, takie jak projekt uchwały dotyczącej ogłoszenia roku 2020 *Rokiem Tragedii Górnictwa Śląskiego* z okazji 75 rocznicy tego tragicznego wydarzenia, projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotyczącego sprzeciwu wobec realizacji przebiegu planowanych przez Centralny Port Komunikacyjny korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji. Projekt uchwały był dwukrotnie wnoszony pod obrady. Raz nie został umieszczony, a drugi raz zdjęty na wniosek Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Kolejny projekt w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego ochrony na terenie gmin powiatu zawierciańskiego zasobów bogactw naturalnych,

głównego zbiornika wody podziemnej, który jest rezerwą wody pitnej dla Śląska i Zagłębia Dąbrowskiego poprzez sprzeciw wobec planów lokalizacji budowy kopalni rud, cynku i ołowiu oraz eksploatacji tych złóż na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej. W marcu ubiegłego roku w związku z rozwijającą się pandemią złożyliśmy jako radni Koalicji Obywatelskiej dwie interpelacje dotyczące uruchomienia środków celem zakupu niezbędnego sprzętu ochrony dla personelu, ale także na realizację działań w zakresie przeciwdziałania COVID-19 w społecznościach lokalnych oraz w okresie późniejszym w celu zapobiegania skutkom pandemii. Poparliśmy inicjatywę powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego *Solidarnościowego Funduszu Wsparcia dla Szpitali Powiatowych*, działających na terenie Województwa Śląskiego. Panie Marszałku ! Nie jesteśmy totalną opozycją, jak czasami się nam zarzuca, ale oczekujemy współpracy i wzajemnego zaufania i szacunku. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Dzisiejsze posiedzenie Sejmiku jest ważną dyskusją nad działalnością Zarządu Województwa Śląskiego. Został nam przedstawiony *Raport o stanie województwa śląskiego za 2020 rok*, na podstawie którego mamy podjąć uchwałę o udzieleniu wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. Pozwólcie Państwo, że odniosę się do kilku kwestii, których w tym *raporcie* oczywiście nie ma, ale które dla nas radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, a przede wszystkim środowisk, które właśnie tutaj w tej izbie reprezentujemy, mają bardzo ważne i znaczące znaczenie. Panie Marszałku ! Chciałam w tym miejscu podnieść kwestię związaną z totalnym upartyjnieniem przez Pana Samorządu Województwa Śląskiego. Upartyjnieniem, jeszcze którego w historii ta izba nie pamięta. Dobrym zwyczajem Sejmiku była zawsze współpraca. Dla przypomnienia – od 1998 roku, od momentu jak Marszałkiem był Jan Olbrycht i poprzez kolejne kadencje kolejnych marszałków, jak Pana Marszałka Czarzastego, Pana Marszałka Matusiewicza, Pana ... przepraszam, Czarskiego, Pana Marszałka Matusiewicza i Pana Marszałka Saługi. Stanowimy 45-osobowy samorząd, radnych Prawa i Sprawiedliwości jest 23, natomiast radnych opozycji 22. W składzie komisji stałych jako radni opozycji nie mamy ani jednego przewodniczącego, czy też wiceprzewodniczącego. Nie potraficie też Państwo wyjść poza ramy partyjne by poprzeć projekty zgłaszane przez opozycję – projekty społeczne służące mieszkańcom naszego województwa – tylko dlatego, że są one naszym pomysłem. Wrócę tu do projektu uchwały w sprawie honorowych zasłużonych dawców krwi, gdzie Pan Marszałek kilkakrotnie obiecywał powołanie zespołu składającego się z radnych, by wypracować działania na rzecz wprowadzenia zniżek dla honorowych zasłużonych dawców krwi na przejazdy *Kolejami Śląskimi*. Pan Marszałek mówił wtedy, że problem

jest ważny, a nawet ważki i trzeba działać. I co ? Minęło półtorej roku i nic się nie wydarzyło. Kolejna sprawa – Centralny Port Komunikacyjny i brak konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego. Chaos, niepokój, zagrożenie utraty przez wielu mieszkańców swoich domów, korytarze kolejowe przebiegające przez tereny województwa śląskiego objęte ochroną środowiska takie jak *Natura 2000*, Pustynia Błędowska, Ogród Botaniczny w Mikołowie, firmy, zakłady pracy, a nawet kościoły. Jako radni Koalicji Obywatelskiej wnieśliśmy projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec realizacji przebiegu planowanych przez CPK korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren Województwa Śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji, który został przez Państwa odrzucony. Wielu samorządowców, mieszkańców czekało, czekało na obiecany przez Pana Marszałka tzw. *okrągły stół*. I nic się nie wydarzyło. Gdzie mamy ten obiecany stół ? Obiecany *okrągły stół*, Panie Marszałku ? Chciałabym się też odnieść do wydawanego przez *Park Śląski* spółkę, która jest spółką Samorządu Województwa Śląskiego, miesięcznika *Dwa kwadransy*, który stanowi tubę propagandy Prawa i Sprawiedliwości. Nie wiem czy Państwo Radni widzieli ostatni, czerwcowy numer tego czasopisma, który także promowany jest na fanpage'u, *Śląskie, pozytywna energia*. Na stronie 13 Pan Marszałek wraz z posłami Prawa i Sprawiedliwości, Panem Grzegorzem Gażą i Markiem Wesołym, przedstawia główne założenia programu *Polski Ład. Park Śląski* i spółka, która jest podległa Marszałkowi zajmuje się wydawaniem gazety *Dwa kwadransy*, która stała się głównym narzędziem propagandy i prowadzenia polityki. Miesięcznik doskonale spełnia cele promocji Prawa i Sprawiedliwości, dlatego sugeruję, by fakturę za czerwcowy numer Pani Prezes *Parku* przesłała na ul. Nowogrodzką w Warszawie, do Pana Prezesa Kaczyńskiego. Panie Marszałku ! Jako radni Koalicji Obywatelskiej nie jesteśmy totalną opozycją. Często głosujemy za projektami uchwał przedstawionymi przez Państwa, jeżeli dotyczą spraw społecznie ważnych dla mieszkańców województwa śląskiego. Niestety z Państwa strony możemy spodziewać się jedynie negacji wszystkiego, co jest naszym pomysłem, nawet jeżeli są to projekty, które w swym założeniu mają nośnik społeczny. I zwracam się do koleżanek i kolegów radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Pana Przewodniczącego o refleksję, o przemyślenie tych działań Pana Marszałka i zmianę podejścia w stosunku do radnych opozycji. Zawsze jest czas, Panie Marszałku i Szanowni Państwo, na zmianę postawy. Dlatego nie zgłoszę za udzieleniem Zarządowi wotum zaufania. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I w kolejności zgłoszeń Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Goście ! Panie Marszałku ! Nazbierało się tego jak widać. Myślę, że moglibyśmy jeszcze tutaj do głosu przywołać wiele różnych

argumentów, które świadczą o tym jak Państwo nas traktujecie, jak Państwo z nami współpracujecie, jak to jest odmienna kadencja od tej, którą ja pamiętam z poprzedniej kadencji Sejmiku Śląskiego. Tak jak tu wielokrotnie padło z tej mównicy z ust moich koleżanek i naszych też nie raz, nie jesteśmy totalną opozycją i popieramy wszystkie dobre projekty. Nie zdarzyło się tak żebyśmy nie poparli dobrych projektów, bo Państwo takie też macie, ale z waszej strony nie ma żadnego rewanzu, z waszej strony nie ma żadnej wyciągniętej ręki. Nie darzycie nas zaufaniem, bo mówimy tutaj o wotum zaufania, a jak my mamy was obdarzyć zaufaniem dzisiaj ? Jak my mamy poprzeć dzisiejsze wasze sprawozdanie jak tych *grzechów*, nazwijmy, z trzech lat już współpracy jest bardzo dużo. Tak jak powiedziałem, tu nie wszystkie rzeczy były wymienione, jest ich sporo. Ja sięgnę do najbliższego, niedawnego przykładu, kiedy to głosowaliśmy nad Komisją ds. Sprawiedliwej Transformacji i tam nasz, rekomendowany przez nas – myśleliśmy, że wyciągnięcie Państwo tą dłoń i podejmiecie współpracę – nasz kandydat z autorytetem, radny drugiej kadencji, prof. Marek Gzik przegrał z kandydatem, którego Państwo nawet nie chcieliście wtedy – musieliśmy was wtedy wyrwać do tablicy – nie chcieliście nawet tego kandydata nam dokładnie przedstawić. To tylko w bardzo dużym, telegraficznym skrócie jak to wygląda. Warto by też było wspomnieć o tym, jak wygląda polityka zarządzania szpitalami. Warto by też było ... a w zasadzie jak nie wygląda ... itd., itd., ale ponieważ dyskutujemy też na temat dokumentu *Raportu o stanie województwa*, ja przytoczę teksty, które nie my wymyśliliśmy jako radni opozycji, tylko które Państwo umieściliście w tym *raporcie*. Mam tu wybrane fragmenty dotyczące naprawdę grubych problemów, które ... słuchajcie Państwo – w dalszym ciągu pozostają aktualne wyzwania związane ze zjawiskiem depopulacji oraz słabnącym tempem rozwoju gospodarczego. Zagadnienia te nabierają również istotnego znaczenia ze względu na proces transformacji regionu. Województwo śląskie jest drugim regionem w Polsce pod względem liczby ludności, ma także największą gęstość zaludnienia w kraju oraz najwyższy wskaźnik urbanizacji. Liczba mieszkańców województwa śląskiego jednak od kilku lat systematycznie spada, przy czym spadek ten dotyczy przede wszystkim miast. Zjawisko spowodowane jest z jednej strony utrzymującym się ujemnym przyrostem naturalnym, z drugiej strony występowaniem procesów migracyjnych związanych z odpływem ludności poza region. Odsyłam Państwa do doczytania reszty. Ta reszta też wcale nie napawa optymizmem, ale pokazuje dobitnie, że ponieśliście Państwo porażkę, nie tylko tutaj w skali województwa śląskiego, nie jako lokalni samorządowcy, ale też porażkę jako ugrupowanie rządzące, bo okazuje się, że po sześciu latach, wasza polityka dotycząca wzrostu dzietności, wasza polityka dotycząca ochrony rodziny, wasza polityka dotycząca tego żeby walczyć z depopulacją w Polsce, czy tu na Śląsku, okazała się po prostu fiaskiem. Jedyne co z tego zostało, to pewne środki finansowe, które zasiliły polskie rodziny. I na tym kropka. Kropka, nie ma nic więcej. Nie ma wzrostu mieszkańców Polski. A co nas najbardziej boli ? Nie ma przyrostu mieszkańców

tu, a sąsiednie województwa, np. Dolnośląskie ma tą sytuację troszeczkę inną. Gdzie jest nasz potencjał, który Państwo, mam wrażenie, w tej sytuacji marnujecie? Jeszcze na chwilę ja Państwu przytoczę część ze wskaźników, które są przyjęte do rozliczania tego jak realizujemy strategię. I proszę Państwa tak ... przytoczę tylko wybrane – odsetek bezrobotnych zarejestrowanych z wyższym wykształceniem. Wskaźnik rośnie na niekorzyść. Zgony z powodu nowotworów na 100 tys. mieszkańców i zgony z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. mieszkańców, to są choroby bezpośrednio związane z powietrzem jakim oddychamy. Są na to liczne opracowania, liczne dowody, które ten związek bezpośredni pokazują. Co my w tym zakresie robimy? Odsetek osób korzystających z bezpłatnych badań profilaktycznych – ta liczba maleje. Odsetek bezrobotnych zarejestrowanych w wieku powyżej 45 lat – to są bardzo często ludzie z dużym doświadczeniem, z dużym potencjałem, z możliwościami, lojalni, mają, kolokwialnie mówiąc, odchowane dzieci, mogą się poświęcić pracy, a oni zasilają szeregi bezrobotnych. Udział osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie osób bezrobotnych zarejestrowanych. To też pokazuje jaka jest tendencja, że ci ludzie nie tylko, że trafiają na bezrobocie, to potem nie podejmują aktywizacji, nie są aktywizowani. I wreszcie punkt, o którym mówiłem wcześniej, ale też jest pokazany w Państwa raporcie. Świeci się na czerwono. Zanieczyszczenia pyłowe, zanieczyszczenia gazowe, jakość wód podziemnych, jakość wód powierzchniowych, udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem. Te wszystkie wskaźniki się pogarszają. Nie realizujemy strategii. Inne kwestie. Czas przejazdu transportem kolejowym między stolicą województwa Katowicami a miastem Częstochowa. Ten wskaźnik też się pogarsza. To świadczy o jakości życia, czy się tu dobrze żyje, czy się łatwo przemieszcza, czy nie, czy jesteśmy jednym organizmem, czy jesteśmy jednym województwem, czy nie jesteśmy. Liczba gospodarstw rolnych realizujących programy rolnośrodowiskowe. Wielki potencjał, zwłaszcza południa i północy województwa śląskiego, mniej zorganizowanych, o ogromnym potencjale rolniczym. Co się tam dzieje? Przewóz pasażerów środkami komunikacji miejskiej – też pogorszony wskaźnik. Udział gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji powierzchni ogółem – wskaźnik rośnie w negatywnym tego słowa znaczeniu, czyli więcej tych gruntów, przybywa. Udział parków, zieleńców, terenów zieleni osiedlowej, powierzchni ogółem – też gorszy. Liczba studentów z innych województw – też spada. Odsetek osób spoza województwa zadowolonych z pobytu na terenie województwa śląskiego – województwo, które ma niesamowity potencjał, gdzie się ruszy, to jest co innego, różnorodność, Jura, Beskidy, poindustrialne zabytki, itd., itd. – można by o tym mówić naprawdę godzinami, a tu nam się ten wskaźnik pogarsza. Przewóz ładunków transportem kolejowym – też się pogarsza. PKB na mieszkańca – to samo! Przyrost naturalny – o nim mówiłem, też przedmówcy mówili. Wreszcie wskaźnik jakości życia, pozycja w rankingu. To są proszę Państwa nie moje słowa, to nie jest moja uszczypliwość, to nie jest moja

złośliwość, to nie jest coś, co opozycja wam wymyśliła. To sami napisaliście w tym *raporcie*. Ja wiem, że tam są te rzeczy pozytywne, ale tu nie przyszedliśmy się poklepywać po plecach i mówić jak jest wspaniale, jak nie jest. Zarzucaliście Państwo, za chwilę usłyszę, bo przecież Platforma osiem lat rządziła w Polsce. Tak ! Platforma rządziła osiem lat, ale wy już w kraju rządzicie drugą kadencję. Sześć lat od 2015, a tutaj trzy, więc już nie cofajcie się, nie mówcie, że to jest wina Tuska, że to jest wina Platformy, że to jest wina totalnej opozycji. Rządzicie jak chcecie, nawet Pan Przewodniczący tu dzisiaj powiedział, że nieobecność jednego radnego nie zmienia nic w głosowaniu. Oczywiście nie zmienia, macie policzone głosy, robicie co chcecie bez naszego udziału, odtrącając rękę, którą do was wyciągamy, więc nie spodziewajcie się, że dzisiaj z naszej strony powiemy tak, zaufamy wam, tak poprzemy was, tak, będziemy głosować za wotum zaufania, tak, będziemy głosować za absolutorium. Nie, nie będziemy. Panie Marszałku ! Nie będziemy ! I o jakim zaufaniu mówić, jak w waszych szeregach Zarządu jest człowiek, który wystartował z naszych list i zdradził potem wszystkich swoich przyjaciół, ludzi z którymi pracował, z którymi wisiał na plakatach i tych, którzy na niego głosowali. To o jakim możemy tutaj mówić zaufaniu i o jakim tu możemy mówić Prawie i Sprawiedliwości. Jako klub Obywatelskiej chcę Państwu powiedzieć, że nie poprzemy was ani w punkcie dotyczącym wotum zaufania, ani nie poprzemy was w punkcie dotyczącym absolutorium. Inne, dobre projekty popieraliśmy i będziemy popierać. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! I zanim udzielę głosu kolejnej osobie, ponieważ był przytyk do mojej osoby odnośnie oczekiwania za krótkiego na głosowanie jednego radnego. Faktycznie, radny obecny nie musi głosować ... Nie musi głosować i pytanie, jak długo czekać żeby on zagłosował lub nie ? Ponieważ mamy formę zdalną i akurat Pan, który nie zagłosował jest zdalnie, to po szybkim przeliczeniu, że 42 już zagłosowało za, to nie widziałem potrzeby, ale oczywiście ja mogę czekać dłużej, tylko wydłużymy obrady Sejmiku, a poza tym ograniczymy wolność radnego, który ma prawo nie głosować. Dlatego Panie Przewodniczący klubu, takie przytyki, itd. ... Oczywiście jeszcze jedna uwaga. Pan jest młodym radnym. W 2008 roku, 9 stycznia, tutaj się pojawiła nowa koalicja, bo czterech radnych z Prawa i Sprawiedliwości przeszło do Platformy Obywatelskiej. To był dobry uczynek ? I mało tego, na pytanie dziennikarzy, czy nazywam ich *zdrajcami* powiedziałem, że nie. To jest oczywiście moje bardzo subiektywne podejście. Polecam protokół – 9 styczeń 2008 rok. Bardzo polecam ! ... W kolejności zgłoszeń Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !
- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Jako uzupełnienie wypowiedzi moich poprzedników w kwestii upartyjnięcia samorządu województwa, a także

braku współpracy, chciałbym poruszyć jeszcze jedną ważną dla nas, radnych Koalicji Obywatelskiej, kwestię...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Bardzo słaba słyszalność. Jakby Pani się zbliżyła do mikrofonu lub coś tam uregulowała u siebie...
- **radna Alina Bednarz** – a teraz ? .. Teraz lepiej ?
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – zdecydowanie lepiej, zdecydowanie lepiej. Dziękujemy !
- **radna Alina Bednarz** –...to kontynuuję w takim razie. Szanowni Państwo ! Miło czytać lub słuchać doniesień medialnych, z których dowiadujemy się, że radni Sejmiku Województwa Śląskiego uczestniczyli w tej, czy w innej uroczystości, wręczali nagrody, obradowali, dyskutowali, słowem reprezentowali Sejmik Województwa Śląskiego. Oczywiście to bardzo dobrze, że radni są tam, gdzie dzieją się ważne dla mieszkańców województwa wydarzenia, gdzie podejmuje się ważne decyzje, czy w wyniku uchwał podjętych przez Sejmik przyznaje dotacje budżetowe – uchwał, dodam, podjętych jednogłośnie przez wszystkich radnych. Ustawa o samorządzie, a także § 38 *Statutu Województwa Śląskiego* wyraźnie mówi, że do obowiązków radnego należy m.in. utrzymanie stałej więzi z mieszkańcami oraz ich organizacjami. Dziwne jednak, że w większości wydarzeń Sejmik Województwa Śląskiego reprezentują wyłącznie radni Prawa i Sprawiedliwości i to zawsze ci, których okręg wyborczy obejmuje miasto, w którym ma miejsce uroczystość. Jeśli w Zabrzu, to radni wybrani z okręgu obejmującego miasto Zabrze. Jeśli w Bytomiu, to radni wybrani z okręgu obejmującego miasto Bytom. Jeśli na przykład w Żywcu, w Radziechowach, czy Brennej albo w Częstochowie, to analogicznie do poprzednich przypadków radni z tego okręgu. Jeśli w Tychach to Pan Marszałek, jako że jest tyszaninem. Tutaj nie towarzyszy mu żaden radny ani radna Sejmiku, tylko Pani Anita Skapczyk, radna Rady Miejskiej reprezentująca Prawo i Sprawiedliwość. Przykłady można by oczywiście mnożyć, ale po co, bo przecież Państwo Radni doskonale wiecie o czym mówię, ale by nie być gołosłowną, to przeanalizowałam dokładnie informacje znajdujące się na stronie Samorządu Województwa Śląskiego. I tak, w trudnym roku pandemicznym, kiedy to niewiele było spotkań osobistych, nie zaproszono nas na co najmniej jedenaście wydarzeń, w których brali udział radni Prawa i Sprawiedliwości. Natomiast w tym roku już, do połowy czerwca, naliczyłam takich spotkań czternaście różnego rodzaju, w których uniemożliwiono nam uczestnictwo, po prostu nie informując nas o nich. Pan Marszałek, Zarząd Województwa Śląskiego prowadząc specyficzną i wybiórczą politykę informacyjną, niestety uniemożliwia nam, radnym Koalicji Obywatelskiej, należyte wypełnianie swojego mandatu. Rozumiem, że dwa lata

przed wyborami to najwyższa pora by budować wizerunek naszych kolejnych wyborów i kolejnych kadencji, ale chciałabym tu zwrócić uwagę, że radni PiS-u nie mają monopolu, a nawet nie mają mandatu do reprezentowania nas wszystkich przed mieszkańcami województwa, bo jak wiadomo Prawo i Sprawiedliwość wyborów w 2018 nie wygrało, a objęło władzę w województwie tylko i wyłącznie za sprawą Wojciecha Kałuży. I tutaj, Panie Przewodniczący, odniosę się do Pana wypowiedzi. Wojciech Kałuża był niestety moim kolegą partyjnym i dla mnie on zdradził, zdradził nas i zdradził również swoich wyborców. Dlatego też nigdy, póki Wojciech Kałuża będzie sprawował funkcję taką, jaką sprawuje, nie udzielię wotum zaufania temu Zarządowi. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I proszę Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja chcę, żeby jednak było merytorycznie i nie wiem, Pan Przewodniczący może przyjmie to za formułę, że debata na temat stanu, *raport o stanie województwa* to taki polityczny *Hyde Park*, gdzie można mówić wszystko na każdy temat. Bardziej to była chyba przedstawiona przez Państwa Radnych diagnoza, raport o stanie Platformy Obywatelskiej i Państwa problemach, niż o problemach województwa. Jedynie Pan Przewodniczący Mazur poruszył temat, uważam bardzo ważny, czyli depopulację, ponieważ nie ma co ukrywać, że to jest proces, który dotyka wszystkich, całą Europę Środkowo-Wschodnią. Nie wiem, mam wrażenie, że tutaj Państwo Radni zapomnieliście o jednym fakcie z 2020 roku, że mamy pandemię COVID-19, najgorszą pandemię jaką chyba nasze pokolenie pamięta. I wszystkie środki, siły zostały rzucone po to, żeby zwalczać tą pandemię w różnych obszarach. Dziesiątki tysięcy ofiar, mnóstwo osób, które na Śląsku chorowało, organizacja opieki zdrowotnej. Ja tam z reguły mam do tego podejście, staramy się o pewnych rzeczach nie mówić, ale jeżeli nasze starania doceniła Komisja Europejska na poziomie Europejskiego Parlamentu Regionów za strategię walki m. in. z COVID, to jakby to powiedzieć, chyba jest to obiektywne gremium, które Państwo nie będziecie podważać. *Raport o stanie województwa* zawiera szereg informacji, stan faktyczny, nie wirtualny, nie polityczny. Są tam informacje dobre, złe, trudne, problemy przed którymi wszyscy stajemy – a tutaj Państwo raczej się skupiliście na swoich problemach politycznych. Nie będę się do tego odnosił. Pana Przewodniczącego Mazura, mój sekretariat z pewnością ... zapraszam na kawę, porozmawiajmy, może w końcu ta pora i ten czas, żeby porozmawiać merytorycznie o problemach, które dotyczą naszego województwa. Zaprosiłem Pana Przewodniczącego, rozmawiajmy ! Ja się rozmowy, debaty nie boję, ale też rozmawiajmy merytorycznie, Szanowni Państwo, i nie zapominajmy o tym, że tutaj za chwilę te liczby padną. 2020 rok – największe w historii wykonanie wydatków, jeden z największych budżetów Województwa w historii. Owszem,

chciałoby się mieć zaczarowany ołówek i rozwiązać wszystkie problemy świata, ale ja go nie posiadam, ani Państwo go nie posiadacie, to jest nasza merytoryczna praca w różnych obszarach i współpraca. Mógłbym tutaj do tych wszystkich wypowiedzi się odnieść i wypunktować, ale nie będę tego robił, szkoda czasu. Mam nadzieję, że bardziej merytorycznie będziemy rozmawiać w różnych obszarach, ale z jednym faktem się tutaj generalnie grubo nie zgodzę, co Pani Radna Ekkert powiedziała, że Śląsk się nie rozwija, Śląsk nie jest atrakcyjny inwestycyjnie. Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna najlepsza w Europie, druga najlepsza na świecie. I to nie Marszałek Chelstowski, tylko *Financial Times*, więc tak popatrzcie też czasami szerzej i zobaczycie też dobre informacje, nie tylko te złe, bo te zawsze można wyłowić jak najczęściej, jak najłatwiej. Województwo jest na etapie transformacji. Mógłbym Państwu odbić piłeczkę odnośnie Regionalnego Programu Operacyjnego, że teraz zbieramy jego efekty za 2014-2020 i powiedzieć, że to Państwa wina, ale znam Departament Rozwoju Regionalnego i w życiu bym tego nigdy nie powiedział, bo tak zaangażowanych pracowników we wdrażanie środków unijnych, które udało się tutaj z Panem Marszałkiem stworzyć i napędzić tą rzeczywistość, nigdy chyba w historii nie było. Jesteśmy chwaleni w Komisji Europejskiej, w ministerstwach jednym, drugim, trzecim. Mógłbym odbić piłeczkę, że to jest Państwa wina, bo Państwo to RPO negocjowaliście, przygotowawaliście, a to jest nasza kompetencja twarda do tego żeby wdrażać środki, poprawiać jakość życia i gonić Europę. Nie zrobię tego Szanowni Państwo ! Pana Przewodniczącego serdecznie zapraszam na dobrą kawę z przetargu, będzie dobra, porozmawiamy merytorycznie o problemach, nie ma żadnego problemu. Cieszę się z tej woli, że w ogóle taka wola się pojawiła. Możemy rozmawiać, ale rozmawiamy merytorycznie na wszystkie tematy. Wyzwań jest dużo. Na dzisiejszej sesji też jest parę uchwał, które są ważne á propos rozwoju infrastruktury, á propos inwestycji. Ja się cieszę z tych liczb, bo z nimi tutaj trudno polemizować. Depopulacja to jest proces, który dotyka całą Europę – Niemcy, Litwę, Łotwę, czy Estonię, ale Szanowni Państwo, COVID-19 zmienił naszą rzeczywistość i będzie jeszcze ją zmieniał przez długie, długie lata. Niestety takie są fakty, nikt na to nie był przygotowany, musimy się z tym zmierzyć w różnych obszarach, ale uważam, że nasze wsparcie dla sektora gospodarczego w tym 2020 roku, nasza tarcza, wsparcie dla szpitali, wszystkie fundusze, to była realna odpowiedź na realne potrzeby. Pozostałe dyskusje oczywiście są przed nami – jeżeli mówimy o kwestii Centralnego Portu Komunikacyjnego, to też jest kwestia otwarta, wszystko stało zawieszona. My jesteśmy cały czas w kontakcie z Ministerstwem, z Panem Marszałkiem Starzyckim, rozmawiamy, wsłuchujemy się w głos. Jest wiele innych problemów, które weszły teraz, nie ma co ukrywać, na pierwszą linię frontu, Szanowni Państwo, ale są priorytety i cele. Priorytetem na 2020 rok była walka z COVID, walka z czymś czego nie widzimy, a co zabija naszych mieszkańców. Największa tragedia po 1945 roku. I myślę, że tu nie trzeba dyskutować, że to jest priorytet i musieliśmy się z tym wszyscy zmierzyć, wszyscy, bez wyjątku, nasze szpitale,

które stanęły na pierwszej linii oporu przy pierwszej, drugiej i trzeciej fali. Daliśmy radę. Ciężko było, to nie był łatwy czas. Nie chciałem do tego wracać, nigdy więcej tego przeżywać, ale to są nasze główne problemy i jeżeli mówimy o *Raporcie o stanie województwa za 2020 rok*, to on jest bardzo rzetelny, bo gdyby tutaj był lukier, to Państwo mówilibyście: *Pan Chelstowski Marszałek lukruje rzeczywistość*. Nie lukruje, też źle, pisze prawdę, źle. Nie wiem o co chodzi. Ja zachęcam jednak do zmiany, zmiany podejścia, do głosowania za. Zmiana decyzji zawsze świadczy o ciągłości dowodzenia jak to mówi jeden z generałów. Do błędów ja sam potrafię się przyznać, niejednokrotnie to czynię, ale zawsze idziemy w jednym kierunku i staramy się zmieniać województwo śląskie. A myślę, że ten wskaźnik, który dla mnie jest chyba największym, najbardziej oddaje rzeczywistość, największy od powstania samorządu budżet, największe wydatki, nikt w historii nie przekroczył tego wskaźnika, czyli byliśmy jako Zarząd, jako radni, bardzo efektywni. Chyba 94,7 % to też zasługa wszystkich dyrektorów, którzy tutaj siedzą, całej załogi Urzędu Marszałkowskiego. Współpraca, współpraca, współpraca. Zachęcam do tej współpracy. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi !
I Pan Czarnynoga, udzielam głosu !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Tak właściwie mi trochę nie wypada mówić po Marszałku, który powiedział wszystko i powiedział dobrze, więc umówmy się, że ja tylko powiem o tym *raporcie*, o tej dyskusji o *raporcie o stanie województwa* z perspektywy dwóch poprzednich kadencji. Nie tej, bo jednak byłem, widziałem, słyszałem, pracowałem i muszę dać temu świadectwo. Otóż jest wiele rzeczy w *raporcie o stanie województwa*, które mnie radnego województwa niepokoją jedenasty, czy dwunasty rok – musiałbym policzyć dokładnie – tutaj pracy, czyli trzecią kadencję. Wielokrotnie zwracałem uwagę na to, że nasze dochody Województwa Śląskiego liczone per capita były najniższe w kraju. Spotykałem się z odpowiedzią, że to nic niewarte, bo nie liczymy per capita, jest nas dużo, itd. To są prawdziwe zmartwienia, bo dzisiaj już nie jesteśmy najbiedniejsi per capita wśród 16 samorządów, ale dzisiaj słyszałem, jeżeli tak jest, to jest dramatyczne wyzwanie dla nas wszystkich jeśli poziom wydatków na mieszkańca w samorządach w całości jest najniższy w Polsce, to jest to rzeczywiście bardzo poważne zagadnienie i problem, z którym się musimy wszyscy zmierzyć, próbując zarówno w służbie zdrowia, w oświacie, w drogach wywalczyć lepszy budżet dla województwa śląskiego. A to, co powiedział Pan Marszałek, najlepszy w ciągu tych lat to jest ten, który będzie za chwilę oceniany po stronie dochodów i wydatków. Mamy wiele poważnych zagadnień, natomiast jest bardzo żenujące, że *raport o stanie województwa* przemienił się w *raport o stanie opozycji*. Żale, że Państwo przegraliście wybory, a w demokracji nikt nikomu nie gwarantuje po ośmiu latach bezkarnego i w różny, dziwny sposób uprawianego rządzenia ze szkodą dla województwa,

nikt Państwu nie zagwarantował, że będziecie następną kadencję rządzić tym województwem. Przegraliście. Jest to rzecz zgoła normalna. A pytanie Pani Radnej, czy teza, że myśmy tych wyborów nie wygrali. To kto wygrał te wybory ? Policzcie głosy ! Zaczynjcie liczyć i rzetelnie odpowiadać na fakty. Myśmy wygrali te wybory – Prawo i Sprawiedliwość. A to, żeśmy umieli ogarnąć i żeśmy tą władzę przejęli, to chyba rzecz zgoła normalna i jak jest prawdą, że trzy lata rządzą, ale może jest prawdą, że jak minęło dwa i pół roku to trzeba się z tym wreszcie pogodzić, a nie bez przerwy tylko tutaj jakieś żale, no my tego jeszcze będziemy słuchali przez następne dwa i pół roku, ale może byście nas przestali nudzić ? Jeśli chcecie współpracować to nie w tym stylu żeby atakować rzeczy, które się po prostu nie nadają do atakowania. Ja już nie będę o tym mówić przy dyskusji o dobrym wykonaniu budżetu za ubiegły rok, ale te żale, te drobne przegrane w kulturze, które po raz kolejny trzeba ... których po raz kolejny trzeba wysłuchać na tle o 13 mln zł większych wydatków na kulturę, to, że w kopalni cynku i ołowiu ktoś nie umiał się ogarnąć i teraz by potrzebował pieniędzy i *matkowania* czy *ojcowania* ze strony Województwa, a przez całe lata działacze lokalnie nie umieli tego porządnie zorganizować. Myśmy przecież przyjęli uchwałę wspierającą działania kopalni cynku i ołowiu w Tarnowskich Górach. To, że zmieniliśmy demokratycznie nazwę instytucji kultury, to, że stworzyliśmy w sposób demokratyczny, dochowując wszystkich reguł, potrzebny Górnemu Śląskowi *Panteon Górnośląski* – darujcie sobie tą demagogię, że zamiast pieniędzy na *Panteon*, trzeba było dać pieniądze na służbę zdrowia, bo z drugiej strony, ta sama radna, która to mówi, walczy, skutecznie zresztą przy moim wsparciu i całej Komisji Kultury, o to żeby o 500 tys. zł został zwiększony budżet konkursu na ochronę zabytków. To Pani Radna, nie szkoda tych 500 tys. ? Nie trzeba było dać to na szpital, chociażby w Tarnowskich Górach ? Tylko to jest taka piękna demagogia, bo jak Państwo przeczytacie wykonanie budżetu ubiegłorocznego, to szpitale dostały ponad 80 tys. zł, a kultura dostała ponad ... Przepraszam ! Ponad 80 mln zł więcej, a kultura dostała ponad 13 mln zł. No to nie znacie tego powiedzenia, które się naszym dzieciom mówi ? Dziecko się pyta w przedszkolu pani czy ma umyć ręce, czy ma umyć nogi ? A pani mu odpowiada przecież można umyć i ręce i nogi. Przecież można robić służbę zdrowia, można robić kulturę, można robić drogi jednocześnie ... że wam się to wydaje, że to jest niemożliwe, to popatrzcie na budżet – jest to możliwe ! Proszę Państwa ! Kiedy przyszedłem tutaj w roku 2010, to byłem zszokowany jak można upartyjnić Samorząd Województwa Śląskiego. A ja przyszedłem i tego szoku doznałem w 2010 roku i jeżeli ja dzisiaj słyszę od Pani Poseł, że my jesteśmy upartyjnieni i może jeszcze z mojej winy i Pana Marszałka, który tu dopiero dwa i pół roku jest, to Pani Radna, proszę przeglądnąć protokoły posiedzeń, proszę przeczytać gazety propagandowe i propagandę uprawianą przez osiem lat systematycznego rządzenia województwem śląskim. My się nie będziemy tłumaczyli, że nam coś nie wychodzi, bo Platforma ... nam wychodzi, ale nie opowiadajcie takich historii, że ten samorząd myśmy upartyjnili. Rzeczywiście ! Przez pierwsze dwie

kadencje, kiedy symbolami tego Samorządu Województwa Śląskiego są Pan Marszałek Olbrycht i Pan Marszałek Czarski, było to jeszcze trochę inaczej. Czy to nasza wina, że w takim kierunku potoczyło się w życie publiczne w Polsce ? Jeśli chcecie z nami współpracować rozpoczniemy od tego, że wspólnie, rzetelnie omówimy *raport o stanie województwa śląskiego*, co miało miejsce na komisjach. Dzisiaj nie wiem czemu zmieniliście nagle zdanie i przeszliście w skrajne upolitycznienie, upartyjnienie. To jest związane z tym, że się mówi na czarne, białe i odwrotnie. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę Pan Radny Tadeusz Sławek, udzielam głosu !

- **radny Tadeusz Sławek** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja jestem wśród Państwa nowym człowiekiem, ledwie trzy lata, więc się nie będę odnosił do porównań jak było wcześniej. Jeżeli było tak, jak mówi radny Piotr Czarnynoga, że upolitycznienie samorządu wcześniej było co najmniej zauważalne, to przyznaję, że jeśli tak było, to było źle – oczywiście ! I to trzeba sobie powiedzieć, ale to, że coś było źle poprzednio nie oznacza, że należy ... jeśli było źle, podkreślam, że należy tą samą złą drogą kroczyć dalej. To może trzeba byłoby pomyśleć o innym sposobie działania ? *Ad vocem* do Pana Przewodniczącego Piotra Czarnynogi – z żalem wysłuchałem Pańskiej diagnozy, zresztą Pan Marszałek też o tym wspominał, że ta dyskusja, jest dyskusją nad stanem opozycji. Pewnie być może w jakimś sensie ona jest dyskusją nad stanem opozycji, ponieważ dyskutując nad stanem opozycji, dyskutujemy też nad stanem Sejmiku i Państwa także, bo stanowimy tu – mimo tego, że tak trudno jest o tym myśleć i mówić – jakiś rodzaj wspólnoty, choć pewnie jej kondycja jest słaba, więc zwracam się do Pana Czarnynogi. Panie Piotrze ! Pozwalam sobie na familiarność, bo Pana szanuję, tu nie chodzi o utyskiwanie i żale, że ktoś nas nie zaprosił. Tu chodzi generalnie o styl rządzenia, który rzeczywiście wydaje się, ja to mówię z żalem, wykazywać daleko idący brak zaufania do jakichkolwiek gestów, które z naszej, z tej strony sali, płyną. Proszę sobie przypomnieć naszą propozycję na Komisji Kultury, sprzed półtora roku bodaj, kiedy zgłaszaliśmy taką w sumie bardzo niewinną, skierowaną nie przeciwko nikomu, ale generalnie jako stanowisko Sejmiku, propozycję o unikaniu wszelkiej mowy nienawiści w sferze publicznej. Nawet tak niewinny ... tak niewinne stanowisko, nie zostało przez Państwa przyjęte i ja jestem w stanie zrozumieć to, że Państwo nie chcą przyjąć naszego stanowiska, naszej treści, ale z trudem rozumiem, że Państwo nie przyjmują problemu, który zgłaszamy, że Państwo nie dostrzegli problemu rosnącej agresji w sferze publicznej i nie zrobili, podchwyciwszy ten pomysł, swojego stanowiska. Proszę bardzo ! Przeciwno temu ! Tak, że nie mogę przyjąć tutaj całkowicie z dobrodziejstwem stanu inwentarza Pańskiej uwagi o tym, że to są utyskiwania. To jest coś więcej niż utyskiwanie. To utyskiwanie bierze się nie ze zranionej

dumny, czy z urazy, to się bierze z poczucia mankamentu jaki panuje w zbiorowym ciele jakie stanowi Sejmik. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Dariusz Iskanin, udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja też nie mam doświadczeń długich samorządowych jeżeli chodzi o samorząd województwa, także nie będę się odnosił sytuacji, o której tutaj mój przedmówca, Pan Wiceprzewodniczący Czarnynoga mówił, jak to było kiedyś w Sejmiku. Natomiast chciałbym się odnieść do zarzutów też z dziedziny mi bliskiej, bo tutaj Pan Przewodniczący klubu Platformy Obywatelskiej, Pan Radny Mazur, do tego worka, że tak powiem, naszych niepowodzeń, czy tych rzeczy, gdzie źle się dzieje, wrzucił też służbę zdrowia. Szanowni Państwo ! Ja bym chciał tutaj parę faktów przytoczyć, które jakby mogą podkreślić, że jednak Pan Radny się myli w tym temacie. Oczywiście nie będziemy tutaj mówić o kwestiach nakładów finansowych na poszczególne procedury, o kwestiach kontraktów, bo to są rzeczy, które na szczeblu naszego samorządu wojewódzkiego nie są rozstrzygane i my tutaj nie mamy wpływu na to jaka jest powiedzmy stawka kapitacyjna w POZ, czy jak są wyceniane poszczególne procedury w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, czy w lecznictwie zamkniętym, czyli w szpitalach. Natomiast ten temat zdrowia jest dla wszystkich ważny i w Europie, i na świecie, i w Polsce, i także w naszym województwie i ja uważam, że przez ten okres pandemii, miniony, te powiedzmy półtora roku przeszliśmy bardzo dobrze i można powiedzieć w miarę bezboleśnie, ponieważ te jednostki samorządowe, te jednostki, te szpitale powiedzmy, czy obiekty służby zdrowia, to są nie tylko szpitale, w liczbie ponad 30, gdzie jesteśmy organem prowadzącym, działały w tym okresie bardzo aktywnie i dostosowały się do tych zmieniających się warunków. Pandemia dotyczyła całego świata, wiemy jak sytuacja wygląda. Natomiast my tutaj bardzo aktywnie działaliśmy w sensie wychodzenia naprzeciw potrzebom zdrowotnym. Tutaj wiem, że był kontakt stały Pani Marszałek odpowiedzialnej za tematy zdrowotne, Pani Marszałek Domogały, z Panem Wojewodą. Myśmy w szczytowym okresie ponad 1,5 tys. miejsc covidowych na potrzeby mieszkańców naszego regionu w naszych jednostkach udostępnili. Kwestia tego, że w tym okresie trudnym szpitale, bo to o nich głównie tutaj mówimy, nie wykonywały kontraktu, zarówno w tej części podstawowej, bazowej, jak i w tej części osobno kontraktowanej, no niestety to nie działało się tylko na Śląsku, ale w całej Polsce, w całej Europie, natomiast te potrzeby zdrowotne mieszkańców były w tym trudnym okresie zabezpieczone. Stworzone zostały szybko dwa szpitale covidowe – jeden w Katowicach, drugi na terenie portu lotniczego, gdzie też pacjenci byli leczeni przez cały okres tych szczytów, zwłaszcza pandemii. Wiem, że stale działał ten system monitoringu, gdzie Pani Marszałek z dyrektorami naszych jednostek miała codzienne

spotkania, gdzie na bieżąco były te analizy, że tak powiem, przeprowadzane, jakie są potrzeby, gdzie zmienić, gdzie jaki oddział covidowy otworzyć, gdzie jakich lekarzy anestezjologów, bo tutaj był deficyt, wysłać i były tutaj ruchy także między jednostkami. W kwestii natomiast nakładów finansowych, Szanowni Państwo, Samorząd Województwa Śląskiego na finansowanie naszych jednostek wydał w okresie pandemii dodatkowo prawie 220 mln zł. Jest to kwota niebagatelna i pragnę przypomnieć, że z inicjatywy naszego klubu, ale też jednogłośnie wszyscy radni Sejmiku poparli ten projekt uchwały, przeznaczaliśmy ponad 20 mln zł na szpitale tylko szczebla podstawowego, powiatowego, gdzie nie jesteśmy organem prowadzącym, bo także tam były duże potrzeby jeżeli chodzi o sprzęt i były tam zakupione sprzęty, np. w moich rodzinnych Piekarach Śląskich była zakupiona za to karetka pogotowia i był remont oddziału, który został później wykorzystywany w części oddziału dla pacjentów covidowych. Tak, że tam kilkanaście, bodajże 18, czy 19 samorządów lokalnych zostało wspartych kwotą od 500 tys. do 800 tys. zł. To był ten nasz wkład w te potrzeby i po prostu wsparliśmy też tylko, że tak powiem, nie nasze szpitale. Tak, że myślę, że obiektywnie patrząc na ten okres, tutaj uwagi padające krytyczne, że też źle w służbie zdrowia i w ogóle, to są naprawdę nieuprawnione i na bieżąco w miarę zmieniających się potrzeb i tych problemów, które są, jest tutaj reakcja Zarządu Województwa i Pani Marszałek. Tak, że proszę też spojrzeć bardziej obiektywnie na te rzeczy, które się w temacie służby zdrowia dzieją. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Klaudiusz Komor, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Pewnie się Pan Przewodniczący spodziewał, że jeżeli dojdziemy do tematu zdrowia, to na pewno będę chciał zabrać głos, ponieważ nie mogę absolutnie zgodzić się z tym, że przez okres pandemii to przeszliśmy dobrze i jak to się czasem mówi *suchą nogą*. Proszę Państwa ! To była walka o przeżycie i tak mogę wspomnieć na sesjach, jak wtedy Państwo sami mówili, że to jest wojna i w tym momencie my walczymy. I oczywiście tak musiało być, bo nikt do tego nie był przygotowany, nikt nie mógł się spodziewać, że to będzie aż taka skala. Natomiast, proszę Państwa, to nie jest tak, że wszystko było dobrze i że sytuacja w służbie zdrowia jest dobra i tylko możemy z tej strony na to patrzeć. To co mówił Pan Przewodniczący Mazur dotyczyło sytuacji szpitali. Tutaj będziemy mieli w kolejnym punkcie, będziemy mówić konkretnie o sytuacji w tym roku i na bieżąco będziemy mówić na pewno o szpitalu w Rybniku, itd., no to te wszystkie problemy wybrzmiały. Natomiast proszę Państwa, my musimy pomyśleć o tym, że czeka nas najpewniej kolejna fala pandemii. Ilość osób niewyszczepionych jest zastraszająco duża. Polskie społeczeństwo niestety chyba nie dorosło do tego, żeby być obywatelskie i tutaj na szczęście to nie Śląsk w tym przoduje, tylko

Małopolska w tej ilości osób niezaszczepionych i w tych herezjach, opowiadaniach, że szczepionki szkodzą i jakieś chipy są wszczepiane pacjentom. Niestety, proszę Państwa, ta czwarta fala przez to nas czeka. Ja bym chciał zaapelować, bo teraz jest czas na to żebyśmy się przygotowali, żeby już nie było takiej sytuacji jak było w przypadku tej wiosennej fali, kiedy wszystko co żyło, wszystkie oddziały były zmieniane w oddziały covidowe bez żadnej koordynacji, bez żadnej współpracy. W jednym mieście potrafiono zamienić wszystkie oddziały kardiologii w covidowe, w innym mieście wszystkie interny. Proszę Państwa ! Teraz jest czas żeby o tym pomyśleć, żeby się przygotować, żeby mieć konkretny plan, które łóżka, które oddziały, w których szpitalach będziemy zamieniać jeżeli czwarta fala dojdzie, a w jaki sposób zapewnimy opiekę pozostałym chorym. Bo to, proszę Państwa, myśmy mieli okres, kiedy Polska była na pierwszym miejscu wśród ilości zgonów przeliczając na głowę mieszkańca. One wszystkie były wrzucane do worka covidowego jako choroby towarzyszące. Tak naprawdę my lekarze wiemy dobrze, że nie do końca tak to jest, ponieważ część tych chorych umierała na inne choroby, których po prostu nie mieli gdzie leczyć, bo wszystko co się dało było zamienione w oddziały covidowe, a więc nie było dobrze. Mamy nauczkę, ale przygotujmy się do tego, że może być kolejna fala, przygotujmy – i tu jest apel do Pana Przewodniczącego – właśnie Pan apeluje o współpracę bardzo chętnie, my jesteśmy otwarci do tego. Trzeba może teraz od razu się i zastanowić się jak to wszystko skoordynować, przygotować kolejne kroki i być na to co może się znowu zdarzyć, już zaraz po wakacjach, gotowym. Co do pozostałych rzeczy, ja też jestem pierwszą kadencją w sejmiku wojewódzkim. Oczywiście samorządowcem jestem od zawsze, działałem zarówno w samorządzie lekarskim, w samorządzie miejskim, natomiast rzeczywiście nigdy nie spotkałem się z tą sytuacją, która mnie dziwi tutaj i to może Pan Radny Czarnynoga powie czy tak było, bo on mówił, że to już trzy czy cztery kadencje, żeby poza partią rządzącą, żaden przewodniczący i żaden wiceprzewodniczący w komisji nie był z innych ugrupowań z opozycji. Nie wiem, może ja nie wiem, może taki zwyczaj jest w Sejmiku, może to zawsze tak było, bo ja jestem pierwszą kadencją, więc dlatego pytam.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Oczywiście Panie Radny, na pewno takim obszarem, który powinniśmy wspólnie i to natychmiast rozpocząć, to jest właśnie propagowanie szczepień, bo ja się całkowicie zgadzam, chyba wszyscy tutaj obecni się zgadzamy z wystąpieniem Pana Doktora. Natomiast czy ta strategia, o której mówimy, przed czwartą falą jest możliwa ? Pamiętamy dwóch posłów, którzy stali przed szpitalami tymczasowymi – *wyrzucanie pieniędzy w błoto*, itd. Tak długo stali, aż tam nie zaczęli przywozić pacjentów, bo nie było miejsca. Pytanie, czy my te osoby potrafimy wyeliminować z naszej dyskusji i oprzemy się na fachowcach, do których na pewno zaliczam Pana Doktora Klaudiusza Komora, bo niestety bardzo często w tych działaniach zabierają głos osoby, które się na

tym kompletnie nie znają i efekt jest taki, że potem trudno cokolwiek. Natomiast co do szczepień, tutaj faktycznie bardzo mocno się w to angażuję w powiecie cieszyńskim, zachęcam lekarzy rodzinnych. Udało mi się już kolejnych przekonać, bo ja uważam, że jednak lekarz rodzinny będzie w ostatniej fazie tym, który przekona pacjenta i miejmy nadzieję, że to się uda. W kolejności zgłoszeń Pan Klaudiusz Komor, udzielam głosu ! ... Grzegorz Wolnik, przepraszam !

- **radny Grzegorz Wolnik** – dziękuję uprzejmie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Muszę niestety, nie chciałem zabierać głosu, ale muszę niestety tą łyżkę dziegciu do tej beczki miodu, jeśli chodzi o kwestie związane ze służbą zdrowia, dodać. Ja wiem, że w służbie zdrowia można wydać bardzo wiele pieniędzy, bo są nowe technologie, one są kosztowne, w związku z tym pieniądze to nie wszystko, liczy się również jakość zarządzania. Szpital w Rybniku w ubiegłym roku dostał bardzo wysokie kwoty, za co dziękuję, bo to ważny szpital, a jak każdy jest niedokapitalizowany, ale niestety, efekt jest dzisiaj taki, że za trzy dni będziemy mieli w Rybniku zamknięte dwa oddziały dziecięce, czyli pediatrię i otolaryngologię dziecięcą. Rybnickie dzieci zostaną bez opieki pediatrycznej. To nie jest normalna sytuacja i wynika ona po prostu niestety z niedowładów zarządczych i przyczynił się do tego również Zarząd Województwa nominując takich, a nie innych zarządzających w szpitalu rybnickim. Tak, że nie tylko wskaźniki, nie tylko ilość wydatkowanych pieniędzy, bo to nie zawsze przekłada się i tak na jakość zarządzania. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Proszę bardzo, Pani Radna Beata Kocik, udzielam głosu !

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja *ad vocem* do Pana Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej. Padł zarzut na temat rolnictwa, zwłaszcza okręgu południowego. Bardzo mnie to, Panie Przewodniczący, zabolalo, bo teraz odpowiem jako radna, jak również pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. I chcę Pana zapewnić, że rolnictwo, zwłaszcza w tym okręgu południowym, ma się jak na stan pandemii bardzo dobrze. Chciałabym tu wspomnieć, że mimo pandemii, departament, nasz Departament Terenów Wiejskich i Pani Marszałek Beata Białowąs ogłasza konkursy, tak jak *Piękna wieś, Inicjatywa sołecka*, w 2020, 2021 i dotacje z Urzędu Marszałkowskiego trafiają do beneficjentów, czyli do rolników i nie tylko z okręgu południowego. Natomiast jako pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa chciałabym zapewnić, że skończyła się kampania 2021, rolnicy porównywalną ilość wniosków składali, więc dostaną dotacje. Jak również w 2020 roku rząd, bo to były rządowe i ministerialne pieniądze z Ministerstwa Rolnictwa, dostali dużą pomoc. To była pomoc COVID-19, to była dotacja do komputerów, jak również nowe zadanie, gdzie nikt z naszych poprzedników w ministerstwie nie pomyślał, że można by było dać

dotacje do zadań, czyli dla pszczelarzy. To jest pierwsze zadanie, ale z racji tego, że wsłuchujemy się właśnie w potrzeby rolników, to takie zadanie będzie realizowane. To ja bardzo krótko jeszcze, już nie politycznie, ale jeżeli wysuwa się jakiś zarzut, to ja bardzo proszę merytorycznie do tego podejść. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I w kolejności zgłoszeń Pan Andrzej Molin, udzielam głosu !

- **radny Andrzej Molin** – ja chciałem jeszcze nawiązać do słów Pana Radnego Komora i właśnie zaapelować o to, byśmy czym prędzej przystąpili do analizy dotyczącej sytuacji w służbie zdrowia i tych problemów, które szczególnie w województwie śląskim odnotowaliśmy w okresie pandemii i zresztą nadal je odnotowujemy. To jednak powinniśmy o tym pamiętać, że ilość zachorowań była najwyższa w województwie śląskim i zastanowić się na spokojnie, można również te punkty zaobserwować w tym, o którym w tej chwili mówimy i wykorzystać te dane, co tak naprawdę było tego przyczyną. Było ich pewnie wiele. Mamy, obserwujemy zwiększającą się ilość pacjentów na jedno łóżko, czyli spadającą ilość łóżek w województwie śląskim, łóżek szpitalnych. Bardzo duży jest ... bardzo duża część dotycząca zanieczyszczenia środowiska. O tym fachowcy mówią, że najprawdopodobniej i ten czynnik jest bardzo istotny i bardzo niebezpieczny właśnie w okresach pandemii, przy rozprzestrzenianiu się, myślę osłabiona również kondycja zdrowotna mieszkańców województwa. Dlatego chciałbym abyśmy o tym pamiętali, zauważyli również w aspekcie tego raportu i powinien taki rozszerzony raport dotyczyć właśnie analizy przyczyn, przyczyn tak dużej zachorowalności mieszkańców województwa śląskiego w okresie pandemii. Panie Marszałku ! Ja wiem, że lepiej wysłuchiwać tych pozytywnych wszystkich słów niż negatywnych, ale po to jest debata w Sejmiku Śląskim i nie wszystkie sprawy należy załatwiać przy kawie. To jest jednak taki moment, szczególnie w czasie absolutoryjnej sesji, że to Pana obowiązek spokojnie wysłuchać tych głosów krytycznych i zastanowić się czy jednak nie należałoby czegoś poprawić ? Panie Przewodniczący ! Myślę, że tu tyle razy mówimy właśnie o tych przewodniczących komisji, których tak Państwo żeście jednoznacznie zagarnęli. Może jednak w wyniku jakiegoś dobrej woli pokazania, to może jakaś deklaracja by kiedyś nastąpiła. Jeżeli nie na tej sesji, to może na najbliższej, bo ja też jestem krótko tutaj bardzo radnym wojewódzkim, ale popieram tutaj głos Pana Komora. Byłem w innych samorządach, gminnych, powiatowych. Takiej sytuacji nigdy nie było. Tak, że jesteście Państwo wyjątkowi pod tym względem upolitycznienia tego naszego ciała. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
I w kolejności zgłoszeń, Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drogie Koleżanki i Koledzy ! Ja praktycznie chciałam się zwrócić do Pana Marszałka, jakby bezpośrednio kieruję tutaj tą treść i ten tekst dlatego, że Pan jest tak mówiąc kolokwialnie naszym szefem. Powiem szczerze, że bardzo zaskoczyła mnie dzisiejsza wypowiedź Pana Marszałka, ponieważ mam takie wrażenie, że Pan Marszałek po raz pierwszy w ciągu tych 2,5 lat współpracy, usłyszał o naszej prośbie, która ma na celu współdziałanie. Bardzo się cieszę, że Pan to usłyszał dzisiaj mocniej, może i wyraźniej. Ja mam nadzieję, że od dzisiaj zmieni się tradycja tegoż Sejmiku, a tak konkretnie, ponieważ moje koleżanki i koledzy bardzo podkreślali już ten brak współpracy i współdziałania, ale też podkreślali to, że my bardzo chętnie i bardzo mocno walczymy o tą współpracę. Ja na konkretnym, jednym przykładzie żeby już się nie rozwodzić, bo myślę, że to jest taki mocny przykład. Ubiegły rok, 2020, był rokiem, kiedy tutaj debatowaliśmy nad sejmikiem dla osób niepełnosprawnych. Bardzo dobry pomysł, poparliśmy go tutaj jako radni Sejmiku. Ten Sejmik się ukonstytuował, ba, rozpoczął pracę. Panie Marszałku ! Przykro mi, że muszę mówić o sobie, ale myślę, że ja byłam też tą osobą, tak jak wielu moich radnych z Koalicji Obywatelskiej, która chciała współpracować i zgłaszaliśmy akces do tej współpracy. Mam nadzieję, że Pan Marszałek to słyszał ? ... Dziękuję bardzo ! Pan Marszałek nawet pamięta. To teraz idźmy krok dalej Panie Marszałku ! Na stronach Sejmiku Śląskiego zauważyłam informację dotyczącą właśnie rozpoczęcia pracy tegoż Sejmiku. Pan Marszałek był uprzejmy rozpocząć pracę, nawet wygłosił, tak podejrzewam, dosyć ciekawe przemówienie. W tym przemówieniu pojawiły się dwie treści, które mnie zaintrygowały, zaskoczyły. To, że Pan podkreślił, że jest współpraca powinna być, że wszyscy tą współpracę tutaj podejmujemy, ale też zaskoczyło mnie to, że na tej inauguracji tego Sejmiku, byli tylko radni Zjednoczonej Prawicy. Powiem szczerze, że trochę mnie to zabolowało. Jak Pan Marszałek pamięta, że zgłaszam chęć współpracy, to też pewnie Pan zauważył moją nieobecność, ale ta moja nieobecność nie wynikała z tego, że ja zlekceważyłam, tylko po prostu, że w ogóle nie wiedziałam, że taka inauguracja następuje. Myślę, że żeby integrować środowisko nasze wspólne, co jest moim zdaniem ogromnym atutem dla naszego województwa, trzeba pamiętać żeby zapraszać nas również do współdziałania i współpracy, nie tylko tą część, która Panu jest być może bardziej bliska – i ja to rozumiem, że ona jest bliższa – ale też może warto posłuchać te osoby, które mają inne spojrzenie na pewne działania, ale też posłuchać te osoby, które mają być może też inne doświadczenie w pracy z niepełnosprawnymi osobami, nie tylko z dorosłymi, ale również z dziećmi. Myślę, że taka współpraca tutaj na terenie naszego Sejmiku, dałaby szansę na przełamanie takiego nieprzyjaznego tonu, o którym dzisiaj tu wszyscy słyszymy. My bardzo mocno dobijamy się jako radni Koalicji Obywatelskiej do współdziałań i do współpracy. Bardzo Pana Marszałka proszę o rozpatrzenie tych naszych domagań i rozpatrzenie tych naszych prośb, wręcz apeluję o podjęcie tej

współpracy. Zapraszamy, nas radnych z Koalicji do tego, aby z nas korzystać. Podejrzewam, że nasza wiedza jest również interesująca, jak wiedza radnych Zjednoczonych Prawicy. I proszę Pana Marszałka, naprawdę gorąco proszę, o zaprzestanie dyskredytowania naszej aktywności. Do Pana Czarnynogi chciałabym się zwrócić. Panie Radny ! Powiem, że zbulwersowało mnie ... Panie Piotrze, zbulwersowało mnie ... zbulwersowało mnie to zdanie, nawet sobie zanotowałam. Nie chciałabym tego więcej słyszeć. Zaraz powiem. A Pan jeszcze nie wie Panie Piotrze co ja chcę sformułować? To, że potrafimy się ogarnąć i przejąć władzę, dodam, że być może w sposób mało etyczny, nie jest dobrym przykładem dla naszej młodzieży. Nauczmy się tak funkcjonować, żeby ci, którzy nas obserwują w eterze pomyśleli, aha, w tym naszym Sejmiku Wojewódzkim zasiadają osoby kompetentne, etyczne, moralne i myślące o tym, aby w naszym województwie żyło się lepiej. Serdecznie dziękuję za uwagę ! Panie Marszałku, bardzo proszę jeszcze...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę bez polemiki tutaj między radnymi, bo to trudno ... Bardzo dziękuję Pani Radnej ! I proszę Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – dobrze ! Szanowni Państwo ! To może to już na zakończenie. Ja będę dzisiaj potulny jak baranek, zawsze jestem zresztą, mimo, że mam posturę jakiegoś niedźwiedzia, jak to mówią niektórzy ... dzieci zawsze słuchają. Szanowni Państwo ! Co do szczepień. Dwoma dawkami 1,4 mln, dwoma [jedną ?] dawkami ponad 2 mln osób zaszczepionych w naszym regionie. Sprawdziłem u Pana Wojewody, więc tutaj 3,4 mln szczepień wykonanych. Po Mazowieckim jesteśmy drugim regionem. Oczywiście jak to rzeczywistość, która nas potrafi zaskoczyć, te punkty szczepień nie są oblegane. Trzeba też sobie to powiedzieć jasno, że jak ta krzywa zachorowań spadła bardzo mocno, to ta sytuacja w jakim stopniu się skomplikowała. Wiadomo, że szczepienie też nie gwarantuje, że uchroni przed COVID-19, ale nie gwarantuje na pewno ciężkiego przebiegu, a więc jak najbardziej szczepić, szczepić, szczepić. Każdy kto może, zalecamy, zalecać będziemy, ale w wielu obszarach nasze kompetencje się zamykają. Zarządzanie kryzysowe to jest kompetencja Wojewody. My z Panem Wojewodą Jarosławem Wiczorkiem współpracujemy, Pani Marszałek Izabela Domogała praktycznie – przepraszam, niech się Pani Marszałek nie obrazi – ale wręcz była oddelegowana tylko na ten odcinek, spoza innych rzeczy była zwolniona, żeby po prostu osoba odpowiedzialna z poziomu Zarządu do współpracy z szpitalami. I wiem co nasi dyrektorzy przy trzeciej fali, szczególnie drugiej, trzeciej, z siebie dali razem ze swoimi załogami. Nie było to łatwe. Na pewno trzeba być ostrożnym. Mam nadzieję, że ta czwarta fala nawet jak się pojawi, nie będzie tak straszna, jak była ta trzecia, i tak trudna, ale też nie ma co ukrywać, nasze szpitale marszałkowskie mają ograniczone możliwości i to też wiemy, techniczne. I powiem to wprost, te szpitale mają 50, 60, 70 lat.

Wymagania covidowe są takie, że musi być odseparowanie innych oddziałów, nie idzie tego często w niektórych miejscach zrobić, ale proszę mi wierzyć, też byli dyrektorzy, którzy walczyli o to, żeby u nich tych oddziałów nie robić, żeby mogli leczyć, ale z drugiej strony tych pacjentów było bardzo dużo. Jest to trudny proces, nie idzie znaleźć takiego jednorazowego rozwiązania. Ta intensywność fali, szczególnie tej trzeciej to taka na początku, może Państwo tego nie wiecie, Podbeskidzie, Żywiecczyzna, Centrum, Częstochowa, tak to szło taką falą od strony Republiki Czeskiej. Tu naprawdę duży strumień działań. Mógłbym powiedzieć, że Państwo z taką troską do tego podchodzicie, cieszę się, ale liczą się słowa i czyny. Czyny są takie, że jak są te uchwały budżetowe, 16 grudzień 2020, to Państwo się wstrzymujecie, a tam są pieniądze, które dedykujemy do szpitali. Ja Państwu powiem wprost, też w moich rodzinnych Tychach dostałem dobrą szkołę życia, polityczną, przez praktycznie dwie kadencje. Byłem w tzw. opozycji, nie totalnej, bo wiele razy popierałem budżet, popierałem, udzielałem absolutorium prezydentowi, ale generalnie żadnego politycznego oficjalnego wsparcia, nieoficjalnego, nigdy nie było pomiędzy nami, ale wtedy tam wiele lat wiceprezydentem był Państwa kolega partyjny, niejaki Michał Gramatyka, który wyciął wszystkich – przepraszam, powiem wprost – ze wszystkich komisji, którzy nie są w koalicji z prezydentem, więc jakby to powiedzieć, praktyka poszła od Państwa, ale jeżeli Państwo chcecie z nami współpracować, to pokażcie to przy głosowaniach. Ja jestem przekonany, że na prezydium klubu jesteśmy w stanie podejść do tego zupełnie inaczej, ale liczą się głosowania. Albo gramy jako jedna drużyna albo gramy indywidualnie i próbujemy kogoś ograć. Ja na takie coś się nie piszę, więc zachęcam do tej współpracy. Zaczniemy z Panem Przewodniczącym Mazurem od dobrej kawy. Myślę, że zobaczymy co z tego wyjdzie i myślę, że ... przepraszam, tu z Panią Radną Koszutką się nie zgodzę, że ja Państwa obrażam, czy jakoś tam użyła Pani takiego zwrotu. Myślę, że niejeden Państwa profil facebookowy można by znaleźć nieprzychylnie słowa pod moim kierunkiem, ale ja tam tym się nie przejmuję, robię swoje razem z Zarządem, spokojnie. Na mnie to nie działa, im bardziej nawet agresywnie, to w ogóle, mam grubą skórę, ale merytorycznie chętnie z Państwem porozmawiam jak są realne problemy, które jesteśmy realnie w stanie rozwiązać. Bo też, Szanowni Państwo Radni, tu do wszystkich się zwracam, popatrzcie na kompetencje Sejmiku. Trzymajmy się swoich kompetencji. Nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić, a ludziom obiecywać czegoś, czego nie jesteśmy w stanie zrealizować. I trzymajmy się twardo swoich kompetencji i myślę, że to najbardziej racjonalny podział we wszystkich różnych obszarach. I jeszcze tak wracając do tej dyskusji na początku. Pani Radna Ekkert mówiła o właśnie Stowarzyszeniu Miłośników Ziemi Tarnogórskiej. No, Pani Radna, parę godzin spotkań z Panem Prezesem i z zarządem, i z sympatykami, kawa na ławę, kasa na stole, ale ze strony Stowarzyszenia Miłośników... tylko był jeden argument, że my nie mamy tam robić de facto naboru takiego stricte konkursowego na dyrektora, tylko musi być dyrektor wskazany przez członków stowarzyszenia. To

jest złamanie prawa. Leżą dwa, trzy miliony na stole i takie są realia. Były rozmowy – jedna, druga, trzecia. Jak ktoś nie chce, to nie, to przepraszam, ja się nie będę narzucał. Jeszcze tam jakaś uchwała była tego stowarzyszenia, że oni nie chcą tej pomocy, nie chcą wchodzić, oni sobie poradzą. OK. Dwa, trzy mln na stole leży, ale to musi być ta sama zasada współprowadzenia instytucji kultury jak przy innych naszych instytucjach, przy Muzeum Górnictwa, przy Panteonie, przy Muzeum Powstań Śląskich. Przecież ja nie będę łamał prawa, że wpiszę w statucie instytucji, że dyrektorem może być tylko członek stowarzyszenia. No litości. To są sytuacje, które chyba kogoś przerosły intelektualnie, z całym szacunkiem, bo wola i chęć była, ale z drugiej proszę mi wybaczyć, ale nie będziemy pompować publicznych pieniędzy w sytuacji, kiedy nie będzie to transparentne. Ja bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Szanowni Państwo ! Ja też jeszcze na zakończenie kilka zdań jak gdyby ... Pierwsza rzecz, która tutaj co jak gdyby wszystkich nas łączy, to są szczepienia. Ja podzielę się pewnymi swoimi takimi doświadczeniami, spostrzeżeniami. Jeśli chodzi o szczepienia, to ja tutaj podzieliłem te szczepienia na trzy fazy. W pierwszej to byli szczepieni pracownicy służby zdrowia, mundurowi. Bardzo prosta, zdyscyplinowana grupa. Druga faza, to szczepienie osób, które są mobilne, czyli Internet, samochód, z reguły ludzie zdrowi. I tą metodą myślę, że zaszczepimy około 50-60 %. Natomiast przyjdzie trzeci etap, najtrudniejszy, gdzie nasycenie tej krzywej będzie najtrudniejsze, żeby to pokonać i tu wystąpiłem do lekarzy rodzinnych w swoim, że tak powiem, powiecie. Było, że tak powiem, na 38 – 34 szczepiło, po moim apelu dwóch się zapisało. W tej chwili praktycznie wszyscy szczepią. Ja uważam, że ostatecznie to nie reklama w telewizji, czy nawet nasze apele, choć może pomogą, to lekarz rodzinny, pielęgniarka środowiskowa będą tymi, którzy będą już nie w tysiącach, ale w setkach, a może i dziesiątkach będą podnosić to nasycenie wyszczepień. Najtrudniejszy etap, ale miejmy nadzieję, że będzie skuteczny i mówię, tu każdy radny może z własnej inicjatywy podjąć rozmowę ze starostwem, z lekarzami rodzinnymi, nic nie stoi na przeszkodzie. Tutaj odnosząc się do wystąpienia Pana Mazura – tak pomyślałem, jakbym nie mieszkał w województwie śląskim i wysłuchał to co powiedział, to bym się wyprowadził natychmiast. Umieramy, środowisko fatalne, pracy nie ma. Na szczęście ja tu mieszkam i na co dzień obserwuję troszeczkę inną rzeczywistość i w tym województwie zostanę, nie będę się wyprowadzał. Jeśli chodzi o tutaj takie odniesienie Pani Radnej Bednarz odnośnie Pana Marszałka Wojciecha Kałuży. Ja znowu Wojtkowi dziękuję za to, że linia kolejowa z Golezowa do Cieszyna jest dzięki niemu uruchomiona, remontowana, pięknie remontowana, mam to okazję codziennie obserwować, bo jakby nie jego decyzje, to ci, którzy tą linię likwidowali by jej nie przywrócili, to jest niemożliwe. W tej chwili dziękuję Marszałkowi, że przywraca linię kolejową Cieszyn – Bielsko, ale również Żywiec – Suchą Beskidzką. To są sprawy bardzo

ważne. Odpowiadając na pytanie Radnego Molina odnośnie analizy zachorowań. Oczywiście ona jest potrzebna, natomiast już tak wszyscy wiemy, że główna to jest gęstość zaludnienia, po prostu gęstość zaludnienia województwa śląskiego, duże skupiska ludzi. Przecież to w niemieckich zakładach mięsnych za granicą było największe zakażenie, ponieważ tam pracowało 6 tys. pracowników. Tak, że to jest, że tak powiem ... Współdziałania, o które tutaj apeluję – dzisiaj mamy wyjątkowy dzień, bo słyszymy o braku współdziałania, a jeszcze brałem w zeszłym tygodniu udział w sesji, gdzie to współdziałanie było prawie, że wymarzone. Komisja Zdrowia, do jakiegoś zespołu powołujemy, zgłasza się koleżanka z Koalicji Obywatelskiej, oczywiście wszyscy są za, zgłasza się za drugim razem osoba z PiS-u, wszyscy są za, czyli widzimy, że to nie jest jak gdyby problem braku współpracy. Naprawdę na komisjach, a biorę udział w trzech komisjach, uważam, że jest bardzo dobrze. I oczywiście tutaj sprostowanie ewidentnego błędu, bo Pani Bednarz powiedziała, że Koalicja wygrała na Śląsku. Pamiętam – 550 tys. głosów PiS i 502 tys. Koalicja Obywatelska – 50 tys. miało mniej to ugrupowanie, co oczywiście jest matematyką. I oczywiście, że potem przyjechał Pan Schetyna na Śląsk i ogłosił, że wygrali, ale skończmy to powtarzać, to nie ma żadnego sensu. Można wejść, najlepiej na PKW, tam są te dane i wynik mandatu wiemy jaki jest, jest wynik 22, 22 i 1. I po prostu ci co wygrali, rządzą. A jeszcze przypadek prawie, choć to może nie wypada mi powiedzieć, że osoba, która miała najwięcej głosów jest przewodniczącym Sejmiku. To w ogóle jest jakiś ewenement, tak ? Tak się akurat złożyło. Tak radni zagłosowali. I tutaj ja naprawdę deklaruje ! Bardzo mi jest przykro i proszę mi to zgłaszać w obszarze mojego działania odnośnie zaproszeń, bo zaproszenie na lotnisko na ostatnią uroczystość z Prezydentem – dwa razy się pytałem Kancelarii, czy wszyscy radni dostali ? Tak Panie Przewodniczący, wszyscy dostali – że proporcja w udziale była inna, to każdy ma prawo być lub nie być, tylko nie mówcie, że ja nie zapraszałem jeżeli zapraszałem wszystkich. Naprawdę staram się to robić w miarę uczciwie jeżeli tylko na to pozwoli. Oczywiście stoimy przed głosowaniem w tej chwili ponieważ ... Aha ... mamy nowe, pojawiły się zgłoszenia, więc udzielam głosu, Pan Mirosław Mazur, proszę bardzo !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni i Drodzy Państwo ! Pan Marszałek mnie tutaj kilka razy zapraszał na tą kawę, więc nie sposób jakoś się do tego odnieść. Tak, dwa ! ... Ja kawę owszem, bardzo lubię, ale Panie Marszałku, z całym szacunkiem i w podziękowaniu za to zaproszenie, ta współpraca powinna się odbywać nie ze mną, z przewodniczącym, bo to tylko taka rola do odegrania, ale z wszystkimi radnymi i powinna się odbywać raczej na komisjach, na spotkaniach do tego celu zwoływanych, jak to, o które się upominaliśmy, np. w przypadku Centralnego Portu Komunikacyjnego, a wreszcie na sesji. A my jako opozycja, tak jak tu powiedziałem wcześniej, nie jesteśmy od tego żebyśmy was poklepywali.

Powinniście się cieszyć, że wam błędy wytykamy i to co nam się nie udaje, bo kto wam to powie jak nie opozycja ? Od tego jesteśmy. Pan Przewodniczący Kawulok powiedział tutaj o tym, że tutaj nie narzeka, że praca, itd. Ja nie chcę być złośliwy Panie Przewodniczący, ale gazety właśnie się rozpisują o tym, jak to tam z tą pracą jest, więc może to z waszego punktu widzenia dużo, dużo lepiej wygląda niż z naszego, czy z punktu widzenia przeciętnego Kowalskiego. I wreszcie Kolego Piotrze ! My tutaj się nie mazgaimy, że nie rządzą. Taki los każdej partii, że raz rządzi, raz nie. Wy macie zakusy, żeby rządzić wiecznie. My się z tym nie zgadzamy, bo bardziej nam się demokracja podoba, że raz rządzi jeden, raz drugi. W tej konkurencji jest siła, pewien taki napęd, który powoduje, że ulepszamy otoczenie każdy na swój sposób, ale to otoczenie ulepszamy, ale jedną rzecz muszę powiedzieć, że to dojdzie do władzy ... nie chcę tego wątku jakoś bardzo znowu rozciągać, ale to, co tutaj moja przedmówczyni mówiła, Koleżanka Urszula, to dojdzie do władzy i sposób władzy jaki robicie, mogło się odbyć w elegantszym stylu. W takim, który przynajmniej mnie jest bliski, bo gdybyście się dogadali z innym ugrupowaniem i stworzyli jakąś koalicję, nie mielibyśmy tutaj żadnych wątpliwości. Wtedy bym powiedział, że jesteście ogarnięci. Wtedy bym powiedział, tak, OK., udało im się znaleźć wspólny język, mają to, rządzą i to jest wszystko w porządku, ale nie w ten sposób. Nie powinien się Pan tym chwalić na forum. To nie jest dobry przykład. I mam nadzieję, że z czasem takie ruchy wyjdą. Lepiej się dogadać z drugim ugrupowaniem, tak jak macie to w Zjednoczonej Prawicy – dogadaliście się, macie władzę, sprawujecie, to OK. I na koniec już ostatnie zdanie, bo tak się Pan chwali tutaj milionami, wskaźnikami, najlepszym wykonaniem budżetu, itd., itd. Ja Panu powiem coś takiego, że z punktu widzenia rządzącego, z punktu widzenia siedzenia w fotelu władzy, ten świat jest zawsze lepszy, idealny, bezbłędny, wspaniały, wszystko rośnie, kwitnie, nawet podlewać nie trzeba. Trzeba wyjść w teren, posłuchać i zobaczyć jak to wygląda z drugiej strony. I z tym życzeniem dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Całkowicie się z Panem Radnym zgadzam, z Panem Przewodniczącym, że ta współpraca może być lepsza i na pewno będzie. Proszę bardzo, Pani Agnieszka Biegun !
- **radna Agnieszka Biegun** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Ja to teraz nie wiem od czego zacząć, ale zacznę od Pana ostatniego zdania. Właśnie, trzeba wyjść w teren, posłuchać, zobaczyć. I tak przyszło mi do głowy, że chyba powinnam przeprosić co niektórych Państwa Radnych tutaj za to, że jestem w tym Sejmiku, a odnoszę się tutaj do Pani Aliny Bednarz, która wywołała m. in. moją gminę, w której odbyło się ostatnio ważne wydarzenie, inauguracja *Roku Górali* – ale Pani Alino, myślę, że to miejsce to nie dlatego, że jest to moja gmina, ale dlatego, że właśnie Związek Podhalan i górale, to jest miejsce w którym powstał. Nie będę tutaj przytaczać całej historii, ale pierwszy Związek Podhalan to były

właśnie Radziechowy i dlatego ta *miejscówka*, że tak kolokwialnie powiem. Też jestem nową radną i powiem troszkę od strony takiej, kiedy współpracowałam wcześniej jakby z Urzędem Marszałkowskim jako dyrektor jednego z GOK-ów na Żywiecczyźnie, tej współpracy nie było, Szanowni Państwo ! Byłam tutaj kilkakrotnie i teraz to tak sobie myślę, że żałuję, że co niektórych z Państwa nie znałam, bo może by ta współpraca się inaczej potoczyła i może ten nasz subregion południowy, a konkretnie Żywiecczyzna byłaby lepiej zauważona, albo może nie lepiej, w ogóle zauważona tutaj, bo czasami mamy wrażenie, że jesteśmy takim skansenem. Jesteśmy tutaj, jest nas teraz trzech, więc reprezentacja jest, powiedziałbym, dosyć mocna. Walczymy i walczyć będziemy, bo jakby tutaj o władzy tyle słów padło, to ja powiem tak: radnym się bywa, nie jest i ta władza to wszystko zależy od ludzi, od tego jak współpracujemy. Nie chciałabym tutaj przytaczać wielu słów osób, mieszkańców właśnie subregionu południowego, bo nie po to, chciałabym krótko i zwięźle i przytoczę parę takich, może gorzkich spraw sprzed tego czasu, kiedy tutaj przyszłam. Linia kolejowa nr 97 Żywiec – Sucha Beskidzka. Osoba, która walczyła o tą linię, bardzo, bardzo, bardzo długo i bardzo, bardzo pręźnie, osoba bardzo dobrze wam znana, też wasz kandydat na listach w ostatnich wyborach do Senatu bodajże – nic nie udało się zrobić w tym kierunku. Zupełnie nic. Robiło to stowarzyszenie własnym sumptem, zbierając różnego rodzaju środki i w ten sposób ta linia funkcjonowała. Ja bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za wysłuchanie, za to, że notabene z tą osobą tutaj przyjechałam do Urzędu Marszałkowskiego i udało się to pchnąć, zupełnie nie patrząc na kwestie polityczne i na to kto tutaj ze mną był na tym spotkaniu i na Komisji Rozwoju Infrastruktury. Kolejna rzecz, która mi bardzo leży sercu, to jest droga Laliki – Istebna, droga nr 943. Szanowni Państwo ! To jest atrakcja turystyczna. Nie zrobił nikt przez tyle lat nic z tą drogą, może dlatego, że właśnie jest atrakcją turystyczną, a kostka pamięta samego Marszałka Piłsudskiego. I cóż, kilka konkursów, w których teraz zasiadam jakby w komisjach i wiem, jak funkcjonowało to wcześniej, bo brałam udział w tych konkursach. Subregion południowy był zupełnie niezauważalny, ludzie nie składali swoich ofert do stypendiów, do różnego rodzaju innych konkursów w Wydziale Kultury, czy w Wydziale Terenów Wiejskich, ponieważ wiedzieli, że nie ma to sensu, ponieważ nic z tego nie będzie. Myślę, że tyle. I jeszcze na koniec właśnie raz – radnymi się bywa, a nie jest, Szanowni Państwo, pracujmy, współpracujmy i pracujmy. Myślę, że ta dyskusja dzisiaj chyba za daleko zaszła. Radni, którzy są tutaj radnymi wielu kadencji, może też powinni się w tym momencie uderzyć w pierś i pomyśleć tak sobie czy wiedzą jaki teren obejmuje województwo śląskie, jakie subregiony i jak wygląda ta współpraca i jak wyglądała jak gdyby promocja tych regionów, czy też inwestycje w tych regionach ? A subregion południowy, jeszcze na koniec powiem, wcale zbyt wiele nie ma jeżeli chodzi o Urząd Marszałkowski. Tutaj mamy jedną jednostkę kultury, kino, Zamek w Bielsku, no i trochę kilometrów dróg. I to jest wszystko, Szanowni Państwo, gdzie nie zostało robione tak naprawdę nic, a myślę, że tutaj więcej mogłaby

powiedzieć Ewa, która jest dłużej. Ja z moich obserwacji za te dwa i pół roku tyle. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I bardzo proszę, Pani Alina Nowak, udzielam głosu !
- **radna Alina Nowak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja tylko tak krótko do Pana Radnego Mazura odniosę się do tych statystyk dotyczących bezrobocia. To powiem tak, listopad 2018, stopa bezrobocia 4,8. Listopad 2019 – 3,6, czyli w ciągu tego czasu udało...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –..ale bardzo proszę, żeby nie było polemiki...
- **radna Alina Nowak** –...Panie Radny ! Mogę się odnieść do tych właśnie wskaźników, bo tam Pan odnosi się do danych z 2016 i 2018 roku, właśnie w tym *raporcie*, używając danych o osobach z wyższym wykształceniem, o odsetku osób zarejestrowanych jako osoby z wyższym wykształceniem. Panie Radny ! Gdyby Pan przeczytał ten *raport*, to by Pan przeanalizował i zauważył, że odsetek liczby osób z wyższym wykształceniem na dzień dzisiejszy spada. Tak, że jeżeli mówimy tutaj o danych, to chciałabym być precyzyjna. Jeżeli mówimy o rynku pracy, to mogę powiedzieć, że w czasie COVID-u, bezrobocie wzrosło tylko i wyłącznie o 1 %. Sytuacja gospodarcza w naszym regionie, mogę powiedzieć, że na chwilę obecną jest stabilna i to wszystkich, myślę, nas bardzo cieszy. A jeżeli mówimy o rynku pracy, to Panie Radny, wielu pracodawców dzisiaj mówi, że poszukują chętnych do pracy. I myślę, że dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że powinniśmy inwestować w rozwój nowoczesnych technologii, wykwalfikowanie przygotowanych pracowników do rynku pracy i to się faktycznie, Panie Radny, dzieje. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń, dyskusja była bardzo długa, bardzo owocna. Po zakończeniu debaty nad *Raportem o stanie województwa* Sejmik Województwa przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania Sejmik Województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku Województwa. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania. Nieudzielenie przez Sejmik Województwa wotum zaufania Zarządowi Województwa jest równoznaczne ze złożeniem wniosku odwołanie Zarządu. Ja oczywiście przytaczam te formuły prawne, żebyśmy wiedzieli wszyscy, jaki jest ciężar gatunkowy tego głosowania. I w tej chwili przechodzimy do podjęcia uchwały

w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego – druk VI/411. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	1
wstrzym.	15

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Marszałku ! Gratuluję i życzę dalszej skutecznej pracy. Przechodzimy do kolejnego punktu...

5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2020 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:

- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2020 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2020 rok (**druk VI/413**)
- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 (**druk VI/412**)
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z realizacją procedury związanej z zatwierdzeniem sprawozdań oraz absolutorijnej, Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2020 rok, informację o stanie mienia Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia, sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za rok 2020, opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2020 rok, wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej. Uprzejmie proszę Pana Marszałka o przedstawienie sprawozdań oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – bardzo dziękuję Państwu za to poprzednie głosowanie, też za każde słowo tu wypowiedziane. Myślę, że to dla wszystkich stron pole do przemyśleń w okresie wakacyjnym i jeszcze lepszej współpracy na przyszłość dla naszego regionu. Ja bym prosił o włączenie prezentacji ... Proszę

o przejście w tryb. Dobrze ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej Województwa w 2020 roku przebiegało w dwóch etapach. Do 31 marca otrzymaliście Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa za 2020 rok, a do 14 maja zostało przekazane sprawozdanie finansowe Województwa za ubiegły rok. Ustawa o finansach publicznych nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta na te jednostki samorządu terytorialnego, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. Zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych*, wybrano podmiot uprawniony do badań sprawozdań finansowych. Było to Biuro Audytorskie *Prowizja* z Krakowa. Wyniki badań zostały wraz ze sprawozdaniem finansowym przekazane w ustawowym terminie. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok to nie tylko dane finansowe, ale również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego. Na początku chciałbym przypomnieć, że budżet Województwa Śląskiego na 2020 rok został uchwalony 16 grudnia 2019 roku. Dochody budżetu w uchwale budżetowej oszacowano na kwotę 1 mld 829 mln zł, a wydatki uchwalono w wysokości 1 mld 954 mln zł. Dla zrównoważenia budżetu zaplanowano na pokrycie potrzeb wydatkowych 243 mln zł przychodów, w tym prawie 197 mln zł z tytułu kredytów bankowych oraz ponad 10 [mln] zł ze spłat rat pożyczek udzielonych zakładom opieki zdrowotnej. W trakcie roku uchwalony na 2020 rok budżet ulegał zmianom, tak po stronie dochodów, jak i wydatków, przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministrów Funduszy i Polityki Regionalnej, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Otrzymaliśmy również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwałami Sejmiku zwiększono przychody budżetu o prawie 50 mln zł z wolnych środków z 2019 roku oraz zmniejszono plan kredytu do zaciągnięcia o ponad 21 mln zł. Na tym rysunku Państwo widzicie zmiany w dochodach budżetu, przede wszystkim widoczna jest zmiana na przestrzeni lat w strukturze dochodów własnych. Dochody własne – linia czerwona – wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2020 roku w stosunku do 2010 roku o prawie 90 % z poziomu 853 mln zł do poziomu 1 mld 615 mln w 2020 roku, czyli niemal podwoiły się. Bardzo znacząco spadły dotacje na zadania własne – linia niebieska – z 415 mln zł w 2010, do 209 mln zł w 2020. Jest to efekt zakończenia realizacji DTŚ oraz likwidacji dotacji rozwojowej z środków europejskich. Dotacje na zadania zlecone na przestrzeni 11 lat spadły – jest to linia czarna. Trzy ostatnie wartości pokazują zmiany budżetu w trakcie 2020 roku. Wykonanie dochodów własnych w stosunku do planu po zmianach jest niższe o ponad 2 %. Gdyby nie zmniejszono na sesji grudniowej planu dochodów z tytułu CIT o 6 %, niewykonanie planu byłoby większe w stosunku do kwoty uchwalonej, w stosunku do kwoty w uchwale budżetowej. Dotacje na zadania własne spadły o 10 %, a dotacje na zadania zlecone spadły o 16 %. Dochody całkowite z budżetu zostały wykonane w 97 % planu i po zmianach osiągnęły poziom 1 mld 860 mln zł. Niższe wykonanie

dochodów w 2020 roku spowodowało zajęcie przez Województwo Śląskie trzeciego miejsca wśród województw. Najwyższe dochody w 2020 roku posiadało Województwo Mazowieckie, to jest oczywiście, ponad 3 mld 500 mln zł, co widać na rysunku. Kolor czerwony to wykonanie w 2019, kolor żółty to plan po zmianach 2020, a kolor niebieski oznacza wykonanie 2020. Jedenaście Województw w 2020 roku zaplanowało wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego. Kolor żółty do czerwonego, a siedem Województw nie wykonało planu dochodów – kolor niebieski do żółtego. Porównując wykonanie dochodów w 2020 roku z wykonaniem roku 2019, kolor niebieski z czerwonym, tylko trzy Województwa uzyskały niższe dochody w relacji do 2019. Jest to Lubelskie, Podlaskie i Pomorskie. Oznacza to przeszacowanie planu dochodów. Interesująco przedstawia się struktura dochodów budżetu własnego naszego Województwa, co obrazuje przedmiotowy slajd. Widać na nim, że w 2010 roku – kolor żółty – aż 33 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa. W 2020 to już tylko 11,5 %. Znaczenie subwencji będącej uzupełnieniem dochodów spadło w 2020 roku do 9 % w relacji do 2010 roku, kiedy wynosiło 14 %. Natomiast dochody własne stanowiły już prawie 80 % wszystkich wpływów. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań własnych. Strukturę wydatków budżetowych w 2020 roku oraz jej zmiany na przestrzeni lat przedstawia slajd, który Państwu teraz zaprezentowałem. Jak co roku najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. W 2020 roku udział wydatków w tym dziale wzrósł o 4,2 % w stosunku do 2019 roku, a wydatki na drogi wojewódzkie wzrosły i stanowiły prawie 74 % wszystkich wydatków na komunikację. Na przewozy regionalne przeznaczono 23 % wydatków w przedmiotowym dziale. Spadł udział wydatków na administrację z 12,6 % do 10 %. Wydatki na oświatę i wychowanie spadły średnio o 1 % w związku z przesunięciem terminu zakończenia projektu w ramach RPO *Planetarium – Śląski Park Nauki*. O 1,5 % wzrósł udział wydatków na ochronę zdrowia, ale spadł udział wydatków na kulturę o 2 %. Procentowo udział środków przeznaczonych na kulturę i sport w strukturze wydatków lekko spadł w stosunku do 2019 roku. Wydatki na pozostałe zadania pozostały na niezmiennym poziomie w stosunku do roku 2019. Na pewno na uwagę zasługują wydatki na transport i komunikację, które wskoczyły na wysoki poziom i będziemy starać się go bardzo mocno utrzymać. Na kolejnych rysunkach można zobaczyć, jakie miejsce wśród województw zajmujemy pod względem wysokości nakładów na poszczególne zadania. I tak to już w zakresie transportu i łączności wróciliśmy z szóstego miejsca na drugie z kwotą prawie 858 mln zł – tylko 50 mln zł mniej od Mazowsza. Ja uważam, że inwestycja w infrastrukturę i transport jest kluczem do wzrostu gospodarczego i z pewnością kolejna uchwała, którą za chwilę będziecie Państwo debatować odnośnie zmiany w WPF, gdzie są kluczowe inwestycje na drogi – Pan Dyrektor Tabor pokazuje naszą troskę w tym kierunku. Około 215 mln zł więcej mamy od Województwa Wielkopolskiego, najmniej na transport i komunikację wydaje Województwo

Opolskie – 197 [mln]. W zakresie oświaty byliśmy, jesteście na drugim miejscu, wydaliśmy 181 mln zł, za Mazowieckim – 199 mln zł, a przed Wielkopolską – 125 mln zł. Województwo Zachodniopomorskie wydało tylko 22 mln zł. Natomiast w zakresie ochrony zdrowia prym wiedzie Mazowieckie z kwotą 597 mln. My przeznaczaliśmy na ochronę zdrowia 161 mln zł. Utrzymaliśmy trzecią pozycję. Najmniej środków, około 26 mln, przekazuje na zdrowie Województwo Warmińsko-Mazurskie. W zakresie polityki społecznej utrzymujemy się na trzecim miejscu z kwotą 127 mln, po Zachodniopomorskim – 147 mln zł i Mazowieckim – 134 mln zł. Za nami Wielkopolska – 126 mln. Najmniej wydało na opiekę społeczną Województwo Małopolskie – około 22 mln zł. W zakresie kultury utrzymaliśmy drugie miejsce z nakładami 205 mln zł. Przed nami uplasowało się Województwo Mazowieckie z kwotą 323 mln, a za nami Województwo Wielkopolskie – 167 mln. Na ostatnim miejscu Województwo Opolskie z kwotą 41 mln zł. W zakresie kultury fizycznej i sportu mamy drugie z kwotą ponad 38 mln zł. Przed nami Dolnośląskie – 39 mln zł, a za nami Małopolskie – 21 mln zł. Najmniejsze wydatki poniosło Województwo Świętokrzyskie – niecałe 2 mln zł. W zakresie kosztów administracji publicznej, od niemal 1999 roku przoduje Mazowieckie z kwotą 268 mln. My zajmujemy drugie miejsce z kwotą 190 mln zł. Oczywiście są to koszty, w których znajduje się Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli, do sierpnia 2020 Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, a także składki członkowskie w organizacjach. Na końcu jest Województwo Opolskie – 52 mln zł. Z przedstawionej analizy wydatków poszczególnych Województw wynika, że Województwo Śląskie wypada dobrze na tle innych regionów. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2020 roku i myślę, że nie ma sensu tego powtarzać. Pragnę tylko uwagę zwrócić na to co mówiłem w czasie poprzedniej debaty. Od 2002 roku wykonanie wydatków, a więc realizacja zadań po raz pierwszy w 2019 przekroczyła próg 90 %, a w 2020 wykonanie wyniosło ponad 94 % i jest najwyższe w historii, co w roku covidowym, kryzysowym pokazało, że można wszystkie projekty dowieźć do końca, wystarczy bardzo mocno się starać, ale to było też wielki wydatek ze strony Województwa z uwagi na to, że – jak to mówi Pani Skarbnik – w nowym roku nie było z czego dzielić, ale sobie z tym też poradziliśmy. Uchwała budżetowa na 2020 rok zakładała zaciągnięcie 197 mln zł kredytu i tym samym wzrost zadłużenia, niemniej nie było takiej potrzeby i wzięliśmy tylko 88,5 mln zł kredytu, płacąc za realizację zadań dochodami własnymi. Zatrzymam się teraz na omówieniu wyniku finansowego budżetu Województwa Śląskiego. Rok ubiegły zamknęliśmy wynikiem ujemnym, wyniósł prawie -73 mln zł. Jest to skutek spadku wpływu z podatku CIT w wyniku lockdownu gospodarki. Uzyskaliśmy w wyniku rozliczeń przychodów i rozchodów budżetowych tak zwane wolne środki w wysokości około 192 mln zł. Po pokryciu deficytu, wynik

finansowy budżetu za 2020 to kwota ponad 119 mln zł. Na tym slajdzie Państwo macie przedstawiony wynik budżetów poszczególnych Województw za 2020 rok – kolor niebieski w porównaniu z rokiem 2019. Aż 13 Województw zamknęło ubiegły rok nadwyżką budżetową. Są one tutaj wykazane. Trzy województwa zamknęły rok deficytem – nasze, Podlaskie i Lubuskie. Myślę, że tutaj trzeba powiedzieć o fakcie, który miał miejsce – wpływy z CIT-u. Okazało się, że wpływy z CIT - u w tym naszym regionie są z dwóch kieszeni. Pierwsza kieszeń to CIT, który wpływa z siedziby spółek kapitałowych, które tutaj mają swoją stałą siedzibę i de facto jest dla nich to miejsce macierzyste. I zasadniczo te wykonanie CIT-u było na podobnym poziomie co w latach ubiegłych, pomimo tego lockdown-u, pomimo różnych problemów. Ale CIT, który generują oddziały zlokalizowane na terenie naszego województwa, w wyniku optymalizacji finansowej poszczególnych przedsiębiorstw, został zapłacony w spółkach macierzystych. I tu nastąpił generalnie spadek o prawie 70 mln zł – 75 mln i taka konkluzja, moja osobista, że ten twardy przemysł jest na Śląsku, ale optymalizacja podatkowa pozwoliła niektórym spółkom dokonać rozliczeń podatkowych w swoich miejscach macierzystych z uwagi na przepisy covidowe. Stąd ten spadek, stąd pojawiły się te zmniejszone przychody podatkowe. Myślę, że dla wszystkich to było spore zaskoczenie. Z jednej strony te zakłady tutaj funkcjonowały, a z drugiej strony mogły optymalizować swoje kwestie podatkowe, wydłużać i wyniku tej operacji straciliśmy ponad 70 parę mln zł. I to jest efekt COVID-19. Rysunek kolejny przedstawia poziom całkowitego zadłużenia Województwa na dzień 31 grudnia 2020. W sześciu Województwach zadłużenie w 2020 roku wzrosło w relacji do 2019 – w Mazowieckim o 143 mln zł, w Małopolskim o 114 mln zł, w Podlaskim 82 mln zł, Podkarpackie – 60 mln zł, a u nas zadłużenie za poprzedni rok spadło o 29 mln zł. W rankingu zadłużenia pierwsze miejsce Województwo Mazowieckie z długiem w wysokości 945 mln zł, drugie miejsce Województwo Lubelskie – 692 mln. Województwo Śląskie jest na piątym miejscu z długiem 459 mln zł. Warto podkreślić, że nie ma dzisiaj w Polsce Województwa ani jednego, które nie byłoby zadłużone. Najmniejszy dług od lat Województwo Opolskie – 80 mln zł. Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej jednostki samorządu terytorialnego. Im mniejszy procentowy udział długów w dochodach budżetowych, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych. Jest to wskaźnik fakultatywny, niemniej dość dobrze obrazuje sytuację Województw. Na tym slajdzie Państwo widzicie jak ten ranking, jak ta zdolność, jak się Śląskie ulokowało. Jak widać, jedyne Województwo Lubelskie przekracza 66 %. My mamy 24,7 % i zajmujemy 9 pozycję jeżeli chodzi o kwotę długu do kwoty wykonanych dochodów ogółem. Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. W imieniu całego Zarządu uważam, że od strony formalno-

rachunkowej budżet Województwa Śląskiego w 2020 roku został wykonany bardzo dobrze jak na warunki pandemii i zgodnie z prawem, o czym świadczy opinia III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 20 kwietnia, którą to RIO wydało opinię pozytywną. Bardzo ważną stroną sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Przyjmując na posiedzeniu Zarządu w dniu 24 marca sprawozdanie z wykonania budżetu w 2020 roku analizowaliśmy zadania własne, zaplanowane do wykonania oraz stopień realizacji. Jako samorząd województwa jesteśmy związani przepisami *Prawa zamówień publicznych*, co wymaga odpowiedniego nakładu czasu na przeprowadzenie całej procedury. Wymogi formalne związane z wnioskowaniem, przekazywaniem, rozliczeniem dotacji unijnych stanowi dodatkowe utrudnienie przy wykonaniu budżetu. Ponadto w trakcie roku budżetowego ma miejsce szereg zmian w harmonogramach dla realizacji zadań inwestycyjnych, wynikających z dostosowania do planowanych przetargów, zawartych umów oraz tempa prac. Wszystko to spowodowało opóźnienie w realizacji niektórych zadań, miało przełożenie na wykonanie wydatków. Mimo wszystkich trudności, wykonaliśmy budżet własny na poziomie 94,3 %. Przypomnę, że w 2019 roku wykonanie stanowiło 93,7 % planu po zmianach, a więc jest to wynik bardzo, bardzo wysoki, najwyższy w historii od początku funkcjonowania samorządu wojewódzkiego. Jak zaznaczyłem na początku, zgodnie z ustawą należy Państwu przedstawić obok sprawozdania z wykonania budżetu również sprawozdanie finansowe, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów. Na sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2020 składa się bilans z wykonania budżetu, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszach, dodatkowe informacje. Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe wraz z objaśnieniami otrzymali Państwo w ustawowym terminie, czyli przed końcem maja. Wynik badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta złożony 7 maja jest pozytywny z zastrzeżeniem. Zastrzeżenie dotyczy należności z tytułu kar umownych, która powinna zapłacić PESA Bydgoszcz i Konsorcjum Mostostalu Zabrze w łącznej wysokości 800 tys. zł. Biegły uważa, że należności te są w pełnej wysokości nieściągalne, należałoby utworzyć stosowny odpis aktualizacyjny. My jednak postanowiliśmy poczekać do wyroków sądowych i walczyć o te środki do budżetu Województwa. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać, stwierdzam, że dołożono wszelkich starań aby 2020 rok zamknąć jak najlepiej zarówno ze strony finansowej, jak i od strony merytorycznej. Biorąc pod uwagę opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa w 2020 roku oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania z rocznego sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2020 rok, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok i sprawozdania finansowego za 2020 rok oraz wnoszę o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Ja tak

może jeszcze pokrótce. To był bardzo trudny rok, Szanowni Państwo Radni, bardzo trudny rok ! Ten rok, pierwsze 3, 4 miesiące wcale nie były lepsze, ale ten 2020 od wszystkich pracowników wszystkich naszych podległych instytucji wymagał wielkiego zaangażowania i w tym miejscu jeszcze przed głosowaniem, chciałbym wszystkim pracownikom Urzędu Marszałkowskiego, na każdym stanowisku i wszystkim naszym instytucjom bardzo podziękować za tą pracę. My wiemy ile nas to kosztowało. Jakby to powiedzieć, czasami nie było lekko, ale wynik jest, udaje się wiele spraw realizować, pchać do przodu. Wiele inwestycji, które wydawałoby się, że się nie udają, udają się. Oczywiście problemów jest jak gwiazd na niebie, ale z drugiej strony jest dobry zespół, więc ja wszystkim dyrektorom merytorycznym, urzędu, podległych instytucji kultury, szpitali, dziękuję całemu Zarządowi za współpracę, radnym przede wszystkim za też krytyczne słowa. Ja tam nie boję się krytyki, zawsze staram się szukać tych rozwiązań, które są dobre i które są przede wszystkim możliwe od strony merytorycznej, więc w swoim imieniu bardzo za to dziękuję, a Państwa proszę o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania za 2020. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Uprzejmie proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii komisji.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Komisja Rewizyjna analizowała sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 oraz pozostałe wymienione wcześniej dokumenty, do których wrócę. Dwukrotnie, na posiedzeniu 17 maja i 7 czerwca 2021 roku, na nasze pytania odpowiadała Pani Skarbnik, ponieważ z Zarządu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było nikogo. Proszę Państwa ! Oczywiście przeanalizowaliśmy sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, wykonanie planu finansowego z załącznikami, wykonanie planu finansowego środków Unii Europejskiej, stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, stan zadłużenia Województwa Śląskiego oraz kształtowanie się wskaźników zadłużenia, informację o stanie mienia za okres od 1 stycznia do 31 grudnia, informacje o wykonaniu planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych. Przeanalizowaliśmy także opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia, a także sprawozdanie finansowe oraz opinię biegłego rewidenta z badania przedmiotowego sprawozdania. A zatem komisja wykonała tutaj swoją rolę i podjęła uchwałę o wystąpieniu do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020. Wyniki głosowania są następujące: za było czterech członków komisji,

nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. A zatem proszę Państwa, wystąpiliśmy do Państwa z uchwałą nr VI/3 z 2021 roku, z 7 czerwca, w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020. I tutaj proszę Państwa, pominię podstawę prawną, ale przeczytam konkluzję. Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała: *§ 1 Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Śląskiego po rozpatrzeniu: a) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia Województwa Śląskiego, a także wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych; b) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020; c) sprawozdania finansowego oraz opinii z badania przedmiotowego sprawozdania finansowego wydanej przez biegłego rewidenta, postanawia wystąpić do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję uprzejmie – tak wyglądały prace Komisji Rewizyjnej.*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za takie wyczerpujące przedstawienie ! Oczywiście dziękuję Komisji Rewizyjnej, która miała bardzo szeroki zakres pracy i w tej chwili zgodnie z porządkiem, z procedurą, proszę o wystąpienia przedstawicieli klubów radnych, a następnie indywidualne wystąpienia w dyskusji. Taki jest oczywiście zwyczaj na sesji tego typu ...[głos z sali, poza nagraniem]... Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu klubu, a tutaj zgłasza się Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Zaproszeni Goście ! Ja na wstępie to muszę co niektórych chyba przeprosić, bo nasza ocena, radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości, z wykonania budżetu jest pozytywna, wręcz poczytujemy to wykonanie budżetu w kategorii sukcesu. Są ku temu okoliczności, bo Szanowni Państwo, zdarzyło się coś, czego nikt na tej sali, ani nawet w tym kraju, ani w Europie i na świecie nie przewidział. Zawiał wiatr historii. Ten wiatr historii nazywa się pandemia. I gdy wieją wiatry historii, to ludziom rosną skrzydła jak ptakom, jak to mówił poeta, dodając im niejednokrotnie sił w realizacji tego co mają postawione jako zadanie. Drugiej części tej wypowiedzi poety przytaczał nie będę ze względu na swoje słabości kulturalne. Ale Szanowni Państwo ! Sesja Sejmiku, na której rozpatrywane jest sprawozdanie, sesja absolutoryjna to taki szczególny moment, wyjątkowy, kiedy możemy obiektywnie popatrzeć na to co się stało z tym co mieliśmy do wykonania, z tym co uchwaliliśmy, z tym co przyjęliśmy do realizacji. I wybaczcie Państwo, ale tu pochwalę się moją kolejną słabością. Ja

jestem wychowany w samorządzie gminnym, gdzie bardzo dużą wagę przywiązuje się do wykonania zadań – nie do barw politycznych, tylko do wykonania zadań – i stąd też moja wypowiedź może będzie w jakiejś części nacechowana właśnie taką dynamiką. Powracając do pandemii, to myślę, że może być ona świetnym usprawiedliwieniem do wszystkiego co mogłoby się stać. Popatrzyłem sobie tak na różne sprawozdania z różnych lat, na różne wypowiedzi różnych radnych, moich poprzedników również na stanowisku przewodniczącego komisji, odczytałem różne usprawiedliwienia i powiem Państwu tak, że gdyby ktoś powiedział, że w tym budżecie jest niski procent wykonania, jakieś zadanie nie jest wykonane, bo była pandemia, jest całkowicie usprawiedliwiony i całkowicie rozgrzeszony. Ale co się stało w tym budżecie, co trzeba zauważyć ? To jest zupełnie odwrotnie. Właśnie jest taka sytuacja, że Zarząd zdynamizował swoje działania, uniósł się na skrzydłach i poprowadził ten budżet bardzo ciekawie w kierunku maksymalnego wykonania w kategorii dochodów i wydatków. O tym jeszcze parę zdań później powiem. Tak, rzeczywiście potwierdzam, ja sam mówiłem, że to jest stan wojny i tylko ręczne zarządzanie, szybkie diagnozowanie potrzeb, zjawisk i szybkie reagowanie może doprowadzić do tego, że to się zakończy jakimś dobrym wynikiem. Ja bym chciał stojąc tu przed Państwem powiedzieć tak, że to jest ostatni rok i ostatnie takie wystąpienie, kiedy mówię o pandemii i o jej skutkach, przyczynach i że to się kończy, bo chyba wszyscy tego chcemy. Taki stan, który się zrodził, to była potrzeba takiego innowacyjnego zarządzania. Nie ma ani w skali kraju, ani w skali Europy takiego, kto by ustanowił wzorce w zakresie zarządzania pandemią, bo ona się zdarza rzadko, raz na 100 lat mniej więcej i trwa gdzieś dwa, trzy lata. Jeżeli nam się to uda opanować szybciej, no to bądźmy z tego dumni i zadowoleni. Powiem na tym wstępie ogólnym, że obyło się bez paniki, co myślę jest bardzo dobrym zjawiskiem w procesie zarządzania. Tak jak tu Pan Marszałek już powiedział, tak jak radni zauważyli, te wszystkie opinie są zbieżne, są pozytywne – tak z Regionalnej Izby Obrachunkowej, od biegłego, z poszczególnych komisji, z Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, ale jest jakaś ciekawostka w tym wszystkim. Szanowni Państwo ! O ile ja dobrze pamiętam, to Komisja Rewizyjna podjęła wniosek o udzielenie absolutorium bez pełnej reprezentacji klubu Prawa i Sprawiedliwości. To jest wyjątkowa sytuacja. I wiecie Państwo dziwię się, że ktoś przychodzi tutaj i w jakiś polityczny sposób próbuje ocenić to wykonanie i mówi tak, że będzie z góry przeciw. Nie wiem dlaczego ? Ja takiego stanowiska nie podzielam i nie rozumiem. Nie będę, Szanowni Państwo, wdawał się w te wszystkie statystyki, zestawienia, kwoty, liczby, bo to się wszystko formalnie zgadza. I to wszystkie służby sprawdziły i jest wszystko OK. Natomiast powiem jedno – w tym miejscu, patrząc na tą stronę formalną wykonania budżetu, na to co prezentowała Regionalna Izba Obrachunkowa w ciągu roku, a nie sprecyzowała wobec nas zastrzeżeń, na te wszystkie zestawienia, opracowane materiały, ich skrupulatność, te wszystkie wyjaśnienia, to myślę, że za tą dobrą samorządową robotę, za to dobre

samorządowe rzemiosło, na ręce szefa od finansów, a gdzieś tam jest, nie widać go tutaj, należy się zwykle, proste polskie słowo *dziękuję*. Dziękujemy, bo jak od tej strony formalno-prawnej potrafimy to pozamykać i te wszystkie nasze merytoryczne pomysły przełożyć, zmieścić je w obszarach prawa, to jest fajna sprawa. W żaden sposób nie będę tego ukrywał, a wręcz wypowiem to z tego miejsca w sposób szczególny – klub Prawa i Sprawiedliwości zufała wszystkim członkom Zarządu, obrał kurs obiektywnego, ale też bezwzględniego obserwatora i zgodnego kreatora działań Zarządu. W jakiś sposób Pan Marszałek tą naszą współpracę w klubie tutaj już z tego miejsca powiedział, ale myślę, że powinno to wybrzmieć, bo wszyscy razem jesteśmy autorami tego sukcesu. Wiemy, Szanowni Państwo, że budżet jest swego rodzaju umową – umową, którą trzeba realizować i której trzeba dotrzymać. Niemniej jednak trzeba zauważyć, że w tym budżecie są siły i środki. I to nie jest tak, że się wszystko robi, że się wszystko wykona, albo wykona się 130 % normy, tylko wykona się to co jest zapisane i co jest realne. I myślę, że w dniu dzisiejszym powinniśmy dokonywać oceny wykorzystania tego wszystkiego co zostało zapisane poprzez pryzmat osiągnięcia celu. Myślę, że na taką obiektywność nas po prostu stać. Budżet to świetne narzędzie do wykonywania zadań i do kształtowania przestrzeni publicznej, z czego nasz Zarząd skorzystał w maksymalnie dobrym stopniu. Uchwała budżetowa to 1 mld 829 mln zł, po zmianach trochę więcej, a wykonanie 1 mld 860 mln zł, ale zauważę inną rzecz. Szanowni Państwo ! W zaokrągleniu, oczywiście wielkim, 102 % wykonania planowanych dochodów na 15 listopada poprzedniego roku. To popatrzmy, Szanowni Państwo, że jednak w tym planowaniu jest pewnego rodzaju prawidłowość i mimo różnych rzeczy, które działały się, no to takie wykonanie może po prostu tylko zadowalać. We wskaźnikach procentowych wykonanie dochodów na poziomie 98 %, a wykonanie wydatków na poziomie 95 %. Ja już kiedyś o tym mówiłem chyba na Komisji Budżetu, że im mniejsza jest rozpiętość pomiędzy tymi dwoma wskaźnikami, to dowodzi to bardziej prawidłowej realizacji zadań, dobrego planowania i wykonania dochodów, ale czy, Szanowni Państwo, było w tym roku tak łatwo ? Wspominał o tym Marszałek. Płynności dochodów nie było żadnej. Zauważamy niższy PIT, zauważamy zwariowany CIT i różne rzeczy, które się w ciągu roku działały. Pani Skarbnik by tam na pewno, gdyby się pokusiła o taki wykres, to by nam pokazała jak to chodziło w poszczególnych miesiącach. I dobrze, że była taka *poduszka finansowa*, gdzie Pani Skarbnik mówiła też, że *zasypuje dziury*, ciągle zasypuje dziury, żeby można było realizować ten budżet. Pójdźmy dalej ! Plan nowych kredytów 175 mln zł, zaciągniętych 89 mln zł, czyli tak mniej więcej połowę, a spłata planowana kredytów 118 mln zł, czyli tyle ile było zaplanowane. To, Szanowni Państwo, kolejne ciekawe zjawisko w budżecie i myślę, że kolejna przyczyna do prawidłowej oceny działalności Zarządu. Ale przejdźmy trochę niżej, tak jak to Pan Marszałek mówił, na poszczególne działy, obszary albo dyrektorów. No i popatrzmy tak na wykonanie Regionalnego Programu Operacyjnego – 2,2 mld zł – 98,5 % planowanych środków. Szanowni

Państwo ! W sytuacji pandemii, w sytuacji, kiedy większość pracowników pracuje na pracy zdalnej, my normalnie potrafimy realizować Regionalny Program Operacyjny, gdzie są tysiące beneficjentów, dlatego o tym mówię tak długo i potrafimy rozwijać to województwo poprzez wspomaganie tych wszystkich, którzy tam chcą coś robić. Ja mogę tylko powiedzieć tyle: chylę czoło, naprawdę wielkie osiągnięcie ! Idźmy dalej ! Zarząd Dróg Wojewódzkich. Coś, co nas niezmiernie interesuje i boli, bo potrzebujemy dróg, bo mamy ciągle jakieś potrzeby w zakresie, a to dziury, a to chodnika, a to różnych rzeczy, no i mamy wykonanie 98 %. Panie Dyrektorze ! Gratuluję ! Tak trzymać ! Zdrowie. Przy zakupach i wydatkach inwestycyjnych rzędu 92 mln zł i wszystkich tych środkach, które tam zostały przeznaczone i o tym wszystkim co Pan Marszałek mówił, wykonanie 98 %, oświata – 96 %, kultura – 96 %. To jak Szanowni Państwo w takiej sytuacji nie być zadowolonym i nie sformułować pozytywnej oceny ? Przecież, moim zdaniem, to w działalność Zarządu Województwa Śląskiego wstąpił nowy duch albo powiem jeszcze inaczej – ten Zarząd chwycił drugi oddech w zakresie wykonywania budżetu i *wyszpanował* sobie normę, którą będzie ciężko później samemu pokonać, ale to warto czasami. Może dożyję tych czasów, że tu będzie po 100 % wykonania dochodów i wydatków, chociaż nie wiem, czy to jest możliwe. Idźmy trochę dalej ! 167 zadań zaplanowanych w WPF, wykonanie 94 %, 40 zadań zakończonych. Czy to nie jest sukces ? Jeżeli się myślę to może ktoś mnie wyprostuje, chociaż nie wiem czy zmienię swoje myślenie. Chyba nie ! W takiej sytuacji, Szanowni Państwo, ocena może być tylko jedna. Bardzo dobra ! Ale chciałbym pójść jeszcze krok dalej. Ja chciałbym powiedzieć tak, że sam byłem organem wykonawczym, też mnie oceniano, starałem się robić różne rzeczy, a w tej chwili to próbuję ocenić Zarząd i Marszałka. I tak, Szanowni Państwo, nieraz go podpatrywałem w sobotę, w niedzielę, w czasie wolnym, a co tam robi ? Czy idzie na ryby, czy pogra w brydża, a nawet nie wiem w co gra, ale wiecie gdzie go zastawałem ? Zazwyczaj w pracy – zazwyczaj pracy, bo mówił tak: wiesz, mam kwity do zrobienia, muszę coś uzgodnić, muszę coś przemyśleć, mam jakąś propozycję. To później obserwowałem tych następnych członków Zarządu ... obserwowaliśmy, bo to tak się przecież też gremialnie dzieje, działa, no i zauważyć trzeba tą taką ogromną pracowitość, bo to dobra cecha. Już nie chcę powiedzieć, że na Śląsku, bo sam na Śląsku pracowałem, ale w województwie śląskim praca i pracowitość to jest dobra cecha. I myślę, że ona może przynieść jeszcze bardzo duże efekty, ale też, Szanowni Państwo, bądźmy szczerzy, bardzo duża elastyczność i przychylność Sejmiku. To tu w tym gremium, może nie w tej sali bym chciał powiedzieć, ale w tym gremium była ogromna przychylność do tego co Zarząd proponował, co było dedykowane w różne obszary w związku z rozwojem sytuacji, no i myślę, że my też w jakiś sposób przyczyniliśmy się do tego, że Zarząd mógł swobodnie pracować. Szanowni Państwo ! To żadna tajemnica, gdybyśmy chcieli, to to wotum zaufania, które tutaj się działo parę minut temu, to przerodziłoby się w taką kilkudniową dyskusję, bo kto z nas tu

nie przychodzi i nie ma potrzeb ze swojego miejsca zamieszkania, okręgu, miejscowości, gminy i tym podobne rzeczy ? Każdy ! Ale też każdy kto rozumiał to co się dzieje, to przychodził tutaj i mówił tak: są większe potrzeby, tam trzeba reagować, pieniądze trzeba przeznaczyć na dany obszar. Ja żadnego obszaru nie wymieniam, bo nie chcę nikomu niczego wypominać, ale tak to jest, że samorząd musi szybko reagować na określone zjawiska i musi być w tym wszystkim racjonalny. I myślę, że tej racjonalności nam po prostu nie brakło. Z radością zauważam, że były realizowane zadania własne Województwa, ale też pomoc wszystkim tym, którzy jej potrzebowali w obliczu pandemii, do której po raz kolejny wracam. I powiem Państwu tak, że na pewno nie dziwi nas pomoc szpitalom wojewódzkim, bo to nasze jednostki, ale też zauważmy, że pomoc dostały szpitale powiatowe, że pomoc dostały gminy, mikroprzedsiębiorstwa i inne obszary. Ja w tym barw politycznych nie znajduję. Sam się temu przypatrywałem – i dobrze, i bardzo dobrze, bo trzeba środki kierować tam, gdzie one są potrzebne i gdzie uratują pewne obszary, jak np. turystyki, co się w dalszym ciągu dzieje. Jeszcze jedno słowa gratulacji pod adresem Regionalnego Programu Operacyjnego i tego, co zrobił Zarząd Województwa w ramach przeniesienia środków na służbę zdrowia. To jest wyczyn naśladowany w skali kraju, bo to jest pierwsze Województwo, które potrafiło przekonać Komisję Europejską do tego, że te resztki środków w sytuacji pandemii powinny być przeznaczone na służbę zdrowia. Ja uważam, że to jest wyczyn w skali Europy. Dlaczego ? Dlatego, że zawsze Komisja Europejska mówiła, że służba zdrowia to się ma finansować z budżetu państwa poprzez NFZ, ze środków własnych, z kieszeni prywatnych i tym podobne rzeczy. A teraz ... i być może Zarząd Województwa Śląskiego odwrócił trend panujący w Europie, a teraz mówi się o ogromnej pomocy ze środków unijnych w następnej perspektywie dla służby zdrowia. Dobrze, fajnie żeście czegoś też Europę przy okazji nauczyli. Obiektywnie, 30 mln zł subwencji więcej w budżecie Województwa Śląskiego – to jest pomoc rządu, którą trzeba zauważyć. Trzeba zauważyć działania inwestycyjne, które są moim, naszym zdaniem, fajnym środkiem na przeciwdziałanie zwijającej się gospodarki albo tej gospodarki, która się przemyka. I tutaj wszystkie te działania inwestycyjne zostały zachowane, ale też Szanowni Państwo trzeba zauważyć, że Zarząd bardzo mocno w ciągu tamtego roku pracował nad nową perspektywą finansową. Tam ostatnio ukazały się takie zajawki Pana Marszałka, że już w końcu mamy tam 4,9 mld euro – jak coś przekręcą, to proszę o korektę, ale ja to zawsze lubię tak bardzo strategicznie i w konkretnych liczbach powiedzieć. No więc myślę, że dobrze przygotowujecie to województwo na następne wyzwania i na następne potrzeby, bo tych jest więcej niż te wszystkie środki mogą ich pokryć. Powiem tak – istotą demokracji jest spór – najnormalniejsza rzecz. Nie będę mówił o tym, że czasami ten spór, czy wypominał tego, gdzie ten spór zaprowadził radnych zbyt daleko, bo nie mam tego w charakterze, ale powiem Państwu tak, że miło było usłyszeć na posiedzeniu komisji, czy na posiedzeniu Sejmiku, że *nie jesteśmy totalną*

opozycją, poprzemy dobre projekty. Taka postawa budzi u nas szacunek, ale w ślad za tym muszą iść czyny, a te czasami są odwrotne. I tu nie wiem, dostaję jakiegoś rozdzielenia jaźni, bo nie wiem, czy wierzyć w czyny, czy w słowa. Bardziej chyba skłaniam się do tego, żeby pozostać przy ocenie czynów. Ja, Szanowni Państwo, w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Sejmiku Województwa Śląskiego chciałbym bardzo serdecznie podziękować Zarządowi Województwa za podjęty trud, pogratulować efektów i wyrazić słowa uznania i szacunku. Zaufanie, którym obdarzyliśmy was, plus właściwe działanie, przyniosło sukces. Jestem przekonany o tym, że podjęte działania będą dobrze zapisane w następnych *raportach o stanie województwa*, bo niestety, Szanowni Państwo, ten raport o stanie województwa jest pisany z pewnych danych statystycznych z roku poprzedniego i czasami to ... Ja się dziwię pewnej dyskusji, bo ona rozmywa się w tym co jest w daną statystyczną, a tym co jest rzeczywistością. Ja bym marzył żeby to było takie na dzisiaj, ale tego prawdopodobnie nie udaje się wykonać z różnych przyczyn, może na przyszłość zmieni się jakaś metodologia wykonywania tych raportów i może ja będę bardziej zadowolony, może obraz będzie bardziej właściwy. Wydaje mi się, że dyskusowanie czy udzielić, czy nie udzielić absolutorium jest poza sferą rozważań. My, Szanowni Państwo, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości poczytując wykonanie budżetu *Anno Domini 2020* za sukces, zwracamy się do wszystkich o obiektywną ocenę i udzielenie absolutorium z wykonania budżetu za tamten rok. Na koniec parafrazując mojego ulubionego świętego powiem tak: *ducha nie gaście*.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście tutaj Pan Radny Baczyński występował jak gdyby zarówno jako przedstawiciel klubu, ale też jako Przewodniczący Komisji Budżetu. Bardzo dziękuję za to wyczerpujące przedstawienie ... Ponieważ nie widzę zgłoszeń do dyskusji, dalszych, tutaj przewodniczący ... więc zostało nam przejście do głosowania...

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2020 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2020 rok (druk VI/413):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa, nie słyszałem ... To tam tylko informatycy mogą zmienić, ja nie wiem czy jest taka możliwość zmiany ... Proszę ? Ale tutaj jest możliwość taka ? Proszę ? ... Dobrze ! Zamykam głosowanie...

za	26
przeciw	3
wstrzym.	14

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i proszę o podejście tutaj Pani Radnej i powiedzieć, na czym ma polegać sprostowanie ...[głos z miejsca, poza nagraniem]... Trzeba do mównicy, do nagrania ... ale jak gdyby Radna ma prawo...
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja proszę o reasumpcję tego głosowania, ponieważ zagłosowałam omyłkowo przeciw. Dotknęłam ekran niechcący i głos już się oddał, a chciałam głosować za.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo ! ... Tak. I w ramach tego samego punktu mamy podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 – druk VI/412. Zgodnie z zapisem art. 34 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa, Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu. Otwieram głosowanie...

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2020 (druk VI/412):

za	27
przeciw	1
wstrzym.	16

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Proszę bardzo ! Widzę, że jest potrzeba zabrania głosu. W pełni zrozumiałe...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – bardzo Państwu Radnym wszystkim, którzy zagłosowali za, przeciw, wstrzymującym się, dziękuję. Myślę, że ten poziom tej naszej debaty osiąga zupełnie inny charakter, jest bardziej merytorycznie, spokojnie. Myślę, że idziemy w dobrą stronę. Bardzo dziękuję, ale z tego miejsca Pani Skarbnik jest tam u siebie, ale ona z zespołem liczy te wszystkie tabelki, słupki, żeby się zgadzało, więc Pani Elu, z tego miejsca ... O, jest Pani, serdecznie Pani dziękuję wraz zespołem ! Myślę, że niejedyn Zarząd z Panią Skarbnik współpracował, ale tak profesjonalnej współpracy sobie tylko można życzyć w różnych obszarach. Jak to zawsze mówię – Pani Ela się nie obrazi – *Skarbona* to jest kopalnia wiedzy. Dziękuję bardzo Pani Elu !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Mnie się wyświetla Pan Mirosław Mazur, czy to jest pomyłka ? ... Proszę bardzo Panie ...

Oczywiście ! Zapraszam, zapraszam ! ... Ja przepraszam, ale dopiero teraz mi się wyświetliło.

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Gratuluję Panie Marszałku uzyskanego absolutorium i wotum zaufania i cieszę się, że Pan zauważył, że byli też tacy, co się wstrzymali. To byliśmy my. W ślad za tym co Pan powiedział, że chce Pan tej współpracy, że będzie Pan do niej dążył, traktujemy to jako obietnicę. I powiedział Pan, że jak my zmienimy głosowanie, to tam Pan też wyjdzie naprzeciw, więc trzymamy Pana za słowo, ponieważ to nasze zaufanie stopniowo możemy odbudować. To nie jest tak, że obietnice, *pstryk* i już to zaufanie będzie, więc myśmy się troszeczkę cofnęli w tym swoim stanowisku i jak widzi Pan, wstrzymaliśmy się, więc się da, więc teraz piłka po Pana stronie. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję ! Powiało nadzieją, a wiem, że Marszałek dotrzymuje obietnicy, więc przechodzimy do kolejnego punktu. Bardzo się cieszę, że te punkty mamy za sobą w takiej atmosferze, bym powiedział, bardzo merytorycznej. I przechodzimy do punktu 6...

6. Podjęcie uchwały w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/420):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbow i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Pan Marszałek...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – proszę żeby Pan Dyrektor Tabor...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Dyrektorze, bardzo proszę !
- **Pan Zbigniew Tabor, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Rzadko tutaj występuję, tak, że dziękuję za możliwość wystąpienia i jak Państwo widzą, na drogi wojewódzkie w ubiegłym roku zostały wydane bardzo duże pieniądze – biorąc pod uwagę tą sytuację pandemii ja nawet powiem, że ogromne pieniądze. Takich pieniędzy do tej pory Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wydawał. I to co dzisiaj Państwo będą uchwalać, to jest dalsze rozszerzenie tych wszystkich działań, które prowadzimy. Do tej pory z zadań współfinansowanych z Unii Europejskiej przebudowujemy drogę 791 od Poczesnej do Zawiercia,

przebudowujemy drogę 913 od lotniska do Będzina, budujemy obwodnicę Raciborza, przebudowujemy drogę 933. Natomiast z budżetu Województwa w stu procentach jest przebudowywana droga 929, od Świerklan do Rybnika, jest przebudowywana droga w Wiśle, rozpoczęliśmy przebudowę drogi 948 od Żywca do skrzyżowania z drogą 52. To są naprawdę wielkie inwestycje za ogromne pieniądze. W moich licznych kontaktach z wójtami, burmistrzami, ze starostami oczywiście słyszę głosy jeszcze, że jest wiele jeszcze do zrobienia. Zdajemy sobie z tego sprawę, że te potrzeby są w dalszym ciągu bardzo duże, ale biorąc pod uwagę to, że np. my już mamy gotowych projektów z zezwoleniem na realizację inwestycji drogowych na kwotę 1 mld 700 mln zł, natomiast wartość, to znaczy kwota budżetu jest mniej więcej z tego samego rzędu, 1 mld 900 mln, widać, że trzeba teraz ciężko pracować przez wiele lat i systematycznie zabezpieczać te pieniądze na drogi. Ja jakiś czas temu, nie pamiętam, z 10 lat temu, tutaj z tego miejsca mówiłem, żeby był widoczny postęp na drogach wojewódzkich, potrzebuję rocznie około 400 mln zł. W tej chwili, w zeszłym roku to było prawie 600 mln zł, w tym roku 550 mln zł. Można powiedzieć, że w pewnym sensie moja wizja, a z drugiej strony moje marzenia się spełniły. I ten WPF, który teraz będzie poddawany pod głosowanie, jest na pewno pewnym kompromisem między skalą potrzeb, a możliwościami finansowymi Województwa, ale to są te najpilniejsze, te najbardziej gorące tematy, tak to określe, na które czekają przedstawiciele samorządów, czekają mieszkańcy poszczególnych subregionów. Dlatego, o ile mogę tak to określić, proszę Państwa nad pozytywnym ... pozytywnie spojrzeć na to. To na pewno nie jest koniec, będziemy w dalszym ciągu proponować zmiany do WPF-u, umieszczać nowe zadania jak tylko pojawią się odpowiednie możliwości finansowe. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi ! Oczywiście korzystający również, nie tylko co do wystąpienia, ale też realizacji tych zadań drogowych, bo chyba wszyscy w swoich miejscowościach, czy w swoich okręgach mimo pewnego niedosytu, widzimy ten postęp i oby był jak najszybszy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/421):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2021 roku (druk VI/417):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/418):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 2 000 000,00 zł gminom z terenu Jury Krakowsko-Częstochowskiej w formie dotacji celowej (druk VI/415):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z pożarem z miejscowości Nowa Biała, do którego doszło w dniu 19 czerwca 2021 roku (druk VI/423):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – temat był omawiany na komisjach, ale ponieważ nie było to jeszcze jako druk, więc tylko był omawiany, ale w tej chwili czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Sprawa chyba jest dosyć jasna, ale jest jedno zgłoszenie, więc bardzo proszę ! Agnieszka Biegun, udzielam głosu !

- **radna Agnieszka Biegun** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja kolejny raz chciałam podziękować tutaj Zarządowi za to, że ta uchwała w tak szybkim czasie powstała, bo to była naprawdę bardzo szybka decyzja i szybka sprawa, że tak powiem, bo w sobotę to się wydarzyło, a w niedzielę rano kontakt z Panią Beatą Białowąs, z Panią Marszałek, SMS do Pana Marszałka i pomoc okazało się, że jest. Ta pomoc tym ludziom jest bardzo potrzebna. Nie chciałabym

tutaj rozwijać. Byłam, widziałam i Panie Boże, broń od czegoś takiego. Tym bardziej, że mamy *Rok Górali Województwa Śląskiego* i my jako górale, jako góralka, tym bardziej z tego powodu jesteśmy dumni, że jako Województwo Śląskie możemy pomóc tym ludziom i pomóc tej gminie. Nie wiem co w tym jest śmiesznego, aczkolwiek sprawa dramatyczna naprawdę i tak jak mówię, Panie Boże, zachowaj nas od tego typu dramatów i tragedii. Dziękuję Panu Marszałkowi ! Dziękuję Pani Beacie ! I myślę, że te podziękowania pewnie kiedyś dotrą tutaj do nas jak już wszystko wróci do normy w tej wsi Nowa Biała, te podziękowania dotrą tutaj od mieszkańców. Dziękuję jeszcze raz !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo dziękuję ! To na pewno jest miłe, bo ta pomoc jest z różnych stron. Widać, że jesteśmy społeczeństwem coraz bardziej takim solidarnym, odpowiedzialnym i to jest na pewno bardzo miłe, a ponieważ nie ma więcej osób do zgłoszenia, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2021-2030* (druk VI/414):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie *Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości*

**Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania
(tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 3469 z późn. zm.)
(druk VI/416):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna. Także opinie Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia są w tej sprawie pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	1
wstrzym.	2

**14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali
wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Województwa
Śląskiego (druk VI/419):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	3

**15. Podjęcie uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na
obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii
(druk VI/393):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przedmiotowy projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania przez Zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego. Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca,

Zespół zaopiniował pozytywnie wspomniany projekt uchwały, wobec tego trafił on z powrotem pod obrady Sejmiku. Przypominam Państwu, że Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich również zaopiniowała go pozytywnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/422):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przedmiotowy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 22 czerwca, drogą elektroniczną, otrzymaliście Państwo rozszerzone uzasadnienie do tego projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	8

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/8/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Jaworzu (druk VI/424):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0

wstrzym. 0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/32/9/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kuźni Raciborskiej (VI/425):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk VI/426):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałbym zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ... Tak, jest zgłoszenie do dyskusji. Dorota Konieczny-Simela, udzielam głosu !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – tak, bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja bym, nie ukrywam, chciała się dowiedzieć, jeśli to możliwe, na czym polega ta zamiana i z czego tak naprawdę ostatecznie wynika, ponieważ taka enigmatyczna jest ta informacja dosyć...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...już wyjaśniam, ponieważ akurat ta sprawa jest w gestii Przewodniczącego Sejmiku, bo jak wiadomo, to my typujemy, że tak powiem, przedstawicieli. Aktualny członek rady społecznej, Pan Ryszard Macura, złożył rezygnację z pełnienia tej funkcji i w związku z tym, nasz klub Prawa i Sprawiedliwości rekomenduje Panią Grażynę Pawlitę, czyli jest z tej samej puli i ta sprawa jak gdyby jest takim działaniem raczej formalnym. Czy to wyjaśnienie wystarcza ?

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – ale coś może więcej o tej osobie ? Bo przecież jednak to my też mamy zagłosować mimo wszystko...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Ustaliliśmy na początku tej kadencji, że jeśli chodzi o rady społeczne, to ustalamy swoje parytety i faktycznie tak to było zwyczajowo robione, że ten klub, czy to środowisko, z którego ktoś rezygnował, myśmy jak gdyby zostawiali wolną rękę i ja też jak gdyby nie zabierałem głosu jeżeli ktoś, czy to z klubu lewicy, czy też Koalicji Obywatelskiej, zmienia. To są dosyć często działania podejmowane. Ja oczywiście tą osobę, Panią Grażynę Pawlitę, mogę teraz rekomendować, jest to osoba z naszego powiatu cieszyńskiego, a ośrodek jest jak wiecie na Kubalonce. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia ? Bardzo dziękuję również. Przechodzimy do głosowania ... widzę, że Pan Radny Przedpełski ma kłopoty z urządzeniem, więc poczekamy chwileczkę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	5

20. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2021 – informacja:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dokument ten został Państwu dostarczony wraz z materiałami na sesję. Jest procedowany co roku i stanowi kompendium wiedzy o sytuacji społecznej, infrastrukturze pomocy społecznej, rodzajach świadczeń, zadaniach realizowanych m.in. przez jednostki samorządu, a także inne podmioty. Tu oczywiście nie ma uchwały, więc tylko moje pytanie, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze dodatkowo w tym punkcie się wypowiedzieć, ponieważ temat był omawiany komisji ... Nie widzę zgłoszeń, więc kolejny punkt...

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do punktu 22....

22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – widzę zgłoszenia ... już w kolejności zgłoszeń Jadwiga Baczyńska, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja chciałam się zwrócić do Zarządu Województwa Śląskiego z prośbą o to aby rok następny, czyli 2022, został ogłoszony *Rokiem św. Jakuba Apostoła w Województwie Śląskim*. Uzasadnienie tej mojej prośby. Obecnie obchodzimy 120 jubileusz św. Jakuba. Jubileusz ten jest obchodzony ... ja postaram się bardzo krótko, nie będę czytać całej interpelacji, ogłoszony jest zawsze tego roku, kiedy wspomnienie św. Jakuba wypada w niedzielę, czyli 25 lipiec w tym roku wypada w niedzielę. I pierwszy taki jubileusz był obchodzony w roku 1122. W tej chwili mamy 120. Rok bieżący został ogłoszony przez papieża Franciszka *Rokiem św. Jakuba* na całym świecie. Z powodu pandemii, obchody tego jubileuszu zostały przesunięte na kolejny rok, czyli 2022. Dlaczego ta moja interpelacja ? Ponieważ w Polsce i tym samym w województwie śląskim, mamy szlaki św. Jakuba, szlaki pielgrzymkowe zwane *drogą Camino*. One prowadzą do Santiago de Compostela, gdzie znajduje się grób św. Jakuba. Jest to dość znany temat, więc ja nie będę wchodzić w szczegóły. Natomiast co do województwa śląskiego, mamy główny szlak międzynarodowy *Via Regia*, w Polsce to jest szlak południowy. Drugi międzynarodowy w Polsce to jest *Via Baltica*, który z Suwałk, przez Olsztyn do Zgorzelca i tam się te dwa szlaki spotykają. Pomiedzy nimi są szlaki dodatkowe łączące. W województwie śląskim takich szlaków jest kilka, m.in. *Droga Jasnogórska*, *Droga Częstochowska* i one odpowiednio z Częstochowy do Sączowa i od Częstochowy na Górę św. Anny prowadzą, a w kierunku północnym do tej drogi *Via Baltica* do Warszawy i to jest już *Droga Warszawska*. Z drugiej strony, czyli południowej strony tej *Via Regia*, mamy jeszcze dwa szlaki, czyli *Śląsko-Morawski* i *Beskidzki*, czyli pięć dodatkowych w sumie i jeden główny międzynarodowy. Ponieważ w tej chwili trwa sztafeta ogólnopolska, czyli pielgrzymka tą *Drogą św. Jakuba* po wszystkich szlakach w Polsce, na trasie z Krakowa do Sączowa będzie się ona odbywała od najbliższego piątku. Od 9⁰⁰ rano następuje przekazanie sztafety i przez 5 dni, do 7 lipca sztafeta dochodzi do Piekar Śląskich. Pozostałe informacje są dostępne na stronach internetowych *Camino*. Ja mam kontakt do koordynatora ogólnopolskiego, zachęcam do udziału i do zainteresowania się tymi szlakami. Co jeszcze jest istotne. To w Sączowie, w powiecie będzińskim na terenie naszego województwa znajduje się parafia św. Jakuba, która była erygowana w 1224 roku, czyli za kilka lat mamy 800-lecie tej parafii. W tej parafii znajdują się relikwie, o których dokument świadczący o ich oryginalności pochodzi z roku 1779. Te relikwie, to są relikwie, które w czasie, kiedy pielgrzymowanie do grobu św. Jakuba wiązało się z licznymi cudami, z licznymi uzdrowieniami, było bardzo

popularne. Później na kilka wieków ucichło, a papież Jan Paweł II wznowił popularność tego świętego po raz kolejny i w ostatnich dziesięcioleciach, bardzo te szlaki na całym świecie się rozwinęły. W naszym województwie są one już oznaczone, ale jeszcze wymagają dużo dopracowania, czyli oznaczenia, miejsca noclegowe, to jest bardzo poważny deficyt, no i miejsce odpoczynku, gastronomii. Uważam, że promocja tych szlaków, wpisanie ich do szlaków województwa śląskiego i wspomaganie tutaj organizacyjne...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Raczej się skoncentrować na interpelacji, no bo tak...
- **radna Jadwiga Baczyńska** –...dobrze, dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście interpelacja jest przyjęta, poprawnie złożona. Bardzo dziękuję...
- **radna Jadwiga Baczyńska** – oryginał złożyłam już wcześniej...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, tak, wszystko jest w porządku, jest pisemna forma ... Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Ustawa z dnia 14 grudnia 2021 roku o odpadach, art. 41 ust. 2 stanowi, iż zezwolenie na zbieranie odpadów i na przetwarzanie odpadów wydaje w drodze decyzji organ właściwy odpowiednio ze względu na miejsce zbierania lub przetwarzania i tym organem jest marszałek województwa. W ostatnim czasie w województwie śląskim istnieje bardzo duży problem związany ze znacznym ograniczeniem wydawania tych decyzji. Brak aktualnych zezwoleń powoduje znaczne problemy z możliwością składowania odpadów komunalnych oraz ograniczenie liczby przedsiębiorców uprawnionych do gospodarowania odpadami, co ogranicza konkurencję i powoduje znaczący koszt dla wytwórcy odpadów. W związku z tym, proszę o przedstawienie następujących informacji: ile w roku 2020 i 2021 złożono wniosków o zmianę posiadanych decyzji ? Ile wniosków zostało rozpatrzonych ? W jaki sposób zidentyfikowano potrzeby w zakresie gospodarowania specyficznymi odpadami powstającymi w oczyszczalniach ścieków komunalnych, zwłaszcza odwodnionymi, komunalnymi osadami ściekowymi z kratkami ? Czy uwzględniono zróżnicowanie województwa na część przemysłową i obszary położone u źródeł rzek oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Niewątpliwie odpadami stwarzającymi problem są odpady powstające na oczyszczalniach ścieków komunalnych, zwłaszcza osady ściekowe, ze względu na ilość oraz ograniczenia w gospodarowaniu osadami. Zakaz stosowania komunalnych osadów ściekowych poza obszarem województwa, na którym

zostały wytworzone, zakaz zbierania poza miejscem wytwarzania, ograniczenia w stosowaniu osadów wynikające wprost z art. 96 ust. 12 oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 roku w sprawie komunalnych osadów ściekowych. W związku z powyższym proszę o informację, czy samorząd województwa inicjuje i koordynuje sposób gospodarowania osadami ściekowymi, np. wyznaczanie lokalizacji instalacji, unieszkodliwiania, zaproponowanie sposobów gospodarowania, w tym unieszkodliwianie osadów, podział na regiony gospodarowania osadami. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
W kolejności zgłoszeń, Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Pozwolę sobie odczytać krótką interpelację. *Śląskie Centrum Wolności i Solidarności*, samorządowa instytucja kultury stojąca na straży pamięci o górnikach poległych podczas pacyfikacji Kopalni *Wujek* w Katowicach przygotowuje szereg inicjatyw upamiętniających 40. rocznicę tamtych wydarzeń. W ramach działalności edukacyjnej, przygotowujemy jest projekt wydania publikacji poświęconej tej tematyce, w której przedstawione zostaną życiorysy dziewięciu poległych górników. Autorem rysunków będzie ceniony grafik Marek Turek, laureat licznych nagród. Koszt przygotowania takiej publikacji to kwota około 35 tys. zł. Uwzględnia ona koszty wykonania ilustracji, druku, promocji i dystrybucji. Zwracam się z prośbą do Pana Marszałka o rozważenie możliwości wsparcia finansowego tego projektu związanego z 40. rocznicą pacyfikacji Kopalni *Wujek* w Katowicach. Dla społeczności naszego regionu i nie tylko, wydarzenia sprzed 40 lat mają znaczenie nie tylko historyczne, ale również wymiar osobisty. Wydanie publikacji będzie wyrazem hołdu i pamięci w stosunku do rodzin, które podczas pacyfikacji kopalni straciły swoich bliskich. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
I w kolejności zgłoszeń Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Moje pytanie przyjmie też formę pisaną, elektroniczną, ale chciałbym dopytać czy są jakieś plany, a jeśli tak to jakie, związane z restrukturyzacjami ośrodków egzaminacyjnych, czyli WORD-ów, ośrodków ruchu drogowego ? Chodzi mi o jakby kompleksową informację o województwie ... to znaczy o placówki w Częstochowie, w Bielsku i w Katowicach. Tak, że dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście jak Pan zapowiedział, forma pisemna będzie, więc bardzo się cieszę. Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja przygotowałem dwie interpelacje, ale w sprawie drugiej, czyli dotyczącej potencjalnej restrukturyzacji wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego uprzedził mnie Pan Radny Mazur, dlatego też tylko formie pisemnej tą drugą w kolejności interpelację przekażę i myślę, że wspólnie dostaniemy jedną odpowiedź na zadawane pytania dotyczące tych trzech ośrodków, które działają na terenie województwa śląskiego. Ale pierwsza moja interpelacja – uważam, że bardzo ważna – dotyczy wsparcia finansowego dla szpitali samorządowych województwa śląskiego ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wiem jak ze źródeł, nazwijmy to nieformalnych, że z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, szpitale samorządowe województwa śląskiego otrzymają pomoc finansową na realizację inwestycji w kwocie 19 mln 500 tys. zł, z tego w ramach ... w tym właściwie w ramach środków z budżetu Województwa na zadania uzupełniające ten budżet, ma być przeznaczona dodatkowo kwota 3 mln 800 tys. zł. Dlatego też w formie pisemnej, czy elektronicznej, będę składał czy prześlę bardziej precyzyjne zapytania, ale tak ogólnie mówiąc, które szpitale samorządowe taką pomoc z tegoż Funduszu Inwestycji Lokalnych otrzymają, a szczególnie będę prosił o szczegółową informację dotyczącą Szpitala Wojewódzkiego Specjalistycznego w Częstochowie. Oczywiście jak powiedziałem, forma pisemna, w zasadzie elektroniczna, zostanie zrealizowana. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Akurat Panu Przewodniczącemu wiadomo, że nie trzeba przypominać, bo on to też egzekwował nie tak dawno. Bardzo proszę, Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Najpierw chciałam Panu pogratulować dzisiejszych głosowań, też pogratulować Pani Dyrektor Staś za prowadzenie tego rzeczywiście trudnego obszaru. Wszyscy wiemy ile to jest pracy, ile wysiłku, tak, że serdecznie gratuluję. Tak wstępem, ponieważ chciałam wrócić do Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Panie Marszałku ! Na obszarze województwa śląskiego planuje się uruchomienie trzech prawdopodobnie kopalń, które być może uruchomienie tych instytucji spowoduje ograniczenie, czy wręcz nie dotarcie do naszych miast, tutaj na terenie naszego regionu, pieniędzy z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Nie wiem do końca jak ta sprawa praktycznie, czy prawnie się prezentuje, ale mam taką prośbę do Pana Marszałka o podjęcie działań, by podjąć próbę przeciwdziałania temu aby ewentualne pieniądze z funduszu były ograniczone i nie dotarły do województwa śląskiego. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Pan Marszałek prosi o głos, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tu też, żeby nie było też jakichś niedopowiedzeń, bo czasami w opinii publicznej krążą różne informacje niesprawdzone. My wiemy o jednej koncesji, która została wydana dla złoża Mysłowice-Brzezinka i ta koncesja została powszechnie skrytykowana przez wszystkie strony – i samorządową, i inne gremia. Też władze Mysłowic wycofały się z pomysłu wspierania tej inwestycji po naszych rozmowach, ale z drugiej strony jako podregion trzeci, gdzie m.in. też Ruda Śląska wchodzi w ten podregion, wystosowaliśmy pismo do Komisji i do Pani Przewodniczącej Ferreiry i do Pana Przewodniczącego Timmermansa odnośnie tego, że nie popieramy, po pierwsze, tej inwestycji, po drugie, jest niezgodna ze strategią województwa, po trzecie, nie jest odpowiedzialna społecznie, nie jest potrzebna, a po czwarte, jest to niesprawiedliwe ewentualnie wykluczenie miast ościennych z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, bo przykładowo co ma Ruda Śląska czy Chorzów do decyzji w Mysłowicach, więc poprosiliśmy Panią Ferreirę o spotkanie, czekamy na odpowiedź. Żadne decyzje w tym zakresie nie zapadły. Kwota, która jest ustalona to jest 2 mld 66 mln euro – my nie mamy żadnej informacji, żeby było inaczej jeżeli chodzi o Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. A z drugiej strony o pozostałych koncesjach ja osobiście nic nie wiem, do mnie te informacje nie dotarły. Oczywiście co jakiś czas w przestrzeni publicznej pojawiają się informacje, że ktoś coś chce wydobywać, ale koncesja na rozpoznanie, czy koncesja już ostateczna to jest długi proces. W mojej skromnej ocenie nie wierzę w to, że kiedykolwiek, jakakolwiek nowa kopalnia w Mysłowicach powstanie, ale fakt jest taki, że taka koncesja została wydana i jest to problem, ponieważ w mojej ocenie ta spółka chyba nie jest zdolna kapitałowo na prowadzenie tak rozbudowanej działalności przy polityce klimatycznej Unii Europejskiej, a z drugiej strony Miasto Mysłowice podejmuje też swoje działania w tym zakresie. Na pewno nie ma na to naszej zgody, na nowe aktywa węglowe. Szanujemy te, które są, ale nowych inicjatyw nie będziemy wspierać i tu też takie stanowisko podokręgu, znaczy podregionu trzeciego przez prezydentów i przez moją skromną osobę zostało wspólnie podpisane, czyli Katowice, Mysłowice, Świętochłowice, Siemianowice, Chorzów, Ruda Śląska. Wspólne stanowisko samorządowców, które myśmy wspólnie opracowali i do Komisji żeśmy przesłali, że wykluczenia, tym bardziej nawet Mysłowic też jest niestosowne, bo to nie jest Sprawiedliwa Transformacja, bo mieszkańcy Mysłowic niczemu nie zawinili w tym procesie. Tyle. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za to takie szybciutkie wyjaśnienie ! Oczywiście forma pisemna będzie tak i tak. Szanowni Państwo, ponieważ ... A jeszcze Pani Radna. Proszę Pani Radna ... Aha, tylko ten. Ponieważ nie widzę już więcej zgłoszeń, porządek

został wyczerpany, ja bardzo wszystkim dziękuję za dzisiejszą sesję. Tak jak wspomniałem na wstępie, moim marzeniem jest aby sesja następna, czyli sierpniowa, odbyła się już w trybie tutaj normalnym, tradycyjnym, czyli wszyscy jesteśmy, żeby komisje zaczęły pracować w tym trybie. Natomiast jak będzie, to tutaj nasz kolega Klaudiusz Komor, lekarz, szef Izby Lekarskiej powiedział nam o pewnych zagrożeniach i chyba wszyscy czujemy tę niepewność, ale trzeba być optymistą i założyć, że w sierpniu spotkamy się tutaj, ale ponieważ zaczyna się nam już okres praktycznie wakacyjny i na pewno te obluzowania spowodowały, że większość będzie miała możliwość wypoczynku, więc życzę wszystkim miłego wypoczynku, jakichś udanych wakacji i oczywiście do zobaczenia w miesiącu sierpniu.

23. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek został wyczerpany, jak powiedziałem, więc zamykam XXXIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego ! [godz. 15¹⁰]