

**Protokół nr 20**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 17 czerwca 2020 roku**

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie *Raportu o stanie województwa za rok 2019*.
3. Stan prac nad Regionalną Polityką Zdrowia Województwa Śląskiego.
4. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** rozpoczął posiedzenie Komisji. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia przesłany drogą mailową. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za:12) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

*Omówienie Raportu o stanie województwa za rok 2019.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przypomniał, że Raport został przesłany do wszystkich Radnych i można było się z nim zapoznać. Raport będzie przedstawiony, a później jeśli będą pytania bądź uwagi odbędzie się dyskusja na ten temat. Następnie poprosił Panią Dyrektor Stefanię Koczar – Sikorę omówienie dokumentu.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Stefania Koczar – Sikora** omówiła w formie prezentacji multimedialnej *Raport o stanie województwa za rok 2019* (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Pani Dyrektor za przedstawioną informację. Następnie otworzył dyskusję.

**Radna Dorota Konieczny – Simela** zauważyła, że większość slajdów jest opisanych rokiem 2018 np. statystyki Pyrzowickie do 2018 roku, pozycja powiatów WRD – 2018, stopa bezrobocia – 2018. Zapytała czy taki jest punkt odniesienia czy to jest po prostu pomyłka?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Stefania Koczar – Sikora** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o statystykę publiczną to niestety z takim opóźnieniem generowane są dane. Mamy trzy filary źródła danych do Raportu - statystyka publiczna, nasze raporty monitoringowe, które bazują na danych analitycznych ze statystyki publicznej (jest roczne opóźnienie bo tak publikowane są dane). Musimy bazować na danych publicznych, a one są obarczone pewnym opóźnieniem.

**Radna Dorota Konieczny – Simela** kontynuowała wątek, że dochody gmin na mieszkańca są na rok 2018, wydatki gmin – 2018. Zapytała, czy to jest konsekwencja tego, o czym mówiła Pani Dyrektor?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Stefania Koczar – Sikora** odpowiedziała, że tak. Gdzie mogliśmy zaczerpnąć aktualniejsze dane – wiarygodne, i dostępne publicznie – to na nich pracowaliśmy. To też wskazujemy we wprowadzeniu do Raportu, bo ta kwestia też była podnoszona w zeszłym roku. Te najnowsze dane pozyskujemy od departamentów, od jednostek. Niestety nie da się inaczej, bo musielibyśmy bazować z danych pozyskiwanych na bazie niezależnych ankiet, badań i one nie byłby pewnie tak wiarygodne i kompleksowe. To jest mankament korzystania ze statystyki publicznej sporządzanych dokumentów.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** potwierdził słowa Pani Dyrektor Koczar Sikory. Przedstawi prezentację na dzisiejszym posiedzeniu z bardzo aktualnymi danymi, jeszcze nie opracowanymi przez GUS, który ma opóźnienie jeśli chodzi o opracowanie danych rynku pracy. Rzeczywiście dane szersze - czym bardziej skompilowane, bardziej zależne od innych danych tym są starsze ponieważ w różnych odstępach czasu zbierane są różne dane statystyczne z różnych miejsc – od samorządów, przedsiębiorców. Czym szersze dane to będziemy mieli je starsze.

### **Ad. 3**

*Stan prac nad Regionalną Polityką Zdrowia Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zasygnalizował, że wprowadzenie do tematu przedstawi Pan Dyrektor Grzegorz Gwóźdź, zaś szczegółowo temat omówi dr Krzysztof Wrana.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** tytułem wstępu powiedział, że to bardzo istotny dokument, ponieważ wyznaczy kierunki działań do roku 2030 w zakresie ochrony zdrowia w województwie. Jest to też ważny dokument w kontekście nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Te wszystkie kierunki wydatkowania środków, które zostaną ujęte w tym dokumencie będą również podstawą do późniejszego kierowania odpowiednich strumieni finansowych na dane cele. Prace nad Regionalną Polityką trwają już od wiosny zeszłego roku, były różne etapy tych prac. Przyjęcie dokumentu planowane jest na przełom roku 2020/2021 i nastąpi dopiero po przyjęciu przez Sejmik głównej Strategii Rozwoju Województwa. Następnie oddał głos dr Wranie, który przedstawi dotychczasowy przebieg prac nad dokumentem i wszystkie ustalenia, które zostały już poczynione.

**dr Krzysztof Wrana** omówił prezentację multimedialną pn. Regionalna Polityka Zdrowotna Województwa Śląskiego (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu**)

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** tytułem podsumowania stwierdził, że od początku był ważny otwarty sposób pracy nad tą Strategią. Zaproszono do współpracy bardzo wiele środowisk, były badania typu delfickiego, badania ankietowe ale przede wszystkim odbyło się pięć dwudniowych warsztatów. Cały cykl przygotowania dokumentu był zwieńczony konferencją, która miała miejsce 26 listopada w Muzeum Śląskim. Środowiska były bardzo różnorodne, które uczestniczyły w pracach nad dokumentem. Stąd wiele spojrzeń - jest spojrzenie technologiczne, spojrzenie związane z profilaktyką zdrowia, spojrzenie związane z obecną infrastrukturą, z inwestycjami, z potrzebami związanymi z budową i modernizacją oraz zakupem sprzętów. Tych spojrzeń jest bardzo wiele i one przewijają się przez cele, priorytety, które są zawarte w dokumencie. Końcowy, bardzo ważny element dokumentu to będą konkretne projekty, które wskażemy do realizacji na następne 10 lat. Te prace jeszcze trwają, zakończą się za pół roku i wtedy ten dokument zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** otworzył dyskusję i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi do przedstawionego materiału?

**Radna Renata Caban** zapytała jakie mierniki są użyte i skąd się one biorą? Mówicie o seniorach, o wydłużeniu życia - jak były opracowane mierniki?

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił, że o takich szczegółach będziemy mogli mówić w dalszym etapie – one nie są jeszcze do końca określone. W późniejszym etapie będziemy mogli dookreślić takie szczegółowe rozwiązania.

**Radna Renata Caban** zauważyła, że w każdej strategii mierniki są wyznacznikiem miejsca docelowego. Dlatego chciała zwrócić uwagę na konieczność bardzo precyzyjnego określenia tych mierników. Mamy do czynienia z wieloma strategiami – stąd jesteśmy bardziej doświadczeni i wiemy, że mierniki są szczególnym typem, są szczególnie wrażliwe na opinię społeczną. Należy do tego przyłożyć się szczególnie i z wielką starannością. Mierniki są tymi elementami wszelkich strategii, które są przede wszystkim czytane przed odbiorców.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** zauważył, że uwaga Pani Radnej wielokrotnie pojawiała się w trakcie prac warsztatowych. Wiele osób podnosiło taką kwestię, by dokument nie był duży i rozwlekły ale by był to dokument krótszy, ale za to konkretny, który załatwiłby kilka konkretnych problemów w województwie. Mamy to w świadomości. Dokumentów strategicznych mamy bardzo wiele. Ważne jest to, by ta strategia była wykonalna i żeby była zrealizowana.

**dr Krzysztof Wrana** podkreślił, że zgadza się w 100% z Panią Radną. Rzeczywiście musi nastąpić taki moment by to, co jest w celach operacyjnych w sposób jakościowy opisane, znalazło swoje odzwierciedlenie ilościowe. Na etapie pracy warsztatowej operowaliśmy tymi propozycjami, które padły ze strony uczestników warsztatów. Były to tak jak już było to podkreślone w prezentacji swoiste miary sukcesów strategii, sukcesu polityki i one miały taki charakter jakościowo – ilościowy. Tam były propozycje wskaźników, ale raczej były to jeszcze propozycje na poziomie jakościowym. Źródła danych ilościowych, które są do wykorzystania one są częściowo widoczne w diagnozie, między innymi przy współudziale pracowników Pani Dyrektor Stefani Koczar – Sikory – tam pojawiły się takie dane. Ostateczna lista wskaźników pojawi się w tej części, która będzie systemem wdrażania Strategii i tam te wskaźniki zostaną ujęte, w jakiejś korelacji z typami projektów – zintegrowanie zbioru wskaźników z typami projektów, typami przedsięwzięć jest uzasadnione. Mamy wstępną mapę tego, co chcielibyśmy badać, mierzyć i traktować jako miernik realizacji Strategii. Z drugiej strony jest to jeszcze kwestia uporania się z pewnymi deficytami informacyjnymi, które występują. Jedna uwaga z prac warsztatowych: wielokrotnie było podkreślane różnicowanie źródeł informacji i niekoniecznie pełna spójność źródeł informacji na temat zdrowia. To też jest jakimś wyzwaniem przy tworzeniu systemu wdrożenia i systemu mierników.

**Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok** podziękował Pani Radnej za informację na temat wskaźników. Na jednym ze spotkań w którym miał okazję brać udział podkreślił, że najsłabszym elementem służby zdrowia, nie tylko Śląska ale całego kraju, jest brak pielęgniarek. Jak trudno jest zdefiniować ten cel było widać w trakcie dyskusji. Dopóki na Śląsku nie będziemy kształcić około 1000 pielęgniarek rocznie to niestety jakakolwiek dyskusja o rozwoju bazy szpitalnej, w ogóle lecznictwa, jest niemożliwa. Zdania są bardzo podzielone w zależności od środowiska (izba pielęgniarska, związki zawodowe pielęgniarek, kadra zarządzająca). Dla mnie kompromisem i punktem odniesienia są wskaźniki międzynarodowe np. wskaźnik pielęgniarek na 1000 mieszkańców w Niemczech, Austrii czy Szwajcarii - powinniśmy gdzieś wokół tego oscylować, biorąc pewną analogie tych danych się w to włączyć. Na dzień dzisiejszy wiemy jak to jest bardzo trudno. W powiecie w którym mieszkam powinno się kształcić, kończyć około 60 pielęgniarek rocznie a kończy w tej chwili

20/30. Niektóre środowiska mówią, że to jest dwa razy więcej niż było i jest to fakt, ale nadal jest to dwa razy za mało niż mówią o tym wskaźniki niemieckie czy austriackie. Pytanie, czy będzie nas stać, by na tym etapie pracy samorządowej doprecyzować te wskaźniki. Podobnie jest zresztą z kadrą lekarską, choć trochę z innej przyczyny. W tej chwili studentów jest już coraz więcej i powoli ta liczba zaczyna być dobra. Natomiast kwestia ze specjalizacją, dochodzeniem do tych poszczególnych stopni zawodowych jest niezwykle trudna. Tutaj też pytanie, gdzie ta strategia może mieć przesłania do polityków, którzy decydują o ustawach i organizują ten system pod względem ustawowym.

**dr Krzysztof Wrana** tytułem komentarza do wypowiedzi Przewodniczącego Jana Kawuloka zauważył, że kwestia pielęgniarek była jedną z kwestii bardziej żywo poruszanych podczas konferencji listopadowych. Tam rzeczywiście było sporo wypowiedzi na temat znaczenia tej kadry medycznej. Również w trakcie naszych warsztatów były obecne środowiska pielęgniarstwa ze swoimi oczekiwaniami i swoimi postulatami. Co do mierników w mojej ocenie w tym dokumencie traktujemy mierniki jako narzędzia do mierzenia zmiany, a nie próbujemy ustalać ostatecznych wskaźników do wielkości. Chyba nie zawsze bylibyśmy w stanie ustalić docelową wartość wskaźnika. Pokazanie wskaźników, które mierzą istotne procesy dla regionu jak najbardziej jest wskazane.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za przedstawienie materiału. Zauważył, że jak rozpoczynano prace nad strategią nie do końca zdawał sobie sprawę jak to będzie można wszystko ogarnąć ponieważ problematyka jest bardzo szeroka i dynamiczna, co widać teraz. Musimy jednak ten nasz program dostosować do programów krajowych, tak żeby to później można było między innymi wykorzystywać środki europejskie. Dobrze, że jest efekt tych prac. Jeżeli Radni będą mieli jakieś uwagi, wnioski, propozycje to prosi o przekazanie ich najlepiej bezpośrednio do Dyrektora Grzegorza Gwoźdźcia.

#### **Ad. 4**

*Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** poinformował, że jest kilka uchwał do zaopiniowania. Rozpoczął od projektu uchwały związanego z Raportem o stanie Województwa Śląskiego za 2019, który został już dzisiaj przedstawiony przez Panią Dyrektora. Uchwała dotycząca udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego – projekt zawarty na druku VI/264 Na podstawie stosowanych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Udziela się wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. §2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przewodniczący przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/264)?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 1, wstrzymało się – 5.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/264).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/267 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Zatwierdza się sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku po jego uprzednim rozpatrzeniu. §2 Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2019 rok po jego uprzednim rozpatrzeniu. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie Zarząd Województwa Śląskiego 24 marca 2020 roku przyjął sprawozdanie roczne z

wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku. Natomiast 28 maja 2020 roku przyjął sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2019 rok. Oba dokumenty zostały niezwłocznie przedłożone Sejmikowi Województwa z zachowaniem ustawowych terminów. Po ich rozpatrzeniu zgodnie z ustawą o finansach publicznych Sejmik Województwa winien dokonać ich zatwierdzenia w terminie do dnia 30 czerwca 2020 roku. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/267)?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (druk VI/267).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/265 w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019. Na podstawie stosownych przepisów oraz po zapoznaniu się z sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok, sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2019 rok, opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2019 rok, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, informacją o stanie mienia Województwa Śląskiego i stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego, Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Udziela się Zarządowi Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019. §2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: stosownie do zapisu art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Podstawą rozstrzygnięcia są dokumenty wymienione w podstawie prawnej. Materiały były wysłane część wcześniej a teraz Radni otrzymali opinię Komisji Rewizyjnej i opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej. Opinia zarówno Komisji Rewizyjnej jak i opinia RIO jest pozytywna.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/265 ?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 (druk VI/265).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/268 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030. Jest kilka punktów, które są związane z tematyką Komisji. W uzasadnieniu w punkcie 2, ppkt. 2 w RPO na lata 2014 – 2020 realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2020 o kwotę 5 120 000 zł a zwiększa się w roku 2021 o kwotę 2 034 040 zł, w roku 2022 o kwotę 5 235 038 zł oraz w roku 2023 o kwotę 3 034 036 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 21 093 259 zł na 17 489 478 zł. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki dotacji celowej z budżetu państwa.

**Radna Renata Caban** poprosiła Dyrektora Grzegorza Sikorskiego o wytłumaczenie tej zmiany

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** na wstępie odpowiedział, że przygotował na dzisiejsze posiedzenie prezentację dotyczącą sytuacji na rynku pracy i nie jest przygotowany na to pytanie. W tej chwili może odpowiedzieć ogólnie, później dośle uzasadnienie i szczegółowe informacje. Ponieważ część projektów realizuje się z pewnym opóźnieniem przez sytuację z Covidem musimy przesunąć środki na lata następne ale to nie powoduje zmiany czy obniżenia kontraktacji bieżących projektów. Jeżeli będzie potrzeba pytań szczegółowych to prześle jeszcze dzisiaj informację drogą mailową. **Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zauważył, że można ewentualnie też na najbliższej sesji odpowiedzieć na pytania.

**Radna Renata Caban** poprosiła o wyjaśnienie ponieważ manewrujemy dużymi środkami. Urząd Pracy jest odpowiedzialny za finansowanie wielu zadań natury społecznej i jesteśmy bardzo wrażliwi na tym punkcie. Zresztą chyba większość z nas udziela się społecznie i takie żonglowanie milionami w prawo/lewo jest dla nas istotne i powód tego jest istotny. Prośba więc do Dyrektora Grzegorza Sikorskiego o jak najszybsze przesłanie wyjaśnienia.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** odpowiedział, że przygotowuje i prześle do Radnych na maila szczegółową informację, jakie były powody tych przesunięć. Tak by wszyscy mieli tę informację wcześniej a nie tuż przed sesją.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** kontynuował omawianie zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej. Kolejny podpunkt: w przedsięwzięciu pod nazwą RPO WSL 2014 – 2020, Oś priorytetowa IX Włączenie społeczne, Działanie 9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, Poddziałanie 9.2.7 Rozwój usług adopcyjnych – projekt własny pn.: „W stronę rodziny – wsparcie usług adopcyjnych” zmienia się jednostką odpowiedzialną i koordynującą program z „Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego” na „Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego/Śląski Ośrodek Adopcyjny w Katowicach”. Zmiany dokonuje się w związku ze zbieżnością zadań realizowanych w powyższych jednostkach. Jest to związane ze zmianami, które miały miejsce miesiąc temu – powstał Śląski Ośrodek Adopcyjny w Katowicach.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** potwierdził, że zmiana ma charakter typowo techniczny w związku z powołaniem nowej jednostki organizacyjnej: Śląskiego Ośrodka Adopcyjnego. Statutowo działalność tego projektu jest zgodna z działalnością nowej jednostki. W związku z powyższym zmiana ma charakter porządkujący.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** kontynuował omawianie zmian WPF. W ppkt. 8 uzasadnienia w przedsięwzięciu pn.: PO WER 2014 – 2020, Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji pn.: „KOOPERACJE 3D – model wielosektorowej współpracy na rzecz wsparcia osób i rodzin” – zwiększa się limity wydatków bieżących w 2020 roku o kwotę 10 472 709 oraz w roku 2021 o kwotę 321 331 zł. równocześnie dokonuje się zmiany limitu zobowiązań z 4 991 828 zł na 15 785 968 zł oraz kwoty łącznych nakładów finansowych z 9 966 999 na 20 761 039 zł. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki z Unii Europejskiej oraz środki z dotacji celowej budżetu państwa.

**Radna Dorota Konieczny – Simela** zapytała, czy zapis w uzasadnieniu, że źródłem pokrycia wydatków są środki z dotacji celowej budżetu państwa oznacza, że już takie gwarancje mamy?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że ta zmiana wynika z pozyskania nowych środków na realizację zadań covidowskich w ramach projektu, który już jest realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego. Jest to projekt partnerski: ROPS Katowice, ROPS Opole, ROPS Łódź i ROPS Kraków. Czterech partnerów, kwota 10 472 709 zł. Do województwa śląskiego trafia 3 mln zł., z tym, że na rok następny

przekazujemy kwotę 321 331 zł. To wynika z oszczędności poczynionych w ramach zadań, które miały być zrealizowane w tym roku a z przyczyn obiektywnych covidowskich nie mogą się odbyć np. szkolenia, warsztaty, spotkania zespołów kooperacyjnych. Nie chcemy z tego zrezygnować, wolimy to przerzucić na rok następny. Jeśli chodzi o odpowiedź Pani Radnej to mamy na dzień dzisiejszy już zapewnienie, bo zmiany do projektu weszły. Jest podpisany z naszej strony aneks o dofinansowanie i oczywiście gwarancja środków z budżetu państwa jest również (jest to część finansowania projektu KOPERACJI 3D).

**Radna Renata Caban** stwierdziła, że generalnie budżet zwiększa się w realizacji tego zadania o 10 mln zł. Poprosiła o bardziej szczegółowe informacje, co będzie realizowane z te środki?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że realnie do województwa śląskiego trafia kwota 3 mln zł. Pozostała kwota trafia do partnerów do innych regionalnych ośrodków polityki społecznej – my jesteśmy liderem tego projektu. Ponad 400 tys. w ramach naszej kwoty która jest dostępna dla ROPS Województwa Śląskiego jest przeznaczona na realizację zadań w zakresie dekontaminacji do wszystkich tych ośrodków domów pomocy społecznej oraz schronisk dla bezdomnych, w których pojawił się covid. To będą usługi dekontaminacji, które zakupujemy dla tych ośrodków. Drugie zadanie to zadanie prowadzone w ramach współpracy ze 120 partnerami – są to schroniska dla bezdomnych, hospicja, domy pomocy społecznej oraz partnerzy KOPERACJI 3D czyli te gminy, które są w naszych zespołach kooperacyjnych. Tam będą prowadzone zadania z zakresu dalszego wyposażania tych podmiotów w środki ochrony indywidualnej, które zakupi ROPS i przekaże w odpowiedni sposób podmiotom.

**Radna Renata Caban** zapytała Dyrektora czy te środki są w jego ocenie wystarczające? Wiemy z prasy, z przekazów medialnych, że właśnie domy pomocy społecznej, domy samotnych mężczyzn, wszelkie te podmioty są wyjątkowo podatne zakażenia. W wielu regionach większość pensjonariuszy przebywa na kwarantannie. Czy w ocenie Pana Dyrektora te kwoty są wystarczające?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że to jest tylko jedno z działań, które realizujemy. Tak naprawdę realizujemy tych działań bardzo dużo. Pierwszy projekt „Śląskie pomaga”, gdzie już 13 mln rozdysponowaliśmy pośród ponad 200 partnerów – 200 placówek wsparliśmy. W obecnym czasie już mamy przygotowaną umowę i lada dzień będzie podpisana z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na dofinansowanie samych domowo pomocy społecznej w kwocie 29 mln 600 tys. Jest to ogromna pula środków. Projekt KOPERACJI 3D to tylko ułamek tego – tak naprawdę niecałe 10% tej kwoty, którą przeznaczamy na wsparcie podmiotów społecznej. Jako jedyne Województwu Śląskiemu udało się wynegocjować prowadzenie projektu w ramach POWER „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19” przez okres pół roku. Pozostałe województwa mają wsparcie przez okres 3 miesięcy. Jeżeli chodzi o kwestie związane ze środkami ochrony indywidualnej dla placówek pomocy społecznej załatwiamy temat kompleksowo. Oczywiście nie wiemy jak potoczy się sytuacja w okresie jesiennym. Jeżeli będziemy mieli drugą falę wirusa, to będziemy mieli problem z zabezpieczeniem tych środków, bo jednak ceny na rynku środków ochrony indywidualnej znacząco wzrosły. My na dzień dzisiejszy oceniamy to jako zabezpieczenie potrzeb placówek pomocy społecznej dzięki staraniom Zarządu Województwa, dzięki staraniom jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa udało się nam zabezpieczyć te jednostki naprawdę w godziwy sposób.

**Radny Rafał Porc** podkreślił, że chciałby podziękować i potwierdzić to, co powiedział Pan Dyrektor Baranowski. To bardzo istotne, że ROPS i Zarząd Województwa w miarę posiadanych możliwości zadbali o stan i funkcjonowanie domów pomocy społecznej, bodajże jako pierwsze województwo w kraju. W Polsce jest ponad 830 DPS. Tych sytuacji takich drastycznych wystąpiło około 30. Natomiast w ponad 800 DPS nie stwierdzono ognisk

zakażeń. To o czym mówił Pan Dyrektor Baranowski – to dbanie o środki, higienę, o zabezpieczenie w środki ochrony osobistej to dzisiaj mamy. DPS na Śląsku są w miarę bezpieczne. Jeśli nie przyniesiemy z zewnątrz to zakażeń wewnętrznych – zakażeń mieszkańców od pracowników - raczej nie ma. Bardzo dużo DPS w tym mój w Zawierciu pracuje w ograniczonej kwarantannie i od 9 marca mamy mieszkańców odizolowanych od świata zewnętrznego. Bardzo duży ukłon i szacunek dla służb Wojewody Śląskiego, dla Wydziału Polityki Społecznej, którzy od początku wspierali nie tylko słowem ale i materialnie i merytorycznie, w miarę możliwości dostarczając te środki ochrony osobistej. Niektórych po prostu nie było na rynku w marcu – mieliśmy pieniądze i środki budżetowe ale nie mieliśmy możliwości zakupu tych środków. To był duży problem.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** dodał, że udało się też przygotować w ramach projektu „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19” takie rozwiązanie nietuzinkowe i pierwsze w Polsce. Pan Radny Porc mówił przed chwilą o możliwości zawleczenia koronawirusa do DPS. Przygotowujemy pierwsi w Polsce takie rozwiązanie przejściowe. Przez okres 6 miesięcy będziemy prowadzili hostel dla osób, które powracają ze szpitali po leczeniu szpitalnym i będą wracały do DPS oraz dla nowych kandydatów na mieszkańców DPS. Wspólnie z Wojewodą ustaliliśmy takie procedury postępowania i te osoby będą musiały przejść przez ten ośrodek. Tam przewidujemy trzy etapy testowania – na wstępie, w środku pobytu i na zakończenie pobytu. Minimalizujemy jako Samorząd Województwa w ogóle możliwość pojawienia się w DPS Covidu. To działanie Ministerstwo Rodziny przyjęło i jeżeli się to uda, to będziemy próbowali wprowadzić to w całym kraju jako pewnego rodzaju standard. W województwie śląskim będziemy to sprawdzać.

**Radny Rafał Porc** podkreślił, że to jest bardzo dobry krok dlatego, że u nas osoby starsze w DPS też chorują. My dzisiaj mamy kontakt pomiędzy DPS a szpitalem. Dzisiaj u mnie każdy mieszkaniec, który powraca z pobytu szpitalnego jest odizolowanym poddany takiej wewnętrznej kwarantannie, później poddany testowi. Staramy się zabezpieczyć. Nowe przyjęcia nowych mieszkańców do DPS są po prostu wstrzymane.

**Radny Klaudiusz Komor** wyraził zainteresowanie pomysłem, o którym mówił Pan Dyrektor Baranowski jeśli chodzi o przejściowe miejsce pobytu, nazwijmy to izolatorium. Zapytał, jak długo chory będzie tam przebywał? Przykładowo 3 tygodnie jak uważa się za okres ewentualnego rozwoju wirusa?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że dzisiaj planujemy iż będzie to okres od dwóch do trzech tygodni. W międzyczasie ten człowiek musi przejść trzy razy test na koronawirusa i dopiero po trzecim negatywnym wyniku testu ten człowiek będzie trafiał do właściwego DPS. Ten projekt jest tak naprawdę pilotażowy. Nie ukrywamy, że jest trudną sprawą zabezpieczenie tego ośrodka. Udało nam się znaleźć rozwiązanie, które spowoduje, że ci ludzie w warunkach częściowej izolacji będą mogli funkcjonować i łatwiej będzie opanować sytuację, gdyby w tym miejscu czasowego pobytu pojawił się koronawirus. Łatwiej będzie opanować sytuację w miejscu gdzie będzie 25 mieszkańców maksymalnie w pokojach jednoosobowych na różnych kondygnacjach niż w DPS, gdzie gdyby pojawił się tam koronawirus sytuacja mogłaby być nie do opanowania z uwagi na specyfikę wirusa, która jest katastrofalna dla osób starszych i przewlekle chorych.

**Radny Klaudiusz Komor** kontynuował, że z doświadczenia wiemy iż w DPS do zakażeń i powstawania dużych ognisk dochodziło najczęściej nie przez pensjonariuszy, którzy przebywają tam przez dłuższy czas, a przez albo odwiedzających (to jest w tej chwili łatwe do wyłączenia bo nie ma odwiedzin) albo niestety przez personel. Tutaj cały czas mamy problem, o którym mówiliśmy w poprzednim punkcie – niedobór kadry, zarówno lekarzy jak i pielęgniarek. Obsługa pacjentów w DPS odbywa się najczęściej przez lekarzy którzy pracują w kilku innych miejscach. To jest świetne założenie, które będzie trochę kosztować. Będzie bardzo skuteczne jeżeli uzupełnimy to o cykliczne badania personelu wykluczające.



Personel niestety częściej niż ci pacjenci może chorować bezobjawowo, bo to są zazwyczaj młode osoby z dużą odpornością. Widzimy po górnikach, gdzie ponad 90% jest zupełnie bezobjawowych i tak samo może być z lekarzami i pielęgniarkami. Stąd uzupełnienie tego systemu o odpowiedni i skuteczny system badania regularnego personelu medycznego mogłoby być bardzo korzystne.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że współpraca między nami a Wojewodą układa się naprawdę doskonale. Mamy zapewnienie również Wojewody, który testuje za pomocą Wojsk Ochrony Terytorialnej personel DPS na terenie całego województwa śląskiego. Więc to testowanie jest obecne. Natomiast od marca są rekomendacje wprowadzone, że tak samo jak w szpitalach, podmiotach medycznych, personel musi pracować w DPS w jednym miejscu. Stąd w ramach projektu „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19” planujemy również objąć naszych pracowników systemu pomocy społecznej wsparciem pomostowym ponieważ oni pracowali w różnych miejscach i utracili dodatkowe źródło dochodu. Na okres trzech miesięcy przewidzieliśmy dla tych wszystkich pracowników pracujących na pierwszej linii formę dodatków do wynagrodzeń. Każdy DPS naszego województwa (105 DPS i wszyscy są tym tematem zainteresowani) będzie mógł wypłacić dla tych pracowników dodatkowe wynagrodzenia. Stąd ograniczamy migrację pomiędzy pracodawcami naszego personelu, choć ryzyka tak naprawdę uniknąć się nie da.

**Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok** zauważył, że dyskusja skupiła się na działaniach covidowskich. Padają słowa bardzo miłe odnośnie współpracy różnych instytucji. Mogę to również potwierdzić kierując jednostką powiatową. Olbrzymie zaangażowanie ze strony wszystkich jest i współpraca ze służbami Marszałka czy Wojewody. Dzisiaj w powiecie cieszyńskim jest przypadków prawie pięciokrotnie więcej niż było. Jednak jakoś umiemy sobie lepiej z tym radzić i jest mniejszy stres wśród personelu. Trzeba było nauczyć się pewnych standardów – na początku nikt tego nie umiał i nie wiedział jak się zachować. Pan Dyrektor mówił tutaj o trzech wymazach, co trochę zaskoczyło. U nas takiego komfortu nie ma. Tylko osoba z dodatnim wynikiem ma dwa wymazy – po drugim ujemnym dopiero wraca. Osoby potencjalnie zdrowe mają jeden wymaz i na tym się kończy. Jeszcze uwaga – izolatorium to miejsce dla osoby, u której jest wynik dodatni i standardy tam są określone w odpowiednim dokumencie rozporządzenia Ministra Zdrowia. Izolacja to nie jest izolatorium. Izolatorium jest nazwą w tej chwili zarezerwowaną do instytucjonalnej opieki, która jest nawet zdefiniowana. Proces trwa i na pewno jeszcze jakiś czas będzie. Pewne zjawiska faktycznie chyba zostały przez nas rozpoznane i wiemy już mniej więcej, jak się w tym wszystkim obracać.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przestrzegł, że żebyśmy nie popadli w jakąś rutynę i uważali że już wszystko wiemy. To są najgorsze momenty, że wydaje się nam iż wszystko jest opanowane. Trzeba mieć cały czas pewne nawyki. Podobnie, jak przy innych wirusach. Pewne sposoby postępowania należy wdrożyć i je przyjąć a nie od nich odstępować. Niestety taką póki co będziemy mieli rzeczywistość.

**Radna Maria Materla** zwróciła się do Dyrektora Baranowskiego z zapytaniem odnośnie projektu „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19”. Z wypowiedzi wynika, że program jest adresowany tylko i wyłącznie do domów pomocy społecznej. Jest to strumień finansowy skierowany pod adresem służb i kadry pracującej w tych podmiotach i jako jedyne województwo w kraju będziemy mogli realizować program przez 6 miesięcy. Później padła jednak informacja, że realizacja będzie przez 3 miesiące. Prośba o doprecyzowanie tej kwestii. Powiedział Pan Dyrektor również, że niebawem będzie podpisywana umowa z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej umowę w tej sprawie. Rozumiem, że najdalej na początku lipca samorządy będą wnioskować o te środki finansowe, czy tak?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że tak. Co do wcześniejszego pytania można popatrzeć na to jako na pewną nieścisłość. Projekt jest realizowany przez okres 6 miesięcy

w tym dwa rodzaje zadań. Pierwsze to prowadzenie miejsc czasowego pobytu i tu mamy zgodę Ministerstwa już od razu na 6 miesięcy dlatego, że jesteśmy w regionie gdzie rzeczywiście jest zupełnie inne nasycenie skali zjawiska koronawirusa niż w innych regionach. Udało się nam też wynegocjować już na trzy miesiące dodatki do wynagrodzeń dla personelu DPS. Natomiast decyzja dotycząca przedłużenia dalszego płacenia dodatku na okres do 6 miesięcy zapadnie w Ministerstwie dopiero wówczas, gdy skala tego zjawiska się nie zmniejszy w naszym województwie. Czyli mamy możliwość przedłużenia tych dodatków o kolejne 3 miesiące do 6 miesięcy, ale wolelibyśmy by skala koronawirusa w naszym województwie zmniejszyła się radykalnie. Czyli prowadzimy projekt przez 6 miesięcy, 6 miesięcy mamy zadanie nr 1 czyli prowadzenie miejsc czasowego pobytu i na pewno płacimy dodatki dla pracowników przez okres 3 miesięcy. Co do samego sposobu wypłaty tych środków uprawnione będą podmioty prowadzące dom, będziemy to wypłacać podmiotom w formie grantów czyli ten projekt będzie miał charakter bardzo prosty. Jesteśmy przygotowani, mamy stworzony system elektroniczny naboru wniosków - w ciągu jednego tygodnia zbierzemy wszystkie wnioski, w ciągu drugiego tygodnia będziemy wypłacać środki. Ministerstwo też jest przygotowane, Pan Marszałek razem z Członkiem Zarządu Panią Izabelą Domogałą podpiszą umowę. Jesteśmy gotowi do realizacji tego projektu.

**Radna Maria Materla** zapytała, czy na ten moment jesteśmy w stanie powiedzieć ile takich miejsc czasowego pobytu uruchomimy w naszym województwie? Czy to jest jakoś skoncentrowane w subregionach?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że niestety jest to jeden ośrodek, który ma 25 miejsc pobytu. Umowa między nami a DPS, które będą uczestniczyć w tym projekcie, jest taka, że my sfinansujemy cały pobyt, testowanie, opiekę przez okres 14 do 21 dni dla każdego podopiecznego. Natomiast jedynym obowiązkiem DPS będzie odebranie podopiecznego już z wynikiem ujemnym i dowiezenie do swojego macierzystego DPS. Tak naprawdę ciężar całego zadania spoczywa na ROPS – my będziemy prowadzili ewidencję tych osób i będziemy wydawali skierowania na pobyt. Ze strony DPS to tylko odbiór podopiecznego i współpraca z ROPS jeżeli chodzi o wydanie skierowania. Każdy z dyrektorów DPS będzie zainteresowany tym, żeby zanim ten mieszkaniec trafi do niego do placówki pojawił się u nas i był testowany.

**Radna Maria Materla** zapytała, jak wygląda kwestia kadrowego tego domu pobytu czasowego?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że to jest nic innego jak zakup usługi. Co najmniej dwa podmioty już są zainteresowane, które mają profesjonalną kadrę i nawet własne karetki. Obawialiśmy się, że nie znajdziemy takiego podmiotu ale okazało się że są już co najmniej dwa a wiemy że trzeci też ma zgłosić się do postępowania. W trybie zamówień publicznych wybierzemy podmiot, które daje najlepsze warunki.

**Radna Maria Materla** podziękowała za przekazane informacje i pogratulowała Panu Dyrektorowi Baranowskiemu tych wszystkich działań i tej ciężkiej pracy, która Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej szczególnie w tym trudnym okresie w naszym województwie wykonuje.

**Radna Jadwiga Baczyńska** poinformowała, że z uwagi na inne obowiązki musi opuścić posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zakończył umawianie zmian w WPF. Z uwagi na omówienie tylko wybranych przedsięwzięć nie będziemy głosować opinii w sprawie projektu uchwały. Następnie przeszedł do omawiania projektu uchwały druk VI/270 dotyczącego udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2020 roku*. Na podstawie stosowanych

przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego pomocy finansowej gminom i powiatom województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa Śląskiego pn.: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie Śląskim w 2020 roku* zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. §2 Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowych ze środków budżetu na 2020 rok. §3 Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowach zawartych pomiędzy Województwem a Gminami i Powiatami. §4 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §5 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jest obszerny załącznik do projektu uchwały.

Wobec braku pytań ze strony Radnych **Przewodniczący** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/270)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia:** Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa Śląskiego pn.: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie Śląskim w 2020 roku* (druk VI/270 ).

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały – druk VI/274 w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów. Na podstawie stosowanych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Wyraża zgodę na przyznanie dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jest obszerny załącznik do projektu uchwały. Wobec braku pytań ze strony Radnych **Przewodniczący** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/274)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia:** Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/274/).

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do omawiania ostatniego projektu uchwały – druk VI/275 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie Śląskim. Na podstawie stosowanych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Udziela się z budżetu Województwa

śląskiego pomocy finansowej w wysokości 3 000 000,00 zł na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w następujących Gminach: Bielsko – Biała – 100 000,00 zł, Popów – 70 000,00 zł, Pawonków 60 000,00 zł, Tworóg – 70 000,00 zł, Mszana – 70 000,00 zł, Kroczyce – 100 000,00 zł, Żywiec – 100 000,00 zł, Skoczów – 160 000,00 zł, Strumień – 70 000,00 zł, Bobrowniki – 160 000,00 zł, Wisła – 100 000,00 zł, Kruszyna – 125 000,00 zł, Dąbrowa Górnicza – 100 000,00 zł, Jaworzno – 105 000,00 zł, Radziechowy Wieprz – 100 000,00 zł, Koziegłowy – 100 000,00 zł, Czerwionka Leszczyny – 60 000,00 zł, Ogrodzieniec – 60 000,00 zł, Porąbka – 110 000,00 zł, Bytom – 140 000,00 zł, Pszczyna – 100 000,00 zł, Mykanów – 100 000,00 zł, Nędza – 80 000,00 zł, Gilowice – 150 000,00 zł, Rajcza – 100 000,00 zł, Wręczyca Wielka – 250 000,00 zł, Łazy - - 260 000,00 zł. §2 Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowych ze środków budżetu na 2020 rok. §3 Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowach zawartych pomiędzy Województwem i Gminami. §4 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §5 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wobec braku pytań ze strony Radnych **Przewodniczący** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/275)?

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (druk VI/275).**

**Ad. 5**

Sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** poprosił o zabranie głosu przez Dyrektora Sikorskiego. Przypomniał, że na wniosek Radnych na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji była prośba o informację dotyczącą aktualnego stanu bezrobocia oraz informację na temat realizacji programów w ramach Tarczy Antykryzysowej.

**Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok** poinformował, że musi opuścić posiedzenie.

**Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski** w nawiązaniu jeszcze do pytania zadanego przez Radną dotyczącą zmian w WPF wyjaśnił, że te przesunięcia są porządkujące wobec przesuwanych harmonogramów płatności projektów i nowych projektów, które będą wykaczały poza rok 2021. Środki muszą być więc rozciągnięte równomiernie. Szczegóły dotyczące poszczególnych elementów z naszego RPO – tych działań które wdramy i tych przesunąć co do konkretnych kwot prześle jutro na skrzynki mailowe. Te zmiany w WPF są spowodowane przesunięciami w czasie harmonogramów płatności i konkursów na projekty w ramach RPO, także tych realizowanych przez powiatowe urzędy pracy. Następnie przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Śląski Pakiet dla Gospodarki FILAR II Wsparcie pracodawców w utrzymaniu miejsc pracy na tle sytuacji na rynku pracy. Śląski Pakiet dla gospodarki. Tarcza Antykryzysowa (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawioną ciekawą i wyczerpującą informację. Następnie zwrócił się do Radnych czy mają w ramach sprawa różnych jakieś pytania?

**Radny Klaudiusz Komor** przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Zdrowia poprosił o dane dotyczące realizacji kontraktu w Szpitalu w Sosnowcu – chodziło o Oddział

Diabetologii i zlikwidowany Oddział Stopy Cukrzycowej. Ponowił pytanie czy członkowie Komisji otrzymają te dane?

**Wicemarszałek Województwa Dariusz Starzycki** poinformował, że Pan Dyrektor Gwóźdź przedstawi informację w tym zakresie przedstawi. Poprosił Dyrektora o wyraźne podanie nazwy oddziału, który dzisiaj funkcjonuje w Szpitalu.

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** na wstępie podkreślił, że mówimy o Oddziale Diabetologii i Chorób Metabolicznych z Pododdziałem Stopy Cukrzycowej. Trzeba wrócić do maja 2018 roku żeby przypomnieć kawałek historii tego oddziału. W Szpitalu w Sosnowcu od lat funkcjonuje Oddział Chorób Wewnętrznych, który do maja 2018 roku nosił nazwę Chorób Wewnętrznych z Pododdziałem Diabetologii. W maju 2018 ten Pododdział Diabetologii został przekształcony w Oddział Diabetologii i Chorób Metabolicznych z Pododdziałem Stopy Cukrzycowej. W tym samym czasie została zwiększona liczba łóżek w tym nowym oddziale z 7 do 22. Również w czerwcu 2018 roku zostało zawartych sześć umów kontraktowych – sześciu diabetologów zostało zatrudnionych w Szpitalu. To były umowy czasowe i one wygasły z końcem stycznia 2019 roku. Natomiast sam oddział nadal funkcjonuje, nie został wykreślony ani zlikwidowany i on nadal funkcjonuje. Wykonanie kontraktu w 2018 i 2019 roku: w 2018 roku to było 1mln 773 tys. zł a w 2019 roku prawie 2 mln 190 tys. zł – czyli był wzrost wartości kontraktu. Poprosiliśmy również o wykonanie w ramach procedur związanych ze stopą cukrzycową: takich procedur w 2018 roku było 69 natomiast w 2019 roku 79. Ten oddział nadal funkcjonuje – on jest funkcjonalnie połączony w ramach jednego piętra z Oddziałem Chorób Wewnętrznych i ten oddział wykonuje procedury związane ze stopą cukrzycową.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawioną informację.

**Radna Katarzyna Stachowicz** zapytała, czy przedstawioną informację możemy dostać na maila?

**Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź** odpowiedział, że tak.

**Radna Dorota Konieczny – Simela** zasygnalizowała, że ma pytanie dotyczące formularza zgłaszania uwag do projektu Strategii Polityki Społecznej Województwa – do kiedy można przedstawiać te uwagi?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że prześle na maila informację do wszystkich Radnych.

Następnie Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła  
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji  
Polityki Społecznej i Ochrony  
Piotr Bańka