

Protokół nr 23
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 14 października 2020 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Stan wdrażania programów naprawczych w jednostkach służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa oraz efekty ich realizacji.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Porządek posiedzenia został przesłany drogą mailową, wysłane zostały również materiały. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku a wobec ich braku przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za:15) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Stan wdrażania programów naprawczych w jednostkach służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa oraz efekty ich realizacji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali drogą mailową zagadnienia związane z tematem. Na początku jest informacja dotycząca aktualnej sytuacji finansowej jednostek a potem temat główny czyli jak wygląda wdrażanie programów naprawczych, które jednostki mają programy wdrożone, które zakończyły wcześniejsze i mają mieć nowe programy oraz które jednostki nie miały programów a będą je miały. Temat zostanie przedstawiony przez Pana Dyrektora Macieja Stanka.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek przedstawił informację na temat stanu wdrażania w jednostkach służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa oraz efekty ich realizacji (**Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawioną informację i otworzył dyskusję.

Radna Renata Caban nawiązała do przedstawionej informacji, gdzie Pan Dyrektor mówił, że kilka szpitali nie zrealizowało założonych celów w programie naprawczym i sporządza następne programy naprawcze. Można więc kilka programów składać i kiedy nic się nie poprawia robi się następne programy naprawcze. Jakie są sankcje innej natury, które powodują, że te szpitale zmieniają swoją gospodarkę finansową i jednak ich stan finansowy

poprawia się? Takie składanie coraz dalej idących programów naprawczych, z których nic nie wynika, prowadzi do nikąd.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że sytuacja jest na pewno złożona. W niektórych jednostkach były zmiany personalne. Część jednostek miała dość zasadnicze gruntowne zmiany i tam procedury jeśli chodzi o realizację trwających planów naprawczych czy tworzenie nowych planów naprawczych przebiegały z jakimś większym efektem; inne przebiegały już różnie.

Radna Renata Caban zauważyła, że Pan Dyrektor mówił o trzech takich szpitalach, gdzie wdrażanie programów naprawczych nie przyniosło żadnego skutku. Można więc przyjąć, że są jakieś inne działania, które pomogą tym szpitalom w prawidłowej gospodarce finansowej.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że skutki o jakich możemy mówić to po pierwsze, czy osiągnięto cel, jaki był założony w programie naprawczym - to jest spełnione w bardzo niewielu przypadkach. Plan naprawczy ma wykazać, że ta jednostka będzie się bilansowała – w wielu przypadkach jest to fikcją, bo nie da się tego w ten sposób zrealizować. Możemy się też zadowalać faktem, że zadłużenie nie narasta albo maleje, ale nie w takim stopniu, jaki był zakładany w programie naprawczym. Takie są realia.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek w nawiązaniu do pytania Pani Radnej przypomniał, że mówił wcześniej, że część z tych programów naprawczych, które do tej pory były realizowane bądź są realizowane przynosi wymierne efekty. Część z nich nie przyniosła. Natomiast w gruncie rzeczy na realizację programu naprawczego w danym podmiocie składają się różne czynniki – czynniki niejednokrotnie indywidualne, ale też czynniki, na które generalnie nie mamy wpływu lub mamy wpływ pośredni. Mowa tutaj na przykład o zmianie przepisów, które wchodzi w życie, a nie są znane na poziomie opracowania programu naprawczego. W nawiązaniu do pytania Pani Radnej w kontekście „sankcji innej natury” odpowiedział, że w pierwszej połowie tego roku zostały opracowane nowe zasady nagradzania dyrektorów samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i te zasady odzwierciedlają bardzo mocno działania, które są w tych podmiotach prowadzone. Między innymi wysokość nagrody rocznej dyrektora samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej zależy będzie teraz od wyniku finansowego, od poziomu zobowiązań wymagalnych, od tego czy pozyskuje nowe środki w ramach zwiększenia kontraktu, czy pozyskuje dodatkowe środki w ramach programów unijnych bądź czy prowadzi jakieś inne działania, które mają realny wpływ na gospodarkę finansową danego podmiotu. Takie zasady zostały opracowane i obowiązują dyrektorów. My jesteśmy w stanie ocenić dyrektora i nagrodzić go na poziomie takim, jak mówią o tym finanse danego podmiotu. Trzeba pamiętać, że na niektóre rzeczy dyrektorzy nie mają wpływu, bo nie są w stanie przewidzieć pewnych zmian. W związku z tym w niektórych jednostkach dochodzi do sytuacji, gdzie ten program naprawczy musi być zaktualizowany, złożony jeszcze raz, opracowany na nowo, zakładając że te nowe założenia przyniosą wymierne efekty w kontekście gospodarki finansowej danego podmiotu.

Radna Renata Caban przypomniała, że Pan Przewodniczący mówił o pewnych zmianach kadrowych, które miały odzwierciedlenie w braku realizacji zapisów. Zapytała, czy w Szpitalu im. Św. Barbary w Sosnowcu, który dwukrotnie zmieniał prowadzących, również w tym temacie nie wykazywały się kolejne Panie Dyrektorki?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że z przedstawionej tutaj informacji wynika, że wynik finansowy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 w Sosnowcu za 2019 rok wynosił – 15mln 809 tys. zł, prognozowany wynik planu naprawczego na koniec tego roku – 7mln 494tys. zł natomiast wynik finansowy do końca sierpnia br. wynosi – 7 mln 187 tys. zł. Trudno dziś powiedzieć, jak to będzie wyglądało na koniec roku, czy będzie powyżej planowanego 7,5 mln czy poniżej. Generalnie jest to znacząco mniej niż było na koniec 2019 roku. Sytuacja jest trudna zwłaszcza od marca w związku z epidemią.

Radna Renata Caban zauważyła, że sytuacja w związku z koronawirusem spowodowała, że nie jest możliwe proste porównanie danych. Chyba raczej nie będziemy tego robić, bo nie ma to większego przełożenia na rzeczywistość.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała jaki jest koszt wdrażania programów naprawczych? Jaką mamy pewność, że kolejne programy naprawcze w przypadku niektórych jednostek przyniosą efekt? Od kiedy były wdrażane te plany naprawcze? Mówił Pan Dyrektor, że sprawy epidemii i covidu miały znaczący wpływ. Niektóre szpitale radziły sobie z tymi planami naprawczymi a niektóre nie - dlaczego tak to wygląda? Czy we wszystkich szpitalach były te same wytyczne jeżeli chodzi o plany naprawcze ?

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że każdy koszt wdrażania programu naprawczego, określenie zysków i start w programie naprawczym jest kwestią indywidualną danego podmiotu. Nie możemy mówić o porównaniu Wojewódzkiego Szpitala w Sosnowcu, w Częstochowie czy w Bielsku – Białej na przykład z jakąś naszą poradnią czy małym zespołem. Założenia i efekty są w każdym programie naprawczym określone indywidualnie. Jeżeli chodzi o efekt, czy program naprawczy się sprawdzi, nigdy nie możemy tego założyć ze 100% pewnością ponieważ na realizację programu naprawczego składa się bardzo wiele czynników i zupełnie niezależnych od jednostek. Jeżeli chodzi o kwestie epidemii w tym zakresie działalność szpitali w tym roku podlega jeszcze analizie. W pierwszej połowie roku część z tych szpitali poradziła sobie lepiej bądź gorzej z realizacją programu naprawczego. Część tych podmiotów szczególnie tych dużych – Częstochowa, Bielsko, Bytom, Rybnik, Sosnowiec – to szpitale na których spoczywa główny ciężar walki z koronawirusem i one automatycznie muszą borykać się z większymi problemami niż inne podmioty. Wpływ epidemii na realizację programu naprawczego, czy w ogóle finanse danego podmiotu będziemy mogli w 100% określić dopiero na koniec roku, biorąc pod uwagę całość naszej grupy i całość sytuacji jaka się rozwiąże w zakresie finansowania sp zoz-ów. Do 5 września obowiązywała 1/12 kontraktu, dzisiaj nie obowiązuje – podmioty są finansowane w zakresie ilości udzielonych świadczeń. Czasami ilość udzielanych świadczeń jest ograniczona nie z powodu braku chęci, ale na przykład tego, że oddział był zamknięty, ponieważ trafił się pacjent dodatni a pacjenci oraz pracownicy musieli mieć zrobiony wymaz. To są te czynniki niejednokrotnie niezależne od nas czy dyrektorów, tylko podyktowane siłą wyższą. Natomiast wytyczne do programów naprawczych są takie same dla wszystkich.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka dodał, że na przykładzie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie plan naprawczy był złożony w 2018 roku a poprzedni Zarząd nie zaakceptował programu. Plan naprawczy został zaakceptowany dopiero przez następny Zarząd i wdrożony w 2019 roku. Sytuacje są różne. To szpital, które generuje duże starty, w tej chwili zostało to w jakiś sposób wyhamowane. Musimy sobie uzmysłowić, że stoimy przed dużym problemem finansowym jeśli o chodzi o bieżący rok. Musi zmienić się sposób finansowania bo w przeciwnym razie szpitale czy inne jednostki będą miały bardzo duże problemy finansowe. Od poniedziałku najprawdopodobniej jednostki służby zdrowia, szpitale, znowu będą musiały zmienić sposób zarządzania i leczenia. Będzie trzeba zwiększyć ilość albo jednostek jednoimiennych albo w szpitalach, jednostkach, które są trzeba będzie wydzielić oddziały covidowe. To nas czeka – rozporządzenia wojewodów w całej Polsce w dniu dzisiejszym nastąpiły. Ta sytuacja jest bardzo niepokojąca. Teraz trzeba skupić się na tym, jak nasz system ochrony zdrowia poradzi sobie z sytuacją pandemii. Natomiast efekty finansowe i realizację programów naprawczych trzeba będzie odłożyć.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji dodał, że dzisiaj szpitale stoją przed zupełnie nowymi wyzwaniem. Wojewoda rzeczywiście wydaje decyzje administracyjne w zakresie tworzenia tzw. oddziałów covidowych czyli typowo do leczenia pacjentów ze stwierdzonym covid-19. Nasze szpitale również są w to zaangażowane. Analizujemy też inne scenariusze i różne warianty. Nie wiemy, jak sytuacja może się rozwinąć i musimy być przygotowani w zasadzie na każdą ewentualność. To też będzie pewnym odzwierciedleniem tej gospodarki finansowej w późniejszym terminie. Dzisiaj Ministerstwo Zdrowia i NFZ tak naprawdę dopiero analizują i przekazują szpitalom wytyczne w zakresie finansowania tych łóżek. One są mniej więcej nakreślone. Dzisiaj nie chcę mówić

o konkretach, bo to są jeszcze kwestie, które nie mają ostatecznego zatwierdzenia. Nasze szpitale są faktycznie bardzo mocno wdrożone w tematy związane z covidem, zabezpieczamy dużą część województwa w zakresie łóżek covidowych.

Radna Katarzyna Stachowicz nawiązała do tematu programu naprawczego Wojewódzkiego Szpitala w Częstochowie. Pan Przewodniczący wspomniał, że program został przyjęty przez obecny Zarząd. Kiedy dokładnie program został przyjęty, kiedy dokładnie został wdrożony i jakie są jego efekty na dzień dzisiejszy? Ponadto jaki jest wynik tego Szpitala.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że te wszystkie informacje są w materiałach przekazanych Radnym.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że program naprawczy został przyjęty w maju 2019 roku. Jeżeli chodzi o efekty na dzień dzisiejszy, to ta pogłębiająca się bardzo trudna sytuacja tego Szpitala została wyhamowana. Na dzień 31 sierpnia Szpital ma wynik finansowy na poziomie -20 mln zł. Natomiast pewnie, gdyby nie działania, które zostały wdrożone przez obecnego dyrektora i jego zespół, ta sytuacja byłaby trudniejsza w zakresie wyniku finansowego i zobowiązań wymagalnych. Program naprawczy obowiązywał i obowiązuje na lata 2019 – 2020, wynik finansowy jest stale ujemny, ale nie da się w ciągu jednego roku przejść z wyniku minus 20 mln zł na wynik finansowy dodatni. Szpital jest zobowiązany do wdrożenia kolejnego programu naprawczego i jest również w tym wykazie podmiotów, które taki nowy program naprawczy na lata 2020-2022 muszą zrobić.

Radny Klaudiusz Komor stwierdził, że zgadza się w dużej mierze z Panem Przewodniczącym. Sytuacja w szpitalach wygląda w tej chwili zupełnie inaczej niż jeszcze rok temu. Sam rok temu pytałem o programy naprawcze i chciałem, by dyrektorzy byli z tego rozliczani. W 2020 roku do lutego było normalnie a od marca sytuacja jest totalnie nie do przewidzenia. Większość szpitali praktycznie w pierwszych miesiącach roku nie wykonywała kontraktu ze względu na powszechny strach pacjentów przed zgłaszaniem się do szpitala, jak również ze względu na to, że część oddziałów była zamykana w ramach kwarantanny. Drastycznie rosły koszty – nie tylko koszty drogich materiałów i środków ochrony osobistej. Nikt nie był przygotowany, by mieć tak duże zapasy materiałów i że trzeba je będzie kupować po cenach horrendalnych (maseczki, które kosztowały wcześniej po 20gr windowane były na 4 zł za sztukę). Dodatkowo rosły koszty pracy. W związku z tym, że zamknięte były szkoły i przedszkola, była możliwość brania zasiłku na małe dzieci dla osób pracujących, i osoby szczególnie z personelu pomocniczego szpitala (sekretarki medyczne, technicy, pracownicy firm sprzątających) korzystały z tych możliwości. Dyrektorzy, żeby zapewnić ciągłość funkcjonowania jednostek musieli pozostałym pracownikom płacić nadgodziny. Kiedy już wydawało, że wszystko zaczyna się już stabilizować, że zaczniemy pracować pełną parą wszyscy, znowu sytuacja się pogorszyła. Musimy spodziewać się tego, że większość szpitali na naszym terenie, może być „postawiona na głowie”. Tutaj tak naprawdę ilość zachorowań, ilość łóżek szpitalnych z dnia na dzień jest coraz bardziej potrzebna jeżeli chodzi o covid. Tutaj już żaden z dyrektorów nie będzie patrzył na koszty – jak dostanie polecenie od Wojewody, że ma otworzyć oddział covidowy, to będzie to musiał zrealizować. Przystawienie oddziału z jednej działalności na drugą, to nie tylko utrata pieniędzy z kontraktu. Są jeszcze dodatkowe koszty, które trzeba ponieść na zapewnienie osobnego sprzętu. Ponadto sale dla pacjentów covidowych z tych 4/5 czy 3 łóżkowych sal są przerabiane na jedno maksymalnie dwułóżkowe sale (ilość pacjentów hospitalizowanych też ulegnie dużemu obniżeniu. Temat dzisiejszego posiedzenia na pewno był bardzo dobry, kiedy układaliśmy program działania na ten rok. Dzisiaj mówimy o faktach, które nie do końca mają już odzwierciedlenie w rzeczywistości. Myślę, że Zarząd Województwa w jakiś sposób potraktuje dyrektorów w tym roku bardziej ulgowo. Oni przedstawiają jakiś program naprawczy, ale ciężko się spodziewać, że ten program będzie zrealizowany.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podkreślił, że musimy sobie zdać sprawę, że w tej chwili walczymy o zdrowie i życie pacjentów – w ogóle ludności. Należy skupić się w tej chwili, by zapewnić pomoc medyczną.

Radna Gabriela Łacna stwierdziła że problem utrzymania naszych placówek ochrony zdrowia jest na każdym poziomie samorządu. Ogromny wpływ na to, w jakiej sytuacji są szpitale ma praktycznie niekontrolowany wzrost płac naszego personelu – lekarzy, pielęgniarek, również personelu niższego. Weszły w życie przepisy, na które nie mamy żadnego wpływu i poszły za tym środki finansowe m.in. wzrost płacy minimalnej czy stawki wynagrodzeń, które obowiązują pracowników medycznych. Te wszystkie programy naprawcze trochę legną w gruzach, kiedy dyrektorzy muszą dostosować się do przepisów, które ich obligatoryjnie obowiązują. Pan Dyrektor mówił tutaj o kryteriach oceny dyrektorów jednostek, które warunkują też przyznawanie nagrody. Niektóre jednostki nie są w stanie się zbilansować, niezależnie od tego, jakie dyrektor miałby obiecane nagrody. Praca dyrektora to praca 24 godziny na dobę. Dyrektor niejednokrotnie mimo najszczerzych chęci i pracy nie jest w stanie zbilansować zakładu. W dzisiejszej sytuacji, zwłaszcza teraz, kiedy mamy dynamiczną sytuację z covidem, zarządzanie szpitalem, bilansowanie działalności, niewykonanie kontraktów, to tak naprawdę „gaszenie pożarów” przez dyrektora. Nie zawsze pomoże zmiana kierownika jednostki. Nasza pomoc jako Radnych jest szpitalom bardzo potrzebna.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że pomoc Radnych to też aktywność w radach społecznej jednostek. Dzięki temu mamy wgląd jak wygląda zarządzanie jednostkami i możemy wносить jakieś propozycje do Zarządu aby tym jednostkom pomagać.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Radnej Łacnej stwierdził, że nie jest tak, że jak się jednostka zbilansuje to dyrektor dostanie nagrodę a jak się nie zbilansuje to jej nie dostanie. Są przyjęte zasady punktowe, są pewne ustalone ramy. Niektóre jednostki będą wykazywały stratę mniejszą czy większą. Są opracowane zasady i jest też porównanie do roku ubiegłego - jeżeli dana jednostka wykaże poprawę sytuacji to to też jest punktowane. Nie jest tak, że bilans dodatni oznacza nagrodę a bilans ujemny jej brak.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że tak zrozumiał wcześniejszą wypowiedź Pana Dyrektora. Tutaj jest też kwestia motywacyjnego systemu nagradzania, którego jest zwolennikiem nie tylko w stosunku do dyrektora ale do każdego pracownika.

Radna Urszula Koszutska zauważyła, że wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że ochrona zdrowia jest w bardzo trudnej sytuacji – zarówno kadra zarządzająca jak i pracownicy. Staramy się wprowadzać w Urzędzie Marszałkowskim pewne programy naprawcze. Już wiemy, że w większości nie przyniosły one zakładanych efektów. Wiemy również, że mamy ogromne zaległości w świadczeniach. Pytanie, czy Zarząd Województwa, Departament Zdrowia mają jakąś wizję na przyszłość, co należy zrobić? Czy mamy alternatywę budowania jakiegoś nowego systemu.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że jeżeli chodzi o nasze szpitale trzeba je rozpatrywać pod kątem tego, że posiadamy w zasobach województwa 36 szpitali ale również 9 spółek medycznych. Tak naprawdę te 45 jednostek ochrony zdrowia wpływają i generują całą sytuację związaną z całą siecią. To jest największa sieć szpitali w Polsce. Dzisiaj jesteśmy na etapie bardzo intensywnych prac związanych z epidemią i nasze działania głównie na tym się skupiają. Prowadzimy też różnego rodzaju analizy dotyczące naszych jednostek i pewnie Zarząd Województwa w stosownym czasie poinformuje o różnego rodzaju pomysłach dotyczących sieci naszych szpitali. Na dzień dzisiejszy staramy się pomagać dyrektorom w tej trudnej sytuacji. Jako podmiot tworzący jesteśmy współodpowiedzialni za nasze jednostki i robimy wszystko, by wspólną pracą, wspólnymi działaniami stworzyć odpowiednie warunki, by zminimalizować dzisiejszą sytuację. Ona jest jednak nieprzewidywalna, nie wiemy co się stanie, ani w którym kierunku sytuacja się

rozwinie. Na każdy scenariusz musimy być przygotowani, podejmujemy wszelkie działania aby wspomóc naszych dyrektorów a tym samym mieszkańców województwa.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka powitał Panią Izabelę Domogałę, Członka Zarządu Województwa Śląskiego, która dołączyła do udziału w posiedzeniu.

Radna Gabriela Łacna zapytała Dyrektora Stanka, czy Departament prowadzi statystykę i ma dane ile szacunkowo jest wolnych łóżek covidowych w województwie śląskim.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że statystyki dotyczące całego województwa posiada Wojewoda. W zakresie całej działalności związanej ze zwalczaniem epidemii, tworzenia łóżek covidowych również uczestniczymy. Na dzień dzisiejszy tych łóżek mamy ponad 180, znaczna część z nich jest zajęta. Natomiast jesteśmy na etapie analizy tworzenia kolejnych miejsc dla pacjentów z covidem. Mamy różne warianty, wszystko będzie zależało od bieżącej sytuacji. Zarząd Województwa i dyrektorzy szpitali na pewno będą podejmować adekwatne do sytuacji kroki i współdziałać z Wojewodą.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zwrócił uwagę, że informacje o wolnych łóżkach zarówno covidowych jak i ogólnych są składane do Wojewody przez wszystkie jednostki trzy razy dziennie. Informacje zbiorcze są u Wojewody.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że są trzy projekty bezpośrednio skierowane do zaopiniowania przez Komisję. Później przejdziemy do omówienia Strategii Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” i Pani Dyrektor Stefania Koczar – Sikora przedstawi nam prezentację odnośnie tematów związanych z działalnością naszej Komisji. Całość dokumentu została przesłana do wszystkich Radnych, wczoraj na posiedzeniu Komisji rozwoju ten temat był szczegółowo omawiany. Dwa projekty to uchwały porządkujące - chodzi o statuty, które były zatwierdzane w 2015 roku i aktualizowane w roku 2018. Pierwszy do zaopiniowania jest projekt uchwały zawarty na druku VI/330 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „Repty” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach: Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 1. Ogłasza się tekst jednolity uchwały Nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1 nastąpi w formie Obwieszczenia Sejmiku Województwa Śląskiego, zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały. 3. Obwieszczenie, o którym mowa w ust. 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W uzasadnieniu jest informacja, że były wprowadzane zmiany uchwałą Nr V/57/9/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2018 roku. Chodzi o ogłoszenie w formie obwieszczenia. To samo dotyczy projektu uchwały na druku VI/329.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek poinformował, że te dwa projekty uchwał odnoszące się do Szpitala w Wilkowicach – Bystrej i Szpitala w Tarnowskich Górach, to czysto techniczna sprawa. 17 września 2018 roku Sejmik przyjął uchwały dotyczące zmian w statutach tych szpitali. Zmiany podyktowane były albo zmianą kształtu działalności, a w jednym przypadku była zmiana przepisów nadrzędnych. Teraz na sesji będzie podejmowana uchwała odnośnie ogłoszenia tekstu jednolitego, nic nie zmieniamy jeśli chodzi o samą treść. Wprowadzamy treść zgodną ze zmianą z 2018 roku. Dotyczy to jednej i drugiej uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu uchwały zawartego na druku VI/330 a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/330)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 14 października 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VI/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk VI/330).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku pytań przeszedł do głosowania w sprawie projektu uchwały zawartego na druku VI/329 i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 14 października 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VI/12/37/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach – Bystrej (druk VI/329).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/335 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu: Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu w formie dotacji celowej w kwocie 480 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wsparcie działań Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się, zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19”, realizowanego w celu zwalczania zakażenia, zapobiegania rozprzestrzenianiu się, profilaktyki oraz zwalczania skutków choroby zakaźnej COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV-2. § 2. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy oraz zasady rozliczenia środków finansowych określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Województwem Śląskim a Powiatem Tarnogórskim. §3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podejmowaliśmy wcześniej kilka takich uchwał pomocowych. W świetle też tego, o czym mówiliśmy, że będzie się zwiększała ilość łóżek do leczenia pacjentów chorych na covid-19, ta pomoc jest jak najbardziej zasadna. Trzeba pomóc innym jednostkom, które choć nie są jednostkami marszałkowskimi, zabezpieczają opiekę zdrowotną dla pacjentów chorych na terenie naszego województwa. Czy ktoś z Radnych ma pytania bądź uwagi?

Radna Urszula Koszutska stwierdziła, że idea jest szczytna. Zapytała jednak, czy rzeczywiście wśród naszych szpitali, którymi zajmuje się Urząd Marszałkowski, nie ma potrzeb finansowania? Czy te pieniądze nie mogłyby być przeznaczone gdzieś w naszych ośrodkach? To jest 480 tys. zł na Szpital Powiatowy w Tarnowskich Górach. Pytanie, czy inne szpitale z naszego województwa mogą również wnioskować o pomoc finansową?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że o taka pomoc wnioskowały już wcześniej szpitale różnych szczebli, nie tylko szpitale marszałkowskie, również powiatowe i gminne. Część tych wniosków była realizowana. Jest to w ramach leczenia chorych na covid-19. Jeżeli te szpitale będą leczyły to w jakiś sposób odciążą nasze jednostki.

Radna Urszula Koszutska stwierdziła, że z tym nie dyskutuje, bo każdy szpital powiatowy na terenie naszego województwa potrzebuje takiego wsparcia. Również składałam interpelację o taką pomoc finansową dla Szpitala w Rudzie Śląskiej. Ta pomoc chyba nie została zrealizowana. Pytanie, czy rzeczywiście w tych naszych 36 jednostkach, nie ma takich potrzeb, żeby tam skierować pieniądze.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała wyjaśniła, że wsparcie, o którym dziś mowa w tej uchwale, dotyczy wsparcia z puli, która była dedykowana szpitalom powiatowym, czyli inicjatywy kilka miesięcy temu podjętej przez Sejmik. Szpital Powiatowy w Tarnowskich Górach jako jedyny nie zdążył – były jakieś kłopoty ze złożeniem wniosku i dlatego nie zostało to wówczas rozpatrzone. Przez kilka ostatnich miesięcy wspomogliśmy wszystkie szpitale powiatowe, oprócz tarnogórskiego. Zdarzało się, że w kilku szpitalach zawieraliśmy aneksy. Zdarzało się że szpitale kupowały coś taniej albo zmieniały zakres tego wsparcia – byliśmy bardzo elastyczni, żeby te pieniądze zostały w szpitalach powiatowych. Ruda Śląska też otrzymała pieniądze w ramach wsparcia szpitali powiatowych. Wsparcie dla Szpitala Powiatowego w Tarnowskich Górach jest w bardzo okrojonym zakresie, ponieważ nie uwzględniliśmy już żadnych działań inwestycyjnych. Do połowy grudnia należy rozliczyć ten projekt i Szpital w Tarnowskich Górach nie zdążyłby tego zrobić. Jeżeli chodzi o wsparcie naszych 36 jednostek, to jesteśmy z nimi w bieżącym kontakcie. Jeśli chodzi o nasze szpitale, które weszły na drugi poziom, czyli nie tylko diagnozują, ale też leczą pacjentów covidowych, to zebraliśmy takie potrzeby. Niebawem pojawi się karta sprawy na posiedzeniu Zarządu Województwa, gdzie będziemy w ramach puli środków, która jest w Departamencie Zdrowia wspomagać nasze szpitale wojewódzkie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin przypomniał, że parę miesięcy temu a dokładnie 18 maja podczas sesji Sejmiku w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosił do porządku obrad i przedstawiał projekt uchwały w sprawie inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych. Wcześniej kilkumilionowymi kwotami wsparliśmy nasze szpitale marszałkowskie. Później były środki finansowe dla tych szpitali, których nie jesteśmy organem założycielskim, czyli dla szpitali miejskich i powiatowych. Wszyscy Radni jednogłośnie, chyba również Pani Radna Koszutska, poparli tę uchwałę, by ten fundusz solidarnościowy powstał. W ramach funduszu były przeznaczone środki dla 19 szpitali, w kwocie zazwyczaj kilkuset tysięcy. 80% wkładu było zabezpieczone w tym funduszu. Wniosek Tarnowskich Gór miał być rozpatrywany później. Generalnie jednogłośnie i jednogłośnie głosowaliśmy, żeby te szpitale w walce z koronawirusem wspomóc. Widzimy, że sytuacja jest poważna i te środki na pewno zostaną wydatkowane w słusznej sprawie.

Radna Urszula Koszutska podkreśliła, że stworzenie funduszu solidarnościowego poparła z przyjemnością. Poprosiła o potwierdzenie, czy te 480 tys. zł, którymi chcemy wesprzeć Szpital w Tarnowskich Górach, jest w ramach tego właśnie funduszu? Czy w tym funduszu pozostały jeszcze jakieś środki?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że tak właśnie jest zapisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Przywołana jest majowa uchwała Sejmiku o funduszu solidarnościowym, na podstawie której są przeznaczane pieniądze na walkę z covid-19.

Radna Urszula Koszutska zapytała, czy planujemy jako Urząd Marszałkowski dalej kontynuować taką pomoc?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała, że fundusz solidarnościowy był zaplanowany w budżecie na ten rok. Nawet gdybyśmy teraz zaplanowali jakiegokolwiek wsparcie dla szpitali, a jest połowa października, to szpitale powiatowe nie byłyby w stanie tego sfinalizować do 15 grudnia. W zależności od tego, jak będzie rozwijał się wirus i czy w przyszłym roku pojawi się taka potrzeba jest, będziemy próbowali wspólnie z Radnymi Sejmiku znaleźć takie pieniądze w budżecie i wspierać te szpitale. Nie tylko szpitale wojewódzkie, szpitale koordynujące, ale także szpitale powiatowe, stanowią ważny element w walce z wirusem.

Radna Ewa Żak zauważyła, że nasze szpitale są w tej chwili dosyć dobrze zaopatrzone w sprzęt. Jeżeli dyrektorzy zwracają się z prośbą o jakiś sprzęt go uzyskują. Dobrze, że wsparliśmy szpitale powiatowe, bo nasze szpitale są już dobrze wyposażone.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że większym problemem jest brak personelu. Wobec braku dalszych uwag przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/335?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 14 października 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu (druk VI/335).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego (druk VI/336). Jest tu kwestia przesunięć głównie zmniejszenia limitu wydatków na projekt „eCareMed”. Jest tutaj wymienionych 10 jednostek medycznych, które podlegają Urzędowi Marszałkowskiemu. Zmiany są związane z przesunięciem wdrażania tego projektu.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek wyjaśnił, że z tytułu wprowadzenia stanu epidemii ten projekt trochę się przesunął z przyczyn od nas niezależnych. W dniu dzisiejszym jesteśmy na etapie dialogu technicznego. W zasadzie projekt jest już domknięty. Mamy jednak połowę października i środki nie będą w stanie się zaangażować jeszcze w tym roku i rozliczyć. Nawet jeśli podmioty przeprowadzą przetarg z początkiem grudnia to i tak faktyczne finansowanie i wypłata tych środków będzie w roku następnym. Stąd jest zwolnienie środków w roku bieżącym z przesunięciem na rok 2021 i 2022. Zakres pozostaje bez zmian. Trzeba przypomnieć, że w 2019 roku formuła projektu została przemodelowana – dla każdego szpitala jest zupełnie odrębny projekt w ramach grupy szpitali (nie jeden a 10 odrębnych projektów dla wojewódzkich jednostek).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do zmian w budżecie na 2020 rok (druk VI/337). Są zmiany kosmetyczne jak zmniejszenie nakładów związanych z urealnieniem środków dla Szpitala Kolejowego w Wilkowicach. Jest też zwiększenie planu rozchodów o kwotę 3 000 000 zł w § 991 z tytułu udzielonych pożyczek i kredytów, na udzielenie pożyczek dla podmiotów leczniczych celem spłaty zobowiązań, w związku z bardzo trudną sytuacją finansową.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek wyjaśnił, że zmiany w WPF pociągają za sobą konsekwencje zmian w budżecie. Łącznie kwota uwolniona z WPF 3 mln 895 zł, z tego 3 mln zł Zarząd postanowił przeznaczyć i przedstawić do decyzji Radnych na pożyczki dla naszych szpitali. Te pożyczki co do konkretnych podmiotów nie są jeszcze określone, sytuacja jest jeszcze analizowana.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił Panią Dyrektor Stefanię Koczar – Sikorę o przedstawienie Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” pod kątem tematów związanych z problematyką Komisji. Przypomniał, że prezentacja Pani Dyrektor została wysłana na skrzynki mailowe.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Stefania Koczar – Sikora omówiła w formie prezentacji multimedialnej *Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” Zielone Śląskie (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zwrócił się do Radnych czy mają jakieś zapytania, wnioski bądź uwagi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin poinformował, że z przyczyn problemów technicznych Pani Marszałek Domogała opuściła wideokonferencję. Następnie wrócił jeszcze do tematu funkcjonowania szpitali w czasach pandemii i realizacji programów naprawczych. Jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich poinformował, że Szpital jest na etapie wdrażania nowego naprawczego. Ostatnio odbyła się kolejna Rada Społeczna, gdzie był przedstawiony zaproponowany przez dyrekcję program naprawczy. Jednym z punktów tego programu naprawczego, co pojawiło się również w mediach, było wyłączenie ze struktur Szpitala ośrodka rehabilitacyjnego w Kochcicach w powiecie lublinieckim. Tam na spotkaniu byli przedstawiciele społeczności lokalnej, przedstawiciele samorządu lokalnego, przedstawiciele załogi tego ośrodka. Odbyła się gorąca dyskusja – sprzeciwiano się wyłączeniu tego ośrodka. W efekcie tego spotkania podjąłem się zobowiązania, że w krótkim czasie dojdzie do spotkania w Urzędzie Marszałkowskim. Rzeczywiście takie spotkanie się odbyło z udziałem Pani Marszałek Domogały; obecni byli również ci sami przedstawiciele strony społecznej. Na spotkaniu przedstawiono nasze propozycje co do dalszego funkcjonowania, propozycje ewentualnych zmian. Na dzień dzisiejszy, przez okres najbliższych kilku tygodni będą służyć ze strony jednostek, które są zobligowane do sporządzenia programów naprawczych, propozycje dalszego funkcjonowania. Żadne decyzje co do ośrodka rehabilitacyjnego w Kochcicach nie zapadły. Jeżeli będą, to będą podejmowane poprzez Sejmik – odbędzie się dyskusja na posiedzeniu Komisji i sesji Sejmiku. Kwestia wdrażania programów naprawczych naszych jednostek będzie na bieżąco monitorowana. Generalnie w kwestii Kochcic żadne decyzje nie zapadły. Na pewno celem Zarządu nie jest likwidacja ośrodka. Chodzi o restrukturyzację, być może wyłączenie ze struktury piekarskiej urazówki. W mojej ocenie Szpital Chirurgii Urazowej jako jednostka wysokospecjalistyczna powinna realizować wysokospecjalistyczne procedury operacyjne np. endoprotezy. W zakresie rehabilitacji mamy inne jednostki, które się w tym specjalizują jak ośrodek Repty. Temat jest otwarty i decyzji w tej sprawie nie ma.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że główny problem nie polega na tym, pod jaką jednostką będą podlegać, tylko czy będą wyprowadzeni z tego budynku czy nie. Pytałem o to na sesji ale nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi. Dobrze, że odbyło się spotkanie i podjęto próbę rozwiązania tego problemu.

Radna Katarzyna Stachowicz zawnioskowała o dodatkowe posiedzenie Komisji Zdrowia w tej sprawie: Wiele osób zgłasza ten problem, że Kochcice mają być wyprowadzone, że mają być przeniesione. Jest to problem nie tylko pracowników sanatorium ale też całej społeczności Kochcic, która żyje z tego ośrodka. Są pisma, podpisy mieszkańców w tej sprawie. Stąd wniosek o dodatkowe posiedzenie Komisji. Szkoda, że nie ma już Pani Marszałek. Pytanie więc do Pana Dyrektora albo może Pana Przewodniczącego. Kilka razy interweniowałam w sprawie Szpitala im. św. Barbary w Sosnowcu. Ostatnio złożyłam też interpelację w sprawie wyboru dyrektora szpitala. Pytanie, kiedy skończy się konkurs na stanowisko dyrektora jednego z najważniejszych szpitali w naszym województwie? Z odpowiedzi na interpelację niewiele wynika. Ponadto dostaję ostatnio wiele informacji nie tylko medialnych, ale również od pracowników, że w szpitalu źle się dzieje, jeśli chodzi o kwestie pracownicze. Wielu lekarzy chce rezygnować z pracy, jest podniesiona kwestia likwidacji oddziału toksykologii. Kolejna sprawa, to kwestia anulowania części przetargów. Są to sprawy związane z zarządzaniem z tą placówką. Chciałbym wiedzieć, kiedy zostanie wyłoniony nowy dyrektor?. Chciałbym też dostać konkretną odpowiedź, na jakiej podstawie została wyłoniona pełniąca obowiązki dyrektora, Pani Ewa Fica.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi Pani Radnej, gdyż nie zajmuje się tymi sprawami. Być może Pan Dyrektor Stanek.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek stwierdził, że częściowo może udzielić odpowiedzi. Nie chciałby jednak wchodzić w kompetencje Pani Marszałek i Zarządu w tym zakresie. Tak naprawdę decyzja, kiedy postępowanie konkursowe na stanowisko dyrektora szpitala się zakończy

należy do Zarządu. Procedura cały czas trwa i nowy dyrektor nie został jeszcze powołany na stanowisko dyrektora szpitala.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że to już wiemy. Ostatni konkurs odbył się w sierpniu i chcielibyśmy wiedzieć na jakim etapie jest obecna procedura wyłonienia dyrektora.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że wkrótce ta procedura powinna się zakończyć. Odbyła się komisja konkursowa i pewnie wkrótce Zarząd podejmie uchwałę o powołaniu nowego dyrektora. Jeśli chodzi o kwestię związaną z sytuacją w tym szpitalu, to do Departamentu wpłynęło dzisiaj jedno z pism w tej sprawie. Przyjrzymy się tej sprawie i będziemy podejmować odpowiednie działania jeśli będzie taka konieczność. Udzielimy również odpowiedzi na pismo w odpowiednim czasie.

Radna Katarzyna Stachowicz interesowała się, jakie stanowisko pełni w Departamencie Pan Maciej Stanek.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że zazwyczaj z Komisją spotykał się Pan Grzegorz Gwóźdź, który jest Zastępcą Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony. Ja od 1 marca br. jestem pełniącym obowiązki Zastępcy Dyrektora. Na chwilę obecna trwa procedura wyłonienia dyrektora departamentu.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała o to, gdyż w sierpniu otrzymała informację od Pana Gwoździa, że wkrótce zostanie poinformowana o wynikach konkursu na dyrektora departamentu. Dzisiaj słyszę tą samą odpowiedź. O jaki termin chodzi konkretnie?

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że ostateczna decyzja, kiedy to będzie należy do Zarządu i nie chciałby się wypowiadać w imieniu Zarządu.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że zapyta o to Panią Marszałek na sesji. Przypomniała też Przewodniczącemu, że nie odniósł się do wniosku w sprawie Kochcic.

Radny Klaudiusz Komor zapytał, czy Pan Gwóźdź nie pełni już funkcji Zastępcy Dyrektora czy też jest dwóch zastępców?

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że obecnie Pan Gwóźdź jest Zastępcą Dyrektora, a sam jest drugim zastępcą. Trwa procedura wyłonienia głównego Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że jeśli chodzi o Kochcice to za miesiąc odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji i poprosi Panią Marszałek o przygotowanie informacji na temat tej jednostki, o przedstawienie informacji Zarządu Województwa Śląskiego na temat funkcjonowania ośrodka w Kochcicach. Na razie nie są podejmowane żadne decyzje. Ostateczne decyzje i tak będą należały do Sejmiku.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że za miesiąc może się okazać, że nie będziemy mieli o czym rozmawiać, bo zostanie coś przesądzone.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin stwierdził, że wyczuwa dużą troskę Pani Radnej Stachowicz o ten ośrodek. Taki też był główny motyw, który przyświecał spotkaniu, które się odbyło z przedstawicielami załogi i samorządu lokalnego. Otrzymał pismo podpisane przez mieszkańców, którzy są przeciwko likwidacji rehabilitacji w Kochcicach. Na pewno nie jest to zamysłem ani Szpitala ani nas, by likwidować rehabilitację. Za miesiąc na posiedzeniu Pani Marszałek na pewno przedstawi wyczerpującą informację w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił sekretarza Komisji o wpisanie do porządku listopadowego posiedzenia temat: *Informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat sytuacji Oddziału Rehabilitacji w Kochcicach.*

Radna Ewa Żak zasygnalizowała, że jako Radni otrzymaliśmy pismo podpisane przez pracowników z Kochcic. Jeżeli tyle ludzi angażuje się i podpisuje pisma, by ośrodka rehabilitacyjnego nie likwidować, to oznacza, że jest tym ludziom bardzo potrzebny.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zaproponował zakończenie dyskusji na temat

Kochcic, bo temat jest złożony. Z pewnością wiąże się też z konkretnymi kosztami żeby obiekt doprowadzić do stanu, by mógł nadal służyć dotychczasowym celom.

Radna Ewa Żak zauważyła, że z pisma wynikało, że ośrodek jest wyremontowany.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin stwierdził, że ośrodek nie jest wyremontowany. Tam dokonano się tylko remont dachu. Potrzeby remontowe były omawiane na Radzie Społecznej - żeby w obiekcie były zachowane odpowiednie standardy do swej roli i funkcji potrzeba około 20 mln zł. Przychyła się do propozycji Przewodniczącego Banki by temat już dziś dalej nie rozwijać.

Radna Jadwiga Baczyńska stwierdziła, że z różnych źródeł docierają informacje na temat Kochcic. Potwierdza słowa Pana Radnego Iskania, że bardzo duże nakłady są potrzebne, żeby dostosować ten ośrodek do standardów i do potrzeb osób, które się tam rehabilitują. Z uwagi na pandemię zorganizowanie posiedzenia na terenie ośrodka byłoby ciężkie. Pytanie jednak do Pana Przewodniczącego o możliwość zorganizowania wyjazdu do Kochcic w mniejszych, kilkusobowych grupach Radnych?

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że z powodu pandemii nie wie, czy w ogóle jest możliwość odwiedzenia ośrodka. Indywidualnie można podjechać do Kochcic i zobaczyć jak to wygląda. Zostawmy temat Kochcic do następnego posiedzenia. Organizowanie wyjazdów w obecnej sytuacji nie jest zasadne.

Radna Katarzyna Stachowicz poparła Pana Przewodniczącego. Osobiście była w ośrodku i rozmawiała z mieszkańcami. Każdy może indywidualnie podjechać. W okresie epidemii nie jest zasadne organizowanie takich wyjazdów.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku kolejnych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu a także za jego zorganizowanie. Następnie zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła

Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka