

Protokół nr 24
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 13 listopada 2020 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat sytuacji Oddziału Rehabilitacji w Kochcicach (wchodzącego w skład Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich).
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Porządek posiedzenia został przesłany drogą mailową, wysłane zostały również materiały. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku a wobec ich braku przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za:13) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat sytuacji Oddziału Rehabilitacji w Kochcicach (wchodzącego w skład Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że temat nie by przewidziany w planie pracy Komisji. Na ostatnim posiedzeniu padł wniosek, by na najbliższym posiedzeniu Komisji została przedstawiona sytuacja tego oddziału w związku z pojawiającymi informacjami, że są przymiarki do przekształcenia oddziału. Na dzisiejsze posiedzenie został zaproszony Dyrektor Szpitala. Przewodniczący poprosił najpierw o zabranie głosu przez Panią Izabelę Domogałą, Członka Zarządu Województwa, celem przedstawienia sytuacji Oddziału Rehabilitacji w Kochcicach oraz planów związanych z tym oddziałem .

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała przypomniała, że ośrodek rehabilitacyjny w Kochcicach jest częścią Szpitala Chirurgii Urazowej w Piekarach. Następnie poinformowała, że dokonana została analiza związana z funkcjonowaniem tego ośrodka. Wszystkie elementy i efekty tej analizy wskazują, że przy tej ilości łóżek, przy kosztach, które generują Kochcice, nie ma możliwości dalszego prowadzenia tam tego typu rehabilitacji. Podam kilka danych. Na dzień 30 września bieżącego roku liczba łóżek w tych oddziałach rehabilitacyjnych uległa zmniejszeniu i wynosi 90 łóżek w sumie (dwa oddziały po 45 łóżek w każdym oddziale). W okresie pierwszych trzech kwartałów było bardzo słabe wykonanie jeśli chodzi o ryczałt i prowadzone tam usługi medyczne (w okolicach 50%

udzielonych porad i świadczeń rehabilitacyjnych). Rok 2019 dla Ośrodka w Kochcicach zakończył się startą w wysokości ponad 2 mln 600 tys. zł. Jest to niepokojące, bo w tym roku ta strata będzie jeszcze większa z uwagi na to, że świadczenia medyczne nie są tam prowadzone w takich ilościach jak wymaga kontrakt. Dodatkowo zmniejsza się liczba personelu w tym ośrodku – spośród lekarzy którzy tam pracowali część osób złożyła wypowiedzenia ponieważ przechodzi na emeryturę. Z dniem 31 października tego roku rozwiązana została umowa dla trzech lekarzy. Z początkiem nowego roku nie będzie więc pełnej obsady. To co najważniejsze jeśli chodzi o ten ośrodek to kwestie architektoniczne. W zeszłym roku był duży kłopot z windą, która się zepsuła. Ta, która została odremontowana, nie spełnia warunków transportowania osób w pozycji leżącej – transport tylko w pozycji stojącej bądź siedzącej. Należałoby ponieść tam duże nakłady inwestycyjne – samo zabezpieczenie poszczególnych elementów tego budynku to jest około 20 mln zł. Niestety patrząc na rodzaj prowadzonej rehabilitacji, to nie jest miejsce, gdzie mogłaby być prowadzona ta działalność. Nawet gdybyśmy chcieli poprawić wynik tego ośrodka, to nie ma możliwości, żeby zwiększyć tam liczbę pacjentów. Tam są sale nawet siedmioosobowe, bardzo często bez węzłów sanitarnych i nie mamy możliwości takiego dostosowania tego budynku, żeby koszty zostawić na tym samym poziomie a zwiększyć liczbę wykonywanych świadczeń. Odbyło się więc spotkanie, w którym udział brał Pan Radny Dariusz Iskanin i Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa piekarskiej urazówki – spotkaliśmy się z Panem Wójtem, z przedstawicielami tego ośrodka, przedstawicielami pracowników, byli również Radni Powiatu. Rozmawialiśmy, jak wygląda sytuacja i jakie są możliwości. Zaproponowałam samorządowi Kochanowic i Powiatu Lublinieckiemu, że jesteśmy gotowi na współpracę i przekazanie tego ośrodka. Na spotkaniu bardzo wyraźnie podnoszono kwestię, że tam są pacjenci i pracownicy z ziemi lublinieckiej. Nie ma jednak odzewu z drugiej strony – brak odpowiedzi, czy samorzady chciałby albo wspólnie z Województwem albo samodzielnie poprowadzić dalej działalność medyczną. Nasze rekomendacje są dwie. Pierwsza wynika z programu naprawczego przygotowanego przez piekarską urazówkę, która zaproponowała by część rehabilitacyjną z tego ośrodka wyłączyć, po to żeby wzmocnić i szerzej działać. By ośrodek mógł robić to, do czego został powołany – czyli do robienia operacji różnego rodzaju zabiegów i żeby personel by przede wszystkim skupiony na tych działaniach. Natomiast jeżeli chodzi o same Kochcice zaproponowano dwa rozwiązania - cesja kontraktu z NFZ i przeniesienie w całości do ośrodka rehabilitacyjnego w Reptach, który ma możliwości, potencjał i jest w stanie przejąć sprzęt i ludzi do tego, żeby dalej prowadzić rehabilitację ruchową. Żeby natomiast nie pozbawić w jakikolwiek sposób mieszkańców powiatu lublinieckiego dostępu do poradni rehabilitacyjnej czy działu rehabilitacji (fizjoterapii ambulatoryjnej) zaproponowaliśmy i rozważamy taką możliwość, by ta działalność została przekazana do znajdującego się zaledwie 8 km od ośrodka w Kochcicach Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. dr. Emila Cyrana z siedzibą Lublińcu. Nie ma jeszcze jakiegokolwiek decyzji Narodowego Funduszu Zdrowia – NFZ musi wyrazić swoją opinię jeżeli chodzi o deklarowane zmiany organizacyjne i ewentualnie cesję tych umów z NFZ na świadczenie usług.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował za przedstawioną informację. Następnie zapytał Dyrektora Szpitala, pana profesora Koczego czy chciałby uzupełnić informację Pani Marszałek.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich prof. dr hab. n. med. Bogdan Koczy poinformował, że z niepokojem śledzi od kilku lat sytuację, że duża część pacjentów pomimo zachęty, nawet z naszego ośrodka, nie chce do Kochcic jechać i się tam rehabilitować z uwagi na warunki sanitarne w Kochcicach. Niestety z uwagi na konserwatora zabytków nie mogliśmy zrobić absolutnie żadnych zmian. Z dużymi problemami wyremontowaliśmy windę dzięki uprzejmości Urzędu Marszałkowskiego. Ta winda jest jednak na cztery osoby w pozycji stojącej – nie można nią przewieźć pacjenta gdyby przykładowo dostał nagłego zatrzymania krążenia na noszach do

karetki. Nie mamy innych możliwości dalszej rehabilitacji, gdyż obecne zasady rehabilitowania pacjentów narządu ruchu nie mogą być realizowane w Kochcicach z uwagi na olbrzymią ilość schodów. Chorzy chodzący o kulach z dużymi kłopotami poruszają się po tych schodach i rezygnują z rehabilitacji w tym ośrodku. Ekonomicznie dokładamy do tego, tak jak powiedziała Pani Marszałek – w ubiegłym roku 2 mln 616 tys. zł., w tym roku może być jeszcze gorzej (nie ma pacjentów plus jest problem covidu). Pacjenci wybierają inne ośrodki, bo mają do tego prawo - wybierają raczej Repty i Ustroń. O Kochcicach się zapomina. Kochcice operują tylko na terenie ziemi lublinieckiej - są pacjenci, którzy jeżdżą tam 2/3 razy w roku. Niemniej rehabilitacja ruchowa powinna zostać przekazana do wysoce wyspecjalizowanego ośrodka jakim są Repty, a poradnia rehabilitacyjna powinna zostać przeniesiona do Lublińca, gdzie byłby szeroki dostęp do zabiegów rehabilitacyjnych.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za informację. Następnie otworzył dyskusję.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin tytułem uzupełnienia dyskusji na temat sytuacji ośrodka rehabilitacyjnego w Kochcicach chciałby przekazać tematy podejmowane na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich, której pełni funkcję Przewodniczącego. Jednym z punktów posiedzenia Rady Szpitala w Piekarach, w skład którego wchodzi ośrodek rehabilitacyjny w Kochcicach, była analiza programu naprawczego zaproponowanego przez Dyрекcję, którego elementem było wyłączenie ośrodka w Kochcicach z piekarskiej urazówki. Temat był na posiedzeniu Rady gorąco dyskutowany – byli obecni przedstawiciele strony społecznej, przedstawiciele lokalnego samorządu. W efekcie tej dyskusji zorganizowano spotkanie z udziałem przedstawicieli Zarządu Województwa w Urzędzie Marszałkowskim, na którym Pani Marszałek przedstawiła te kwestie, o których mówiła dzisiaj na posiedzeniu. Trzeba podkreślić, że na Radzie Społecznej program naprawczy uzyskał akceptację. Temat wyłączenia z piekarskiej urazówki ośrodka rehabilitacyjnego w Kochcicach również uzyskał akceptację Rady Społecznej. Takie rekomendacje poszły do Zarządu – żeby realizować ten program naprawczy. W międzyczasie doszło też do problemów kadrowych na sześciu zatrudnionych dotychczas lekarzy bodajże dwie osoby przeszły na emeryturę, dwie złożyły wypowiedzenia. Ośrodek pozostaje w dwuosobowej obsadzie lekarskiej. Kwestie finansowe na posiedzeniu Rady Społecznej były również podnoszone - za 2019 rok było 2 mln 600 tys. zł starty na działalności medycznej. Zastanawiano się też nad kosztami remontu. Kwestie budżetowe i potrzeby remontowe dyskutowane były też podczas wcześniejszych posiedzeń. Remont ośrodka w Kochcicach, żeby go dostosować, to kwestia około 25 mln zł. Wydaje się, że wniosek, który uzyskał akceptację Rady Społecznej w kwestii tego ośrodka w Kochcicach, jest zasadny.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zasygnalizował zakłócenia techniczne w odbiorze wypowiedzi Radnego Dariusza Iskanina.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że nie może się odnieść do wszystkich kwestii poruszonych przez Radnego Iskanina gdyż problemy techniczne zakłóciły przekazywane informacje. Zapytała, od kiedy ośrodek w Kochcicach przynosi starty? Chciałaby się też odnieść do kwestii związanych z planem naprawczym, który został przedstawiony na Radzie Społecznej. Zapytała czy ten plan naprawczy ma wizję, ma konkrety, czy jest to tylko kwestia związana z przeniesieniem tego ośrodka? Czy jest przeprowadzona analiza w planie naprawczym? Czy przygotowane są także analizy związane z opcją przeniesienia ośrodka w Kochcicach do Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji „Repty”? Kiedy planowane jest to przeniesienie?

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich prof. dr hab. n. med. Bogdan Koczy odpowiedział, że de facto ośrodek w Kochcicach przynosi stratę od 2011 roku, kiedy obniżono wycenę procedur rehabilitacyjnych na terenie kraju. Wykonaliśmy termomodernizację, wymieniliśmy okna, zrobiliśmy pompy ciepła, by ośrodek dalej funkcjonował w miarę swoich możliwości.

Wymagania społeczeństwa są jednak coraz większe i problemy, które z tego wynikają są to problemy socjalne i problemy rehabilitacji narządu ruchu. Narząd ruchu jest tak skomplikowany, że po jego operacjach, które wykonujemy w Piekarach Śląskich, niestety w większości przypadków trzeba chodzić o kulach, a w przypadku urazu kręgosłupa jeździć na wózku. W żadnym z tych przypadków nie ma możliwości terapeutycznej w ośrodku w Kochcicach. Robiliśmy co się mogliśmy, by ośrodek utrzymać. Jednak widząc stopniowy odpływ pacjentów podjęliśmy decyzję o wyłączeniu ośrodka rehabilitacyjnego z naszej struktury. Przygotowany plan naprawczy jest do dyspozycji w Urzędzie Marszałkowskim i został on zatwierdzony. Ośrodek Repty jest wysokiej klasy, mający o wiele większe możliwości dla pacjentów poruszających się na wózkach inwalidzkich i o kulach, bo jest do tego dostosowany. Od stycznia zostaje tylko jeden lekarz o profilu rehabilitacyjnym, do 31 grudnia personel lekarski który może przechodzi na emeryturę.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała, kiedy może nastąpić to przeniesienie (na to pytanie nie uzyskała odpowiedzi)? Zapytała również jakiej wysokości jest kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia jeżeli chodzi o Kochcice?

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich prof. dr hab. n. med. Bogdan Koczy odpowiedział, że sądzi iż najlepszym czasem na przeniesienie tego ośrodka jest 1 styczeń przyszłego roku. Na nowo zaczynałaby się cesja kontraktu, która mogłaby zostać jeszcze w tym roku przeniesiona do Rept z realizacją 1 stycznia przyszłego roku. Poradnia rehabilitacyjna również w ten sam sposób. Nie mam już personelu żeby zabezpieczyć rehabilitację w Kochcicach. Kontrakt wynosi około 5 mln 400 tys. zł rocznie, z tego my dopłacamy do kontraktu 2 mln 600 tys. zł. Fundusz daje tylko 5 mln 400 tys. zł rocznie na Kochcice. Nie możemy zrobić pewnych rzeczy dlatego, że pacjenci po zabiegach operacyjnych na układzie narządu ruchu czy na kręgosłupie są rehabilitowani po innej stawce, po stawce 200 zł, co mogą zrobić Repty.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego o Izabela Domogała poinformowała, że w tym roku niewykonanie kontraktu 5 mln 400 tys. zł o którym mówił Pan Dyrektor jest chyba na poziomie ponad 3 mln zł.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich prof. dr hab. n. med. Bogdan Koczy potwierdził tę informację – dokładnie 3 mln 68 tys. zł.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała podkreśliła, że Kochcice nie zrealizowały w tym roku ponad połowę kontraktu. Musimy się wszyscy zastanowić nad tym, że za chwilę będzie potrzebna tzw. rehabilitacja pocovidowa. To jest doskonale miejsce na rehabilitację nerwic albo pocovidową rehabilitację oddechową. To będzie dla wszystkich potrzebne. Wychodzą już pisma byśmy wzięli udział w pilotażu (mowa o naszych jednostkach rehabilitacyjnych) i mogli rozpocząć tego typu działania. Generalnie kontrakt 5 mln 400 tys. zł z czego 3 mln zł to niewykonania a jest listopad.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że z wypowiedzi Pani Marszałek wynika, że ośrodek dalej byłby ośrodkiem z rehabilitacją tylko byłaby ona przemodelowana na inny rodzaj rehabilitacji. Jeżeli budynek nie spełnia warunków do tego, by rehabilitować tam osoby po ciężkich sytuacjach związanych ze złamaniami, które muszą być przewożone na wózkach, może tam być inna forma rehabilitacji. Pytanie do Pani Marszałek czy dobrze zrozumiała sens wypowiedzi? Czy analizy, które wykonuje Zarząd Województwa wskazują na takie przemodelowanie tego ośrodka?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Izabela Domogała odpowiedziała Pani Radnej, że dzisiaj nie zagwarantuje, że to będzie w tym miejscu i dokładnie w tym budynku. Jeżeli z analizy finansowej wyjdzie, że lepiej jest postawić pawilon dla iluś osób, w tym miejscu w Kochcicach nie remontując tego budynku, to będziemy jako Zarząd Radnym rekomendować opcję, która jest bardziej ekonomiczna i bardziej efektywna. To jest doskonała przestrzeń z pięknym parkiem do tego, żeby prowadzić tam jakąś działalność kulturalną, żeby wykorzystywały to samorządy lokalne. Myślmy o całej sieci – jak poukładać

regionalną sieć szpitali, ośrodków rehabilitacyjnych, ośrodków i szpitali psychiatrycznych do rzeczywistości pocovidowej. Ona się zmienia. W naszych szpitalach pojawiają się ogniska, wirus jest wszędzie. Przykładowo osoby chore psychiatrycznie nie możemy przekazać do izolatorium bez opieki. Dzisiaj tworzymy oddział psychiatryczny covid dodatni, gdzie można takich pacjentów przekazać – gdzie będą zarówno leczeni psychiatrycznie jak i na Covid. Taki oddział powstanie w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 4 w Bytomiu. Przystosowujemy całą sieć. Generalnie dzisiaj nie zagwarantuję Pani Radnej, że to będzie w tym miejscu. Na pewno mogę stwierdzić, że ten ośrodek nie nadaje się na rehabilitację narządu ruchu ale inne możliwości zawsze są. Dziś te decyzje jeszcze nie zapadły, bo jest kwestia kontraktu, pieniędzy, ludzi i dostosowania budynku.

Radna Maria Materla w odniesieniu co zostało już powiedziane podkreśliła, że rehabilitacja ma to do tego, że dotyczy zazwyczaj osób, które są dysfunkcyjne ruchowo. Żeby była skuteczna musi być również bezpieczna, musi być do tego dostosowana infrastruktura. Z tego, co zostało wcześniej powiedziane, w tym miejscu takowej infrastruktury nie ma i nic nie zapowiada, że będzie. Dyskutując na ten temat, który nie jest łatwy i nie są to łatwe decyzje, musimy mieć na uwadze jednak, że w grę wchodzi ludzkie życie i zdrowie. Rehabilitacja ma również służyć powrotowi do pracy, powrotowi do aktywności społecznej, zawodowej – nie da się tego zrobić w nieodpowiednich warunkach

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka jako lekarz w pełni podziela te działania zarówno ze strony medycznej jak i administracyjnej. Życzy Zarządowi i Panu Dyrektorowi powodzenia w realizacji przedsięwzięcia. Miejmy nadzieję, że ten budynek będzie miał później jakiś godny cel do reprezentowania. Przewodniczący podziękował Panu Dyrektorowi Koczemu za udziału w posiedzeniu.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął od projektu uchwały zawartego na druku VI/342. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 przyjmuje się Program współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami oraz pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W temacie tego projektu obecna jest Pani Agnieszka Odwaga, Dyrektor Departamentu Obsługi Zarządu.

Dyrektor Departamentu Obsługi Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Agnieszka Odwaga poinformowała, że Departament Obsługi Zarządu jest wiodącym w sprawach współpracy z organizacjami pozarządowymi. W lipcu bieżącego roku rozpoczęliśmy pracę nad Programem. Departament Obsługi Zarządu przygotował projekt Programu współpracy i rozesłał go do innych departamentów Urzędu, które współpracują z organizacjami pozarządowymi. Żaden z departamentów nie wniósł uwag do projektu Programu. W dniach 14-28 września br. odbyły się konsultacje społeczne w sprawie Programu – również nie wpłynęły żadne uwagi. Dodatkowo projekt był przekazany do konsultacji Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Rada podjęła uchwałę w dniu 14 września opiniującą pozytywnie projekt Programu. Istotną zmianą w Programie jest dopisanie w rozdziale 8 punktu 4: *W ramach otwartych konkursów ofert mogą być realizowane także, zatwierdzone do realizacji, zadania dotyczące Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego w łącznej kwocie nie większej niż pula środków przewidzianych na ten cel w danej edycji.*

Pracownica Departamentu Obsługi Zarządu poinformowała, że dodatkowo opatrzone okolicznościowo przyszły rok rocznicami: 100 rocznicy III Powstania Śląskiego, 100 rocznicy urodzin Czesława Miłozza, 100 rocznicy urodzin Stanisława Lema i 230 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Jest to związane z celem priorytetowym *Dziedzictwo*, gdzie staramy się

dopasować do przypadających w danym roku rocznic. To są główne zmiany w Programie w odniesieniu do roku poprzedniego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował za przedstawioną informację i zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania bądź uwagi do projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/342)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (druk VI/342).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/343 w sprawie przyjęcia „Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030”. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: §1 przyjmuje się „Strategię Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030”, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przypomniał, że projekt Strategii był już omawiany - odbyły się konsultacje. W tej chwili dokument jest gotowy. Dyrektor Grzegorz Baranowski przedstawi ten temat.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski na wstępie stwierdził, że jest to aktualizacja Strategii, która do tej pory obowiązywała. Ona mocno zmieniła kierunki działań jeżeli chodzi o kwestie związane realizacją działań z zakresu polityki społecznej. Dokument jest obszerny, prawie 280-stronicowy. Obejmuje tak naprawdę opis całej rzeczywistości jeśli chodzi o politykę społeczną, prowadzoną przez wszystkie podmioty realizujące działania na terenie naszego regionu. Dlaczego aktualizacja a nie nowy dokument – wchodzi nowa perspektywa programowa Unii Europejskiej ona będzie musiała znowu obejmować kolejne obszary, które pojawiają się w tematyce przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu między innymi deinstytucjonalizację. Ten dokument będzie miał niestety charakter przejściowy, bo musi się odnosić do spójnej polityki Unii Europejskiej przewidzianej w przyszłej alokacji. Następnie Pan Dyrektor omówił w formie prezentacji multimedialnej *Projekt Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030* – **wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawioną informację i zapytał, czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w tym temacie?

Radna Jadwiga Baczyńska poprosiła o więcej informacji na temat celu strategicznego numer 3 dotyczącego integracji społecznej. W jaki sposób cel będzie realizowany? Stwierdziła, że cel strategiczny numer 2 jest bardzo dobry. Brakuje jednak celu dotyczącego młodych osób niepełnosprawnych. W celu strategicznym numer 1 jest zapis o osobach zależnych ale to jednak trochę za mało. Zapytała też o cel strategiczny nr 4 dotyczący wzmocnienia instytucji na rzecz włączenia społecznego mieszkańców regionu. Pan Dyrektor wspominał o zamieszkaniu osób zależnych nie w instytucjach tylko w niezależnych miejscach ze wsparciem społecznym - prośba o więcej informacji na ten temat oraz szerzej na temat integracji osób niepełnosprawnych z całym społeczeństwem.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski podkreślił, że na Strategię nie należy patrzeć tylko i wyłącznie poprzez opracowanie celów strategicznych, które są celami wprost wpisanymi. One dają podstawę do tego, żeby móc realizować konkretne projekty skierowane na konkretne

problemy diagnozowane przez nas. Diagnoza obejmuje wsparcie osób niepełnosprawnych – są tam opisane problemy osób niepełnosprawnych w funkcjonowaniu przede wszystkim w naszym regionie. Problem dotyczy jednak całej Polski, całej rzeczywistości w której funkcjonujemy. Jeżeli chodzi o kwestie związane z integracją społeczną osób niepełnosprawnych, również osób starszych, obszary które opisujemy i kierunki działań, które pokazujemy, to przede wszystkim realizacja projektów włączeniowych. Sam cel i sam kierunek działań w przyszłym EFS to przede wszystkim deinstytucjonalizacja rozumiana nie jako likwidacja instytucji, tylko jako zmiana sposobu ich funkcjonowania. Chodzi o to, że jeżeli rzeczywiście niepełnosprawny młody człowiek trafia do DPS, to jakie ma on szanse wyjścia poza DPS, funkcjonowania w swoim środowisku zamieszkania i realizowania siebie, funkcji jakie chciałby spełniać. Jako jedyni w Polsce realizujemy duże badanie w ramach zasobów własnych ROPS, aby stwierdzić tak naprawdę, jaki jest obszar działań w zakresie deinstytucjonalizacji. Badamy 100% populacji naszych DPS, wszystkich mieszkańców, żeby sprawdzić, ilu z nich rokuje na usamodzielnienie i jakie usługi społeczne powinniśmy skierować do ludzi przebywających w DPS, żeby mogli wyjść poza niego. To nie jest proste zadanie, bo opiera się na współpracy wszystkich podmiotów, wszystkich samorządów a z drugiej strony wszystkich realizatorów usług społecznych, którzy w samorządach wykonują zadania na poziomie gmin. Próbuje robić wszystko by takie projekty społeczne się pojawiały. Te kierunki działań strategicznych o których mówiła Pani Radna wzajemnie się przenikają, ale to nie oznacza, że my w ramach Strategii będziemy wskazywać konkretne projekty, które będą realizowane. Są podawane tylko i wyłącznie kierunki działań, które chcemy realizować w ramach Strategii. Dzieci niepełnosprawne są pod szczególną naszą uwagą. Jako Samorząd Województwa już dzisiaj prowadzimy na zlecenie cztery regionalne placówki opiekuńczo – terapeutyczne, w których przebywają 133 osoby. Dzięki staraniom Zarządu Województwa udało się podjąć działania zmierzające do tego, żeby przejąć jeden z budynków w Bytomiu i uruchomić od stycznia przyszłego roku w ramach działalności ROPS, pierwszą regionalną placówkę opiekuńczo – terapeutyczną, która będzie funkcjonowała w ramach struktury ROPS. Przygotowujemy się wprost na deinstytucjonalizację, na integrację osób niepełnosprawnych – zaczynamy właśnie od tych dzieci niepełnosprawnych, które mają dużo trudniejszy start niż dzieci niepełnosprawne, które wychowują się w rodzinach. Odpowiadając Pani Radnej podkreślam, że to są tylko cele i kierunki działań. Konkretnie projekty to nasze działania, to działania naszych partnerów, gmin i powiatów z którymi na co dzień realizujemy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak stwierdziła, że Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego to obszerny dokument ale profesjonalnie przygotowany, kompleksowy, wieloobszarowy i zwracający uwagę na wszystkie te zagadnienia, które dotyczą polityki społecznej. Uzupełniła temat kilkoma danymi z polityki krajowej: Województwo Śląskie na przestrzeni ostatnich pięciu lat otrzymało na Program 500 plus ponad 13 mld zł. Ogromne środki są również na programy związane z realizacją polityki senioralnej. Cieszy fakt, że w województwie przybywa miejsc opieki nad małymi dziećmi do trzech lat, bo to ważny element polityki społecznej. Cieszy również, że polityka senioralna prowadzona na terenie naszego województwa jest wieloobszarowa uwzględniająca różne potrzeby osób w wieku senioralnym. Strategia to dokument otwarty, co stwarza możliwości realizacji różnych projektów. Wielkie podziękowania dla wszystkich osób, które zajmowały się przygotowaniem dokumentu.

Radna Maria Materla w nawiązaniu do wypowiedzi Dyrektora ROPS oraz Radnej Jadwigi Baczyńskiej podkreśliła, że Strategia jest dokumentem holistycznym, który wskazuje tylko obszary w których ma być realizowana polityka społeczna. Konkretnie już programy działania zazwyczaj realizowane są na szczeblach niższych – przez powiaty, gminy, przez samorządy. Od tego są odpowiednie programy rozwiązywania problemów społecznych, problemów dotyczących osób starszych, wykluczonych społecznie. Jest mnóstwo takich dokumentów przyjmowanych zazwyczaj uchwałą rady miasta i tutaj należałoby szukać

odpowiednich rozwiązań danych problemów. To co powiedział Pan Dyrektor Baranowski jest jak najbardziej trafne w kontekście zindywidualizowania pomocy poszczególnym grupom, które są podmiotami w ramach pomocy społecznej. Cieszy jedna z przesłanek dotyczących Strategii w kontekście odejścia od instytucji, które mają zapewnić wsparcie i pomoc i skoncentrowanie sił w kierunku innych środowisk np. rodzin, opiekunów. Chodzi o pomoc w sposób inny niż instytucjonalny. Jako społeczeństwo przyzwyczailiśmy się do podejścia instytucjonalnego, że instytucja ma obowiązek za nas zrobić. Instytucja ma obowiązek podpowiedzieć, co trzeba zrobić a nie wyřęcać w pewnych rzeczach. Jeśli rzeczywiście o to chodzi w tym celu, to jest to znakomite podejście do polityki społecznej w dzisiejszych czasach. Na koniec podziękowania Panu Dyrektorowi Baranowskiemu i wszystkim pracownikom ROPS za tytaniczną pracę, jaką wkládają teraz w okresie covidowym w realizację wszystkich programów realizowanych dla osób starszych i środowisk senioralnych. Jest to ogrom pracy, która wymaga niesamowitego poświęcenia.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski podziękował za dostrzeganie pracy Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Okres pandemii był i jest dla nas trudnym czasem. Nasz budżet wzrósł o 300% a nie wzrosło w żaden sposób zatrudnienie. Obsłużyliśmy ogromne projekty - ponad 50 mln zł w ramach projektów covidowych. Podkreślił, że prace nad dokumentem Strategii trwały ponad półtora roku. W międzyczasie pojawił się covid, który niektóre rzeczy pokazał w zupełnie innym świetle i upewnił, że kierunek przejścia z usług instytucji do środowiska naturalnego to dobry kierunek. Jeżeli senior czy inna osoba wymagająca całodobowej opieki, wymagająca wsparcia ma realizowane te usługi w środowisku zamieszkania, to nawet z dzisiejszego epidemicznego punktu widzenia łatwiej jest dostarczyć te usługi w środowisku niż w instytucji. W domach pomocy społecznej mamy problem jeśli chodzi o kwestie związane z utrzymaniem rygoru epidemicznego. Tych dowodów na kierunek działań jeżeli chodzi o deinstytucjonalizację jest wiele. Nie chcemy powiedzieć, że instytucje nie są potrzebne. One są zawsze potrzebne, bo nie ma społeczeństwa, które nie miałoby instytucji zapewniających całodobową opiekę. Rozwijamy jednak usługi w środowisku lokalnym.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka złożył Panu Dyrektorowi i wszystkim pracownikom gratulacje i podziękowania za zaangażowanie w pracę obecnym czasie. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/343)?

Wynik głosowania: za – 16 , przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia „Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030” (druk VI/343).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/344. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: §1 Zmienia się uchwałę nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów, zmienioną uchwałą nr VI/22/8/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2020 r. w ten sposób że zmienia się załącznik do uchwały, któremu nadaje się brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Do projektu uchwały jest załącznik, w którym są wymienione jednostki będące beneficjentami i zmiany jakie są proponowane. Poprosił o zabranie głosu przez Pana Dyrektora Macieja Stanka.

p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek stwierdził, że to jest kolejny projekt uchwały zmieniającej uchwałę czerwcową. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej do kompetencji Sejmiku należy kwestia wyrażania zgody na wszelkie zmiany dotyczące umów wieloletnich zawartych na roboty budowlane z podmiotami, które o to wystąpiły. W związku z tym, że jest to wniosek, który został złożony w zeszłym roku, a zaczął być procedowany w tym roku, dokonano wszystkich formalności. Przeprowadzono przetarg w wyniku, którego została oszczędność. Także gmina Ogrodzieniec zwróciła się z prośbą o zmianę harmonogramu rzeczowo – finansowego - chodziło o zmianę terminów na rozliczenie w roku bieżącym i zmianę kwot dofinansowania w roku 2021 i 2022. Sprawa jest techniczna, dostosowująca faktyczne wykonanie umowy do tego, co było uchwalone w czerwcu bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował za przedstawioną informację i zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/344)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/21/22/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/344).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnych projektów uchwał, które dotyczą zmian w statutach jednostek służby zdrowia podległych Sejmikowi Województwa Śląskiego. Pierwsza na druku VI/350 zawarta jest zmiana uchwały Nr V/12/9/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Najświętszej Maryi Panny z siedzibą w Częstochowie. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Zmienia się uchwałę nr V/12/9/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Najświętszej Maryi Panny z siedzibą w Częstochowie w ten sposób, że w załączniku do uchwały:

1. w § 3 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) prowadzenie prac badawczo – rozwojowych.”;
2. § 4 przyjmuje brzmienie:
„Do zadań Szpitala należy:
 - 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych szpitalnych,
 - 2) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż szpitalne,
 - 3) udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych,
 - 4) prowadzenie działalności diagnostycznej,
 - 5) świadczenie usług farmaceutycznych,
 - 6) prowadzenie działań z zakresu zdrowia publicznego, w tym profilaktyka chorób, promocja zdrowia i edukacja zdrowotna,
 - 7) prowadzenie działalności dydaktycznej i badawczo-rozwojowej w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, szkoleń oraz innych form kształcenia,
 - 8) uczestniczenie w realizacji zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażaniem nowych technologii medycznych oraz metod leczenia,

- 9) uczestniczenie w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawody medyczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób,
- 10) orzekanie o stanie zdrowia i czasowej niezdolności do pracy,
- 11) realizacja zleconych przez właściwy organ określonych zadań związanych z obroną cywilną, sprawami obronnymi i ochroną ludności, pełnienie funkcji Centrum Urazowego dla Województwa Śląskiego.”

§2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Zmiany były przedstawione Zarządowi Regionu Częstochowskiego NSZZ „Solidarność”, Radzie OPZZ Województwa Śląskiego, Zarządowi Wojewódzkiemu Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego. Nie wniesiono uwag do treści przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku uwag bądź pytań Radnych do projektu **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/350)?

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/9/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Najświętszej Maryi Panny z siedzibą w Częstochowie (druk VI/350).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu uchwały zawartego na druku VI/349, które dotyczy zmiany uchwały Nr V/12/4/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Bielsku – Białej. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Zmienia się uchwałę nr V/12/4/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Bielsku-Białej w ten sposób, że w załączniku do uchwały §5 otrzymuje brzmienie: „Szpital może prowadzić wyodrębnioną organizacyjnie działalność, w tym działalność gospodarczą, inną niż działalność lecznicza, polegającą na:

- 1) najmie, dzierżawie, oddaniu w użytkowanie aktywów trwałych Szpitala;
- 2) świadczeniu usług parkingowych;
- 3) świadczeniu usług transportowych;
- 4) świadczeniu usług pralniczych;
- 5) świadczeniu usług medycyny sądowej;
- 6) świadczeniu usług dezynfekcji i sterylizacji sprzętu medycznego;
- 7) świadczeniu usług kserograficznych;
- 8) prowadzeniu działalności szkoleniowej na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
- 9) udostępnianiu zasobów Szpitala innym podmiotom w celu prowadzenia przez nie działalności szkoleniowej na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
- 10) udostępnianiu zasobów Szpitala i wykonywaniu świadczeń w związku z prowadzeniem badań klinicznych;
- 11) przechowywaniu zwłok”.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Tutaj również projekt uchwały był poddany do zaopiniowania Zarządowi Regionu Podbeskidzie NSZZ „Solidarność”, Radzie OPZZ Województwa

Śląskiego, Zarządowi Wojewódzkiemu Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego. Reprezentatywne organizacje związkowe jak i związki działające przy Szpitalu nie wniosły uwag do treści przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku uwag bądź pytań Radnych do projektu **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/349)?

Wynik głosowania: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/4/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi w Bielsku – Białej (druk VI/349).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu uchwały zawartego na druku VI/351, który dotyczy zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Zmienia się uchwałę nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku w ten sposób, że w załączniku do uchwały:

1. w § 3 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) prowadzenie prac badawczo – rozwojowych.”;
2. § 4 otrzymuje brzmienie: „ Do zadań Szpitala należy:
 - 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych szpitalnych;
 - 2) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż szpitalne;
 - 3) udzielanie ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych;
 - 4) prowadzenie działalności diagnostycznej;
 - 5) prowadzenie orzecznictwa sądowo – psychiatrycznego;
 - 6) wykonywanie środka zabezpieczającego na zasadach określonych w Kodeksie karnym wykonawczym;
 - 7) świadczenie usług farmaceutycznych;
 - 8) prowadzenie działań z zakresu zdrowia publicznego, w tym profilaktyka chorób, promocja zdrowia i edukacja zdrowotna;
 - 9) uczestniczenie w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawody medyczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób;
 - 10) uczestniczenie w realizacji zadań dydaktycznych przed i podyplomowych;
 - 11) współpraca z placówkami naukowo – badawczymi;
 - 12) prowadzenie prac badawczo - rozwojowych, w tym wdrażanie nowych technologii medycznych i metod leczenia;
 - 13) orzekanie o stanie zdrowia i czasowej niezdolności do pracy;
 - 14) realizacja zleconych przez właściwy organ określonych zadań związanych z obroną cywilną, sprawami obronności i ochroną ludności.”;
3. § 5 otrzymuje brzmienie:
„ Szpital może prowadzić wyodrębnioną organizacyjnie działalność, w tym działalność gospodarczą, inną niż działalność lecznicza, polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie, oddaniu w użytkowanie aktywów trwałych Szpitala;
 - 2) świadczeniu usług związanych z zakwaterowaniem;
 - 3) świadczeniu usług parkingowych;
 - 4) świadczeniu usług gastronomicznych;

- 5) świadczeniu usług kserograficznych;
- 6) prowadzeniu działalności szkoleniowej na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
- 7) prowadzeniu działalności szkoleniowo – dydaktycznej dla studentów szkół wyższych;
- 8) udostępnianiu zasobów Szpitala innym podmiotom w celu prowadzenia przez nie działalności szkoleniowej na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
- 9) udostępnianiu zasobów Szpitala i wykonywaniu świadczeń w związku z prowadzeniem działalności badawczej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu;
- 10) świadczeniu usług transportowych.”.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Podobnie jak poprzednio Zarząd Regionu Śląsko – Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”, Rada OPZZ Województwa Śląskiego, Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego oraz związki zawodowe działające przy Szpitalu nie wniosły uwag do treści przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku uwag bądź pytań Radnych do projektu **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/351)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku (druk VI/351).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/353 w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/30/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Zmienia się uchwałę nr V/12/30/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela Siemianowicach Śląskich w ten sposób, że w załączniku do uchwały § 5 pkt 4 i 5 otrzymuje brzmienie:

- „4) prowadzeniu działalności szkoleniowej, w tym na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;
- 5) udostępnianiu zasobów Centrum innym podmiotom w celu prowadzenia przez nie działalności szkoleniowej, w tym na rzecz osób posiadających uprawnienia do udzielania świadczeń zdrowotnych;”

§2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Projekt został przekazany Zarządowi Regionu Śląsko – Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”, Radzie OPZZ Województwa Śląskiego, Zarządowi Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego. Reprezentatywne organizacje związkowe jak i związki działające przy Centrum Leczenia Oparzeń nie wniosły uwag do treści przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku uwag bądź pytań Radnych do projektu **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/353)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/30/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Centrum Leczenia Oparzeń im. dr. Stanisława Sakiela w Siemianowicach Śląskich (druk VI/353).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu uchwały zawartego na druku VI/352 w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/29/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu Nr 3 w Rybniku. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: §1 Zmienia się uchwałę nr V/12/29/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu Nr 3 w Rybniku w ten sposób, że w załączniku do uchwały w § 5 w pkt 15 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 16 i 17 w brzmieniu: „16) wytwarzaniu energii elektrycznej; 17) sprzedaży energii elektrycznej.” §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Tutaj również Zarząd Regionu Śląsko – Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność”, Rada OPZZ Województwa Śląskiego, Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Śląskiego czyli reprezentatywne organizacje związkowe jak i związki zawodowe działające przy Szpitalu nie wniosły uwag do treści przedmiotowego projektu uchwały. **Przewodniczący** poprosił o bliższe informacje na temat zapisu o wytwarzaniu energii elektrycznej i sprzedaży energii elektrycznej.

Zastępca Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gwóźdź odpowiedział, że Szpital Nr 3 w Rybniku zakończył właśnie dużą inwestycję za kwotę prawie 9,5 mln zł, związaną z modernizacją źródła ciepła i będzie w stanie też wytwarzać energię elektryczną na sprzedaż. Zamierza uzyskać koncesję z Urzędu Regulacji Energetyki. To dokonanie wpisu, które proponujemy w statucie, jest warunkiem koniecznym żeby taką koncesję uzyskać. Ta energia będzie sprzedawana spółce Tauron Dystrybucja.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że dzięki temu poprawią bilans.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok stwierdził, że od lat zajmuje się statutami podmiotów leczniczych i zawsze ma wątpliwości, czy sprzedaż posiłku, kserowanie i inne, za które bierze się opłaty, powinny być wpisywane w statucie czy też mógłby to być zapis ogólny jako inna działalność gospodarcza. To jest jednak kwestia dyrektora wydziału w uzgodnieniu z dyrektorami jednostek służby zdrowia. Wydaje się, że jest to nieco przeregulowane.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że należy docenić, że dyrekcja szpitala w porozumieniu z Zarządem szuka środków finansowych. Kwestia regulowania tego w statutach to inna sprawa, ale pewnie takie są wymogi wynikające z przepisów prawa. Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania i zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/352)?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/29/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu Nr 3 w Rybniku (druk VI/352).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do proponowanych zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego (druk VI/347). Jest kilka punktów związanych z działalnością naszej Komisji. Ze środków RPO w ramach EFS zwiększa się limit wydatków bieżących w roku 2020 o kwotę 9 742 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty łącznych nakładów finansowych z 147 813 967 zł na 157 555 967 zł. Zmian dokonuje się w związku z wydłużeniem okresu realizacji projektu jednorocznego pn.: „Zakup środków ochrony osobistej dla podmiotów leczniczych”. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki dotacji celowej z budżetu państwa. Kolejny punkt to w ramach RPO, Oś priorytetowa X *Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna, Działanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia - projekt pn.: „Organizacja Śląskiego Centrum Medycyny Fizykalnej i Wczesnej Diagnostyki Nowotworów na bazie Oddziału Klinicznego Chorób Wewnętrznych, Angiologii i Medycyny Fizykalnej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu”*- zwiększa się limit wydatków majątkowych w roku 2020 o kwotę 464 981 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 2 155 654 zł na 2 620 635 zł. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego. Kolejna zmiana: *Program Profilaktyki Chorób Płuc w Województwie Śląskim na lata 2015–2020* - zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2020 o kwotę 6 000 zł. celem uaktualnienia. Kolejny jest *Program Zapobiegania Nadwadze i Otyłości w Województwie Śląskim na lata 2015–2020* gdzie zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2020 o kwotę 25 000 zł. To również jest związane z uaktualnieniem wielkości środków przewidzianych do poniesienia w ramach wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Jest *Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2019–2022*, gdzie zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2020 o kwotę 20 000 zł. To przesunięcia związane z uaktualnieniem wielkości środków. Kolejny punkt: *Doposażenie w sprzęt medyczny Bloku Operacyjnego Neurochirurgii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu* – zmniejsza się limit wydatków majątkowych w roku 2020 o kwotę 72 583 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 18 000 002 zł na 13 089 165 zł. To przesunięcia również związane z uaktualnieniem wielkości środków.

Zastępca Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gwóźdź poinformował, że te wszystkie zmiany w uchwale, które Pan Przewodniczący przytacza wynikają z dostosowania wydatków w WPF do faktycznie poniesionych kosztów, między innymi po przetargu albo faktycznie poniesionych wydatków.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka są jeszcze zmiany wynikające z uaktualnienia wydatków dotyczące Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji „Repty” w Tarnowskich Górach. Kolejny projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie na ten rok (druk VI/348). Jedna zmiana to zmniejszenie o kwotę 1 mln zł na zadaniach związanych z przeciwdziałaniem narkomanii i alkoholizmowi w Województwie Śląskim, prowadzonych przez ROPS w Katowicach w związku ze zmniejszeniem planu wpływów z tytułu wydawania zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18 % alkoholu, z których finansowane są ww. wydatki. Kolejna sprawa to dodatkowe środki finansowe w kwocie 486 tys. zł na poręczenie pożyczek zaciągniętych przez podmioty lecznicze do ich aktualnej wartości wynikającej ze sprawozdania kwartalnego o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji. Kwotą 486 tys. zł zabezpiecza się: dodatkowe środki finansowe na „*Modernizację dachów budynków A2 i A3 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu*” (114 000 zł) oraz „*Zakup sprzętu i aparatury medycznej przez Szpital Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach w celu zwalczania zakażenia, zapobiegania rozprzestrzenianiu się, profilaktyki oraz zwalczania skutków choroby zakaźnej COVID – 19*” (248 000 zł) a także dotację na „*Przeniesienie w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 4 w Bytomiu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w celu usprawnienia preselekcji i izolacji chorych podejrzanych o zakażenie COVID-19*” (124 000 zł).

Wobec braku pytań do projektów finansowych **Przewodniczący Komisji** przeszedł do ostatniego projektu uchwały zawartego na druku VI/354 w sprawie przyjęcia stanowiska

Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego sprzeciwu wobec ograniczenia praw kobiet. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: §1 Przyjmuje się stanowisko dotyczące sprzeciwu wobec ograniczania praw kobiet stanowiące załącznik do uchwały. §2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt jest podpisany przez Przewodniczącą Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, Panią Martę Salwierak, która jest osobą upoważnioną do reprezentowania Klubu w pracach na tym projektem. Pani Radna nie uczestniczy w posiedzeniu wobec czego **Przewodniczący** przedstawił Stanowisko *Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczące sprzeciwu wobec ograniczania praw kobiet:*

My, Radne i Radni Sejmiku Województwa Śląskiego solidaryzujemy się z kobietami, które manifestują swoje prawo do wyboru i decydowaniu o własnej przyszłości. Stoimy na stanowisku, że każda i każdy z nas, obywatelki i obywatele ma niezbywalne prawo do wyrażania swoich poglądów, a także ich manifestowania oraz protestowania w obronie swoich praw, gdy są one zagrożone czy odbierane. Stanowczo sprzeciwiamy się drastycznemu ograniczeniu praw kobiet, jakie nastąpiło 22 października 2020 roku na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisów dotyczących aborcji w przypadku dużego prawdopodobieństwa ciężkiego i nieodwracalnego upośledzenia płodu albo nieuleczalnej choroby zagrażającej jego życiu. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego narusza kompromis aborcyjny z 1993 roku, pozbawiając kobiety dotychczasowych praw i podmiotowości gwarantowanych Konstytucją. Z niepokojem należy zaznaczyć, że rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego, które wywołało protesty, oburzenie kobiet, konflikt społeczny i dalszy podział społeczeństwa zapadło w czasie pandemii, co jest ograniczeniem możliwości reakcji Polek i Polaków na wydane rozstrzygnięcie. Apelujemy do rządzących o wykazanie zrozumienia dla sprzeciwu dużej części społeczeństwa oraz o wstrzymanie rąk w komentarzach, aby nie eskalować zaistniałej sytuacji oraz nie tworzyć dalszych podziałów między Polakami.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radna Alina Bednarz poinformowała, że podobną uchwałę podjął Sejmik Województwa Dolnośląskiego, o bardzo podobnej treści. Sprzeciwiamy się decyzji Trybunału Konstytucyjnego. Jesteśmy za utrzymaniem obecnego kompromisu.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok stwierdził, że jako pracownik służby zdrowia ma zastrzeżenia do punktu o akceptacji demonstracji. Z pokorą przyjąłem wszystkie ograniczenia, choćby w zakresie praktyk religijnych. Na dzień dzisiejszy organizowanie manifestacji (dotyczy to zarówno manifestacji z okazji 11 listopada jak i tych, które odbyły się tydzień wcześniej) jest niebezpieczne. Powinniśmy wspólnie jako Komisja Zdrowia nie akceptować tego typu zachowań.

Radna Katarzyna Stachowicz stwierdziła, że to stanowisko jest wzmocnieniem głosu chyba wszystkich osób, nie tylko kobiet ale także mężczyzn, którzy wyrażają swoją opinię na temat decyzji Trybunału. Tak, jak powiedziała Pani Radna Bednarz, takie stanowisko zostało przyjęte przez Sejmik Dolnośląski. Patrząc na wielkość województwa śląskiego, ten głos Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego byłby znaczącym wzmocnieniem i też poparciem działań obywateli, którzy w ten trudny sposób wyrażają swoją opinię na temat tego, co się wydarzyło.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina stwierdziła że każdy ma prawo do własnych poglądów i jestem przekonana jako Radni Województwa Śląskiego nie wszyscy podzielamy ten przygotowany projekt uchwały. Sejmik nie jest miejscem, gdzie powinniśmy rozważać kwestie światopoglądowe. Wniesienie uchwały nie było dobrym pomysłem. Jako Radna Zjednoczonej Prawicy, Solidarnej Polski nie zgadzam się z treścią tej uchwały.

Radna Dorota Konieczny – Simela stwierdziła, że również nie zgadza się, by Sejmik rozmawiał o światopoglądzie ale ta uchwała ze światopoglądem ma o wiele mniej wspólnego niż uchwały, które dotyczyły ogłoszenia tego czy innego roku mianem kolejnego świętego. To nie Radni Koalicji Obywatelskiej tego typu precedensy stwarzają. Część z

Państwa może się co do zasady z naszym postulowanym apelem, propozycją tego apelu nie zgadzać, ale dlatego poddajemy to pod głosowanie. Tak działa Sejmik. Demokracja jeszcze funkcjonująca pozwala nam zgłosić zgodnie ze statutem taką propozycję i zostanie ona poddana pod głosowanie. Nie klub ale każdy Radny indywidualnie wyrazi swoje zdanie na ten temat poprzez głosowanie. Nie wydaje się by to była kwestia dyskusji o imponderabiliach. Chodzi raczej o to, że rzeczywiście sprzeciwiamy się sposobowi dyskusji, który narzuciła decyzja Trybunału Konstytucyjnego. Stąd nasza propozycja.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Radnej Konieczny – Simeli przypomniał, że nie było takiego zapisu w poprzednim statucie, w poprzedniej ustawie. W tej chwili mamy zapis, że każdy klub opozycyjny może wprowadzić projekt uchwały i Przewodniczący Sejmiku wpisuje go do porządku obrad. Zapis funkcjonuje od czterech lat – za rządów Prawa i Sprawiedliwości taki zapis wprowadzono.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku dalszych głosów w dyskusji stwierdził, przeszedł do głosowania i zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/354)?

Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 9, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 roku przyjęła negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego sprzeciwu wobec ograniczenia praw kobiet (druk VI/354).

Ad. 4

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że przekazano harmonogram pracy komisji Sejmiku nad projektem uchwały budżetowej na 2021 rok. W związku z tym terminarzem w dniach 16 – 24 listopada będą prace w komisjach nad projektem uchwały budżetowej i niezwłoczne przekazanie wniosków do Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Posiedzenie Komisji Zdrowia w temacie zaopiniowania uchwały budżetowej oraz celem przekazania ewentualnych wniosków ze strony Komisji do Zarządu. Propozycja, by posiedzenie odbyło się 18 grudnia o godz. 15:00.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu co do terminu posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że są do zatwierdzenia trzy protokoły: protokół nr 19 z posiedzenia Komisji w dniu 5 czerwca 2020 roku, protokół nr 20 z posiedzenia w dniu 17 czerwca 2020 roku oraz protokół nr 21 z posiedzenia w dniu 26 sierpnia 2020 roku. Protokoły były przesłane na skrzynki mailowe. Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołów, a wobec ich braku poddał protokoły kolejno pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 1 przyjęła protokół nr 19 z posiedzenia Komisji w dniu 5 czerwca 2020 roku.

Komisja w głosowaniu – za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 1 przyjęła protokół nr 20 z posiedzenia w dniu 17 czerwca 2020 roku.

Komisja w głosowaniu – za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 1 przyjęła protokół nr 21 z posiedzenia w dniu 26 sierpnia 2020 roku.

Radna Alina Bednarz zapytała Dyrektora Grzegorza Gwoźdźcia, czy jest udzielana bądź czy rozważana jest pomoc DPS-om, domom dziennego pobytu, które nie należą do samorządu lecz do podmiotów trzeciego sektora, do organizacji pozarządowych czy też związków wyznaniowych, bądź kościołów. Docierają do nas informacje, że sytuacja w tych miejscach jest obecnie tragiczna. Podmioty całkiem dobrze radziły sobie w normalnej

sytuacji, miały pensjonariuszy i zapewnione finansowanie. Aktualnie pensjonariuszy jest mało, bo jeśli rodzina nie musi, to nie oddaje takiej osoby do ośrodka pomocy społecznej czy też do dziennego ośrodka. Czy rozważana jest pomoc tego rodzaju instytucjom?

Zastępca Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Grzegorz Gwóźdź odpowiedział, że w Departamencie Zdrowia takie prace się nie toczą. To są zadania jednak ROPS albo EFS. Departament skupia się na naszych szpitalach, doposażamy też szpitale powiatowe.

p.o. Zastępcy Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek odpowiedział, że działania wspomagające DPS należą do zakresu ROPS. Jeżeli chodzi o naszą pomoc skierowaną do organizacji pozarządowych, to współpracujemy z organizacjami pozarządowymi w zakresie różnego rodzaju działalności w kwestiach profilaktyki i polityki zdrowotnej. W tym roku ze względu na sytuację epidemiologiczną te działania zostały przemodelowane i dostosowane do obecnej sytuacji tak, żeby te podmioty mogły również skorzystać w zakresie covidu. Czyli przeprowadzić działania, które mogą być skierowane do mieszkańców województwa śląskiego, ale z których będą mogły również te organizacje skorzystać w ramach środków, które mamy przewidziane czy w programie zdrowia czy w programie ochrony zdrowia psychicznego. Współpraca z organizacjami jest pomimo tego, że organizacje często działały w ograniczonym składzie, niektóre zawieszały działania na pewien czas. Wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom i dostosowaliśmy możliwości wzięcia udziału w konkursach i pozyskania środków do obecnej sytuacji epidemiologicznej. Członkowie Komisji Zdrowia byli również obecni na posiedzeniach komisji konkursowych, które oceniały wnioski.

Radna Maria Materla w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Aliny Bednarz dodała, że decyzje o funkcjonowaniu każdego domu pomocy społecznej o charakterze komercyjnym czy takiego, dla którego organem założycielskim jest samorząd, wydaje Wojewoda. W Śląskim Urzędzie Wojewódzkim jest wydział za to odpowiedzialny. Stąd propozycja tam zasięgnięcia informacji. Warto podkreślić, że te wszystkie środki finansowe, które alokowaliśmy w ramach pomocy dla domów pomocy społecznej w formie konkursów, których realizatorem był Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, bardzo mocno poszerzyły katalog odbiorców. Korzystając z okazji Pani Radna jako Przewodnicząca Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej poinformowała, że 20 listopada o godz. 11:30 odbędzie się posiedzenie Komisji Współpracy w formie wideokonferencji, poświęcone projektowi budżetu na 2021 rok.

Radna Alina Bednarz powtórzyła pytanie, czy przewidziana jest pomoc dla domów pomocy bądź domów dziennego pobytu, prowadzonych nie przez samorząd lecz podmioty trzeciego sektora, organizacje pozarządowe czy też związki wyznaniowe i kościoły oraz czy jest jakaś pomoc dla hospicjów? Wpływają do nas informacje, że te instytucje (min. dom pomocy społecznej w Dzięgielowie czy hospicjum w Tychach) mają obecnie ogromne problemy.

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o te domy pomocy społecznej to one są prowadzone na zlecenie samorządów powiatowych głównie lub miast na prawach powiatu. Generalnie my jesteśmy podmiotem, które wspomaga domy pomocy społecznej w ramach realizowanych przez siebie projektów – są to projekty regionalne albo projekty ministerialne. Jeśli chodzi akurat o dom pomocy społecznej w Dzięgielowie to podpisywaliśmy właśnie aneks dotyczący wsparcia właśnie w ramach jednego z projektów „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19. Z Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach projektu „Śląskie pomaga” oraz z projektu „Śląskie Kadry DPS vs. COVID-19” skorzystały wszystkie domy pomocy społecznej. Zatem ze strony Samorządu Województwa zostało zrobione wszystko żeby pomóc tym pomiotom. Dom pomocy społecznej w Dzięgielowie skorzystał ze wsparcia dotyczącego dodatków do wynagrodzeń dla pracowników oraz ze wsparcia w zakresie zakupu środków ochrony indywidualnej dotyczących walki z covid. Inna sprawa jest z hospicjami. Z naszej strony w ramach projektu „Współpraca się opłaca” udało

się wesprzeć te pomioty w zakresie środków ochrony indywidualnej. Przekazaliśmy ponad 1000 kompletów jednorazowych kombinezonów wraz z rękawicami, maseczkami i każdy z tych podmiotów otrzymał od nas wsparcie. Rzeczywiście nie ma takiego projektu celowanego typowo na wsparcie hospicjów.

p.o. Zastępcy Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia Maciej Stanek tytułem uzupełnienia odpowiedzi poinformował, że 18 listopada Marszałek Województwa organizuje regionalną konferencję: „*Społeczeństwo obywatelskie – aktywizacja, inicjatywa, rozwój, wsparcie dla organizacji pozarządowych*”, która będzie poświęcona bieżącej problematyce trzeciego sektora wobec aktualnej sytuacji epidemiologicznej panującej w kraju. Będą się tam pewnie pojawiały tematy odnośnie wsparcia trzeciego sektora.

Radna Ewa Żak podkreśliła, że hospicja zostały pozostawione same sobie. W Bielsku – Białej działa Stowarzyszenie Hospicyjne, które ma ogromne problemy. Rodziny nie przychodzą do pacjentów, brakuje wielu środków, przede wszystkim pampersów, nie mówiąc już o zabezpieczeniach covidowych. Pytanie do Dyrektora Baranowskiego, czy nie ma jakiejś możliwości, by zakupić pampersy dla hospicjów?

Radna Alina Bednarz stwierdziła, że ma podobne zapytanie do Dyrektora Baranowskiego, jak Pani Radna Ewa Żak. Czy w ogóle nie można przewidzieć większej pomocy dla tychże instytucji – dla hospicjów?

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowskiego odpowiedział, że jest w dość trudnej sytuacji. Zakres naszej działalności obejmował przede wszystkim placówki opieki całodobowej. Hospicja są tak naprawdę elementem systemu opieki zdrowotnej. Wszystkie projekty, które my realizowaliśmy robiliśmy głównie dla podmiotów opieki długoterminowej. Jeśli chodzi o hospicja i brak zabezpieczenia w pampersy przepisy jasno te kwestie regulują, że podmiot prowadzący taką działalność otrzymuje na ten cel środki z Narodowego Funduszu Zdrowia. Wiemy o tym, że potrzeby są dużo większe. Jest jednak kłopot – nie da się finansować czegoś co jest podwójnym finansowaniem. Z budżetu państwa, z Narodowego Funduszu Zdrowia, wychodzą pieniądze, które mają być przeznaczone na pokrycie zakupu pampersów, bo kontrakt obejmuje również tę usługę względem podopiecznego. Obawiam się tutaj, że w ramach projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej na ten cel pieniędzy znaleźć się nie da. To co mogliśmy zrobić dla hospicjów, zrobiliśmy w ramach projektu covidowego „Współpraca się opłaca”. Jeśli chodzi o problem pampersów spróbuje zainteresować tym tematem fundacje, stowarzyszenia, podmioty, które wspierają tego typu działalność. W ramach projektów unijnych to będzie niestety mało możliwe z uwagi na obostrzenia dotyczące podwójnego finansowania. Trzeba przypomnieć, że jako jedyne województwo uruchomiliśmy tzw. miejsca czasowego pobytu, które cieszą się bardzo dużą popularnością. To są miejsca do których DPS i ośrodki pomocy społecznej mogą skierować kandydatów na mieszkańców do domów pomocy społecznej. To jedyny taki projekt. Ministerstwo rekomendowało takie rozwiązania dla innych regionów, żeby pomóc placówkom opieki całodobowej zapełnić miejsca w domach które się zwalniają.

Radna Maria Materla potwierdziła, że to jest faktycznie bardzo duży problem, który nie leży po stronie woli, bo ona na pewno jest. To problem podwójnego finansowania. Takie placówki jak hospicja, zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze są kontraktowane w ramach środków finansowych z Narodowego Funduszu Zdrowia. To jest główne źródło finansowania tych podmiotów. Nie przeskoczmy pewnych procedur. Problem jest i trzeba się nad nim pochylić ale nie jesteśmy w stanie go chyba rozwiązać przy użyciu środków finansowych z EFS.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok w nawiązaniu do poruszanych problemów zauważył, że trzeba jeszcze raz przyjrzeć się, które zadania są przypisane poszczególnym szczeblom samorządu. Nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrealizować niezależnie od bardzo dobrej woli. Jest też kwestia współpracy między samorządami. Od kilku tygodni z inicjatywy Marszałka spotykamy się w subregionie południowym żeby rozwiązać problem

braku łóżek covidowych. Te trudne spotkania obrazują jak różne są tematy. Są powiaty, gdzie praktycznie szpital powiatowy zabezpiecza potrzeby a są takie, gdzie całość musi przejść szpital marszałkowski. Musimy oczekiwać pewnej równowagi, również ze strony tych podmiotów. Przykładowo większość jednostek pogotowia publicznego przegrywało konkursy na transport chorych na dializy. Dzisiaj kolejne podmioty prywatne odmawiają dowożenia pacjentów na dializę jeżeli jest zakażony wirusem. Dzisiaj są oczekiwania wobec tej służby publicznej, która kiedyś przegrała w konkursie. Trzeba podkreślić rolę tych trzech poziomów władzy samorządowej (gmina, powiat i województwo) - musimy się wzajemnie uzupełniać i wszystkie te problemy służby zdrowia rozwiązywać bardziej na szczeblu lokalnym – powiatu czy szerzej subregionu. Ta pomoc centralna Marszałka jest duża i bardzo dobra ale ta oddolna w zakresie kadry medycznej, kadry pracowników socjalnych jest bardzo ważna. Powinniśmy spotykać się z radnymi różnych szczebli, prezydentami, starostami, burmistrzami i próbować wspólnie jakiś model wypracować.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak zasygnalizowała, że zarządzenie Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z 3 sierpnia w sprawie realizacji projektu grantowego: zapewnienie bezpieczeństwa i opieki pacjentom oraz bezpieczeństwa personelowi zakładów opiekuńczo – leczniczych, domów pomocy społecznej i zakładów pielęgnacyjno – opiekuńczych i hospicjów na czas Covid-19. Nawet jeśli te zadania nie są realizowane z poziomu Urzędu Marszałkowskiego to zadanie jest w państwie realizowane i te środki być może w niewystarczającej wysokości ale na pewno trafiają do hospicjów.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku dalszych głosów w dyskusji podziękował za udział w posiedzeniu oraz jego przygotowanie. Zaprosił do udziału w poniedziałkowej sesji oraz w kolejnym posiedzeniu Komisji w dniu 18 listopada. Następnie zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka