

PROTOKÓŁ NR VI/XXXV/21
Z XXXV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(30.08.2021 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[Przed rozpoczęciem sesji przedstawiciele Polskiego Związku Lekkiej Atletyki – Prezes Henryk Olszewski, Wiceprezes Sebastian Chmara oraz Sekretarz Generalny Hubert Trochimowicz – przekazali podziękowania Zarządowi Województwa oraz radnym za dotychczasową współpracę w organizacji imprez sportowych na Stadionie Śląskim. Wystąpienia uzupełniła prezentacja dotycząca planów wykorzystania obiektu, a także wdrożenia programu „Lekkoatletyka dla każdego”, mającego na celu upowszechnianie dyscyplin z tego zakresu oraz odkrywanie młodych talentów]

Po wystąpieniach przedstawicieli PZLA został podany komunikat dotyczący nagrywania i udostępniania zapisu z obrad Sejmiku, następnie została sprawdzona lista obecności.

1. Otwarcie sesji – [godz. 11²⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 43 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXXV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIV sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/437**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/438**).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/436**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego (**druk VI/433**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Wilkowicach oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3546/1 o powierzchni 0,0352 ha, (**druk VI/432**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego (**druk VI/434**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie w Zawierciu Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk VI/435**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 416, 417, 915, 916, 917, 919, 920, 923, 935, 421, 425, 922, 929, 924, 926, 927, 928, 931, 930, 933, 932, 936, 937, 938, 939, 941, 942, 943, 944, 945, 940, 948, na terenie województwa śląskiego (**druk VI/431**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (**druk VI/427**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Tarnowskich Górach Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (**druk VI/428**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (**druk VI/429**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (**druk VI/430**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku (**druk VI/439**).
17. Informacja o realizacji *Kontraktów Terytorialnych* w 2020 roku.
18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wpłynęło do mnie pismo Pana Marszałka ... Pani Marszałku, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! W takim trybie szybko zwróciłem się do Pana Przewodniczącego o wprowadzenie uchwały, stanowiska w sprawie poparcia Województwa Śląskiego w sprawie współpracy z Miastem Bytom jeżeli chodzi o przejęcie Elektrociepłowni *Szombierki*. Wiemy dobrze, że jest to bardzo ważny obiekt na mapie postindustrialnej województwa śląskiego. W wyniku różnych złych decyzji trafił w prywatne ręce. Nie ukrywam, że bardzo długo rozmawiałem z Panem Prezydentem Wołoszem w tej sprawie. Wydaje mi się, że trzeba połączyć siły. Mówiliśmy o tym bardzo głośno. To jest zadanie na lata, przynajmniej na 10 lat, jakby udało się przejąć od prywatnego właściciela ten obiekt. Nie ukrywam, że w mojej opinii bardzo źle się stało, że ten obiekt w ogóle trafił w te ręce, ale taka jest historia z 2016 roku. Myślę, że to może być perełka województwa śląskiego, może być to perełka oczywiście dla miasta Bytomia, ale dla całego województwa i dziedzictwa. Jest to wyzwanie, nie ma co ukrywać. Z drugiej strony chcemy powołać z Panem Prezydentem wspólne zespoły, które siądą do rozmów z właścicielem, o ile ten wyrazi na wolę i ochotę, bo to też jest jeszcze znak zapytania, ale z drugiej strony chyba grzechem zaniechania by było gdybyśmy nie podjęli się tych rozmów. Dzisiaj nikt nie da żadnej gwarancji czy one będą miały pozytywny skutek, ale z drugiej strony uważam, że trzeba podejść do tego tematu, spróbować poszukać rozwiązania. Nie ma co ukrywać, że ten obiekt bardzo niszczy z roku na rok. Oczywiście nakłady finansowe, które są potrzebne po ewentualnym przyjęciu są bardzo duże, ale jestem przekonany, że środki unijne, środki budżetowe Województwa Śląskiego, środki budżetowe Miasta Bytomia, oczywiście sięgnięcie po te środki ze sfery rządowej w różnych obszarach, stworzą dobre finansowanie, które spowodują, że ten obiekt wróci do przynajmniej do tej świetności w charakterze kulturalnym, muzealnym, w charakterze biznesowym, bo ma niesamowity potencjał, piękna historia. I proszę tu Państwa Radnych o poparcie tego stanowiska. Dla mnie to też będzie mocny glejt do działania, że kiedy dojdziemy do jakiegoś sensownego finiszu, o ile dojdziemy, przestawimy te informacje, ażeby Państwo Radni byli ... mam nadzieję, współuczestnikami tego wydarzenia i wspólnymi siłami doprowadzić do tego żeby ten obiekt jednak był zarządzany przez podmioty publiczne, a myślę, że wariant dwóch jednostek samorządu terytorialnego o różnym charakterze i sprawdzone mechanizmy funkcjonowania są gwarantem tego, że to jest bardzo możliwe, bo współprowadzimy takie instytucje z Miastem Zabrze, z Miastem Świętochłowice, z Miastem Cieszyn. To to się sprawdza, jest to możliwe, a wiadomo, że łatwiej te projekty realizować. Oczywiście to wymaga dużych nakładów finansowych, ale z drugiej strony myślę, że Sejmik powinien stanąć na wysokości zadania i pochylić się nad tą sprawą, pomimo trudnej sytuacji

właścicielskiej, która nie jest wygenerowana ani przez Urząd Marszałkowski, ani przez obecnego włodarza. I myślę, że to będzie krok, duży krok w dobrym kierunku, ale też informacja do obecnego właściciela, że dwa poważne podmioty, oczywiście zgodnie z literą prawa, chcą podejść do tego tematu, bo jak widać ojcem prawdy jest czas i w tej sprawie każdy rok to tragedia dla tego dziedzictwa, bo nic tam się nie dzieje dobrego, a wręcz raczej obiekt traci na wartości. Jest to przykra sytuacja i myślę, że powinniśmy podjąć te działania, żeby mieć sumienie czyste przed przyszłymi pokoleniami, że staraliśmy się to ocalić. To już jest kwestia woli i możliwości teraz prawnych, ale myślę, że też legitymacja Sejmiku do tych działań będzie ważnym sygnałem, że to jest możliwe. Bardzo proszę o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku. Ja tylko przypominam, że uchwała dotyczy poparcia współpracy Województwa Śląskiego z Miastem Bytom w celu przejęcia Elektrociepłowni *Szombierki*. Druk został przesłany jako druk o numerze VI/440. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do rozszerzenia porządku obrad o propozycję Pana Marszałka. Jeżeli, że tak powiem, rozszerzenie nastąpi, to proponuję aby uchwała ta była po dotychczasowym punkcie 16, czy jako kolejna uchwała, którą mamy w porządku obrad. Przypominam jeszcze, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie poparcia współpracy Województwa Śląskiego z Miastem Bytom w celu przejęcia Elektrociepłowni *Szombierki* (druk VI/440):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nie głosował Pan Marek Gzik, więc nie wiem, czy jakieś problemy techniczne, czy też taka wola ? ...Tylko tak tytułem przypomnienia ... czyli uchwała została przyjęta i uchwała ta będzie procedowana po aktualnym punkcie 16, czyli nastąpi automatyczna zmiana numeracji od punktu 17 wzwyż. Bardzo dziękuję !...

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu XXXIV sesji Sejmiku.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/437**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/438**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/436**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego (**druk VI/433**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Wilkowicach oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3546/1 o powierzchni 0,0352 ha (**druk VI/432**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego (**druk VI/434**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie w Zawierciu Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk VI/435**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 416, 417, 915, 916, 917, 919, 920, 923, 935, 421, 425, 922, 929, 924, 926, 927, 928, 931, 930, 933, 932, 936, 937, 938, 939, 941, 942, 943, 944, 945, 940, 948, na terenie województwa śląskiego (**druk VI/431**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (**druk VI/427**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Tarnowskich Górach Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (**druk VI/428**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (**druk VI/429**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (**druk VI/430**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku (**druk VI/439**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia współpracy Województwa Śląskiego z Miastem Bytom w celu przejęcia Elektrociepłowni Szombierki (**druk VI/440**).
18. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2020 roku.

19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu XXXIV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/437):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Zgłasza się do dyskusji Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Procedowany projekt uchwały dokonuje zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030 i dotyczą one m.in. projektu własnego pod nazwą *Planetarium – Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie*. A konkretnie zmniejsza się limit wydatków majątkowych w roku 2021 o kwotę powyżej 24 mln zł, a konkretnie 24 mln 269 tys., a zwiększa się w roku 2022. I co ważne, dokonuje się zmiany okresu realizacji tego projektu. Pragnę przypomnieć, że jest to już kolejna zmiana projektu od roku 2019. Co roku, w każdym roku budżetowym zmniejszono kwoty wydatków na realizację tego projektu i przesuwano termin jego zakończenia. Było to 2015-2020, w tej chwili wydłużony jest do roku 2022. Zmianie ulegają również wydatki bieżące przeznaczone na obsługę prawną tego projektu. Ja proszę o informację i podanie konkretnych przyczyn przesunięcia terminu zakończenia inwestycji, problemów związanych z terminowym zakończeniem naszego tego projektu dosyć ważnego i podanie kwoty poniesionych do tej pory wydatków na obsługę prawną. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Pan Marszałek, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Może tak w skrócie. Oczywiście, że ten projekt się wydłuża, ale nie ma co ukrywać, że tam przyczyn składkowych jest bardzo dużo, a przede wszystkim źródłem wszystkich problemów jest fatalna dokumentacja, która była, techniczna, na ten projekt przygotowana. Dokumentacja, która wygenerowała mnóstwo prac dodatkowych, które nie do końca, jakby to powiedzieć, stan faktyczny, to co było w materiałach, zgadzało się z tym co było stanem rzeczywistym. My też analizujemy sytuację czy nie skierować tej całej sprawy do odpowiednich organów, ponieważ na tej podstawie był przygotowany przetarg, na specyfikację i szereg innych rzeczy, a potem, kiedy wykonawca wchodził w teren okazywało się, że rzeczywistość jest zupełnie inna. Nadzór inwestorski ... przepraszam za przejęzyczenie, też to wszystko potwierdza, więc z tego wynika ta cała sytuacja. Oczywiście na to się nałożył jeszcze COVID, roszczenia wykonawcy, który z uwagi na lockdown twierdzi, że wielu prac nie mógł zrealizować z różnych przyczyn. Jest to sprawa, która cały czas jest dla prawników. Prowadzimy rozmowy z wykonawcą odnośnie tego żeby te wszystkie sprawy załatwić w sposób transparentny przede wszystkim i polubowny, chociaż na pewne roszczenia się nie godzimy, i się nie zgodzimy, ze strony wykonawcy. Może iść z tym oczywiście do sądu, ale na razie jest deklaracja tego żeby ten projekt zakończyć. Oczywiście ten termin się wydłuża. Tutaj Pani Członek Zarządu Izabela Domogała nadzoruje te wszystkie sprawy, a z drugiej strony, obsługa prawna ... Tu musimy te informacje szczegółowe sprawdzić, chyba, że Pani Skarbnik albo Pan Dyrektor Sikorski taką wiedzę ma, a jak nie, to udzielimy tej wiedzy na piśmie, tych informacji, tu nie ma żadnego problemu. A z drugiej strony nie ma co ukrywać, że nie mamy szczęścia co do Budimexu i tego jak on realizuje swoje prace i myślę, że już tych dowodów na Śląsku nie trzeba podawać, bo w przypadku tych wszystkich inwestycji związanych z przebudową, modernizacją jest to temat skomplikowany. Ale ten projekt też nie był dobrze zaplanowany, bo jednocześnie zaplanowano wielką inwestycję i 30 innych mikroinwestycji, żeby to wszystko na siebie naszło i żeby to spaść, jak to się nam uda to będzie mistrzostwo świata. Mamy nadzieję je zdobyć, ale cała procedura, nie ukrywam, że została w mojej ocenie źle zaplanowana, bo jest to proces bardzo trudny. A tak jak powiedziałem, roszczenia wykonawcy i lockdown w jakim stopniu też spowodował te opóźnienia. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi za wyjaśnienie tematu. Jeszcze Pani Marszałek, proszę bardzo !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Kilka kwot. Wartość całego projektu ponad 130 mln zł. Do wydania mamy jeszcze w przyszłym roku 14 mln zł, czy 10 mln zł kwestie inwestycyjne, 14 mln zł to jest wyposażenie. Jeżeli chodzi o obsługę prawną, wydaliśmy do tej pory 20 tys. zł. Wartość całej tej umowy to było ponad 80 ... około miliona, tak ? ... Nie, przepraszam, 80 tys. chyba z tego co ja pamiętam – 80 tys. zł, więc wydaliśmy zaledwie 20 tys. zł. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby ... Nie widzę kolejnych zgłoszeń. Dziękuję oczywiście Pani Radnej ! Dziękuję Panu Marszałkowi, Pani Marszałek za wyjaśnienia ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	15

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/438):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, proszę bardzo Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Mam pytanie do Pana Marszałka – czy w grupie szpitali, które Państwo przewidują do udzielenia takich ratunkowych pożyczek w formie, że tak powiem, *kroplówki*, znalazł się również szpital rybnicki ? Nie ukrywam, że bardzo kwota znacząca, bo szpital jest w dramatycznej sytuacji, bardzo by się przydała. Więc bardzo proszę o odpowiedź czy Państwo przewidują, ponieważ my jakby mówimy tutaj o pewnej kwocie, ale nie znamy szczegółów. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ są kolejne pytania, myślę, że mogą być podobne, więc ja będę w kolejności tutaj zgłoszeń. Pan Radny Klaudiusz Komor, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Właśnie chciałem mniej więcej o to samo zapytać. To znaczy chciałem zapytać, czy to będzie jakiś regulamin, jakieś zasady przyznawania tej pożyczki ? Czy to będzie tak, że każdy, kto się zgłosi ... no bo się okaże, że tych środków może braknąć, więc chyba powinny być jakieś zasady, jakiś regulamin, jakieś ewentualnie kryteria, które trzeba spełnić, żeby te środki dostać. I ich wysokość również powinna być od czegoś zależna, a jak gdyby na Komisji Zdrowia słyszeliśmy, że to będzie tylko i wyłącznie decyzją Zarządu i dlatego chciałem ... Mam pewne wątpliwości co do samych zasad tych pożyczek !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I ponieważ jest jeszcze jedno zgłoszenie w tym samym punkcie, więc udzielam głosu ... Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Panie Marszałku ! Ja chciałbym zadać pytanie też takie, bo pomiędzy Komisją Budżetową a dzisiaj upłynął prawie tydzień i jak słyszę na Komisji Zdrowia też to pytanie ... odpowiedź na to pytanie nie padła. Chcielibyśmy wiedzieć dokładnie jakie Państwo macie zamiary ? Jaki ma być podział tych środków ? To jest duża kwota, 25 mln zł, więc powinniśmy wiedzieć głosując dzisiaj, czy tak, czy nie, jak te środki zostaną podzielone. Oczywiście to nie musi być dzisiaj co do złotówki, ale przynajmniej jakieś przybliżone proporcje, które szpitale w tym partycypują, które absolutnie nie. Wiemy też ... któraś tutaj z koleżanek, z Państwa klubu nawet, dopytywała, a co ze szpitalami, które nie spłacają dotychczasowych pożyczek ? Więc tych pytań jest więcej i dzisiaj to trochę tak byłoby to głosowanie, można powiedzieć, trochę *kota w worku*. Tak, że prosimy o szczegóły. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, bardzo proszę Pana Marszałka o wyjaśnienie tych wątpliwości.
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Jakby to powiedzieć, problem nie jest po stronie Zarządu, ale przepisów, które na tą chwilę obowiązują i nie do końca one są precyzyjne. Też wystąpiliśmy do Ministra Zdrowia o przyspieszenie prac, bo jakby to mówić, starym zwyczajem było to tak, że ten wynik ujemny pokrywaliśmy jako samorząd, tak ? I to było jasno podzielone dlaczego, co i jak i w jakim terminie. Z uwagi na wejście w życie wyroku TK i nie do końca precyzyjne regulacje ze strony Ministerstwa Zdrowia... No nie przedłożyłbym Państwu Radnym żadnego projektu, bo po pierwsze nie wiem czy naruszamy dyscyplinę finansów publicznych, czy nie naruszamy. Poprosiliśmy o opinię RIO – RIO nam nie chce udzielić odpowiedzi, Ministerstwo też nie za bardzo. W Sejmie jest procedowany projekt

żeby jednostki samorządu mogły te wyniki pokrywać w sposób jasny i transparentny jak to było dotychczas. Póki co, tych przepisów nie ma. Planowany przepis wejdzie w życie może pod koniec września, bądź na początku października, jeżeli wszystkie te procedury sejmowe, senackie, prezydenckie pójdą zgodnie z literą prawa. My planujemy dopiero też w czwartek na Zarządzie podzielić te środki jak Państwo je przekażą. I tutaj jest dość jasny podział – 15 mln otrzyma Rybnik, 5 mln otrzyma Częstochowa i 5 mln zł otrzyma Bielsko w ramach pożyczki. I na tą chwilę, te środki są wystarczające, żeby te, jakby nie było kluczowe, duże szpitale wesprzeć finansowaniem – pozostałe szpitale sobie radzą w ramach własnej działalności zarządczej – i będziemy obserwować to co się wydarzy na poziomie Sejmu, czy wejdą przepisy. Musimy w taki sposób do tego podejść, ponieważ nie ma przepisów, które by wprost nakazywały nam pokrycie tego wyniku, a z drugiej strony nie chcemy, jakby to powiedzieć, wejść i naruszyć dyscyplinę finansów publicznych, ponieważ nie ma kluczowych regulacji, więc udzielenie pożyczki jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem. A z drugiej strony Szanowni Państwo Radni o tym wiecie, zawsze ta pożyczka jest umarzana. Mamy nadzieję, że może kiedyś zdarzy się cud i nam tą pożyczkę te szpitale oddadzą. To byłaby fantastyczna wiadomość i operacja i pogratulowałbym temu dyrektorowi, ale w większości znakomych przypadków w kadencjach, w latach poprzednich, zawsze jest to umarzane. Myślę, że ten podział w jakimś stopniu zabezpiecza funkcjonowanie szpitali, tych kluczowych – Bielsko, Częstochowa i Rybnik. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Tu na pewno sytuacja prawna jest skomplikowana, jak tutaj Pan Marszałek wspominał. Na pewno dla Zarządu byłoby prościej jakby była pełna legislacja zamknięta. Na dzień dzisiejszy myślę, że to rozwiązanie jest lepsze niż czekanie dla szpitali. Tak, że tutaj jest to trudna decyzja na pewno dla Zarządu, ale myślę, że zrozumiała. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	5
wstrzym.	9

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (druk VI/436):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego (druk VI/433):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Wilkowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3546/1, o powierzchni 0,0352 ha (druk VI/432):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia są w tej sprawie pozytywne – czyli tutaj mieliśmy opinie trzech komisji – wszystkie trzy są pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego (druk VI/434):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania....

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	4

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie w Zawierciu Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VI/435):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Radnych chciałby zagrać głos z tym punkcie ? ... Tak, proszę bardzo, jest ... Marta Salwierak, udzielam głosu !
- **radna Marta Salwierak** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! W związku z tą uchwałą istnieją pewne obawy [czy] utworzenie w Zawierciu Oddziału Terenowego WORD w Katowicach nie wpłynie negatywnie na przychody i zatrudnienie w WORD w Częstochowie oraz czy możliwe jest ewentualnie częściowe przejęcie floty z Częstochowy, by wyposażyć ten nowy oddział w Zawierciu ? Bardzo proszę Pana Marszałka o informacje na ten temat. A drugie pytanie, które dotyczy tematu pokrewnego, to znaczy pracownicy częstochowskiego WORD-u obawiają się centralizacji WORD-ów, którą prawdopodobnie Zarząd rozważał. Bardzo proszę Pana Marszałka o informację, czy taka centralizacja jest rozważana, czy też nie. I jeżeli faktycznie jest rozważana, prosiłabym o przekazanie na piśmie wyników

takiej analizy z uwzględnieniem wpływu na funkcjonowanie i zasoby WORD- u w Częstochowie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Ponieważ mamy kolejne zgłoszenie do dyskusji ... Pani Radna Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Goście ! Koledzy, Koleżanki Radni ! Jakiś czas temu Starostwo Powiatowe zwróciło się do mnie z prośbą o rozważenie – rozważenie możliwości utworzenia na terenie powiatu zawierciańskiego Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach. Niestety warunki pandemiczne spowodowały, że ten pomysł został *schowany do szuflady*, przysłowiowo, na kilkanaście miesięcy. Jakiś czas temu zwróciłam się z taką prośbą do Pana Marszałka w formie oficjalnej interpelacji. Doszło do kilku spotkań w tej sprawie, najpierw z przedstawicielami Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach, następnie z Powiatem Zawierciańskim, konkretnie ze Starostą i Członkami Zarządu, dalej ta wola była podtrzymywana. W związku z powyższym doprowadziłam do tego żeby nastąpiło jedno, drugie, trzecie spotkanie, na którym omówione zostałyby już bardziej szczegółowe informacje co do zaplecza technicznego, co do podziału kosztów ewentualnie wstępnego. Proszę Państwa ! Wszystkie te kwestie zostały szczegółowo omówione, zbadane zarówno po stronie Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, jak i Starostwo dołożyło należytej staranności żeby doprowadzić do utworzenia tego terenowego oddziału. Takie jest zapotrzebowanie społeczne, Drodzy Państwo, nie tylko mieszkańców samego powiatu zawierciańskiego, ale również graniczących miejscowości z powiatem zawierciańskim. Jestem przekonana, bo koleżanka Salwiera wyraża tutaj obawy, pewnie słuszne, bo każdy z nas też byłby może zaniepokojony czy nie wpłynie to negatywnie na funkcjonowanie punktu terenowego oddziału w Częstochowie – może nie punktu, bardziej WORD-u w Częstochowie. Jestem przekonana, że da się pogodzić te wszystkie oczekiwania społeczne. Państwa Radnych dzisiaj bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały, ponieważ on jest społecznie mocno uzasadniony ! Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pan Radny Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja, Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić tylko uwagę, że takiego społecznego uzasadnienia do tworzenia terenowych oddziałów do egzaminowania na kierowców jest dużo więcej. I myślę, że tą sprawą Zarząd zajmie się w najbliższym czasie

i zaproponuje takie rozwiązanie, które zadowolili szerszą grupę mieszkańców województwa śląskiego. Na ten moment myślę, że powinniśmy się skoncentrować na przygotowanym projekcie uchwały i ten projekt przyjąć jako ten, który na ten moment jest potrzebny. Natomiast na przyszłość myślę, że sprawa jest na tyle poważna, że znajdzie miejsce i czas na tej sali, żeby ją rozstrzygnąć. Chciałbym również bardzo serdecznie podziękować Panu Marszałkowi za odpowiedź taką szybką w kwestii ośrodka podobnego do egzaminowania na kierowców w Żywcu, o czym mówiłem tutaj z tego miejsca w roku 2019 i cieszę się, że ta sprawa jest aktualna. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Ponieważ szczególnie pierwsze wystąpienie dotyczyło pewnych informacji, Panie Marszałku, bardzo proszę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Dobrze, że ten temat jest wywołany, ponieważ tu oczywiście w obiegowej opinii mnóstwo nieprawdziwych informacji, półprawd, kłamstw – tak należy mówić o zachowaniu pewnych osób w szczególności. Nikt nigdy nie mówił o żadnej likwidacji czegokolwiek ! Może Państwo nie wszyscy to wiedzą, ale myślę, że trzeba tą informację tutaj przestawić. Wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego to są de facto trochę takie zadania zlecone przez stronę rządową, czyli sprawujemy nadzór, ani do tych ośrodków nie dokładamy złotówki, ani nie mamy prawa z nich pobierać złotówki. Jest to egzamin państwowy, który wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury, ale oprócz egzaminowania, WORD-y mają też obowiązek, który wynika z art. 117 ust. 1 ustawy z czerwca 1997 roku *Prawo o ruchu drogowym*. Do zadań ośrodka należy m.in. wykonywanie zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Są to działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz inne zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. I dotykamy tutaj, Szanowni Państwo, rzeczy, które w mojej ocenie nie są dobrze wykonywane od lat. I nie ma co ukrywać, że też jest opór środowiska skupionego w WORD-ach przed ruszeniem tego tematu mocniej, bo na wszystkie te sprawy potrzeba środków finansowych. I to jest jeden element sprawy. Jeżeli chodzi o ośrodek w Zawierciu była to inicjatywa ze strony Starostwa – owszem, Pani Radna Materla i inni radni z tego okręgu zabiegali też o ten temat, jak to zrobić – ale tutaj Starosta Zawierciański bardzo mocno zaproponował dobre warunki współpracy, chyba z tego co wiem, WORD-owi. Temat Częstochowy. W ogóle dyrektor ówczesny nie podjął się rozmów, tego tematu, gdyż ... no nie podjął się tego, tak ? Odrzucił ten temat, ale WORD katowicki podjął się tych rozmów, bo idea jest taka żeby jednak ludzie mogli ten egzamin, mieszkańcy naszego regionu im bliżej, tym lepiej, a jednostka samofinansująca się, więc jak partner chce wyłożyć pieniądze na to żeby ten ośrodek powstał, to warto spróbować, żeby on mógł zadziałać. A może się zepnie finansowo i uda się to wszystko

zrealizować ? I tak jak powiedziałem, to jest egzamin państwowy, nie marszałkowski, nie samorządowy, więc chyba też naszym zadaniem powinno być to żeby ten egzamin ułatwiać. Z drugiej strony trzy WORD-y, częstochowski, katowicki, bielski mają na swoich kontach odłożone prawie 30 mln zł, które po prostu sobie leżą. Oczywiście, one powinny być pchane w infrastrukturę, w poprawę, zakup nowych samochodów do egzaminowania i szereg innych rzeczy i to jest czynione, ale z drugiej strony tych środków jest więcej, więc chyba chodzi o to, przynajmniej w mojej ocenie, żeby te środki przekierować na, właśnie tak jak powiedziałem, bezpieczeństwo ruchu drogowego. Może nie w całości, ale w znakomitej większości i to żeby te środki wróciły do społeczeństwa, ponieważ są to środki z opłat za egzaminy. A WORD nie jest żadną specjalną grupą, czy WORD-y, które powinny te środki w takich ilościach trzymać. Oczywiście one odpowiadają samodzielnie za gospodarkę finansową, ale jeżeli nakładę ... przepraszam, nakłady na bezpieczeństwo ruchu drogowego przykładowo w 2018 roku: Bielsko – 80 tys., Częstochowa – 90 tys., Katowice – 45 tys. Lepiej już w 2019 – 75 tys., 47 tys., 251 tys. Nie ma co ukrywać, że lockdown i to, że rok pandemiczny wszystkim ukrócił możliwości organizacyjne, no to rok 2020 znajduje usprawiedliwienie – 45 tys., 20 tys., 45 tys. 2016 rok przykładowo – Bielsko – 64 tys., Częstochowa – 87 tys., Katowice – 335 tys. No i tak jak można popatrzeć statystycznie, to różnie to bywało. Jeden rok lepszy, drugi rok gorszy, a tych środków WORD-y gromadziły bardzo dużo. Oczywiście jest rozporządzenie Ministra, my nie mamy nic do tej wysokości opłat, ale z drugiej strony jako Marszałek, sprawujemy pieczę nad prawidłowością realizowanych zadań w zakresie egzaminów, w zakresie właśnie tych działań, do których WORD-y są powołane i też w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. I stąd w tym roku udało się po dużej, nie ukrywam, batalii z WORD-ami przekierować zdecydowanie większe środki na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. I to jest Bielsko-Biała – 250 tys., Częstochowa – 300 tys., Katowice – 879 tys. Zobaczymy do końca roku jako WORD-y sobie z tym poradzą, ale ogólnie kwota 1 mln 50 tys. zł została w formie darowizny przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich pilotażem spróbował wyremontować 33 przejścia dla pieszych na drogach w tych mniejszych miejscowościach. A więc w jakimś stopniu te pieniądze pracują dla poprawy bezpieczeństwa. Szczególnie są to miejsca najbardziej uczęszczane przez mieszkańców w mniejszych gminach, gdzie właścicielem tych dróg jest Województwo. Pomimo tego, że budżet Zarządu Dróg Wojewódzkich jest najwyższy w historii, jednak kwestie bezpieczeństwa są bardzo ważne. W tym roku chcieliśmy ten pilotaż przeprowadzić i on się dzieje, a w przyszłym roku zrealizować projekt wspólnie z gminami – mniejszymi gminami do 20 tys. mieszkańców – jest to efekt, konkluzja spotkania Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, żeby przekierować tych więcej środków właśnie na to żeby w partnerstwie z mniejszymi gminami poprawić bezpieczeństwo na innych drogach niż tylko

drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, gminne. I mam tutaj na myśli właśnie remonty przejść dla pieszych, szczególnie w okolicy szkół, przedszkoli, żłobków, doświetlenie, odpowiednie oznakowanie poziome, pionowe, żeby te przejścia po prostu miały odpowiednią jakość. I to jest zadanie własne i w mojej ocenie środki, które WORD posiada, może spokojnie na te finansowanie przekierować. Wymaga to jeszcze zmiany polityki rachunkowości i to się w tym roku dzieje. Oczywiście my rozważamy możliwość, jakby to powiedzieć, połączenia wszystkich WORD-ów w całość, ale decyzje nie zapadły z prostej przyczyny – co rusz pojawiają się problemy płacowe, bo w jednym WORD-zie egzaminatorzy za tą samą pracę zarabiają więcej, a w innym mniej, tak? A z drugiej strony mówią, że to nasz wypracowany wynik. Moje spojrzenie na to jest zupełnie inne. To są nasze, wspólne, publiczne pieniądze, nie danego WORD-u, bo są to pieniądze z egzaminów. Jeżeli sytuacja będzie na to pozwalała, będziemy próbowali takie ośrodki tworzyć w innych miejscach, ale też sensownie tym zarządzać. I żeby te ośrodki w innych miejscach mogły funkcjonować, szczerze mówiąc to logika nakazuje żeby mieć trzymanie na wszystkich finansach, żeby to wszędzie uruchamiać, bo chyba o to chodzi żeby egzaminy były bardziej dla ludzi niż dalej, i to jest bardzo zrozumiałe, ale z drugiej strony jeden czy drugi ośrodek samodzielnie tego nie pociągnie. A z drugiej strony duży ośrodek katowicki jest w stanie spokojnie podjąć się takiego pilotażu. Zobaczymy jaki będzie odbiór. W ciągu roku Starosta zapewnia, że ma mnóstwo *pielgrzymek* do siebie, dlaczego u nich taki obiekt nie działa? I to nie musi być filia wojewódzka, wystarczy filia zamiejscowa, bo z całym szacunkiem, ale kursant do końca nie wie czy to jest wojewódzki, czy to jest oddział, jego interesuje to, żeby zdał egzamin. I to taka logika to podpowiada, więc z pewnością nad tym projektem będziemy nadal pracować. Decyzje nie zapadły, ale chcielibyśmy żeby tych środków było więcej, bo środki, które WORD-y zgromadziły przez lata, na to pozwalają. Tu nie chodzi o to żeby zjadać swój, nazwijmy to, kapitał, ale sensownie tymi środkami zarządzać, bo tak jak powiedziałem, my ani nie dajemy, ani nie wyciągamy. A z drugiej strony, z całym szacunkiem, uważam, że połowa tej kwoty to powinna spokojnie trafić na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, przejść dla pieszych w naszym województwie i myślę, że wiele wydarzeń się nie wydarzy i będziemy nad tym usilnie pracować żeby taki mechanizm wdrożyć. Z pewnością centralne zarządzanie jeżeli chodzi o jeden WORD nic nie zmienia dla klientów tych WORD-ów, czyli osób, które idą na egzamin, uzyskują kwalifikacje. Oczywiście wzbudza to jakieś, że ktoś będzie coś likwidował – nic nie likwidujemy, wręcz rozszerzamy. No, ale najlepiej jest dla politycznego, jakby to powiedzieć, *handicapu*, użyć hasła, że likwidujemy. Nie, naprawdę staramy się optymalizować tym zarządzaniem jeżeli chodzi o usługi, jeżeli chodzi o zakup floty samochodowej, jeżeli chodzi o remonty, o szereg innych rzeczy. Dobrze Państwo wiecie, że te środki tak powinny pracować. I jestem przekonany, że niestety jest proces, tak jak tutaj Państwo przy absolutorium, czy

raporcie o stanie województwa, zwróciliście uwagę na jeden ważny komponent, czyli depopulacja, z którą się wszyscy zmierzamy. I niestety tak to się będzie działo. Będzie mniej kursantów, mniej osób chętnych do egzaminowania i mniejsze dochody. I tak się dzieje już Częstochowie i z całym szacunkiem, ale trudno mi brać za to odpowiedzialność, szczególnie po okresie pandemii, kiedy podejście naszych mieszkańców do wielu spraw jest inne, a szczególnie nas to wszystkich bardzo mocno dotknęło. I trzeba o tym rozmawiać, nie poddawać się pewnemu populizmowi, bo nikt nie został zwolniony i nie zostanie zwolniony, ale BRD w każdym z tych miejsc, czy w oddziałach powinien też działać i powinien służyć mieszkańcom, a nie mają być to tylko pikniki, gdzie rozdawane są odblaski. To jest oczywiście bardzo ważne i szlachetne, ale myślę, że chcemy jednak chodzić po drogach, a szczególnie w tych małych gminach, które są dobrze doświetlone, które mają poprawne oznaczenie, nie zawsze gminy też na to mają środki i myślę, że przekierowanie tego strumienia, to wynika wprost z ustawy, jest bardzo racjonalnym krokiem. I będziemy tutaj czynić działania, będziemy rozmawiać, ale mam nadzieję, że teraz z WORD-ami te rozmowy będą zupełnie inne i znajdzie się zrozumienie do tych działań, ponieważ Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego taką uchwałę, inicjatywę podjęła, a więc wydaje mi się, że idziemy krokiem, gdzie osoby zaangażowane w poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego działają rozsądnie, racjonalnie i ten ośrodek z pewnością mam nadzieję, że jak uda się go uruchomić, z pewnością poprawi dostęp do egzaminów i to, że mieszkańcy z różnych części województwa będą mieli po prostu bliżej i też o to w tym wszystkim chodzi i jestem przekonany, że to jest dobry ruch. Oczywiście ten problem z ilością osób z pewnością będzie występował coraz więcej, ale z drugiej strony, my nie mamy możliwości dokładania i pobierania środków. Ja bym chętnie z Panią Skarbnik z tych 30 mln zł połowę do Województwa na ważne inwestycje dorzucił, bo mamy ich bardzo dużo, ale nie jesteśmy w stanie tego przeskoczyć, więc mówię tak tutaj szerzej o tej sprawie. I proszę Państwa Radnych, i też jestem otwarty na inne propozycje, kiedy tylko dany starosta, czy prezydent, wójt chce rozmawiać i wspierać, bo to nie jest tak, że przerzuca to wszystko na WORD-y, bo one tego po prostu nie udźwigną, tak? A z drugiej strony taki budynek, który jest tam dzierżawiony de facto za przysłowiową złotówkę, dobrze, jakby to powiedzieć, przygotowany do takiej funkcji z pewnością ogranicza te nakłady, a chyba chodzi o to żeby być bliżej mieszkańców, niż dalej. Bardzo dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! Kolejne zgłoszenia w dyskusji ... Pan Rafał Porc, udzielam głosu !
- **radny Rafał Porc** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Bardzo cieszy mnie to, że dzisiaj możemy pochylić nad uchwałą o utworzeniu, otwarciu Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu

Drogowego w Zawierciu, bo to nie jest temat nowy. I bardzo cieszy mnie to, że znajduje finał na Sali Sejmu Śląskiego po blisko dekadzie, po dziesięciu latach. On po raz pierwszy pojawił się w kadencji ... pomysł utworzenia tego ośrodka pojawił się w kadencji 2010-2014. Tak jak dziś Pan Marszałek mówi, że oddział częstochowski nie był zainteresowany utworzeniem tej swojej filii, oddziału w Zawierciu, tak wtedy, w ogóle Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego nie był zainteresowany tworzeniem tego typu ośrodków poza głównymi placówkami, także ówczesny Zarząd Województwa, ówczesny Marszałek – ja wtedy byłem wicestarostą powiatu – prowadziliśmy rozmowy w tej sprawie, konsultacje. Nie było takiej woli. Ja już nie pamiętam kto wtedy był marszałkiem, nieważne, natomiast pamiętam, że udało się nam wtedy utworzyć przy okazji tych rozmów również oddział i Biuro Paszportowe Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Wojewódzkiego, a to dzięki wsparciu ówczesnego wicestarosty z naszego powiatu Pana Stasia Dąbrowy. Natomiast bardzo mnie cieszy to, że jest ta deklaracja utworzenia. Bardzo proszę o poparcie, o głosowanie, bo jest to sprawa niezwykle ważna społecznie dla mieszkańców powiatu i powiatów okolicznych. Rozmawiałem ze Starostą w ubiegłym tygodniu. Tak, jak najbardziej podtrzymują wolę udostępnienia zasobu lokalowego, wsparcia technicznego dla nowo powstałego ośrodka terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Zawierciu. Dziękuję bardzo!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny. I w kolejności zgłoszeń, Pani Radna, Pani Przewodnicząca Beata Kocik, udzielam głosu !

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Marszałku ! Dziękuję za to obszernie wyjaśnienie. Ja również na ręce Pana Marszałka złożyłam interpelację i w sprawie WORD-u w Częstochowie, jak również w sprawie utworzenia terenowego ... terenowej placówki w Zawierciu. Natomiast proszę się nie dziwić, że mieszkańcy Częstochowy, jak również przede wszystkim przedstawiciele związków i mieszkańcy obawiają się, ponieważ niestety, tam do nas doszła taka narracja, że Pan, czyli Sejmik Województwa Śląskiego chce zlikwidować WORD w Częstochowie, więc ja myślę, że na ten moment trzeba zrobić akcję uświadamiającą na czym ma polegać restrukturyzacja WORD-u, bądź inne zmiany. Też absolutnie nie było mowy i ja rozmawiając z dyrekcją, jak również z przedstawicielami związku, też nikt ich nie poinformował, że to nie tylko ma powstać np. placówka terenowa w Zawierciu, ale może są takie pomysły, że również w Żywcu i stąd taki, a nie inny odbiór. Podejrzewam, że Radna Marta Salwerek również miała takie pytania, ponieważ była z tego okręgu, więc stąd padają takie pytania. Częściowo Pan Marszałek odpowiedział na te pytania, jak również też odpowiedział, że dyrekcja w Częstochowie nie złożyła takich deklaracji. Oczywiście wierzę w to, natomiast jeśli chodzi o Częstochowę, są zupełnie

odębne zdania. Nie mnie rozstrzygać tutaj takie problemy, natomiast chciałabym żebyście Państwo o tym wszystkim wiedzieli. I dziękuję za te wyjaśnienia, bo może to pomoże w dalszym podjęciu dalszych działań i związanych z WORD-em w Częstochowie i związanych z WORD-em w Bielsku. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Ponieważ...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...Panie Przewodniczący ! Ja niestety muszę się tutaj delikatnie odnieść. Nie ukrywam, że Pan Dyrektor WORD-u, nie będę wymieniał z nazwiska, bo cieszę się, że już przestaliśmy współpracować, za dużo chyba w środowisku naopowiadał *fake news-ów* i stąd wywołało to, te informacje, które wywołało. Jak ktoś tak postępuje, że nie rozmawia, bo nie chce rozmawiać, no to trudno żeby był dla nas partnerem, bo absolutnie nie ma mowy o likwidacji żadnego ośrodka egzaminowania – to po pierwsze. Nie ma likwidacji żadnego stanowiska pracy, to po drugie, bo tam w tych wszystkich instytucjach jest optymalizacja jeżeli chodzi pod tym względem, więc co niektórzy rozpowiadają takie rzeczy dla ochrony nie wiadomo czego, bo chyba w tej sprawie WORD-y są dla ludzi, a nie ludzi dla WORD-ów i chyba trzeba zmienić tą narrację. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji, bardzo ta dyskusja mnie tak podbudowała, bo to taka prawdziwa samorządowa dyskusja. Oczywiście są zawsze rzeczy bardziej korzystne dla innych, dla innych mniej korzystne. To jest rzecz normalna, a my musimy decyzję podjąć. Dziękujemy za wystąpienie Pana Baczyńskiego tutaj, oczywiście Pana Porca. Tak to jest samorządzie. I w tej chwili przechodzimy do głosowania ... Dwie osoby nie głosowały – Pani Dorota Konieczny-Simela i Pani Małgorzata Zarychta-Surówka, więc nie wiem czy problemy techniczne, czy jak gdyby świadomy wybór, bo oczywiście jedno i drugie jest możliwe... Ponieważ nie widzę żadnej reakcji, więc zamykam głosowanie.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	6

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 416, 417, 915, 916, 917, 919, 920, 923, 935, 421, 425,

922, 929, 924, 926, 927, 928, 931, 930, 933, 932, 936, 937, 938, 939, 941, 942, 943, 944, 945, 940, 948, na terenie województwa śląskiego (druk VI/431):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Kłobucku Publicznej Biblioteki Pedagogicznej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Częstochowie (druk VI/427):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Widzę tutaj zgłoszenie do dyskusji ... Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Podczas majowej sesji Sejmik Województwa Śląskiego podjął cztery uchwały dotyczące zamiaru likwidacji filii pedagogicznych bibliotek wojewódzkich, tj. filii w Kłobucku, w Tarnowskich Górach, w Dąbrowie Górniczej i w Raciborzu. Dzisiaj będziemy podejmować już ostateczną decyzję. Wiele już zostało powiedziane podczas poprzedniej sesji, pozwolę sobie tylko powtórzyć, że argumenty przedstawione w uzasadnieniach, zresztą niemal identyczne dla czterech filii, nie przemawiają mimo wszystko do mnie. Zgadza się, że zainteresowanie ofertą pedagogicznych bibliotek spada, ale ofertą, która jest obecnie, podkreślam, podobnie jak i z czytelnictwem w tradycyjnej formie. Mówiłam zawsze, że należy dokonać reorganizacji bibliotek pedagogicznych, filii, biorąc pod uwagę wszystkie argumenty, te, które Państwo też przedstawialiście, m.in. efektywność działalności placówki, liczbę korzystających, jak i czynnik ekonomiczny. I z tego się nie wycofuję, ale wybrane filie obecnie do likwidacji, niekoniecznie wpisują się na listę pod nazwą *do likwidacji*, a z pewnością nie

filia w Tarnowskich Górach, która jest pod względem powyższych argumentów, plasuje się w ścisłej czołówce efektywnie działających wszystkich filii. Jeszcze raz podkreślam, że należy tworzyć warunki bibliotekom, by były atrakcyjne i odpowiadały na wszystkie potrzeby współczesnego użytkownika, by łączyły elementy biblioteki elektronicznej w tradycyjną. Zaprośmy, Panie Marszałku, nauczycieli bibliotekarzy, pracowników uniwersytetu, przedstawicieli środowiska nauczycielskiego, przedstawicieli Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego i porozmawiajmy na temat – po pierwsze – jak powinna wyglądać nowoczesna biblioteka. Po drugie – gdzie na terenie naszego regionu, rzeczywiście jest potrzeba utworzenia filii, bądź w dalszym ciągu jej egzystencji. Po trzecie – zaplanujmy odpowiednie środki w budżecie Województwa Śląskiego. I wreszcie po czwarte – dokonajmy sensownej reorganizacji, ale w porozumieniu z tymi wszystkimi wymienionymi środowiskami zainteresowanymi. Podjęcie tych obecnych decyzji nie poprzedziła żadna dyskusja ze środowiskiem nauczycieli bibliotekarzy, przynajmniej nic mi o tym nie wiadomo. Zarząd powołuje się na wniosek złożony przez dyrektora placówki, zresztą zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych placówek pedagogicznych. A co miał zrobić dyrektor widząc i słysząc oczekiwania organu prowadzącego ? Zresztą jak widzimy niektórzy dyrektorzy zmienili zdanie po paru miesiącach. W przedstawionej nam, członkom Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, prezentacji dotyczącej działalności pedagogicznych bibliotek wojewódzkich oraz propozycji reorganizacji bibliotek oraz zakładanych oszczędności, likwidacja dotyczyła filii w Skoczowie, Kłobucku, Raciborzu i Bytomiu. Kłobuck i Racibórz pozostał, w miejsce Skoczowa i Bytomia pojawiła się filia w Tarnowskich Górach i Dąbrowie Górniczej. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę Pani Marszałek udzieli tutaj wyjaśnienia.
- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowna Pani Radna ! Szanowni Państwo Radni ! Bardzo się cieszę, że po raz kolejny mogę odnieść się do tego tematu i powtórzyć wiele kwestii, o których rozmawialiśmy już na komisji. Jak Państwo wiecie, tytułem jeszcze przypomnienia, uchwały intencyjne o likwidacji tych czterech filii były na sesji Sejmiku w miesiącu maju. Wtedy wszyscy Państwo Radni oczywiście przyjęliście te uchwały intencyjne, byliście za tym żeby te cztery filie zostały zlikwidowane. Jak Państwo wiecie, w prawie oświatowym wygląda to następująco, że po podjęciu uchwał likwidacyjnych, my dajemy takie uchwały o likwidacji filii do Kuratorium Oświaty w Katowicach i Kuratorium może, lub nie musi zaakceptować tych uchwał intencyjnych. Gdyby Kuratorium w Katowicach nie zaakceptowało tych uchwał intencyjnych, dzisiaj tych uchwał

już likwidacyjnych po prostu na sesji Sejmiku by nie było, czyli Kuratorium przyznało nam tutaj rację i te argumenty też wzięło pod uwagę. Co jest istotne, i co jest ważne, jeszcze raz też chcę Państwu powiedzieć, też Pani Radnej, bo o tym w czwartek też na komisji rozmawialiśmy, że de facto dużo więcej filii powinno zostać zlikwidowanych, ale w trudnym okresie pandemicznym, wzięliśmy pod uwagę te filie, gdzie np. właśnie kończyła się umowa i trzeba byłoby szukać nowej lokalizacji i braliśmy również pod uwagę zatrudnienie pracowników dlatego, że ważne było dla nas to, żeby tak jak powiedziałam, w tym trudnym okresie, żaden pracownik filii bibliotecznych nie stracił pracy. I wydaje mi się, że to została najważniejsza rzecz taka pro ludzka, pro społeczna, została zachowana. Żadna osoba z tej filii nie straci pracy, więc ja tutaj z tymi argumentami, które Pani Radna nam w swoim wystąpieniu przekazała, w żadnym razie się nie zgadzam. Mam nadzieję, proszę Państwa, bo tych filii, Państwo wiecie, mamy 23 filie, w tej chwili de facto likwidujemy tylko 4 filie i pokazujemy w tym uzasadnieniu, które Państwo też macie przed sobą, bliskość pozostałych filii. Jeżeli mówimy o filii chociażby w Dąbrowie Górniczej, Państwo mam nadzieję, że chociaż raz byliście w tej filii, to jest filia w szkole, w technikum, w *Sztygarce*. Obok mamy jeszcze Sosnowiec, mamy Dąbrowę. Poza Dąbrową Górniczą mamy jeszcze filię naszą w Będzinie. Naprawdę nie ma żadnego problemu żeby osoba, która jest zainteresowana korzystaniem z księgozbioru biblioteki pedagogicznej, z tego księgozbioru korzystała. I ostatnia rzecz, to co jest bardzo istotne i ważne, to też bardzo mocno chcę podkreślić. Szanowni Państwo ! To są biblioteki pedagogiczne. To nie są biblioteki, które są skierowane do społeczeństwa, do całego społeczeństwa. Głównie one były skierowane do właśnie świata akademickiego, do nauczycieli, do studentów pedagogiki. Wydaje mi się, że naprawdę przez te ostatnie 20 lat, to wszystko bardzo mocno się zmieniło. Ja sama jak rozmawiam z nauczycielami, to oni mówią, że większość rzeczy tak naprawdę mają w internecie albo korzystają z wypożyczeń międzybibliotecznych. Przypominam, że są wypożyczenia międzybiblioteczne. Każdą książkę jeżeli jakkolwiek profesor, czy nauczyciel chce wypożyczyć, to on po prostu bez problemu do tego dotrze. Naprawdę nie ma żadnego problemu. Tak, że konkluzja – nie ma problemu żeby dotrzeć do wiedzy, nie ma problemu społecznego, bo nikt z tych nauczycieli bibliotekarzy nie traci pracy. Mamy pozytywną opinię Kuratorium Oświaty, które bardzo patrzy na czynnik edukacyjny, ale patrzy również na czynnik zatrudnieniowy, mamy pozytywną opinię związków zawodowych. Tak, że wydaje mi się, proszę Państwa, że są to wystarczające argumenty, żeby te filie biblioteczne zlikwidować. Dlatego na koniec bardzo wszystkich Państwa Radnych proszę, żebyście Państwo, tak jak głosowaliście w maju i zagłosowaliście za podjęciem uchwały wtedy likwidacji tych czterech filii – był to zamiar – a dzisiaj, już po pozytywnych opiniach mamy już uchwały właściwe, żebyście Państwo dzisiaj również podjęli decyzję na tak. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! Tutaj proszę bardzo jeszcze raz Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Ja nie będę oczywiście polemizować, każdy ma swoje zdanie i każdy stoi na swoim stanowisku. Chciałam tylko zauważyć Pani Marszałek, że nie wszyscy radni głosowali za zlikwidowaniem, za zamiarem likwidacji powyższych filii. Nie wszyscy, Pani Marszałek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – oczywiście, bardzo dziękuję za to uzupełnienie. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	10
wstrzym.	7

13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Tarnowskich Górach Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (druk VI/428):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki, Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	11
wstrzym.	6

14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Dąbrowie Górniczej Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Lompy w Katowicach (druk VI/429):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych

chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	11
wstrzym.	8

15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Raciborzu Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, wchodzącej w skład Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej „WOM” w Rybniku (druk VI/430):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Widzę jedno zgłoszenie, już udzielam głosu ... Pan Radny Henryk Siedlaczek, udzielam głosu !
- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! W sumie w tej sprawie już zabierałem głos. Może teraz w paru zdaniach jeszcze, chociażby w kontekście tego co mówiła Pani Marszałek. Ja nie upieram się co do ukrzyżowania się za coś, co może ma jakieś logiczne uzasadnienie, ale chciałem odwołać się do pewnych takich ludzkich argumentów, pewnej logiki i przede wszystkim przyzwoitości w świecie pedagogów, bibliotekarzy i wszystkich tych, którzy tworzą naszą dydaktyczno-pedagogiczno-szkolną rzeczywistość. I jest mi bardzo smutno, że tam gdzie wartości kultury, edukacji, nauki, dydaktyki powinny tworzyć codzienność, bezrefleksyjnie likwiduje się zasłużone miejsca, które być może trzeba w jakiś sposób zlikwidować, czy zrestrukturyzować, itd. Ale nie mogę pojąć jednej rzeczy – jak to jest możliwe i czy w ogóle ktoś wspiał się na jakiś mały poziom refleksji i likwiduje się w tym roku bibliotekę, która obchodzi w tym roku 70-lecie – bibliotekę w Raciborzu, filię w Raciborzu. Mówimy o odległościach. Jak tu nie mówić, proszę policzyć odległości z Rudnika, z Makowa, z Modzuruwa do Katowic, czy do Rybnika. To akurat nie odpowiada odległościom z Dąbrowy do Sosnowca i tak dalej. Ale palicho, mamy inną rzeczywistość, mamy środki elektronicznego przesyłu, itd., itd., mamy wymianę międzybiblioteczną, o której Pani Marszałek była łaskawa powiedzieć. To jest wszystko w porządku. Pytam się kto, w jaki sposób zwrócił uwagę, że to jest co najmniej nietakt – nietakt wobec nas, wobec nas nauczycieli, bo są to specyficzne biblioteki – i po 70 latach, biblioteka, która nie przysparza żadnych kosztów Marszałkowi, ani Sejmikowi dlatego, że mieści się w murach gościnnych Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu, która nie

pobiera jakiegokolwiek czynszu i związku z powyższym to są tylko media. One kosztują rocznie, o tym mówiłem zresztą, około 45 tys. zł, plus oczywiście apanaże pracujących tam ludzi. Ja mówię tylko o tym dlatego, że jest mi smutno. Jest mi smutno, bo co do logiki wyciszania, wygaszania, restrukturyzowania, itd., różnego rodzaju miejsc, zacnych, mniej, bardziej zacnych, itd., jakby nie mam jakby oporów jeżeli jest to logiczne. Natomiast strasznie mi przykro i strasznie mi smutno, że to ludzie związani z oświatą, ludzie związani z naszą Ziemią Raciborską, Wodzisławską, kreują taką sytuację. Nie mogliście poczekać z tą biblioteką ? Dać tym ludziom, dać tej bibliotece nacieszyć się tymi siedemdziesięcioma latami ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! ... Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do dyskusji w tym punkcie ? ... Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	14
wstrzym.	7

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku (druk VI/439):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja tylko tutaj przypomnę, że jeśli chodzi o rady społeczne, mieliśmy ustalenia międzyklubowe, były uznane parytety i tutaj konsekwentnie przestrzegam tego, że jeżeli osoba rekomendowana przez dany klub rezygnuje, to oczywiście ten sam klub, że tak powiem, zgłasza kandydaturę na to wakujące stanowisko. I tak się akurat składa w tym przypadku złożyła rezygnację z pracy Pani Ewa Gawęda i w związku z tym rekomendujemy na to stanowisko Pana Jaszczuka Stanisława, radnego z naszego tutaj klubu. Stosowne oświadczenia zostały przekazane. Tutaj oświadczenie o zgodzie na pracę w tej radzie społecznej Pana Radnego ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia współpracy Województwa Śląskiego z Miastem Bytom w celu przejęcia Elektrociepłowni Szombierki (druk VI/440):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...widzę tutaj zgłoszenia. Bardzo proszę, udzielam głosu, Pani Alina Bednarz ! Proszę bardzo !
- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Oczywiście nikt nie ma wątpliwości, że to ważne, żeby taki obiekt wyjątkowy na mapie zabytków nie tylko Śląska, ale również Polski, a nawet Europy utrzymać i doprowadzić do stanu używalności, ale nim zagłosuję za tą uchwałą chciałabym zapytać, jakie są szacunkowe koszty właśnie doprowadzenia tego obiektu do tego, by mogli go odwiedzać turyści i nie tylko turyści, mogły się tam odbywać różne imprezy ? W jakim procencie partycypowałyby Miasto Bytom i Województwo Śląskie ? Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pan Radny Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałem bardzo prosić Państwa Radnych o poparcie tej uchwały, albowiem z tym obiektem jestem na pewno w jakiś sposób związany uczuciowo, bo przecież rozpoczynałem karierę zawodową w Zespole Elektrowni Górnośląskich Zachód w Bytomiu. I chciałem Panu bardzo podziękować, Panie Marszałku, za zajęcie się tą sprawą i za takie podejście, bo obiekt rzeczywiście jest ciekawy. Natomiast proszę mi też wybaczyć uwagę, ja pamiętam czasy świetności tego obiektu. Ja byłem na uroczystości, którą wydało przedsiębiorstwo Fortum z okazji nabycia tego od ówczesnego Ministerstwa Skarbu Państwa. Obiekt został w 2010 roku razem z Elektrociepłownią *Miechowice* i Elektrociepłownią *Zabrze* sprywatyzowany przez ówczesne Ministerstwo Skarbu Państwa. I Szanowni Państwo Radni, wtedy, 24 listopada 2010 roku, na hali turbin stała jeszcze świeżo odremontowana turbina. Ta świeżo odremontowana turbina, ona w zasadzie przepracowała chyba jakiś okres próbny rzędu 6 godzin i potem ona była zabudowana w szkle, dosłownie nadawała się idealnie na eksponat muzealny. To był obiekt, gdzie oczywiście gdyby była taka wola właściciela, można było rozpocząć budowę naprawdę ciekawego obiektu pokroju muzeum. Nie chcę się tutaj rozwodzić, bo mamy akurat takiego zasobu wystawienniczego w województwie bardzo dużo. Natomiast oczywiście właściciel taki jak Fortum

nie był zainteresowany inwestowaniem w dobra kultury polskiej, czy ochroną zabytków i sprzedał to osobie prywatnej. I proszę Państwa ! Ja tak prosiłbym też o refleksję, bo dzieje tego obiektu są znakomitym obrazem głupoty, którą nam kiedyś wbijano do głów, że prywatny właściciel najlepiej zadba o wszystko. Proszę Państwa ! Ten obiekt od chwili właśnie przejęcia przez prywatnego właściciela jest najlepszym przykładem przekształcenia interesującego obiektu w ruinę, obecnie bynajmniej niezakonserwowaną. I odpowiadając na pytania Pani Radnej Bednarz – tam w tej chwili największy problem to nie jest przywrócenie dawnej świetności, bo to jest wręcz niemożliwe, natomiast przejęcie w ogóle tego obiektu od właściciela, który na dzień dzisiejszy jest prywatny. Nie ma jak tego obiektu przejąć. To są trudne tematy i ten obiekt po prostu niszczeje, a po tej turbinie, o której wspomniałem, nie ma już śladu, bo dało się ją sprzedać na złom. Tak działa proszę Państwa prywatny właściciel. Jeszcze raz bardzo dziękuję Panie Marszałku za podjęcie się tego tematu, za podjęcie się współpracy z władzami Miasta Bytom. I bardzo proszę Szanownych Państwa Radnych o poparcie tej uchwały.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Tutaj Pan Marszałek ... bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowna Pani Radna ! Ja bym chciał dojść do tego etapu, o którym Pani mówi. Nie ukrywam, że to by był inny problem pod tytułem oszacowanie, ile to będzie kosztowało. Trudno to dzisiaj określić, tak, ale z pewnością mówimy o kwocie około 300 do 400 mln zł na dziś, jakbym miał na ten temat rozmawiać i miałbym uczciwie Państwu przedstawić koszty. Ale gdy to rozłożymy na parę lat, gdy to rozłożymy na partnerstwo, gdy to rozłożymy na środki unijne, jestem przekonany, że jesteśmy w stanie wspólnie z Miastem Bytom to zrealizować. I chciałbym dojść do tego etapu jak to sfinansować w wielu obszarach, jakie funkcje tam powinny być, bo to też będzie generatorem i wielkości robót i generatorem kosztorysów inwestorskich, a to też będzie wymagało szerokiej dyskusji w różnych gremiach architektów, przede wszystkim specjalistów, jak to dziedzictwo ... I tutaj Panu Radnemu Przedpełskiemu bardzo dziękuję za ten miły głos, dobry głos, merytoryczny głos. Z tego co zostało, jak wyciągnąć jeszcze resztę, która jest w przeszłości ? I to będzie klucz wielu wycen, ale z pewnością to będzie duży wydatek, nie ma co ukrywać, ale jeżeli mówimy o dziedzictwie postindustrialnym województwa śląskiego, to elektrociepłownia, dawny zakład, wpisuje się w to idealnie, a z drugiej strony, może być to perełka województwa śląskiego, jaką swego czasu stało się Muzeum Śląskie dla miasta Bytomia – też ważne miasto, nie ma co ukrywać, na mapie. Tutaj w centrum w Katowicach dużo tych inwestycji za nami, trzeba też przenosić ten akcent w inne części tutaj tego subregionu centralnego, a Bytom, nie ma co ukrywać, że przez ostatnie lata średnio się kojarzył z sukcesami. Myślę, że pora to odmienić i mam nadzieję, że z władzami

Bytomia uda się ten kierunkowskaz, tą *różę wiatrów samorządowych* przekierować. Wszystko zależy od tego jak potoczą się rozmowy z obecnym właścicielem, ale to o których historia, o których mówi tutaj Radny Zbigniew Przedpełski, no straszne, ponieważ można było z tego obiektu zrobić naprawdę tańszym sumptem coś wspaniałego, już przeprowadzić wiele rzeczy. Myślę, że w takich kategoriach trzeba to rozpatrywać. Pytanie brzmi jaką funkcję zdefiniujemy ? Na pewno kulturalna, muzealna i biznesowa, bo to musi w jakimś stopniu na siebie zarabiać i zachęcać do tego żeby to miejsce odwiedzać, ale jestem przekonany, że jesteśmy w stanie to stworzyć i pokazać, że ta zmiana na Śląsku następuje. Oczywiście mamy wielkie tradycje techniczne, technologiczne, a z drugiej strony, z tych tradycji chcemy uczynić, jakby to powiedzieć, wartość dodaną, ponieważ zmiany, które nadchodzą jeżeli chodzi o podejście do węgla i odejście od węgla szeroko mówiąc, to są znaczące. A myślę, że to miejsce może nabrać nowego blasku pomimo lokalizacji, pomimo tych trudności i przyciągać tysiące osób z całej Polski i w jakimś stopniu na siebie zarabiać. A z drugiej strony ja chcę mieć czyste sumienie jako Marszałek, jako Zarząd, jako Sejmik, że zrobiliśmy wszystko, żeby to przejąć zgodnie z literą prawa. Jak się nie uda, to się nie uda, ale z drugiej strony trzeba czynić starania, żeby tak się stało, a potem byśmy doszli tego etapu, chociaż on jest bardzo ważny, bo trudno to dzisiaj oszacować, ale jakbym miał tak strzelać naprawdę 300, 400 milionów to dziś są kwoty, ale jakby to rozłożyć do 2030 roku i partnerstwo, środki unijne, Miasto Bytom, Urząd Marszałkowski, instytucje rządowe – mam tu na myśli Ministerstwo Kultury, czy też inne podmioty – to jest szansa zrobić montaż finansowy. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za to obszernie wyjaśnienie. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, jesteśmy w punkcie 17 – podjęcie uchwały w sprawie poparcia współpracy Województwa Śląskiego z Miastem Bytom – druk VI/440. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2020 roku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dokument ten został Państwu przesłany drogą mailową w dniu 11 sierpnia bieżącego roku. Czy ktoś

z Państwa Radnych chciałby wypowiedzieć się w tym temacie, zabrać głos ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Myślę, że część opisowa była na tyle przejrzysta, że wszyscy, że tak powiem, temat znają. I kolejny punkt...

19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Również nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Kolejny punkt...

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, tutaj mamy więcej zgłoszeń, więc w kolejności ... Pani Ewa Żak, udzielam głosu.

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja tu składam dwa wnioski do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok. Wnioskuje o zabezpieczenie w projekcie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok środków finansowych niezbędnych na wykonanie chodnika w Pewli Wielkiej. Projekt na ten chodnik jest w trakcie realizacji przez Starostwo Powiatowe w Żywcu i Wójta Gminy Jeleśnia. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. A drugi mój wniosek, to też proszę o zabezpieczenie w projekcie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok środków finansowych niezbędnych na wykonanie 550 metrów bieżących chodnika przy drodze wojewódzkiej 942, od skrzyżowania Malinka – Wisła-Czarne do Skoczni Narciarskiej im. Adama Małysza. I tu też bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Szanowni Państwo ! Wczoraj odbyły się *Dożynki Wojewódzkie* w naszej miejscowości, w Jeleśni. Chciałam bardzo serdecznie podziękować Panu Marszałkowi, że zauważył tę małą miejscowość, naszą, w Żywcu, w naszym okręgu wyborczym. Pięknie przebiegła cała uroczystość i myślę, że wszyscy byli zadowoleni. I Panie Marszałku, chciałam powiedzieć, że ci ludzie bawili się tam do ósmej wieczór, jak jeszcze z Panią Wójt wczoraj rozmawiałam, tańczyli, byli bardzo zadowoleni z tego wszystkiego. Zostało jeszcze bardzo dużo jedzenia, zostali obdarowani tym jedzeniem i w związku z tym byli wszyscy zadowoleni. Za to bardzo chciałam podziękować. Natomiast jeszcze tutaj chciałam się zwrócić odnośnie WORD-u bielskiego. Proszę się nie dziwić

Panie Marszałku, że my nie lubimy żadnej centralizacji. Wzięto nam stacje krwiodawstwa, gdzie nasze karetki muszą jeździć teraz po krew. To jest jedna sprawa. W tej chwili druga sytuacja – wzięto nam pracowników pogotowia, którzy należeli pod Starostę Bielskiego – wzięto nam, bo to jest ustawa sejmowa, prawda, natomiast chciano nam również wziąć sprzęt z tego naszego pogotowia, gdzie ... nie my, a gdzie Starostwo Powiatowe po prostu to zakupiło. I proszę się nie dziwić teraz, że Rada Miejska w Bielsku-Białej podjęła uchwałę, że nie chce żeby w ogóle centralizować WORD-y. W związku z tym tylko tyle chciałam powiedzieć. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, bardzo dziękuję ! Pani Radna oczywiście złożyła w formie pisemnej już przed sesją, więc jak najbardziej spełnia wymóg ustawy. Pan Klaudiusz Komor, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja w trybie zapytania. Przyznam, że tak na początku nawet nie wiedziałem za bardzo do kogo to zapytanie skierować, ale myślę chyba, że do Pana Przewodniczącego. Dlatego nie wiedziałem, że sytuacja jest troszkę bez precedensu i nie ma się na czym wcześniej wzorować, ale nie ukrywam, że pyta mnie wiele osób, w tym moja małżonka, Pani Senator, również i koledzy samorządowcy z różnych tutaj ciał samorządowych, a ja nie potrafię odpowiedzieć. Dlatego zwracam się z zapytaniem, aby uzyskać odpowiedź, którą będę mógł wtedy przytoczyć. Zwracam się z zapytaniem dlaczego w obecnej kadencji Sejmiku Śląskiego nikt z radnych największego klubu opozycyjnego, czyli Koalicji Obywatelskiej, nie pełni funkcji przewodniczącego, ani nawet wiceprzewodniczącego komisji problemowych ? Jestem radnym Sejmiku pierwszą kadencją, ale z tego co mi wiadomo, jest to sytuacja bez precedensu, zarówno w Sejmiku Śląskim, jak i w innych organach samorządu. Taka sytuacja nie ma i nie miała dotychczas miejsca zarówno w Sejmie, w Senacie, w sejmikach innych województw, jak i w radach miast, czy gmin. Nie ma chyba wątpliwości co do kompetencji radnych klubu KO, które są w poszczególnych zakresach bardzo wysokie. Dlatego proszę o odpowiedź dlaczego w obecnej kadencji naszego Sejmiku, pomimo upływu już ponad połowy kadencji, nadal ta dotychczasowa dobra praktyka jest ignorowana ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – oczywiście pełna odpowiedź będzie na piśmie, ale już tak na gorąco. Jesteśmy całkowicie zgodni, w poprzedniej kadencji, w połowie kadencji, największy klub opozycyjny Prawo i Sprawiedliwość utracił wiceprzewodniczącego. Zupełnie to było niezrozumiałe. Został wprowadzony nowy styl. Może od niego trzeba odejść, ale na pewno starsi koledzy, którzy mają więcej niż jedną kadencję, pamiętają te zdarzenia. Ja wtedy też zostałem pozbawiony stanowiska wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu, *bo się na tym nie znałem*, no ale tak

to bywa w samorządzie. Panie Radny, jesteśmy bardzo zgodni w pewnej interpretacji, historię przekażę na piśmie. Dziękuję bardzo ! Przechodzimy do kolejnej interpelacji. Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Z tego miejsca chciałam podziękować wszystkim Państwu Radnym za przychylenie się do mojej prośby w kwestii zagłosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia WORD-u w Powiecie Zawierciańskim. To podziękowanie należy się również Państwu, którzy nie zawsze głosują tak jak oczekujemy, ale to głosowanie jest również dowodem na to, że tutaj, na tej Sali Sejmu Śląskiego możemy dojść do porozumienia i możemy głosować jednomyślnie w sprawach ważnych dla społeczności. Bardzo Państwu dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! To jest taka interpelacja, która nie wymaga odpowiedzi, ale było to w punkcie wnioski, oświadczenia radnych, więc to oświadczenie bardzo było pozytywne. Dziękuję Pani Radnej ! Oczywiście w kolejności zgłoszeń, Pan Radny Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja będę miał jedno zapytanie i też będę składał jedną interpelację. W ramach zapytania chcę nam wszystkim przypomnieć, że na sesji przed wakacjami podjęliśmy uchwałę o określeniu granic obwodów łowieckich w województwie śląskim. Wiem oczywiście w trybie nieformalnym, że organ nadzoru, który sprawuje Pan Wojewoda Śląski, uchylił tą uchwałę. Jakie są rzeczywiste fakty ? Jaki jest stan wdrażania tej naszej uchwały dotyczącej obwodów łowieckich ? Interpelacja moja dotyczy aktualnego stanu przygotowań do budowy fabryki samochodów elektrycznych *Izera* w Jaworznie. W Katowicach podpisane zostało memorandum o współpracy przy przygotowaniu terenu pod budowę pierwszej w Polsce fabryki samochodów elektrycznych *Izera* w Jaworznie, sygnatariuszami którego są: Minister Klimatu i Środowiska, spółka Electromobility Poland, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Miasto Jaworzno i Lasy Państwowe. Symboliczne wbicie łopaty pod tą ważną inwestycję miało nastąpić jesienią 2021 roku, a produkcja samochodów w tej fabryce w Jaworznie miała rozpocząć się w roku 2023. Wiem z mediów, że ma miejsce opóźnienie realizacji tej inwestycji o około jednego roku. W związku z tym proszę o informację, jaki jest aktualny stan przygotowania do realizacji tej ważnej dla kraju i regionu inwestycji. Jednocześnie wszyscy wiemy, że inwestycja ta ma powstać na terenie zalesionym. Myślę, że otrzymam szczegółową odpowiedź, bo bardziej szczegółowe pytania dotyczące procesu uzyskiwania pod tą inwestycję tegoż terenu leśnego w dalszej części interpelacji

zawieram, którą to interpelację w formie pisemnej, a właściwie elektronicznej przekażę. Chcę też jeszcze dodać, że wiem także z mediów, że w sobotę 28 sierpnia Prezydent Andrzej Duda podpisał *specustawę*, na mocy której w miastach Stalowa Wola i Jaworzno, na gruntach leśnych, będą ... nie znam szczegółów tej ustawy, ale najprawdopodobniej będą zgodnie z podpisaną ustawą, mogą być realizowane inwestycje przemysłowe na tychże gruntach leśnych. Dziękuję bardzo za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Tadeusz Sławek, udzielam głosu !

- **radny Tadeusz Sławek** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Ja w trybie oświadczenia i tak idąc szlakiem pojęcia refleksyjności, którego użyli Panowie Zbigniew Przedpełski i Henryk Siedlaczek, chciałem utrzymać się na tym kursie i wiem, że ta sprawa nie może stanowić z racji oczywistych przedmiotu debaty na Sejmiku, ale myślę, że chciałbym ją jakoś w naszej pamięci i świadomości zapisać, więc ja to w trybie elektronicznym prześlę Panu Przewodniczącemu, a moje oświadczenie jest następujące: Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Składałem to oświadczenie wyłącznie w swoim imieniu, chociaż wierzę, że na sali znajdują się Panie i Panowie Radni, którzy je podzielą, zaś tym z Państwa, którzy się z nim nie zgodzą, da ono, mam nadzieję, asumpt do zastanowienia się nad przedstawionym problemem. Od trzech tygodni trwa dramat nielicznej, ostatnio były to 32 osoby, grupy uchodźców na granicy białorusko-polskiej. Przebywają oni w warunkach zagrażających zdrowiu i życiu, pozbawieni dachu nad głową, medykamentów, a nawet dostępu do świeżej wody. Kontakty z nimi możliwe są jedynie na odległość i bywają utrudniane. Jak twierdzą władze niemożliwe jest dostarczenie pomocy przebywającym po stronie białoruskiej uchodźcom. Jeśli tak jest, nic jednak nie przeszkadza by wpuścić ich do Polski, udzielić podstawowej opieki i podjąć odpowiednie czynności sprawdzające. Nie stałoby to w żadnej sprzeczności z niekwestionowaną koniecznością ochrony polskiej granicy. Szanuję ostrożność i racje polityczne stojące za decyzjami ludzi odpowiedzialnych za prowadzenie tej sprawy, ale wyrażam żal, że polityce zabrakło moralnej wrażliwości. Zdaję sobie sprawę, że sejmik wojewódzki nie ma w swych kompetencjach rozwiązywania problemów globalnych, czy nawet ogólnokrajowych, ale istotą samorządu jest stworzenie lepszych warunków życia i lepszego stanu spraw między ludźmi. Ale trzeba pamiętać, że wielkie sprawy nabierają sensu i ostrości, gdy wcielają się w konkretne, pojedyncze przypadki, a to, co dzieje się w Usnarzu Górnym jest właśnie takim konkretnym przypadkiem, który dotyka nas wszystkich, także nas, którzy żyjemy tutaj kilkaset kilometrów od białorusko-polskiej granicy. Dramat ten uzmysławia nam jeszcze jedną rzecz, na którą pozwalam sobie zwrócić uwagę Pana Marszałka jako najwyższej osoby reprezentującej śląski samorząd. Jeśli rząd

pragnie stworzyć spójną politykę migracyjną, co wydaje się konieczne, niezbędne jest by powstawała ona w stałej i poważnej współpracy z władzami samorządowymi. Cudzoziemcy, których będziemy przyjmować, a z pewnością będziemy, jeśli nie ze względów humanitarnych, to z racji wymogów rynku pracy, nie zamieszkają w Kancelarii Premiera, lecz rozjadą się po całej Polsce i to samorzady będą zobowiązane do zorganizowania im życia w nowych dla przybyszy warunkach. Bardzo Państwu dziękuję za wysłuchanie mojego oświadczenia. Dziękuję i prześlę je elektronicznie na adres Pana Przewodniczącego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
W kolejności zgłoszeń Pan Zbigniew Przedpeński, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za Państwa głosowanie nad tą ostatnią uchwałą w sprawie współpracy związanej z Elektrociepłownią *Szombierki*, tym bardziej tym z Państwa Radnych, których dręczyły jakieś wątpliwości i być może, bo były pytania o środki finansowe. Ja jeszcze raz podkreślam, że ja nie mam żadnych wątpliwości. W tej chwili współpraca przy odebraniu tego obiektu obecnemu właścicielowi jest w interesie wszystkich, jeżeli już nie ludzi dobrej woli, to na pewno w interesie wszystkich władz publicznych dobrej woli. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I w kolejności zgłoszeń Pani Radna Jadwiga Baczyńska.

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję bardzo ! Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja oczywiście w formie pisemnej dowiozę, być może jeszcze dzisiaj, interpelację, natomiast chciałabym ją w tej chwili przedstawić ustnie. Interpelacja dotyczy budowy ciągów pieszych i pieszo-rowerowych w ciągu drogi wojewódzkiej 794 w miejscowości Smoleń. To jest gmina Pilica. I sytuacja na tej drodze wygląda w ten sposób, że na mocy porozumienia z 2016 roku i porozumienia z 2019 roku, Gmina i Województwo podjęły się wspólnie tego zadania. Gmina się ze swojej części wywiązała, wykonała projekt i uzyskała pozwolenie na budowę. W tej chwili to pozwolenie na budowę jest przenoszone na Województwo Śląskie, bo takie są procedury i jest ono ważne [słowa niezrozumiałe] czyli do 2023 roku. Dlatego Gmina również podjęła dodatkowe zadania, które mają się przyczynić, czy wspomóc realizację przedmiotowego zadania, czyli ciągów pieszo-rowerowych, m. in. to jest inwestycja wodno-kanalizacyjna i przebudowa kilku odcinków drogi 790. Szczegółów nie będę wymieniała, bo to jest nieistotne. Natomiast moje zdanie jest takie. Jeżeli mamy to pozwolenie na budowę i w tym miejscu naprawdę tych

ciągów pieszych nie ma, nie ma w ogóle chodników dla mieszkańców, a ponadto proszę Państwa to jest *Szlak Orlich Gniazd*, czyli trasa turystyczna o znaczeniu zdecydowanie ponadlokalnym, chciałam się zwrócić do Zarządu Województwa Śląskiego o zabezpieczenie środków na rok 2022 w celu, abyśmy mogli wykorzystać środki już wydane na ten cel i zadanie zrealizować. Kosztorys jest wykonany na rok 2019 i to jest ponad 7 mln netto, na pewno trzeba będzie to zaktualizować, natomiast zadanie jest na pewno tego warte i [słowo niezrozumiałe] jest już wydane około 3 mln z zadaniami towarzyszącymi. Bardzo proszę o rozważenie tego tematu. Oczywiście w formie pisemnej, Panie Przewodniczący, interpelację złożę, postaram się jeszcze dzisiaj. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję i ostatnie zgłoszenie według tego ... udzielam głosu ... Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Też tak pomyślałem, że to jest ostatnie zgłoszenie i zakończymy takim miłym akcentem. Ja chciałbym wrócić na moment do tego co się stało wczoraj. Wczoraj były *Dożynki Województwa Śląskiego w Roku Górali w Województwie Śląskim*. Z całym naciskiem mówię *Roku Górali w Województwie Śląskim*, bo w sobotę słyszałem kilka odmian tej naszej uchwały, a myślę, że zupełnie niepotrzebnie. Szanowni Państwo ! Moim i nie tylko moim zdaniem to bardzo silny, bardzo mocny akcent góralski w *Roku Górali w Województwie Śląskim* przy *Dożynkach Województwa Śląskiego* w gminie Jeleśnia – w gminie autentycznie górskiej, gdzie można było zobaczyć wszystko z tradycji, kultury, obrzędu, śpiewu, ubioru i tym podobnych rzeczy, co myślę jest bardzo ciekawym przesłaniem w następne pokolenia. Ale wczoraj ktoś nieopatrznie powiedział, że dobrze, że takie małe gminy podejmują się organizacji dożynek wojewódzkich. Gmina Jeleśnia to nie jest mała gmina. Gmina Jeleśnia to jest bardzo duża gmina obszarowo, największa, bo pod 14 tys. mieszkańców, gmina powiatu żywieckiego, składająca się z 9 wiosek o takiej amplitudzie od 4 tys. do 250 mieszkańców. To taki cały koloryt tego wszystkiego co tam jest na tej gminie. Bardzo się w tą organizację tych dożynek wszyscy zaangażowali w tej gminie, od Pani Wójt, która była *motorem napędowym* i chyba Marszałek jej powinien przyznać z tydzień urlopu – płatnego, Panie Marszałku, wypoczynkowego – poprzez radnych, pracowników urzędu, wszystkich, którzy tam w jaki sposób chcieli, żeby te dożynki wyszły w należyty sposób. Trzeba powiedzieć, a może powtórzę – Pan Marszałek napisał wczoraj *udane dożynki*. Całkowicie się z tym ... nie zgadzam, ale zgadzamy – *udane dożynki* ! Szanowni Państwo ! To jest zespół bardzo wielu różnych przedsięwzięć żeby tak można było napisać. Zaproszeń było dużo. Pani Wójt i organizatorzy byli przygotowani na to żeby wszystkich uszanować. Ja powiem Państwu, fajnie by

było gdybyśmy widzieli więcej osób życia publicznego na tych dożynkach, ale dobrze się złożyło, bo mieszkańcy dopisali. To ten plac, duży plac przy Urzędzie Gminy został wypełniony. Niemniej jednak byli niektórzy radni spoza naszego okręgu, którzy przyjechali, Pan Zbyszek Przedpełski, Jarek Szczęsny, bo my to już tak trochę z urzędu tam wiecie wokół tego wszystko jesteśmy. Natomiast z wielką satysfakcją zauważyłem też, że było dosyć dużo pracowników Urzędu Marszałkowskiego – i tych od promocji, i tych od wszystkich tych news-ów, z Wydziału Rolnictwa. Super ! To już wiecie Państwo, to się tak człowiek czuje nie że są dożynki i że nie jest osamotniony, tylko, że jest w wielkiej, jednej grupie, która coś wspólnie tworzy i uczestniczymy w takim naszym wspólnym święcie. Z tego miejsca myślę, że jeszcze raz, mimo, że zrobił to Pan Marszałek wczoraj bardzo pięknie ze sceny, trzeba by na ręce Pani Wójt Anny Wasilewskiej złożyć bardzo serdeczne podziękowania i gratulacje za tak udane przedsięwzięcie. Zaś ja ze swojej strony wyrażając swoją wdzięczność Panu Marszałkowi, bardzo serdecznie dziękuję za obecność. Poczuliśmy się jak dzieci z ojcem. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Lista, że tak powiem, osób ... jeszcze jest Ewa Żak. Proszę bardzo, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Ja jeszcze chciałam uzupełnić, że Pani Wójt, kiedy dwa i pół roku temu obejmowała wójtostwo w tej gminie, miała 57 mln zł na minusie. Poprzedni wójt po prostu zaciągał kredyty, a ona to po prostu teraz oddaje. Ona bardzo pięknie z tego schodzi. I naprawdę chcielibyśmy jak najbardziej pomóc Jej i właśnie w tej Pewli Wielkiej, ten chodnik, o którym ja właśnie piszę i zabiegam, a który Pan Marszałek już dwa lata temu dzieciom, jak tam był, obiecał, mam nadzieję, że to będzie wszystko zrealizowane. Chciałabym tutaj również podziękować Pani Wicemarszałek Beacie Białowąs za to, że jest tak bardzo zaangażowana w ten *Rok Góralski w Województwie Śląskim*. Gdziekolwiek jestem, tam również jest Pani Beata. I także naprawdę już w tym stroju góralskim, który otrzymała, i staramy się, żeby jak najlepiej to wszystko wypadło. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Tym razem już na pewno lista mówców się...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...to może króciutko. Ja oczywiście bardzo dziękuję wszystkim radnym za udział w dożynkach. Bardzo piękna uroczystość. Jak widać często można wybierać te małe gminy, jest duże zainteresowanie wszystkim. Tutaj szczególnie Pani Wójt już wczoraj dziękowałam osobiście, ale to też Pani Anna Wasilewska stanęła na wysokości zadania, wszystkie departamenty odpowiedzialne również, więc bardzo

dziękuję. Też reprezentacja była sowita. Ale też tak króciutko w formie oświadczenia do słów Pana Profesora. 938 Afgańczyków przetransportowanych do kraju, 1100 ogólnie osób przetransportowanych w 44 lotach, a więc państwo polskie reaguje na tą sytuację, która tam ma miejsce. Jeżeli rząd zwróci się do nas o pomoc, oczywiście pomożemy. Ja rozmawiałem nie dalej chyba jak 3 tygodnie temu z Konsulem Generalnym Ukrainy w Polsce – 70 tys. obywateli Ukrainy pracuje w województwie śląskim. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja również, już po zakończeniu tego punktu, chciałbym się odnieść do wystąpienia Pana Radnego Tadeusza Sławka. Staram się prowadząc te sesje unikać polityki krajowej, a nawet polityki międzynarodowej, natomiast dla mnie olbrzymim problemem z kolei jest inna sprawa, zapowiedź likwidacji w Polsce 870 szpitali zgłoszona przez Pana Marszałka Tomasza Grodzkiego. My tutaj inwestując w nasze szpitale, to po prostu ta informacja, która została ... deklaracja została złożona jest naprawdę dramatyczna dla mieszkańców województwa śląskiego i uważam, że ... to jest moje zdanie i oczywiście tak jak Pan Profesor tutaj powiedział, część się z tym zdaniem zgadza, część nie, ale na pewno ja jako osoba pracująca w służbie zdrowia od ponad 30 lat uważam, że zamknięcie w Polsce 80 % szpitali jest błędem w kontekście, gdzie jeszcze pół roku temu, dwa miesiące temu uruchomiliśmy dodatkowe szpitale, żeby przyjąć chorych w ramach pandemii. Tak, że na pewno myślę, że tego typu rzeczy powinniśmy analizować, ale powinniśmy analizować jak gdyby w pełnym kontekście. Na pewno likwidacja tych szpitali, w tej proporcji również szpitali śląskich, na pewno jest niebezpieczna dla naszego społeczeństwa i jak gdyby podważa naszemu programowi rozwoju województwa śląskiego. Tak, że na pewno ten temat będę zgłaszał do dyskusji na Komisji Zdrowia na następnej sesji, do komisji, do sesji następnej, ponieważ musimy jako społeczeństwo województwa śląskiego dać wyraźne stanowisko w tej sprawie.

21. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Tym to sposobem wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo dziękuję wszystkim. I w tej chwili zamykam XXXV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji [godz. 13²⁵]