

Protokół nr 29
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 25.11.2020 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Posiedzenie Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów z udziałem Przewodniczących pozostałych komisji w sprawie zgłaszanych wniosków dotyczących projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2021 r.
3. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 12) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – Komisja otrzymała odpowiedź Departamentu Komunikacji i Transportu na pytania z ostatniego posiedzenia. Odpowiedź jest może ciekawa i korespondująca z tym, co wczoraj okazało się w ramach rozstrzygnięcia Kolej+. Wiem że nasze projekty się zakwalifikowały, a to o co pytałem, o linię 190 i linię 97 jest możliwość, że te projekty będą realizowane. Wpłynął wniosek Komisji Edukacji, Nauki i Kultury o zwiększenie środków w budżecie Województwa na rok 2021 w Dziale 921 o kwotę 500 tys. zł (do 1 mln zł) w zadaniu „Otwarty konkurs wniosków na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków”. Na Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich wywiązała się dyskusja korespondująca z wnioskami radnych dotycząca braku środków na konkursy: Piękna wieś, Inicjatywa sołecka i Owca plus. Jest to rząd wielkości 470-500 tys. zł. Poinformował, że otrzymał opinie poszczególnych Komisji dotyczące projektu budżetu Województwa na 2021 r. Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich pozytywnie i bez wniosków zaopiniowała projekt budżetu Województwa, podobnie Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisja Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie i bez wniosków zaopiniowała projekt budżetu Województwa. Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie i bez wniosków zaopiniowała projekt budżetu Województwa.

Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego pozytywnie i bez wniosków zaopiniowała projekt budżetu Województwa, podobnie Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz doraźna Komisja ds. Klimatu. Natomiast Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Komisja Statutowo-Regulaminowa oraz doraźna Komisja – „Kapituła Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” nie opiniowały projektu budżetu Województwa na 2021 r.

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – Pan Przewodniczący poinformował o wniosku Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, a następnie poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie i bez wniosków. Komisji Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie i bez wniosków zaopiniowała Wieloletnią Prognozę Finansową, a następnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu województwa na 2021 r., ale złożyła wniosek, o którym Pan Przewodniczący wcześniej wspominał.

Przewodniczący – bardzo przepraszam ma Pan oczywiście rację. Natomiast ten wniosek bardziej zmierza w kierunku uwzględnienia środków w budżecie 2021 r. ponieważ nie mówi o źródle sfinansowania przesunięć.

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – to prawda, że nie mówi, ale uznaliśmy na Komisji, że takiego obowiązku nie mamy. Jak będziemy dyskutować na Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, to możemy wskazać źródło, bo taki pomysł Komisja też ma. Natomiast wydaje się, że na tym etapie pracy Komisji, jest możliwe zgłoszenie wniosku, bez wskazania źródła. Natomiast my na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury wewnątrz wskazaliśmy takie źródło, ale go nie podaliśmy we wniosku. Reszta zależy do Zarządu i jak będzie Pan Marszałek będzie możliwość się do tego odnieść.

Przewodniczący – tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej niejako obliguje Komisję do wskazania źródła sfinansowania zgłoszonej zmiany. Dla mnie jest to wniosek do Zarządu Województwa, który ma obowiązek się do niego ustosunkować. Natomiast nie koniecznie jest to sprawa zmian w budżecie. Projekt budżetu podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową i trzeba się trzymać pewnej konstrukcji, mając na względzie wysokość budżetu i wydatki w poszczególnych działach.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – Regionalna Izba Obrachunkowa rozpoczęła już analizę projekt budżetu i lada dzień opinia powinna wpłynąć.

Przewodniczący – na Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich była podobna sytuacja, że w tym dziale brakuje 470-500 tys. zł na konkursy: Piękna wieś, Inicjatywa sołecka i Owca plus. Ostatecznie nie sformułowano wniosku, ale wydaje się, że te konkursy cieszą się dużym powodzeniem i dobrze byłoby żeby Zarząd w roku 2021 w ramach pojawiających się możliwości finansowych miał to na uwadze.

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – wniosek Komisji Edukacji, Nauki i Kultury o 500 tys. zł na ochronę zabytków nie jest skierowany do Zarządu. Zgodnie z procedurą dyskusji o budżecie, jest skierowany na Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów, aby w drugiej części posiedzenia Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów przedstawiła Zarządowi swoje propozycje sumujące pomysły wywodzące się z komisji. Wspominając Pana Marszałka odnosił się do dyskusji w ramach Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, a nie do złożenia tego wniosku do Zarządu. Komisja Edukacji, Nauki i Kultury upoważniła mnie, aby

w dyskusji wskazać jako źródło tych 500 tys. zł w tym samym dziale wydatki związane z mecenatem nad działalnością kulturalną (jest tam w projekcie 2 mln zł). Wydaje się, że nic by się nie stało, gdyby zostało to zmniejszone do 1,5 mln zł, a 500 tys. zł przekierowane zgodnie z wnioskiem. Nie wpisaliśmy tego wprost, aby zostawić Zarządowi wolną rękę, gdyby środki na mecenat były jednak ważne.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – odnosząc się do wypowiedzi Pana Piotra Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury to zadania te są w dwóch różnych rozdziałach klasyfikacji. W innym rozdziale są środki na ochronę zabytków, a w innym środki na mecenat.

Przewodniczący – czyli zburzyłoby to nie tylko układ budżetu, ale również część opisową.

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – właśnie z części opisowej taki niewłaściwy wniosek wyciągnąłem, ponieważ w opisie jest to w całości zapisane. Rzeczywiście dział jest ten sam, a rozdziały są inne.

Jakub Chelstowski Marszałek Województwa – generalnie wszystkie wnioski są zasadne, ale plan na budżet 2021 r. mamy trzyetapowy. Budżet został przygotowany na miarę naszych możliwości w oparciu o dane makroekonomiczne i wytyczne ministerstwa na poziomie ostrożnym, ale i realnym do wykonania w sytuacji covidowej. W wielu obszarach są pomniejszone kwoty np. w konkursach, w wsparciu dla straży pożarnych. Nie wynika to z tego, że chcemy ograniczyć finansowanie, tylko środki uzupełnić w marcu z podziału wyniku finansowego. Ustaliliśmy, że bilansujemy to w taki sposób, aby zadania były wskazane i będziemy je realizować. Gdybyśmy przyjęli wariant, że chcemy zabezpieczyć finansowanie, to przy założeniu przyjętym we wrześniu byłoby to nierealizowalne. Deklarujemy, że w lutym lub marcu finansowanie będzie zwiększone z wyniku finansowego 2020 r. Wykonanie jest bardzo dobre, ale środki powinny się znaleźć. Postaram się umówić z Panem Piotrem Czarnynogą Przewodniczącym Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w sprawie konkursów w dziedzinie kultury. Aktualnie wszystkie siły są skupione na ochronie zdrowia. Przesunięcie 500 tys. zł nie jest problemem, ale projekt poszedł już do RIO. Możemy też zwiększyć finansowanie. W przyszłym roku mamy rocznicę III Powstania Śląskiego i będziemy chcieli lepiej niż w tym roku świętować (z uwagi na covid), a do tego będzie trzeba więcej środków. Ten rok pokazał, że w przypadku prac konserwatorskich, to ten konkurs, jest kroplą w morzu potrzeb. Będziemy się starali osiągnąć poziom, o który wnioskowała Komisja Edukacji, Nauki i Kultury, a jeśli nie, to są środki w mecenacie. Budżet jest stricte techniczny, punktowo zahaczony w wydatkach wskazujących zadania, które będziemy wykonywać i może jeszcze zwiększać. Czasami jest też potrzeba w regionie pomóc np. powstał fundusz solidarnościowy. Na ostatniej Radzie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego powstała koncepcja wspierania małych i średnich gmin w zakresie poprawy tego bezpieczeństwa, ale wymaga to opracowania od strony formalno-technicznej. Wszystkie inicjatywy cieszące się dużym zainteresowaniem np. Inicjatywa sołecka, czy wsparcie ochotniczych straży pożarnych, to deklaruje, że będziemy starali się utrzymać poziom z tego roku, a jak sytuacja będzie lepsza, to może i zwiększyć w różnych obszarach. Zdania te są ważne z punktu widzenia bezpieczeństwa. Przywróciliśmy część zadań jeśli chodzi o Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe i Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. Deklaruję, że wnioski, które do mnie wpłynęły, to jestem za i będziemy

te zadania w lutym lub marcu w budżecie umiejscawiać. Myślę, że finansowanie się znajdzie. Przyjęliśmy montaż, że wpisujemy punktowo, ale środki są mniejsze i będziemy prosić Państwa Radnych o zwiększenie finansowania w poszczególnych obszarach.

Przewodniczący – jak rozumiem Pan Marszałek w imieniu Zarządu deklaruje uwzględnienie potrzeb w Dziale 010 Rolnictwo, w Dziale 921 Kultura i Dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne w trakcie wykonywania budżetu roku 2021. Odczytuje też Pańską wypowiedź, że być może środków znajdzie się więcej niż wnioskujemy.

Radny Zbigniew Przedpelski – podziękował Panu Marszałkowi za zapewnienie, że na wszystko starczy, bo myślę, że możemy zawrzeć taką umowę, że taką mamy nadzieję, że będziemy starać się bronić tych najsłabszych. Tak jak ten rok, bardzo ciężki i trudny, szczególnie dla kultury, edukacji i nauki. Pan Marszałek mnie przekonał i myślę, że w przyszłym roku będziemy mogli liczyć na zrównoważenie potrzeb wszystkich instytucji. Ciężki jest to okres i nie są to normalne okoliczności. Tym bardziej szacunek dla Zarządu Województwa, że funkcjonujemy i to zupełnie nieźle.

Przewodniczący – czy Pan Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest usatysfakcjonowany stanowiskiem Pana Marszałka?

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – gdyby na to patrzeć od strony formalnej, to powinienem domagać się, ze strony Komisji, przegłosowania tego wniosku. Natomiast przedstawiając wniosek do zmiany projektu budżetu nie zdawaliśmy sobie sprawy, że będzie to jedyny wniosek, ze strony komisji, dotyczący zmiany projektu budżetu. W tym kontekście gdybyśmy przegłosowali tę poprawkę, to gdyby Zarząd ją uwzględnił, to Pani Skarbnik musiałaby zmieniać projekt budżetu, z tego jednego powodu. Następnie przesłać projekt ponownie do RIO. W tym kontekście wydaje mi się, że Komisja Edukacji, Nauki i Kultury zrozumie moje argumenty, że deklaracja Pana Marszałka jest tyle samo warta, co przegłosowanie wniosku. Nie upieram się więc przy głosowaniu. Komisja będzie przypominała o tym w lutym lub marcu 2021 r. Jest też inny argument. Komisja Edukacji, Nauki i Kultury ma świadomość, że w tym trudnym roku i trudnym budżecie na rok następny wydatki w Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rosą rok do roku. Potraktujmy więc, że zapis deklaracji Marszałka jest wystarczający.

Radny Rafał Kandziora – na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich odbyliśmy prawie 1,5 godzinną dyskusję odnośnie Działu 010 Rolnictwo. Nie zgłosiliśmy wniosku, ponieważ Komisja uznała w zdecydowanej większości, że budżet jest niepewny do przewidzenia. Zarząd ma dużą świadomość i znajomość wszystkich potrzeb. Uważam, za mądrość Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, że podchodzimy do sprawy w rozsądny i spokojny sposób. Faktycznie niektóre cięcia są dość bolesne np. w przypadku programu Owca plus, który zmniejszył się z 900 tys. zł do 510 tys. zł. Kwota 100 tys. zł na konkurs Piękna wieś jest kłopotliwa. Jest jednak nasze zrozumienie i wspominam o tym tylko po to, aby utrwaliło się Zarządowi, że potrzeba jest.

Radna Ewa Żak – cieszę się z obietnicy Pana Marszałka, że dostaniemy dodatkowe 500 tys. zł na ochronę zabytków, bo niestety wniosek był złożony i powinniśmy go procedować. Nie procedujemy, bo pan Marszałek nam obiecał nawet więcej. To co otrzymujemy starczy jedynie na postawienie rusztowania, a nie na konserwację. Od wielu lat dzielimy środki na zabytki i wiem, że jest tego zbyt mało. Jak rozumiałam Inicjatywa sołecka, Piękna wieś, straże pożarne, WOPR i GOPR też dostaną dodatkowe

środki najpóźniej w lutym lub marcu. Jeżeli chodzi o moje pytania, to Pan Marszałek udzielił wyjaśnień i na tym etapie poprę budżet.

Radny Stanisław Gmitruk – podziękował Panu Marszałkowi za deklaracje dotyczące Ochotniczych Straży Pożarnych i Inicjatywy sołeckiej, ale przypomniał, że na sesji budżetowej w dniu 16 grudnia 2019 r. też Pan Marszałek składał deklaracje i nie udało się dotrzymać słowa. Przyjmuję więc deklaracje, ale z dużą dozą niepewności. Pani Skarbnik wspominała, że budżet na 2021 rok w Dziale 851 ochronie zdrowia będzie mniejszy niż obecny. Poprosił Pana Marszałka o ustosunkowanie się czemu jest mniejszy. Wiadomo, że dochody mamy mniejsze, ale czemu ważna dziedzina jaką jest ochrona zdrowia, zwłaszcza w sytuacji pandemii, jest zmniejszona. W zadaniach inwestycyjnych planowanych w budżecie na 2021 rok nie ma żadnej inwestycji dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie. Oczywiście ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego jest zapis dotyczący wdrażania e-usług w tej jednostce (kwota ponad 1 mln zł). Potrzeby inwestycyjne tego szpitala są ogromne i sprecyzowane w planie inwestycyjnym na najbliższe lata. Rada społeczna zatwierdziła ten plan. Zgłosił też wniosek w sprawie konkretnej inwestycji i poprosił o ustosunkowanie się do niego.

Radna Agnieszka Biegun – w kwestii szpitali kolejny raz zgłosiła wniosek dotyczący Oddziału dla Dzieci i Młodzieży w Jaworzu. Dojazd do tego oddziału jest bardzo trudny. Droga jest dramatyczna. Szpital ma projekt i proszę, aby jednak zabezpieczyć środki na ten cel. Pan Marszałek powinien pojechać do Jaworza i podjąć odpowiednią decyzję.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – komentując wypowiedź Pana Radnego Stanisława Gmitruka, to posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia było jednym z najdłuższych jeżeli chodzi o sprawy budżetowe. Problemem Częstochowy jest pokrywanie strat. My jako radni i członkowie rad społecznych powinniśmy zrobić wszystko, aby szpitale zminimalizowały straty. Wtedy te środki pójdą na inwestycje. Najbardziej nieefektywną metodą dawania środków jest pokrywanie strat. Ten punkt też był wątpliwy, czy nie jest tam zbyt mało, ale powinniśmy zrobić wszystko żeby doprowadzić do zmniejszenia strat. Porównując z innymi województwami mamy tego bardzo dużo. W przyszłości musimy te środki traktować łącznie. Czyli nie mówić, że szpital nic nie dostał, bo dostał na pokrycie straty. Nie lubię podziału na subregiony, ale jednak w tych kategoriach musimy to oceniać, bo ktoś mówi, że na inwestycje nie ma nic, ale na pokrycie straty było kilka milionów. Jestem za tym, aby inwestycje w szpitalach wzrosły, choćby z nadwyżki. Wszyscy wiemy, że głównym rozdającym będzie jednak epidemia.

Jakub Chelstowski Marszałek Województwa – w roku 2019 udzieliliśmy bardzo dużej pożyczki na rzecz Szpitala w Częstochowie w wysokości prawie 10 mln zł. W tym roku poszło tam dużo środków jeżeli chodzi o inwestycje, środki unijne na walkę z covid i środki nasze. Podkreślił, że budżet jest punktowy. Jeżeli chodzi o wszystkie różne źródła inwestycji w służbę zdrowia, to jest ok. 280 mln zł na różne szpitale. Woli przekazywać środki Państwu Radnym do decyzji na inwestycje niż na pokrycie ujemnego wyniku. Jeszcze dużo przed nami, jeśli chodzi o budżet 2021 roku. W lutym i marcu jak będziemy dzielić środki, to będziemy tworzyć budżet inwestycyjny w różnych obszarach. Dyrektor Szpitala w Częstochowie musi wykazać też te kierunki. Zaplanowane są też źródła zewnętrzne w tym obszarze. Musimy troszkę na to poczekać, bo sytuacja teraz jest zgoła inna. Szpital w Częstochowie jest jednym z czołowych

szpitali i ma wielkie wsparcie finansowe. W tym roku wsparcie na inwestycje w tym szpitalu, to prawie 9 mln zł, pomijając ujemny wynik. To, że tam dzisiaj nic nie ma, nie oznacza, że tak pozostanie. Będziemy z pewnością zmieniać kwestie poszczególnych zadań za zgodą Państwa Radnych. W lutym i marcu z pewnością uwagi będą uwzględnione. Poprosił o wskazanie jakiego słowa nie dotrzymał, bo mogło mu coś uciec. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Radnej Agnieszki Biegu, to będziemy przygotowywać dokumentację, która oszacuje pewne działania. Często jest tak, że szpitale piszą wnioski drogowe, a potem się okazuje, że nie ma np. jakiś pozwoleń. Środki są zapisane, ale nic się nie dzieje i są przesuwane na kolejny rok. Sprawdzimy co szpital ma. Udało się to zrobić w Bystrej i uda się w Jaworzu.

Izabela Domogała Członek Zarządu Województwa – nawiązując do wypowiedzi Radnego Stanisława Gmitruka, to jeśli była dotacja dla Częstochowy i kupili coś taniej, to były aneksy, aby wszystkie środki tam trafiły. W budżecie nie ma wpisanej ostatecznej kwoty. W samej Częstochowie jest ponad 160 łóżek covidowych. Cześć naszych oddziałów musiało być wyłączonych z sieci, to jest 1530 łóżek. Staramy się wracać do planowych przyjęć i świadczyć też innego rodzaju usługi, a nie tylko opiekę covidową. Sieć wojewódzka wystartowała jako pierwsza. Budżet się zmienia 12 razy w roku, więc jak podsumujemy ten rok, to będziemy Państwa informować. Przekażemy Panu Radnemu pisemnie informacje dotyczące środków na inwestycje w Częstochowie.

Przewodniczący – sytuacja w służbie zdrowia jest bardzo dynamiczna i nieprzewidywalna, to ten obszar będzie absorbował pracę Zarządu nie tylko w najbliższym czasie, ale również w dłuższej perspektywie. Decyzyjność, którą do tej pory Zarząd wykazał, daje wyciągnąć wniosek, że Zarząd nie poprzestanie na tym, co zostało zrobione, ale będzie odpowiadał na wyzwania, które będzie niosło życie. Jest to zadanie przed którym Zarząd nie ucieknie i moim zdaniem z powodzeniem realizuje. Trzeba też dużego zrozumienia, ponieważ mamy do czynienia z czymś w czym nie mamy doświadczenia. Wszystkich Państwa proszę więc o zrozumienie i niejako podporządkowanie się sytuacji.

Radny Stanisław Gmitruk – znam jaką pomoc finansową i organizacyjną udziela Zarząd Szpitalowi w Częstochowie. Jednak potrzeby inwestycyjne i związane z pokryciem wyniku finansowego są ogromne. Wystarczy popatrzeć na plan inwestycyjny. W budżecie brak zapisów, ale przyjmuje deklaracje. Przed sesją Sejmiku 16 grudnia 2019 r. odbyliśmy Pani Marszałku rozmowę dotyczącą zakupu angiografu komputerowego i to się stało, ale rozmawialiśmy też o zwiększeniu budżetu na Inicjatywę sołecką. W odpowiedzi na interpelacje zapewniał Pan, że będzie to nie 4,5 mln zł, jak wnioskowaliśmy, ale może i 6 mln zł. To się nie udało.

Jakub Chelstowski Marszałek Województwa – z RPO przekazano 7,6 mln zł, a z budżetu województwa 9 mln zł na Szpital w Częstochowie. Udało się uzyskać kwotę 4,5 mln zł, więc dotrymaliśmy pewnego poziomu. Jednak wydatki budżetowe mają swoją równowagę i jest tu odwieczny spór z Panią Skarbnik. Dziękuję za przypomnienie, rzeczywiście tak było.

Przewodniczący – pamiętamy, że w marcu Zarząd wycofał się z zaplanowanego podziału środków w obliczu tego co się działo w związku z pandemią.

Radny Zbigniew Przedpełski – jest członkiem rad społecznych w kilku szpitalach i są różne szpitale. Jedne mają niezwykle wyśrubowane płace, co generuje duże koszty i musimy pokrywać straty. W momencie uchwalania budżetu wielkość tych strat jest

swego rodzaju niespodzianką. Inne szpitale przynoszą straty, ale na bardzo rozsądnym poziomie i są w stanie same je pokryć. Na tym tle jak słyszę o 17 mln zł na inwestycje, to bardzo wiele szpitali ma takie potrzeby i chciałoby dotację na takim poziomie. Nie jest to krytyka pod adresem Szpitala w Częstochowie, ale proszę pamiętać, że Zarząd i radni muszą równoważyć interes wszystkich mieszkańców. Dostrzegam dużo dobrej woli Zarządu, ale oczywistą rzeczą jest, że nie załatwi się wszystkiego. Nasza Komisja powinna pamiętać też o stronie przychodowej budżetu. Tak jak powiedział Pan Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku w tym i prawdopodobnie przyszłym roku głównym rozdającym będzie epidemia.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja jednak skierowała do Zarządu Województwa Śląskiego wnioski o uzupełnienie w trakcie roku 2021 środków minimum po 500 tys. zł w: Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, Dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa i Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/355**).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/355).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/356**).

Komisja w głosowaniu: za – 9, przeciw – 0, wstrzymał się – 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/356).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja przyjęła wniosek, do Zarządu Województwa Śląskiego o uzupełnienie środków minimum po 500 tys. zł w trakcie roku 2021 w Dziale:

- 010 Rolnictwo i łowiectwo (Inicjatywa Sołecka, Piękna wieś Województwa Śląskiego, Owca+),
- 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (Ochotnicze Straże Pożarne),
- 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, (Otwarty konkurs na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków).

Komisja w głosowaniu: za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 przyjęła wniosek, do Zarządu Województwa Śląskiego o uzupełnienie środków minimum po 500 tys. zł w trakcie roku 2021 w Dziale:

- 010 Rolnictwo i łowiectwo (Inicjatywa Sołecka, Piękna wieś Województwa Śląskiego, Owca+),

- **754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (Ochotnicze Straże Pożarne),**
- **921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, (Otwarty konkurs na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków).**

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński