

Protokół nr 30
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 9.12.2020 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/362, VI/363, VI/364, VI/365.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 12) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/363**) oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/364**). Jak rozumiem jest to porządkowanie budżetu, zwiększenie dywidendy i korekta wydatków zbędnych.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – tak, jest to porządkowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego oraz budżetu. Nie ma nowych zadań i wykreślenia zadań, ponieważ to znalazło się w projekcie WPF na lata 2021-2030.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/363**).

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/363).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/364**).

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/364).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2021 roku (**druk VI/365**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – tytuł zgodnie z ustawą brzmi wykaz wydatków, ale jest tu tylko jedna pozycja związana z przedsięwzięciem pn. „Mogę! Zatrzymać SMOG – Przedszkolaku złap oddech” – II edycja. Przeciągające się procedury przetargowe i odwołanie jednego z oferentów, z którego się ostatecznie wycofał spowodowały, że termin realizacji do 5 grudnia nie był możliwy do realizacji. Ustawa o finansach w przypadku rozstrzygniętego przetargu i braku możliwości realizacji zadania, daje możliwość przeniesienia realizacji zadania na przyszły rok, do 30 czerwca. Wykonawca deklaruje, że powinien zrealizować dostawę do końca lutego. Na wszelki wypadek wpisaliśmy jednak ustawowy termin do 30 czerwca.

Przewodniczący – mało jest wydatków, które nie wygasają w budżecie województwa. Czasami w budżetach samorządów spotyka się ich dużo więcej.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – jednostki samorządu nie korzystają nagminnie z tej możliwości ustawowej, ponieważ środki trzeba najpóźniej do końca roku przelać na subkonto. Więc tam gdzie są problemy finansowe (brak płynności finansowej) rezygnują z realizacji zadania. W sprawozdaniu z wykonania budżetu będzie ten wydatek wpisany jako wykonany.

Przewodniczący – Pani Skarbnik przejawia bardzo praktyczne podejście do budżetu, ale spotkałem jednostki samorządu, które dużo pozycji wpisywały jako niewygasające, a tym sposobem miały dobre wykonanie.

Radny Piotr Czarnynoga – w związku z pandemią pojawił się problem z realizacją Budżetu Obywatelskiego. Wiele zadań, szczególnie w obszarze kultury nie będzie mogło być zrealizowane, ponieważ np. nie odbywały się spektakle itp. Przeprowadzenie tego procesu jako wydatki niewygasające byłoby trudne i niepraktyczne. Jednak jeśli w budżecie 2021 roku będą się pojawiały zadania z kontynuacji BO z roku 2020, to powinny się spotkać z aprobatą. Przykładowo, kiedy nie udało się zrealizować w jednostce kultury zadania za 40 tys. zł, to można dołożyć w budżecie roku 2021 te 40 tys. zł na zrealizowanie tego zadania. Czyli na realizację BO. Jest to o tyle ważne, że BO angażował wielu naszych mieszkańców. Następnie otrzymali środki na realizację, a w efekcie problemów z covidem jest trochę rozczarowania. Chodzi o takie ogólne życzliwe podejście Zarządu i Skarbnika do BO niezrealizowanego. Relatywnie w stosunku do kwot budżetu są to niewielkie środki.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – mamy dopiero pierwszą edycję BO, a gminy dużo wcześniej rozpoczęły procedurę BO i jest już jednoznaczne stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, że wydatki BO nie mogą być niewygaszone. BO jest tylko roczny i nie wolno tworzyć przedsięwzięć wieloletnich. Niewykorzystane środki wchodzą w wynik finansowy. Zarząd miał nadzieję, że zadania BO da się zrealizować. Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych, to Zarząd Województwa musi być stroną w realizacji umowy. Musi ogłosić i rozstrzygnąć przetarg. RIO stoi na stanowisku, że BO nie podlega procedurze niewygaszania. Nie ma więc tu mowy o przychylności lub barku przychylności, ale o narzuconym stanowisku RIO.

Radny Rafał Kandziora – chciałbym wrócić do projektu uchwały z Druku VI/364 i zapisów w §3 dotyczących pokrycia deficytu. W punktach mamy wykazane w jaki sposób ten deficyt zostanie pokryty, ale z pewnym naddatkiem. Chciałbym wyjaśnienia dotyczącego tego naddatku. Natomiast w Dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest zmniejszenie o 62 tys. zł. Zastanawia fakt, z czego wynika niemożność uzyskania dochodu, z tego tytułu.

Przewodniczący – poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie, co nie kwestionuje podjętej wcześniej opinii.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w Dziale 900 nie będą realizowane zadanie i o taką kwotę wystąpił Departament Ochrony Środowiska. Szczegółowych wyjaśnień może udzielić Departament. Natomiast jeśli chodzi o deficyt, to on na dzisiaj wynosi 184 mln zł, ale jeśli zmniejszymy wydatki o 46 mln zł, to ten deficyt się oczywiście zmniejszy. Naddatek wynika z zaplanowania w tym momencie całej kwoty kredytu do zaciągnięcia.

Radny Rafał Kandziora – w §3 ust. 2 łączna kwota przychodów wynosi 271 mln zł.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – tak, a na dzisiaj jest 305 mln zł, zwiększamy dochody o dywidendę i zmniejszamy przychody. Wszystko jest liczone per saldo.

Radny Rafał Kandziora – podziękował za wyjaśnienie.

Przewodniczący – sposób liczenia ma tutaj duże znaczenie. Natomiast w Dziale 900 jest opisane, że oszczędności dotyczą dostawy informatycznego systemu ewidencyjno-opłatowego do tworzenia i notyfikacji baz danych podmiotów korzystających ze środowiska. Czyli tego w tym roku nie kupujemy i o tyle się zmniejsza. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2021 roku (**druk VI/365**).

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2021 roku (druk VI/365).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wsparcia branży turystycznej z terenu Województwa Śląskiego (**druk VI/362**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – oświadczenie dotyczące wsparcia branży turystycznej uzyskało dzisiaj poparcie Zarządu Województwa. Departament Rozwoju Regionalnego wygosponarował ze środków UE 11 mln zł lub 14 mln zł. Niestety kwoty nie pamiętam dokładnie. Przesuwając środki między programami można je przeznaczyć na wsparcie branży. Oświadczenie wskazuje, że Zarząd i Samorząd Województwa zrobi wszystko, aby branżę turystyczną wspomóc.

Przewodniczący – odczytuję intencję Zarządu w ten sposób, że po wszystkich uruchomionych pomocach w zakresie służby zdrowia i przedsiębiorców teraz Zarząd

wyciąga rękę do branży turystycznej. Jak rozumiem trwają intensywne rozmowy z Komisją Europejską w sprawie tych środków.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – branża turystyczna bardzo dużo straci przy obecnych obostrzeniach związanych z COVID-19.

Przewodniczący – z informacji, które do mnie dochodziły wynikało, że środki nie będą bezpośrednio dla przedsiębiorców, ale za pośrednictwem gmin. Autorom projektu uchwały chodziło chyba o naszą ocenę, czy takie działanie ma sens. Jeżeli Zarząd Województwa podejmuje takie wyzwanie, to powinniśmy poprzeć tą sprawę. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wsparcia branży turystycznej z terenu Województwa Śląskiego (**druk VI/362**).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego wsparcia branży turystycznej z terenu Województwa Śląskiego (druk VI/362).

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński