

Protokół nr 27
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 20 stycznia 2021 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Plan pracy Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na 2021 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Porządek posiedzenia został przesłany drogą mailową: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Plan pracy Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na 2021 rok. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne. Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi, zastrzeżenia do zaproponowanego porządku a wobec ich braku przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia. Komisja jednogłośnie (za:11) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Plan pracy Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że jeśli chodzi o plan pracy w ubiegłym specyficznym roku nie udało się zrealizować kilku punktów z planu pracy.

1. Spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – finansowanie świadczeń zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem jednostek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa: Bardzo ważny temat i postaramy zorganizować takie spotkanie w obecnym roku.

2. Lecznictwo sanatoryjne oraz opieka hospicyjna ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń skierowanych do dzieci w tym zakresie: Temat ważny, również z uwagi na duże zawirowania w tym zakresie i powinien zostać omówiony.

3. Możliwości pozyskania funduszy unijnych dla jednostek podległych Samorządowi Województwa w perspektywie nowego budżetu UE na lata 2021-2027: Z przyczyn obiektywnych nie udało się zrealizować tematu ponieważ budżet nie został jeszcze uchwalony. Ten temat w drugiej połowie roku byłby jak najbardziej zasadny.

Komisja powinna zająć się tematami, które realizuje praktycznie co roku. Chodzi między innymi o omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa. Drogą mailową wpłynęły następujące propozycje tematów:

Radna Ewa Żak zaproponowała: Spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radna Alina Bednarz zaproponowała: Stan opieki psychiatrycznej dzieci i młodzieży w województwie śląskim – temat ważny, który należy przedstawić w związku z reformą, która jest wdrażana.

Swoje propozycje do planu pracy zgłosił również Pan Przewodniczący Jak Kawulok, który w tym miejscu je przedstawi i uzasadni.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok poinformował Komisję, że zgłosił trzy tematy ale biorąc pod uwagę harmonogram pracy Komisji zdaje sobie sprawę, że niekoniecznie wszystkie muszą zostać ujęte. Propozycje są ułożone w kolejności według własnych subiektywnych priorytetów.

1. Pacjenci szpitali marszałkowskich według miejsca zamieszkania.

Cel: Pozyskanie informacji o charakterze szpitala ze względu na rzeczywisty obszar działania.

Metodyka: Podmioty lecznicze (szpitale) podległe marszałkowi sporządzają informacje o ilości pacjentów z poszczególnych powiatów. Analiza procentowa udziału pacjentów z powiatu będącego siedzibą szpitala do ogólnej ilości pacjentów określi zasięg działalności szpitala: lokalny, regionalny czy wojewódzki. Sugeruję aby analiza była wykonana na poziomie szpitala oraz poszczególnych oddziałów.

Uzasadnienie: Jednostek marszałkowskich jest ponad 40, biorąc pod uwagę również spółki prawa handlowego. Istotna jest informacja, czy leczony pacjent jest tylko i wyłącznie lokalny czyli pochodzi z danego powiatu/miasta czy też faktycznie jest to kilka powiatów, region, subregion. To zobrazuje, czy te szpitale faktycznie mają zasięg lokalny i mogłyby być szpitalami powiatowymi, czy też faktycznie powinniśmy rozszerzać ich działalność ponieważ obejmują zasięgiem kilka czy kilkanaście powiatów. Dzisiaj niektóre miasta polikwidowały oddziały podstawowe a mamy oddziały podstawowe w szpitalach wojewódzkich. To pomylenie pojęć, ponieważ my nie możemy pokrywać starty, tego co się nie opłaca. Analiza może być robiona w dwóch wariantach. Wariant pierwszy ten podział robimy tylko dla poziomu szpitala. Wariant drugi bardziej ambitny: robimy do poziomu oddziału.

2. Temat: Informacja o aktualnej ilości kształconych pielęgniarek na uczelniach w województwie śląskim na poszczególnych latach studiów.

Cel: Pozyskanie informacji o możliwym dopływie kadry medycznej pielęgniarstwa do podmiotów leczniczych województwa śląskiego w kolejnych latach.

Metodyka: Na podstawie informacji wyższych uczelni powinna być przygotowana informacja o ilości osób kształcących się na kierunkach pielęgniarstwa w województwie śląskim. Dane te powinny być przedstawione z podziałem na powiat stałego zamieszkania studentki/studenta.

Uzasadnienie: Mamy dosyć dokładne informacje ile pielęgniarek czy też pielęgniarzy odchodzi w danym roku – takie dane izby prowadzą dosyć dokładnie (przewidujemy ile odchodzi na emeryturę). Natomiast z drugiej strony nie mamy tych informacji, ile może dojść do zawodu. Rola izb pielęgniarstwa zaczyna się w momencie rejestracji pielęgniarstwa do zawodu czyli, kiedy zgłasza się z dyplomem. Informacja uprzedzi nasze działania, być może uda się nam jeszcze coś poprawić.

3. Temat: Informacja o wynagrodzeniach pracowników w podmiotach leczniczych podległych marszałkowi.

Cel: Pozyskanie informacji o rzeczywistych płacach pracowników naszych jednostek.

Metodyka: Podmioty lecznicze (szpitale) podległe marszałkowi sporządzają informacje o średnim wynagrodzeniu brutto dla poszczególnych grup zawodowych liczoną jako wartość roczna ujęta na dokumencie PIT dzielona przez ilość przeprowadzonych miesięcy. Dla pracowników kontraktowych porównanie odbywa się na poziomie stawki godzinowej.

Uzasadnienie: W tej chwili mamy bardzo często sytuację taką, że informacje są sprzeczne, bo jedna grupa zawodowa nie chce wliczać dodatku funkcyjnego, inna wlicza. Podobnie jak w przypadku radnych, którzy wypełniają oświadczenia majątkowe i tam wpisują kwotę brutto, taka sama metodyka powinna być wobec pracowników. Tutaj mam wątpliwości czy te dane powinny być upubliczniane w postaci nazwy zakładu. Ta informacja ma swoje zagrożenia ale dla nas jako zarządzających taka informacja byłaby potrzebna.

Na zakończenie Przewodniczący Kawulok podkreślił, że punkt pierwszy jest najbardziej istotny, bo prędzej czy później czeka nas decyzja odnośnie restrukturyzacji naszych szpitali. Wyłapanie szpitali, które mają typowo zasięg lokalny, powiatowy być może umożliwiłoby pewne rozmowy z władzami samorządu powiatowego, tak jak było to przykładowo w Tychach.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka w nawiązaniu do propozycji Przewodniczego Jana Kawuloka stwierdził, że temat pierwszy jest zdecydowanie słusznym tematem - takie informacje będą mogły służyć ocenie jak dana jednostka funkcjonuje i jaki ma zakres. Druga zgłoszona propozycja jest ważna ale omawialiśmy już podobną tematykę w 2019 roku. Stąd omówienie ponownie tego tematu później w 2022 roku pozwoli określić czy coś się zadziało.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zasygnalizował, że w subregionie południowym wbrew wszelkim oczekiwaniom ilość pielęgniarek spadła co budzi wielkie zaniepokojenie. Przez ostatnie 5 lat był minimalny wzrost teraz znów nastąpił spadek.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że temat numer trzeci budzi wątpliwości. Nawet w jednej jednostce służby zdrowia w przypadku lekarzy w zależności od jakiej specjalności są diametralnie różne stawki, nie mówiąc też o formach zatrudnienia. Ujawnianie takich stawek może być kłopotliwe dla osób zarządzających – mogą później padać propozycje z innych ośrodków podkupujących pracowników. Takie informacje są dla zarządu jeżeli to ma wpłynąć na funkcjonowanie, na poprawę sytuacji jednostek. Taki temat na komisję to już niekoniecznie. Następnie Przewodniczący przedstawił propozycje tematów do planu pracy, które zgłosił **Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Grzegorz Baranowski:**

- Regionalny system pieczy zastępczej – problemy i wyzwania.
- Deinstytucjonalizacja – nowe wyzwanie dla regionalnej polityki społecznej w usługach.
- Polityka senioralna w województwie śląskim.

Radna Gabriela Łacna zasygnalizowała, że ostatnio pojawiło się w mediach hasło „centralizacja szpitali”. W grudniu została powołana komisja do prac w tym zakresie. To jest jeszcze na etapie załączka. Podobno przepisy mają wejść już w 2021 roku. Czy można w połowie roku wprowadzić taki temat. To jest przejęcie szpitali powiatowych przez i tutaj nie wiadomo, czy przez Urząd Marszałkowski, czy przez Urząd Wojewódzki.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że to są na razie jakieś propozycje. Tutaj jakiś konkretnych przepisów nie ma.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok poinformował, że z uwagi na telefony z terenu powiatu zapoznał się dokładnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 23 grudnia 2020 roku. Z tego kompletnie nie wynika żebyśmy mieli to przejmować. Faktycznie jest natomiast medialna informacja na ten temat. Związek Województw RP poprosił o informacje i będzie przygotowywał swoją opinię, związek ratownictwa medycznego również ma plany by brać w tym udział. Jeżeli pojawi się coś konkretnego, będzie to dla nas tak ważne dla, by zwołać nadzwyczajne posiedzenie Komisji. Na razie są informacje medialne a nie rządowe o przejmowaniu przez marszałka, innym razem przez wojewodę. Na dzień dzisiejszy jest powołany zespół, który ma określony początek działania i datę końcową. Zespół jest zobligowany do określenia pewnych zadań – restrukturyzacja zakładów i ich zobowiązań. Jeżeli Pan Przewodniczący przychyli się do wprowadzenia tematu odnośnie struktury pacjentów i zrealizowania go w miarę szybko, to będzie to sensowne. Będziemy już wtedy wiedzieli, jak wyglądają nasze jednostki nie tylko pod względem finansowym ale też struktury pacjentów.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał Przewodniczącego Jana Kawuloka, jaki termin proponuje na omówienie informacji na temat struktury pacjentów.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok odpowiedział, że do lutego Departament Zdrowia nie zdąży zebrać danych. Marzec jest realnym terminem. Zadeklarował swoją pomoc Departamentowi Zdrowia.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zaproponował omówienie tematu w kwietniu żeby w marcu podjąć zaległe tematy opieki hospicyjnej i leczenia sanatoryjnego.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok odpowiedział, że kwiecień jest też dobrym terminem.

Radna Alina Nowak zaproponowała, by poruszyć są tematy związane z rynkiem pracy, stopą bezrobocia. Sytuacja dotycząca pandemii odbiła się na rynku pracy. Spotkanie z udziałem Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że informacje od Dyrektora Sikorskiego mamy możliwość pozyskiwania praktycznie co miesiąc. Jeżeli będzie taka wola informacje możemy mieć na bieżąco.

Radna Alina Nowak odpowiedziała, że jak najbardziej. Są jednak kwestie związane z tematem o którym mówiliśmy na posiedzeniu w zakresie zawodów deficytowych dotyczących służby zdrowia. Ostatnio zostało przegłosowana ustawa dotycząca wpuszczenia na rynek pracy pracowników cudzoziemców z kwalifikacjami medycznymi. To jest temat, który powinniśmy poruszyć we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił o sformułowane i przesłanie tematu w formie pisemnej.

Radna Ewa Żak poprosiła, by spotkanie z Dyrektorem NFZ, Panem Nowakiem, odbyło się w pierwszej połowie tego roku. Będzie nowe kontraktowanie i chcielibyśmy dowiedzieć się na jakiej zasadzie będzie to wyglądać. Jeżeli chodzi o szpitale powiatowe, to Związek Powiatów Polskich będzie 5 lutego rozmawiał z Ministrem Gadomskim. Rzeczywiście jest coś na rzeczy. W pierwszy momencie wychodziło, że szpitale powiatowe będzie przejmował Marszałek, teraz jest znowu pokazane inaczej. Nasi starości w szpitale powiatowe włożyli bardzo dużo pieniędzy przez wiele lat i raczej są za tym, żeby zostało tak jak jest. Gdyby miał to przejąć Marszałek należy wziąć pod uwagę, że już teraz mamy bardzo dużo szpitali. Obdarzenie nas znowu kolejnymi nie jest prostą sprawą. Cały czas trwają rozmowy z Ministrem Gadomskim, te kwestie będą poruszane i niedługo będziemy wiedzieć.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zaproponował, by spotkanie z Dyrektorem NFZ odbyło się w maju.

Radna Ewa Żak zgodziła się z zaproponowanym terminem.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że w marcu mielibyśmy informację na temat leczenia sanatoryjnego i hospicyjnego a w kwietniu temat zaproponowany przez Pana Przewodniczącego Kawuloka. W maju byłoby spotkanie z Dyrektorem NFZ.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin zwrócił uwagę, że musimy mieć świadomość, na jakim etapie są prace dotyczące tych przekształceń, także właścicielskich w służbie zdrowia. Niespełna miesiąc temu, 23 grudnia 2020 roku w Dzienniku Urzędowym Ministra Zdrowia ukazało się zarządzenie w sprawie utworzenia Zespołu ds. przygotowanie rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą. Ten zespół cały czas działa. Głównym zadaniem Zespołu jest: punkt 1. restrukturyzacja szpitali w tym ich zobowiązań, punkt 2 przekształcenia właścicielskie również konsolidacja sektora szpitalnictwa, punkt 3 przeprofilowanie szpitali oraz zmiana struktury świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez szpitale. Co ciekawe jest utworzenie korpusu restrukturyzacyjnego, w skład którego będą wchodzić certyfikowani doradcy restrukturyzacyjni w ochronie zdrowia i utworzenie korpusu menadżerskiego, który będzie tą siecią szpitali zawiadował. Efekty pracy, jakiś rozwiązań możemy spodziewać się w okolicach maja/czerwca. O zmianach o których mówiła Pani Radna Żak, że szpitale mają przejść pod Marszałka nie słyszałem. Tutaj

rzeczywiście szykują się daleko idące zmiany, w pierwszym rządzie dotyczące sieci szpitali miejskich i także powiatowych. Musimy być przygotowani na jakieś rozwiązania prawne, które będą przedstawiane na szczeblu wyższym niż samorządowy.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok poprosił Panią Radną Ewę Żak o przesłanie materiałów, gdzie mowa że szpitale powiatowe mają iść pod Marszałka. Nigdzie nie doczytałem się za wyjątkiem gazet, że mielibyśmy coś przejąć. Powołany Zespół przygotowuje pewne rekomendacje, bo wszelkie zmiany muszą być robione w formie ustaw sejmowych. Nie ma innej możliwości. Zespół przyjmie być może pewne rekomendacje dla posłów, które będą potem wdrażane lub nie. Pytanie, co my byśmy zaproponowali - jako Komisja Zdrowia czy jako Sejmik?! Wszyscy wiemy, że trzeba coś zmienić. Marszałek powinien mieć mniej szpitali, to powinny być szpitale obejmujące zasięgiem co najmniej kilku powiatów, to powinny być jednostki, gdzie idziemy, kiedy nie jesteśmy w stanie uzyskać pomocy w szpitalu powiatowym. Szpital miejski czy powiatowy powinien mieć podstawową rangę (oddział chorób wewnętrznych, chirurgię, pediatrię, ginekologię) i około 85% pacjentów pochodzi z powiatu, ewentualnie ościennych. Jeżeli szpital wojewódzki ma pacjentów tylko z jednego powiatu to pomimo nazwy jest szpitalem powiatowym.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że na razie podchodzi do tych wszystkich informacji z dużą rezerwą. Tego typu decyzje jako izolowane niczego nie wniosą ponieważ żeby dobrze zreformować ochronę zdrowia to należy podjąć bardzo szerokie działania, czasem niekiedy drastyczne, mało popularne działania. Pani Radna Żak mówi o pieniądzach przekazywanych przez starostów czy prezydentów na szpitale ale ci starostowie chętnie pozbyliby się szpitali. W wielu jednostkach samorządowych, zwłaszcza w powiatach, które nie mają dużych przychodów, funkcjonujące tam szpitale są bardzo kosztochłonne i przynoszą straty. Na pewno trzeba zmienić system finansowania - zarówno tych jednostek przez NFZ jak i zmienić finansowanie, sam dopływ pieniędzy, nie tylko z Ministerstwa ale też z innych firm ubezpieczeniowych. To nas niestety czeka nie zaczarujemy rzeczywistości i trzeba będzie podjąć tę reformę szerzej i być mało popularnie ale z jakimiś efektami. Na pewno nie będzie idealnie bo nigdzie na świecie tak nie jest, że wszyscy są zadowoleni ze służby zdrowia.

Radna Gabriela Łacna zgodziła się z Przewodniczącym Janem Kawulokiem i Piotrem Bańką. Aby odnieść się do sprawy konsolidacji szpitali powinniśmy wiedzieć, jakie jest główne założenie, jaki jest cel całej restrukturyzacji. Szpitale powiatowe przynajmniej w 90% to bardzo zadłużone. Nawet jeśli przy okazji tej restrukturyzacji zostałyby oddłużone, to nie znaczy, że szpitale nie będą się dalej zadłużać. Jeśli Urząd Marszałkowski miałby przejąć te szpitale i przez to powiększyć swoje zadłużenie, to powinniśmy bronić się przed tym rozwiązaniem. Z jednej strony rozumiem Panią Radną Żak, że patrzy pod kątem szpitala powiatowego ale z drugiej strony musimy patrzeć przez pryzmat Urzędu Marszałkowskiego żeby nie wziąć tych zadłużeń i powiększyć jeszcze te które już mamy.

Radna Ewa Żak zauważyła, że powinniśmy mieć wiedzę. Jeśli Minister rozmawia oznacza to, że sprawa jest jeszcze w toku. Żadnych dokumentów jeszcze nie ma na ten temat. Natomiast starostowie mają już tę wiedzę i w związku z tym jeżdżą do Ministra, uzgadniają. Starosta Bielski ma Szpital Pediatryczny, w który włożył bardzo dużo środków. Szpital nie jest zadłużony ale być może w tym będzie. Starosta bardzo dba o to i jest w stanie przekonać Radnych, by głosowali za środkami niezbędnymi dla szpitala. Inni starostowie też nie chcą by ich szpitale poszły pod Wojewodę czy pod Marszałka. Natomiast uszczęśliwienie Urzędu Marszałkowskiego szpitalami powiatowymi spowoduje katastrofę.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok odpowiedział Pani Radnej Ewie Żak, że w Cieszynie chcieliby przejść pod Marszałka. Dwa sąsiednie powiaty w jednym okręgu wyborczym a zupełnie inna wizja. Związek Powiatów przedstawi jakąś opinię ale ona nie będzie pełnym odzwierciedleniem opinii wszystkich powiatów. Podobnie jest w przypadku Związku Województw RP.

Radna Ewa Żak zauważyła, że każdy ma prawo mieć swoje zdanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Ewy Żak stwierdził, cieszy fakt, że są szpitale powiatowe, które nie przynoszą straty i ale musimy spojrzeć na województwo szerzej. Rzeczywiście około 90% szpitali prowadzonych przez powiaty czy miasta jest w naprawdę złej sytuacji finansowej i co roku samorządy dopłacają do nich środki. Pani Marszałek zna problem, bo były propozycje by Samorząd Województwa przejął z całym dobrodziejstwem niektóre jednostki. Nie wiemy jakie będą rozwiązania legislacyjne. Przychylam się do głosu Przewodniczącego Jana Kawuloka, bo być może będzie taki etap konsultacji z władzami samorządów wojewódzkich i powinniśmy mieć odpowiednie propozycje rozwiązań co z naszą siecią. Kilkadziesiąt milionów złotych w rocznym budżecie województwa planujemy na pokrycie ujemnego wyniku finansowego naszych jednostek. Musimy patrzeć jakie mamy rozwiązania i co tu możemy zrobić.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Dariusza Iskanina zastanawiał się, czy nie spróbujemy czegoś wypracować, czy wspólnie z prezydentami, starostami nie możemy czegoś uzgodnić na danym obszarze. Czy Marszałek byłby w stanie przejąć kolejne szpitale, jak swoich jednostek ma ponad 40?!

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wrócił do tematu planu pracy Komisji na 2021. W przesłanych materiałach były określone terminy posiedzeń z uwzględnieniem zaplanowanych sesji Sejmiku. Termin listopadowego posiedzenia nie jest ostateczny (może ulec zmianie z uwagi na harmonogram pracy nad budżetem). Następnie zaproponował rozplanowanie na poszczególne miesiące zaproponowanych tematów:

10 lutego: Deinstytucjonalizacja – nowe wyzwanie dla regionalnej polityki społecznej w usługach.

10 marca: Lecznictwo sanatoryjne oraz opieka hospicyjna ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń skierowanych do dzieci w tym zakresie.

14 kwietnia: Pacjenci szpitali marszałkowskich według miejsca zamieszkania.

19 maja: Spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

23 czerwca: Sytuacja finansowa samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa za 2020 rok.

W lipcu brak posiedzenia Komisji.

25 sierpnia: Stan opieki psychiatrycznej dzieci i młodzieży w województwie śląskim.

15 września: Sytuacja na rynku pracy w województwie śląskim (temat doprecyzuje Pani Radna Alina Nowak.

13 października: Regionalny system pieczy zastępczej – problemy i wyzwania.

10 listopada: Polityka senioralna w województwie śląskim.

8 grudnia: Możliwości pozyskania funduszy unijnych dla jednostek podległych Samorządowi Województwa w perspektywie nowego budżetu UE na lata 2021-2027.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok w nawiązaniu do tematu zgłoszonego przez Panią Radną Alinę Bednarz stwierdził, że ostatnio miał kilka sygnałów dotyczących centrów zdrowia psychicznego dla dorosłych i dzieci. Pytanie, czy nie podjąć tematu już w miesiącu lutym. Jest tutaj aspekt finansowy, organizacyjny ale z drugiej strony jest chyba małe zainteresowanie środowiska psychiatrów i psychologów do nowej reformy centrów zdrowia psychicznego. Może przez to zachęcilibyśmy kogoś do tworzenia centrów. Na dzień dzisiejszy niewielka część województwa ma utworzone centra.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zgodził się, że temat jest ważny ale zasugerował, by nie podejmować go w lutym. Dzisiaj został ogłoszony program dofinansowania psychiatrycznego dzieci i młodzieży i może nie starczyć czasu by połączyć te tematy.

Radna Alina Bednarz zgodziła się z tym że temat jest ważny i trzeba go podjąć jak najszybciej ale miesiąc luty jest rzeczywiście za wcześnie – to za krótki termin by przygotować dobrze temat. Zaproponowała, by omówić temat w marcu.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że w marcu mieliśmy omawiać zaległe jeszcze z zeszłego roku tematy związane z leczeniem sanatoryjnym oraz opieką hospicyjną.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zaproponował, by te tematy przesunąć na miesiąc luty.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że jeżeli taka jest wola Radnych możemy zrobić takie przesunięcie. Nie będziemy omawiać dwóch tematów na posiedzeniu. Zawsze w sprawach różnych podjąć się jakieś istotne sprawy bieżące, można też zrobić dodatkowe posiedzenie tak jak było w ubiegłym roku. Plan zostanie jeszcze dopracowany i przesłany drogą mailową. Pytanie do członków Komisji czy zgadzają się na przedstawione propozycje. Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że nie skierowano do Komisji celem zaopiniowania żadnych projektów uchwał. Jest jeden projekt uchwały związany finansowo na naszą Komisję. Projekt zawarty na druku VI/366 dotyczy zmian w budżecie Województwa Śląskiego. Proponuje się zmniejszenie wydatków w dziale 851 Ochrona zdrowia – chodzi o ściągnięcie 8 000 000 zł z wydatków z pozycji Szpitale ogólne i przesunięcie środków do Działu 630 Turystyka. Prośba o wyjaśnienie Pani Marszałek Izabeli Domogały.

Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała wyjaśniła, że zmiana jest związana pakietem wsparcia – tarczy dla turystyki. Przesunięcie środków jest czasowe po to, by tarcza mogła dosyć szybko trafić do tych, którzy tego najbardziej potrzebują (gmin turystycznych). W ciągu roku będzie uzupełnieni środki o te 8 mln zł. Przesunięcie ma charakter czasowy.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Joanna Stynwak podkreśliła, że tak jak mówiła Pani Marszałek te środki na pewno powrócą. Środki są potrzebne na tarczę stad przesunięcia na działach.

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali drogą mailową dwa pisma związków zawodowych i Rady Pracowników Uzdrawiska Goczałkowice Zdrójsp. z o.o. Jedno skierowane wprost do Komisji (pismo z dn. 08.12.2020r. rkp-190829/20) i drugie skierowane do Przewodniczącego Sejmiku, Pana Jana Kawuloka (pismo z dn. 15.12.2020 r. rkp-196148/20). Przewodniczący przedstawił treść, która dotyczy Programu Restrukturyzacji Uzdrawiska Goczałkowice – Zdrój sp. z o.o. na lata 2021 – 2025. Poinformował, że zwrócił się do Marszałka Województwa Śląskiego, Pana Jakuba Chełstowskiego, o zajęcie jakiegoś stanowiska, by może wziął udział w dyskusji na posiedzeniu Komisji. Pan Marszałek wystosował w odpowiedzi dniu 7 stycznia pismo, które członkowie Komisji również otrzymali drogą mailową. Na pewno temat jest trudny i bardzo delikatny. Z jednej strony jest to spółka i nie ma bezpośredniej zależności. Na pewno nie jest tak, że Urząd nie ma nic do powiedzenia. Propozycja, by temat poruszyć podczas posiedzenia Komisji, które będzie się dotyczyło leczenia uzdrawiskowego i hospicyjnego. Możemy zaprosić do udziału Pana Dyrektora i na posiedzeniu może przedstawi nam swoją wizję i ten plan naprawczy. Pytanie, czy Pani Marszałek bądź Pani Dyrektor chciałyby podjąć temat tego Uzdrawiska?

Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała stwierdziła, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący można porozmawiać o kwestiach sanatoryjnych, przede wszystkim dla dzieci, patrząc szerzej na przykład w kontekście naszej Rabki. Najlepiej przedstawić pewne liczby, jak dzieci korzystają z usług sanatoryjnych, jak bardzo to zainteresowanie spada. Na

posiedzeniu w lutym, kiedy będziemy o tym dyskutować przygotujemy Państwu tego typu dane. To pokaże sytuację jak wygląda to na Śląsku. Zmiany są konieczne. Zmienia się kwestia demografii – ilość dzieci, które korzystają z usług. Musimy przystosować się do sytuacji rynkowej. Będzie możliwość do podyskutowania o opiece sanatoryjnej w całym województwie na kolejnym posiedzeniu.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Joanna Stynwak zasygnalizowała, że na pewno będziemy posiłkować się informacjami z Departamentu Nadzoru i Obsługi Prawnej, dane Departamentu Zdrowia będą komplementarne. Zasygnalizowała, że finansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia i ten przestój spowodowany covidem wpłynął w znacznej mierze na zapaść. Widzimy to w statystyce ale trzeba temat szerzej omówić.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że stan pandemii przeszedł w stan chroniczny. Być może szczepienia coś poprawią. W tej chwili to finansowanie, zwłaszcza jednostek, które bazowały na rehabilitacji, wpłynęło bardzo istotnie na pogorszenie ich funkcjonowania. W szpitalu powiatowym też są kontrakty nie wykonane, ponieważ nie było takiej możliwości, co nie znaczy, że nie byli leczeni ludzie. Zmienił się schemat świadczenia usług i za tym powinien zmienić się też schemat płacenia za te usługi.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zauważył, że jedno z pism z Goczałkowic otrzymał bezpośrednio i miał dylemat, czy zadekretować je na Komisję. Trzeba zdawać sobie sprawę, że od kilku lat w Goczałkowicach mamy Prezesa. Przy moim głosie przeciwnym zakład został przekształcony w spółkę prawa handlowego po to, by uzyskiwał przychody z innych źródeł, nie tylko z Funduszu. Jest Rada Nadzorcza, jest Zarząd. Jeżeli nasze zdanie będzie inne co do tego programu naprawczego niż Zarządu i Rady Nadzorczej, to które będzie lepsze – Komisji Zdrowia czy organu, który zawiaduje tym na co dzień?! Szkoda, że związki zawodowe i Zarząd nie potrafią się porozumieć. Jednak dzisiaj nasza rola jako Radnych, jako Sejmiku w przypadku spółek jest niestety niewielka. Możemy ewentualnie wnioskować o przekształcenie zakładu z powrotem w sp zoz poprzez proces likwidacji spółki. W tej chwili ta spółka nawet nie podlega pod Departament Zdrowia tylko pod Departament Nadzoru Właścicielskiego. Zdecydowanie zgadzam się z Panią Marszałek żeby kompleksowo mówić o problemie sanatoryjnego leczenia w tym dzieci. Jeśli chodzi o leczenie dzieci mamy Kubalonkę, Rabkę, Górki Wielkie. W kwestii Goczałkowic nie wiemy, czy Rada Nadzorcza akceptowała plan bo z pism to nie wynika.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że zostaliśmy poproszeni o zajęcie stanowiska, które jednak w żaden sposób nie będzie wpływało na to, co Zarząd robi. To nie jest tak, że nas to nie dotyczy, bo jednak te sprawy są związane z funkcjonowaniem Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok podkreślił, że musimy rozróżnić Urząd Marszałkowski i organy samorządowe: Sejmik i Zarząd. Ustawa w zakresie spółek prawa handlowego nie daje żadnych kompetencji Sejmikowi. Całe uprawnienia daje Zarządowi. Taki jest stan prawny – ustawa o działalności leczniczej takie zapisy przyjęła.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że zgadza się ale to my wybieramy Zarząd i po każdym roku budżetowym uchwalamy, czy Zarząd działał dobrze. Jest więc jakiś związek i pewna zależność.

Radna Katarzyna Stachowicz poparła stanowisko Pana Przewodniczącego. Ten Zarząd jest przez kogoś powoływany i Rada Nadzorcza też. Nasza opinia może być zawsze wyrażona to czy ma wpływ czy też nie na działania nadzorcze Zarządu Uzdrawiska to inna kwestia. Powinniśmy zainteresować się tematem.

Radna Ewa Żak zauważyła, że związki zawodowe zwróciły się do Komisji Zdrowia i powinniśmy odpowiedzieć na to pismo.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka odpowiedział, że by zająć stanowisko powinniśmy mieć jakieś informacje. Na lutowe posiedzenie Komisji możemy poprosić Pana Prezesa o przedstawienie planu i możemy na ten temat dyskutować.

Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała zgodziła się z Panem Przewodniczącym, że można podejmować opinie, kiedy ma się jakieś argumenty, twarde dane w liczbach. Stąd warto porozmawiać kompleksowo i szerzej a nie tylko w granicach tego ośrodka. W kontekście ostatniego spotkania na temat Rabki pojawiła się informacja, że rodzice już nie chcą wysyłać dzieci na długie turnusy a bardziej popularna stała się rehabilitacja ambulatoryjna.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy do 10 lutego Pani Dyrektor uda się przygotować tematy.

Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała zapewniła że tak.

Radna Katarzyna Stachowicz zwróciła się do Pani Marszałek i przypomniała, że na ostatniej sesji Sejmiku pytała Pana Marszałka o sytuację w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym. Udzielono odpowiedzi, że rozpoczynają się rozmowy z Zarządem, dyrekcją w sprawie sytuacji, która miała miejsce. Zapytała, jaki jest status rozmów, czy się odbyły i jakie decyzje zostały podjęte?

Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała odpowiedziała, że tak jak informowała na sesji Sejmiku w grudniu, że zakończyliśmy proces rekrutacji czy też naboru ratowników w grudniu. Wszystkie zespoły w styczniu wyjechały. Dyrektor Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego jest otwarty i jeżeli pozostali ratownicy będą chcieli z podjąć współpracę to dodatkowo jeszcze taka możliwość będzie (będzie nabór uzupełniający). Sytuacja w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym jest stabilna, wszystkie zespoły są obsadzone. Nie ma żadnego problemu jeśli chodzi o kwestie wyjazdów czy zabezpieczenia dyżurów. Mieszkańcy województwa są zabezpieczeni.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Marszałek zasygnalizował, że odbyło się kilka spotkań i ten temat był cały czas poruszany. Sytuacja wydaje się opanowana i w pełni uspokojona. Dodatek 100% dla ratowników medycznych od 1 listopada był zachętą by nie rezygnować z tej pracy.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku innych spraw podziękował wszystkim za udział Komisji i zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka