

Protokół nr 38
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 15.09.2021 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/447, VI/448, VI/449, VI/450, VI/451, VI/452.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 8) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie z problemem alkoholowym w województwie śląskim w 2021 r. (**druk VI/447**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie z problemem alkoholowym w województwie śląskim w 2021 r. (druk VI/447).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2021 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VI/448**). Patrząc na kwoty dofinansowania, to są one niskie.

Radna Ewa Żak – w ubiegłym roku było do podziału 500 tys. zł, a teraz mamy 1 mln zł. Wnioskodawcy, którzy wnioskowali o 40-50 tys. zł otrzymali takie dofinansowanie, a mniejsze kwoty wynikają z niższych wniosków. Chciałabym, aby w przyszłym roku też był 1 mln zł do podziału.

Przewodniczący – zobaczymy jakie będą możliwości budżetu.

Radny Stanisław Gmitruk – podziękował za inicjatywę Zarządu Województwa, aby przydzielić większą kwotę finansową na pomoc dla zabytków wpisanych do rejestru zabytków. Jakie były kryteria podziału?

Radna Ewa Żak – przyjęliśmy jako górną granicę 50 tys. zł. Oczywiście zabytki musiały kwalifikować się do pomocy.

Radny Stanisław Gmitruk – podziękował za odpowiedź.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2021 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VI/448**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2021 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/448).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/28/4/2021 z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 8 000 000 zł dla gmin w formie dotacji celowej zgodnie z załącznikiem (**druk VI/449**). Jak rozumiem dostosowujemy uchwałę do wyników przetargów.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – tak.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/28/4/2021 z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 8 000 000 zł dla gmin w formie dotacji celowej zgodnie z załącznikiem (**druk VI/449**).

Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/28/4/2021 z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 8 000 000 zł dla gmin w formie dotacji celowej zgodnie z załącznikiem (druk VI/449).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/450**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów

gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (druk VI/450).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/451**) oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/452**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – projekt uchwały w sprawie zmian WPF dotyczy wprowadzenia dwunastu nowych przedsięwzięć. Tak naprawdę jest ich dziewięć, ponieważ trzy znajdują się zarówno w części majątkowej i części bieżącej. Zmieniane są limity wydatków oraz limity zobowiązań 32 przedsięwzięć wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem, nazw, okresów realizacji. Projekt uchwały przewiduje również aktualizację limitu upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna (zwiększenie o 1 830 159 zł). Dochody bieżące zwiększają się na 2021 rok o kwotę per saldo 51 445 011 zł, a dochody majątkowe zwiększają się o kwotę per saldo 7 977 986 zł. Wydatki bieżące na 2021 rok zwiększają się o kwotę per saldo 200 829 zł, a wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę per saldo 17 272 462 zł. Zmniejsza się przychody w 2021 roku z tytułu „wolnych środków” za 2020 rok o kwotę 25 993 734 zł. Jeżeli chodzi o projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok, to z uwagi na nienajgorsze wykonanie za 7 miesięcy wpływów z podatku CIT Zarząd proponuje zwiększenie dochodów o 50 mln zł. Wydatki zwiększa się per saldo o 15 mln zł. Zwiększają się w Dziale 710 środki o 17 mln zł na objęcie akcji lub udziałów w spółkach Województwa Śląskiego. Proponowany jest tu: Park Śląski, Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu, Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny "Bucze", OLK w Sosnowcu, Koleje Śląskie. W kulturze jest zwiększenie o 7 mln zł na Bramę Wybrańców w Pszczynie i Bibliotekę Śląską. Jest to montaż finansowy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zakup nowych książek (proporcja 50/50). Nasz wkład wynosi 1 mln 100 tys. zł. Zwiększona jest też dotacja na Muzeum Śląskie, celem wypełnienia umowy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Suma naszego wkładu (dotacji) jest zapisana w umowie. Jest też niewielka kwota na uzupełnienie Budżetu Obywatelskiego, przeznaczona na ZOO. Następuje też zamiana źródeł finansowania celem zwolnienia wyniku finansowego z ubiegłego roku (25 mln 993 tys. zł). Ułatwi to projektowanie budżetu na przyszły rok i jego zrównoważenie w zakresie wydatków bieżących. Następują też przeniesienia między działami klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący – czy te wprowadzane 50 mln zł to jednorazowy przypadek?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – nie mogę odpowiadać za Zarząd Województwa, ale jeśli chodzi o zamianę źródeł finansowania i wynik z ubiegłego roku, to jest to ostatnia możliwość. Na następnej sesji Sejmiku w październiku byłoby już trochę zbyt późno równoważyć budżet. Natomiast zwiększenie planu CIT i konieczność

rozdysponowania po stronie wydatków oraz sposób wliczania tych środków ma trochę mniejsze znaczenie. W tej chwili nie widzę konieczności zwiększania planu wpływu środków.

Radna Ewa Żak – czy w środkach przeznaczonych na kulturę znajdują się środki na Muzeum Historyczne w Bielsku-Białej? Wykonywane jest tam zadanie dotyczące otoczenia Zamku Książąt Sułkowskich i brakuje tam 300 tys. zł.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w tych dodatkowych środkach na kulturę jest Muzeum w Pszczynie, Ars Cameralis, Biblioteka Śląska i Muzeum Śląskie. Być może w Departamencie Kultury są jakieś oszczędności.

Gabriela Gros Dyrektor Departamentu Kultury – jeżeli chodzi o kwotę o jaką pytała Pani Radna Ewa Żak, to Dyrektor Muzeum napisał prośbę od Pana Marszałka, aby przekwalifikować 300 tys. zł, z dotacji podmiotowej na dotację inwestycyjną.

Radna Ewa Żak – wiem, że zbierają środki z różnych źródeł i możliwe, że nie będą mogli wykonać czegoś innego, ale skoro Pan Dyrektor tak napisał, to trudno.

Radny Stanisław Gmitruk – przy podejmowaniu uchwały o pomocy dla południowego regionu województwa w ramach pakietu dla turystyki przesunięto 8 mln zł z Działu Ochrona Zdrowia (środki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego). Jaka jest sytuacja aktualnie? Czy środki wróciły do Działu Ochrona Zdrowia na ten cel?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w lutym była podejmowana uchwała i na 90% środki wróciły. Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia miał pełną kwotę na pokrycie ujemnego wyniku finansowego. Nie pamiętam na jakiej sesji środki wróciły, prawdopodobnie w marcu lub kwietniu. Sprawdzimy i prześlemy informację.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/451**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/451).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/452**).

Komisja w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/452).

Ad. 3

Przewodniczący – czy wiadomo już coś w zakresie Polskiego Ładu i subwencji rozwojowej?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – mam tylko informacje z Komisji Finansów Związku Województw i wiem przeciw czemu protestujemy. Mówiłam o tym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i dodatkowo informuję, że dzisiaj wpłynęła pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za I półrocze 2021 roku. Trwają dywagacje na temat subwencji nazywanej raz jako rozwojowa, a raz jako inwestycyjna. Wprowadza to bardzo dużo zamieszania. Zgodnie z konstytucją jest jedna subwencja i są jej części. Więc powinno się mówić o części rozwojowej lub części inwestycyjnej. Drugim problemem jest to, że subwencja jest uzupełnieniem dochodów bieżących, z którymi są problemy, bo nie można zaciągnąć kredytów. Następuje rozdźwięk, czy subwencja rozwojowa lub inwestycyjna, to będą dochody majątkowe, czy bieżące. Komunikaty prasowe wskazują na 8 miliardów złotych, do podziału na jednostki samorządu. Środki mają wpłynąć w tym roku, a wydatkowane mają być w roku przyszłym. Nie rozumiem tego rozwiązania, ponieważ jeśli wpłyną w tym roku, to w wielu gminach mogą wejść w dziurę budżetową i mogą nie stanowić nadwyżki, a mogą zmniejszyć deficyt budżety. Jednocześnie w roku przyszłym środki te powinno się podzielić na wydatki. Jeśli decyzje przyjdą pod koniec listopada, to projekt budżetu będzie już gotowy i przekazany do RIO i radnych. Może będzie trzeba wprowadzać autopoprawkę.

Przewodniczący – jak mówi powiedzenie: od przybytku głowa nie boli, więc jeśli coś dostaniemy, to będziemy musieli sobie z tym poradzić. Podobno szykują się tam też zmiany dotyczące liczenia wielkości zadłużenia i możliwości zadłużenia na wydatki bieżące.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – to była kwestia związana z pandemią i ewentualnego lockdownu. Natomiast nie ma projektu, który można byłoby poddać analizie. Mówi się, że w przypadku zwiększenia wydatków bieżących, nie będzie rozliczana restrykcyjnie sprawa źródeł finansowania.

Przewodniczący – rzeczywiście druku nie ma, ale są pewne zapowiedzi. Wydaje się, że w finansach publicznych będą zmiany, które będziemy musieli zastosować.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – wracając do sprawy pożyczonych pieniędzy, to 27 stycznia była decyzja o udzieleniu pomocy dla gmin, a 17 lutego przywrócono środki z wyniku finansowego do Działu Ochrona Zdrowia (środki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego). Czy muszę jeszcze udzielić pisemnej odpowiedzi?

Przewodniczący – nie, to jest wystarczające.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński