

**Protokół nr 18**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich**  
**Sejmiku Województwa Śląskiego**  
**w dniu 19 listopada 2020 roku**

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

### **PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021–2030.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok.
4. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przedstawił przesłany mailowo proponowany porządek posiedzenia. Wobec braku propozycji zmiany porządku posiedzenia poddał jego przyjęcie pod głosowanie. Komisja jednogłośnie (za:7) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

#### **Ad.2,3**

*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021–2030.*  
*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zaproponował omówienie łącznie obu projektów uchwał (2 i 3 punkt porządku posiedzenia) a wobec braku głosów sprzeciwu przekazał głos Pani Elżbiecie Stolorz Krzisz, Skarbnikowi Województwa Śląskiego i poprosił o wprowadzenie.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** na wstępie powiedziała, że pierwszy projekt uchwały dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021–2030. Zarząd nie wydłużył Wieloletniej Prognozy na kolejne lata. Województwo jest w stanie spłacić zaciągnięte już zobowiązania i te które są projektowane do zaciągnięcia. Chodzi przede wszystkim o kredyty. Do projektu uchwały są trzy załączniki. Pierwszy załącznik to sama Wieloletnia Prognoza Finansowa – prognoza wszystkich dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu. Budżet w każdym roku musi być zrównoważony a więc dochody plus przychody muszą równać się wydatkom i rozchodom. W Prognozie obligatoryjne jest wyliczenie kwoty długu. Następnie istotne jest wyliczenie wskaźników spłaty zobowiązań (wskaźnik realny, wskaźnik dopuszczalny). W każdym prognozowanym roku Prognoza spełnia wymóg zgodny z art. 243, że Województwo nie tylko

jest w stanie spłacić zobowiązania ale zachowuje jeszcze pewną zdolność kredytową. Wzór Prognozy jest narzucony, nie da się nic zmienić czy dodać. Jest algorytm znowelizowany jeszcze w tym roku we wrześniu rozporządzeniem Ministra Finansów. Załącznik 2 pokazuje przedsięwzięcia wieloletnie czyli wydatki w poszczególnych latach Prognozy. Podzielone są one na przedsięwzięcia realizowane przy pomocy środków unijnych w podziale na bieżące i majątkowe oraz na przedsięwzięcia realizowane ze środków własnych Województwa, również z podziałem na bieżące i majątkowe. Trzeci obligatoryjny załącznik do uchwały stanowią objaśnienia przyjętych wartości, gdzie stosujemy wytyczne Ministerstwa Finansów co do wskaźników makroekonomicznych zaktualizowanych w 2020 roku. Mamy jeszcze starą Prognozę, która obowiązuje do końca tego roku. Jest sprawozdanie za trzy kwartały z wykonania z budżetu, które jest podstawą liczenia wskaźników zadłużenia. Następnie jest Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”. Są dwa pisma: jedno Pismo Ministra Finansów, w którym określone są szacunki wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz wielkości poszczególnych części subwencji ogólnej i pismo Wojewody, w którym określa się kwoty na zadania zlecone i powierzone z zakresu administracji rządowej. Istotna jest kwota długu liczona na koniec roku 2021. Jest ona wyższa ponieważ prognozujemy wzrost, pomimo iż sporo spłacamy (w tym roku 13 spłaconych kredytów). Z uwagi jednak na sytuację gospodarczą i prognozowane niższe wpływy do budżetu trzeba zaplanować zaciągnięcie kolejnych kredytów. Na stronie 17 objaśnień jest pokazana kwota długu. Są pokazane wszystkie zobowiązania kredytowe, kwoty spłat oraz pozostała kwota na koniec roku 2021. Dalej na stronie 21 mamy pokazane wskaźniki zadłużenia, które świadczą o realności Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pokazana jest relacja kwoty długu do dochodów całkowitych. W dalszym ciągu posługujemy się tym wskaźnikiem 60% limitu – na przyszły rok wynosi 44,5%.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za informację i zwrócił się do członków Komisji czy ktoś ma jakieś pytania do tej części?

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** stwierdził, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest opracowana bardzo rzetelnie, przejrzystie i komunikatywnie, zgodnie z wszelkimi zasadami. Analizując poprzednie projekty Wieloletniej Prognozy i widać pewną stałą tendencję optymizmu. Oczywiście pierwszy rok Wieloletniej Prognozy jest odzwierciedleniem projektu budżetu na dany w tym wypadku roku 2021. Natomiast w latach kolejnych jest dużo optymizmu i tak też było w latach poprzednich. Czy ten optymizm jest potrzebny? Później co roku musimy weryfikować wielkości. Przykładowo w roku ubiegłym w Wieloletniej Prognozie projektowaliśmy w roku 2021 80 mln nadwyżki. Z kolei teraz na rok 2021 w ramach projektu budżetu i też WPF, projektujemy prawie 300 milionów deficytu. Czy Pani Skarbnik mogłaby ustosunkować się do tej refleksji. Czy tak musi być, czy to wynika z założeń makroekonomicznych?

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzysz** stwierdziła, że pytanie z jednej strony jest proste, bo to widać w danym wierszu Wieloletniej Prognozy, ale z drugiej też i trudne. W roku 2021 jak Pan Radny zauważył wynik jest ujemny - 294 miliony. Wynika to z realności budżetu, który będzie funkcjonował w przyszłym roku i będzie obejmował zadania. Część kredytów jest spłacona. Nie ujmuje się kolejnych elementów, tylko stosując wskaźniki ministerialne przelicza się od roku 2022 do następnych bazowych. Jest to zapisane w tym rozporządzeniu i jest dodatnie. Jak się spotkamy za rok i trzeba będzie uściślić rok 2022 zobaczymy, co nam przyniósł rok 2021 i z tego będziemy przechodzić dalej. O ile jeszcze rok 2022, 2023 i może 2024 można w miarę realnie prognozować, to nasuwa się pytanie czy prognoza na kolejne lata do 2030 roku jest realna?! Prognozy oblicza się według ministerialnych wskaźników, podstawia dane do odpowiedniego algorytmu i stąd wychodzą takie a nie inne wielkości. Kiedyś próbowaliśmy obliczyć realne możliwości i wtedy Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że nasze szacunki są nierealne i wskazała że mamy się trzymać ministerialnych. Dlatego istotny jest rok pierwszy a przede wszystkim ważny w Wieloletniej Prognozie jest załącznik drugi czyli wykaz przedsięwzięć oraz

możliwość zaciągnięcia zobowiązań na realizację zadań, zwłaszcza zadań rozwojowych i inwestycyjnych.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za wyczerpujące wyjaśnienia. Musimy przyjąć, że taka jest tendencja. Następnie zapytał w nawiązaniu do wskaźników, czy jesteśmy w stanie dookreślić zdolność kredytową - ustalić jaka byłaby to kwota maksymalnie do zaciągnięcia? Nie wiemy, co nam przyniesie 2021 roku, co jeszcze będzie się działo.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** odpowiedziała, że ta przestrzeń pomiędzy indywidualnym realnym a tym maksymalnym pozwala na podejmowanie decyzji o kolejnych. Wyliczenie jest ograniczone wieloma względami. Przede wszystkim mogą to być tylko wydatki majątkowe. Nie można zaciągnąć kredytów na wydatki bieżące. Dlatego w ostatniej chwili dla zrównoważenia budżetu został zwiększony projekt kredytu z uwagi na duże zapotrzebowanie w drogach. Jest jednak pewna granica. Nie można tak w nieskończoność. Można rozciągnąć prognozę do roku 2040, tak jak zrobiło to Województwo Mazowieckie – rozłożyć spłatę na dłuższe okresy, wykonać więcej zadań ale to bije niestety w wydatki bieżące. Im dłużej spłacamy kredyty, tym wyższe koszty kredytu. Jeżeli zwiększymy do maksymalnej kwoty wysokość zaciągniętych zobowiązań, to trzeba będzie wydłużać prognozy na kolejne lata a to jest nieopłacalne.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za wyjaśnienia i wobec braku dalszych pytań poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** na wstępie powiedziała, że projekt uchwały budżetowej na 2021 rok zawiera dodatkowe elementy tj. załącznik nr 4 do projektu uchwały, który dotyczy wydatków na realizację zadań w ramach II edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego. Na ten rok była utworzona rezerwa na budżet obywatelski, bo bardzo późno zostały zatwierdzone i przyjęte zadania. Teraz już budżet obywatelski musi być wpisany do uchwały budżetowej (załącznik 4; w części opisowej drugiej opis zadań budżetu obywatelskiego). Struktura projektu uchwały jest taka sama jak co roku. Część trzecią dokumentu stanowią materiały Informacyjno – porównawcze do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok (od strony 155). Tutaj jest przegląd danych historycznych, można sięgnąć do 2016 roku. Dochody i wydatki budżetu są na poziomie o 10 % niższym. Wpłynęło na to kilka spraw – przede wszystkim gorsze wykonanie wpływu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych a to główne źródło utrzymania, realizacji zadań Województwa. Jest tu wynik finansowy 86 mln zł. - to wynik budżetu z 2019 roku, który nie został w tym roku w całości rozdzielony (widząc jaka jest sytuacja staraliśmy się zachować coś na zrównoważenie budżetu). Jaki będzie wynik roku 2020 trudno na ten moment przewidzieć, dlatego nastąpiło zmniejszenie planu dochodów i wydatków. Jest też kredyt w wysokości 274 mln zł. Kredyt zawiera w sobie zadania inwestycyjne (drogi, Opera i Planetarium) i jest zaplanowanych też 78 mln zł na spłatę kredytów z lat wcześniejszych (liczymy że uda się nie zaciągać tego kredytu). Kredyt jest zaplanowany dla zrównoważenia budżetu. W Tabeli II są dochody – są pokazane szczegółowe źródła dochodów i jak się historycznie kształtowały. Tutaj na uwagę zasługuje kwota subwencji ogólnej, która jest niższa niż w tym roku i wynosi 118 mln zł. W dotacjach na zadania zlecone nie ma istotnych zmian. Tabela III na 159 stronie pokazuje strukturę wydatków – zarówno kwoty jak i udział w wydatkach ogółem. Tutaj można prześledzić procentowo, jak kształtował się udział wydatków w wydatkach ogółem. Najwięcej środków przeznaczają się na komunikację i transport od lat. Potem najwyższy udział ma edukacja. W materiałach informacyjnych jest słynna już Tabela 4 czyli zestawienie zadań, na które zabrakło środków finansowych. Zabrakło 529 mln zł, - pierwotnie kwota była wyższa ale część zadań jednak weszła do budżetu.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za przedstawioną informację. Przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali drogą mailową przygotowany

przez Departament Terenów Wiejskich materiał dotyczący projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021–2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok, pod kątem zadań realizowanych przez Departament Terenów Wiejskich. Teraz można kierować do Pani Skarbnik bądź Dyrektora Perlińskiego pytania celem uszczegółowienia informacji na temat planowanych zadań. Następnie podniósł kwestię dochodów z rolnictwa i w tym kontekście poprosił o dokładniejszą analizę tabeli nr 3 a właściwie o wyjaśnienie, dlaczego wskaźnik procentowy przyznania funduszy w działach 010, 020, 050 jest najniższy od 2017 roku? Czym jest podyktowane ograniczenie tych środków? W tabeli nr 4, na które brakło środków w budżecie są ujęte zadania z obszaru rolnictwa. Zabrakło między innymi kwoty 150 tys. zł na Program Owca Plus. Nie przyjęto też wniosków o dodatkowe środki na Marszałkowski Konkurs Inicjatywa Sołecka (300 tys. zł.) oraz Konkurs Piękna wieś Województwa Śląskiego (20 tys. zł).

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** odpowiedziała, że dochodami wprost z rolnictwa są wpływy za wyłączenia gruntów rolnych. Jest to jednak pieniądź znaczony i może być przeznaczony strikte na ochronę tych gruntów, na określone zadania. Jeśli chodzi o zmniejszenie w tabeli 3 do poziomu 17 milionów na rok 2021, to trzeba podkreślić, że Departament Terenów Wiejskich bardzo rzetelnie podszedł do tematu. Po otrzymaniu od Zarządu założeń ekonomiczno - finansowych sugerujących zmniejszenie o 10% faktycznie tak rozpiął budżet. W tabeli nr 4 jest min. brakująca kwota 2 600 000. Będzie wynik to będziemy rozdzielać środki. Na każdej sesji są zmiany budżetu, przesunięcia środków. Departament ma swoje odłożone środki i w pewno program Owca Plus, te 150 tys. zł, będzie miało pokrycie w tym projekcie budżetu, bo wystarczy przenieść w lutym środki między zadaniami. Departament ma pieniądze na zabezpieczenie wynagrodzeń w styczniu w PROW oraz Programie Ryby. Różnie są podpisywane umowy z Wojewodą, czasem pieniądze nie są przekazane w styczniu (to są te zabezpieczone środki). Jak przyjdą środki z PROW to można zrefundować.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Andrzej Perliński** podziękował Pani Skarbnik za słowa uznania dla Departamentu za to, że dostosował się do prośby Pana Marszałka i obciął środki na zadania o zalecane 10 %. W materiałach, które zostały przekazane członkom Komisji pokazaliśmy, że chcielibyśmy zwiększyć środki na tych najważniejszych działaniach o kwotę 470 tys. zł. Trzeba jednak zerknąć na całość - na tych pozostałych kwotach też jest zmniejszenie o 10%. Departament pamięta, że ma odłożone środki, o których mówiła Pani Skarbnik i jeśli będzie możliwość to z nich skorzysta. Musimy się jednak też zastanowić nad pozostałymi działaniami, które również wymagają uzupełnienia. Przykładowo na dożynki mamy zaplanowaną kwotę 68 tys. zł. i jeśli one będą wyglądały tak jak w tym roku to pieniędzy wystarczy. Jeżeli jednak wzorem lat ubiegłych będziemy organizować duże dożynki wojewódzkie, to za tą kwotę się tego nie robi. Nie wiemy co przyniesie przyszły rok. Teraz jest pandemia ale sytuacja w końcu się zmieni i ludzie będą chcieli uczestniczyć w takich uroczystościach jak dożynki. Jeżeli budżet na tak popularne przedsięwzięcie jak Inicjatywa Sołecka w jednym roku wynosi pięć milionów, w kolejnym trzy, to jeżeli ta pula dojdzie do momentu krytycznego trzeba się zastanowić czy takie działanie mają sens. Tutaj też trzeba zwrócić uwagę na charakter projektów składanych do tego konkursu – wnioskowanie o kostkę brukową wokół urzędu gminy jest chyba zupełnie nie na miejscu i takich projektów nie powinno być. Kolejną kwestią wartą poruszenia na Komisji Rolnictwa jest sprawa programu związanego z pszczołami. Nikogo nie trzeba przekonywać jak ważną funkcję pszczoły mają dla ludzi, szczególnie dla rolnictwa. W to powinniśmy się zaangażować, zacząć od ścieżek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży, wsparcia dla pszczelarzy. Należy iść za nowościami. Na rynkach kanadyjskich, ukraińskich są w pełni skomputeryzowane ule. Sterowane komputerowo ule pojawiają się też w Polsce. Trzeba iść w tym kierunku by wspomagać hodowców pszczoł. Planowaliśmy zrobić dużą konferencję ale covid pokrzyżował plany. Trzeba rozpocząć działania.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Panu Dyrektorowi Perlińskiemu za wystąpienie, szczególnie za poruszenie sprawy pszczół i zasugerował omówienie jej na jednym z posiedzeń Komisji.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** podziękowała Pani Skarbnik za informacje dające nadzieję na dodatkowe środki zadania z zakresu rolnictwa. Sytuacja ekonomiczna wymogła obniżenie o 10% planowanych wydatków. Na szczególną uwagę zasługuje tutaj Konkurs Inicjatywy Sołeckiej. Wszyscy walczyliśmy o ten konkurs ale tu też tych pieniędzy jest mniej. Wszystkim nam zależy, by ta kwota była jak najwyższa i miejmy nadzieję że będzie zwiększona. Jeśli chodzi o Owcę Plus, to program pięknie rozwija się na Jurze Krakowsko – Częstochowskiej ale tutaj też mamy mniej środków. Departament Terenów Wiejskich był obowiązkowy i obciął środki zgodnie z zaleceniami Zarządu o te 10%. Nas Radnych to jednak nie satysfakcjonuje i będziemy musieli zawalczyć trochę o te potrzebne pieniądze. Pan Dyrektor mówił dużo o pszczolach i to jest ważne. Niemniej na ten moment musimy się skupić w pierwszej kolejności na tych zadaniach, które już trwają i musimy zawalczyć o pieniądze na te właśnie zadania.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** zwrócił uwagę, że w strukturze wydatków w budżecie Województwa Śląskiego procentowy udział środków na dział 010 Rolnictwo i łowiectwo sukcesywnie zmniejsza się od 2017 roku. W roku 2017 wynosił 2,3% wg wykonania, w roku 2020 według projektu ma wynieść około - 1,02%, natomiast na rok 2021 projektuje się zaledwie 0,91% udział. Sytuacja jest niepokojąca, zwłaszcza w przypadku popularnego już od czterech lat Marszałkowskiego Konkursu Inicjatywa Sołecka. Na rok 2021 projektuje się kwotę 2 700 000 zł. Należy jednak przypomnieć, że były deklaracje nawet w ramach sesji budżetowej, że kwota na ten konkurs w ciągu 2020 roku zostanie zwiększona. Były też propozycje i interpelacje, by kwotę zwiększyć do poziomu z dwóch pierwszych lat funkcjonowania konkursu do 4,5 mln zł. W związku z deklaracjami zapytał Dyrektora Perlińskiego, jaka na ten rok była wydatkowana kwota? Nie trzeba już mówić o zaletach tego konkursu – wszyscy wiemy jak jest ważny i stanowi swoistą więź w pionie samorządowym: Województwo, powiat, gmina i sołectwo. To jest bardzo dobra inicjatywa, która zaistniała w roku 2018. Dla porównania: w o połowę mniejszym województwie opolskim na podobny konkurs Marszałek projektuje kwotę prawie 5 400 000 zł. Na koniec Pan Radny poinformował, że złożył na ręce Pana Marszałka wniosek w trybie autopoprawki zwiększenie środków na ten konkurs do kwoty 4 500 000. Wskazał też źródło pokrycia brakujących środków. Musimy bronić budżetu na rolnictwo i łowiectwo, którego potencjał w województwie śląskim jest ogromny, szczególnie w zakresie przetwórstwa żywnościowego.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Andrzej Perliński** podkreślił, że popiera głos pana Radnego Stanisława Gmitruka. W województwie śląskim jest bardzo duży potencjał rolny a pieniądze za tym nie idą. Są środki w PROW ale one są na określone zadania. Nie ma jednak środków na promowanie się i na innowacje, na nowości na terenie województwa śląskiego między innymi na wspomniane już tematy związane z pszczolami, owcami. Ogromnie ważną sprawą jest wspieranie wsi, zdrowej polskiej żywności. Kwoty wpisane do budżetu zabezpieczają jakieś minimum i trzeba zawalczyć o więcej.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawione refleksje, które wpisują się w kontekst wszystkich oczekiwań i wsparcia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Dostrzega tutaj przychylność Pani Skarbnik.

**Radny Stanisław Baczyński** podkreślił, że z wielkim szacunkiem podchodzi do tego co opracował Departament Terenów Wiejskich w zakresie tych minus 10%. Wszystkie departamenty czy jednostki powinny jednakowymi standardami kierować się przy formułowaniu założeń budżetowych. Ma natomiast inne zdanie na temat wydatków inwestycyjnych, które się pojawiają przykładowo w dziale transport i łączność. Potrzeb inwestycyjnych na pewno jest bardzo dużo i od tego nie uciekniemy. Pieniądze w Dziale



Rolnictwo dotyczące Inicjatywy Sołeckiej, Owcy Plus czy Pięknej Wsi powinny się znaleźć i Zarząd na pewno będzie przychylny po ustaleniu budżetu, żeby te propozycje uwzględnić. Na koniec Pan Radny zwrócił uwagę, że w opracowanych materiałach jest dział 4 – plan finansowy środków z Unii Europejskiej. Powinniśmy pamiętać, że takie środki są i dotyczą w znacznej części również obszaru rolnictwa czy też wsi.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** zwróciła uwagę, że w tabeli 3 są kwoty i procenty. Procent wskazuje udział w wydatkach ogółem. Padł tutaj zarzut, że znacząco spadło. Trzeba jednak przejrzeć kolumnę 11 i kolumnę 13, żeby zobaczyć, w którym dziale wzrosło a w którym spadło. To jest analiza, gdzie widać że te zadania są zmniejszone. Patrząc na końcową sumę w tabeli to jest 260 mln zł mniej i te 260 mln zł wobec planu po zmianach w tym roku trzeba było zabrać.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** przypomniał, że do Komisji wpłynęło do wiadomości pismo Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Pawłowicach w sprawie dofinansowania programu PDO w roku 2021 z budżetu Województwa. Zapytał czy w budżecie Województwa na 2021 rok będą środki na porejestrowe doświadczalnictwo odmianowe?

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz Krzisz** odpowiedziała, że jak co roku środki są zaplanowane - stronie 108 wśród zadań realizowanych jest kwota 99 tys. zł na dofinansowanie prowadzenia doświadczeń polowych. Mniej więcej w tej samej kwocie co roku przekazujemy środki.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Andrzej Perliński** wyjaśnił, że kwota przez nas przekazywana stanowi jeden z elementów funkcjonowania i działalności ośrodka. Ze środków budżetu Województwa opracowane są pewne badania i doświadczenia, w efekcie których powstaje biuletyn dla rolników o wynikach tych badań.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** zauważył, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie, jaka kwota została poniesiona w roku 2020 na Marszałkowski Konkurs Inicjatywa Sołecka.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Andrzej Perliński** wyjaśnił, że w tym roku konkurs był ogłoszony dość późno. Na dzień dzisiejszy samorzady się jeszcze z nami rozliczają ale miały bardzo krótki etap na realizację projektów. W przypadku projektów, gdzie była konieczność odbiorów technicznych czy uzyskania pozwoleń, zdarzyło się że kilka samorządów musiało zrezygnować ze swoich projektów w tym roku ze względu na to, że nie przebrnęły przez te techniczne wymogi. Trzeba mieć to na uwadze w przyszłym roku określając, na jakie działania mają zostać wydane pieniądze. Poza tymi rezygnacjami na kilka tysięcy wszystkie umowy są już podpisane. Finał będzie znany za około miesiąc. **Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** wobec braku dalszych pytań czy uwag przeszedł do głosowań w sprawie projektów uchwał. Najpierw zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/355 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021 – 2030?

**Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.**

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021 – 2030 (druk VI/355).**

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** następnie zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie budżetu Województwa śląskiego na 2021 rok (druk VI/356)?

**Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.**

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/356).**

**Ad. 4**

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wobec braku zgłoszeń podziękował wszystkim za dyskusję i zakończył posiedzenie Komisji

Protokół sporządziła

Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Terenów Wiejskich  
Rafał Kandziora