

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**W DNIU 11 MARCA 2020 R.**

**PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13.01.2020 r.).
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Województwa Śląskiego złożonego przez Spółkę SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad. 1.**

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Rafał Kandziora**, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych członków Komisji i zaproszonych gości, stwierdził prawomocność posiedzenia (na 6 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków), następnie przedstawił proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie:

**ZA – 3, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.**

**Ad. 2.**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13.01.2020 r.).

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora** wobec braku uwag do protokołu poddał go pod głosowanie:

**ZA – 3, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.**

### **Ad.3.**

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Zarządu Województwa Śląskiego złożonego przez Spółkę SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora**, poprosił pana dyrektora o przedstawienie sprawy.

#### **Pan Mariusz Widzisz – dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego,**

Powiedziała, że w dniu 7 lutego 2020 roku do Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynęła skarga spółki SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu na beczynność Zarządu Województwa Śląskiego, dodał, że w toku rozpatrywania skargi Sigma Sp. z o.o. należy mieć na uwadze całokształt dotychczasowej korespondencji prowadzonej przez Departament Nadzoru Właścicielskiego, – działający w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego ze skarżącą stroną, która przebiegała w następujący sposób, że dnia 30.12.2019 r. wpłynęło pismo z dnia 27.12.2019 r. Spółki SIGMA Sp. z o.o. kierowane do Zarządu Województwa Śląskiego zatytułowane „Skarga na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania w/s udzielenia zamówienia publicznego przez Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie” (Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie zwany dalej także WPKiW). Powiedział, iż w tytule pisma pojawiła się nazwa skarga, to mając na uwadze treść pisma, po konsultacji telefonicznej z pracownikiem referatu ds. organizacyjnych i legislacji Departamentu Zarządzania i Organizacji Urzędu, nie zostało ono zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, z uwagi na nie spełnienie przesłanek skargi w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Powiedział, że w związku z powyższym Departament Nadzoru Właścicielskiego pismem znak: WN-RN.033.6.2020; WN-RN.KW-00001/20 z dnia 09.01.2020 r. przekazując kopię pisma Spółki SIGMA Sp. z o.o. do Rady Nadzorczej Spółki WPKiW jako organu nadzoru, zwrócił się do Rady Nadzorczej o analizę sprawy i ustosunkowanie się do poruszonych w nim kwestii. Dopowiedział, że w związku z tym, iż pismo Sigma Sp. z o.o. z dnia 27.12.2019 r. zostało skierowane do wiadomości Zarządu WPKiW, w dniu 07.01.2020 r. Zarząd WPKiW

przekazał do Departamentu Nadzoru Właścicielskiego swoje stanowisko co do stawianych przez Sigma Sp. z o.o. zarzutów do przebiegu procedury w sprawie udzielenia zamówienia na zakup krzeseł ergonomicznych. Pismem znak: WN-RN.033.6.2020; WN-RN-KW-00005/20 z dnia 14.01.2020 r. Powiedział, że Departament Nadzoru Właścicielskiego przekazał Spółce SIGMA Sp. z o.o. stanowisko Spółki WPKiW S.A. (pismo wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w dniu 07.01.2020 r.) z którego wynika, iż przedmiotowa skarga jest nieuzasadniona, jednocześnie poinformował stronę, iż zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) Zarząd Województwa Śląskiego reprezentujący akcjonariusza Spółki Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie nie ma podstaw do ingerowania w oczekiwany przez Sigma Sp. z o.o. sposób w czynności Spółki. Dodał, że w dniu 15 stycznia 2020 roku wpłynęło kolejne pismo Spółki SIGMA Sp. z o.o. dotyczące skargi na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania nr Z71/2203 na „Zakup krzesła ergonomicznego dla pracowników administracyjno - biurowych w Wojewódzkim Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie”. Powiedział, że z analogicznych powodów jak pierwsze, na podstawie konsultacji telefonicznej z pracownikiem referatu ds. organizacyjnych i legislacji Departamentu Zarządzania i Organizacji Urzędu, przedmiotowe pismo również nie zostało zakwalifikowane jako skarga w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Powiedział, że Departament Nadzoru Właścicielskiego po raz drugi wystąpił do Rady Nadzorczej Spółki WPKiW S.A. w Chorzowie o odniesienie się do poruszonych w nim kwestii, wskazując jednocześnie termin na zajęcie przez Radę Nadzorczą stanowiska do dnia 27 stycznia 2020 r. Dodał, że dnia 27 stycznia 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęło pismo Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie, w którym to Rada podziela stanowisko Spółki WPKiW S.A. z dnia 2 stycznia 2020 roku. Dopowiedział, że Departament Nadzoru Właścicielskiego działający w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego przekazał skarżącej stronie stanowisko Rady Nadzorczej Spółki WPKiW wyrażone w piśmie znak: BZ-045.1.2020-1 z dnia 21.01.2020 r. oraz opinie kancelarii BBP Legal działającej na rzecz Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie jednocześnie informując Spółkę SIGMA Sp. z o.o. o podtrzymaniu

swojego stanowiska wyrażonego w piśmie znak: WN-RN.033.6.2020, WN-RN.KW-00005/20 z dnia 14.01.2020 r. Powiedział, że Departament Nadzoru Właścicielskiego wskazał również w przedmiotowy piśmie, iż Zarząd Województwa Śląskiego w myśl przepisów Kodeksu spółek handlowych nie posiada uprawnień do wydawania wiążących poleceń Zarządowi Spółki. Powiedział, że to Zarząd Spółki WPKiW S.A. jest organem, który prowadzi jej bieżącą działalność, stąd kierowanie skarg do akcjonariusza jest nieuzasadnione. Dopowiedział, że mając na uwadze przedstawione powyżej działania podjęte celem wyjaśnienia zarzutów stawianych przez Sigma Sp. z o.o. zarzut beczynności Zarządu Województwa Śląskiego jest nieprawdziwy, a tym samym bezzasadny. Dodał, że w związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, iż Zarząd Województwa Śląskiego w myśl przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa nie ma podstaw do ingerowania w czynności cywilno – prawne których Sigma Sp. z o.o. oczekuje, zdaniem Departamentu Nadzoru Właścicielskiego działającego w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego, skarga jest nieuzasadniona. Podsumował, że na podstawie dwóch opinii z 2 i 30 stycznia 2020 r. sporządzonych na rzecz Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie wskazać należy, iż postępowanie przetargowe prowadzone przez Spółkę WPKiW S.A. było na podstawie przepisów ustawy Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (tj. Dz.U z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.), który nie przewiduje możliwości wniesienia skargi na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania przetargowego, której domaga się Spółka SIGMA Sp. z o.o., oraz bez względu na to czy postępowanie toczy się w oparciu o przepisy k.c., czy też o ustawę prawo zamówień publicznych, podmiot zamawiający posiada uprawnienie do tego, aby weryfikować oświadczenia składane przez wykonawców co do tego, czy oferowany przez nich przedmiot umowy spełnia warunki określone w zapytaniu ofertowym czy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie musi o takiej weryfikacji informować wykonawców, a taka weryfikacja jest wyrazem dbałości o interes zamawiającego. Dodał, że to na SIGMA Sp. z o.o. jako wykonawcy spoczywał obowiązek udowodnienia spełnienia przez oferowany sprzęt opisu przedmiotu zamówienia, a co wynika ze zgromadzonej dokumentacji w sprawie nigdy na nastąpiło. Dopowiedział, że zgodnie z art. 201 KSH Zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje ją na zewnątrz, jak również rada nadzorcza oraz zgromadzenie wspólników nie posiadają uprawnień do wydawania

wiążących poleceń Zarządowi WPKiW, stąd kierowanie skarg na adres tych organów jest nieuzasadnione.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora**, powiedział, że pierwszy z zarzutów był taki, że przedmiot nie spełnia specyfikacji zamówienia, dodał, że spółka odpowiedziała, że niekoniecznie tak jest.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Alina Bednarz**, zapytała ile ofert brało udział w przetargu.

**Pan Mariusz Widzisz – dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego**, Odpowiedział, że były trzy oferty z czego jedna była odrzucona, a druga przyjęta przez spółkę.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Alina Bednarz**, zapytała czy są jakieś normy w których oczekuje się jakie to krzesło musi być.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora**, odpowiedział, że to było zawarte w specyfikacji zamówienia.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora**, zapytał czy dokument na, którym pracuje Komisja na pewno powinien być traktowany jako skarga.

**Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Kontroli, Pan Józef Koczar**, odpowiedział, że zarzut dot. bezczynności Zarządu Województwa, czyli braku odpowiedzi. Powiedział, że odrywamy się od tematu krzesel i przechodzimy do tego czy Zarząd Województwa lub w jego imieniu Departament sprawę rozpatrzył i udzielił odpowiedzi lub tego nie zrobił. Dodał, iż z korespondencji wynika, że odpowiedź była udzielona przez Zarząd Województwa więc zarzut na bezczynność Zarządu jest bezzasadny.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Rafał Kandziora,**

Zaproponował zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Województwa Śląskiego złożonego przez Spółkę SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.

**Głosowanie:**

**ZA – 3, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.**

**Ad. 4.**

*Sprawy różne i wolne wnioski.*

Wobec wyczerpania porządku obrad **Zastępca Przewodniczącego komisji radny Rafał Kandziora** zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Rafał Kandziora**

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół sporządził

*Łukasz Krawczyk*