

UCHWAŁA NR IV/55/20/2014
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 września 2014 r.

w sprawie
rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla im. Wojewody Grażyńskiego (SMOG) na Marszałka Województwa Śląskiego postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Andrzej Gościniak

W dniu 26 marca 2014 roku wpłynęła do Sejmiku Województwa Śląskiego skarga Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla im. Wojewody Grażyńskiego (SMOG) na Marszałka Województwa Śląskiego. Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna, po wnikliwym przeanalizowaniu wyjaśnień udzielonych przez Zarząd Województwa Śląskiego na posiedzeniu w dniu 25 września 2014 roku, nie stwierdziła uchybień Marszałka Województwa Śląskiego wobec skarżącego.

Przedmiotowa skarga dotyczyła opieszałości w sprawie wyjaśnienia dlaczego doszło do zniszczenia starodrzewa w Parku Słowackiego w Bielsku-Białej. Sprawa związana jest z nieprzestrzeganiem, zdaniem skarżącego, przez Gminę Bielsko-Biała zapisów **Tomu I. Projektu Wykonawczego – Projekt zieleni i Gospodarki Drzewostanem w Parku Słowackiego** dla zadania pn.: „**Zwiedzaj i wypoczywaj. Rewitalizacja Starówki i Parku Słowackiego w Bielsku – Białej – etap II**”.

Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego odniósł się do sprawy w zakresie uprawnień jakie posiada Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego do badania projektu pn.: „**Zwiedzaj i wypoczywaj. Rewitalizacja Starówki i Parku Słowackiego w Bielsku – Białej – etap II**” dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Referat Kontroli Projektów w Wydziale Rozwoju Regionalnego wszczął kontrolę na zakończenie przedmiotowego projektu, która uwzględniła również zarzuty przedstawione na piśmie przekazanym przez skarżącego. Procedura kontrolna rozpoczęła się w październiku 2013 roku. Zespół kontrolny, w dniach 22-25 października 2013 roku, przeprowadził czynności kontrolne na miejscu realizacji inwestycji, natomiast dalsze analizy i czynności były prowadzone w instytucji na dokumentach projektu. Czynności wyjaśniające z beneficjentem trwały do końca czerwca br. i nadal nie zakończyła się procedura postępowania kontrolnego. Kilkumiesięczny proces kontrolny wynika stąd, że Instytucja Zarządzająca zwraca się do beneficjenta o przekazanie uzupełniających dokumentów lub wyjaśnień. W trakcie kontroli Instytucja Zarządzająca RPO WSL zwróciła się również do skarżącego o przesłanie płyty DVD zawierającej kopię opinii eksperta. Jednakże płyta nie została dostarczona. Wobec czego Instytucja Zarządzająca RPO WSL dokonała ponownej szczegółowej analizy posiadanych dokumentów (przekazanych przez Miasto Bielsko-Biała) i podjęto decyzję o przekazaniu do beneficjenta informacji pokontrolnej, w której nie wnosi zastrzeżeń do przebiegu realizacji projektu. Zespół kontrolujący, na podstawie zgromadzonego materiału, uznał zarzuty wniesione przez skarżącego za bezzasadne w zakresie, w jakim były one przedmiotem kontroli projektu. Zgodnie z Podręcznikiem Procedur, beneficjent ma możliwość dwukrotnego wniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w informacji pokontrolnej, natomiast z chwilą jej podpisania przez beneficjenta, będzie można uznać, że czynności kontrolne zostały zakończone. W informacji pokontrolnej, beneficjent został jednak zobowiązany do ciągłego monitorowania stanu drzew Parku Słowackiego oraz ścisłego wypełniania zaleceń zawartych w „Programie Opieki nad Parkiem Słowackiego”, jak również do bieżącego informowania Instytucji Zarządzającej o podejmowanych pracach pielęgnacyjnych. Instytucja Zarządzająca RPO WSL natomiast będzie monitorować projekt pod kątem osiągnięcia wskaźników oraz celów i założeń projektu przez cały okres jego trwałości.

Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny sprawy należy uznać skargę za bezzasadną.