

PROTOKÓŁ NR V/XLVI/17
z XLVI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(20.11.2017 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁵ – radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z podpisaną listą obecności 39 radnych, a zatem stwierdzam prawomocność obrad i otwieram XLVI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji. Szanowni Państwo ! Serdecznie witam wszystkich państwa, w szczególności witam Pana Pawła Kobylińskiego, posła na Sejm RP. Witam serdecznie Pana Grzegorza Lisiaka, Zastępcę Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Serdecznie witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą. Serdecznie witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Sekretarza Krzysztofa Dzierwę. Bardzo serdecznie witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych samorządu województwa. Witam przedstawicieli mediów i witam bardzo serdecznie zgromadzoną tu na balkonie młodzież. I na sam koniec serdecznie witam Szanownych Państwa Radnych. Szanowni Państwo ! Zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Jana Kawuloka...
- **radny Jan Kawulok** – Szanowni Radni ! Z taką wielką radością chciałem poinformować, ale też i przypomnieć niektórym, ponieważ wiedzą już o tym, że nasza koleżanka Krysia Jasińska obroniła pracę doktorską. I tutaj publicznie, w uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym, chcieliśmy serdecznie pogratulować. Krysiu ! Jesteś świetną radną, ale też tą pracą, wytrwałością, bo wiem ile poświęcałaś czasu żeby to dokończyć, żeby to, że tak powiem, obronić szczęśliwie, więc pozwól, złożyć te kwiaty tutaj. Mam nadzieję, że młodzież, która też to ogląda, będzie mieć taki fajny przykład że warto. Wszystkiego dobrego !
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie raz jeszcze gratulujemy Pani Radnej Krystynie Jasińskiej osiągnięcia sukcesu naukowego w formie zdobytego doktoratu. Szanowni Państwo ! Przypominam o konieczności włożenia kart do czytników, a teraz zaproszę do zabrania głosu

Pana Posła Pawła Kobylińskiego, który wypracował inicjatywę ustawodawczą i podzieli się z nami swoimi przemyśleniami w tym zakresie...

- **Pan Paweł Kobyliński, poseł na Sejm RP** – Szanowni Państwo ! To, że ekologia jest bardzo ważna, to ja nie muszę Państwa przekonywać, zwłaszcza tutaj przed zimą, gdzie prawdopodobnie znowu zetkniemy się z problemem smogu, mimo, że wszyscy jakoś z tym staramy się walczyć. Natomiast ekologia to nie jest tylko kwestia tego czym oddychamy, ale również tego co pijemy. Jak Państwo prawdopodobnie wiecie od ponad 20 lat mamy problem z utylizacją odpadów po Zakładach Chemicznych w Tarnowskich Górach. To jest problem, z którym mierzyło się już wiele ekip rządowych, mierzyli się lokalni samorządowcy – póki co bezskutecznie – również niedawno, bo 16 listopada odwiedziła Tarnowskie Góry Komisja Środowiska, gdzie chciałem również uczestniczyć, miałem tą okazję, miałem okazję zabrać głos. Niestety z moich przemyśleń wynika że prawdopodobnie ta komisja niewiele zdziałała w tym zakresie. Wojewoda podejmuje pewne działania, niestety, wydaje mi się, że na tą chwilę nieskuteczne. Szanowni Państwo, został złożony projekt ustawy z druku nr 1870. Jest to projekt, który kompleksowo załatwia sprawę nie tylko Tarnowskich Gór, ale można go również wykorzystać w sprawie Jaworzna, gdzie również jak wiemy jest ogromna bomba ekologiczna, zastanawiam się czy nawet nie większa niż w Tarnowskich Górach. Ten projekt z druku numer 1870 zakłada prostą ścieżkę uzyskania efektu, proste finansowanie wprost z budżetu państwa. Szanowni Państwo ! Minister rok temu, odpowiedzialny za zajmowanie się tą sprawą, powiedział, że pieniądze są ale brakuje inicjatywy ustawodawczej, brakuje przepisów. A więc Szanowni Państwo, to są te przepisy. Bez zmiany ustawy czy to w obrocie nieruchomościami, czy ochronie środowiska, czy też specjalnej ścieżki, nie uzyskamy efektu, cały czas będziemy truci, cały czas to ujęcie wody numer 330 będzie nam zagrażać. W związku z tym wnoszę i bardzo proszę Pana Marszałka, proszę Pana Przewodniczącego aby to Sejmik wojewódzki zajął się tym drukiem 1870, żeby dał szansę zapoznać się Paniom Radnym i Panom Radnym z tą ustawą, żebyście Państwo mieli szansę podjąć uchwałę wspierającą tą inicjatywę, która obecnie jest zamrożona w Komisji Środowiska. Nie ukrywam, że prawdopodobnie jest zamrożona dlatego, że ja jestem reprezentantem opozycji, natomiast nie zmienia to postaci rzeczy, że ten problem dotyczy nas wszystkich. W związku z tym, Szanowni Państwo, bardzo bym prosił aby Sejmik zajął się tą sprawą, żebyście dali Państwo szansę temu projektowi, żebyście wspomogli ten projekt. Uważam że jest to jasna ścieżka – ścieżka, która nam pomoże i w ciągu tej kadencji Sejmu, ale może i również kadencji tego Sejmiku moglibyście się pochwalić tym, że ten problem zaczyna być załatwiany kompleksowo, albo będzie załatwiony w najbliższej przyszłości. Ja również chciałbym korzystając z okazji złożyć tutaj moje gratulacje dla Pani Radnej – rzeczywiście wielki sukces, doktorat to już

jest nie byle co, to prawda, więc jeszcze raz bardzo gratuluje, no i zycze Państwu wszystkiego dobrego. Bardzo dziekuje za mozhliwosc zabrania glosu, przekazuję na ręce Pana Przewodniczącego projekt tej ustawy.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziekuje bardzo Panu Posłowi. Szanowni Państwo ! Przystępujemy do drugiego punktu w porządku ... w sprawie formalnej ?
- **radny Andrzej Gościński** – nie zamierzałem występować w tej takiej trochę nieprotokolarnej części, ale chcę poinformować, że w sobotę – mieszcząc się w stylu tej nieformalnej trochę części – w sobotę miała miejsce wielka uroczystość związana z budownictwem i gospodarką na Śląsku. W Akademii Muzycznej odbyła się wielka gala budowlańców, na której jeden z radnych, Pan Michał Czarski, został uhonorowany najwyższym wyróżnieniem budowlańców województwa, mianowicie otrzymał tytuł *Autorytet Budownictwa i Gospodarki Śląskiej*. Dotąd nie było w zwyczaju żeby o tym informować, ale skoro, Panie Przewodniczący, takie obyczaje Pan wprowadza, myślę że dobrze byłoby żebyśmy wszyscy mogli wzajemnie informować się o sukcesach.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! To nie jest tradycja, tylko swoisty wyjątek. W punkcie *interpelacje, zapytania...* też będę miał dwie rzeczy ... jest dobry na takie rzeczy każdy punkt, a nade wszystko *interpelacje radnych*. Wyjątkowo oczywiście może to być przed rozpoczęciem realizacji porządku dziennego, tak to bym chciał określić. A zatem przystępujemy do drugiego punktu porządku dziennego...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego działań na rzecz wspierania współpracy nauki, biznesu i samorządu terytorialnego (**druk V/683**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr I/33/2/01 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2001 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/711**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu wykonywania inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców Województwa Śląskiego (**druk V/722**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TRITIA z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk V/715**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy samorządu województwa śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 (**druk V/716**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (**druk V/718**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/719**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/720**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/721**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/25/16/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk V/717**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk V/713**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk V/714**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie flag Województwa Śląskiego (**druk V/712**).
17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – mamy dwie propozycje uchwał – pierwsza na druku V/723 w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Stulecia Odzyskania Niepodległości*. Inicjatywę w tym zakresie podjęły wszystkie kluby naszego Sejmiku. Treść Państwo, jak wcześniej powiedziałem, otrzymali na druku. Jest także druga propozycja na druku V/726 w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry – Rzeki Pozytywnej Energii*. Inicjatywę w tym zakresie podjęły kluby koalicyjne naszego Sejmiku. Dalej chcę Państwu powiedzieć, że pod koniec posiedzenia Komisji Budżetu Skarbu

i Finansów, która miała miejsce w czwartek, Pan Radny Jan Kawulok proponował ażeby wprowadzić do porządku dziennego także informację o realizacji budżetu Województwa Śląskiego za 9 miesięcy. Proponuję ażeby zgodnie z treścią przekazu elektronicznego z piątku – wszystkich Państwa zapoznałem z informacją dotyczącą realizacji budżetu za 9 miesięcy – proponuję, jeśli ktoś byłby zainteresowany bardziej szczegółowo tym ważnym problemem, proponuję omawiać tą sprawę w punkcie *Informacja z działalności Zarządu w okresie między sesjami*, a także jest możliwość w przedostatnim ważnym punkcie porządku dziennego, *interpelacje oświadczenia, zapytania...* Taką bym miał w tym zakresie propozycję. Wobec tego pytam czy ktoś z Państwa Radnych ma inne propozycje do porządku dziennego ... zmian w porządku dziennym ? ... Nie widzę ! A zatem głosujemy w kolejności...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Stulecia Odzyskania Niepodległości* (druk V/723):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry – Rzeki Pozytywnej Energii* (druk V/726):

za	32
przeciw	1
wstrzym.	4

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – te dwie propozycje zamieścimy w porządku obrad po przyjęciu protokołów z obrad XLI i XLII sesji. Szanowni Państwo ! Nie tak dawno, data mi uciekła, odbyły się obrady, pierwsze obrady *Sejmiku Młodzieżowego Województwa Śląskiego* i już będzie myślę swoistą tradycją, że zapraszać będziemy Przewodniczącego i radnych młodzieżowych. Tak, że serdecznie witam Państwa młodych radnych, Przewodniczącego i inne osoby z Młodzieżowego Sejmiku. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku dziennego...

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2018 Rokiem Stulecia Odzyskania Niepodległości (**druk V/723**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej ogłoszenia roku 2018 Rokiem Odry – Rzeki Pozytywnej Energii (**druk V/726**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego działań na rzecz wspierania współpracy nauki, biznesu i samorządu terytorialnego (**druk V/683**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr I/33/2/01 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2001 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/711**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu wykonywania inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców Województwa Śląskiego (**druk V/722**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TRITIA z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk V/715**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy samorządu województwa śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 (**druk V/716**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (**druk V/718**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/719**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/720**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/721**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/25/16/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk V/717**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk V/713**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk V/714**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie flag Województwa Śląskiego (**druk V/712**).

19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLI sesji Sejmiku:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLII sesji Sejmiku:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Stulecia Odzyskania Niepodległości* (druk V/723):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ?

- **radna Halina Bieda** – tylko tak pod rozwagę – czy nie lepiej by było, gdyby tytuł tej uchwały był *odzyskania przez Polskę niepodległości*, bo jakby wszyscy wiemy, że chodzi o odzyskanie przez Polskę niepodległości, ale wydaje mi się, że może lepiej by było, gdyby to też było w tytule, bo wiemy że po pierwszej wojnie, no, te granice jakoś się zmieniały, powstawały różne państwa... Taka redakcyjna uwaga.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Z uwagi na to, że formalnie Przewodniczący ma inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie, przyjmuję tą propozycję jako autopoprawkę i odpowiednia zmiana także nastąpi w treści paragrafu pierwszego, bo nie tylko w tytule...

- **radny Stanisław Dzwonnik** – moim zdaniem jest nieprecyzyjny zapis: *rok 1918 to także dla Śląska i Ślązaków...* Pomijamy mieszkańców województwa śląskiego. Uważam że powinien być zapis: *rok 1918 dla mieszkańców województwa śląskiego ...* i możemy ewentualnie tu wyszczególnić jeszcze Ślązaków, ale nie można pominąć tych części, o których ... Tak, że tu proszę o korektę.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem Panie Radny. W akapicie trzecim *rok 2018 także dla mieszkańców województwa śląskiego ...* przyjmuję tą poprawkę na zasadzie autopoprawki, bez głosowania. Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa jeszcze zechce zabrać głos ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... momencik ! Szanowni Państwo ! Proszę nie dyskutować kularowo, czy też na sali. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry – Rzeki Pozytywnej Energii* (druk V/726):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos ?
- **radny Piotr Czarnynoga** – tak jak w poprzedniej uchwale zależałoby mi żeby ważny temat został przez nas potraktowany też i od strony formalnej, od strony zapisów, precyzyjnie. Zwróćcie Państwo uwagę, że mamy projekt uchwały, potem mamy rezolucję, a uzasadnienie w tytule jest inne: *przyjęcia rezolucji w sprawie ogłoszenia roku 2018 Rokiem Odry*. Chciałbym zgłosić wniosek aby taki był właśnie tytuł uchwały i takich używać określeń. Dlaczego ? Kiedy czytam, że ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry – Rzeki Pozytywnej Energii*, nie znajduję żadnego uzasadnienia do tej *pozytywnej energii* zarówno w dotychczasowej tradycji używania określeń odnośnie szlaków wodnych, jak i w uzasadnieniu, które zostało Państwu przedstawione. Abstrahując tylko od ostatniego że ... bardzo ciekawe, długie, wielozadaniowe uzasadnienie, nie wyczytałem, gdzie będziemy instalowali te urządzenia do

zamiany *złej energii* na *dobrą energię*, czy tych urządzeń będzie 10 tys., tylko będą w dorzeczu w dolnym, czy w środkowym biegu ? Oczywiście trochę się wyśmiewam, bo czy Państwo możecie mi wytłumaczyć co znaczy dla rzeki *pozytywna energia* ? Jak będziemy przyjmowali uchwałę za chwilę, na wniosek innego klubu, o Wiśle, bardzo ważnym szlaku wodnym, to czy tam będziemy sugerowali, że tam biegnie nią negatywna energia ? Wzmacnianie emocjami wystąpień, w czym się specjalizuje mój kolega Gorzelik i może ja, to coś innego jednak niż używanie określeń nieprecyzyjnych z języka reklamy w tytule uchwały Sejmiku. Jesteśmy poważnym organem, to jest poważny temat związany z żeglownością jednej z naszych dwóch największych rzek. Proponuję żebyśmy tu nie schodzili do języka reklamowego ... *Rok 2018 – Rokiem Odry*. Taki jest mój formalny wniosek !

- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – kilka słów o *Roku Odry* i o Odrze. Ja się też odniosę do mojego przedmówcy. Otóż, Odra jak większość rzek niesie ze sobą pozytywną energię i to się łączy z naszym hasłem promocyjnym, dlatego że rzeki mają to do siebie, że w ogóle łączą – łączą regiony, łączą kraje, łączą ludzi i Odra jest dla nas w tym względzie absolutnie szczególna. Jest szczególna dla wszystkich śląskich województw, począwszy od naszego, które ma w nazwie *śląskie* i reklamuje się tą *pozytywną energią*, poprzez województwo dzisiejsze opolskie, a skończywszy na dolnośląskim. Odra łączyła te regiony przez wieki, dawała impuls do rozwoju gospodarczego wtedy, kiedy jeszcze nie było ani linii kolejowych, ani autostrad. Odra niesie ze sobą ogromne dziedzictwo kulturowe, zarówno w zakresie niematerialnym, jak i materialnym, chociażby jeśli chodzi o rozwiązania inżynierskie, nowatorskie, w dawnych już dla nas czasach. Szanowni Państwo ! Chcemy żeby ta Odra łączyła nas cały czas, chcemy ją promować, wierząc w to, że jest ona kluczem, kołem zamachowym naszego rozwoju gospodarczego, ale nie tylko naszego, również innych odrzańskich regionów, innych odrzańskich województw. Dlatego też jestem winny Państwu wyjaśnienie, że *Rok Odry* będzie nie tylko u nas, ale *Rok Odry* został już ogłoszony – 2018 – przez Województwo Dolnośląskie. Robimy to razem żeby razem działać na rzecz Odry i chcemy pokazać, nie tylko przypomnieć o Odrze społeczeństwu, ale pokazać, że Odra jest naszą szansą rozwojową i zwrócić uwagę na trwające przygotowania, również na poziomie państwowym, czyli przygotowania resortu żeglugi śródlądowej w rządzie RP do realizacji szerokiego planu inwestycyjnego, który do 2030 roku ma przywrócić funkcję transportową rzece Odrze. Przywrócić ! Wierzymy mocno, że takie szerokie plany, niezbędne dla nas, nie mogą się udać bez dobrego współdziałania z samorządami i współdziałania również samorządów między sobą – wspólnego działania, wspólnego dopominania się o Odrę i pomagania w tym, aby ta Odra stała się z powrotem żeglowna. Mamy taki specjalny *zespół ds. użeglownienia Odry* i chcemy aby ten następny rok tą ideę

promował. Tak, że nie broniłbym się tak mocno przed użyciem tego, że to będzie *Rok Odry – Rzeki Pozytywnej Energii*, bo Panie Radny, takie jest hasło mówiące o naszym województwie, mamy *Rok Odry* na Dolnym Śląsku, mamy *Rok Odry* u nas. Niech to będzie u nas *Rok Odry – Rzeki Pozytywnej Energii*, co się łączy dokładnie z naszym województwem. I Szanowni Państwo ! Jako osoba mocno zaangażowana w sprawy Odry bardzo proszę o zaakceptowanie i przyjęcie przedłożonego projektu.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – ja rozumiem, że to jest odpowiedź na wniosek Pana Radnego Piotra Czarnynogi, bo przypominę Państwu, że inicjatywę uchwałodawczą w sprawie projektu tej uchwały wykazał klub radnych Ruchu Autonomii Śląska.

- **radny Zbigniew Przedpelski** – ja chciałem jednak zaapelować żebyśmy się nie narażali na jakieś potencjalne zarzuty braku wiedzy, tylko z powodu tytułu tej uchwały, bo jednakowoż chciałem zabrać głos jako energetyk i zwrócić uwagę, że energia rzek, proszę Państwa, to kojarzy się jednoznacznie z hydroenergią, z elektrowniami wodnymi. Jeszcze czy ktoś nazywa rzekę Jangcy albo Amazonkę, na których są największe elektrownie, rzekami *negatywnej* czy *pozytywnej energii* ? Ja chciałem zwrócić uwagę jednak na fakt, że według obecnego stanu wiedzy prąd elektryczny jest to ruch w przewodniku elektronów, czyli ładunków elektrycznych ujemnych, więc taka energia jest niewątpliwie energią *negatywną*, jakby się to źle nie kojarzyło. Uważam naprawdę, że propozycja wykreślenia ... przepraszam, nawet w sensie, Panie Marszałku, co nawet w sensie łączenia regionów wnosi to hasło *pozytywnej energii* ? Przecież to nic nie wnosi ! Nazwijmy to *rzeki łączącej regiony*, albo coś takiego, natomiast nie mówmy *pozytywnej energii* – przecież, jeszcze raz podkreślam, na dzisiejszy stan wiedzy ruch elektronów jest ruchem ładunków elektrycznych ujemnych. No apeluję – nie wygłupiajmy się !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Więcej głosów do dyskusji nie zauważam. Podsumowując treści wykazane w dyskusji Pan Radny Piotr Czarnynoga zawnioskował ażeby rezolucja brzmiała: w sprawie ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry*. Pan Marszałek Henryk Mercik w swoim wystąpieniu podtrzymał by ten drugi człon tytułu rezolucji utrzymać, czyli po myślniku *Rzeki Pozytywnej Energii*. W tej sytuacji będziemy głosowali wniosek Pana Piotra Czarnynogi o skorygowanie, czyli o przyjęcie tej nazwy jaką proponuje, czyli ogłoszenia roku 2018 *Rokiem Odry*. Panie Radny Piotrze Czarnynoga ! Czy dobrze zrozumiałem, żeby ... Dziękuję ! Dla pewności pytam, żeby później nie było ... dlatego też głosujemy...

Głosowanie nad wnioskiem radnego Piotra Czarnynogi (w tytule i w treści uchwały sformułowanie *Rok Odry*):

za	13
przeciw	21
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	4

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego działań na rzecz wspierania współpracy nauki, biznesu i samorządu terytorialnego (druk V/683):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały otrzymaliśmy jeszcze przed sesją uroczystą 19 października na druku V/683. Chcę przypomnieć, że projekt uchwały nie został podjęty podczas obrad XLV sesji w ramach VII Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw, zostaje Państwu przedłożony na dzisiejszą sesję. Czy ktoś z Państwa ... zresztą z wcześniejszą deklaracją ... czy ktoś z Państwa w sprawie projektu tej uchwały chciałby zabrać głos ?
- **radny Jan Kawulok** – ja właściwie ... troszeczkę to dotyczy tego projektu, ale właściwie tematu jego nieprzyjęcia. Nie było quorum na poprzedniej sesji i myślę, że trzeba się zastanowić bardzo mocno czy te sesje w ramach kongresu mają sens, bo informacja, że radni są nieobecni, nie potrafią przyjąć kworum, absolutnie nie jest informacją, która by budowała nasz autorytet. Może inną formę uczestnictwa w tym kongresie, bo dzisiaj przyjmujemy uchwałę, której nie potrafiliśmy przyjąć z powodu braku quorum. To nie jest na pewno informacja, która – tak jak powiedziałem – buduje nam jakiś pozytywny wizerunek. I myślę, że ponieważ dostaliśmy dzisiaj wstępny projekt harmonogramu sesji na rok przyszły – ja na pewno na konwencji już to powiedziałem, będę to powtarzał, żeby się zastanowić nad formułą sesji w trakcie tego kongresu. A co do uchwały oczywiście nie mam nic przeciwko, tylko że przyjmujemy ją ponieważ nas nie było wszystkich.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo za wypowiedź. Więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem możemy głosować...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr I/33/2/01 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2001 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Śląskiego (druk V/711):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! A zatem możemy przystępować do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu wykonywania inicjatywy uchwalodawczej przez mieszkańców Województwa Śląskiego (druk V/722):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej...

- **radny Jan Kawulok** – Komisja Statutowo-Regulaminowa zajmowała się tą uchwałą, natomiast nie podejmowała uchwały. Pierwsza sprawa – uchybienie formalne, ale bardzo istotne, na co chciałem zwrócić uwagę, że projekt tej uchwały nie miał autora. Statut wyraźnie mówi kto może być autorem uchwały i ponieważ ten dokument miał tylko i wyłącznie parafkę radcy

prawnego, więc w sposób naturalny nie mógł być procedowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową. To było jak gdyby uchybienie formalne, ale jakże istotne, jakże świadczące o tym, że zapominamy że każdy dokument powinien mieć autora, który [to] autor broni tego dokumentu. I to spowodowało punkt drugi – brak tego autora – że zapisy, które tu się pojawiły w paragrafie trzecim były dla nas, że tak powiem, nieczytelne, ponieważ jest powiedziane że wykaz zawiera, m.in. tam imię nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL i cztery oświadczenia. Stwierdziłem, że bardzo trudno jest zrobić wykaz, który ma cztery oświadczenia, ale dzisiaj przed sesją tutaj radca prawny przedstawił tabelkę. Oczywiście wolałbym jakby tu zapis był, że druk zawiera trzy oświadczenia i wykaz, ale ponieważ nie chcę utrudniać, więc przyjmuję to jako pozytywną opinię tej komisji – komisja mnie upoważniła do takiego wystąpienia na posiedzeniu czwartkowym.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – wszelkie wątpliwości w zakresie formalnoprawnym wyjaśni Pan Mecenas Józef Koczar, żebyśmy do końca pod tym względem mieli jasność.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – miałem okazję w trakcie sesji z Panem Radnym Janem Kawulokiem zamienić parę słów na temat dokumentów, które zostaną przygotowane dla korzystania z inicjatywy uchwałodawczej obywatelskiej, także zostaną przygotowane wzory dokumentów, które zawierają wszystkie elementy wymagane przez dzisiejszą uchwałę. Jeżeli wnioskodawca będzie chciał skorzystać z tych wzorów, wówczas będzie miał gwarancję, że złożona przez niego inicjatywa spełni wszystkie wymogi formalne. Nie chcieliśmy wzorów dokumentów przyjmować na poziomie Sejmiku, z tego powodu że być może potrzebne będą pewnie korekty w tych dokumentach, takie ściśle wykonawcze, więc żeby niepotrzebnie nie angażować Sejmiku w zmianę takich dokumentów bardziej o charakterze roboczym, tutaj skoro wykonanie uchwały powierzone jest Zarządowi Województwa, to Zarząd może takie wzory dokumentów przygotować. Będą to oczywiście wzory dokumentów zgodnie z uchwałą Sejmiku. A jeżeli chodzi o inicjatywę uchwałodawczą tą zgłosił ją Pan Przewodniczący Sejmiku, a Wydział Pomocy Prawnej na prośbę Pana Przewodniczącego taki projekt przygotował.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Mecenasowi za wyjaśnienia formalnoprawne dotyczące projektu tej uchwały. Więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem możemy przystępować do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TRITIA z ograniczoną odpowiedzialnością (druk V/715):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj chcę zwrócić uwagę, że uchwały o współpracy regionalnej, także międzynarodowej, zgodnie z zapisem art. 77 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, zapadają bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku. Czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej ... opinia pozytywna ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Współpracy Międzynarodowej i Integracji Europejskiej ... opinia pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ?
- **radny Jan Kawulok** – jak powiedziałem opinia komisji była pozytywna, tylko był taki zapis, który budził nasze wątpliwości i w dalszym ciągu chcę żeby to pytanie wybrzmiało z mównicy, odnośnie wysokości składki. Wysokość składek członkowskich za wyjątkiem pierwszej składki ustala walne zgromadzenie zgodnie z zasadami przyjętymi w statucie. Wcześniej był zapis: *wysokość składki wynosić będzie kwotę stanowiącą równowartość 32 tys. euro dopóki walne zgromadzenie nie stanowi inaczej*, czyli mamy taki mechanizm dosyć ciekawy, że pierwszą składkę uchwała organ tworzący, czyli sejmik, organ uchwałodawczy, kolejne walne zgromadzenie, czyli organ wykonawczy, no bo tam wchodzi ponoć z urzędu wicemarszałek. Jeżeli to jest faktycznie zapis zgodny z prawem i z finansami, bo to nie jestem w stanie absolutnie się wypowiedzieć, dlatego opinia była pozytywna na Komisji Statutowej, natomiast na pewno budzi to troszkę moje wątpliwości czy faktycznie może być tak, że pierwszą stawkę musi ustalać Sejmik, a kolejne może robić organ, że tak powiem, wykonawczy, który ... na pewno walne zgromadzenie to jak gdyby część organu wykonawczego. To jest tylko i wyłącznie pytanie do radcy prawnego, jeżeli potwierdzi to co powiedziałem na komisji, to nie mamy zastrzeżeń.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – jeżeli chodzi o sposób ustalania składki członkowskiej, to tutaj prawo daje pewne pole manewru. Zwykle jeżeli mamy do czynienia ze stowarzyszeniami, to uchwalane są przez organy stowarzyszenia, czyli np. zebranie członków albo zgromadzenie, prawda ? Jest też możliwe przyjęcie wysokości składki tak jak tutaj było na poziomie

statutu, tylko że to jest sztywne rozwiązanie, które w razie zmiany wysokości składki wymaga zmiany statutu, a to jest bardzo sformalizowana procedura, stąd to rozwiązanie, które tutaj jest proponowane, jest bardziej elastyczne i przenosi tę kompetencję nie z poziomu Sejmiku, tylko na poziom gdzie zwykle jest ustalana wysokość składki członkowskiej, czyli na poziomie tej osoby, której Województwo Śląskie jest członkiem.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku dziennego nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy samorządu województwa śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 (druk V/716):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – otrzymaliśmy także autopoprawkę – każdy z Państwa Radnych w formie papierowej autopoprawkę z podpisem Pana Marszałka Wojciecha Saługi otrzymał. Czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu uchwały w takiej sytuacji ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna oraz ewentualnie innych komisji, które zajmowały się projektem tej uchwały ... Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia pozytywna ... Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywna opinia w sprawie projektu tej uchwały. Otwieram dyskusję.
- **radny Zbigniew Przedpełski** – na stronie 10 programu czytamy m.in.: *...działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w artykule 3 ust. 3 w zakresie określonym w punkcie 1-32.* Ponieważ w żadnej części programu żadnych artykułów, a tym bardziej 32 punktów nie widzę, chciałem się zapytać i dowiedzieć co to w zamyśle autorów znaczy ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Przepraszam Bardzo ! Tutaj nie pisze, że z ustawy ...[głos z sali, poza nagraniem]... À propos zapisów pod kreską, ja w ustawie również nie znalazłem artykułu 4 ze znacznikiem 1.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie, także biorąc pod uwagę treści wystąpienia Pana Radnego Zbigniewa Przedpełskiego ?

- **Pani Katarzyna Błaszczyk-Domańska, Pełnomocnik Marszałka ds. organizacji pozarządowych i równych szans** – wskazany katalog jest katalogiem otwartym, wynika on z zapisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jest to katalog, tak jak powiedziałam, otwarty, więc można właściwie zawrzeć tutaj różne elementy. Myśmy wskazali te, które wydają się najbardziej adekwatne w tym zadaniu, natomiast oczywiście można je rozszerzyć o wszystkie punkty, które znajdują się w ustawie.

- **radny Tadeusz Gruszka** – pewien problem sprawia w tym *programie* punkt zawarty na stronie 9, dotyczący ... przeczytałem go: *działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego*. Jaki język regionalny mamy tutaj na myśli, bo w myśl ustawy z 2005 roku jedynym takim językiem regionalnym jest język kaszubski. Jeżeli ten *program* ma dotyczyć regionu śląskiego, bo taka jest intencja uchwały, to proszę mi wskazać o jaki język chodzi ? Być może chodzi o takie języki jak etnolekt – język wilamowski ? To należałoby to chyba sprecyzować.

- **Pani Katarzyna Błaszczyk-Domańska, Pełnomocnik Marszałka ds. organizacji pozarządowych i równych szans** – i tu znowu muszę odnieść się do zapisów ustawowych. To na wniosek rady wprowadziliśmy te zapisy, fragmenty ustaw przepisaliśmy po to żeby ułatwić organizacjom pozarządowym poruszanie się w ustawie i poruszanie się w programie. Nie możemy zmienić ustawowego, więc jest on tylko zacytowany.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały na druku V/716 z uwzględnieniem wniesionej autopoprawki...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	3

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (druk V/718):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji ... opinia pozytywna tejże komisji ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ?

- **radny Zbigniew Przedpełski** – w uzasadnieniu projektu przedłożonej uchwały czytamy, że *...w obecnej chwili istnieje konieczność modyfikacji regulaminu. Powodem zmiany jest decyzja o wspólnym uhonorowaniu sportowców województwa śląskiego przez gazetę codzienną Dziennik Zachodni oraz Marszałka Województwa Śląskiego.* Chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób został pozyskany ten partner Marszałka Województwa Śląskiego, jak rozumiem osoba prawna o kapitale w przewadze zagranicznym? Czy to było jakieś transparentne postępowanie w celu wyłonienia tego partnera, czy jakieś inne postępowanie konkurencyjne ? W jaki sposób ta współpraca pomiędzy *Dziennikiem Zachodnim* i Marszałkiem Województwa Śląskiego została zawiązana ?

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** – nie wiem jak odpowiedzieć na to pytanie, w szczególności nie wiem jak odnieść się do sugestii, które Pan Radny Przedpełski był łaskaw tutaj wyrazić, dotyczących kapitału zagranicznego. Jest to najbardziej poczytne czasopismo na terenie województwa śląskiego i zależało nam na tym aby nagrody Marszałka Województwa Śląskiego w dziedzinie sportu zostały przyznane w odpowiedniej ku temu formie. Stąd prosimy Państwa o proste zmiany w regulaminie przyznawania tych nagród, które będą pozwalały na przeprowadzenie dużej i medialnie nagłośnionej ceremonii przyznania nagród dla najlepszych sportowców województwa śląskiego, która jest kompletnie apolityczna, podobnie jak sam proces przyznawania tych nagród, która kompletnie nie ma związku z pochodzeniem kapitału, jakiegokolwiek. Zależy nam po prostu na tym żeby mieszkańcy województwa śląskiego wiedzieli, że przyznajemy takie nagrody i żeby przyznawać nagrody w otoczeniu, które będzie honorowało dokonania tych sportowców. Szczerze mówiąc trudno mi sobie wyobrazić sytuację, w której ogłaszamy postępowanie zmierzające do wyłonienia partnera medialnego jakiegoś przedsięwzięcia, ale będę bardzo zobowiązany jeżeli Pan Radny zechce podzielić się ze mną swoimi doświadczeniami w tym obszarze.

- **radny Jan Kawulok** – ta dyskusja jest bardzo ciekawa, bo czy np. były rozmowy prowadzone z *Telewizją Katowice*, no bo patroni, wiadomo że patron medialny, czy też tam może być wielu takich patronów, i tylko nam

chodzi o rozwianie pewnych wątpliwości. To nie chodzi o to że my coś mamy do tego – pytanie wprost np. czy były rozmowy prowadzone z *Telewizją Katowice*, *Radiem Katowice*, *Dziennikiem Zachodnim*, czy np. no też jest *Gazeta Polska*. Oczywiście, można brać kryteria poczytności, oglądalności. Jakże, że tak powiem, były rozmowy w tej sprawie prowadzone i z kim ?

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** – niestety nie udzielę Panu Radnemu Kawulokowi odpowiedzi wprost ze względu na to, że cały ten proces był przygotowywany przez mojego poprzednika, który opiekował się tym wydziałem, czyli przez obecnego szefa Metropolii Górnośląsko-Zagłębiowskiej, przez Pana Marszałka Karolczaka. A więc ta ścieżka jak gdyby dojścia do wyłonienia partnera medialnego dla tej imprezy nie jest mi dzisiaj znana, aczkolwiek skłonny jestem twierdzić, że po prostu zaproponowano nam odpowiednią oprawę dla tego typu uroczystości, a my po prostu na te propozycje się zgodziliśmy. Natomiast jakby uzupełniając to stanowisko, współpracujemy z wszystkimi mediami na terenie województwa śląskiego, w tym ze wspomnianą przez Pana Radnego *Gazetą Polską* – oczywiście niekoniecznie w kontekście sportu, tam akurat pojawiały się artykuły sponsorowane, zachęcające beneficjentów do korzystania z dobrodziejstw Europejskiego Funduszu Społecznego, które były finansowane przez wydziały i agendy europejskie Urzędu Marszałkowskiego. Na bieżąco współpracujemy również z *Polskim Radiem Katowice*, na bieżąco współpracujemy i prowadzimy rozmowy z *Telewizją Katowice*. Tak, że w tym zakresie generalnie nie zwykliśmy prowadzić postępowań, natomiast zapewniam, że istotą nie jest honorowanie tego czy innego dostawcy treści medialnych, tylko istotą jest odpowiednie rozpropagowanie przedsięwzięć prowadzonych w mojej ocenie dla dobra województwa.
- **radny Piotr Czarnynoga** – jednak chciałbym prosić w imieniu moich kolegów radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość żebyśmy tą odpowiedź otrzymali na piśmie, bo ja rozumiem że są takie powody, dla których nie jest Pan jej w stanie udzielić dzisiaj. Ja bym to pytanie jeszcze też rozszerzył, chciałbym się także dowiedzieć czy były w tej sprawie reklamowania pozytywnej działalności sportowej województwa śląskiego, mamy piękny *Stadion Śląski*, czy były rozmowy prowadzone z *Rzeczpospolitą* i z *Gościem Niedzielnym*. To są dwa tytuły, które są czytane przez naszych mieszkańców dość intensywnie i tam byłaby może i lepsza reklama niż *Dzienniku Zachodnim* – przynajmniej w mojej okolicy częściej czyta się dwa tytuły niż *Dziennik Zachodni*. I chciałbym też jeszcze zwrócić uwagę, w celu może poprawy kultury dyskusji, że jeżeli mój kolega przedmówca, radny Przedpełski, mówi o faktach związanych z *Dziennikiem Zachodnim*, on mówi o faktach powszechnie znanych, no to proszę nie sugerować że on coś sugeruje, albo że on coś domniemuje. No to są po prostu fakty.

- **radny Zbigniew Przedpelski** – dziękuję bardzo Szanowny Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Czcigodny Panie Marszałku, ja chciałem jeszcze tylko zwrócić właśnie uwagę na fakt, że takie standardy jak postępowanie publiczne przy wyborze partnera prywatnego, jak postępowania przetargowe przy dokonywaniu zakupów publicznych i wreszcie jak transparentne postępowania przy wyborze koncesjonariusza, wynikają z norm i standardów unijnych, które Państwo podobno, właśnie tą Unię Europejską nad wyraz cenicie i to nie są naprawdę żadne moje pomysły, tym bardziej już polityczne. Dziękuję serdecznie za możliwość wyjaśnień.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/719):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz ewentualnie innych komisji, które zajmowały się projektem tej uchwały i wydały opinię ... nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! A zatem możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	13

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/720):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały i wydały opinię ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z tym przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	12

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (druk V/721):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ...oraz opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/25/16/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk V/717):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o

przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk V/713):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk V/714):

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie flag Województwa Śląskiego (druk V/712):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę Państwa poinformować, że projekt uchwały został Państwu zaproponowany w związku z wystąpieniem Burmistrza Miasta Orzesze, który zwraca się o wyrażenie zgody na całoroczne eksponowanie flag Województwa na budynku urzędu miasta. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ?
- **radny Tadeusz Gruszka** – taka informacja chyba będzie dobra dla naszych radnych. Z taką inicjatywą ile wyszło do tej pory gmin i ile takich flag już wisi na urzędach gmin w województwie śląskim ? Rozumiem, że to jest pewna nobilitacja dla danej gminy, dlatego interesuje mnie ile takich gmin już posiada ? Jeżeli nie, bo to być może jest zbyt szczegółowe pytanie, to proszę na piśmie ...[głos z sali, poza nagraniem]...
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** –...odpowiedź była ? Dobrze , dziękuję bardzo ! ... Czy ktoś z Państwa jeszcze zechce zabrać głos ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę przypomnieć, że sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego otrzymaliśmy drogą elektroniczną, a także w wersji papierowej. Czy są uwagi, pytania do *sprawozdania z działalności Zarządu Województwa w okresie między sesjami* ?
- **radna Krystyna Jasińska** – mam pytanie dotyczące strony 24 – mamy tam informację o zatwierdzeniu honorarium dla Pana Dariusza Miłkowskiego, Dyrektora Teatru Rozrywki w Chorzowie za reżyserię koncertu sylwestrowego pod tytułem *Bal u Cygana* na scenie Teatru Rozrywki. Informacja mówi o tym, że zatwierdzono honorarium w wysokości [REDAKTOWANE]ⁱ⁾ zł. Moje pytanie dotyczy tego czy inne kandydatury były brane pod uwagę, mam na myśli innych reżyserów i na jakiej zasadzie taka wysokość honorarium została ustalona ?

- **radny Piotr Czarnynoga** – mam trzy sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy strony 18 – wprowadzenie zmian do *Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego*, itd. W związku z uzupełnieniem składu Zarządu Województwa Śląskiego konieczne jest dokonanie podziału zadań członków Zarządu. Myślę, że dla nas wszystkich jest interesujące jaki jest wynik tych ustaleń. W poprzedniej kadencji jak sytuacja też była tak skomplikowana, że doświadczaliśmy co chwilę zmian zarówno w składzie, jak i co do kompetencji, no dostaliśmy taki kolorowy schemat – kolorowy, bo tam jednak dużo szczegółów jest. Jak nie, to niech zostanie czarno-biały, ale dzisiaj chciałbym usłyszeć na czym polegają te zasadnicze zmiany, żebyśmy po prostu byli zorientowani. Nasi mieszkańcy pytają o to, czy o tamto, trzeba wiedzieć do kogo się zwracać. Sprawa druga – wydanie decyzji – to jest decyzja Zarządu 2168/223/5/2017 i z opisu zupełnie nic nie wynika, ani w stosunku do kogo, ani w związku z czym nastąpiło to wydanie decyzji w przedmiocie zwrotu dofinansowania udzielonego w ramach RPO 2014-2020. Tak, że tu szczegółowo w stosunku do jakiego podmiotu i w jakiej wysokości zwrot. Sprawa trzecia – Panie Przewodniczący, wydaje się, że na początku sesji obiecał Pan, że Zarząd jednak odniesie się do wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 9 miesięcy roku bieżącego, dlatego oczekivalibyśmy choć kilku zdań na ten temat po to żebyśmy mogli jednak podzielić się też swoimi uwagami, bo tak jak Pan powiedział na początku sesji, nie stawialiśmy wniosku o wprowadzenie do porządku obrad, no bo tak żeśmy uzgodnili na Komisji Budżetu, ale to nie znaczy, że w tej chwili będziemy świadkami milczenia ze strony Zarządu.
- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** – spieszę z odpowiedzią na pierwsze dwa zadane przez Pana pytania. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, oczywiście ma Pan rację, zostanie Panu dostarczony wykaz wszystkich beneficjentów, wobec których Zarząd zadecydował o zwrocie części dofinansowania. Ja rozumiem, natomiast takie decyzje od czasu do czasu pojawiają się, one najczęściej są związane z analizą formalnych spraw związanych z realizacją projektu unijnego. Jeżeli nie ma tam konkretnego opisu jest to prawdopodobnie jakaś pomyłka pisarska. Nie widzę przeszkód aby taka informacja została Panu przekazana. Jeżeli chodzi o zmiany w organizacji pomiędzy członkami Zarządu, one dotyczą głównie obszaru przyporządkowanego do Pani Marszałek Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik i do mojego. Te zmiany polegają na tym, że Wydział Edukacji i Nauki, z którym miałem zaszczyt i przyjemność pracować przez pierwsze pół roku swojej pracy w Urzędzie Marszałkowskim, został przekazany pod opiekunckie skrzydła Pani Marszałek, w zamian za co ja dostałem Wydział Gospodarki. Z Wydziału Gospodarki wyłączono problematykę spraw międzynarodowych, kwestii wizyt protokolarnych itp. i ta problematyka zasilila wspomniany wcześniej Wydział Edukacji i Nauki. Po Panu Marszałku Karolczaku w dalszym ciągu w obszarze Pani Marszałek

pozostaje Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, więc tutaj nic się nie zmieniło oraz Wydział Inwestycji – tutaj również nic się nie zmieniło. Tak, że to była taka subtelna zmiana związana z pojawieniem się Pani Marszałek, dlatego że jak zapewne Pan Radny wie, i Państwo również, na czas nieobecności Pana Marszałka Karolczaka jego obszar odpowiedzialności został podzielony pomiędzy trzech członków Zarządu, czyli pomiędzy Panów Marszałków Mercika, Dąbrowę oraz moją skromną osobę.

- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – Szanowna Pani Radna ! Ustosunkowując się do pytania, które tutaj padło. Otóż i w Teatrze Rozrywki, jak też w innych instytucjach o wieloletniej tradycji, jest obyczaj produkcji wydarzeń sylwestrowo-karnawałowych, które są grane wielokrotnie w tym okresie i od lat jest to przy pełnej sali. Jest to sprawa dochodowa jako, że jest to możliwość dodatkowego grania, dodatkowego zarobku, jest to robione przez zespół Teatru Rozrywki. My nie szukamy żadnych solistów z zewnątrz, muzyków z zewnątrz i nie szukamy też reżysera z zewnątrz. Pan Dyrektor jest doświadczonym reżyserem, a jako, że w swoim zakresie czynności nie ma reżyserowania, czyli to reżyserowanie nie jest mu płacone w comiesięcznej pensji, stąd też konieczność zapłacenia honorarium za przygotowanie tego widowiska. Tak jak powiedziałem, jest to bardzo dobry i już o dużej tradycji obyczaj, że robi to sam zespół Teatru Rozrywki, bo jest do tego zdolny, wykorzystuje szansę zagrania dodatkowych spektakli, pokazania się widzom, ale też szansę dodatkowego przychodu dla siebie. Tak, że jeszcze taka uwaga na koniec, jakikolwiek reżyser z zewnątrz – a mamy doskonale w tym sensie rozeznanie – wzięłby za taki spektakl przynajmniej dwa razy takie honorarium. Tak, że to tyle.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – w sprawie wykonania budżetu za te 9 miesięcy ... tu tylko o wsparcie poproszę żeby były wykresy też widoczne, żeby było lepiej widać ... Wysoki Sejmiku ! Dochody budżetu własnego w uchwale budżetowej oszacowano na kwotę 1 mld 443 mln 500 tys., co widać – kolor niebieski, a kolor żółty to plan po zmianach, a następnie wykonanie na dzień 30 czerwca br. Kolor czerwony to plan i wykonanie na 30 września. Jak widzimy plan dochodów w trakcie roku znacząco nie uległ zmianie, natomiast plan na dzień 13 września wynosi 1 mld 371 mln 800 tys. zł i jest większy od 1,5 mln w stosunku do planu za pierwsze półrocze oraz o 28 mln w stosunku do planu pierwotnego, uchwalonego przez Sejmik. I wykonanie za trzy kwartały to 60,7 %, co daje kwotę 893 mln zł. Uchwała budżetowa na 2017 rok przewidywała uzupełnienie strony dochodowej przychodami w wysokości blisko 270 mln zł – to ten wykres – na kwotę tą składają się 3 źródła: spłata pożyczek udzielonych przez Województwo zakładom opieki zdrowotnej, wolne środki z lat ubiegłych oraz oczywiście przychody z kredytów bankowych. W trakcie bieżącego roku wprowadzone zostały dodatkowe wolne

środki wynikające z rozliczenia roku 2016 i działa się to dwukrotnie. Spowodowało to zwiększenie planu przychodów za 2 kwartały 2017 roku – widoczna na wykresie kolumna w kolorze żółtym – a także dalszy wzrost o 3 mln zł już w trzecim kwartale – to kolor czerwony. Jak widzą Państwo na wykresie, wykonanie zarówno za drugi, jak i trzeci kwartał jest znikome. Wynika to z faktu, że nie sięgnęliśmy jeszcze po żadne środki kredytowe w 2017 roku – chcemy to zrobić jak najpóźniej, uzyskamy w ten sposób znaczne oszczędności wydatków bieżących, chociażby głównie z tytułu odsetek od kredytu w przyszłorocznym budżecie. Strona druga budżetu to wydatki oraz rozchody. Skupię się na pierwszej kategorii, ponieważ rozchody dotyczą wyłącznie udzielonych przez Województwo Śląskie pożyczek lub spłaty zaciągniętych kredytów, a więc wielkości wynikających bezpośrednio z zawartych umów i harmonogramu spłat kredytów w równych kwartalnych ratach. Kolejny wykres – wydatki – według uchwały budżetowej wyniosły one blisko 1 mld 607 mln zł – to kolor niebieski – wydatki w drugim kwartale to kolor żółty, w trzecim kwartale kolor czerwony. W pierwszym kwartale plan zwiększył się o 110 mln, co związane było z wprowadzeniem wolnych środków, o których mówiłem przed chwileczką. Z tej kwoty na dzień 30 czerwca 2017 roku zaangażowaliśmy już ponad 1 mld zł, co stanowi blisko 60 % planu po zmianach. Zaangażowanie oznacza zawarcie umów, ale płatności następują dopiero po stwierdzeniu ich prawidłowego wykonania. Z kwoty zaangażowania wykonano na koniec pierwszego półrocza wydatki wysokości 456 mln zł, co stanowi prawie 50 % tego planu – wpływ na takie różnice między planem, zaangażowaniem, a wykonaniem wydatków mają z pewnością wydatki związane ze współfinansowaniem programów i projektów ze środków Unii Europejskiej. Przepisy dotyczące zamówień publicznych oraz formalne procedury obowiązujące w kraju, a także wymagane przez Unię Europejską, na pewno wpływają na spowolnienie faktycznego wykonania wydatków budżetowych. Niemniej za trzy kwartały – kolor czerwony na wykresie – zarówno zaangażowanie, jak i wykonanie wydatków znacząco rośnie. Plan po zmianach nie ulega znaczącej zmianie, ale zaangażowanie wynosi ponad 1 mld 220 mln 300 tys. zł, co stanowi 71,2 % planu, a wykonane wydatki to prawie 770 mln zł. Dla oceny stopnia wykonania zadań ma znaczenie również kategoria wydatków, czy są to wydatki bieżące, czy majątkowe – te drugie wymagające dużo większego nakładu czasu pracy, przygotowanie projektu, wiadomo, przeprowadzenie procedur zamówień publicznych, ekspertyzy, analizy prowadzone przez podmioty zewnętrzne i w końcu realizacja. Trwa to znacznie dłużej niż w przypadku zadań bieżących. Jako Zarząd Województwa dość spokojnie patrzymy na to i następuje coś takiego, to jest dobry slajd, to są wolne środki jakie były wprowadzone do budżetów innych województw w tym roku, za rok 2016. Jak widać nie odstajemy, prawie wszyscy tak mają, że realizacja tego budżetu w cyklu rocznym powoduje, że pewne środki przechodzą na rok następny. To nie jest

przypadłość tylko naszego województwa, ale taki system mamy w kraju. Wiem, że to wygląda trochę źle jeżeli patrzymy w terminie rocznym, natomiast wszystkie inwestycje są realizowane, wszystkie zadania, które zgłaszamy są prowadzone, a że niektórych nie da się rozliczyć w ciągu roku, no to już taki system konstruowania budżetu i taki system sprawozdawczości.

- **radny Jan Kawulok** – ja dziękuję za te informacje. Jako radny Komisji Budżetowej mam ten przywilej otrzymywania materiałów co miesiąc i co miesiąc staram się te materiały analizować. Po pierwszym kwartale one oczywiście mają charakter bardzo, że tak powiem, jeszcze niewiarygodny, po półroczu zaczyna to nabierać realnych kształtów, natomiast po trzech kwartałach to jest taki najwyższy czas żeby dokładnie analizować sytuację budżetu. I tutaj są pewne informacje, które na pewno są, że tak powiem, bardzo ważne i trzeba na nie zwrócić uwagę, ponieważ mi się wydaje że to nie jest problem generalnie, natomiast powinniśmy maksymalnie ten budżet skonsumować. I tak faktycznie jak jest dochody własne są wykonane na poziomie 60 % po 9 miesiącach, wiemy że powinno to być mniej więcej 75 % – 9 miesięcy czyli 9/12, czyli 75 % – ale już bardziej szczegółowa analiza tego dokumentu pokazuje nam to, że bardzo dobrze jest w dochodach z CIT i z PIT, bo to jest na poziomie np. tam 80 %, ponad 70, ale już w pozycji np. środki unijne, w tym majątkowe, planowane wykonanie 239 mln, wykonanie rzeczywiste 23, co stanowi 9 %. Moje pytanie czy to powinno być tematem jakiejś dyskusji, korekty planu, ponieważ ja uważam, że tu jest ryzyko niewykonania. Pytanie ... przynajmniej w tych jednostkach z którymi współpracuję, czy to w powiecie, czy jednostka w której pracuję, no u nas jest taki zwyczaj że się zmienia budżet po to żeby pozycja, która nie ma szansy na zrealizowanie można było skutecznie zrealizować ... Teraz są np. takie pozycje, gdzie według mnie powinien się załączyć alarm – jest pozycja *przetwórstwo przemysłowe*, planowane 2,7 mln, wykonanie 0,7 %. Ale pozycja, która nas wszystkich radnych bardzo na pewno interesuje, *gospodarka komunalna i ochrona środowiska* – nie wiem czy w tym mogą być np. dotacje do kotłowni – planowaliśmy 15 mln 822 tys., wykonanie mamy 365 tys. zł, co stanowi 2,35 % zamiast 75. Tu jest taka pozycja – procent zaangażowania – 7,2 %, czyli to też nie jest zwałające z nóg, tak ? No bo jeżeli my mówimy wszędzie w terenie, że nie ma pieniędzy na nic Sejmik – się okazuje, że nie, my w planie to mamy. Ja nie wiem czy to jest kwestia procedur, informacji. Coś tu jest jak gdyby według mnie nie tak ! ... No właśnie, to proszę Państwa jest ten materiał, który dostaję co miesiąc – Państwo dostali też, na moją prośbę Pan Przewodniczący to rozesłał ... Ja przepraszam, ale akurat nie miałem materiału w formacie Excelu, więc nie mogłem tej prezentacji zrobić na szybko w Power Poincie, więc tylko pozwoliłem sobie zrobić to co tutaj mamy. Polecam lekturę tego dokumentu i pytanie czy nie powinniśmy jako radni analizować tego dokumentu ? No bo

jest informacja, była po półroczu, nie było to w porządku obrad, nie ma takiego wymogu prawnego, ale z kolei jeżeli jesteśmy odpowiedzialni choćby za ten punkt, który wspomniałem, czyli *ochrona środowiska*, jeżeli tyle jeździmy w terenie, a potem się dowiadujemy, że wykonanie jest 2,3 %, a miało być 75. Poza tym pytanie czy by nie można zwiększyć tych wydatków jeżeli by była taka potrzeba a inne działały by tego, że tak powiem, nie zrobiły ? No tutaj w bardzo wielu obszarach jest to wykonanie na poziomie 10 %, 12 %, zamiast 75. Ja sobie zdaję sprawę z tego co mówił Pan Marszałek, że są pewne procedury przetargowe, ale tu się pojawia kolumna też *zaangażowanie*, a ostatni dokument, który dostaliśmy w zeszłym tygodniu, plan budżetu, i tam już mamy prognozowane wykonanie i np. w tej pozycji *środki unijne*, tam jest chyba planowane wykonanie zamiast 239 mln niecałe 30, a na rok następny planujemy 400, czyli dwadzieścia razy więcej niż w tym roku zrobiliśmy. I pytanie czy to jest tylko i wyłącznie przesuwanie o kolejne lata, czy należałoby się zastanowić gdzie robimy błąd że nie potrafimy środków wydać ? Samorzędy się bardzo skarżą, że procedury są bardzo skomplikowane, nieraz utrudniające te sprawy. Tak, że to sprawy, które powinniśmy chyba jednak ... Proszę Państwa ! I tu jest chyba ostatnia pozycja, którą warto podkreślić, to co powiedziałem, gdzie dochody własne mamy na poziomie 60,9 % zamiast 75, mimo że w tych pozycjach tutaj, warto to przeanalizować, PIT, jak gwałtowny jest wzrost w latach 2015, 2016 i 2017, a już nie mówiąc o CIT, gdzie planujemy prawie o 30 mln więcej i to jest po prostu wykonane zawiązką, czyli ja się tylko boję, że ta dobra sytuacja budżetu państwa, dobra sytuacja wpływu z CIT i z PIT uspakaja nas całkowicie. To nie powinno mieć miejsca. Ja uważam, że jednak rolą radnych ... bo to nawet dziś mi to ktoś powiedział: *no, ale po co się do tego wtrącać ?* No nie, ja uważam że to jest mój obowiązek, że jeżeli jest jakiś obszar, który w mojej opinii nie jest zrealizowany, bo tu są jak gdyby dwie rzeczy. No i ja rozumiem w pełni stronę finansową, oczywiście lepiej jak się mniej wydaje, bo sytuacja budżetu się poprawia, ale my jesteśmy powołani do dwóch zadań – po pierwsze rozwój województwa, a po drugie prawidłowe finanse, bo tylko same prawidłowe finanse nic nie dają. Dlatego wykonanie, tutaj również duże zastrzeżenia mam do wykonania na drogach, bo to też możecie Państwo sobie znaleźć. Ja zachęcam do lektury tego dokumentu, na pewno uważam że jest olbrzymie zagrożenie wykonania budżetu tegorocznego. Skończymy na poziomie – przychodów na poziomie 80 % zamiast 100, kosztów na poziomie 70 zamiast 100. Czy to będzie sukces ? Z punktu widzenia finansowego tak, bo nam się wynik finansowy poprawi, bośmy więcej nie wykonali kosztów niż przychodów, ale z punktu widzenia naszej rzeczywistości, szczególnie potrzeb mieszkańców, drogi, szpitale, to jest to rozwiązanie niedobre, a już nie mówiąc o walce ze smogiem. Zachęcam do lektury !

- **radny Piotr Czarnynoga** – ja rozpocznę od tego żeby wzmocnić wystąpienie końcowe mojego kolegi, który mówił że myśmy się powinni tym zajmować. Myśmy dzisiaj przyjęli jednolity tekst *Statutu Województwa Śląskiego*, zresztą to są zapisy powtórzone z ustawy o samorządzie województwa, a ja zwrócę uwagę, że w *Statucie* w paragrafie 13 – to jest dzisiejszy dokument przyjęty – Sejmik jest organem nie tylko stanowiącym, przyjmujemy uchwałę budżetową, ale jest także organem kontrolnym. Natomiast w paragrafie 15 jest napisane, w punkcie 7, że do wyłącznej właściwości Sejmiku należy rozpatrywanie sprawozdań z wykonania budżetu Województwa. Tu jest napisane, że tylko rocznych, raz w roku. Jesteśmy jedną z bardzo niewielu, z tych które znam jedyną – no, ale nie zna się wszystkich 160 gmin i 19 miast na prawach powiatu, 17 powiatów, może tak szczegółowo – ale jesteśmy ze znanych mi jedyną jednostką, która nie omawia na sesji Sejmiku wykonania budżetu po sześciu miesiącach. To się robi w każdej jednostce we wrześniu po wakacjach. Tam zagrożenia można wyczytać. Zagrożenia po 9 miesiącach można już prognozować z dużą dokładnością. Ja przypomnę historię z ostatnich lat. Kiedy rok temu, w grudniu 2016, z tego miejsca wyrażałem niepokój co do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość, ale także w imieniu wielu wójtów, burmistrzów i prezydentów, Pan Marszałek odpowiedział że te niepokoje w grudniu 2016 są nieprawdziwe, bo jest wszystko jak najlepiej. Na sesji absolutoryjnej przedstawiałem Państwu dane z wykonania budżetu 2016, z których wynikało, że realizacja RPO to był sukces mierzony wykonaniem 20 %. Ja sobie wtedy pozwoliłem [stwierdzić], powtórzę, że prawdopodobność Marszałka można oceniać na 20 %, co jest całkiem nienajgorszym wynikiem patrząc na polityków. To powtórzyłem te słowa, ale to są zagrożenia. Jeżeli w tym roku, po wykonaniu po 9 miesiącach, wykonanie wydatków RPO 2014-2020 jest na zatrwajająco niskim poziomie, to możemy z dużym prawdopodobieństwem powiedzieć, że to niepokoje, które podzielają burmistrzowie, wójtowie i prezydenci, a za co odpowiadamy nie my jako Sejmik, bo my w tych procedurach wydawania środków z RPO nie uczestniczymy, ale my mamy obowiązek kontrolowania chociażby tylko tempa tych wydatków, no to istnieje olbrzymie zagrożenie. Jeżeli w ubiegłym roku wykonaliśmy budżet na rekordowo niskim poziomie 75 % po stronie wydatków, to czy w tym roku zbliżamy się do kolejnego rekordu ? Czy będzie to chociaż w granicach przyzwoitości 85, 90 % ? Przecież to wyraźnie można dzisiaj wyczytać ! I to nie jest tak, że – jak powiedział delikatnie mój kolega Kawulok – że myśmy się tym powinni zajmować, albo i nie powinni. My po prostu mamy obowiązek żeby się tym zajmować ! A jeżeli my z jakichś powodów, ja mogę się domyślać z jakich, nie robimy tego, no to może najwyższy czas żeby przerwać ten niedobry obyczaj no i może spotkać się nie dopiero w czerwcu, kiedy będzie analiza i procedura absolutoryjna, ale może spotkać się w takiej dyskusji już na sesji za miesiąc, analizując wykonanie po

następnym miesiącu i patrząc czy te oczekiwania, które wyraził – mam nadzieję że prawdziwie, z prawdopodobieństwem większym niż 1/5, czyli gdzieś zbliżonym do 50 % - dzisiaj Pan Marszałek. Ja bym się z tego bardzo cieszył, bo nam przecież zależy nie na tym żebyśmy mieli fajnie, wygodnie przez służby finansowe realizowany budżet bez żadnych kłopotów, a może i nawet bez zaciągania kredytów, nam zależy wszystkim radnym, myślę że 45., żeby jak najwięcej w tym roku w województwie śląskim się poprawiło jeśli chodzi o stan dróg, o stan naszych szpitali, itd., itd. No i oczywiście żeby nie tylko było [REDAKTOWANO] na kolejną nagrodę dla Dyrektora Miłkowskiego, ale żeby były pieniądze dla naszych wszystkich jednostek kultury, a nie tylko dla Teatru Rozrywki, na wysokie nagrody dla wszystkich dyrektorów. Panie Marszałku ! Ja mam nadzieję, że w ramach sprawozdania z wykonania budżetu 2017 Pan przedstawi Komisji Kultury ile dyrektorzy dostali, wszystkich jednostek kultury w ramach nagród. Bo ja pytałem o te [REDAKTOWANO] już rok temu i my mamy przeświadczenie, że Dyrektor Miłkowski – ja myślę że wszyscy dyrektorzy chcieliby mieć te [REDAKTOWANO], bo przecież to jest nagroda, to jest premia. Nie oszukujmy się, jak zespół stać na to żeby własnymi siłami, któryś rok z rzędu robić przedstawienie sylwestrowe, czy tam noworoczne, jak się to nazywa, a koncertów w Filharmonii to nie mamy noworocznych ? A nie robią oni tego własnymi siłami ? A dostaje Dyrektor Błaszczak [REDAKTOWANO] zł ? Niech też dostanie ! Jak wszyscy dostaną, niezależnie od tego czy to jest w Częstochowie, czy w Chorzowie, czy tam w rejonie Cieszyńskiego, Żywca i Bielska, jak wszyscy dyrektorzy jednostek kultury dostaną [REDAKTOWANO] to z przyjemnością wysłuchamy takich odpowiedzi jak dzisiaj na pytanie Pani Radnej Jasińskiej.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – myślę, że bardzo potrzebna dyskusja i te tabelki, które tu były wyświetlane, one co miesiąc na ręce Zarządu wpływają i to jest absolutnie naszą troską żeby ten budżet wykonać i dobrze tu jest powiedziane, że powinno też to być troską Wysokiego Sejmiku, bo temat jest poważny, bo budżet jest poważny. I powiem tak, że trudno mi się tu nawet nie zgodzić z tym co tu padło, bo to są ważne słowa w ważnych sprawach, tylko uważam że to miejsce na taką dyskusję jest trudne, bo powinniśmy być teraz przygotowani, mieć tony papierów i umieć odpowiadać na te różne pytania, bo chociażby w tej ochronie środowiska – tu szybko żeśmy się skonsultowali – i to jest wkład własny do projektów rewitalizacyjnych miast, na które czekamy, które nie my robimy, ale czekamy i stąd mamy jakiś poślizg, widzimy także, że nie są uruchomione. Jeżeli ruszą te projekty rewitalizacyjne, to będzie. Tam miasta cały czas się tłumaczą, że późno miały te plany rewitalizacji, bo ten główny dokument, ustawa, była później. Na wszystko gdzieś się jakaś odpowiedź znajdzie, ale ja bym był bardzo wdzięczny gdyby też radni, Sejmik był mi w stanie podpowiedzieć na co mam zwrócić uwagę, bo być może niektóre rzeczy umykają naszej wiedzy. Te pieniądze generalnie nie giną, to

nie jest tak, że one giną, aczkolwiek się odkładają w czasie, i to też prawda, wydać w tym roku to rozwijać się szybciej, a one przejdą na rok przyszły. W drogach mamy na pewno też taki ... i ten wynik finansowy, ta nadwyżka, którą dzielimy najczęściej w marcu, ona głównie się kumuluje w drogach. Wynika to też z całego cyklu, chociażby robienia przetargu – wyjdzie taniej jakaś droga w przetargu, zostaje kwota, już nie jesteśmy w stanie zakontraktować w danym roku budżetowym tej sumy, bo robimy kolejny przetarg i to trwa i wyjeżdżamy na przyszły rok. Myślę, że znacząca część tych rzeczy ma swoje uzasadnienie, ale też już nie śpię spokojnie, nie lubię tych tabelek, powiem szczerze, nie lubię ich jak jest tam tych procentów mało, wolałbym żeby to szło szybciej. Ale też ważny głos, np. w tamtym roku z powodów tych że była ta nadwyżka nie wzięliśmy jakiejś transzy kredytu. No i wtedy jest taniej, to też jest jakiś pozytywny jeżeli na czymś zaoszczędzimy. Nie zaciągając kredytu mamy większe *moce kredytowe* na rok przyszły, ale generalnie bardziej stabilny budżet. Więc mieliście Państwo, i też patrzę na dyrektorów, bo my pytamy dyrektorów jak widzę te tabelki, gdzie jest zagrożenie wykonania, dostaję że nigdzie, wszędzie jest dobrze – ja też patrzę na dyrektorów, jeżeli wiecie że coś nie wykonacie żeby potem nie być tu przepytanym to lepiej powiedzieć to teraz – nie mówię w tej chwili – ale najnormalniej w świecie nam zgłosić, żeby też pieniądze niepotrzebne gdzieś nie leżały jak się czegoś zrobić nie da. Ale generalnie mam wrażenie, to znaczy jestem przekonany, że panujemy nad tym, ten system rocznego rozliczenia jest bardzo trudny. Jeszcze raz mówię: uchwalamy budżet, ogłaszamy przetargi na drogi, rozstrzygamy przetargi w czerwcu, kontaktujemy i zostają nam środki na tych drogach z powodu tańszych przetargów. Znowu ogłaszamy, ale już nie jesteśmy w stanie do końca roku tego wydać, bo najnormalniej w świecie się nie da. Bez przetargu wydać się też nie da. Tak, że jeszcze raz dziękuję za tą dyskusję. Myślę, że jeżeli ... być może, bo ja już chciałem to rok temu zrobić – jak będzie ten wynik za ten rok, to się najnormalniej, rozebrać to na drobne i tak naprawdę dowiedzieć się konkretnie z czego się ten wynik bierze, dla Państwa wiedzy, dla naszej, no i też dlatego żeby się dowiedzieć dlaczego tak jest. Więc myślę dzisiaj bardzo trudny czas, bo my już pracujemy na trzy kwartały, a dzisiaj już mamy koniec roku, już planujemy nowy budżet, ale tą nadwyżkę, jeżeli będzie taka wola, możemy zrobić Komisję Budżetu i ją rozebrać na drobne i się dowiedzieć tak naprawdę z czego ta nadwyżka prócz dróg i środków europejskich, bo tu mam absolutnie przekonanie że w 90 % albo w 95 %, a może i w 99 to się tam wszystko odbywa, bo na pewno wydatki bieżące wydajemy co do zera i tu nie ma złudzeń żebyśmy czegoś nie wydali, bo sami Państwo wiecie jak wszyscy dbają o to żeby to wszystko co jest zaplanowane w budżecie wydać.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – kończymy ten punkt porządku dziennego – *sprawozdanie z działalności Zarządu*, w tym informacja

o realizacji budżetu za 9 miesięcy. Przechodzimy do przedostatniego punktu porządku dziennego...

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – jako pierwszy sam sobie, może to nieładnie zabrzmieć, udzielię głosu. Chcę Państwa poinformować, że w dniu 19 października, tuż przed naszą uroczystą sesją, wraz z Panem Sławomirem Brodzińskim, Dyrektorem Kancelarii Sejmiku uczestniczyliśmy w jubileuszowym spotkaniu Śląskiej Izby Budownictwa z okazji jubileuszu 20-lecia istnienia tej ważnej organizacji. Otrzymaliśmy pamiątkowe medale i dyplomy za wspieranie działalności samorządu gospodarczego budownictwa oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorczości. Traktujemy te godności, te honory, które uważam są dedykowane wszystkim radnym, czyli Sejmikowi Województwa Śląskiego. I druga sprawa, którą chcę poruszyć w tym punkcie porządku dziennego – w dniu 26 października brałem udział wraz z Panem Janem Zielińskim, Pełnomocnikiem Marszałka Województwa Śląskiego ds. Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w pięknej imprezie związanej z oddaniem do użytku hali sportowej i trzech pomieszczeń rehabilitacyjnych, a to się wszystko działo w miejscowości Bogumiłek, powiat częstochowski. I w efekcie czego w tymże specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym odbyła się ta uroczystość związana z oddaniem do użytku ważnych i potrzebnych części tego ośrodka – dodam, finansowanych mniej więcej w połowie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, których dysponentem był Zarząd Województwa. I w efekcie czego otrzymałem, ale jako pośrednik, taki tytuł *Przyjaciel Ośrodka* i kierowany jest ten tytuł do Urzędu Marszałkowskiego, czyli do Zarządu i w efekcie do Pana Marszałka, czyli proszę o przyjęcie od wychowawców, dyrekcji i uczniów tego ośrodka tej pięknej plakietki...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – ponieważ jest to punkt *oświadczenia*, to ja może skorzystam z okazji i podzielę się odczuciami, że proszę Państwa, to bardzo miło jest być radnym wojewódzkim. Może rzeczywiście nam troszeczkę jest mniej miło, bo jaki wniosek tam zgłoszę, to przepadnie, nawet że *energia negatywna jest pozytywna* – dzisiaj Państwo przegłosowali – ale miło jest spoglądać naprawdę na uśmiechnięte, uradowane twarze radnych koalicji. Na pańską uśmiechniętą twarz, Panie Marszałku, i tylko Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo, ale czy rzeczywiście wszystko jest tak dobrze? Ja czytam pierwszą chyba stronę dokumentacji, którą do dzisiejszych obrad dostałem. Ze skrótem to przeczytam, bo nie chcę nadużywać czasu Pań i Panów Radnych. Proszę Państwa! Ale tak poświęćmy troszkę uwagi. Porządek obrad XLVI sesji Sejmiku Województwa Śląskiego, oczywiście

projekt, punkt 3 – przyjęcie protokołów z XLI i XLII drugiej sesji Sejmiku. O co to chodzi Panie Przewodniczący ? Czy jak przyjmujemy te protokoły to mamy już nie pamiętać co żeśmy wtedy, o czym żeśmy wtedy mówili, co żeśmy robili ? Po co to jest to trzymiesięczne *vacatio legis* ? Czy naprawdę nie można w rozsądnym terminie sporządzić projektu protokołu ? Ja kiedyś na tej sali apelowałem o upublicznianie zapisów fonicznych naszych obrad co jest już standardem w przypadku wielu rad gmin, natomiast my na protokół musimy czekać dość długi okres czasu, i tak jak mówię, nawet nie mamy materiałów żeby posiłkować się przy przyjęciu tych ... Ja nie neguję za Pańskiego urzędowania jakoś tych projektów troszkę się poprawiła. No, przyjmujemy po dwa protokoły, ale jednak ta zwłoka jest istotna, a taki okres oczekiwania wydaje się najlepszym zobrazowaniem niemocy pewnych instytucji w województwie jeżeli nawet w Sejmiku mamy takie problemy.

- **radny Tadeusz Gruszka** – dwie interpelacje, w zasadzie obie do Pana Marszałka. Pierwsza związana jest z uchwałą antysmogową, którą przyjęliśmy szczęśliwie. Ja chciałbym przypomnieć, że ponad rok, półtorej roku temu wspominałem o tym, że należałoby przeprowadzić rewizję budżetu, które otrzymujemy pieniądze z Unii Europejskiej, aby była sytuacja podobna do tego co ma zapisany Sejmik Województwa Małopolskiego, że tu Marszałek mógłby mieć pieniądze przeznaczone dla indywidualnych odbiorców takich grantów, a nie spółdzielnie, czy jakieś większe podmioty. Więc stąd pytanie pierwsze czy w tym kierunku jakaś rewizja umów podjętych z Unią Europejską jest przeprowadzona, bo jakby nie było już prawie połowa tej perspektywy będzie wkrótce za nami, więc istotne dla wielu mieszkańców, tam gdzie te procenty są tysięczne przekroczenia *PM-ów*, jest bardzo ważne. Gmina powinna walczyć z tym smogiem, ale my jako Sejmik, czy Marszałek który razem z nami wystąpił z uchwałą antysmogową wesprzeć jeszcze te samorządy gminne. Drugie pytanie związane jest z tym co podjęła ostatnio, w zeszłym tygodniu zresztą, Rada Miasta Rybnika, uchwała intencyjna, która wskazuje na potrzebę powstania w wojewódzkim szpitalu w Rybniku w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rybniku oddziału intensywnej opieki dla dzieci. Ta uchwała niesie to za sobą, że zaczyna się pewną procedurę, a jak wiemy procedury trwają i mogą trwać kilka lat – a chciałbym w tym miejscu dodać, że w tym roku miały miejsce dwa przykre zdarzenia właśnie związane z dziećmi, że brak właśnie tego oddziału spowodował niemiłe konsekwencje dla szpitala, który był w różny sposób pozywany, ale na pewno też dla rodziców, którzy doświadczyli tego zdarzenia. W związku z tym ja mam tutaj prośbę do Pana Marszałka żeby nie czekając aż ten oddział intensywnej opieki powstanie, ale żeby już na etapie swoich możliwości i możliwości Województwa przynajmniej dwa takie łóżka powstały w oddziale intensywnej opieki dla dorosłych. I to rozwiązałoby problem, bo Szanowni Radni, na chwilę obecną jest sytuacja taka, że potrzebujące dziecko w Rybniku

zawożone jest albo do Jastrzębia albo do Katowic i to wiąże się z dwoma, plus minus, godzinami oczekiwania. Wiemy jak szybko należy reagować przy przypadkach z dziećmi, kiedy te zmiany są, na plus i na minus, bardzo gwałtowne, więc uważam, że takie przynajmniej dwa łóżka powinny niezwłocznie w Rybniku powstać. I trywialnie mówiąc – zdrowie jest bezcenne, a zdrowie dziecka tysiącrotnie. To przekazuję Panu Marszałkowi do przemyślenia.

- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** – spieszę z odpowiedzią na oba Pańskie pytania. Jeżeli chodzi o finansowanie z funduszy europejskich działań antysmogowych jesteśmy w procesie negocjacji postanowień Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego z Komisją Europejską i jeżeli uzyskamy stosowne zgody, z jednej strony ze strony rządu, z drugiej strony ze strony Komisji Europejskiej, to takie możliwości się nam udrożnią. Pamiętamy o tym i staramy się, mając na względzie to co Pan Radny przed chwilą powiedział jak bardzo istotny jest to problem, staramy się być przygotowani na realizację takiej właśnie polityki antysmogowej. Dobrą wiadomością, która też wychodzi jak gdyby naprzeciw takiemu rozumowaniu, jest wiadomość, którą dostałem w sobotę późnym wieczorem z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – nasz projekt, który złożyliśmy, zakorzeniony w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego i zakładający współpracę z Programem Operacyjnym *Infrastruktura i Rozwój* – nasz projekt złożony w Radzie Naukowej NCBR uzyskał akceptację ze strony tejże Rady Naukowej NCBR, więc będziemy realizować projekt wspólnie *Silesia pod błękitnym niebem*. To jest projekt, na który z NCBR dostaniemy 50 mln zł, zaangażujemy drugie 50 mln zł własne i na zasadzie takiego lewarowania będziemy finansować innowacyjne projekty zmierzające do oczyszczania powietrza z jednej strony, do powstania sieci monitorowania tego powietrza, wszelkie innowacyjne działania zmierzające do oczyszczenia atmosfery nad województwem śląskim będą mogły być z tego projektu finansowane. Tu przy okazji *chapeau bas* wobec Pana Profesora, radnego Sejmiku Województwa Śląskiego Marka Gzika, który wraz ze mną ten projekt na posiedzeniu Rady Naukowej Narodowego Centrum Badań i Rozwoju prezentował, jak widać z sukcesem. Dobra robota ! Bardzo dziękuję ! Jeżeli chodzi o drugie pytanie – tak, zgadzam się z Panem Radnym. Zgadzam się na tyle mocno, że jestem już około tydzień po rozmowie z Panem Prezydentem Miasta Rybnika i z reprezentantami Rady Miasta Rybnika, z Panią Dyrektorką Szpitala Wojewódzkiego w Rybniku. W takim gronie przedyskutowaliśmy temat tych właśnie dwóch łóżek intensywnej terapii dla dzieci. Będę wdzięczny jeżeli Pan Radny wykorzystując przynależność swoją polityczną, chociaż staram się z tej mównicy unikać takich asocjacji, natomiast będę wdzięczny jeżeli będziemy wszyscy robić wszystko co tylko w naszej mocy aby przekonać Narodowy Fundusz Zdrowia, że warto takie właśnie łóżka, taki właśnie oddział

sfinansować. Rozwiązałyby to sytuację bez konieczności inwestowania ze strony Województwa Śląskiego, natomiast my jesteśmy przygotowani do tego aby zdobyć finansowanie na te dwa łóżka dla dzieci, o których Pan Radny był uprzejmy powiedzieć. Mamy to już zaprojektowane, mamy zakreślony horyzont w jakim to finansowanie chcemy pozyskać i jesteśmy już po pierwszych rozmowach z Miastem Rybnik dotyczących właśnie współfinansowania tego przedsięwzięcia. Jeżeli będzie kolejne spotkanie pozwolę sobie Pana Radnego również zaprosić do udziału w tym spotkaniu, bo im więcej osób wokół tego będzie zaangażowanych, tym większe będą szanse powodzenia tego projektu.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do ostatniego punktu porządku obrad...

21. Zamknięcie sesji:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w ramach tego punktu chciałbym Państwa poinformować, przypomnieć, że kolejna sesja odbędzie się 18 grudnia, często, i tak jest w tym wypadku, nazywana sesją budżetową. Chcę poinformować że będziemy zapraszali Państwa Przewodniczących do udziału w konwencji, ale na 8⁰⁰, czyli o godzinę wcześniej niż zazwyczaj. W godzinach 8³⁰ do 10⁰⁰ będzie czas na kluby, być może Kapitułę ds. honorowej odznaki, to doprecyzujemy jak ten czas wypełnić. Na pewno będzie potrzeba też dłuższego czasu na debatę w klubach. o godzinie 10⁰⁰ tradycyjnie odbędzie się *Betlejemskie Światło Pokoju*, tu w Sali Sejmowej, według już przyjętej tradycji i organizacji, tak jak to było w ostatnich latach. Sesja, jak powiedziałem, budżetowa odbędzie się o godz. 11⁰⁰. W przerwie sesji będzie spotkanie świąteczno-noworoczne w kularach sali z naszego Sejmiku, czyli tak też można powiedzieć, tradycyjnie. Druga informacja, którą chcę Państwu przekazać, wszyscy Państwo Przewodniczący klubów otrzymali projekt harmonogramu sesji Sejmiku Województwa Śląskiego na rok 2018, są konkretne daty i niektóre sesje są planowane jako uroczyste, tak żebyśmy do kolejnej sesji mogli sobie wspólne stanowisko w tym zakresie wypracować. Chcę jednak dodać, że te propozycje co do dni w poszczególnych miesiącach są przemyślane i wynikają z określonych, ważnych uwarunkowań. Kolejna informacja, to proszę zdawać karty żeby ktoś się nie zapomniał i nie wyszedł z kartą, bo będzie, kolokwialnie mówiąc, *ścigany*. Szanowni Państwo ! Wobec tego, że porządek sesji został wyczerpany zamykam XLVI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji [godz. 13¹⁵].

ⁱ Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej