

**PROTOKÓŁ NR V/XXXVIII/17
z XXXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO V KADENCJI**

(22.05.2017 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 41 radnych. Stwierdzam zatem prawomocność obrad i otwieram XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji. Szanowni Państwo ! Witam serdecznie wszystkich zgromadzonych na dzisiejszych obradach, w pierwszej kolejności naszych gości – witam Pana Adama Gawędę, Senatora Rzeczypospolitej Polskiej, witam Pana Piotra Pyzika, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Serdecznie witam Burmistrza Kuźni Raciborskiej, Pana Pawła Machę. Witam serdecznie Pana Stanisława Jeziorańskiego, Zastępcę Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Witam serdecznie Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Serdecznie witam Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz szefów jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego. Serdecznie witam przedstawicieli mediów – prasy, radia i telewizji. I na sam koniec, ale bardzo serdecznie witam Szanownych Państwa Radnych współgospodarzy dzisiejszej sesji...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia *Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce (druk V/598)*.
5. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia *Karty Samorządności (druk V/599)*.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/600**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie (**druk V/581**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Śląskiego (**druk V/594**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/595**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/596**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (**druk V/588**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (**druk V/591**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego (**druk V/592**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/597**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia aneksu do umowy dzierżawy nieruchomości, celem przedłużenia okresu jej obowiązywania, zawartej pomiędzy Śląskim Zarządem Nieruchomości, jednostką budżetową Województwa Śląskiego, a *Megrez Sp. z o.o.* z siedzibą w Tychach (**druk V/590**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej na terenie gminy Rajcza (**druk V/589**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego modernizacji i rozwoju *Odrzańskiej Drogi Wodnej* (**druk V/593**).
18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – proponuję ażeby w stosunku do pierwotnej wersji porządku punkt 17 przenieść na miejsce w punkcie 4 porządku dziennego, a przypomnę, że punkt 17 to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego modernizacji i rozwoju *Odrzańskiej Drogi Wodnej* na druku V/593. Proponuję też jako kolejne zmiany tym razem trzy projekty uchwał w sprawie zmian w składach komisji – Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej na druku V/601, Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, która została Państwu dostarczona na druku V/602 i trzecia zmiana w składzie Komisji Środowiska i

Gospodarki Wodnej – otrzymaliśmy projekt uchwały w tym zakresie na druku V/603. Proponuję ażeby po ewentualnym przyjęciu tych zmian wprowadzić je na końcu sesji, a dokładnie przed *Sprawozdaniem z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie między sesjami*. Tyle z mojej strony. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad, a przy tym dodam, że zmiany porządku obrad są prawomocne jeśli będzie większość bezwzględna ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa.

- **radny Jan Kawulok** – na posiedzeniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości pojawiła się taka sugestia, aby punkty 4 i 5, gdzie mamy podjęcie odpowiednich stanowisk, zastąpić stanowiskami, które zostały przyjęte na *sejmiku sejmików* w Łodzi, które otrzymaliśmy w materiałach. Materiały oczywiście ze względów technicznych zostały przesłane dużo wcześniej, w międzyczasie się bardzo dużo działo i efektem tego było przyjęcie dwóch stanowisk w Łodzi o treści bardzo zbliżonej. Ze swej strony proponujemy żeby w punkcie 4 przyjąć stanowisko, deklarację radnych sejmików w tej wersji, którą podpisywała część radnych, a w punkcie 5 to drugie stanowisko, które było podpisywane przez drugą część radnych. Przez jednogłośne przegłosowanie tych dwóch stanowisk damy poparcie naszemu spotkaniu w Łodzi, ponieważ różnice w obu stanowiska są bardzo małe i tylko i wyłącznie pewne względy techniczne spowodowały, że jak gdyby w Łodzi nie zostało przyjęte jedno stanowisko. My jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego przyjmując te dwa stanowiska – w punkcie 4 stanowisko generalnie wypracowane przez Platformę, w punkcie 5 generalnie wypracowane przez Prawo i Sprawiedliwość, ale z elementami w większości spójnymi – dalibyśmy wyraz poparcia tej linii kompromisu. Te stanowiska przyjęte w Łodzi są zupełnie w innym duchu niż stanowiska, które mamy przyjęte w tych przesłanych. Tak, że bardzo proponuję żeby w punkcie 4 zastąpić to przyjęciem stanowiska pierwszego, a w punkcie 5 stanowiska drugiego. Oczywiście sprawy formalnoprawne byśmy bardzo szybko zmienili, bo treść deklaracji, jedną i drugą macie wszyscy Państwo, i myślę że byłoby to, że tak powiem, rozwiązanie najbardziej proste, no i chyba nas stawia w takiej roli dosyć komfortowej, ponieważ możemy powiedzieć że Sejmik Województwa Śląskiego jeśli chodzi o sprawy samorządowe tutaj działa wspólnie. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący, o tego typu dwie zmiany.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – zanim oddam głos Panu Radnemu Grzegorzowi Wolnikowi informuję, że ... czy właściwie przypominam Państwu, że inicjatorem wprowadzenia tych dwóch projektów uchwał jestem ja jako przewodniczący Sejmiku i swoje stanowisko w tym zakresie podtrzymuję. To jest w odpowiedzi do Pana Radnego Jana Kawuloka...

- **radny Grzegorz Wolnik** – z przykrością muszę się nie zgodzić ze stanowiskiem mojego kolegi, Przewodniczącego klubu PiS. Uważam, że przyjmowanie przez Sejmik stanowiska, które zostało już przyjęte, w zasadzie przez aklamację, na *Kongresie Sejmików*, byłoby po prostu mówiąc trywialnie *masłem maślanym*. W związku z powyższym coś co już zostało przyjęte, jest, funkcjonuje jako pewne wyrażenie woli, natomiast my tutaj głosując nad przyjęciem apelu i stanowiska wspieramy korporacje samorządowe, które się nad tym pochylały – to może brzydko brzmi *korporacje samorządowe* – ale mówię w tym momencie o związkach gmin, powiatów i województw, gmin wiejskich, etc. Sześć związków z tego co pamiętam się pod tym stanowiskiem podpisuje, a my jako Sejmik wspieramy, jeżeli oczywiście uznamy to za stosowne, ich punkt widzenia. A zatem popieram to co tutaj zaproponował Pan Przewodniczący Gmitruk i w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej proszę o nie zmienianie porządku obrad.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! A nade wszystko Panie Przewodniczący Janie Kawulok, byśmy do końca się rozumieli, proszę sprecyzować wniosek żebyśmy do końca rozumieli o co chodzi, jak głosować. Z grubsza rozumiemy, ale mogą być rozbieżności interpretacyjne ... żeby był jasno postawiony wniosek...
- **radny Jan Kawulok** – precyzując, choć widzę, że raczej tutaj nie będzie woli żeby to powtórzyć co było w Łodzi kompromisem, proponuję w tej sytuacji zdjęcie z porządku obrad punktu 4 o aktualnej treści i wprowadzenie na to [miejsce] punktu podjęcie uchwały popierającej stanowisko ... deklarację radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. I identyczne działanie z punktem 5, czyli znowu zdjęcie z porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie *Karty Samorządności* i wprowadzenie na to miejsce stanowiska popierającego deklarację przyjętą w Łodzi, czyli jak gdyby punkt 4 i 5 proponuję zdjęcie aktualnych punktów i na ich miejsce przyjęcie punktów jak gdyby bardzo podobnych w treści i na pewno w intencji, natomiast wypracowanych przez naszych radnych – 555 osób w Łodzi.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – wydaje mi się że rozumiem, natomiast jeśli nastąpiłaby interpretacja inna wobec myśli Pana Przewodniczącego proszę korygować, ale ja rozumiem w ten sposób, że Pan proponuje zdjęcie dwóch punktów dotyczących spraw samorządowych i wprowadzenie kolejnego, ale z uwagi na to że wymagana jest forma pisemna i żeby to skwitować, to będziemy mieli co najmniej trzy głosowania – będziemy głosowali za zdjęciem zgodnie z Pańskim wnioskiem punktów 4 i 5 obecnego porządku – będzie to zmienione, bo będą kolejne zmiany – i jeśli Pan sprecyzuje pisemnie, wtedy będziemy głosowali i w każdym punkcie porządku

dziennego możemy to wprowadzić ... Rozumiemy się ? ... Myślę, że tak ! Szanowni Państwo ! Sytuacja jest dynamiczna i otrzymaliśmy kolejną propozycję zmiany w komisji, tym razem w Komisji doraźnej Kapituła Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Państwo Radni jeszcze w formie pisemnej nie dostaliście projektu uchwały w tym zakresie, za chwilę to nastąpi, ale myślę że nie będzie żadnych naruszeń jeśli tą już czwartą zmianę wprowadzimy do porządku dziennego. Możemy przystępować do głosowania. Panie Janie ! Jeśli Pan zdąży to teraz, jeśli nie to później, bo wiemy że w każdej części obrad możemy wprowadzać zmiany porządku dziennego i tutaj w moim odczuciu nie będzie żadnych naruszeń, to co Pan proponuje będzie poddane głosowaniu. Czy są jeszcze inne propozycje zmian porządku dziennego ? ... Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad zmianą porządku obrad – przeniesienie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego modernizacji i rozwoju *Odrzańskiej Drogi Wodnej* (druk V/593) do punktu 4:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk V/601):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/602):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk V/603):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 (w pierwotnej wersji) dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie poparcia *Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce* (druk V/598):

za	12
przeciw	25
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 (w pierwotnej wersji) dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie poparcia *Karty Samorządności* (druk V/599):

za	12
przeciw	26
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk V/604):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego modernizacji i rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej (**druk V/593**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce (**druk V/598**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności (**druk V/599**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/600**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie (**druk V/581**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Śląskiego (**druk V/594**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/595**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/596**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (**druk V/588**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (**druk V/591**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego (**druk V/592**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/597**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia aneksu do umowy dzierżawy nieruchomości, celem przedłużenia okresu jej obowiązywania, zawartej pomiędzy Śląskim Zarządem Nieruchomości, jednostką budżetową Województwa Śląskiego, a Megrez Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (**druk V/590**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej na terenie gminy Rajcza (**druk V/589**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk V/601**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk V/602**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk V/603**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk V/604**).

22. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*

23. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*

24. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego modernizacji i rozwoju *Odrzańskiej Drogi Wodnej* (druk V/593):

- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – to bardzo ważny temat modernizacji *Odrzańskiej Drogi Wodnej*, ja tylko przypomnę, że świat transportu w Europie nie tylko składa się z sieci autostrad kołowych, nie tylko składa się z sieci magistrali linii kolejowych, ale składa się przede wszystkim z śródlądowych dróg wodnych, można powiedzieć takich wodnych autostrad. I przypomnę że my, nasz obszar województwa śląskiego, obszar Górnego Śląska, obszar Dolnego Śląska w tej sieci funkcjonował przez dziesiątki lat, dlatego że *Odrzańską Drogą Wodną* – Odra była spławna przez dziesięciolecia, była połączona kanałami, to był cały spójny system – można było pływać nie tylko do bałtyckich portów, ale przede wszystkim płynąc Odrą, płynąc Kanałem Gliwickim można było dopłynąć do wielu miejsc, a w zasadzie wszystkich miejsc w Europie na zachód od Odry. To niestety skończyło się już ileś lat temu, dlatego że w tej chwili *Odrzańska Droga Wodna* jest niespławna dla jednostek przewożących towary, wymaga modernizacji i my chcemy bardzo żeby ta modernizacja sprawiła, że nie tylko ona będzie spławna, nie tylko będzie drożna, ale będzie miała odpowiednią klasę i będzie też połączona nowymi kanałami z innymi miejscami, nie tylko w naszym kraju, ale w Europie. Jest od lat diskutowany projekt tzw. *Kanału Śląskiego* łączącego Odrę z Krakowem i drugi projekt, moim zdaniem bardzo ważny, projekt, który jest moim zdaniem realny, to połączenie polskiego odcinka Kanału Koźle-Ostrawa, część kanału Odra-Dunaj-Łaba, czyli powstanie takiego kanału Odra-Dunaj, na którym to połączeniu zależy przede wszystkim naszym sąsiadom Czechom, oni bardzo mocno lobbują za tym

projektem. W ten sposób województwo śląskie mogłoby być takim miejscem gdzie nie tylko będziemy mieli połączenie z tym systemem wodnych autostrad Europy Zachodniej, ale przede wszystkim będziemy mieli takie skrzyżowanie tych dróg wodnych, co powinno być i wszyscy specjaliści są co do tego przekonani, że będzie to potężnym kołem zamachowym dla naszej regionalnej gospodarki. Szanowni Państwo ! Trochę się wydarzyło w ostatnim czasie, dlatego, że 6 marca Prezydent RP podpisał akt ratyfikacji tzw. *Porozumienia AGN*, czyli *Europejskiego Porozumienia w sprawie Głównych Śródlądowych Dróg Wodnych o Znaczeniu Międzynarodowym*, a wcześniej 14 czerwca 2016 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę o przyjęciu dokumentu pod nazwą *Założenia do planu rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030* i te dokumenty stanowią realną podstawę do planowania przedsięwzięć związanych z rozwojem śródlądowych dróg wodnych. Ja nie będę Państwu już zabierał wiele czasu – bez wątpienia transport wodny jest najbardziej przyjazny środowisku, znacząco niższa emisja gazów, pyłów i hałasu, najmniej kolizyjny. W porównaniu do pozostałych gałęzi transportu lądowego jest też wyjątkowo niezawodny, a koszty usług transportowych są znacząco niższe i powiem tylko, że przewożenie materiałów, elementów o dużych gabarytach, konstrukcji stalowych, itd. zawsze odbywało się drogami wodnymi i sprawiało to, że Odra była takim naszym oknem na świat. Myślę, że może być kluczem reindustrializacji naszego regionu, ale też może być kluczem jeszcze do innych spraw, m.in. modernizacja *Odrzańskiej Drogi Wodnej* i związane z tym innego rodzaju prace są też kluczem do rozwiązania problemów związanych z zagrożeniami powodziowymi. Wszyscy wiemy, że tak też w latach minionych było i ta sprawność Odry powodowała, i te wszystkie systemy śluz, kanałów powodowały, że mogliśmy z tymi zagrożeniami powodziowymi w odpowiedni sposób walczyć. Szanowni Państwo ! Jako samorząd wojewódzki nie możemy i nie powinniśmy stać z boku, nasze województwo jest takim kluczem do Odry. Bez nas nie da się, jeśli chodzi o Odrę, niczego zaplanować, tak, że chciałbym bardzo żebyśmy nadal mogli w tych sprawach aktywnie bardzo i merytorycznie uczestniczyć, bo one nas wszystkich dotyczą. Proszę o podjęcie tej uchwały.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tejże uchwały ? ... Nie ma ! Wobec tego poproszę o zabranie głosu Pana Pawła Machę, Burmistrza Kuźni Raciborskiej...
- **Pan Paweł Macha, Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska** – dzień dobry Państwu ! Paweł Macha, burmistrz Kuźni Raciborskiej. To jest moje stanowisko samorządowe. W samorządzie jestem świeży, jestem dopiero dwa i

pół roku, a tak całe życie swoje spędziłem na morzu. Od 14 roku życia byłem czynnym marynarzem, aż do dwa i pół roku temu, więc może dlatego jako wyjątkowy samorządowiec zostałem poproszony o opinię na ten temat, a zwłaszcza że ta Kuźnia Raciborska jest szczególna, ponieważ w tym miejscu właśnie jest to skrzyżowanie planowanych dróg wodnych, *Kanału Śląskiego z Odrzańską Droga Wodną* na odcinku kanał Odra-Dunaj. Proszę Państwa ! Dlaczego jestem tutaj ? Jestem na zaproszenie Pana Marszałka Mercika, jestem też na zaproszenie Pana Wolnika – więc Pan Wolnik dopingował sprawę od samego początku, Pan Marszałek jest dzisiaj bardzo merytorycznie już przygotowany do rozmowy na ten temat i też prosiłbym o to, żeby w ramach tej uchwały mieć również osobę, która mogłaby koordynować z poziomu samorządu, Urzędu Marszałkowskiego, tą inicjatywę. Myślę, że w komitecie sterującym tego programu rządowego powinien zasiadać ktoś z nas, ktoś ... może Pan Mercik, może ktoś jeszcze inny, żeby mieć coś do powiedzenia. *Odrzańska Droga Wodna* na dzisiaj jest w trakcie dyskusji, więc Czesi zabrali się za studium wykonalności. Jednym z elementów tego studium wykonalności jest również rachunek ekonomiczny, który się albo poskłada, albo się nie poskłada. Rachunek ekonomiczny, czyli uzasadnienie budowy tego odcinka, to jest również PKB Śląska, Śląsk ciąży na tym i bez Śląska się na pewno nic nie odbędzie – Śląsk, a może i Ostrawa w tym momencie. Więc to są fakty. Drugie z nich to jest podejście zupełnie samorządowe do tego do tego projektu. Otóż jestem gospodarzem gminy, której 75 % to są lasy. Przez to, że antropogeniczne zmiany nastąpiły w wyniku dużej eksploatacji piachu, który był używany do zamulania śląskich kopalń po wydobyciu węgla, mamy w środku tego lasu – takich *pluc Śląska* specyficznych – olbrzymią dziurę. Jest to Kopalnia *Kotlarnia*, to jest 42 mln metrów sześciennych dziura, która drenuje nasz las – las przestał rosnąć i mamy zupełnie rozchwiany poziom wód gruntowych. Ta inwestycja to nie tylko droga dla statków, to również zbiorniki retencyjne, więc tego typu działanie, czyli poparcie budowy tego połączenia wodnego, jest również poparciem do budowy zbiorników retencyjnych, które są wzdłuż tej inwestycji. Więc na dzień dzisiejszy ten olbrzymi lej depresyjny drenuje nam lasy *Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich*, a mogłoby zwyczajnie ręką ludzką zostać naprawione to co zostało zepsute, czyli w sytuacji, w której rekultywacja nastąpiłaby w kierunku wodnym poziom wód gruntowych wróciłby na poprzedni poziom, czyli nie zdarzyłaby się tragedia, lub też potencjalnie nie musiałyby się zdarzyć, pożaru lasu w mojej miejscowości 25 lat temu. W tym roku mija rocznica 25 lat pożaru tego lasu, gdzie wiele tysięcy hektarów lasu spłonęło. Przypada również rocznica, niestety znowu traumatyczna, 20 lat powodzi z 1997 roku, a więc wszystko się składa. Ale też jedna optymistyczna – jest to rocznica 50 lat mojej miejscowości, obchodzimy urodziny w tym roku, więc będziemy się starali coś ponaprawiać, nie tylko popsuć. Proszę Państwa ! Ta droga wodna to jest również rozwiązanie przeciwpowodziowe, to

są stałe parametry zanurzenia dla statków, czyli zakładane 2,5 m głębokości. To jest spokojniejsze przeprowadzenie wód powodziowych, to jest gwarancja tego, że wodę jesteśmy w stanie zatrzymać i racjonalnie tą wodą gospodarować. Każdy z Państwa płaci za swoją wodę w rachunku ekonomicznym każdego domu i mieszkańca, ale musimy się nauczyć spoglądania na tą wodę w sposób racjonalny, to jest wartość dodana. W czasie tragedii sprzed 25 lat przez 3 miesiące nie spadła ani kropla deszczu. My będziemy konfrontowali ten problem i tak w przyszłości. Dość absurdalnym jest podejście do sprawy ekologicznie, na zasadzie oddalenia na jednym biegunie powodzi, a na drugim suszy. My zwyczajnie się musimy nauczyć gospodarować tą wodą, spowolnić jej odpływ i zwyczajnie używać wtedy kiedy trzeba, nawet po to żeby utrzymać biologiczne życie w rzece, która staje się powoli rzeką okresową. Dla Śląska na tej samej inwestycji jest budowany Zbiornik *Racibórz*. Jest to 185 mln metrów sześciennych pojemności urządzenie, które na dzień dzisiejszy jest projektowane jako urządzenie suche. Uważam, że wcale nie trzeba go trzymać *pod sufit* napełniony, ale można mieć przynajmniej zdolności zatrzymywania tej wody tak, aby zwyczajnie podwoić rezerwy Śląska w wodę. Śląsk jest zaopatrywany przez Goczałkowice, dorzecze Soły w wodę systemem rurociągów i pojemność takich Goczałkowic jest identyczna jak Zbiornika *Racibórz* – jest to około 200 mln metrów sześciennych. Myślę, że gdyby Zbiornik *Racibórz* powstał w wersji sterowalnej mógłby zwyczajnie podwoić rezerwy Śląska w wodę. Przesyłanie z niej tej wody jest łatwe. Proszę Państwa ! Nie chciałbym tutaj epatować wiadomościami na zasadzie technicznej, bo nie będę Państwa zanudzał, ale dwa lata temu prowadziłem osobiście z kolegą statek wyprodukowany w naszej stoczni – prowadzimy go z Koźła, z Opoła, z Wrocławia – barka o wyporności 3800 ton została w trakcie suszy wyprodukowana i przewieziona przez nas do Szczecina. Tym samym Śląsk również używając dziś zdegradowanych terenów, czyli tej kopalni o której mówiłem, dwóch innych kopalń, które są mokre, mógłby przekuć nieszczęście w szczęście. Więc staram się od dziesięciu lat dopingować temu projektowi, jestem osobą, która też konsultuje te sprawy, a więc jestem zupełnie osobiście przekonany do zasadności tego projektu, a statek na tym połączeniu wody jest zwyczajnie z punktu widzenia samorządowca wisienką na torcie. Jest to uporządkowanie gospodarki wodnej. Dzisiaj tysiące [hektarów] lasów rudzkich potrzebują wody i te *pluca Śląska* mają odnę proszę Państwa ! Tą odnę trzeba wyleczyć w ten sposób. To jest gospodarowanie, to jest zbiornik, który ma bezpośredni wpływ na wszystkie lasy dookoła. Jest to też łatwa inwestycja, budowa takiego zbiornika – co prawda jest paręset metrów od Śląska, bo to już jest strona opolska – jest to tylko 50 mln zł, a poziom powiedzmy trzymania wody, retencjonowania wody, to jest to cena rzędu 1,8 zł za metr sześcienny. Proszę to porównać nawet do *Raciborza* – łatwo i przyjemnie. Jestem też gospodarzem gminy, na terenie której jest zakład pracy, który buduje

największe maszyny na świecie. Produkujemy obrabiarki, które mają średnicę toczenia 14 metrów. Za każdym razem kiedy takie wielkie maszyny odjeżdżają od nas w świat są przebudowywane skrzyżowania, odcinane znakowania, tylko po to żeby można było *przepchnąć się* z tego typu produkcją. Dzisiaj gdyby *Odrzańska Droga Wodna* została przedłużona o kilka kilometrów, wtedy tego typu produkcja mogłaby być prosto na barkę wrzucona i posłana do Szczecina, przeładowana w świat. 98 % produkcji naszego zakładu idzie w świat, jesteśmy znani przez wszystkich. Jest też duży zakład wzdłuż tego samego projektu – *Rafako* – który produkuje kotły. Ten zakład wozi do *Metalchemu* Opole i ładuje na barki. Myślę, że to jest też uzasadnienie do tego żeby to się mogło wydarzyć. I teraz ostatnia rzecz ! Proszę Państwa ! Ja od 10 lat chodzę za tym projektem i wykonałem 80 % prac związanych z wykonaniem tego projektu. Otóż na poziomie samorządów, i nie tylko, wypracowaliśmy wspólne stanowisko, czyli u mnie w Kuźni Raciborskiej były organizowane spotkania na poziomie również międzynarodowym, ponieważ był przewodniczący Sejmu Czech, były wszystkie ugrupowania ich polityczne, byli wszyscy samorządowcy i wszyscy są jednocześnie za tym projektem, w więc nie ma tu konfliktu społecznego. Ta wielka praca w postaci *przekopania przez ludzkie głowy* została wykonana, zostaje wziąć zwyczajnie do ręki łopatę. Ten projekt jest podobny do Kanału Gliwickiego. Kanał Gliwicki powstał zupełnie w trzy lata w takich warunkach, gdzie nie mieli niczego do dyspozycji. Ten kawałek odcinka to jest 52 km. Ma już gotowych 9 km w postaci kanału ulgi. I teraz najważniejsza wiadomość. Gdyby ten projekt był uchwalony, to nie ma ani jednego budynku do wyburzenia. Teren jest zarezerwowany i jest teren wszystkich samorządów dookoła przygotowany do tego typu inwestycji. Nie ma tu konfliktu społecznego, nie ma żadnych uwag, tak, że bardzo dziękuję Państwu za uwagę i przepraszam, że zabrałem tyle czasu.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Burmistrzowi za wystąpienie, wiem, że także opiniowała projekt tejsze uchwały Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Proszę o informację w tym zakresie ... opinia jednogłośnie pozytywna. Dziękuję bardzo, a w związku z tym możemy przystąpić do głosowania projektu tejsze uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia *Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce* (druk V/598):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały dotyczący poparcia *Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych...* jak i następny w sprawie poparcia *Karty Samorządności* zostały Państwu przekazane z mojej inicjatywy i stanowią wyraz akceptacji dokumentów wypracowanych w trakcie *Forum Samorządowego*, które obradowało 16 marca br. w Warszawie. Wokół tych spraw odbywała się również dyskusja na *I Kongresie Sejmików Województw*. Dodatkowo chcę wszystkim przypomnieć, że obradujemy dziś na 5 dni przed *Dniem Samorządu Terytorialnego*, bowiem na dzień 27 maja przypada rocznica pierwszych wyborów do rad gmin, które były pierwszymi wolnymi wyborami w Polsce od czasów II Rzeczypospolitej. Te wybory odbywały się na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie terytorialnym – tak pierwotnie ta ustawa się nazywała. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?...
- **radny Jan Kawulok** – jeśli chodzi o ... teraz mamy dwie uchwały, które poruszają temat roli samorządu, na pewno dla nas roli samorządu wojewódzkiego, ale też i szerszego obszaru samorządności w Polsce. Myślę, że bardzo dobrze, że ten temat jest dyskutowany, ponieważ też mam wielkie wątpliwości czy z tą samorządnością jest dobrze. Byliśmy w większości na posiedzeniu wspólnym sejmików w Łodzi w zeszłym tygodniu w czwartek i na pewno to co obecnych tam zaskoczyło to na pewno pewne problemy z tożsamością sejmików. Czterogodzinny kongres, z tego 60 minut dla radnych – jak to powiedział jeden z prelegentów 7 sekund na radnego, bo jest 555 radnych. Na pewno te proporcje między wystąpieniami polityków, którzy mieli tego czasu dwukrotnie więcej, a występowali w piątkę czy w szóstkę, na pewno jest to problem samorządu. Oczywiście kolejność porządku obrad. No niestety, wystąpienia nasze były w końcowej fazie, gdzie niestety większość już nie była obecna. I teraz faktycznie się zastanawiam czy samorząd nie ma kryzysu ? Kryzysu tego układu politycznego, że na typowo posiedzeniach samorządowych wiodącą rolę mają politycy, bo np. wystąpienie jeszcze Pana Schetyny mogę zrozumieć, Kosiniaka-Kamysza mogę zrozumieć, bo te grupy mają przedstawicieli w Sejmiku, ale już wystąpienie Petru ? Z tego co mi wiadomo to ani jeden radny wojewódzki nie jest z jego ugrupowania w sejmikach wojewódzkich, a to wystąpienie jest. Tak, że na pewno są to sprawy, które powinniśmy, że tak powiem, analizować. Dostaliśmy kolejne zaproszenie na kolejne spotkanie samorządowców i znowu ten sam układ wykładowców, czyli jak gdyby politycy, a ani jednego samorządowca. To na pewno budzi moje zastrzeżenia. Ale teraz odnosząc się do, że tak powiem, samorządu. Na pewno olbrzymim sukcesem było uruchomienie samorządu w

roku '98 – mówię tu o samorządzie powiatowym i wojewódzkim. I taki jeden szczegół. Ja sobie pozwoliłem prześledzić utratę tej samorządności w jednym obszarze służby zdrowia. Proszę Państwa ! W roku 1999, 1 stycznia, powstaje samorząd wojewódzki, ale powstają samorządowe kasy chorych. Ponieważ miałem przyjemność pracować w zespole Pani Minister Knysok, więc wiem jakie były naciski żeby województwo było wzmocnione innymi organami – takim na pewno była regionalna kasa chorych. I co się dzieje w roku 2003 ? Koalicja SLD-PSL likwiduje samorząd na etapie służby zdrowia, likwiduje Śląską Regionalną Kasę Chorych. My jako mieszkańcy Śląska odczuliśmy to dramatycznie i na dzień dzisiejszy, o ile nasz budżet Sejmiku jest około 2 mld, to ta część, która od nas odeszła w sposób pośredni to jest 8 mld. Myśmy zupełnie w tym 2003 roku stracili wpływ na samorząd. Oczywiście takich punktów jest więcej, które jakbyśmy prześledzili rok 2010 ustawa o działalności leczniczej, 2011 ... i teraz się pojawiają apele, no dobrze że one są. Ja jako radny z PiS-u, ja oczywiście zdaję sobie sprawę że każda władza może mieć pewne zakusy, zresztą powiedział to pięknie na wystąpieniu w Łodzi jeden z prelegentów – mówił że zawsze będą pewne sprawy sporne między rządem i samorządem, tylko niestety dzisiaj mam takie wrażenie, że przyjmując deklarację, którą nam kazał przyjąć polityk, robimy źle. Po prostu myśmy powinni jednak zacząć mówić swoim głosem, nie bać się tej tożsamości i właśnie jeszcze mam tutaj na uwadze wystąpienie Pana Marszałka Dąbrowy w Łodzi, który powiedział, że kto zabiera samorządność to nawet podlega karze. Ja się pytam czy ci ludzie z 2003 roku, którzy zlikwidowali Śląską Regionalną Kasę Chorych podlegli jakiejś karze, czy nie ? Bo jeżeli nie, to znaczy że ten apel, który dzisiaj przyjmujemy, przyjmowany jest co najmniej 15 lat za późno. Jeszcze raz mówię, starcia między rządem i samorządem będą różne – i to jest chyba wpisane tak jak związki zawodowe i kierownictwo zakładu, zawsze są pewne rzeczy – ale jesteśmy skazani na współpracę i dzisiaj to, że sejmiki przyjęły to stanowisko jest bardzo wielkie. Druga sprawa, która mnie też zabolęła w Łodzi – rano dowiaduję się, że każdy sejmik miał wytypować dwóch mówców w tym czasie limitowym. No więc pytam się Pana Przewodniczącego jak to się stało, że akurat nikt z PiS-u nie wiedział o tym ? I prowadzący obrady, chyba się nazywał Pan Mazur, mówi tak: sejmiki wytypowały swoich przedstawicieli. My sami jak gdyby zabieramy sobie demokrację, bo trzeba powiedzieć uczciwie Zarząd wytypował przedstawicieli, bo naprawdę Sejmik żadnych przedstawicieli nie typował i to nie jest tylko moje zdanie, ale nawet radnych z koalicji rządzącej. Tak, że te sprawy, które tutaj dzisiaj poruszamy, które mają na pewno wymiar mniej lokalny, ale na pewno ja apeluję ze swojej strony do poszanowania tego samorządu, ponieważ to, że władza się zmienia na takim czy takim szczeblu, to jest rzecz jasna, natomiast to, że radny sejmiku na swoim pierwszym kongresie ma 7 sekund na wystąpienie, to jest to zamach na samorządność.

- **radny Jerzy Gorzelik** – z nieskrywaną satysfakcją muszę się zgodzić z dwiema głównymi tezami mojego przedmówcy, choć niekoniecznie podzielam jego konkluzje. Teza pierwsza – otóż faktycznie *Kongres Sejmików Województw*, który przewiduje nieograniczone w czasie przemówienia polityków instytucji centralnych, którzy następnie w większości, nie wszyscy, opuszczają salę, w moim przekonaniu jest nieporozumieniem i liczę na to, że Pan Przewodniczący mając wpływ na formułę kolejnych tego typu spotkań zadba o to, by to politycy z centrali w przyszłości słuchali radnych wojewódzkich, a nie żeby miała miejsce sytuacja odwrotna jak niestety się rzeczywiście wydarzyło. Druga kwestia, bardzo ważna – jestem niezwykle ukontentowany, że Pan Radny podniósł ją na tym forum – to kwestia regionalnych kas chorych. To rzeczywiście pewien promyk nadziei, kiedy przedstawiciel partii, która obecnie posiada większość parlamentarną, upomina się o tą formę regionalnej samorządności, z której województwo śląskie oraz inne województwa miały okazję niestety przez krótki czas korzystać, a województwo śląskie korzystało w sposób niezwykle udany. Jeżeli szukalibyśmy w tej historii wojewódzkiej samorządności, w najnowszej historii wojewódzkiej samorządności, jakiegoś niekwestionowanego sukcesu, to niewątpliwie Śląska Regionalna Kasa Chorych będzie tutaj jednym z najjaśniejszych przykładów. Jaka jednak powinna być konkluzja ? Otóż w moim przekonaniu jeżeli w gronie partii rządzącej są osoby, które myślą tymi zdrowymi samorządowymi kategoriami, a nie wątpię w to że takie są, to pora upomnieć się o regionalne kasy chorych. Myślę, że PiS w tej kwestii znalazłoby bardzo wielu sojuszników ponad wszelkimi partyjnymi podziałami. Pragnę przypomnieć, że to właśnie w klubie parlamentarnym PiS zasiada twórca sukcesu Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych, który obecnie należy do najbardziej nieprzejeđnanych, zdecydowanych krytyków pomysłów Pana Ministra Radziwiłła. A więc także w Państwa środowisku obecny jest ten kierunek myślenia i bardzo jestem zadowolony z tego, że Pan Radny Jan Kawulok dał temu myśleniu wyraz także tutaj w tej historycznej sali i będę trzymał kciuki za to myślenie także w gronie polityków PiS. I liczę na to, że ta forma samorządności, z której tak świetnie udało nam się korzystać, zostanie przywrócona. Jeżeli Państwo będziecie ojcami i matkami tego sukcesu, to pierwszy wam przyklasnę.

- **radny Andrzej Gościński** – dwie lub trzy sprawy. Byłem na *Kongresie Sejmików* i nie podzielam poglądu, że samorząd na szczeblu wojewódzkim jest w kryzysie. Zacznę właśnie od konkluzji. Uważam, że konieczny jest kolejny krok w rozwoju samorządności województw, ale nie wychodzę od kryzysu. Żeby zdemistyfikować trochę informacje, jakie tutaj zostały przekazane, chcę przypomnieć, że prelegentami byli tacy samorządowcy jak Pan Jerzy Buzek – świadomie mówię że nie premier, bo zaczął od samorządu, w tym także samorządu zawodowego przed laty, a więc to z krwi i kości samorządowiec.

Zaproszonym prelegentem był także Pan Jan Olbrycht, samorządowiec, burmistrz Cieszyna i pierwszy marszałek naszego województwa. A to, że dzisiaj obaj panowie pełnią tak wysokie stanowiska powinno nas tylko ubogacać, że oto z rodziny samorządowej wyszły takie jednostki. Zaproszony do wygłoszenia prelekcji był także były prezes Trybunału Konstytucyjnego, Pan Sędzia Stępień. No trudno o lepszego w sytuacji, w której Pan Michał Kulesza już niestety jest świętej pamięci. Ja byłem bardzo zadowolony, że ci panowie byli prelegentami, ich poproszono o słowo wprowadzenia, a to że byli tam dwaj Ślązacy, to było przedmiotem mojej osobistej dumy. Drugi aspekt – to, że był tam Pan Przewodniczący Schetyna i Pan Przewodniczący Kosiniak-Kamysz to było dla mnie jak najbardziej zrozumiałe, ponieważ te dwa ugrupowania tworzą większość koalicyjną w zdecydowanej większości sejmików województw. Trudno było inaczej, jakkolwiek muszę przyznać, że obecność Pana Petru nie mieści się w tym ... tu bym zgodził się z Panem Janem Kawulokiem, że to mogło być odebrane jako doraźne działanie polityczne, natomiast obecność Pana Schetyny i Pana Kosiniaka-Kamysza zupełnie nie, ponieważ te dwie partie polityczne tworzą koalicje w zdecydowanej większości sejmików. To byli reprezentanci polityczni większości sejmików w naszym kraju. A to – tu przypomnę jeszcze raz swoje wystąpienie sprzed kilku miesięcy – a to, że w 2014 roku suweren uznał, iż władzę w sejmikach trzeba przekazać tym ugrupowaniom, no to z tym się trzeba pogodzić. To, że rok później ten sam suweren – ma do tego prawo, bo jest suwerenem – uznał, że władzę w kraju należy powierzyć innej zupełnie partii politycznej, z tym się trzeba pogodzić. I chcę to powiedzieć i do nas, radnych tworzących koalicję, i do szanownych Państwa tworzących opozycję tu na Sali Sejmu Śląskiego – musimy się z tym wzajemnie pogodzić. Nie można wyciągać wniosku, że ostatnie wybory były dominujące. Wybory do sejmików odbyły się i suweren tak powiedział i to trzeba szanować ! Staramy się szanować to co powiedział suweren w 2015 roku również. Chcę także zdemistyfikować to, że radny miał 7 sekund. Panie Przewodniczący jeśli by było 555 radnych, a tylu jest w sejmikach w naszym kraju, a nie byli wszyscy, i gdyby była zasada, że każdy z radnych może wystąpić, no to arytmetyka jest nieubłagana. Natomiast obrady nie mogły trwać 10 godzin i ustalono, że prelegenci będą mieli nieograniczony czas – mnie wystąpienia Pana Schetyny i Pana Kosiniaka-Kamysza jeśli chodzi o długość wcale nie przeraziły, bo chyba gdzieś około 14-15 minut, a to że organizatorzy ustalili, iż z każdego województwa będzie dwóch przedstawicieli, no wydaje się, że gdybyśmy my byli – np. Pana i ja – zwracam się do Pana Przewodniczącego Kawuloka, organizatorami jakiegokolwiek sympozjum u nas to musielibyśmy zacząć od tego jak długo ono będzie trwało i jak trzeba to zrobić. Tak, że tutaj bym się temu nie sprzeciwiał. Pozwólcie Państwo, zwykle nie mówię aż tak długo, ale jeszcze jedna refleksja odnosząca się do tematu. Osobiście uważam, że *Kongres Sejmików* był potrzebny i jego kontynuacja, oczywiście w niezbyt

dużej częstotliwości powinna mieć miejsce. Odnosząc się do istoty – czy jest niepokój o samorząd ? W moim przekonaniu tak ! Przywołam tutaj tylko dwa fakty. Jeśli kilka miesięcy po wyborach partia, która wygrała wybory i tworzy samodzielnie większość – PiS – jednego dnia wysyła do wszystkich sejmików województw przedstawicieli i funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, to daje sygnał, że tam jest źle. To nie było działanie przyzwoite ! Tak się w przyzwoitej rodzinie samorządowej, czy w każdej rodzinie, czy wobec przyjaciół, czy znajomych, tak się nie robi. Kontrola trwa ponad rok, kontrole się już kończą i zapewniam Szanownych Państwa, że gdyby stwierdzono coś naruszającego, to mielibyśmy to codziennie w telewizji w programie pierwszym i drugim. Nie słyszałem żeby były jakieś relacje pod tytułem *jak to ci samorządowcy źle gospodarują pieniędzom publicznym*. Wiem, że kontrole się kończą, dotarła do mnie informacja, że część marszałków podpisuje protokoły, część nie. Będziemy cierpliwie czekać na ten wynik, ale to nie było przyzwoite działanie polityczne. Dwa – WFOŚiGW. To nasz fundusz, my go nadzorujemy, Marszałek i my, i tak było dotąd. My tworzymy, kształtujemy władze tych funduszy. Wiemy, że fundusz województwa śląskiego jest najbogatszym funduszem. Jeśli dzisiaj zmienia się podstawowy przepis, który mówi, że nie będziemy mieli prawa kształtowania władz zarządu i rady nadzorczej, tylko będziemy mieli tam jednego przedstawiciela, to mówi się nam wyraźnie, że ktoś inny będzie decydował o tym gdzie pójdą nasze pieniądze. To jest poważne, ja się poważnie niepokoję co do tego czy te pieniądze, które my tu u siebie gromadzimy, będą nadal wydawane na przedsięwzięcia w naszym województwie. Ja wiem, że w innych województwach są potrzeby, ale od tego jest tzw. *janosikowe* – tak mi się wydaje. Chociażby te dwa zjawiska, te dwa fakty, jakie miały miejsce i mają miejsce, uzasadniają niepokój o dalszy los samorządu. Dlatego uważam, że oba stanowiska, oba apele, które stoją przed nami, powinniśmy poprzeć. Dziękuję za uprzejme wysłuchanie mimo, że mówiłem dłużej niż zwykle.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym spróbować zastanowić się nad odpowiedzią na dwa moim zdaniem kluczowe pytania kiedy chcemy przyjąć to stanowisko. Pierwsze pytanie – czy samorząd województwa, każdego, ale w szczególności śląskiego, czy to jest jeszcze samorząd czy tylko polityka ? Spróbujmy popatrzeć na ten dokument, który za chwilę przyjmujemy, bo my, którzy go nie chcemy przyjąć, nie mamy większości. Który z Państwa Radnych Sejmiku Śląskiego pracował nad tym dokumentem ? Który z radnych z 15 pozostałych sejmików dyskutował nad tym dokumentem ? Oczywiście, że żaden z 555 radnych sejmików wojewódzkich w Polsce, bo ten dokument zrodził się w gabinecie – Pan Przewodniczący Gmitruk to dzisiaj powiedział – w gabinecie PSL-u, zapewne w zarządzie u ich szefa u Pana Kosiniaka-Kamysza, który zresztą w publicznych wypowiedziach tego nie ukrywa. No to czy to jest jeszcze samorząd, czy to jest polityka ? Myślę, że w tym kontekście

pytanie jest zupełnie retoryczne. No jest to polityka, bo gdyby nie była polityka to byśmy przyjęli stanowisko wydiskutowane przez radnych sejmików, którym chciało się pracować kilka tygodni nad dokumentem i którym chciało się pojechać do Łodzi – oczywiście nie wszystkim się chciało – i to za chwilę zaproponujemy i to za chwilę będziemy proponowali do wprowadzenia do porządku obrad – i to zarówno to podpisane przez radnych powiedzmy w skrócie PO, jak i przez radnych, powiedzmy w skrócie, bo to nie do końca się tam zgadza, PiS. No ale jak polityka, to samorząd na boku. Drugie pytanie jest jeszcze trudniejsze – ja się z nim borykam od czasu jak zostałem radnym Sejmiku Województwa Śląskiego, bo jak byłem radnym w gminie, jak byłem radnym w powiecie, to takich wątpliwości nie miałem – czy radni Sejmiku są do czegośkolwiek regionowi potrzebni ? Proszę Państwa ! Do uchwalania budżetu nie, bo ten budżet jest w 99 albo i w 100 % zdeterminowany przez obowiązkowe wydatki, a tam gdzie mamy luzy to i tak nie mamy na to żadnego wpływu, bo to są środki europejskie. Czy ktoś z Państwa Radnych wpłynął kiedykolwiek na środki europejskie tu na tej sali albo na komisjach ? A w kularach i w lobbowaniu to oczywiście, bo nawet jest teraz taka teza, że środki europejskie to nie rozdaje PiS, tylko rozdaje Platforma. Co to jest za teza ? Oczywiście antysamorządowa, bo nie jesteśmy do niczego potrzebni oficjalnie, bo jeśli jakieś pieniądze i wpływy tu mamy, to przecież nie przez radnych Sejmiku tylko przez Zarząd Województwa. Budżet przez Zarząd Województwa, absolutorium to oni za chwilę sami sobie udzielą. Tam Państwo zobaczycie, bo macie przecież te materiały, tam jest prawie 30 % niewykonania budżetu, no powiedzmy w łaskawości 25 % niewykonania budżetu. Który wójt, prezydent, burmistrz nie musiałby leżeć przed swoimi radnymi ze strachu, bo jedną czwartą zadań nie zrealizował ? Oczywiście absolutorium będzie bez żadnego problemu, to jest polityka, więc my mamy wpływ na budżet albo na absolutorium ? Chyba żartujecie. Trzy rzeczy strategiczne, te najważniejsze, którymi powinniśmy się zajmować, kiedy pytałem dlaczego wydaje się pieniądze z naszego budżetu na strategię *Śląskie 3.0*, to mi odpowiedziano ... bo ani w komisjach, ani w Sejmiku, mimo wielokrotnych obietnic, o strategiach ani słowa. Dyskutowaliście na komisjach albo na Sejmiku ? Nie ! Bo proszę Państwa, strategię *Śląskie 3.0* przyjął Zarząd Województwa Śląskiego. *Śląskie 3.0*, to jest przyjęte przez Zarząd Województwa Śląskiego, my nie mamy nic do gadania, oprócz tego żebyśmy jeździli na spotkania, gdzie Zarząd osobiście nie uczestniczy tylko posyła firmę, która go reprezentuje. No może by nam też Zarząd wynajął firmę, która będzie reprezentowała 45 radnych Sejmiku i tak sobie uchwalimy najnowszą strategię *Śląskie 3.0* w gronie samych specjalistów. Jesteśmy radni do czegoś potrzebni ? *Dekalog* to oczywiście też poza nami. No i proszę Państwa przy stanowiskach dotyczących samorządu, czyli w sprawie w której już 100 % zależy od nas, nie od Zarządu, czy my jesteśmy do czegoś potrzebni ? Za chwilę się okaże, że do niczego nie jesteśmy potrzebni, bo dwa stanowiska

przyjmujemy bez jednej poprawki z naszej strony, bez jednej propozycji z naszej strony, bo wszystkie nasze uwagi i propozycje, które żeśmy mieli – też nad tym pracowałem – były uwzględnione przy tych stanowiskach, które my za chwilę zaproponujemy – jeszcze raz powtórzę – bez koloru partyjnego, bo chcemy zaproponować dwa stanowiska, zarówno te, które poparli ci aktywni radni, którzy pracowali przy przyjmowaniu stanowiska samorządowego w Łodzi z jednej jak i z drugiej strony. No to skoro nawet w sprawach, w których przyjmujemy stanowiska dotyczące samorządu nie jesteśmy potrzebni, to odpowiedzmy sobie w swoim sumieniu do czego jest potrzebny radny każdego województwa, w szczególności województwa śląskiego ?

- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – miałem nie zabierać głosu, ale jednak zdecydowałem się i takie dla mnie bardzo ważne pytanie – jakiej Polski chcemy ? To jest bardzo poważne pytanie, czy Polski samorządowej, czy Polski zcentralizowanej ? Od ponad 20 lat powoli, cały czas zmierzaliśmy do Polski samorządowej. Dostawaliśmy jako samorząd gminny, powiatowy, wojewódzki kompetencje, oczywiście z niedoborem środków finansowych i to myślę, że każdy z nas zdawał sobie z tego sprawę. Teraz ostatnie działania idą w odwrotnym kierunku i dalsze pytanie moje czy chcemy samorządu pełnego i pełną odpowiedzialność za region jako województwo, czy samorządu kadłubowego, czy *kadłubkowego*, bo zaczynamy w tym kierunku zmierzać. I to nie jest pytanie do radnego z PSL-u, do radnego z Platformy, RAŚ, do radnego z PiS-u, tylko do nas wszystkich jako samorządowców czy chcemy żebyśmy byli prawdziwymi gospodarzami tego regionu, czy tylko byli w pewnym sensie trochę bezwolnymi radnymi ? Ja chciałbym być pełnoprawnym radnym, pełnoprawnym gospodarzem tego regionu. I teraz powiem dlaczego tak mówię. Mieliśmy kasę chorych, bardzo dobrze, że regionalną, ale to nie była jednostka samorządu województwa, w związku z tym myślę, że wielu się nie zgadzało z tym, że kasy chorych zostały zabrane, bo miały rzeczywiście bardzo pozytywny wpływ, można powiedzieć, na zdrowie mieszkańców tego regionu. I powinniśmy się jako samorządowcy o to upominać, bo to się dzieje na naszych oczach i za chwilę będzie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. To zadajmy sobie pytanie do czego idziemy ? Zostaje wojewódzka jednostka samorządowa, czyli odpowiedzialność jest po czyjej stronie ? Województwa ! Ale decyzje nie po stronie Województwa. No to jest to właściwe postępowanie, czy też nie ? Co będzie za rok po wyborach następnych nikt nie wie, co będzie po 2019 nikt nie wie, ale powinniśmy sobie, tak powiem, na to podstawowe pytanie, które powiedziałem na samym początku, odpowiedzieć – jakiej chcemy Polski ? Ja jestem za Polską samorządową ! I to, że politycy i politycy PSL-u o tym mówią, no to my to mówimy nie od 5, 10, tylko od wielu dziesięcioleci. Wszyscy doskonale wiemy o tym, że najlepiej i najefektywniej wydaje się pieniądze będąc na dole, bo każdy z nas samorządowiec – a byłem i radnym w gminie, radnym

powiatowym, teraz radnym wojewódzkim – naprawdę przygląda się jak te pieniądze wydać żeby było najbardziej efektywne. I o tym rozmawiajmy, bo ja jak decyzje ze strony PSL-u nie podobały mi się, to ostro krytykowałem PSL i poprzednika partyjnego mojego też ostro krytykowałem. Miałem z nim duży spór, ale tą odwagę miałem. Zachęcam do odwagi, bo żeby mieć rzeczywisty wpływ na region, to też trzeba mieć dużą odwagę.

- **radny Grzegorz Wolnik** – chciałbym zaapelować do mojego przeszacowanego kolegi, Pana Radnego Piotra Czarnynogi, o nie leczenie na tym miejscu swoich kompleksów. Jeżeli Pan Radny czuje się niepotrzebny, czuje się traktowany przedmiotowo, to musi z tego wyciągnąć wnioski. My jako radni, którzy czujemy się współodpowiedzialni za województwo, nie czujemy się ani pominięci, ani zdegradowani. Jesteśmy twórczy, odpowiedzialni i trzymamy się tego żeby pracować dla dobra województwa. Trzeba być wyjątkowo naiwnym żeby wierzyć w to że poziom samorządu regionalnego będzie pozbawiony polityki, bo polityka jest wszędzie. Polityka to jest w końcu pewien zespół działań zmierzających do określonego celu, ale zupełnie inaczej – jak to Pan powiedział, leży krzyżem przed radą wójt, czy burmistrz, czy nawet prezydent, aczkolwiek on też jest wybierany w wyborach bezpośrednich i ma zupełnie inną siłę wobec radnych, a zupełnie inaczej jest to w województwie. W związku z tym zarzucanie, że na poziomie województwa jest polityka wydaje się być albo hipokryzją, albo po prostu niezrozumieniem istoty samorządu województwa, w co wątpię, bo nie sądzę żeby Pan Radny ...aczkolwiek z tego co pamiętam, to nie jest pierwsza tego typu enuncjacja, że w ogóle samorząd województwa jest niepotrzebny – tak jak mówię, jeżeli Pan tak uważa powinien Pan Radny z tego wyciągnąć wnioski. Natomiast propozycja żebyśmy teraz próbowali wypracowywać, rozpracowywać, udoskonalać stanowiska czy apele wypracowane w innych miejscach, no jest pewnym nieporozumieniem. My je mamy albo przyjąć albo odrzucić, bo po prostu albo je popieramy albo nie popieramy. Ktoś nad tym już pracował, jest to apel ogólnopolski. Trudno żeby z każdego jednego organu samorządowego wychodził ten sam, ale inny apel. Tak jak mówię – mamy dwa wyjścia, zero-jedynkowo, nic nie stoi na przeszkodzie żeby po prostu tegoż apelu, czy tego stanowiska nie poprzeć. Co do tych również trochę dla mnie dziwnych wyliczeń – 7 sekund, 15 sekund – to ja też trochę, że tak powiem, w pewnym momencie zabawiłem się w małego czasowego żandarma. W pewnym momencie najważniejszy przedstawiciel PiS na sali, Pan Marszałek Ortyl, mówił 14 minut i nikt mu nie przerywał, więc gdzie te 7 sekund ? Nie uprawiamy demagogii. Nie uprawiamy również demagogii w kwestii tego kto był reprezentantem jakiego samorządu. Zwróćcie Państwo uwagę, że przedstawicielem waszego wzorcowego samorządu, czyli samorządu Podkarpacia, był Marszałek Ortyl i Przewodniczący Sejmiku. Tam opozycja nie miała nic do gadania, więc nie dziwcie się, że my z dobrych wzorców też

czasami staramy się czerpać, aczkolwiek nie wszyscy, bo Pan Przewodniczący miał propozycję, nie mówiła Platforma Obywatelska, mówił nasz mniejszy koalicjant, więc też jest to pewien wyraz pluralizmu. Proszę nie mówić o tym, że np. profesor Stępień to polityk, a na pewno nie polityk partyjny. Polityk państwowy, państwowiec, to rozumiem, ale nie polityk partyjny. Nic nie stało na przeszkodzie żeby ktoś z najwyższych władz PiS, ponieważ również PiS było zaproszone, wystąpił. Nikt nie przyjechał ! Dlaczego nikt nie przyjechał ? Czyżby nie miał nam nic do powiedzenia ? Przyjechali albo wiceministrowie, też nie ministrowie, widać nie zasłużyliśmy na to żeby spotkał się z nami minister, tylko podsekretarz, bądź sekretarz stanu. I jaki był tego efekt ? To właśnie oni pogadali, pogadali, przepraszam, i wyszli. My już nie mieliśmy do kogo mówić. Profesor Buzek był prawie do końca, był do godziny piętnastej taka prawda, wyszedł Panie Przewodniczący po Panu ... no to być może w tym samym momencie, w każdym bądź razie jednym z podsumowujących był profesor Stępień. Wytrzymali do końca, tylko przedstawiciele władzy nie wytrzymali, mając inne, ważne obowiązki, jeszcze ważniejsze niż spotkanie z samorządowcami regionalnymi. Tak to po prostu było. Dziękuję za cierpliwość i przepraszam za to przydługawe wystąpienie, ale musiałem się do pewnych kwestii odnieść.

- **radny Jan Kawulok** – bardzo się cieszę, że dzisiaj w tej dyskusji kilka razy zaiskrzyło taką zgodą. Pan Przewodniczący powiedział, że w Łodzi przyjęliśmy stanowisko wypracowane w bólu i czy to było 7 sekund, czy 15, czy to był profesor, czy kto inny, nie ma to znaczenia. Przyjęliśmy stanowisko i my dzisiaj proponujemy żeby tylko to stanowisko uhonorować przyjmując go jeszcze w Katowicach. Tylko tyle chcieliśmy zrobić dzisiaj, czyli jak nawet całkowicie jesteśmy tutaj zgodni, również jestem zgodny z Panem Radnym Gorzelikiem, z Panem Przewodniczącym, że bardzo dużo tych punktów wspólnych. Odnośnie kas chorych dlaczego mam taki olbrzymi żal ? Bo w 2003 roku byłem właśnie na sali w Izbie Lekarskiej, gdzie po prostu Minister Łapiński, Pan sekretarz Żamojda wymuszał na nas krytykę Sośnierza ... bo 7 mln jest na kontach, a tego... Myśmy powiedzieli: *my mamy i on też miał*. Wtedy nie było jakiegoś stanowiska Sejmiku popierającego, że *nie róbcie tego...* I dziwi mnie Pan Marszałek który mówi: *ktoś kto zlikwidował*. Nie ! To zlikwidował konkretny sejm, gdzie można dzisiaj przeczytać kto głosował jak, żebyśmy nie poszli taką pustką, że jakaś tam niewidoczna siła to likwiduje w tym kraju. To można z nazwiskami dokładnie odszyfrować, nie ma problemu z tym wszystkim i chyba wiemy kto to zrobił. I teraz wracam do problemu, który faktycznie tutaj się pojawił, pojawiał się w Łodzi – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Ustawa oczywiście zmienia tryb powołania przewodniczącego Rady Nadzorczej – jakąż to jest relacja tej zmiany do kas chorych. Tam nikt nie powiedział, że zmienia jednego przedstawiciela we władzach, zlikwidował cały fundusz, całą kasę chorych zlikwidował. Te 8 mld

na dzisiejsze pieniądze zostały przekazane i do czego zmierzam ? Czy jeżeli, dajmy na to, w kolejnym rozdaniu wygra inna koalicja, czy znowu Sejmik będzie mógł mówić, czy nie ? Bo ja naprawdę, Panie Radny, wtedy mówię i dzisiaj mówię, choć zdaję sobie sprawę, że są na świecie różne systemy ochrony zdrowia i kasy chorych i centralne tak jak Anglia, narodowa służba zdrowia, ale wtedy nikt nie stanął w obronie jakby nie było jednostki, która miała zasięg samorządowy. Oczywiście ona nie była jednostką wojewódzką, ale wszyscy wiemy, że mieliśmy olbrzymi wpływ na jednostkę. Kolejna sprawa – tu się pojawia wystąpienie Pana sędziego Stępnia – naprawdę miałem takie wrażenie, że prowadzącemu było głupio przerwać i w pewnym momencie, gdzie po 15 minutach powiedział że ten wątek rozszerzy w dalszej części wystąpienia, a mówił akurat o wprowadzeniu pańszczyzny w XV wieku, myśmy naprawdę jako radni nie wiedzieli jak się mamy zachować. Przewodniczący grzecznie: *czas !* Chyba było to tak traktowane zupełnie przyzwoicie. Kolejna sprawa – niestety nieżyjący przewodniczący Komisji Zdrowia Piotr Zarzycki, rok 2010, Sejm przyjmuje ustawę o podziale środków w ochronie zdrowia bardzo niekorzystną dla Śląska. Ponieważ opiniowałem projekt wymogłem na Komisji Zdrowia żebyśmy przyjęli stanowisko potępiające tenże algorytm. Na komisji jednogłośnie, na sesji nie wprowadzone do porządku obrad i powiedział mi w kularach: *no niestety, obchodzimy 500 dni rządów premiera i nie wolno nam takich politycznych stanowisk przyjmować.* Proszę Państwa ! Gdzie wtedy byli radni, którzy dzisiaj podnoszą te ciężkie, że tak powiem ... No i wracając do tego, tutaj ktoś powiedział, że zostaną zadania, a fundusz zostanie przejęty. A co się stało ? Przecież szpitale zostały nasze, a kasy zostały zabrane, tak ? I dzisiaj nieraz marszałek, obojętnie kto nim jest, od zdrowia, mówi: *sluchajcie jest fatalnie, bo ja nie mam najmniejszego wpływu na to finansowanie, ale przecież to myśmy chcieli żeby tego wpływu nie było !* My, no ja jeszcze wtedy nie byłem radnym, ale nikt nie podjął działań, apelu. No i wracając oczywiście do tego stanowiska – czy choćby po dzisiejszej dyskusji, która tak jak powiedziałem miała wiele punktów wspólnych, nie można by wypracować naszego stanowiska ? Czy my musimy przyjmować stanowisko z 16 marca, czy z 18 ? Myśmy poszli po najmniejszej, że tak powiem, ... najbliższej nam. Proponujemy stanowisko, które przyjęli nasi koledzy, ale i my jako radni sejmików wojewódzkich, więc to będzie odrzucone, ale będzie przyjęte inne, które zrobiły inne środowiska. Tak, że jest, jak jest. Samorządu będzie tyle, ile będzie chęci samorządu w nas. Nie ma innego wyjścia. Jeżeli się poddamy, jeżeli to co powiedział pan, że jesteśmy politycznie jakby powiązani, nikt się tego nie wstydzi, ale każdy polityk ma swoje zdanie.

- **Pan Adam Gawęda, Senator RP** – z wielką uwagą, ale przede wszystkim ze zdumieniem przysłuchuję się tej dyskusji, w której z jednej strony, jak słyhać w waszym głosie, zostało wypracowane w drodze pewnego konsensusu i w

drodze dialogu stanowisko na spotkaniu w Łodzi, a z drugiej strony mam nieodparte wrażenie, że w jakiś sposób, nie do końca uczciwy, powiedziałbym z pogwałceniem pewnych norm demokratycznych, próbuje się wprowadzić apel, który ewidentnie – nie mam co do tego żadnych wątpliwości – jest działaniem politycznym, które to właśnie wskazuje, że nie ma prawdziwego dialogu i że nie ma rzeczywiście sytuacji do prowadzenia w drodze konsensusu do dobrych rozstrzygnięć. Ale przechodzę do sedna sprawy. Jeśli czytam w apelu, a miałem okazję już zapoznać się, bo taką dyskusję prowadzi się w miastach, w gminach, w powiatach, i czyta się treść apelu, że *my obywatele*, to to już jest daleko idące nadużycie, bo gdyby w drodze referendum takie stanowisko było legitymacją do przedstawienia szerokiemu społeczeństwu stanowiska, to ja bym się z tym był w stanie zgodzić, ale to jest apel wybranej części samorządowców, którzy idąc w głosie politycznego, bym powiedział nawet mocno nakazu, przygotowali apel, który absolutnie nie odpowiada linii współpracy pomiędzy rządem i samorządem. *Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec wprowadzonych i zapowiadanych przez rząd PiS...* z tego co ja wiem, to jest to rząd Beaty Szydło i jeśli w apelu mówi się że jest to rząd PiS to już to jest nastawienie polityczne i nie ma co do tego nikt, ani nie powinien mieć, żadnych wątpliwości. To ja się pytam o rzecz drugą – gdzie wprowadzono zmiany, które zmierzają do centralizacji państwa ? Chociaż jedną zmianę proszę mi ... niech radni odpowiedzą na to pytanie gdzie jest ta zmiana, która ten charakter ustrojowy w sobie ma ? Rzecz następna – jakie elementy tego apelu wskazują, że nie gwarantuje się w *Konstytucji RP* pozbawienia samorządu terytorialnego możliwości stanowienia o swojej przyszłości ? Tych sprzeciwów w tym apelu i tych niejasności jest bardzo dużo i jeśli można apelować, to ja apeluję tutaj z tego miejsca jako senator ziemi rybnicko-wodzisławskiej, żeby takiego apelu, stricte politycznego, po prostu nie przyjmować, ale żeby przyjąć stanowisko, które będzie przez was radnych Sejmiku Województwa Śląskiego wypracowane. A jeśli mówimy o tym, że dzisiaj rząd chce zawłaszczyć, scentralizować władzę, nie dostrzegając dobrej współpracy pomiędzy rządem i samorządem, to zapytam o rzecz, z którą spotkałem się w Raciborzu. Otóż nie wiem czy Państwo wiecie że linia kolejowa łącząca Berlin - Wrocław - Racibórz - Wiedeń od momentu podjęcia decyzji do jej finalnego otwarcia była inwestycją, która się zakończyła w ciągu trzech lat, a o zbiorniku *Racibórz Dolny* i od dobrej współpracy rządu i samorządu od ośmiu lat mówił rząd Platformy Obywatelskiej i PSL-u i o dziwo ten zbiornik w przyszłości będzie musiał być przebudowany żeby wypełnić dzisiejszą deklarację, nie ma już tutaj wójta, żeby wypełnić deklarację, która umożliwi podniesienie żeglowności rzeki Odry z trzeciej do czwartej klasy, która to zmniejszona klasa została właśnie kilka lat temu przez poprzedni rząd, przez rząd Donalda Tuska. Daję to jako przykład, bo w dzisiejszej dyskusji mam nieodparte wrażenie, że polityka ... a deklaracja Pana Schetyny i wypowiedź, że Pan

Prezydent Jacek Jaśkowiak jest potrzebny zarówno Poznaniowi jak i Platformie Obywatelskiej, nie daje żadnych złudzeń, że tego typu apele mają posłużyć rzeczywiście wprowadzeniu polityki na poziom samorządu. Ja uważam, że droga do współpracy, do rozwiązywania konkretnych problemów, do rozwiązywania spraw ważnych dla naszego regionu, nie wiedzie po kolejach przyjmowania takich politycznych apeli, ale wiedzie właśnie po drodze dialogu, konsensusu i dobrej współpracy, gdzie Sejmik Województwa Śląskiego, gdzie radni wespół z Zarządem Województwa będą rozwiązywali sprawy ważne dla naszego regionu i taką drogę powinniście Państwo – ja jako senator również taką drogę powinienem przyjąć i taką deklaruję.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – chciałoby się powiedzieć: *ubrał się diabeł w ornat i na mszę dzwoni*. Ja z tego miejsca chciałem powiedzieć, że ten apel, ta *Karta Samorządności*, o której mówimy, nie jest *wymysł* jakiejś koalicji w tym Sejmiku, tylko to jest *wymysł* wszystkich korporacji samorządowych, które wspólnie próbują robić coś, a mogą bardzo mało, żeby przeciwstawić się temu co się obecnie dzieje. A dzieje się to, że rządzi układ, patologia i nasyła się CBA na urzędy marszałkowskie. I to jest ta atmosfera, w której się tak pięknie rozwija samorządność, o której mówił Pan Senator. W środę trafia *Prawo wodne* do Sejmu. Staraliśmy się zrobić dużo żeby takiej zmiany nie było. Zostaną zabrane regionom pieniądze, środki na melioracje. 21 [czerwca] będzie prawdopodobnie sesja, gdzie będziemy musieli dostosować się do nowych wymogów *Prawa ochrony środowiska*, czyli w wojewódzkie fundusze ochrony środowiska do zmian, które tam zachodzą. A jakie zachodzą? Uniemożliwia się samorządowi wpływ na to kto rządzi jednostką samorządową, czyli kto będzie zasiadał w organach wojewódzkich funduszy. I co to jest? To jest *skok na kasę*, najnormalniej w świecie skok na kasę. Nie dało się inaczej tego zabrać, to się zmienia władzę. I to jest coś czemu właśnie ta *Karta Samorządności* i ten apel, gdzie my samorządowcy różnych szczebli różnych partii – a najwięcej samorządów jest bezpartyjnych, bo w miastach polskich, metropoliach, Unia Miasteczek, Związek Powiatów, Związek Gmin Wiejskich, to jest Platforma? Pan prezes Kaczyński powiedział, że mu się samorzady nie podobają i niestety czyni takie starania żeby samorządom te kompetencje ograniczać na różnych szczeblach, bądź wysługiwać się samorządami przy reformach powodując duże, bym powiedział straty, czy zakłopotania w budżetach. Czym jest likwidacja gimnazjum? Czym jest nowa sieć szpitali? Zabrano nam ośrodki doradztwa rolniczego. Jednym podpisem ministra przestaliśmy decydować o przekazywaniu środków na bazę szkolną. Tu by dobrze było powiedzieć właśnie jaki powinniśmy chcieć mieć wpływ na to żeby na bazę sportową właśnie, często szkolną, móc mieć wpływ z poziomu samorządu. Myśmy nic nie robili, tylko wydawali opinie. Nikt tych opinii nie chce słuchać. Z Warszawy widać lepiej, czy w Płońsku, czy w jakiegokolwiek innej gminie te pieniądze, te środki mogą być lepiej wydawane. To co mówił

Pan Radny, w 16 województwach jednego dnia CBA, żółty pasek, my nie wiemy co się dzieje – to jest budowanie samorządności ? Odwołujemy się tutaj, bo mieszamy dwie różne rzeczy, tu jeszcze raz mówię – sześć korporacji samorządowych na wspólnym posiedzeniu doszliśmy do wniosku, że musimy jednym wspólnym głosem zacząć się przeciwstawiać temu co robi rząd PiS, co robi dzisiaj większość sejmowa. To, że 27 lat budujemy samorząd i zbudowaliśmy go tak, że jesteśmy z niego wszyscy dumni, wszyscy ci, którzy są w tych samorządach, a nawet ci parlamentarzyści, którzy w 70 % wywodzą się z samorządu. Dzisiaj zaczął się taki powolny system zwijania samorządu i teraz pytanie dlaczego ? Czy dlatego, że PiS nie rządzi w tych samorządach ? Czy dlatego że prezes Kaczyński samorządów nie lubi ? Myślę, że niestety i jedno i drugie. Te apele naprawdę ... upolitycznianie tego ... no tak się dzieje że rządzi PiS i to PiS nie rządowymi projektami, które wymagają konsultacji z samorządowcami, ale *poselskimi wrzutkami* właśnie doprowadza do takich nagłych, ciągłych i szybkich zmian prawa, jak chociażby to ma miejsce w sprawie wojewódzkich funduszy ochrony środowiska. To właśnie PiS demoluje ten system i temu się przeciwstawiamy właśnie pisząc takie apele, przyjmując takie właśnie stanowiska, po to żeby przyszło opcji rządzącej, PiS-owi, Panu Prezesowi, jakiś być może moment opamiętania się, żeby nie niszczyć tego co jeszcze niedawno wszyscy wychwalali pod niebiosa na czele z Prezydentem Dudą – sam byłem świadkiem takiej konferencji na 25 lat samorządu, gdzie Pan Prezydent po prostu wychwalał wszystkie reformy i wszystkich samorządowców pod niebiosa. Myślę to jest nie koniec, tam w Sejmie, Pan Senator pewnie będzie wiedział, że więcej leży różnych projektów, bo się próbuje dobrać do wojewódzkich urzędów pracy, tylko się nie wie jak, bo już by się dobrało, do wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego – też jeszcze nie ma sposobu, ale się chodzi – no i do środków europejskich. Tu Pan Radny mówił, że radni nie mają wpływu, na pewno jak wojewoda to przejmie, to na pewno ani radni, ani żadni stąd ludzie, samorządowcy, nie będą mieć wpływu na to jak się te środki wydaje. Powiem tak: my też nie mamy i bardzo dobrze, że radni nie mają wpływu, bo doceniają to niezależni eksperci. Zarząd też nie ma wpływu – Zarząd, jakby Pan przeczytał procedurę, to jedynie może zatwierdzić to co komitet oceny projektu przygotował albo odrzucić z jakiś poważnych powodów. Na razie żeśmy nic nie odrzucili. Są ZIT-y, RIT-y, 33% środków europejskich leci już poza, zeszło jeszcze poziomem niżej. Tak, bo my właśnie chcemy żeby te decyzje zapadały jak najniżej, jak najbliżej mieszkańca, a nie jak najbliżej Warszawy. I tylko tyle ! Zatem błagam, nie przekształcajmy tej dyskusji, że to jest jakiś apel Sejmiku ... to jest apel sześciu korporacji samorządowych, gdzie władze tych korporacji, zarządy, wspólnie doszły do wniosku, że musimy się razem przeciwstawić, razem wszyscy temu co się dzieje, bo naszym zdaniem – tych, którzy takie apele piszą i popierają – dzieje się źle ! Może Państwa zdaniem dzieje się dobrze i na pewno byśmy dzisiaj protestowali przeciwko temu, że

kasy chorych mają być likwidowane, tak jak dzisiaj będziemy protestować, że ma być w ogóle NFZ zlikwidowany i gdzieś to przejdzie znowu ... bo przynajmniej był jakiś oddział NFZ, jakieś środki na region były, a dzisiaj co by nie mówić jest oddział, ale jest jakaś pula środków – czy dobrze podzielona to już inna sprawa – ale będzie w ogóle likwidowany NFZ, bo takie są zapowiedzi, będzie finansowanie centralne. A jakie wtedy centralne ? Nie wiemy od kogo to będzie zależeć i niech taki przykład chociażby tej onkologii świadczy też o tym co możemy, a co nie możemy. Dobrze szło i nagle było polecenie polityczne z waszej strony i Państwo się wycofali z poparcia tego żeby to Centrum Onkologii było wydzielone finansowo, więc proszę tutaj nie mówić, że my się tutaj jakiś dyktatom politycznym poddajemy, a wy nie – wy też, tak ? Wszyscy byliśmy za onkologią i nagle trach jednego dnia po onkologii. Może wrócimy do tego tematu ?

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – apeluję o skrótkowe wypowiedzi. To jest druga wypowiedź Pana Radnego...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! A czy poprzednio mówiłem długo ? Moi koledzy przepraszaali, że mówili długo, ja nie przepraszałem, nie będę mówił długo, po raz drugi ... Samorząd jest w trudnym miejscu, zgadzam się z Panem Marszałkiem, samorząd jest w trudnym miejscu od wielu lat. Każda administracja rządowa w mniejszym czy większym stopniu od 1998 roku, kiedy wprowadzono szczebel powiatowy i szczebel wojewódzki, każda administracja rządowa w mniejszym czy większym stopniu jest trochę antysamorządowa. Patrząc w skali europejskiej miałem przyjemność słuchać wiele lat temu eurodeputowanego Jana Olbrychta, którego wszyscy przecież cenimy, który rozpoczynał doświadczenia zbierać w samorządzie w Cieszynie, potem tu w Sejmiku. Zwrócił nam wszystkim, którzy chcielibyśmy mieć więcej samorządności w Polsce, uwagę na fakt, że więcej niż 50 % środków publicznych w Polsce jest wydawanych przez samorządy. W związku z tym administracja rządowa w sposób naturalny próbuje *odzyskiwać teren* po tych dwóch reformach – w 1990 i w 1998 roku – który być może zdaniem wielu, ja się do nich na pewno nie zaliczam, został w zbyt dużym stopniu zadekretowany do samorządu. Tak, że mamy pieniądze, mamy kompetencje, no ale chyba nie na szczeblu wojewódzkim ? I dzieląc troskę o stan samorządu i jego kompetencje, jego finanse, my radni – 555 w Polsce, 45 w województwie śląskim – powinniśmy chyba, ponieważ jesteśmy najsłabiej wyposażonym w finanse i w kompetencje szczeblem samorządu – co jest jeszcze o tyle dziwne, że stoimy na samej górze hierarchii samorządu, w każdym kraju europejskim land, region jest najsilniejszym szczeblem samorządu, najsłabszym jest gmina, u nas ta piramida władzy i kompetencji jest odwrócona – i teraz my będąc na dole tej piramidy, mając najmniej na uwadze, chcemy przyjąć stanowisko

popierające wszystkie korporacje samorządowe za wyjątkiem sejmikowych, bo stanowiska korporacji sejmikowych, a mamy dwie, mamy marszałków, którzy się spotykają i mamy przewodniczących sejmików, a od teraz ... jest Związek Województw ... od teraz po raz pierwszy spotkali się wszyscy radni, może będziemy się spotykać częściej, więc jest próba stworzenia dobrego nacisku samorządów wojewódzkich w Polsce. No to przyjmijmy deklaracje radnych sejmików województw w formie wypracowanej przez korporacje samorządów wojewódzkich, a nie korporacja inne. One sobie świetnie radzą na rynku samorządowym, one są znacznie silniejsze od nas. I przechodząc do szczegółów – też nie może być tak, że kiedy jesteśmy świadkami wielu zmian krytykujemy je wszystkie. Od 2010 roku kiedy Pan Premier Tusk obiecał w Bieruniu po dramatycznej powodzi w obecności Wojewody Łukaszczyka i Marszałka Śmigielskiego, przy ich pełnej akceptacji, że w najbliższym czasie wszystkie zadania związane z ochroną przeciwpowodziową i bezpieczeństwem przejmie administracja rządowa, to od tego czasu czekamy na spełnienie tych deklaracji. I taki projekt przed jeszcze poprzednimi wyborami, to był rok chyba 2011, był w Sejmie. On został przed wyborami zapomniany, w okresie czteroletnich rządów kolejnych Platformy został w ogóle nie zrealizowany. To nie jest tak, Panie Marszałku, że my będziemy dzisiaj protestować, że zadania ochrony przeciwpowodziowej przekazemy zgodnie ze zmianami *Prawa wodnego* do administracji rządowej. My na to wszyscy czekamy, my wszyscy burmistrzowie, starostowie, mieszkańcy z zatopionych wielokrotnie – u mnie trzy razy w powiecie bieruńsko-łędzińskim – części województwa śląskiego. I naprawdę na to czekamy. Proszę Państwa ! No czytajcie sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2016, tam jest taki piękny kwiatek, 150 tys. zł mandatu zapłacił Marszałek Województwa Śląskiego – tak mnie poinformowano, tak informowano na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, taką informację otrzymałem, tak, że bazuję na informacjach, które otrzymałem, być może nieprawdziwych, ale takie otrzymałem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej – Pan Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał 150 tys. zł, ponad, mandatu od Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za stan techniczny urządzeń ochrony przeciwpowodziowej ... Z tego się można śmiać nie tylko w Polsce, można by podyskutować może w Parlamencie Europejskim. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego daje mandat ponad 150 tys. zł za stan urządzeń i oczywiście ja od wielu lat jako radny otrzymuję informację – nie do końca prawdziwą, bo w województwie małopolskim, po sąsiedzku, jest inaczej – że my nie możemy wydać żadnych pieniędzy z budżetu Województwa, bo to jest skarb państwa, zadania zlecone i związku z tym tylko to co w dotacji celowej. Taki pogląd można podzielić biorąc pod uwagę wysokość budżetu, ale biorąc pod uwagę oczekiwania mieszkańców, bezpieczeństwo powodziowe, to przekazmy to jak najszybciej, jak to obiecał Premier Tusk w 2010 roku, jeszcze raz przypomnę, ku zadowoleniu

wszystkich. Tak, że to nie jest w ten sposób, że wszystko co zmieniamy, zmieniamy źle. Jest zły stan, być może, relacji samorządowo-rządowych. Podejmijmy dzisiaj taki krok, zresztą taki krok został podjęty w Łodzi, że być może z naszej strony trzeba podzielić stanowisko, w którym zwracamy się o ochronę istotnych interesów samorządu wojewódzkiego, nie antagonizując niepotrzebnie dalej sytuacji.

- **radny Grzegorz Wolnik** – z dużą dozą prawdopodobieństwa podejrzewam, że wszystko co miało tu odkrywczego paść, to już padło i w związku z tym stawiam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – jest formalny wniosek o zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku dziennego. Czy jest wniosek przeciwny ? ... Nie ma ! Wobec tego wniosek uzyskuje akceptację i w związku z tym kończymy dyskusję – ja tylko przypomnę, że jeszcze byli zapisani do głosu Pan Zbigniew Przedpełski i Pan Jerzy Gorzelik – kończymy dyskusję wobec braku wniosku przeciwnego do wcześniej złożonego wniosku formalnego o zakończenie dyskusji i przystępujemy do głosowania projektu uchwały na druku V/598...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	8
wstrzym.	3

6. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia *Karty Samorządności* (druk V/599):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! Wobec tego przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	10
wstrzym.	3

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Możemy wrócić do punktu ustalenie porządku dziennego. Pan Radny Jan Kawulok zapowiedział zgłoszenie projektów uchwał. Dwa projekty w tym

zakresie wpłynęły, formalności w tym zakresie zostały dopełnione. Pierwszy projekt uchwały, który otrzymaliśmy wszyscy radni na druku V/605, dotyczy poparcia deklaracji Radnych Sejmików Województw i drugi na druku V/606 – są różne załączniki ... w związku z tym możemy przystąpić do głosowania odnośnie wprowadzenia do porządku dziennego tychże projektów...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie poparcia *Deklaracji Radnych Sejmików Województw RP* (druk V/605):

za	14
przeciw	23
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie poparcia *Deklaracji Radnych Sejmików Województw RP* (druk V/606):

za	13
przeciw	24
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Na tym tle chcę poinformować, że czytając treści deklaracji będące załącznikami do tych uchwał trzeba się z wieloma treściami zgodzić, dlatego też mam taką *ad hoc* sugestię ażeby pochylić się nad treściami właśnie głównie załączników i być może uda nam się wypracować stanowisko, czy projekt uchwały, by na kolejnej sesji te wartości, które są niewątpliwie zawarte w tych uchwałach, przyjąć. To jest taka moja *miękkka* w tym zakresie deklaracja, żeby nie było że na pewno, ale warto to przeanalizować i tak bym chciał skwitować ... Pan Radny Jan Kawulok ? Tyle się narozmawialiśmy ... koniecznie ? Czas leci ... a oczywiście to co powiedziałem jest zapisane. A zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku dziennego...

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Statutu Województwa Śląskiego* (druk V/600):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt zmian w *Statucie Województwa* przedłożony do zatwierdzenia w dniu dzisiejszym zostały już przyjęty uchwałą Sejmiku w trakcie obrad XXXIV sesji w dniu 13

lutego, a następnie zgodnie z procedurą został przesłany do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów. Otrzymaliśmy odpowiedź, iż zmiany zostały zaakceptowane i kopię pisma Prezesa Rady Ministrów Państwo Radni otrzymali, zatem następnym krokiem będzie głosowanie nad uchwałą ... Czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Zgłasza się Pan Radny Tadeusz Gruszka ... pomyłka techniczna ? ... Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie (druk V/581):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Pana Marszałka Henryka Mercika o dokonanie wprowadzenia...
- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – ja chciałbym tylko wprowadzić autopoprawkę w rozdziale 1, w paragrafie 1 ust. 3 statutu – w miejsce kropek powinna być wpisana data 17 maja 2017 roku. To jest data zawarcia umowy przez Województwo Śląskie z Panem Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisję Statutowo-Regulaminową ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Zgłasza się Pan Radny Jan Kawulok ... dobrze, proszę bardzo najpierw Pan Marszałek Wojciech Saługa zabierze głos...
- **Marszałek Wojciech Saługa** – w zeszły czwartek w Koszęcinie doszło do uroczystego podpisania tej umowy, był Pan Premier Gliński, z naszej strony podpisywałem ja i Pan Marszałek Mercik. Jest to jakby podsumowanie tej lata toczącej się dyskusji czy Zespół *Śląsk* właśnie zasługuje na to żeby być zauważonym i finansowanym z poziomu ministerstwa, jak wiele instytucji kultury w kraju ma i po prostu finansowane jest. Z początkiem kadencji wystąpiliśmy jako radni Sejmiku o to właśnie z takim apelem do Pana Ministra, no i zostało to wysłuchane. Przypomnę tylko szczegóły. My ustaliliśmy, że będziemy jako Sejmik co roku dopłacać 17 mln zł i będzie to

stałe, Ministerstwo Kultury 5 mln, razem 22 mln zł. To trochę więcej, o kilka milionów, niż to jest obecnie. Przypomnę, że to jest tylko jakby to sfinansowanie działalności bieżącej. To też mówię i chcę żeby to Państwo Radni usłyszeli – ta umowa jest na trzy lata, to dofinansowanie jest trzyletnie, więc bardzo trudno będzie dyrektorowi Zespołu podjąć jakieś takie długoterminowe zobowiązania, które w przypadku gdyby po trzech latach nie doszło do przedłużenia takiej umowy, mogło by prowadzić czy Zespół *Śląsk*, czy budżet Województwa mogłoby stanąć przed kłopotami. Więc tutaj apel do wszystkich właśnie też radnych żeby przyglądać się temu jak te środki są wydawane, żeby za trzy lata przez przypadek nie wyszło że zrobi nam się potężna dziura w budżecie. Ja też z dyrektorem rozmawiałem, to jest oczywiście jego kompetencja, ale mówiłem żeby jakichś stałych, wyjątkowo stałych, długoterminowych zobowiązań na podstawie tej kwoty jeszcze nie robić, ale mamy nadzieję, że *pierwsze koty za płoty* i te trzy lata – nie że szybko miną, bo szkoda życia – ale że po trzech latach to finansowanie będzie dalej. My też wtedy w tym apelu występowaliśmy o Operę Śląską, uważamy że to kolejna instytucja stojąca w kolejce. No niestety, Pan Minister nie ustosunkował się w żaden sposób do kwestii finansowania Opery Śląskiej, a też wydaje się, że to jednostka kultury, która mogłaby być podciągnięta pod ten znacznik *narodowej*, czyli finansowanej przez ministra. My na tej mapie kraju wyglądamy średnio, to jest trzecia instytucja dofinansowana ze środków ministra – jedna to instytucja Miasta Katowice – NOSPR, no i druga, też już w tej kadencji Sejmiku i jeszcze w tamtej kadencji rządu, Muzeum Śląskie jest finansowane kwotą 8 mln zł.

- **radny Jan Kawulok** – oczywiście jak ustępuję głosu Panu Marszałkowi, to tylko z grzeczności i z szacunku do władzy, natomiast oczywiście chcę wystąpić i proszę mnie z kolejki nie wykreślać. Tak już po tych dwóch godzinach mam takie bardzo teraz pozytywne ... akurat w dzień podpisania nie mogłem być w Koszęcinie, prowadziliśmy konferencję służby zdrowia, natomiast miałem włączone radio *Katowice* i Dyrektor Zespołu mówił o tym *słonecznym dniu nad Koszęcinem* i myślę, że oprócz tych wszelkich różnic, które nas dzielą, rządowo-samorządowych, mamy takie piękne przykłady, które budują. Ale oczywiście żeby wszystko za ładne nie było, bo Pan Marszałek tutaj wspomniał troszeczkę przypadkowo o onkologii gliwickiej – więc ja też nie w tym punkcie przypominam, że odmówił rozdzielenia profesor Zembala, minister ówczesny i temat jest otwarty. Natomiast tak to się składa, mamy te wszystkie dokumenty, ja mam gdzieś skrupulatnie powpinaną taką grubą teczkę i być może do tematu trzeba wrócić. Ale z drugiej strony, no to ja miałem wtedy żal, że jak był ministrem Zembala to myśmy nawet nie wiedzieli, że on odmówił, a potem jak się zmienia opcja polityczna to wszyscy biliśmy w bębny. Ja rozmawiałem kilka razy z dyrekcją onkologii na ten temat i na razie czekam na kolejny krok żeby zająć stanowisko, też nie chciałbym

np. im robić jeżeli mają inne pomysły ... tak, że Panie Marszałku deklaracja pełna, tak jak w przypadku Koszęcina, to również w przypadku onkologii.

- **radny Jerzy Gorzelik** – znowu wypada mi zacząć od przytaknięcia niektórym tezom radnych PiS – koleżanki i kolegów z koalicji uspokajam, że nie zamierzam zaraz ogłosić rozwiązania naszej umowy. Tutaj Pan Radny Czarnynoga wspomniał, że po roku '98 każdy kolejny rząd tak naprawdę dokonywał w jakimś stopniu centralizacji i z tą diagnoza absolutnie się zgodzę, choć nie zgodzę się z tym wątpliwym wyliczeniem, które Pan Radny cytował za byłym Marszałkiem Województwa Śląskiego, Panem dr. Olbrychtem o rzekomo 50 % środków publicznych, które są rozdysponowywane na poziomie samorządowym. Dość przywołać pewne twarde dane – 40 % jeżeli chodzi o wpływy budżetowe to jest VAT, 27 do 30 % akcyza, a to są te daniny, w których w żadnym stopniu samorządy nie partycypują. Ale zostawmy, bo to jest tylko pewien kontekst, do którego chciałem nawiązać, kontekst, który ilustruje słabość finansową samorządu. Przecież nie występowałibyśmy do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o współprowadzenie dwóch instytucji kultury, gdyby zgodnie z przepisem *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* samorząd miał zagwarantowany udział w dochodach publicznych, adekwatnie do wykonywanych zadań. Wszyscy wiemy, że tak nie jest, że *Konstytucja* w tym zakresie jest łamana notorycznie od wielu, wielu lat i jest to pewien fundamentalny problem, z którym jako samorząd musimy się zmagać. I tu chciałbym już przejść do sprawy, która jest teraz przedmiotem naszego namysłu i podzielić się z Państwem wątpliwościami, na które w zasadzie wskazał już w swoim wystąpieniu także Pan Marszałek ... Miałem okazję uczestniczyć w tym procesie pozyskiwania dodatkowych środków na kulturę w województwie śląskim jako członek odpowiedniej komisji, stąd znane są mi intencje z jakimi władze wojewódzkie występowały do ministerstw. Przypomnę, że wobec sporej dysproporcji nakładów na kulturę w różnych województwach ponoszonych przez władze centralne – w przypadku województwa śląskiego to właśnie samorząd wojewódzki ponosi w znaczącym stopniu, w większym niż większość innych województw, koszty zaspokojenia potrzeb kulturalnych mieszkańców – mamy szereg niedoinwestowanych inwestycji i zwracając się do ministrów – chodzi tutaj nie tylko o obecnie pełniącego swoją funkcję, ale także o poprzedników – o zmianę obecnego stanu rzeczy i zwiększenie liczby tych instytucji, które są przez ministerstwo współprowadzone, zakładaliśmy że będzie to oznaczało finansowe odciążenie Województwa na jednym odcinku, tak byśmy mogli te środki zaoszczędzone nie tyle wycofać z kultury, wręcz przeciwnie, przeznaczyć na doinwestowanie tych instytucji, które wykazują w zakresie finansowym te najbardziej dotkliwe deficyty. I takie zasadniczo było też stanowisko negocjacyjne władz samorządowych, ponieważ przypominam że propozycja, z którą zwrócono się

do ministerstwa, zakładała podział kosztów utrzymania Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk* w proporcji 51 do 49 %. Efekt negocjacji zasadniczo odbiega od oczekiwań, które zostały zaprezentowane ministrowi. Województwo dalej będzie ponosić koszty w tym wymiarze, w którym ponosiło, a więc nie będzie zwolnionych środków, które można będzie przeznaczyć na te najbardziej niedoinwestowane instytucje, co więcej istnieje ryzyko, na które zwrócił uwagę Pan Marszałek, że po trzech latach ministerstwo umowy nie przedłuży, natomiast my zostaniemy z instytucją o budżecie o te 5 mln zł większym i zapewne – tutaj doświadczenie uczy, że tak właśnie najprawdopodobniej byłoby w przypadku spełnienia się tego czarnego scenariusza – nie będzie powrotu dofinansowania na poziomie 17 mln, ale będziemy musieli utrzymać budżet czy dotację podmiotową na tym poziomie, który wynika z umowy z ministerstwem. A więc to jest zagrożenie, którego musimy być świadomi podnosząc dzisiaj rękę za, bądź przeciw tej zmianie, która jest przedmiotem naszej decyzji. Te wątpliwości zgłosiłem na komisji, ale chciałbym żeby one też wybrzmiały tutaj na posiedzeniu plenarnym.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	2
wstrzym.	2

9. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Śląskiego (druk V/594):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ...
- **radny Piotr Czarnynoga** – spróbuję samemu sobie udowodnić tezę, że radny Sejmiku jest jednak do czegoś potrzebny, no jeśli już nie w sprawach strategicznych i w sprawach stanowisk. Mamy dokument o charakterze roboczym, mamy dokument, który nie jest bez znaczenia, dlatego że jak Państwo popatrzycie ten poprzedni z 2010 roku – nawet nie z poprzedniej kadencji, tylko jeszcze dwie kadencje do tyłu – no miał dosyć długi żywot, w związku z tym on trochę świadczy o Zarządzie, o nas. Tryb pracy nad

projektem uchwały budżetowej to jest coś co jest rzeczą podstawową dla każdego organu samorządowego. Chciałbym zaproponować, Panie Marszałku, drobną zmianę, moim zdaniem porządkującą tylko, nie chciałbym stawiać wniosku o głosowanie, bo uważam że ten tryb pracy to jest rzecz w kompetencjach Zarządu. Jak będziecie mieli trochę lepiej lub trochę gorzej, to jest bardziej zmartwienie wasze, ale my głosując nad tym projektem, ja chciałbym zaproponować żeby ten tryb pracy, który de facto jest tutaj zadekretowany, który zresztą w poprzedniej uchwale, w poprzednim trybie też tak wyglądał, że pierwszy etap pracy i proponuję żeby paragraf 2 właśnie brzmiał: *Zarząd Województwa w terminie do 15 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy w oparciu o informacje wynikające z założeń do projektu budżetu państwa przyjmuje w formie uchwały Zarządu Województwa...* tu jest też zmiana, bo nie ma tej formy doprecyzowanej ... *w formie uchwały Zarządu Województwa założenia ekonomiczno-finansowe na dany rok budżetowy.* Ten zapis w innej redakcji jest w paragrafie 3 w podpunkcie 2, no i jakoby procedowanie nad budżetem zaczyna się od tego, że paragraf 2 ... *dyrektorzy poszczególnych komórek organizacyjnych...* Prawdą jest że zaczyna się od przyjętego przez Zarząd Województwa, tu jest brak precyzji w jakiej formie, w formie decyzji, w formie uchwały ? Wydaje się, że tak ważne założenia do budżetu na rok następny powinny być przyjęte w formie uchwały Zarządu i proponuję żeby to było w paragrafie 2, tylko po to żeby ktoś to czytając, niezależnie od tego czy jest radnym czy jest mieszkańcem województwa śląskiego, miał zupełną jasność co do procedury.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy na bieżąco mogę prosić o ustosunkowanie się do propozycji Pana Radnego Czarnynogi ?
- **Marszałek Wojciech Saługa** – chyba słuszna uwaga, bo faktycznie nie jest to sprecyzowane. Zawsze lepiej jak wiadomo co i jak robić, tylko teraz trzeba jakąś poprawkę zaproponować i to jakoś wnieść ... tekstu nie mam i nie wiem czy chwila konsultacji z Panią Skarbnik i byśmy to wprowadzili. Myślę można iść dalej już procedowaniem, a my tylko pomyślimy w jakim miejscu to słowo wprowadzić...
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – ja rozumiem, że przyjmujemy w formie autopoprawki, czyli to co zgłosił Pan Radny Czarnynoga nie podlega głosowaniu. To jest autopoprawka, a precyzyjnie zostanie to uzgodnione ... już nawet ten proces trwa w tym zakresie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Wobec tego przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/595):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały i mogą przedstawić opinie jeśli takowe są ? ... Nie ma ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	13

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/596):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tej uchwały i mogą wydać opinie ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	10

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu

samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (druk V/588):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu procedowanej uchwały ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (druk V/591):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... komisja nie opiniowała. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego (druk V/592):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – zgłasza się Pan Marszałek Kazimierz Karolczak, proszę uprzejmie...

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – w imieniu Zarządu chciałbym prosić o przyjęcie przez Sejmik jednej poprawki. Zgodnie z propozycją radnych Komisji Budżetu Skarbu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury chcielibyśmy prosić Państwa o przyjęcie zmienionego załącznika uchwały na nowy, który zawiera lokalizację obiektów. Chcielibyśmy żebyście żeby Państwo byli przekonani, że wszystkie projekty, które chcieliśmy dotować są z naszego regionu. W poprzedniej wersji załącznika nie było tej informacji. Tak więc jest to kwestia poprawki takiej trochę formalnej, ale myślę, że precyzującej całą uchwałę...
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za informację uzupełniającą. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (druk V/597):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie ma ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia aneksu do umowy

dzierżawy nieruchomości, celem przedłużenia okresu jej obowiązywania, zawartej pomiędzy Śląskim Zarządem Nieruchomości, jednostką budżetową Województwa Śląskiego, a Megrez Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (druk V/590):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – Megrez ma trzy umowy zawarte na realizację, no bo wiadomo że nieruchomości są własnością Województwa i dwie umowy można by przedłużyć przez Zarząd, dlatego że są krótsze niż trzy lata. Natomiast jedna umowa jest ... faktycznie trzeba ją przedłużyć o 11 lat, dlaczego ? Dlatego, że Megrez stara się o środki finansowe unijne, a musi wykazać prawo do dysponowania nieruchomością, w związku z tym po realizacji swojego projektu jeszcze przez 5 lat musi, można powiedzieć, pokazywać, w związku z tym ten 2028 rok jest właśnie tym ostatnim rokiem tego pięciolecia. I tak naprawdę wnosząc ten projekt uchwały chodzi o jedną umowę. To jest umowa, która numer ma 651 z 2014 roku, ona obowiązuje do 15 października 2017, czynsz jest 881 zł netto i tu się przedłuża o 11 lat i 2,5 miesiąca.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna ... oraz proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Jan Kawulok** – ja celowo prosiłem o wprowadzenie w kontekście podjętych ostatnio uchwał, ponieważ myśmy dwukrotnie jako Sejmik podejmowali uchwały o sprzedaży udziałów Miastu Tychy. Ta jedna uchwała była bodajże w roku 2015, kolejne były chyba nie tak dawno, w związku z tym moje pytanie jest: czemu ta uchwała służy ? Tym bardziej, że tu jest sprawa bardzo trudna z punktu widzenia takiego formalno-prawnego. My podejmujemy uchwałę tylko po to żeby Megrez mógł złożyć wniosek. Ja to w pełni rozumiem, ale oczywiście jeżeli ten wniosek nie przejdzie, to wiadomo że te umowy, do roku chyba 2025 tam było, zostaną. I pytanie czy to nie utrudni procedury tej sprzedaży ? No bo będzie to nieruchomość obciążona umową. Prosiłbym o wyjaśnienie jak skorelować te dwie poprzednie uchwały o sprzedaży z dzisiejszą uchwałą dotyczącą wynajęcia, czy przedłużenia umowy o 11 lat i 2,5 miesiąca ? No i oczywiście pytanie jeżeli ten wniosek nie zostanie rozpatrzony pozytywnie, chodzi o fundusze, to co dalej ? Umowa wiadomo, że zostanie, tak ? Czy my mamy to takie do końca przemyślane w

sensie działań, które mogą być działaniami nieodwracalnymi z perspektywy obciążenia nieruchomości ?

- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – tak naprawdę można by powiedzieć: jedno z drugim nie ma nic wspólnego, ale niezależnie były prowadzone rozmowy z Miastem Tychy, bo to Miasto Tychy nabędzie te nieruchomości, a z drugiej strony, tak powiem, no przecież sprzedajemy po zaniżonej cenie te nieruchomości po to żeby prowadzić cały czas dalej tą samą działalność, czyli działalność medyczną. W związku z tym nie wiążemy tutaj Miasta, a jak powiedziałem z nimi rozmawialiśmy – bo za chwilę staną się właścicielami – czy nie wnoszą jakichś uwag.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy możemy usłyszeć opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w sprawie projektu tej uchwały ... pozytywna. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji dotyczącej projektu uchwały, wobec tego możemy głosować...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	11

17. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej na terenie gminy Rajcza (druk V/589):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk V/601):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/602):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk V/603):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk V/604):

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi, pytania dotyczące właśnie tegoż sprawozdania ?
- **radny Tadeusz Gruszka** – na stronie 20 sprawozdania mamy lakoniczną informację: *odmowa wykupu nieruchomości*. Odmówiono wykupu nieruchomości – czy możemy dostać więcej informacji ? Strona 20 pod pozycją 913.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś zechce ustosunkować się do wypowiedzi Pana Radnego Tadeusza Gruszki ? ... Jeśli nie, to proponuję tryb ... w formie pisemnej Pan Radny otrzyma odpowiedź, tak, że prosilibyśmy Zarząd o udzielenie odpowiedzi pisemnie, jeśli w tej chwili nie da się tej odpowiedzi udzielić. Czy ktoś z Państwa zechce jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę zgłoszeń ! W związku z tym kończymy ten punkt...

23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie ?
- **radna Halina Bieda** – chciałam prosić Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia żeby po sesji na parę minut została, ponieważ wpłynęło już po naszym posiedzeniu pismo o wytypowanie osób do trzech komisji i zależy instytucji organizującej konkurs żeby można było go przeprowadzić, żebyśmy wytypowali.
- **radna Monika Socha** – złożyła interpelacje w sprawie przebudowy drogi 948 na terenie Międzybrodzia Bialskiego, Międzybrodzia Żywieckiego,

Czernichowa i Żywca (na piśmie – INT.5.0003.0260/17 http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje) oraz w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej 942 od Białego Krzyża, przez Szczyrk, do granicy z Buczkowicami (na piśmie – INT.5.0003.0261/17 http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje).

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – ja chciałbym tylko podziękować w tym punkcie radnym za podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej Miastu Będzin w kwocie 100 tys. zł. Wiem, że na Komisji Budżetu były pewne pytania, wątpliwości. Jest to pomoc dla *Teatru Dzieci Zagłębia*. Ta instytucja na mapie kultury jest ważna dla regionu, niestety jest utrzymywana przez Miasto Będzin i Powiat Będziński, które są same w sobie w złej kondycji finansowej i nie są w stanie finansować niezbędnych remontów w tej instytucji. Mam nadzieję, że te pieniądze posłużą żeby ta instytucja rozwijała swój program i dobrze służyła dalej mieszkańcom regionu. Jeszcze raz serdecznie dziękuję !
- **radna Krystyna Jasińska** – ja również chciałam dołączyć się do tych podziękowań – chodzi o środki finansowe przyznane na *Teatr Dzieci Zagłębia*. Jest to bardzo prężnie działający teatr, jest to instytucja, w której pracują fantastyczni ludzie, robią wiele ciekawej pracy z młodzieżą i takie inwestycje, takie przedsięwzięcia trzeba wspierać, tak, że bardzo dziękuję – dołączam się do podziękowań Pana Marszałka. Natomiast chciałam zabrać głos i wrócić do interpelacji, którą składaliśmy rok temu – składaliśmy, czyli radni ziemi częstochowskiej – chodzi o budowę ekranów akustycznych w miejscowości Wrzosowa. Pamiętacie Państwo, był problem dotyczący tego że szkoła, która znajduje się przy trasie szybkiego ruchu łączącej Śląsk z Częstochową – panują tam fatalne warunki. Chciałam zapytać na jakim etapie, ponieważ była zgoda, że jest to inwestycja potrzebna, że należy przyspieszyć rozpoczęcie prac związanych z jej realizacją i moje pytanie jest następujące: na jakim etapie są prace związane z budową ekranów akustycznych w miejscowości Wrzosowa ?
- **radny Tomasz Bednarek** – złożył interpelację w sprawie planów sprzedaży nieruchomości w Bytomiu, w której siedzibę ma Społeczna Zintegrowana Szkoła Sportowa (na piśmie – INT.5.0003.0262/17 http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje).
- **Wicemarszałek Michał Gramatyka** –...Szanowny Panie Radny Tomaszu ! Sprawa szkoły społecznej w Bytomiu jest w trakcie negocjacji, prowadzimy rozmowy z rodzicami dzieci uczęszczających do tej szkoły. Staramy się zabezpieczyć możliwość dalszego funkcjonowania tej szkoły. Myślę, że do końca ... tzn. na początku przyszłego miesiąca powinniśmy mieć

wypracowane konkretne rozwiązania. Dość powiedzieć, że najbliższe robocze spotkanie w tej sprawie odbywa się jutro w Bytomiu, a jeszcze w tym tygodniu dojdzie do spotkania z przedstawicielami rodziców i z przedstawicielami dyrekcji szkoły. Pracujemy nad tym od kilku tygodni, jesteśmy w tej sprawie po jednej stronie.

- **radny Zbigniew Przedpelski** –...Szanowne Panie i Panowie Radni ! Chciałoby się powiedzieć Szanowny Panie Marszałku, ale jest już nieobecny, a szkoda, bo chciałem złożyć gratulacje Panu Marszałkowi, bo *ubrał się diabeł w ornat i ogonem na mszę dzwoni* – to taki piękny początek wystąpienia, aczkolwiek o ile pamiętam mało oryginalny, bo zdarzyło się tak zacząć wystąpienie sejmowe jednemu z panów posłów. Proszę Państwa ! Oprócz tego kilkakrotnie dzisiaj słyszałem w wystąpieniu Pana Marszałka niezwykle wnikliwą diagnozę sytuacji, że Jarosław Kaczyński nie lubi samorządów. Być może jest to diagnoza ... na pewno bardzo słuszna, tylko pytam się kim takim jest Pan Kaczyński, że wszystkie samorządy w Polsce się go boją ? Chciałem zauważyć, że w skali państwa nie jest to ani premier, ani nawet minister, ani nawet przewodniczący klubu parlamentarnego. Proszę Państwa ! Dokonali dzisiaj niektórzy uważam rzeczy wielkiej, miałem przyjemność być na tym spotkaniu samorządów w Łodzi. Pod sam koniec przeliczyłem podpisy na obu tych dokumentach, które myśmy dzisiaj zaproponowali pod rozprawę Wysokiego Sejmiku. Na każdym z nich podpisało się z pewnością ponad 100 osób, nie wiem na którym więcej, bo była ta sprawa płynna, zresztą były różnych formatów, ale w każdym razie pod każdym podpisała się znacząca liczba radnych wojewódzkich w skali kraju. I dzisiaj głosami niektórych z nas Sejmik Województwa Śląskiego te dokumenty ochoczo wyrzucił do kosza. Proszę Państwa ! Jeżeli tak będziemy walczyć o swoje prawa, to chciałem zanim się rozejdziemy prosić Państwa o chwilę refleksji, bo przyszłość, przepraszam bardzo, ale jawi mi się w następujący sposób: będziemy siedzieć i będziemy płakać, że winien wszystkiemu jest Pan Jarosław Kaczyński, który nie lubi samorządu.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń w tym punkcie porządku nie widzę ! Przystępujemy do realizacji ostatniego punktu...

24. Zamknięcie sesji:

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę w tym miejscu poinformować, że planowana pierwotnie kolejna sesja na dzień 26 czerwca, przynajmniej w części musi być przesunięta do przodu. Wynika to przede wszystkim z tego, że następuje procedura, biegnie czas, dotycząca zmiany ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Jeśli ja dobrze liczę ustawa wchodzi w

życie z dniem jutrzejszym ... w środę wchodzi w życie, w związku z tym jest 30 dni na podjęcie wszelkich prac prawno-organizacyjnych by zapisy zmienione ustawy wdrożyć. Jest wiele kompetencji przypisanych samorządowi województwa, Sejmikowi, dlatego też termin 26 czerwca już byłby spóźniony wobec biegu procedury. Dlatego też w niedługim czasie, bo ja chciałbym precyzyjnie dzisiaj Państwu przekazać datę, ale w niedługim czasie przekazemy kiedy będzie kolejna czerwcową sesja. Musimy to zrobić najpóźniej do 21, ale gdybyśmy chcieli utrzymywać rytm poniedziałkowy, to dobrym terminem byłby 19, natomiast precyzyjnie teraz tego nie powiem, ale deklaruję, że w najbliższym czasie określimy kiedy ta kolejna sesja będzie. Na pewno wszystkim nie będą te zmiany pasowały, bo wiemy, że Państwo projektujecie sobie czas, ale też słyszałem głosy żeby niezależnie od tego co mamy procedować przyśpieszyć sesję, bo niektórzy radni na wakacje chcą jechać już 25. w niedzielę, po zakończonym roku szkolnym. Tak, czy inaczej będziemy starali się w krótkim czasie poinformować żeby pogodzić wszystkie sprawy, które wynikają ze zmiany tejże ustawy, byśmy mogli także w czasie tej sesji ... w niedługim czasie drogą elektroniczną, jak ustalimy datę, będziemy Państwa informowali. I przepraszam, że nie umiem precyzyjnie określić, bo wysiłek jest duży w tym zakresie, ale trzeba jeszcze trochę konsultacji. Nie udało się w ciągu dzisiejszego dnia doprecyzować spraw w tym zakresie. Szanowni Państwo ! Chcę przypomnieć, że Kapituła *Honorowej Odznaki* pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego Jacka Świerkockiego zacznie obrady tuż po zakończeniu sesji w Sali Dębowej. Przypominam także o zdawaniu kart do głosowania. Innych spraw na zakończenie już nie mam, chyba że ktoś z Państwa jeszcze ? ... Nie widzę ! Tak, że serdecznie Państwu dziękuję i kończąc informuję, że zamykam XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! [godz. 13⁵⁵]