

**PROTOKÓŁ NR V/XXXVII/17  
z XXXVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO V KADENCJI**

(24.04.2017 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>10</sup> – radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** –...na wstępie proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Oddziału Śląskiego Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Chińskiej...

- **Pan Jerzy Kandziora, Przewodniczący Oddziału Śląskiego Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Chińskiej** – Panie Marszałku ! Szanowni Radni i Goście ! W tym roku po raz pierwszy na Śląsku obchodziliśmy uroczystości *święta wiosny*, czyli chińskiego nowego roku. Wydarzenie było ogromne, a patronatem objął je Jego Ekscelencja Pan Ambasador Chińskiej Republiki Ludowej, Pan Marszałek i prezydenci miast Zabrze, Świętochłowice oraz rektor Uniwersytetu Śląskiego. Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Chińskiej – pierwsze koło zostało założone w 1957 roku, a więc możemy już obchodzić 60-lecie, natomiast oddział śląski został założony 10 lat temu. Wydarzenie to ma jakieś większe znaczenie niż tylko wydarzenie kulturalne – tu sobie pozwolę zacytować jedno zdanie z pisma Jego Ekscelencji Pana Ambasadora: *jestem przekonany, że uroczystość ta powiększy wymianę kulturalną pomiędzy Chinami a regionem śląskim, przyczyni się do wzajemnego porozumienia, stanowić będzie platformę współpracy obustronnej w dziedzinie gospodarczo-handlowej i naukowo-technologicznej. W związku z tym jestem zaszczycony zaproszeniem do objęcia honorowym patronatem tego wydarzenia.* Ja myślę, że tego rodzaju wydarzenia pozwolą nam rozwijać współpracę, a myślę że z tak wielkim partnerem warto. Chińczycy są bardzo zainteresowani naszym regionem. Serdeczne podziękowania Panu Marszałkowi, że objął patronatem to wydarzenie i zechciał nam *pobłogosławić* w tym wydarzeniu. Bardzo serdeczne podziękowania w imieniu całego zarządu i towarzystwa, no i przy okazji, Panie Marszałku, wszystkiego najlepszego z okazji imienin wczorajszych...

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy Panu za wystąpienie. Szanowni Radni ! Proszę włożyć kartę do czytników, jeśli ktoś tego nie dokonał, bo będziemy za chwilę także korzystali z systemu, będziemy głosowali. Szanowni Państwo ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie artykułu 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie

z listą obecności 44 radnych, a zatem stwierdzam prawomocność obrad i otwieram XXXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji. Szanowni Państwo ! Tytułem wstępu do dzisiejszej sesji chciałbym Państwu przypomnieć, iż na miesiąc kwiecień przypadają rocznice urodzin dwóch osobistości zasłużonych dla Śląska i Polski, a mianowicie 144. rocznica urodzin Wojciecha Korfatego, posła do Reichstagu, Polskiego Komisarza Plebiscytowego, dowódcy III powstania śląskiego. W międzywojennej Polsce związany z Chrześcijańską Demokracją, był posłem na Sejm RP, senatorem RP, posłem Sejmu Śląskiego, a także kandydatem, a w efekcie wicepremierem w rządzie Wincentego Witosa. Ponadto wspominamy Tadeusza Mazowieckiego w 90. rocznicę urodzin, ostatniego premiera w czasach PRL i jednocześnie pierwszego premiera III Rzeczypospolitej, posła na Sejm RP w latach 1991-2001, ale wcześniej także posła na Sejm PRL, związanego przez wiele lat ze środowiskiem warszawskiego Klubu Inteligencji Katolickiej, redaktora naczelnego miesięcznika „Więź”, głównego doradcę „Solidarności”, współtwórcę Unii Demokratycznej i Unii Wolności, współtwórcę obowiązującej obecnie Konstytucji. Warto podkreślić, iż obaj wspomniani politycy byli kawalerami najwyższego odznaczenia państwowego – *Orderu Orła Białego*. Natomiast w dniu jutrzejszym minie 10 rocznica tragicznej śmierci Barbary Blidy, w latach 1989-2005 posłanki na Sejm RP, Minister Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w latach 1993-1996 i prezes Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast w 1997 roku, odznaczonej *Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski*. Szanowni Państwo ! Witam serdecznie na dzisiejszej sesji naszych szanownych gości ! W pierwszej kolejności witam Pana Michała Wójcika, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, posła na Sejm RP. Serdecznie witam Pana Senatora Andrzeja Misiołka. Witam Panią Krystynę Sieję, Przewodniczącą Rady Miasta Katowice. Serdecznie witam Pana dr. Marcina Krupę, Prezydenta Miasta Katowice. Witam serdecznie Pana Wojciecha Skrzypka, Dyrektora Biura Górnośląskiego Związku Metropolitalnego. Serdecznie witam Pana Krzysztofa Justyńskiego, Komendanta Wojewódzkiego Policji. Witam także Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam serdecznie Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam także bardzo serdecznie dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz dyrektorów, przedstawicieli jednostek organizacyjnych Województwa. Witam serdecznie przedstawicieli mediów prasy, radia i telewizji. Witam na koniec, ale bardzo serdecznie Szanownych Państwa Radnych, współgospodarzy dzisiejszej sesji.

## **2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

## Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej upamiętnienia ofiar czystek etnicznych w 70. rocznicę rozpoczęcia akcji „Wisła” (**druk V/573**).
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Sejmiku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/584**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/585**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2017 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 1 967 390 zł na dofinansowanie kosztów działania 13 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2016 roku (**druk V/578**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu umowy dzierżawy części nieruchomości w postaci zespołu pomieszczeń, na czas oznaczony 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/577**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022* (**druk V/579**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wykonania *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022* (**druk V/580**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Małopolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (**druk V/576**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie (**druk V/581**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Śląskiego Centrum Rehabilitacji i Prewencji w Ustroniu (**druk V/583**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/586**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniesione petycje (**druk V/582**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/574**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (**druk V/575**).
18. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny* w 2016 roku.
19. Raport z wykonania w 2016 roku *Programu przeciwdziałania narkomanii*

w województwie śląskim na lata 2011-2016.

20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi w 2016 roku.
21. Informacja z realizacji w roku 2016 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku” (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2017 roku, poz. 1812).
22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 20 kwietnia br. Zarząd Województwa zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia *związku metropolitalnego* w województwie śląskim, którą Państwo Radni otrzymali na druku V/587. Po ewentualnym przegłosowaniu proponuję umieścić projekt tej uchwały jako punkt trzeci porządku dziennego, czyli na samym początku, przed uchwałą dotyczącą upamiętnienia ofiar *Akcji Wisła*. Ponadto, otrzymali Państwo poprawiony załącznik do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego, opisanego na druku V/586. W związku z tym oznaczamy ten projekt z dodaniem literki *a*. Ta kwestia nie wymaga głosowania, ponieważ wniosek komisji został przyjęty jako autopoprawka przez Zarząd Województwa. Czy są inne propozycje zmian porządku dziennym ?

- **Marszałek Wojciech Saluga** – Szanowni Państwo ! W związku z tym, że chcemy żeby to podpisanie współprowadzenia przez Ministra Kultury Zespołu *Śląsk* odbyło się taki sposób uroczysty, godny, a kalendarz Pana Premiera Glińskiego dosyć napięty, proszę o zdjęcie punktu 12 – podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca *Śląsk*. Jesteśmy w porozumieniu, w ciągłym kontakcie, myślę że w połowie maja uda się w Koszęcinie taką umowę podpisać i wtedy dopiero statut wszedłby na sesję w maju. Takie jest procedowanie, że najpierw musi być podpisana umowa, a następnie statut. Myślałem, że uda się to przed tą sesją zrobić, nie udało się,

więc proszę o zdjęcie. Myślę, że w maju już będziemy gotowi ze wszystkimi formalnościami.

- **radny Jan Kawulok** – Szanowni Państwo ! Ponieważ Pan Marszałek tu zaproponował zdjęcie z porządku obrad tej zmiany statutu, a temat był omawiany na Komisji Statutowej i właśnie dyrektor wydziału wyjaśnił nam to w sposób jak gdyby troszkę inny niż przedstawia Pan Marszałek, ponieważ faktycznie pojawiło się jedno pytanie, bo w statucie mamy te miejsca wykropkowane na datę porozumienia i wzbudziło to zainteresowanie wszystkich członków Komisji Statutowej. Na to było logiczne wyjaśnienie, że ponieważ statut jest załącznikiem do porozumienia, to pierwszy musi być statut. W tym duchu opiniowaliśmy ten statut jednogłośnie, ponieważ taka była informacja, zresztą ona dzisiaj na konwencji została potwierdzona, że to będzie dzisiaj przyjęte, ponieważ nie jest to ważne. Ja nie wiem czy coś się zmieniło, bo informacja Pana Dyrektora i Pana Marszałka nie są spójne ?

- **Pan Zbigniew Faruga, Dyrektor Gabinetu Marszałka** – Szanowni Państwo ! Być może takie były ustalenia na komisji, o której wspomniał Pan Przewodniczący, natomiast jesteśmy w stałym kontakcie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nie chcemy aby w miejscu, w którym wskazane są numery umowy oraz wskazane osoby, które taką umowę o współprowadzeniu podpisują, czyli nie chcemy żeby w jakikolwiek sposób mogło to być zakwestionowane, czy budziło jakiegokolwiek kontrowersje, dlatego wstępny termin potwierdzony na uroczyste podpisanie w siedzibie Zespołu *Śląsk* mamy wyprocedowany z ministerstwem. Natomiast nie chcemy żeby ta uchwała Sejmiku w jakikolwiek sposób budziła kontrowersje i mogła być unieważniona przez nadzór czy osoby sprawdzające to i opiniujące.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia związku metropolitalnego w województwie śląskim (druk V/587):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie (druk V/581):

za	27
przeciw	0

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia związku metropolitalnego w województwie śląskim (druk V/587).*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej upamiętnienia ofiar czystek etnicznych w 70. rocznicę rozpoczęcia akcji „Wisła” (druk V/573).*
5. *Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Sejmiku.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/584).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/585).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2017 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 1 967 390 zł na dofinansowanie kosztów działania 13 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2016 roku (druk V/578).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu umowy dzierżawy części nieruchomości w postaci zespołu pomieszczeń, na czas oznaczony 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/577).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 (druk V/579).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 (druk V/580).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Małopolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (druk V/576).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Śląskiego Centrum Rehabilitacji i Prewencji w Ustroniu (druk V/583).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/586a).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniesione petycje (druk V/582).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/574).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (druk V/575).*

18. *Informacja z realizacji programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2016 roku.*
19. *Raport z wykonania w 2016 roku Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie śląskim na lata 2011-2016.*
20. *Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi w 2016 roku.*
21. *Informacja z realizacji w roku 2016 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku” (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2017 roku, poz. 1812).*
22. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
23. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
24. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia związku metropolitalnego w województwie śląskim (druk V/587):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – o przedstawienie założeń projektowanego związku metropolitalnego proszę Pana dr. Marcina Krupę, Prezydenta Miasta Katowice.
  
- **Pan Marcin Krupa, Prezydent Miasta Katowice** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Ministrze ! Panie Senatorze ! Drodzy Radni ! Panie Panowie ! Ustawa metropolitalna to myślę pewien skok milowy w dziejach i w historii naszego Górnego Śląska. To pierwszy taki dokument, który od powojnia pozwala na utworzenie jednego organizmu, w którym będziemy realizowali zadania wykraczające poza obowiązkowe zadania naszych gmin, a które to zadania będą łączyły wszystkie gminy, które wejdą w skład związku metropolitalnego. Dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że rady gmin, które mają wejść do związku metropolitalnego, a w sumie jest ich 41, podjęły działania związane z konsultacjami społecznymi dotyczącymi wyrażenia opinii mieszkańców co do chęci przynależności do związku metropolitalnego. Jak Państwo wiecie z ustawy pewne obowiązki spoczywają na mieście Katowice, właściwie te najbardziej ważne dotyczące kwestii złożenia wniosku do właściwego ministra za pośrednictwem wojewody, ale i również pełnienia

później przez Prezydenta Miasta Katowice pełnomocnictwa co do kwestii stworzenia metropolii, ustanowienia pierwszego zebrania, czy pierwszego posiedzenia zgromadzenia, no i później już to będzie toczyło się w sposób jak najbardziej demokratyczny, czyli poprzez zgromadzenie, do którego wejdą wszyscy wójtowie, burmistrzowie, prezydenci gmin wchodzących w skład metropolii i podejmą określone działania wynikające z kwestii organizacji zarządu, jak i również związane z kwestią przekazania konkretnych zadań do realizacji związkowi metropolitalnemu. Do tego aby można było utworzyć związek metropolitalny potrzebne są pewne dokumenty, o które bardzo serdecznie Państwa również tutaj proszę, bo potrzebujemy uchwał rad gmin o przeprowadzeniu konsultacji, jak i również potrzebujemy opinii rad gmin wyrażonych w drodze uchwały dotyczących chęci przynależności do metropolii. Dodatkowym bardzo istotnym dokumentem jest kwestia opinii Wysokiego Sejmiku dotycząca aprobaty tworzenia takiego związku na terenie województwa śląskiego, bądź jej braku. Mam nadzieję, że raczej jesteśmy tutaj zgodni wszyscy, tak jak te 41 gmin, które w skład metropolii chcą wejść. Mało tego ! Powiem że już mamy sygnały od czterech dodatkowych, które też chętnie przynależałyby do metropolii, ale chcemy na razie ograniczyć się do kwestii tych 41, głównie ze względów czasu, ponieważ taki wniosek musimy złożyć do końca maja, początkiem czerwca, tak aby odpowiednie rozporządzenie dotyczące powstania związku metropolitalnego było wydane do końca czerwca, tak aby od 1 lipca rozpocząć działalność związku metropolitalnego w takiej jeszcze w fazie budowy i z pełnym impetem, z pełnym finansowaniem rozpocząć od roku 2018, czyli od 1 stycznia roku 2018. Jeżeli chodzi o szczegóły jak to mniej więcej będzie wyglądało, jaka jest delimitacja – tak jak powiedziałem 41 gmin, to prawie 2,3 mln mieszkańców, mniej więcej patrząc na mapę to jest środek całego województwa, ale te dokładne informacje przedstawi Pan Wojciech Skrzypek, Dyrektor Górnośląskiego Związku Metropolitalnego, czyli ciała, które zostało powołane właściwie po to aby stworzyć związek metropolitalny na terenie naszego województwa. To ciało ubiegało się od ponad 10 lat o to aby rzeczywiście taka dedykowana ustawa do tworzenia związków metropolitalnych, czy do tworzenia metropolii, powstała. To już mamy za sobą. Można powiedzieć, że te bóle już są za, teraz mamy już samą przyjemność tworzenia przyszłej metropolii, no i dalszego rozwoju naszego województwa poprzez funkcjonowanie metropolii i mam nadzieję również dla tych gmin, które nie wejdą do tego związku metropolitalnego, będzie to też olbrzymi impuls prorozwojowy. Bardzo serdecznie dziękuję ! Jestem do Państwa dyspozycji, jeżeli powstaną pytania po prezentacji z miłą chęcią odpowiem. Dziękuję bardzo !

- **Pan Wojciech Skrzypek, Dyrektor Biura Górnośląskiego Związku Metropolitalnego** –...Panie, Panowie ! Po tym wprowadzeniu Pana



Prezydenta Marcina Krupy chciałem przedstawić garść szczegółów, które są związane z samym projektem utworzenia związku metropolitalnego. Pierwszym pytaniem, na jakie musieliśmy sobie odpowiedzieć w toku prac była kwestia delimitacji, czyli jakie gminy tak naprawdę wejdą w obręb tego związku. I tutaj posłużyliśmy się trzema kryteriami ustawowymi, a więc kryterium liczby ludności – jak Państwo doskonale wiecie to 2 mln mieszkańców musi tworzyć związek metropolitalny, kryterium spójności przestrzennej oraz kryterium powiązań funkcjonalnych. Tak powstała pierwsza mapa, która to mapa obrazuje obecny kształt, czy stan zaawansowania prac nad tworzeniem związku metropolitalnego – to 41 gmin. Wyszliśmy od 22 gmin, czyli tego rdzenia, który jest określony w planie zagospodarowania przestrzennego, ale następnie wzięliśmy pod uwagę także te gminy, które dają nam dostęp do rozwiązań sieciowych, transportowych, do portu lotniczego międzynarodowego w Ożarowicach, Pyrzowicach, czy w Katowicach – w zależności od tego jaką nazwę Państwo przyjmiecie – także do Sławkowa, a więc dostęp do szerokiego toru, Tarnowskie Góry, czyli druga największa stacja kolejowa w zakresie przewozów towarowych i samo miasto Katowice jako stolica województwa. Tak powstał z grubsza kształt tego tworzywa, o którym właśnie dzisiaj mówimy. Do tego doszły gminy, które stanowiły wypełnienie tej zawartości przestrzennej, gminy czasami o charakterze wiejskim, co Państwo zobaczycie za chwileczkę. Jak Państwo widziecie w tabeli poniżej mapy daje nam to znaczną nadwyżkę ponad liczbę ludności stanowiącą wymóg ustawowy. Macie Państwo też pewne szacunki przedstawione, które dotyczą wpływów do budżetu związku metropolitalnego w kolejnych latach, a więc w roku 2017, kiedy to finansowanie jest jeszcze ograniczone, i w roku 2018, kiedy wychodzimy do pełnego ustawowego rozwiązania w zakresie finansów. To mapa odzwierciedlająca charakter gmin tworzących związek metropolitalny, czyli tego projektu, o którym w tej chwili rozmawiamy. Oczywiście ta delimitacja nie jest, jak powiedział Pan Prezydent przed chwilą, delimitacją skończoną, ten proces jest procesem naturalnym, ta metropolia w momencie od powstania zacznie się tworzyć, rosnąć, także *rozlewać* na pozostałe tereny przyległe. To mapa topograficzna, która będzie stanowiła załącznik do wniosku przekazywanego poprzez Pana Wojewodę do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, następnie będzie przedmiotem obrad i miejmy nadzieję rozporządzenia rządu. Zestawienie podstawowych danych, tak finansowych jak i ilościowych, dotyczących gmin które tworzą ten projekt. Jak Państwo widziecie w przypadku podsumowania mamy do czynienia z sytuacją taką, kiedy w pierwszym roku, 2017, to blisko 11 mln dodatkowych środków, w latach następnych ta kwota wzrasta do 290 mln zł rok do roku. Dane do obliczeń finansowych pochodziły z bardzo świeżych źródeł, bowiem z dnia 30 czerwca 2016 roku, dane GUS oraz dane z Izby Skarbowej, to już nieco starsze, bo to jest na koniec roku 2015. To co musi być również obligatoryjnym elementem całej procedury i czego efekt musi być

zmaterializowany w postaci załączników do wniosku, to również konsultacje społeczne. Te konsultacje społeczne będą miały taki trzyetapowy przebieg. Pierwszy element to uchwały rad gmin w przedmiocie przyjęcia projektów konsultacji w danych gminach i to już mamy za sobą. W tej chwili konsultacje się toczą i potrwać w skrajnym przypadku do 11 maja – w skrajnym przypadku dlatego, że trzeba było dokonać rozbicia procedur w zależności od tego czy w poszczególnych gminach funkcjonują uchwały generalne dotyczące trybu przeprowadzania konsultacji społecznych. I następnie podjęcie uchwały podsumowującej z wyrażeniem opinii o tym czy dana gmina będzie chciała wejść do związku metropolitalnego. Korzyści z powołania związku. Proszę Państwa ! Podstawową korzyścią jest to, że będzie trzeba współpracować i że w ramach tej współpracy będzie można realizować zadania, które do tej pory były niedostępne z powodów finansowych, przestrzennych, niedostępne z powodu ograniczeń także natury merytorycznej, w szczególności w gminach mniejszych nie dysponujących odpowiednim aparatem urzędniczym. Wpływ gmin na kształt związku – jest jak Państwo doskonale wiecie w ustawie przewidziana zasada podwójnej większości, a więc każda nawet najmniejsza gmina posiada taki sam głos, taką samą wagę głosu w momencie kiedy bierzemy pod uwagę wielkość arytmetyczną, natomiast w momencie kiedy bierzemy pod uwagę liczbę ludności, która idzie za tym głosem, to ten udział jest znacznie mniejszy. Po co taki system ? Po to żeby z jednej strony nie można było dopuścić do sytuacji, w której mniejsze gminy będą narzucały swoją wolę większym, z drugiej strony żeby nie było sytuacji odwrotnej, czyli że gminy większe narzucają swoją wolę gminom mniejszym. Dodatkowe wpływy z budżetu, a więc te 5 % pozostające na poziomie związku metropolitalnego, to kwota duża i wystarczająca do tego aby stanowić swego rodzaju koło zamachowe jeżeli potraktujemy ją jako wkład własny do ubiegania się o środki, które są dostępne. Nowa jakość transportu – wiele na ten temat się toczy dyskusji, na temat transportu w mediach. Jak Państwo wiecie są różne pomysły kolei metropolitalnej, integracji transportu, wspólnego biletu. Rzeczywiście, to elementy, które należy wziąć pod uwagę, bo jakość transportu jest jednym z elementów kluczowych. Badania, które zostały przeprowadzone w Katowicach wskazały że mieszkańcy odpowiadają na pytanie *czym jest metropolia* bardzo prosto. Jest to takie miejsce, w którym funkcjonuje metro. I przy całym humorystycznym kontekście takich odpowiedzi należy wskazać, iż rzeczywiście transport jest bardzo istotnym elementem, który tworzy tą metropolizację. Nowe możliwości w zakresie polityki przestrzennej, to przede wszystkim znalezienie specyfiki poszczególnych gmin, uzgadnianie tej specyfiki, unikanie dublowania działań, a także budowanie pewnych stref aktywności, które są konieczne. Promocja – jak Państwo wiecie można sprzedawać piasek na pustyni, ale my nie musimy tutaj sprzedawać piasku na pustyni, natomiast musimy się wypromować i musimy prowadzić zwartą,

jasną kampanię, która będzie pokazywała siłę tego regionu, no i być może zmieni jego obraz, który jest obrazem społecznym w pozostałych częściach kraju. Dodatkowe oszczędności – te pieniądze, które zostaną tutaj na poziomie regionu, to nie tylko podstawowe i zasadnicze źródło korzyści dla poszczególnych gmin, także te wszystkie kwestie, które związane są z efektem synergii, z sieciowaniem, z centralizacją pewnych procesów, to wymierne korzyści, które już bezpośrednio pozostają na poziomie gminy. Górnośląski Związek Metropolitalny prowadził przez lata wspólny zakup energii. Te oszczędności, około 30 mln z tego tytułu, pokazują, że to jest właściwy kierunek. Jeżeli udało się z energią, być może należy tego samego dokonać z gazem, czy z innymi projektami, które są realizowane w tej chwili w formie rozproszonej. Dziękuję Państwu !

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia jednogłośnie pozytywna. Szanowni Państwo ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ?
- **radny Mirosław Mazur** –wspomniał Pan o kilku gminach, jak dobrze pamiętam o czterech, które aspirują do związku metropolitalnego, a nie wspomniał Pan nazw tych gmin. Gdybyśmy mogli prosić o tą dodatkową informację.
- **Pan Wojciech Skrzypek, Dyrektor Biura Górnośląskiego Związku Metropolitalnego** – te gminy to: Toszek, Orzesze, Ornontowice, Miasteczko Śląskie.
- **Pan Michał Wójcik, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości** - ...Szanowni Państwo ! Trudno nie zabrać głosu w takiej historycznej chwili można powiedzieć w sali, która ma przecież wymiar niezwykle historyczny i najważniejsze wydarzenia dotyczące województwa zawsze były omawiane właśnie tutaj. Dzisiaj mamy do czynienia z taką sytuacją kiedy rozmawiamy na temat tworzenia związku metropolitalnego. Chciałem wyrazić swoją wielką radość, że możemy się dzisiaj spotkać – przez trzy kadencje zasiadałem wśród Państwa i w kularach już rozmawialiśmy na temat ustawy metropolitalnej. My jako rząd słowa dotrzymaliśmy i województwu daliśmy ustawę metropolitalną, natomiast bardzo się cieszę, że wszystkie siły polityczne poparły te propozycje. Właściwie tylko jedna osoba spośród wszystkich zagłosowała przeciw, część się wstrzymała, ale ta ustawa choć rodziła się w bólach, choć rodziła się przez wiele lat, przypominę, to jednak ostatecznie wszystkich połączyła i to jest chyba największa wartość. Chciałbym zapewnić także Szanownych Państwa Radnych, którzy reprezentują te okręgi, w których nie będzie obszaru metropolitalnego, że będziemy wspierali te obszary. To nie

jest tak, że Częstochowa czy Bielsko pozostaną na uboczu. W żadnym razie ! Trzeba rozmawiać w jaki sposób, jak wspierać, jak tworzyć powiązania między metropolią a tymi częściami naszego województwa. To jest niezwykle istotna sprawa i my do tego podchodzimy naprawdę tak jak powinno się pochodzić, z ogromną empatią i zrozumieniem mieszkańców tych części województwa. Chciałem także zwrócić uwagę, że te 250 mln zł to jest tylko część środków, które napłyną każdego roku, około, do naszego województwa z tytułu podatku. Oczywiście, że tworzenie metropolii spowoduje ściąganie inwestycji i co do tego nie ma najmniejszych wątpliwości i tego nam zazdroszczą koledzy, koleżanki, posłowie, czy senatorowie z innych województw, którzy chcieliby żeby takie metropolie u nich powstały, ale to jest pierwsza metropolia w Polsce – metropolia, która tak naprawdę powinna powstać już wiele lat temu. Ona ściągnie inwestycje, inwestycje ściągną inwestorów, inwestorzy ściągną pieniądze, a pieniądze spowodują, że będą nowe miejsca pracy. Nie mam co do tego żadnych wątpliwości. Musimy przełamać to co się dzieje w województwie, te wskaźniki, które m.in. w Sejmie pokazywałem, obrazujące że województwo śląskie to nie jest kraina mlekiem i miodem płynąca, że na 272 regiony Unii Europejskiej, które były badane, my znajdujemy się w *ogonie*, pod względem zanieczyszczenia środowiska na ostatnim miejscu w Unii Europejskiej. Pod względem jakości wody, powietrza, umieralności dzieci. Jednak w wielu obszarach jest sporo do zrobienia, chociażby to co tutaj było pokazywane – to, że od lat nie ma jednego biletu, to też pokazuje w jakim miejscu jesteśmy – i nie ma czasu żeby 20 lat czekać na owoce metropolii. Te owoce muszą być szybko zauważane przez mieszkańców i musi im się polepszyć standard życia. I tak będzie, bo z opracowań naukowych wynika, że tam gdzie jest metropolizacja, tam jakość życia mieszkańców jest na dużo wyższym poziomie. Na końcu chcę powiedzieć, że mam nadzieję że te 250 mln zł nie zostaną spożytkowane na etaty urzędnicze, Panie Prezydencie. O tym była dyskusja na Radzie Ministrów, to powinny być w znacznej części środki, które powinny być kierowane na inwestycje w ramach programu Pana Premiera Morawieckiego najlepiej, żeby właśnie tak jakość była polepszona w różnych obszarach życia. I chciałem też podziękować wszystkim Państwu, którzy się włączali w cały proces legislacyjny, przyjeżdżali samorządowcy do Warszawy, uczestniczyli w posiedzeniach komisji. Chcę szczególnie podziękować Panu Wojewodzie Śląskiemu, którego dzisiaj tutaj nie ma, ale który naprawdę bardzo wiele pracy włożył, a Panu, Panie Prezydencie, życzyć powodzenia, bo zadrzałem kiedy Pan schodził z mównicy ... jest Pan się odpowiedzialny za wielkie zadanie, historyczne zadanie. Bardzo dziękuję !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Ministrze ! Szanowni Państwo ! Ja mam pytanie do Pana Ministra, ponieważ jak Pan Minister mówił o wspieraniu obszarów, które znajdują się poza metropolią, wspomniał Pan od dwóch

stolicach subregionów. Mam nadzieję, że tylko przez przypadek nie wymienił Pan trzeciego, a mianowicie Rybnika ...[odpowieź z miejsca, poza nagraniem]... I tak to odebrałem. Dziękuję !

- **Marszałek Wojciech Saługa** –...Szanowni Państwo ! Trudno w tym momencie nie zabrać głosu, chociaż wydawało się, że o metropolii już zostało wszystko powiedziane. Ta idea musi trwać, musimy absolutnie cały czas, my też jako radni Sejmiku, jako Samorząd Województwa, świadczyć o tym i dbać o to żeby ta metropolia rozwinęła się w jak najbardziej pożądanym kierunku. Lata przygotowań, lata przekonywania, głównie włodarzy miast, ale też polityków do tego, że ta metropolia jest potrzebna i mamy efekt. Jeszcze kilka lat temu żaden prezydent nie był skłonny do wstępowania do metropolii, dzisiaj mamy 41 już chętnych. Wydaje się, że jest pewien nadmiar, nastąpiła *inflacja* już chętnych. To połowa województwa jeżeli chodzi o ludność, więc powstaje nowy podmiot samorządowy na mapie województwa, który obejmie obszarem połowę mieszkańców województwa śląskiego. Nie wyobrażam sobie, że bez Sejmiku ta dyskusja o metropolii, czy w ogóle działania metropolii będą w przyszłości możliwe. My deklarujemy – i myślę, że jestem tu przekąźnikiem wszystkich z Państwa – współpracę ku temu, by też to czym dysponuje Sejmik, Zarząd Województwa w swych kompetencjach, aby dyskutować pewne kwestie razem, rozwiązywać pewne kwestie razem. I też już deklarowałem, że jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli metropolia wyjdzie poza te ustawowe dzisiaj ramy, gdzie ma transport, zagospodarowanie przestrzenne i promocję, jeżeli zdecydujecie się jako włodarze miast na to żeby się poszerzyć o nowe zadania, my też myślę w tej dyskusji chętnie weźmiemy udział. Z dużą nadzieją czekamy, jako wszystkie środowiska polityczne, na powstanie metropolii, na jej działania na ten kształt. Rację tu ma Pan Minister Wójcik że trzeba przyspieszyć, że nie ma co czekać kolejnych 10 lat, tylko jak najszybciej *brać byka za rogi* i pewne rzeczy już wdrażać w działanie żeby to naprawdę był silny organizm miejski, taki żeby właśnie móc budować te przewagi konkurencyjne względem innych regionów. I myślę że sprawy, którymi my się tu na Sejmiku zajmujemy, chociażby takie jak smog, metropolia weźmie silnie w swe ręce i pchnie wiele tematów do przodu. Wszystkim włodarzom miast życzymy jakby takiej dużej dozy odwagi, Panu Prezydentowi żeby to spiał do kupy i żeby ta metropolia już 1 lipca absolutnie zaczęła funkcjonować i przyczyniała się do zrównoważonego rozwoju województwa – powtarzam tu zrównoważonego, ponieważ poza metropolią zostanie drugie województwo. Jak patrzę po twarzach radnych, znaczna część radnych nie jest z obszaru metropolii, myślę że nie możemy o tym zapomnieć, albo wręcz odwrotnie, będziemy my jako Sejmik zobowiązani żeby bardziej dbać o te obrzeża województwa, o te subregiony, ponieważ tak silny region, z takim budżetem, jeżeli dodamy budżety tych wszystkich gmin, to nas czapkami nakryją, więc będziemy zmuszeni do tego żeby popatrzeć na byłe

województwa częstochowskie i bielskie i subregion zachodni, czyli Rybnik i bardziej się tym regionom przyjrzeć, czyli patrzeć poza metropolię. Życzę Panie Prezydencie i wszystkim nam mieszkańcom metropolii wszystkiego dobrego, żeby ta metropolia stała się faktem.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Pan Marcin Krupa, Prezydent Miasta Katowice** – Wysoki Sejmiku ! Bardzo dziękuję za tak szybko podjętą uchwałę w zakresie budowy metropolii. Cieszę się, że ta opinia jest niemalże jednogłośnie i to na pewno doda jeszcze większej energii nam prezydentom, burmistrzom i wójtom do dalszego działania i budowania tej metropolii w zgodzie – chciałem jeszcze raz podkreślić – w zgodzie, bo tak to jest rozpoczęte i tak też myślę będziemy to w przyszłości realizowali. Życzę wszystkiego dobrego i jeszcze raz serdecznie dziękuję !

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej upamiętnienia ofiar czystek etnicznych w 70. rocznicę rozpoczęcia akcji „Wisła” (druk V/573):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został wniesiony z inicjatywy klubu Ruchu Autonomii Śląska...

- **radny Jerzy Gorzelik** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Pozwólcie, że krótkie wprowadzenie rozpocznę od cytatu: *w 2007 roku obchodzimy 60. rocznicę Akcji Wisła, która w historii współczesnej Polski stała się przykładem niesprawiedliwości będących skutkiem działań totalitarnych władz komunistycznych. W 1947 roku doprowadziła ona do deportacji z południowo-wschodniej Polski wielu tysięcy obywateli polskich pochodzenia ukraińskiego i rozproszenia wspólnoty ukraińskiej w Polsce, stając się tym samym kolejnym ogniwem w tragicznym łańcuchu konfliktu. Wydarzenie to jako sprzeczne z podstawowymi prawami człowieka zostało potępione w 1990 roku w specjalnej uchwale przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej. Dzisiaj dzielając tą ocenę chylimy głowy przed wszystkimi jego ofiarami.* Proszę Państwa ! Te słowa podchodzą ze wspólnego oświadczenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Lecha Kaczyńskiego i Prezydenta Ukrainy Wiktora Juszczenki, przyjętego z okazji 60. rocznicy *Akcji Wisła*, a więc 10 lat temu. Projekt uchwały, który mam zaszczyt prezentować obejmuje

także pamięć o społeczności łemkowskiej, nie wspomnianej w owym oświadczeniu, które było przyjęte przez głowy państw polskiego i ukraińskiego, ale jak sądzę uwzględnienie także tej społeczności, szczególnie boleśnie dotkniętej przez *Akcję Wisła*, jest stosowne i wręcz konieczne. Pozwólcie Państwo, że właśnie w imieniu tejże społeczności, w imieniu Stowarzyszenia Łemków, przekażę Państwu zaproszenie na uroczystości, które odbędą się w najbliższą sobotę 29 kwietnia o godzinie 17<sup>30</sup> w Jaworznie na terenie muzeum przy ulicy Inwalidów Wojennych. Tam właśnie społeczność łemkowska będzie czciła pamięć ofiar, które represjonowane były w *Centralnym Obozie Pracy* w Jaworznie. I właśnie znaczenie tego miejsca, które pozostaje symbolem represji jakie spadły na te dwie społeczności, ukraińską i łemkowską, uzasadnia podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego, na którego terenie Jaworzno leży, tej proponowanej przez nas uchwały. Liczę na Państwa życzliwość.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń nie widzę ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Proszę nie przeszkadzać w prowadzeniu obrad...

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	1
wstrzym.	14

## **5. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/584):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę potrzeby ! Proszę o przedstawienie stanowiska

Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się tą sprawą ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ?

- **radny Jan Kawulok** – ja powtórzę to co mówiłem na Komisji Budżetu. W Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy taki punkt, przeznaczamy środki na przeprowadzenie badań i analiz poziomu napelnienia pociągów. Moje pytanie jest czy tego typu analiza faktycznie jest niezbędna ? Ja wiem, że na Komisji Budżetu była długa dyskusja. Ja uważam, że można obciążenie pociągów badać bez nakładów finansowych dodatkowych, stąd nawet nie oczekując na dodatkowe wyjaśnienia, ponieważ na Komisji Budżetu była długa dyskusja, ale biorąc pod uwagę bardzo trudną sytuację finansową naszego Województwa uważamy, że tego typu tematy, wydatki – 185 tys. zł – powinny zawsze być bardzo wnikliwie analizowane.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś zechce jeszcze zabrać głos ? Nie widzę ! A zatem możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	0
wstrzym.	15

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/585):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tejże uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem tejże uchwały ? ... Nie widzę ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	14



**8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2017 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 1 967 390 zł na dofinansowanie kosztów działania 13 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2016 roku (druk V/578):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu umowy dzierżawy części nieruchomości w postaci zespołu pomieszczeń, na czas oznaczony 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/577):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu cytowanej uchwały ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	4

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022 (druk V/579)*:**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Jest potrzebne !
  
- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – Wysoki Sejmiku ! Ja myślę, że większość z Państwa Radnych zna historię tego dokumentu, ale w dużym skrócie przypomnę, wymagają tego od nas przepisy, sporządzenia *Planu gospodarki odpadami na lata 2016-2022*. To jest bardzo ważny dokument, który przede wszystkim ma nas przybliżyć – i powiem tutaj to z takim dużym naciskiem – do wymogów unijnych jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami. To jest po to przygotowywane żebyśmy naszymi odpadami gospodarowali w sposób racjonalny, abyśmy rezygnowali z tych archaicznych form tylko i wyłącznie składowania, a przechodzili do odzysku, do zmniejszania objętości, do utylizacji termicznej. Szanowni Państwo ! Krótka historia ! Zarząd Województwa 17 listopada 2015 roku podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania projektu *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022* i w jego przedmiocie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, została przeprowadzona procedura opiniowania oraz konsultacji społecznych projektu *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami*. Ten projekt wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko* został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. No i na sam koniec, Szanowni Państwo, na podstawie artykułu 36 ust. 5 ustawy o odpadach Minister Środowiska również pozytywnie zaopiniował projekt *Planu gospodarki odpadami ... na lata 2016-2022* oraz uzgodnił projekt planu inwestycyjnego. Tutaj dwie uwagi. Po pierwsze – są z nami autorzy tego opracowania, tj. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych i pewnie będą też gotowi odpowiedzieć na ewentualne pytania. Ja tutaj kieruję duże podziękowania za pracę włożoną w to opracowanie. Myślę, że jesteśmy jeśli chodzi o gospodarkę odpadami najbardziej skomplikowanym, problemowym regionem w Polsce, natomiast Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych to jest instytut, który działa tutaj. To nie jest żadna jednostka zewnętrzna, oni działają tutaj na naszym terenie, w naszym regionie i mają ogromne doświadczenie jeśli chodzi o rozwiązywanie naszych problemów. Myślę, że zrobili to dobrze, dlatego że Pan Minister nie tylko zaopiniował, przyjął, ale pochwalił – tak mogę powiedzieć – powiedziane zostało, że jest to wzorcowe opracowanie, z czego się bardzo cieszymy. Nie jesteśmy ostatni, tak jak to było mówione jeszcze jakiś czas temu, dlatego że plany, projekty planów nie zaopiniowane przez ministra mają, jak dobrze pamiętam, Województwo Łódzkie, Województwo Wielkopolskie, Kujawsko-Pomorskie ... Tak, że

mimo tych wszystkich problemów myślę że dzięki takiemu dużemu nakładowi pracy Instytutu, autorów tego opracowania, udało nam się zrobić to dobrze. Pośpiech jest w takich przypadkach złym doradcą, czego też udało nam się uniknąć. Przedłożony *Plan gospodarki odpadami* zawiera m.in. analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami, prognozowane zmiany i cele – o tym już mówiłem – w zakresie gospodarki odpadami musimy zmierzać w kierunku wymogów unijnych, w kierunku większego recydingu, musimy zmierzać w kierunku zmniejszania objętości odpadów poprzez utylizację termiczną. To kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowanie systemu gospodarki odpadami wymagane do podjęcia dla osiągniętych przyjętych celów oraz podział na regiony gospodarki odpadami komunalnymi, wskazanie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach oraz instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów. Do tego oczywiście *Planu* jest załącznikiem *plan inwestycyjny*. Szanowni Państwo ! To jest tak zasadzie ostatni krok. Trwało to wszystko dosyć długo, to jest wielomiesięczna praca, konsultacje społeczne, przyjmowanie uwag. Muszę jeszcze powiedzieć jedno, jeżeli jestem już przy głosie, że na pewno cały czas braliśmy pod uwagę to co będzie się zmieniać w naszym krajobrazie. Wiemy, że powstaje metropolia, powstaje w sensie już narzędzi prawnych, w sensie obowiązywania ustawy, przed chwilą głosowaliśmy opinię dla powstania związku metropolitalnego. To też wszystko myślę ma odzwierciedlenie w tym planie, jesteśmy na to przygotowani jako Województwo, że tak to będzie funkcjonowało i myślę, że po prostu mamy do czynienia z dobrze wypracowanym, solidnie wypracowanym dokumentem, na co, tak jak już przed chwilą wspomniałem, zwrócił również uwagę minister.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi za wprowadzenie i przekazaną informację. Proszę bardzo teraz o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... Zastępca Przewodniczącego ? ... Poczekamy aż się Państwo zbiorą w tym zakresie, Pan Przewodniczący jest przy okazji innej uroczystości, a zatem będziemy czekali na opinię Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej. Kto z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?
  
- **radny Tomasz Bednarek** – chciałem zabrać głos w kwestii *Planu gospodarki odpadami*, ponieważ nie wszystko w procesie przygotowania tego dokumentu szło tak dobrze jak przed chwileczką Pan Marszałek raczył być powiedzieć, a przede wszystkim jedna część tego dokumentu jest częścią, która mnie jako radnego, mieszkańca tego województwa niepokoi w stopniu znaczącym, o czym zresztą Pan Marszałek w swojej wypowiedzi raczył się odnieść mówiąc, że ten *Plan* pozwala nam odchodzić od archaicznych metod zagospodarowania odpadów, abyśmy mogli przejść do ich termicznego przekształcania. I to jest

właśnie ten punkt i te kwestie, które w tym dokumencie są najbardziej sporne i budzą największe kontrowersje. Zanim jednak kilka argumentów odnośnie samego termicznego przekształcania odpadów, odnośnie tych nowych spalarni, które mają powstać w naszym województwie, chciałem tylko zwrócić uwagę na kilka takich formalnych kwestii dotyczących procedowania tego dokumentu. Dwa tygodnie temu mieliśmy specjalną, dodatkową sesję, na której przyjmowaliśmy tzw. *uchwałę antysmogową* i ta uchwała – zarówno my, jak i chyba wszyscy, byliśmy z tej uchwały zadowoleni – była procedowana w taki sposób, można powiedzieć, wzorcowy, gdzie szerokie konsultacje społeczne umożliwiły wielu organizacjom, osobom, podmiotom wypowiedzieć się na temat tej *uchwały antysmogowej*. W toku tych konsultacji i analiz, jak Państwo pamiętacie, dopuszczany był głos i uwagi strony społecznej i argumenty, które były przytaczane zostały w wielu przypadkach uwzględnione i ostateczny kształt tej *uchwały antysmogowej* różnił się dość mocno od tego pierwotnego, z którego wychodziliśmy. Niestety w przypadku tej uchwały sam proces procedowania daleki był od tego ideału, daleki był od prawidłowości, która powinna być. Zacznę chociażby od tego, że tej uchwały, na co zwracałem uwagę i o co pytałem Pana Przewodniczącego przed sesją, nie zaopiniowała Komisja Rozwoju, mimo tego, iż w zakresie zadań tej komisji ewidentnie jest opiniowanie programów wieloletnich. Co więcej ! Pan Przewodniczący, za co serdecznie dziękuję, po moim pytaniu skierował projekt uchwały do zaopiniowania przez Komisję Rozwoju. Niestety, ze zdziwieniem przyjmuję, że Komisja Rozwoju nie została zwołana w zwyczajowym terminie, to jest w czwartek przed sesją – w tym miesiącu przypadłoby to na 20 kwietnia – nie mieliśmy jako komisja możliwości wobec tego wypowiedzenia się. Komisja została zwołana w dniu dzisiejszym o godzinie 9<sup>00</sup>, mimo tego w programie komisji nie było niestety także *Planu gospodarki odpadami*. ... Co więcej ! Po raz pierwszy chyba jak uczestniczę w posiedzeniach komisji, nie wiem dlaczego, Pani Przewodnicząca w trakcie posiedzenia nie przegłosowała porządku obrad, ani nie dopuściła możliwości do zgłaszania wniosków do zmian porządku obrad, wobec czego na tej komisji nie przegłosowaliśmy porządku obrad, mimo tego że obradowaliśmy nad uchwałami. Po drugie – kwestia konsultacji społecznych. W toku konsultacji społecznych wpływało szereg uwag, sam jako radny także brałem udział w tych konsultacjach składając swoje uwagi, składałem pytania i aktywnie uczestniczyłem w procesie przygotowania. Wiedząc, że ten proces przygotowania dokumentów dobiega końca 31 marca złożyłem kolejną interpelację w kwestii *Planu gospodarki odpadami*, w której poprosiłem o podsumowanie przeprowadzonych konsultacji, zarówno społecznych, ale także podsumowanie procesu uzgadniania tego dokumentu z Ministrem Środowiska. Nie wiem dlaczego, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi na tą moją interpelację, wobec czego nie miałem możliwości zapoznać się z tym procesem opiniowania. Nie wiem co Pan Marszałek

ukrywa, że nie pozwolił mi w terminie wynikającym ze *Statutu* – czyli powinienem około 14 kwietnia otrzymać odpowiedź na tą interpelację – nie wiem dlaczego Pan Marszałek, coś widocznie ukrywa, że przez te dwa tygodnie postanowił przetrzymać moją interpelację abym nie mógł zapoznać się z wynikami konsultacji. Po trzecie – proces konsultacji i głosy, które wpływały w trakcie [konsultowania] tego dokumentu, mamy tutaj przedstawicieli strony społecznej, protestujących mieszkańców miasta Rudy Śląskiej, którzy także od początku trwania procesu przygotowania tego dokumentu protestują przeciwko budowie spalarni w Rudzie Śląskiej. I ci mieszkańcy także w trakcie konsultacji, w trakcie posiedzeń komisji, które się odbywały, w których także uczestniczyli, od ponad pół roku czasu proszą o spotkanie z Zarządem w kwestii *Planu gospodarki odpadami*. Panie Marszałku ! Dlaczego przez blisko już chyba 8 miesięcy nie znalazł Pan ani chwili czasu, ani 10 minut, 15 minut, na to żeby spotkać się z grupą mieszkańców, która reprezentuje w tej chwili już około 5 tys. mieszkańców miasta, która podpisuje się pod sprzeciwem przeciwko budowie spalarni. Dlaczego ponadto od ponad pół roku czasu, łamiąc zapisy *Statutu*, nie odpowiada Pan na petycję, którą ci mieszkańcy złożyli, którą podpisało 3 tys. mieszkańców miasta i dowiadujemy się w ubiegłym tygodniu na Komisji Środowiska, w której uczestniczyłem, że odpowiedź będzie, ale jak już uchwalimy ten plan. Czy ci mieszkańcy ... czy im chodzi o to żeby otrzymać jakąkolwiek odpowiedź ? Czy im chodziło o to, przez te pół roku czasu, żeby zanim ten dokument będzie uchwalony można było porozmawiać właśnie z Zarządem na temat *Planu gospodarki odpadami*... To w kwestii takiej, można powiedzieć, formalnej, procedury przygotowania tego *Planu*. Niestety nie była ona taka oczywista i właściwa jak Pan Marszałek raczył przed chwilą powiedzieć. A teraz merytorycznie. Największe zastrzeżenia do tego *Planu*, jakie mam jako radny, to kwestia lokalizacji nowych spalarni. W projekcie *Planu gospodarki odpadami*, który został przedstawiony w ubiegłym roku na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju i Komisji Środowiska, Instytut – wykonawca *Planu*, zarekomendował uwzględnienie w *Planie gospodarki odpadami* trzech spalarni – spalarni w Zabrze, spalarni w Chorzowie i w Jastrzębiu. Dwie z tych spalarni są już na etapie budowy i trudno mi się odnosić tu do harmonogramu inwestycji, ale z informacji które otrzymaliśmy, obie są gdzieś w około 50 % zaangażowania. Niestety, z nieznanых przyczyn, mimo tego, iż kilkakrotnie pytałem o powody merytoryczne, Zarząd podjął decyzję w ostatnim momencie aby z tych 3 pierwotnie zapisanych w *Planie* spalarni do końcowego dokumentu znalazły się dodatkowych 5, czyli łącznie 8 spalarni. Na te 8 spalarni, które zamierzamy ... na które ten *Plan* zezwala na wybudowanie na terenie naszego województwa, aż 6 zlokalizowanych jest w regionie II, czyli jest aglomeracji śląskiej. Łamie to w sposób ewidentny dwie zasady i najważniejszą zasadę, zasadę bliskości, która mówi, że odpady nie powinny wędrować po całym województwie, tylko powinny być

unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania. Według tego planu województwo śląskie zostało podzielone na 3 regiony, 6 spalarni zlokalizowanych w centrum aglomeracji, tj. w regionie II, zapewni ... moc tych spalarni zapewni unieszkodliwienie 70 % odpadów wytwarzanych i przewidzianych do utylizacji, natomiast region ten produkuje jedynie około 46 %. Na etapie konsultacji zgłaszali się także nowi inwestorzy, którzy proponowali budowę tego typu zakładów w regionie III. Niestety ten głos i te wnioski zostały odrzucone i powstaje w związku z tym pytanie dlaczego ? Dlaczego na etapie konsultacji społecznych, kiedy dokument jest jeszcze otwarty, kiedy przeprowadza się konsultacje aby można było jakieś zmiany wprowadzić, nie zostały uwzględnione te wnioski ? Na Komisji Środowiska w zeszłym tygodniu ze strony pracowników urzędu otrzymałem informację: *bo wpłynęły w ostatnim dniu konsultacji*. No proszę Państwa ! No to po to są te konsultacje i po to jest ten pierwszy dzień i ostatni dzień, żeby takie wnioski składać i żeby można było uwzględniać takie głosy. Szanowni Państwo ! W związku z powyższym, iż w sposób ewidentny lokalizacja i rozmieszczenie tych spalarni na terenie województwa śląskiego nie odpowiada w żaden sposób regulacjom, nie odpowiada w żaden sposób potrzebom regionu II, i w związku z tym, że na etapie przygotowania pojawiły się także nowe podmioty, które chcą inwestować w innych regionach, co w sposób ewidentny polepszyłoby jakość tego *Planu*, chciałem w związku z tym zaproponować wprowadzenie zmiany do tego *Planu*, złożyć wniosek o wykreślenie z projektu *Planu* jednej z instalacji zlokalizowanych na terenie regionu II, a mianowicie jednej ze spalarni, która według *Planu* ma powstać w Rudzie Śląskiej. Ruda Śląska to jest jedyne miasto, w którym według założeń *Planu* mają być zlokalizowane 2 spalarnie odpadów. Nie możemy w taki sposób traktować żadnego z miast, żadnej z gmin na terenie województwa, że będziemy najgorsze instalacje, które według ustawy mogą w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, lokalizować w jednym mieście. W Rudzie Śląskiej Zarząd Województwa postanowił zlokalizować 2 spalanie. Jedna z tych spalarni budzi głęboki sprzeciw społeczny. To właśnie przeciwko budowie tej spalarni występują obecni tutaj mieszkańcy miasta. To właśnie ta spalarnia budzi największe kontrowersje, ponieważ druga spalarnia, która na terenie Rudy Śląskiej ma być zlokalizowana, to inwestycja polegająca na modernizacji istniejącej ciepłowni, starej ciepłowni, w związku z tym w mojej ocenie inwestycje tego typu są jak najbardziej zasadne aby w procesie modernizacji uwzględniać także tą możliwość współspalania wraz z paliwami stałymi odpadów. W związku z tym chciałem złożyć wniosek o zmianę w projekcie *Planu gospodarki odpadami* polegającą na wykreśleniu z planu inwestycyjnego jednej spalarni w Rudzie Śląskiej, to jest spalarnia, o którą wnioskuje firma *Drogopol Ekopark* i bardzo proszę Państwa Radnych o poparcie tego wniosku i zaznaczam od razu, bo najprawdopodobniej za chwilę wyjdzie Pan Marszałek, albo ktoś z przedstawicieli urzędu, i powie że nie

możemy wprowadzać żadnych zmian w tym *Planie*. Szanowni Państwo ! Nie bądźmy postawieni pod ścianą i nie bądźmy zakładnikami zapisów. Po to zostaliśmy wybrani, po to jesteśmy radnymi aby podejmować indywidualne własne decyzje. Nigdzie nie jest powiedziane, że nie możemy wprowadzać żadnych zmian w tym dokumencie, bo ten dokument do czasu uchwalenia jest projektem. I po drugie – usunięcie jednej instalacji z tego *Planu* pozwoli zostawić limit, który także będzie zgodny z *Krajowym Planem Gospodarki Odpadami*. Przez cały czas projektowania tego dokumentu Zarząd Województwa stara się nam wmówić, że musimy utylizować w sposób termiczny 30 % odpadów komunalnych. Zapis *Krajowego Planu*... mówi, że nie możemy utylizować więcej niż 30, ale nikt nie zabrania nam utylizować mniej. Wręcz przeciwnie ! *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami* zaleca aby w pierwszej kolejności odpady nie ulegały utylizacji, ale podlegały recyclingowi, w związku z tym obniżenie tego maksymalnego obecnie poziomu 30 % o jedną instalację pozwoli nam w sposób zupełny spełnić wymagania *Krajowego Planu*, zachować zgodność planu regionalnego z planem krajowym, a jednocześnie pozwoli zachować pewną solidarność pomiędzy miastami naszego województwa, a także zostawi limit na to, kiedy inni inwestorzy złożą wnioski i będzie można w innych regionach uwzględnić te instalacje. Dziękuję Państwu i proszę o poparcie mojego wniosku.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę teraz o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... pozytywna opinia ... dziękuję bardzo ! Za chwilę poproszę Pana Marszałka Mercika, chcę tylko przypomnieć, że otrzymaliśmy apel do radnych Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczący głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia *Planu Gospodarki Odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022*, który do nas skierowało Stowarzyszenie *Rudzianie Razem* popierane przez mieszkańców Rudy Śląskiej. Państwo Radni mieli okazję zapoznać się z treścią tego pisma stowarzyszenia ... Pan Radny Bednarek był uprzejmie zgłosić wniosek, przypominam o wersji papierowej, w związku z czym proszę dokonać takiej czynności.
- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – pierwsza uwaga ogólna zanim przejdę do tych spraw merytorycznych. Dziwię się Państwa oklaskom, dlatego że to jest reakcja co najmniej parę miesięcy, jak nie pół roku, spóźniona. Mogliście sobie klaskać pół roku temu, dlatego że był czas, był czas, Panie Radny Czarnynoga, był czas, Pan miał dużo czasu żeby się do tego *Planu* odnieść, były konsultacje – Pani Docent zaraz Panu wytłumaczy, że były konsultacje, był czas żeby zmieniać, natomiast nie tak dawno wasz wojewoda gromił nas tutaj, niesłusznie zupełnie ...[głos z sali, poza nagraniem]... wasz wojewoda w sensie politycznym, nie dał mi Pan dokończyć, Pan mi przerywa...

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę nie przeszkadzać mówcy...

- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** –...gromił nas wszystkich, że przez Województwo Śląskie – przez Województwo Śląskie, takie było twierdzenie – ponoć cała Polska straci miliardy unijnych pieniędzy, bo nasz *Plan* nie jest gotowy. Okazuje się, że nasz jest gotowy i jest uzgodniony przez ministra przed innymi, natomiast Państwo w tej chwili proponujecie zmiany tylko po to żeby jeszcze raz trzeba było to wysłać do ministra i żeby znowu wojewoda mógł zwołać sobie konferencję prasową, że przez nas Polska straci 4 mld zł. To ma moim zdaniem tylko taki cel, więc Szanowni Państwo, *Plan gospodarki odpadami* to jest przedmiot dyskusji merytorycznej, a nie politycznej, bo ja nie pozwolę sobie żeby ktoś po raz drugi zarzucał, że przez nas cała Polska traci miliardy, bo wy nie mieliście czasu żeby zgłosić uwagi w odpowiednim momencie. Szanowni Państwo ! Teraz merytorycznie już zupełnie. Po pierwsze stawiamy cały czas na recycling. Ideą tego planu, ideą tego nowego *Planu gospodarki odpadami* jest recycling. Jedną z części, ale nie tak ważną jak recycling, jest utylizacja termiczna ... nie tak ważną jak recycling jest utylizacja termiczna ! Rozumiem, że Pan Radny Bednarek skupił się na utylizacji termicznej, dlatego ja też powiem o tym kilka słów. Zacytuję tutaj Pana, że *Plan* zezwala na lokalizację ... Nie ! *Plan* na nic nie zezwala, Panie Radny ! Zezwala na budowę spalarni gmina ! Musi być zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli nie ma takiej zgodności albo mieszkańcy się nie zgadzają, taki plan można zmienić, bo to jest akt prawa miejscowego. Jeżeli nie ma planu, są warunki zabudowy, to też wiecie Państwo że to nie jest wszystko tak łatwo. Zezwolenie wyda gmina i to że my zapiszemy to w planie, to nic nie znaczy ! Jeżeli gmina nie wyda zezwolenia na daną inwestycję, to jej po prostu nie będzie ! *Plan* też niczego nie lokalizuje, Panie Radny, bo to gmina stwierdza czy może taki obiekt powstać, czy nie ! Natomiast co jest istotą *Planu* ? To Pan też podkreślił, to się zgadza, istotą *Planu* jest podział strumienia odpadów, które mogą być zutyilizowane termicznie, podział strumienia ! Decyzja jakościowa tak czy nie, czy inwestycja powstanie czy nie powstanie, zależy tylko i wyłącznie od samorządu gminy, natomiast decyzja ilościowa, ile odpadów w danym miejscu będzie mogło zostać zutyilizowane termicznie zależy od nas i myśmy starali się to podzielić w sposób merytorycznie dobry, korzystając przede wszystkim z doświadczenia fachowców. Szanowni Państwo ! To nie jest tak jak Pan Radny powiedział, że w innych regionach sobie postawimy spalarnię i tam w szczerym polu będą wszyscy szczęśliwi, bo nie po to utylizujemy termicznie odpady żeby wszystko co powstaje podczas tej utylizacji, czyli energię, wypuścić w powietrze, bo my chcemy żeby też był tutaj elementy recyclingu. My



zamieniamy te odpady podczas utylizacji termicznej na energię cieplną i nie możemy sobie pozwolić na lokalizację spalarni w szczerym polu, jeżeli nie mamy przynajmniej cienia szansy że tam jest sieć ciepłownicza, że znajdują się odbiorcy na tą energię, która jest tam, czy będzie tam produkowana. Dlatego nie sztuka spalić odpady, sztuka przetworzyć na energię i o tym mówimy i na tym nam zależy, ale żeby przetworzyć, to nie tylko trzeba mieć energię, ale trzeba mieć też odbiorców energii ! I niech się Pan nie dziwi, Panie Radny, że te lokalizacje, które są w Zabrze i w Rudzie Śląskiej, w samym centrum aglomeracji, widzieliśmy tutaj jakieś pół godziny czy więcej już temu mapę aglomeracji i tam dokładnie widać jakie miejsce może być spożytkowane dla producentów energii cieplnej, a takimi będą spalarnie. Oczywiście trudno tutaj dyskutować – firma *Fortum* faktycznie zabiegała o 250 tys. czyli mielibyście Państwo spalarnię z wielkim strumieniem odpadów komunalnych. Myśmy to podzielili moim zdaniem lepiej, dlatego że wszystkie te trzy ewentualne inwestycje, które powstaną w centrum aglomeracji, będą miały do dyspozycji mniejszy strumień niż ten, o który zabiegała pojedynczo firma *Fortum*, czyli staraliśmy się wziąć pod uwagę wszelkie aspekty w tej sprawie. Szanowni Państwo ! Powiem tak ! Nie ma dla śmieci rozwiązań idealnych, ale nie możemy zapominać uchwalając taki dokument jak *Plan gospodarki odpadami*, nie możemy zapominać o tym, że śmieci są naszym wspólnym problemem i nie możemy sprzedawać składowiska, itd., sąsiadom tylko dlatego, że to nie nasz problem. My produkujemy śmieci i będziemy to rozwiązywać. Myślę, że z dużo większym problemem borykają się ci, którzy muszą funkcjonować w sąsiedztwie składowisk odpadów, niż ci, którzy muszą sąsiadować z takimi obiektami jak chociażby spalarnia, ale myślę że to nie o tym mowa. Szanowni Państwo ! Jeszcze raz podkreślę ! Trzeba zrozumieć dokładnie do czego służy *Plan gospodarki odpadami*, że tak de facto my staramy się racjonalnie podzielić, jeśli chodzi o utylizację termiczną, strumień odpadów. Czy musimy dzielić całość ? Minister nie wziął tej kwoty 500 tys. ton z sufitu, ona wynika z potrzeb ! I proszę wziąć pod uwagę, że my w tej chwili nie mamy żadnej poważnej jak to się mówi *spalarni* – żadnej spalarni na terenie naszego regionu i problem utylizacji termicznej odpadów jest nierozwiązany. I ten problem nam ciąży i ten problem sprawi – ten problem m.in. tego, że nie sortujemy odpadów, nie ma dobrego recydingu – ten problem sprawi, że za chwilę za wywóz śmieci będziemy płacić wszyscy, każdy z nas, dużo, dużo więcej. Jeżeli nie spełni tych warunków unijnych, jeżeli się okaże że będziemy płacili kary, to każdy z nas zapłaci za śmieci dużo, dużo więcej. Ja wiem, że ten dokument był bardzo trudny dla wykonawców, dla nas i było bardzo wiele o nim dyskusji. Natomiast ja myślę, że to nie czas już teraz go zmieniać z tych przyczyn, o których mówiłem zupełnie na początku. Czy on jest niezmienny ? Nie ! Moim zdaniem zobaczymy. Ja bym bardzo chciał żeby przynajmniej jedna spalarnia powstała. Wiem, że jedna pewnie powstanie, bo to jest inwestycja firmy *Fortum*, która jest już w toku, tak, że nie chciałbym takiej

sytuacji jaka ma miejsce w tej chwili, że po prostu nie powstało nic. Natomiast jeszcze jedna uwaga do Państwa wszystkich – my dzielimy strumieniem odpadów komunalnych, natomiast są też jeszcze inne odpady, są odpady przemysłowe itd., więc ci, którzy rozpoczęli inwestycję w Zabrze wcale nie czekają z założonymi rękami na to że my przydzielimy jakiś strumień odpadów komunalnych. To czy powstanie spalarnia, czy nie, to wcale nie zależy od tego czy my przydzielimy jakikolwiek strumień odpadów komunalnych, bo to może być zakład, który będzie utylizował, jeżeli spełni wszystkie normy, będzie zezwolenie, gmina da zezwolenie, będzie zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego, to może sobie ten strumień odpadów zapewnić, nie wiem, spoza granic nawet naszego regionu. Tak, że to nie jest tak, że my tutaj decydujemy, natomiast naszym zadaniem jako samorządowców jest zapewnić odpowiednią gospodarkę odpadami, które sami tworzymy, odpadami komunalnymi. To jest nasze zadanie ! My powinniśmy tak skonstruować ten *Plan* żeby ta gospodarka zmierzała wprost do recydingu, a nie do składowania tych odpadów, bo jak wiemy ze składowaniem mamy coraz większe problemy. A propós tego co dotyczy strony społecznej. Szanowni Państwo ! Proszę rozmawiać ... jest również tu z nami obecny Pan Wiceprezydent Rudy Śląskiej, proszę rozmawiać na temat tych inwestycji, natomiast nie rozumiem też tych kryteriów, że Pan Radny powiedział, że jedna inwestycja może powstać, druga nie może, bo jak my mamy to podzielić ? Czy nazwana na *E* jest gorsza niż nazwa na *W* ? Czy nazwa na *W* jest lepsza ? Nie ma takich kryteriów. To już się nazywa ... to lobbyści się zajmują takimi rzeczami, a nie radni i radni nie powinni w czymś takim brać udziału. Natomiast co do strony społecznej ja ponawiam zaproszenie na spotkanie ze mną w celu wyjaśnienia sobie pewnych rzeczy. Jestem otwarty, zapraszam Państwa do siebie na merytoryczną dyskusję. Jeśli chodzi o petycję Pan Dyrektor Łukasz Tekeli przesunął termin odpowiedzi na tą petycję do połowy maja z uwagi na brak rozstrzygnięcia w tym temacie, czyli w zasadzie nie ma w tej chwili możliwości ustosunkowania się do tego. Na pewno Państwo taką odpowiedź w terminie od nas otrzymacie. Jeszcze raz ponawiam zaproszenie do merytorycznej dyskusji żebyśmy sobie mogli wytłumaczyć tylko jedną rzecz: co może Sejmik, a czego nie może, co powinien zrobić, czego nie powinien i żebyśmy sobie jasno mogli wyjaśnić o czym my decydujemy jako radni wojewódzcy, a o czym decyduje Państwa samorząd na poziomie gminy. Jeszcze raz zapraszam bardzo serdecznie. Myślę, że jakiś bliski, nieodległy albo bardzo bliski termin możemy znaleźć na takie spotkanie.

- **radny Tomasz Bednarek** – niestety muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Marszałka z przed chwili, bo dużo Pan Marszałek mówił, ale tak naprawdę niczego nie powiedział co byłoby sensowne. Wyjątkowy tupet trzeba mieć żeby przez 8 miesięcy zwodzić stronę społeczną, a kiedy mamy głosować za chwilę i kiedy dokument ma być przegłosowany, zapraszać na spotkanie. To o

czym wy chcecie rozmawiać po tym głosowaniu, o czym chcecie rozmawiać Panie Marszałku ? Mieszkańcy przyjdą, a Pan powie: no niestety, radni przegłosowali, ja już nie mogę nic zrobić. Druga sprawa – jak Pan może mówić, że wniosek jest spóźniony, skoro informacje na ten temat naprawdę macie od 8 miesięcy, bo już na niejednym ... nie raz była ta kwestia dyskutowana i na konsultacjach społecznych takie wnioski wpływały dotyczące tej instalacji. Kwestia trzecia – skoro wszystko było tak prawidłowo realizowane, to dlaczego do dzisiaj nie mam odpowiedzi na moją interpelację ? Dlaczego nie mogłem przed tą sesją zapoznać się z wynikami konsultacji, z wynikami uzgodnień ? Dlaczego jeszcze w zeszłym tygodniu po Komisji Środowiska w Kancelarii pytałem się celowo czy jest już odpowiedź na moją interpelację ? Nie było ! Bo było za wcześnie, bo miałbym czas na to żeby się zapoznać z tymi informacjami, które tam są. No i teraz znowu składam dzisiaj wniosek i znowu Pan Marszałek próbuje kruczków prawnych zastosować, że za późno, że *już jest po zawodach*, że powinien być w formie pisemnej. Ale dzięki temu, że Pan Marszałek raczył troszeczkę czasu poświęcić na wypowiedź, to zdążyłem w formie pisemnej przygotować ten wniosek i dlatego go złożę w formie pisemnej, skoro tak ma być złożony.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym wszystkim zwrócić uwagę, że o ile Pan Marszałek Mercik apelował do nas żebyśmy zrozumieli tą sprawę, ja bym chciał apelować do Pana Marszałka Mercika, że jak radny występuje, żeby Pan Marszałek jednak się wysilił i zrozumiał co chce powiedzieć. Bo rzeczywiście wszystko to co powiedział Pan Marszałek Mercik nie dotyczyło wystąpienia mojego kolegi klubowego, radnego Bednarka, w sprawie spalarni, jednej z Rudy Śląskiej, i tego dotyczył wniosek. Przypomnę, że gospodarka odpadami województwa śląskiego – myślę, że tak jak stworzenie metropolii – to nie jest problem polityczny, tylko to jest problem merytoryczny. Zwrócę uwagę, że kolega Bednarek nie występował w imieniu klubu PiS, tylko występował w swoim imieniu, a mówienie z tego miejsca publicznie, że *wasz wojewoda*, to chcę przypomnieć że Pan Jarosław Wieszorek jest Wojewodą Śląskim, mianowanym przez premiera rządu Rzeczypospolitej Polskiej.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, a zatem możemy przystępować do głosowań. Zgodnie z paragrafem ... 18 e ust. 1 *Statutu Województwa* poprawki do projektu uchwały muszą być wnoszone w formie pisemnej. Pan Radny Tomasz Bednarek dopełnił w tym zakresie formalności i złożył wniosek o treści następującej, postaram się wczytać, jak będę miał kłopoty to Pan Radny będzie uprzejmy skorygować, bo forma jest odręczna. Wniosek: *wnoszę o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały V/579 polegającej na wykreśleniu z planu inwestycyjnego instalacji do termicznego przekształcania odpadów firmy Drogopol Ekopark sp. z o.o. o planowanej mocy 80 000 MW na rok ...* Podpisał Pan Radny

Bednarek, czyli formalności stało się zadość, wobec tego głosujemy wniosek złożony przez Pana Radnego...

Głosowanie nad wnioskiem radnego Tomasza Bednarka o treści jak wyżej, dotyczącym wykreślenia z *Planu...* jednej instalacji do termicznego przekształcania odpadów na terenie Rudy Śląskiej:

za	16
przeciw	25
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	3
wstrzym.	12

**11. Podjęcie uchwały w sprawie wykonania *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022* (druk V/580):**

- radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie porządku ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	1
wstrzym.	12

**12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Małopolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (druk V/576):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Śląskiego Centrum Rehabilitacji i Prewencji w Ustroniu (druk V/583):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/586a):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?
- **Marszałek Wojciech Saługa** – chciałem przedstawić Państwu taki projekt uchwały. Współpracujemy z seniorami, a narzekamy, że młodzież nam się nie angażuje w działalność publiczną, samorządową, społeczną. Niniejszą uchwałą chcemy stworzyć *Sejmik Młodzieżowy Województwa Śląskiego* jako takie ciało doradcze tutaj dla nas, opiniujące, ale także inspirujące nas do wielu działań. Po tych dobrych doświadczeniach z Radą Seniorów widzimy,

że jest potrzeba włączania młodzieży do tej działalności publicznej. Powstaje wiele miejskich i gminnych młodzieżowych rad – myślę, że czas na to żeby też taką wojewódzką radę stworzyć. Dzisiaj uchwała intencyjna, że idziemy w tym kierunku, natomiast musimy opracować pilnie regulamin, zasady tworzenia takiej rady i tu bym się chciał Państwa Radnych wiedzą i doświadczeniem wesprzeć i jeżeli przejdzie ta uchwała, a będziemy powoływać komisje, to żeby także Państwo włączyli się w to jak ten sejmik ma wyglądać. Dzisiaj wiemy, że najbardziej cierpi, może nie cierpi, ale wiedza o samorządzie wojewódzkim jest stosunkowo najmniejsza jeżeli chodzi o społeczeństwo – ludzie myślą urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, kompetencje – żeby przybliżyć tą władzę od początku kadencji rozmawiamy, szukamy takich sposobów, metod na to jak właśnie tą władzę samorządową wojewódzką przybliżyć społeczeństwu. Myślę, że rada młodzieżowa, czy sejmik młodzieżowy byłby jednym z takich poważnych elementów zbliżenia się do społeczeństwa, ale też takim edukacyjnym. I tak jeszcze jak na początku powiedziałem, że liczymy też na wsparcie, inspirację młodych ludzi do tego co w województwie w obszarze młodzieży robić, ale nie tylko. Proszę o poparcie tego projektu uchwały.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się projektem uchwały i mogłyby przedstawić opinię ? ... Komisja Statutowo-Regulaminowa ... pozytywna opinia. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniesione petycje (druk V/582):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/574):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – zwracam uwagę na treść uchwały. Może przeczytam dla pełnej jasności ... § 1: *wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy ... z Panem Jerzy Gorzelikiem, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego...* Czy ktoś z Państwa zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Proszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej ... dziękuję !

Głosowanie nad uchwałą:

za	1
przeciw	26
wstrzym.	7

Uchwała nie została podjęta.

**17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (druk V/575):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie do projektu tej uchwały ? ... Nie widzę ! Jest propozycja osoby, jest wszystko na tym etapie jasne ... czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Informacja z realizacji programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2016 roku:**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do punktów o charakterze sprawozdawczym. Wszystkie materiały mieszczące się w zakresie kolejnych punktów porządku dziennego obrad dzisiejszej sesji zostały Państwu przekazane w formie elektronicznej, a także i papierowej. Czy jeśli chodzi o tą informację, czy ktoś z Państwa w tym punkcie chce zabrać głos ?
  
- **radny Jan Kawulok** – jesteśmy w punkcie *Karta Dużej Rodziny*. Temat ten, jak wiemy, był wprowadzany trzy lata temu przy, że tak powiem, wielkim zainteresowaniu nas wszystkich, medialnym. Również wtedy to zadałem to pytanie, ponieważ tak się składa, że jako Sejmik wprowadziliśmy ten temat, ale nie przewidywaliśmy praktycznie na ten program środków. I była odpowiedź, że my właściwie nie potrzebujemy tych środków. Teraz mamy sprawozdanie za rok 2016 i moje pytanie jest takie bardzo proste: ile w przeliczeniu na złote zyskała jedna rodzina wielodzietna, ponieważ musimy wiedzieć żeby w sposób taki wymierny ten program ocenić. Bo to że on jest, że jest dobry, to my generalnie już się domyślamy, natomiast pytanie jakie to są kwoty ? W sprawozdaniu mamy określenie jak gdyby w formie usług, ile było usług, poza tym na pewno tu dziwią sprawozdania osób, które tych usług zrealizowały 0. No, ale jeśli takie sprawozdanie nadeszły, to rozumiem że ujęliśmy to w tym. Natomiast na pewno pytanie o ten aspekt finansowy byłoby to bardzo istotne, żebyśmy mogli faktycznie albo ten program bardzo mocno zmodyfikować, albo też przyjąć że jest realizowany dobrze i wystarczy to co jest. Tak, że reasumując moje pytanie jest: ile przeciętna rodzina wielodzietna uzyskała pomocy z różnych instytucji w ramach realizacji programu *Karta Dużej Rodziny w roku 2016* ? Dla porównania otrzymałem materiały z programu *500 plus* – tutaj mamy dokładnie 240 tys. dzieci, rodzin. Tak, że tu na pewno tego typu informacja jest bardzo potrzebna. Myślę, że tutaj odpowiedź członka Zarządu, czy też osoby odpowiedzialnej, na pewno rozwiąże moje wątpliwości.
  
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – informacji o dokładnej kwocie w tym momencie nie jestem w stanie Panu udzielić, natomiast oczywiście łatwo jest to wyliczyć, musielibyśmy sięgnąć po kwoty rabatów, które zostały udzielone osobom, rodzinom korzystającym z usług, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że oba programy – program *500 plus*, jak i program *Karta Dużej Rodziny* – z założenia są zupełnie różnymi programami. Pierwszy program – *500 plus* – to idea wsparcia kwotą konkretną rodzin posiadających dwójkę dzieci lub jedno jeżeli dochód jest poniżej pewnej kwoty. Idea opiera się tylko i wyłącznie na przekazaniu środków, stąd te obliczenia są robione. W naszej sytuacji programu *Karta Dużej Rodziny* idea jest taka aby pozyskać jak najwięcej partnerów, którzy udzielają różnego rodzaju rabatów i wsparcia dla rodzin wielodzietnych, tak więc my nie



wykazujemy konkretnych kwot, tylko staramy się wykazywać zasięg tego programu, liczbę partnerów i usług, które zostają świadczone tego typu rodzinom. Tak więc wydawało się, że tu takiej potrzeby nie ma i charakter oceny tego – myślę, że najłatwiej właśnie jest ocenić poprzez zwiększanie się liczby partnerów i rodzaju świadczonych usług i usług udzielonych, natomiast sama wartość, no to pewnie jest to kwestia w tym momencie zwykłego ćwiczenia matematycznego, ale ja myślę że następnym razem na pewno takie przeprowadzimy żeby ewidentnie pokazać jakiego rodzaju są to kwoty i jaki zasięg finansowy ma ten program poza tymi miejscami, w których te usługi mogą być świadczone.

- **radny Jan Kawulok** – dziękuję za tą informację, natomiast niestety jeśli chodzi o ilość partnerów ja wiem, że to jest wymiar bardzo medialny. Ja co prawda nie mam tu przed sobą tego programu, który przyjmowaliśmy trzy lata temu – tam np. było bardzo dużo jednostek ochrony zdrowia. Wtedy miałem wątpliwości, bo w polskim prawie jest to bardzo trudne, ponieważ każdy ma nieodpłatną opiekę zdrowotną. Dzisiaj ani jednego nie ma ujętego w sprawozdaniu, czyli widzimy, że ilość partnerów zadeklarowanych, a rzeczywista pomoc, to są chyba wskaźniki niezbyt korzystne do pomiaru i jednak podtrzymuję, tylko dlatego żeby w przyszłości ewentualnie ten program rozszerzyć, żeby te wyliczenia przedstawić i zastanowić się w jaki sposób, ale już przy udziale finansowym Sejmiku, wspomóc rodziny wielodzietne.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – więcej zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie nie widzę, a zatem kończymy punkt 18.

### **19. Raport z wykonania w 2016 roku *Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie śląskim na lata 2011-2016:***

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – informację w tym zakresie otrzymaliśmy w formie papierowej, jak i elektronicznej. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w sprawie tegoż raportu ? ... Nie widzę ! A zatem kończymy ten punkt porządku obrad.

### **20. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi w 2016 roku:***

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – tu także informację w zakresie tej współpracy otrzymaliśmy. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce

zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! A zatem przechodzimy do kolejnego punktu.

**21. Informacja z realizacji w roku 2016 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2017 roku, poz. 1812):**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – też otrzymaliśmy informację w formie pisemnej i elektronicznej. Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tym punkcie porządku dziennego ? ... Nie widzę ! A zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku dziennego.

**22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – także w formie papierowej i elektronicznej informację w tym zakresie otrzymaliśmy. Czy są uwagi i pytania do przedłożonego sprawozdania ? ... Nie widzę, czyli przyjmujemy do wiadomości.

**23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – ja właściwie chciałabym złożyć coś na kształt oświadczenia, ponieważ Pan Radny Bednarek był uprzejmy dzisiaj przed Państwem wystosować, czy raczej nakreślić pewną teorię spiskową dotyczącą pracy mojej komisji. Chciałam tylko w związku z tym, że ta wypowiedź została zaprotokołowana po prostu w dwóch zdaniach się do tej wypowiedzi Pana Radnego odnieść. Po pierwsze chciałam Państwu powiedzieć, że na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego nigdy nie opiniowała projektu *Planu gospodarki odpadami*. To jest pierwsza kwestia ! Jedynie w momencie,

nazwijmy to umownie, przesłuchania potencjalnych inwestorów, którzy mieli znaleźć się na liście tego *Planu*, członkowie komisji wzięli udział we wspólnym posiedzeniu trzech komisji, które przyjęły informację od potencjalnych inwestorów. Druga rzecz – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego została zwołana na dzień dzisiejszy na godzinę 9<sup>00</sup> jedynie ze względu na fakt, iż w drodze dekretacji otrzymaliśmy tylko jeden projekt uchwały do opiniowania, poświęcony pomieszczeniu pracowni rezonansu magnetycznego w Szpitalu nr 4 w Bytomiu. W związku z tym uznałam, po rozmowach z członkami komisji, że ten jeden projekt uchwały pozwoli nam szybko zaopiniować go tuż przed sesją, abyśmy nie musieli się z tego powodu spotykać w planowane czwartki. Kolejna rzecz jest taka, że ja oczywiście mogłabym umieścić opiniowanie *Planu gospodarki odpadami* w porządku dzisiejszego spotkania komisji, natomiast nie zrobiłam tego na osobiste życzenie Pana Radnego Bednarka, który uznał, że w takim terminie i w taki sposób nie będzie brał udziału w opiniowaniu *Planu gospodarki odpadami*. I również chciałam Panu Radnemu przypomnieć, że po wręczeniu porządku obrad na dzisiejszym posiedzeniu komisji zapytałam Państwa Radnych o to czy nie wnoszą żadnych uwag. I to jest wszystko z mojej strony, zabieram Państwu czas tylko po to żeby po prostu mieć głos równowagi w protokole z dzisiejszej sesji.

- **radny Jan Kawulok** – ponieważ jesteśmy w punkcie *interpelacje, wnioski...* ja zacznę od wniosku, ponieważ w dniu dzisiejszym dostałem jeszcze wstępny program pierwszego *Kongresu Sejmików Województw Rzeczypospolitej Polskiej – Samorządowe Oblicze Regionu*. Wszyscy to dostaliśmy i mamy podjąć decyzję o potwierdzeniu udziału ze względów organizacyjnych. I Panie Przewodniczący ! Ja tutaj przeczytam ten program, bo uważam że program nie odzwierciedla tytułu. Tytuł: *Kongres Sejmików Województw Rzeczypospolitej Polskiej*, natomiast program: powitanie, wystąpienie zaproszonych gości – prelekcje prof. Jerzego Buzka: *samorząd terytorialny podstawą demokratycznego państwa prawa*, prof. Jerzy Stępień: *reforma samorządowa – założenia a praktyka*, dr Jan Olbrycht: *budżet Unii Europejskiej po 2020 roku*. Punkt czwarty: wystąpienie przedstawicieli Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej i punkt 5 – dziwnie brzmi – debata z udziałem radnych sejmików. To jest nasz kongres, a w punkcie piątym przewidują nasz udział ? Jeżeli to jest nasz kongres, sejmików, to ewentualnie ktoś może brać udział oprócz nas, a tutaj jest odwrócone – debata z udziałem radnych. Punkt piąty, oczywiście ostatni. Tak, że Panie Przewodniczący, bardzo bym prosił podjąć działania żeby faktycznie próbować z tego stworzyć *Kongres Sejmików Województw...*, ponieważ, no tak powiedziałem, my jako radni powinniśmy być podmiotem, a nie przedmiotem. I przechodzę do spraw bardzo przyziemnych, czyli interpelacji mam akurat dwie ... w sprawie rodzajów świadczeń medycznych realizowanych przez podmioty, dla których

podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (na piśmie – INT.5.0003.0258/17 [http://sejmik.slaskie.pl/section\\_bip/interpelacje](http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje)) oraz w sprawie remontu lub modernizacji drogi wojewódzkiej nr 943 (na piśmie INT.5.0003.0257/17 [http://sejmik.slaskie.pl/section\\_bip/interpelacje](http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje)).

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – z uwagi na to, że Pan Radny Jan Kawulok poruszył sprawę pierwszego *Kongresu Sejmików Województw Rzeczypospolitej Polskiej*, ja z całą mocą i prośbą kieruję do Państwa słowa zaproszenia do udziału w tymże gremium. Przypomnę – wszyscy zresztą o tym wiemy – ale trzeba, myślę, już piąty raz nam wszystkim o tym przypomnieć, że ten *Kongres Sejmików* będzie obradował 18 maja w Łodzi. Według ustaleń, które były w tej sali w październiku roku ubiegłego – obradował wówczas właśnie *Konwent przewodniczących i dyrektorów kancelarii* – ustalono, że ... to jednoznacznie wynikało z treści informacji o przewidywanym tym kongresie, że radni sejmików, których w skali kraju jest 555, czyli tylko o 5 mniej niż Zgromadzenie Narodowe, będą rzeczywistym podmiotem. Natomiast jeśli Pan Radny, czy ktoś z Państwa, wyczytuje z porządku dziennego, że jednak tym pełnym podmiotem nie będziemy, to chcę poinformować, że od jutra rozpoczyna się *Konwent przewodniczących i dyrektorów kancelarii* i ja bym prosił, czy zobowiązywał Pana Dyrektora Kancelarii i Panią Przewodniczącą Sylwię Cieślar do przekazania tego żeby w sposób wyrazisty, że Państwo, my radni, żeby z treści zaproszeń wynikało, że jesteśmy upodmiotowieni, bo my jesteśmy mówiąc trochę nieskromnie, najważniejsi jeśli chodzi o ten konwent. Dalej – bardzo proszę, bo termin minął, w którym prosiłem o złożenie deklaracji do udziału. Chciałbym prosić o precyzyjne informowanie o możliwości udziału, a myślę że termin tak był wcześniej podany, że można dostosować swój także i prywatny czas do tego by uczestniczyć. Chcę Państwa poinformować, że będziecie Państwo, my wszyscy, obdarowani zaproszeniem podwójnym. Po pierwsze – główny organizator, czyli *Konwent przewodniczących Sejmików województw* przekaze zaproszenie imienne, a także ode mnie wyjdzie takie zaproszenie z tą klauzulką o usprawiedliwieniu nieobecności i obowiązku spoczywającym na pracodawcy do zwolnienia z pracy i udziału w tym gremium. Tak czy inaczej z całą mocą raz jeszcze i uprzejmością jaką mogę wyrazić, zapraszam Państwa do udziału. Przypomnę – myślę, że Państwo wiecie – ale w tym dniu zabezpieczony będzie transport i parking. Wyjazd z rejonu Biblioteki Śląskiej o godzinie 7<sup>30</sup> tegoż 18 maja po to żebyśmy do Łodzi przyjechali w granicach 10<sup>30</sup> i od 11<sup>00</sup> obrady kongresu się rozpoczynają. Tak, że tyle tytułem takiego trochę wyjaśnienia i myślę, że przekonania chciałem Państwu powiedzieć. Proszę bardzo o dalsze zabieranie głosu w tym punkcie porządku dziennego...

- **radna Lucyna Ekkert** – interpelacja w sprawie Lokalnego Systemu Informatycznego RPO na lata 2014-2020 (na piśmie INT.5.0003.0256/17 [http://sejmik.slaskie.pl/section\\_bip/interpelacje](http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje)).
- **radny Józef Kubica** – chciałbym wrócić tak jeszcze na króciusieńko do tematu tak ostro i żywiołowo przedstawionego tutaj przez Państwa, a dotyczącego *Planu gospodarki odpadami*. Oczywiście ktoś powie: *to musztarda po obiedzie* i pewnie tak jest. Mam prośbę, że jeżeli zapraszamy osoby, które naprawdę ten temat znają albo powinny doskonale go znać, to zmusić taką osobę, jak tutaj Pan Wiceprzewodniczący chyba Miasta Rudy ... chyba Pan Wiceprzewodniczący, ewentualnie Wiceprezydent ... żeby zmusić te osoby, które również by coś na ten temat mogły powiedzieć. No bo tak ! Wszyscy żeśmy tutaj gardłowali, dyskusja była bardzo burzliwa, natomiast ta osoba, która siedzi najbliżej tego tematu, nic nie powiedziała. No tutaj to taka konkluzja, takie przypomnienie, to bardzo proszę, jeżeli zapraszamy takie osoby, Panie Przewodniczący, no to w jakiś sposób je zmusić, żeby one również coś na ten temat powiedziały.
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – chcę od razu Panu Radnemu wyjaśnić, że wszystkie osoby, które zgłosiły się do zabrania głosu, tegoż głosu udzieliłem. Tak, że tutaj żeby była pełna jasność. Nikt się nie zgłaszał, który byłby odrzucony w sensie zabrania głosu, tak, że proszę uprzejmie o przyjęcie do wiadomości tego faktu.
- **radny Tomasz Bednarek** – ja tylko krótko chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Przewodniczącej. Nie jest tak, że ja wysnułem jakieś spiskowe teorie, bo akurat...
- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę nie dyskutować ze sobą, Pan Radny Bednarek zabiera głos. Jeśli będzie potrzeba zabrania głosu, to udzielę...
- **radny Tomasz Bednarek** –...bo akurat, co też muszę przyznać, Komisja Rozwoju jest zazwyczaj, zawsze, mogę powiedzieć, prowadzona bardzo dobrze i bardzo dobrze przygotowana. I to też powiem otwarcie, natomiast zawsze tak jest, że jeżeli w dniu sesji zwołuje się komisję, to zamieszanie jest zawsze. Więc dlatego to powiedziałem, natomiast fakt jest taki, nie przegłosowaliśmy porządku obrad na komisji i to tutaj powiedziałem. Nie było takiego głosowania. A kwestia druga jest taka, że we wtorek od Pana Przewodniczącego, co Pan Przewodniczący pewnie potwierdzi, dostałem kopię maila, który był skierowany do Kancelarii, gdzie Pan Przewodniczący dekretuje właśnie tą uchwałę do zaopiniowania Komisji Rozwoju, więc to nie jest tak, że nie było skierowanego, bo ja kopię takiego maila otrzymałem we

wtorek, a dopiero w środę dostałem informację, że komisja będzie zwołana w dniu sesji. I Pani Przewodnicząca powiedziała też, że uzgodniła ten termin z radnymi, no niestety ze mną Pani Przewodnicząca nie rozmawiała na ten temat, a też jestem członkiem tej komisji. Tak, że tylko chciałem tyle powiedzieć, że nie przegłosowaliśmy porządku obrad, bo nie przegłosowaliśmy i że uchwała ta, projekt tej uchwały, był skierowany do rozpatrzenia na Komisji Rozwoju przez Pana Przewodniczącego i kopię takiego maila we wtorek otrzymałem.

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – życzę członkom poszczególnych komisji żeby się Państwo wewnątrz komisji umieli porozumieć i sprawy organizacyjno-porządkowe uzgodnić. Tego życzę ! Szanowni Państwo ! Nie widzę więcej zgłoszeń w punkcie *interpelacje* ... Przystępujemy do relacji ostatniego ważnego punktu: *zamknięcie sesji*...

## **24. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Stanisław Gmitruk, Przewodniczący Sejmiku** – w ramach tego punktu chcę Państwu, członkom Kapituły Odznaki Zasłużony dla Województwa Śląskiego, przypomnieć, że obrady tejże komisji tuż po sesji odbędą się tradycyjnie w Sali Dębowej – Pan Przewodniczący zaprasza. Chcę Państwu też przypomnieć o zdawaniu kart do głosowania. Szanowni Państwo ! Wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam XXXVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! [godz. 13<sup>30</sup>]