

PROTOKÓŁ NR V/XXII/16 z XXII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(16.05.2016 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonía 46)

1. Otwarcie sesji – godz. 11²⁰ – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 42 radnych, a zatem stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XXII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Witam Pana Posła Dariusza Starzyckiego. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Panią Anetę Moczowską, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa. Najserdeczniej witam Państwa Radnych !

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Śląskiego 2020+* (**druk V/362**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2015 roku (**druk V/361**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2016-2025 (**druk V/363**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2016 rok (**druk V364**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2016 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 884.419 zł

- na dofinansowanie kosztów działania 12 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2015 roku (**druk V/357**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 927 na terenie gminy Mikołów kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/359**).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi powiatowej nr 5307 S na terenie gminy Mikołów do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/360**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie *Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania* (**druk V/356**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Syrynia (**druk V/358**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk V/366**).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży z siedzibą w Orzeszu (**druk V/367**).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/365**).
 16. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi* za rok 2015.
 17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy są propozycje zmian w porządku ? ... Dotarły do mnie trzy projekty uchwał, jedna z nich dotyczy Centrum Onkologii, Państwo Radni też mają, podpisana jest przez czterech przedstawicieli klubów. Mamy również uchwałę dotyczącą edukacji regionalnej podpisaną przez wszystkich przedstawicieli klubów i mamy uchwałę dotyczącą rozwiązania stosunku pracy z Panem Radnym Jerzym Gorzelikiem. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?...

- **radny Jacek Świerkocki** – są obecni dzisiaj na widowni przedstawiciele Rady Rodziców Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu, którzy przyjechali specjalnie w sprawie, która ich dotyczy, dotyczy ich dzieci. Ta sprawa ciągnie się mniej więcej od 8 marca, wtedy po raz pierwszy Szanowni Państwo Radni otrzymali informację dotyczącą likwidacji naboru do wybranych klas pierwszych. Zauważyłem, że jest również Pani

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących, w związku z tym bardzo proszę wszystkich radnych o to, aby do porządku obrad na początku sesji wnieść punkt poświęcony informacji dotyczącej sytuacji w tej szkole oraz planowanej przyszłości. Oczywiście wiem, że wielokrotnie rodzice mieli okazję rozmawiać zarówno z przedstawicielami Zarządu, jak i z Panią Dyrektorem, ale chcę powiedzieć, że tuż przed posiedzeniem Rady Pedagogicznej, przed opiniowaniem arkusza organizacyjnego, dwa dni wcześniej odbyło się posiedzenie rady rodziców tej szkoły, które wypracowało jednolite stanowisko, które chciał przedstawiciel rady rodziców przedstawić podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej, jednak nie zostało to umożliwione ... Wnoszę aby na początku obrad ta informacja została przedstawiona oraz dziękuję Panu Przewodniczącemu, bo wiem, że przedstawicielowi rady rodziców ma zostać udzielony głos. Myślę, że nie ma sensu aby przetrzymywać Panią Dyrektora oraz rodziców, tak, że bardzo proszę o przyjęcie tego punktu do porządku obrad.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jak rozumiem Pan Radny wnioskuje o to żeby zmienić porządek w taki sposób, aby w początkowej sekwencji sesji znalazła się informacja na ten temat ? ... Dobrze !
- **radny Michał Czarski** – przed momentem była awizowana nowa uchwała, która będzie głosowana celem uzupełnienia porządku obrad, dotycząca podtrzymania stanowiska popierającego utworzenie *Śląskiego Centrum Onkologii* w Katowicach. Wiemy o tym z mediów, że konflikt został częściowo załagodzony informacją, że zmienił się szef tego ośrodka w Gliwicach i że pogląd szefa ośrodka jest, po przyrzeczeniu jego zwierzchników z Warszawy, że będzie zachowana autonomia finansowa. Otóż uważam, że przyjmując to nasze wcześniejsze stanowisko, które popierało utworzenie *Śląskiego Centrum Onkologii* nie sprowadzało się tylko do kwestii finansowych, bo to jest jakby oczywiste w przypadku usamodzielnienia takiej placówki, natomiast chodzi tutaj o zapewnienie tych podstawowych funkcji jakie wiążemy z tą placówką i która to placówka z dużym powodzeniem od wielu, wielu lat wykonuje, a mianowicie leczenie pacjentów na najwyższym poziomie, prowadzenie badań podstawowych. I tu chyba też nie ma żadnego zagrożenia – ponieważ te badania przy tej kadrze naukowej jaką posiada instytut, to nie ma żadnych zagrożeń, można je prowadzić po prostu tylko na własny rachunek, jak i również edukacja, co w przypadku sąsiedztwa jakim jest placówka naukowa, Uniwersytet Medyczny, też nie stanowi żadnego zagrożenia, a wręcz przeciwnie, możliwości też poszerzenia działalności. Stąd też nasze stanowisko, niezależnie oprócz tych zmian personalnych, bo to nie o to chodzi – chodzi o ideę jaką jest usamodzielnienie się tej placówki – stąd też ten wniosek dzisiejszy, jaki został naprędce stworzony na konwencji przed

sesją, dotyczy utrzymania tego co wcześniej żeśmy w swoim apelu skierowali odnośnie przyszłości *Śląskiego Centrum Onkologii*.

- **radna Krystyna Jasińska** – zgłaszam wniosek o przyjęcie do porządku obrad uchwały zobowiązującej Zarząd Województwa Śląskiego do przeprowadzenia konsultacji z samorządem Miasta i Gminy Siewierz w sprawie zbycia udziałów spółki Szpital Chorób Płuc w Siewierzu. Z informacji, które posiadamy, z informacji niemalże z ostatniej chwili, wiemy, że samorząd Miasta i Gminy Siewierz jest zainteresowany zakupem udziałów i w związku z tym myślimy, że jest to bardzo dobra wiadomość i bardzo prosimy aby Zarząd Województwa Śląskiego podjął działania aby te udziały zostały zbyte właśnie miastu.

- **radny Jan Kawulok** – ja się odnoszę do tego co powiedział tutaj Pan Radny Czarski, odnośnie tego stanowiska dotyczącego onkologii, bo sytuacja jest o tyle trudna, ponieważ wiemy, że tu się dużo rzeczy zmienia w ostatnim czasie. Ja dzisiaj na konwencie, jak się ten temat pojawił, sugerowałem żeby ewentualne stanowisko wypracować wspólnie i przyjąć w czerwcu, ponieważ mówiąc szczerze tak nie do końca wiem co jest dzisiaj dobre dla instytutu. O ile nasze stanowisko, to z marca, było proste, bo popieraliśmy działania dyrekcji instytutu, to teraz wiemy, że stanowisko dyrekcji jest troszkę inne i myślałem, że jak uzyskamy kilka tych informacji dodatkowych to to nasze ... oczywiście jesteśmy za tym żeby instytut został, że tak powiem, wydzielony w jakiejś tam perspektywie roku. Ostatnio jak było głosowanie w marcu to powiedziałem wprost, że uważam, że to powinno być w czasie potrzebnym koniecznie do podziału takiej dużej instytucji. Czy to będzie pół roku, czy rok, trudno powiedzieć, bo to jest podział majątku, finansowy, pracowników, itd. I tym bardziej że pojawiły się nowe okoliczności, teraz już wiemy, że 4 listopada 2015 roku Minister Zdrowia jednak jednoznacznie podjął decyzję, ówczesny minister, o zaprzestaniu działań na rzecz usamodzielnienia tego – czyli mamy sytuację taką, poprzedni minister był przeciw, aktualny minister finansowo to usamodzielnia, natomiast prace trwają, aktualna dyrekcja jest za pozostawieniem w tej strukturze i myślę, że my jako radni mamy naprawdę tych danych jeszcze troszkę za mało żeby tutaj podjąć to stanowisko. Tak jak powiedziałem, generalnie się z tą wolą zgadzam, natomiast też tu trzeba bardzo podziękować że ta decyzja o tym finansowaniu, że uzyskaliśmy gwarancję finansowania. Samo stanowisko – wolałbym jakby było przyjmowane w czerwcu po uzyskaniu informacji jeszcze głównie od instytutu, dlatego oni na dzień dzisiejszy zmienili to zdanie tak radykalnie, czy to jest tylko i wyłącznie kwestia zmiany kierownika tej jednostki, czy też jeszcze inne okoliczności, które tam się pojawiły. Tak, że ponieważ ta sytuacja jest taka, moje stanowisko tutaj wyraziłem co do ujmowania tego w porządku obrad, choć generalnie uważam, że dobrze że się interesujemy sprawami

lokalnymi, ale chciałbym te okoliczności ... byłoby to lepiej przyjęte na sesji czerwcowej po pracy i na Komisji Zdrowia i po rozmowie z pracownikami z Gliwic.

- **radny Jerzy Gorzelik** – rezolucja w sprawie uwzględnienia edukacji regionalnej w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego to projekt, pod którym podpisali się przedstawiciele wszystkich klubów. Związany jest on z prowadzonymi obecnie pracami nad ową nową podstawą. Ministerstwo Edukacji zapowiedziało jej ogłoszenie pod koniec czerwca. Wielokrotnie wskazywaliśmy na ten rażący deficyt polskiego systemu edukacji polegający na zaniechaniu w zasadzie edukacji regionalnej, która w podstawie się nie pojawia. Teraz, skoro trwają prace nad nowym rozporządzeniem istnieje szansa by temu jakoś zaradzić, no i w regionie, w którym ten brak edukacji regionalnej w postaci systemowej jest odczuwalny szczególnie boleśnie, gdzie skutki tego braku zostały doskonale udokumentowane dzięki przeprowadzonym przez pracowników Uniwersytetu Śląskiego badaniom, to jest chyba właściwy sygnał, który możemy wysłać wnosząc o to, by w tej podstawie edukacja regionalna była uwzględniona. To jest także spójne z naszymi działaniami, które podejmujemy za pośrednictwem naszych instytucji kultury. Przypomnę, że Instytut Badań Regionalnych wchodzący w skład struktury Biblioteki Śląskiej przygotował podręcznik edukacji regionalnej, który może być wykorzystywany od nowego roku szkolnego. Pora upomnieć się także o pewne systemowe uregulowania na poziomie ministerialnym.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uwzględnienia edukacji regionalnej w nowej *Podstawie programowej kształcenia ogólnego* (druk V/368):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – będzie to pierwsza merytoryczna uchwała.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska popierającego utworzenie *Śląskiego Centrum Onkologii* w Gliwicach (druk V/370):

za	29
przeciw	3

wstrzym. 7

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/369):

za	36
przeciw	2
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o *Informację w sprawie ograniczenia naboru do klas pierwszych w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu*:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	7

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jest pewna wątpliwość jeśli chodzi o wniosek Pani Radnej Krystyny Jasińskiej, poproszę Pana Mecenasa.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – jeżeli chodzi o wniosek Pani Radnej Jasińskiej i o podjęcie uchwały przez Sejmik skierowanej do Zarządu o podjęcie konkretnych działań związanych z dysponowaniem udziałami spółki, to nie ma podstaw prawnych do podejmowania takich uchwał. Zarząd odpowiada za gospodarkę mieniem, to są kompetencje wykonawcze, więc Sejmik nie powinien podejmować uchwał obligujących Zarząd do określonego zachowania się, bo w ten sposób wkracza w ustawowe kompetencje organu wykonawczego, natomiast nie jest wykluczone pochylenie się przez Zarząd nad tym tematem poprzez analizę pewnej propozycji Gminy Siewierz. To jest możliwe, tylko tu moje zastrzeżenie formalne żeby tu nie procedować nad odrębną uchwałą Sejmiku w tej sprawie.
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – pragnę poinformować, że dzisiaj w poczcie znalazł się wniosek Burmistrza Siewierza, że jest zainteresowany nabyciem udziałów, w związku z tym będziemy procedować.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że możemy czuć się uspokojeni, że te relacje pomiędzy samorządem Gminy i

Województwa będą tutaj aktywne i nie będzie w tej kwestii problemu, a zatem ze względów formalnych nie możemy tego głosować.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XXI sesji Sejmiku.*
4. *Informacja w sprawie ograniczenia naboru do klas pierwszych w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu.*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uwzględnienia edukacji regionalnej w nowej Podstawie programowej kształcenia ogólnego (**druk V/368**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska popierającego utworzenie Śląskiego Centrum Onkologii w Gliwicach (**druk V/370**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Śląskiego 2020+ (**druk V/362**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2015 roku (**druk V/361**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2016-2025 (**druk V/363**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2016 rok (**druk V364**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2016 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 884.419 zł na dofinansowanie kosztów działania 12 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2015 roku (**druk V/357**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 927 na terenie gminy Mikołów kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/359**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi powiatowej nr 5307 S na terenie gminy Mikołów do kategorii dróg wojewódzkich (**druk V/360**).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (**druk V/356**).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Syrynia (**druk V/358**).*

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk V/366**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży z siedzibą w Orzeszu (**druk V/367**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/365**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/369**).
20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2015.
21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czeka nas jeszcze krótka i bardzo miła uroczystość – nagrodzenie uczestników *Olimpiady Wiedzy o Górnym Śląsku*. Pan Marszałek Henryk Mercik – proszę o parę zdań wprowadzenia...
- **radny Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa** – parę słów o tej inicjatywie, która bardzo dobrze wpisuje również w to co będzie przedmiotem naszych dzisiejszych obrad, czyli kwestia edukacji regionalnej. Szanowni Państwo ! W pewnym zakresie już to się dzieje, już to robimy od lat – wydarzenie, które nazywa się *Olimpiada Wiedzy o Górnym Śląsku*, ogólnopolski interdyscyplinarny konkurs, którego celem jest sprawdzenie wiedzy o Górnym Śląsku z zakresu geografii, historii, literatury i dialektu śląskiego oraz sztuki i dziedzictwa kulturowego, organizowany przez Instytut Badań Regionalnych Biblioteki Śląskiej, czyli naszą instytucję oraz Związek Górnośląski, który był inicjatorem całego przedsięwzięcia – tutaj ukłony w

stronę organizatorów. Pozwolicie Państwo, że rozpocznę od inicjatorów – Pani dr Łucja Staniczek, Związek Górnośląski, a także Pan prof. Jan Malicki i Pan prof. Ryszard Kaczmarek, Biblioteka Śląska i Instytut Badań Regionalnych. Adresatami tego konkursu są uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, którzy rywalizują o miano laureata-finalisty. Laureaci mają możliwość wyboru indeksów na wybrane kierunki studiów wyższych na następujących uczelniach: Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Jagielloński oraz Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, przyznane decyzjami senatów tych uczelni. To już pewna tradycja, nie wiem czy wszyscy wiedzą, ale odbyło się już pięć edycji olimpiady. W tegorocznej, piątej, która przebiegła pod hasłem *Górny Śląsk, granice, region pogranicza*, wzięło udział 127 uczniów z 18 szkół. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego był głównym sponsorem tej olimpiady. Finał piątej edycji olimpiady odbył się 1 kwietnia br. w Bibliotece Śląskiej, a uczniowie napisali interdyscyplinarny test, w części ustnej natomiast przedstawili prezentację swoich prac pisemnych na wybrany temat w jednej z czterech dziedzin konkursu i odpowiadali na pytania ekspertów z danej dziedziny. To dla mnie zaszczyt, ale myślę, że także dobra promocja tego wydarzenia, zaraz powiem kto został laureatem piątej edycji – ci laureaci są wśród nas. Cieszymy się bardzo, że możemy was tu gościć. Pierwsze miejsce Natalia Bogdańska, uczennica Zespołu Szkół Poligraficzno-Mechanicznych w Katowicach, podopieczna Pani dr Beaty Hibszer. Drugie miejsce Kacper Kordas, uczeń II Liceum Ogólnokształcącego w Rybniku, podopieczny Pani dr Justyny Mikuły. Trzecie miejsce Małgorzata Klimczok, uczennica I Liceum Ogólnokształcącego w Siemianowicach Śląskich, podopieczna Pani mgr Bożeny Czyrwik. Zanim wręczymy nagrody ... zapowiem, że tematem szóstej edycji olimpiady w roku szkolnym 2016/2017 będzie: *Śląskie rewolucje i ewolucje – od Reformacji do rewitalizacji*, czyli wpisuje się to również w nasze działania – jak wiemy Sejmik Województwa Śląskiego ogłosił rok 2017 *Rokiem Reformacji* i ta edycja będzie z tym tematem również powiązana.

[wręczenie nagród laureatom]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze raz gratuluję laureatom i ich opiekunom, bo bez pracy opiekunów pewnie dzisiaj te laury nie miałyby miejsca.

4. Informacja w sprawie ograniczenia naboru do klas pierwszych w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu:

- **Pani Danuta Rosa, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego** – ja wrócę w tej wypowiedzi do roku 2010 kiedy Województwo Śląskie przejmowało Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu – był to sierpień tego roku i w porozumieniu podpisanym przez Starostę Raciborskiego, Prezydenta Miasta oraz Marszałka Województwa Śląskiego przejęliśmy na mocy tego porozumienia szkołę w składzie: Szkoła Podstawowa nr 8, Liceum Profilowane, które w efekcie *po drodze* w wyniku reformy zostało zlikwidowane, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego oraz Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego. Każda z tych szkół zespołu posługuje się swoimi pieczętami – są to pieczętami z godłem, na których są dokładnie takie nazwy jak przed chwilą wymieniłam i tak są opieczętowane przez te wszystkie lata świadectwa jakie uczniowie otrzymują na zakończenie roku szkolnego. Szkoła Podstawowa nr 8 ma ponadto określony przez Radę Miasta Racibórz obwód – jest więc szkołą obwodową – natomiast szkoły mistrzostwa sportowego są szkołami o charakterze ponadregionalnym i ogólnopolskim. W tych szkołach nie ustala się obwodu szkolnego. Na tej podstawie powinna była szkoła funkcjonować. Niestety, poprzedni dyrektor wprowadził do szkoły podstawowej klasy mistrzostwa sportowego. Ja Państwu przedstawię ilościowo na bieżący rok szkolny jak to wygląda. W klasie czwartej w tym roku uczy się 5. uczniów uprawiających piłkę nożną, 8. uczniów uprawiających badminton i 14. pływani. W klasie piątej 16. piłka nożna, 16. pływani, badminton 9. I w klasie szóstej 12. pływani, 9. piłka nożna oraz jedna klasa ogólna. Bardzo ważna informacja, która wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziałów sportowych, szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego mówi o tym, że oprócz klas mistrzostwa sportowego w każdym roczniku musi być zorganizowany tzw. oddział ogólny. Oddział ogólny służy temu ażeby uczniowie, którzy nie uzyskują zadowalających wyników sportowych mogli kontynuować edukację w danej szkole już na poziomie szkoły ogólnej. Generalnie w tym zespole szkół tych klas nie ma. Zostały po drodze stworzone klasy *interdyscyplinarne*, tak naprawdę nie wiem na jakiej podstawie, nie ma takiego zapisu w rozporządzeniu, które cytuję – są klasy ogólne – tego niestety nie ma ! Rozporządzenie również mówi o tym jakie warunki muszą być spełnione ażeby te klasy mogły funkcjonować. I oczywiście wszyscy domyślamy się, że podstawą jest baza, ale ustawodawca dopuszcza również możliwość tworzenia jakiejś określonej dyscypliny, nawet w okolicznościach kiedy nie ma tej bazy, pod warunkiem że jest podpisana umowa i to umowa podpisana przez organ prowadzący i klub sportowy, na podstawie której można organizować zajęcia sportowe. W tym zespole szkół nie było podpisanej żadnej umowy, która pozwoliłaby na uprawianie innych dyscyplin sportowych niż te, do których szkoła jest przygotowana, czyli do lekkiej atletyki i do pływania. Jeszcze wrócę do porozumienia, które zostało

podpisane, ale w statucie tej szkoły na pierwszej stronie też jest dokładnie ten sam zapis, który wymienia jakie szkoły wchodzi w skład tego zespołu, czyli nigdy szkoła podstawowa, o której mówimy, nie była szkołą mistrzostwa sportowego. Zarząd Województwa Śląskiego podjął decyzję iż wszystkie dzieci, młodzież ucząca się w tej szkole, która rozpoczęła uprawianie jakiegokolwiek dyscypliny, będzie ją kontynuowała aż do zakończenia cyklu kształcenia. Nic się nie zmieni – ta piątka piłkarzy, ta ósemka badmintonistów, nawet ten jeden uczeń w liceum, który jest jedynym uprawiającym piłkę nożną, również będzie miał możliwość kształcenia się i uprawiania tej dyscypliny. Żadnych zmian tutaj nie będzie. Jedyna zmiana wynika li tylko z uporządkowania i działania w prawie. Jeżeli coś nie jest szkołą mistrzostwa sportowego, to nie może dyrektor szkoły sam takich decyzji podejmować. To żeby tą szkołę – mówię cały czas o szkole podstawowej, bo to jest bardzo ważne – przekształcić w szkołę mistrzostwa sportowego, to do tego jest potrzebna uchwała Sejmiku, a na początku to potrzebna jest uchwała Rady Pedagogicznej – czegoś takiego nigdy nie było ! W dokumentach, które sprawdziliśmy w Wydziale Edukacji i sprawdzaliśmy również w biurze obsługującym Zarząd Województwa – nie ma żadnego dokumentu, żadnej karty, która by się tym tematem zajmowała. W związku z powyższym powiem tak: my chcemy działać zgodnie z prawem, ale absolutnie nie mamy zamiaru krzywdzenia żadnego ucznia w tej szkole, a również pogłoski, które dochodzą do Państwa, a są związane z faktem jakichś rzekomych zwolnień, likwidacji nawet – taką nawet informację żeśmy otrzymali – są po prostu nieprawdziwe. Pozwolę sobie jeszcze jedną rzecz uzupełnić – szkoła mistrzostwa sportowego, jak sama nazwa mówi, to szkoła dla najlepszych, to jest szkoła dla uczniów, którzy trenują dyscyplinę sportową w klubach sportowych i którzy osiągają wyniki i to wyniki na poziomie ponadregionalnym, mistrzostw Polski, mistrzostw Europy, a nawet olimpiady, czy tak naprawdę szkoła mistrzów. To jest warunkiem, natomiast jeżeli chodzi o to kształcenie, które tam się odbywa, czyli dotyczące badmintonu, nawet piłki nożnej, to z ogromnym uznaniem dla pracy tych dzieci, niestety wyniki nie są na tym poziomie. Niemniej Zarząd podjął decyzję że będziemy to kontynuowali, natomiast nie będziemy robili naboru do *szkoły podstawowej mistrzostwa sportowego*, bo tak naprawdę nie możemy go zrobić, bo taka szkoła nie jest szkołą mistrzostwa sportowego. Jeśli jeszcze jakieś szczegóły, to albo ja, albo Pani Dyrektor będziemy do dyspozycji.

- **Pani Ewa Lewandowska, Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu** – nawiązując do tematów, o których mamy mówić chcę powiedzieć, że można by powiedzieć bardzo wiele. Postaram się przekazać rzeczy najistotniejsze w moim mniemaniu, jeżeli będziecie mieli Państwo jakieś pytania, to odpowiem na każde. W telegraficznym skrócie powiem, że szkoła, w której pracuję od 1986 roku, a w

której to jako zawodniczka rozpoczęłam karierę, przed igrzyskami olimpijskimi w Moskwie, w 1977 roku, jest szkołą historyczną z bogatymi tradycjami, powstawała jako pierwsza w Polsce szkoła mistrzostwa sportowego w pływaniu i w lekkiej atletyce. Ponieważ zawsze miała szkołę podstawową obwodową, dlatego po jakimś czasie został utworzony zespół szkół, w którym to – jak Pani Dyrektor już powiedziała – cały czas pozostawała ze względu na historię oraz uwarunkowanie takie geograficzne szkoła obwodowa podstawowa oraz powstało Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, w momencie kiedy powstały gimnazja, oraz Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego. Przed 2010 rokiem narodził się pomysł aby szkoła ze względu na swój ponadlokalny charakter, czyli regionalny a nawet ogólnopolski, mogła być prowadzona przez Województwo, głównie z tego względu, że przyjeżdżali do Raciborza pływacy, ale również lekkoatleci z całej Polski. Szkoła posiada w swoich zasobach, zawsze posiadała, internat. Obecne osoby, również ówczesna Pani Dyrektor Lucyna Ekkert, pamiętają te czasy kiedy zostały zweryfikowane wszelkie okoliczności i podjęta została decyzja Zarządu Województwa, że rzeczywiście ranga szkoły może być wojewódzka i od przełomu lipca i sierpnia 2010 roku taką szkołą została. Przejrzałam bardzo dużo dokumentów w momencie kiedy zostałam dyrektorem szkoły, w której zresztą pracowałam, a o której jak się okazuje nie wiedziałam wiele, albo inaczej mówiąc wiedziałam bardzo niewiele. Przeglądając te dokumenty ustaliłam, że praktycznie przez pierwsze lata szkoła była wykazywana przez poprzedniego dyrektora jako szkoła podstawowa i taki też był tworzony nabór do tej szkoły. Jeśli chodzi o gimnazjum i liceum, to w momencie przejścia funkcjonowały dwie dyscypliny, było to pływanie i lekkoatletyka oraz pojawia się w dokumentach zapis *interdyscyplinarna klasa*. Próbowaliśmy po wielokroć ustalić czy zgodnie z rozporządzeniem taka formuła jest zgodna z prawem. W moim mniemaniu oraz mojego wicedyrektora ds. sportu oraz trenerów-koordynatorów nie funkcjonuje coś takiego jak *klasa interdyscyplinarna* dlatego, że rozporządzenie dokładnie określa, że szkolenie może być prowadzone w oddziałach sportowych, w szkole sportowej, bądź w szkole mistrzostwa sportowego w konkretnej dyscyplinie sportu. *Klasa interdyscyplinarna* charakteryzowała się tym, że miała zwiększoną ilość godzin sportowych. W kolejnych latach pojawiały się kolejne dyscypliny, ale chcę żebyście Państwo mieli pełną świadomość, praktycznie nigdy poza pływaniem i lekkoatletyką – może z jednym wyjątkiem w przedostatnim roku – nie zostały stworzone pełne oddziały sportowe, a więc występowało do Zarządu Województwa czy Wydziału Edukacji o stworzenie np. klasy siatkarskiej, klasy badmintonowej, klasy piłkarskiej, po czym okazywało się, że jak każdy z nas logicznie mógłby sądzić, klasa siatkarska to musi być taka klasa sportowa żeby mógł być zespół – okazuje się, że takiego zespołu nigdy nie stworzono. Przyjmowano 4 osoby do klasy siatkarskiej, 5 osób do klasy

badmintonowej, z tego tworzyły się później zbitki w klasie niekoniecznie sportowej, łączonej również np. z informatykami, bądź tzw. ogólnymi, którzy nie uprawiali nic. Z oczywistych względów taka klasa utworzona była bez zasad. Po pierwsze – żeby utworzyć klasę sportową, bądź mistrzostwa sportowego na wymagalnym przez prawo poziomie potrzebna jest uchwała Rady Pedagogicznej oraz długi proces przygotowania, czyli stworzenie warunków, bądź określenie, że takie warunki są, czyli napisanie odpowiednich programów, posiadanie odpowiednich, przygotowanych ku temu osób – trenerów, bądź instruktorów, a także napisanie i bardzo często zatwierdzenie i opiniowanie programu sportowego. Takie rzeczy w naszej szkole nie działały się, dlatego też tak naprawdę śmiem twierdzić, że część nauczycieli, w tym i ja, nawet nie miała świadomości, że w szkole ... miała świadomość, że pojawiły się nowe dyscypliny, ale na jakim one były poziomie, czy oddziału sportowego, czy sportowym, czy mistrzostwa sportowego, tego nikt nie wiedział – z tego też względu, że każdy dokument wskazywał na co innego. I tak np. dokumenty, które posiadam wskazują, że od 2012 roku, kiedy kolejno określano były kryteria naboru do poszczególnych dyscyplin sportowych, niekoniecznie były spójne z dokumentami wysyłanymi do Wydziału Edukacji, ale np. określały, że będzie się odbywał nabór do Gimnazjum i Liceum Mistrzostwa Sportowego w zakresie pływania i lekkiej atletyki oraz np. do klasy badmintonu – niedookreślonej. Myślę, że mógł być to albo jakiś taki zabieg dający możliwość na ewentualne niedoinformowanie, albo ... no trudno mi powiedzieć. Dokumenty w szkole jest to rzecz bardzo istotna, w związku z tym kiedy przejrzałam te ilości zgłaszane do Wydziału Edukacji w zakresie tworzenia oddziałów, a potem, po otrzymanej zgodzie, ich weryfikowania, tak naprawdę okazuje się, że nie wiadomo kiedy, nie wiadomo jak, pojawiały się te nowe dyscypliny. W momencie kiedy zostałam dyrektorem, to był bardzo trudny czas, dla mnie również – próbowałam się zmierzyć z tymi dokumentami i krok po kroku, razem oczywiście w konsultacji z Panią Dyrektorem Wydziału Edukacji ustalałyśmy rzecz następującą, że np. w szkole podstawowej w kryteriach naboru określone są tylko kryteria do pływania i piłki nożnej, pojawił się również badminton. Kolejno się to zmieniało. Jeśli chodzi o klasę czwartą, to jeszcze raz przypomnę, że w jednej z klas czwartych, bo posiadamy takie dwie, jest 5. piłkarzy, 7. badmintonistów i 1 tzw. *zespół ogólny*. Tak małe ilości uczniów w zespołach klasowych mogą funkcjonować zgodnie z rozporządzeniem tylko i wyłącznie na poziomie mistrzostwa sportowego. Mistrzostwo sportowe również określone w tym rozporządzeniu ma swoje dwa etapy. Pierwszy to jest etap ukierunkowany, drugi – specjalistyczny. Mówię to Państwu tylko dlatego żeby zwrócić uwagę na to, że w etapie tym specjalistycznym, z dyscyplin, które w Raciborzu posiadamy mieści się tylko pływanie, bo jest jeszcze łyżwiarstwo figurowe, jest jeszcze gimnastyka akrobatyczna, w związku z tym jest to etap, w którym na podstawie umowy z Polskim

Związkiem Pływackim można w na poziomie mistrzostwa sportowego szkolić pływaków już w gimnazjum. Jeśli chodzi o badminton, to chcę Państwu powiedzieć, że to nie są uczniowie, którzy reprezentują mistrzostwo sportowe, z tego względu że nie mieli przynależności klubowej, w momencie otwarcia klasy badmintona nie było żadnych warunków ku temu, nie była oddana jeszcze hala sportowa, kompleks lekkoatletyczny, jedynie zwykła sala gimnastyczna, która nie spełnia wymogów do uprawiania badmintona. Nie było też na ówczesne czasy nikogo przygotowanego z tytułem instruktora, bądź trenera w zakresie badmintona. Nie było też podjętej uchwały Rady Pedagogicznej, nie było programu, w związku z czym został stworzony zespół klasowy na poziomie 16 godzin sportowych dla klasy badmintonowej. Weryfikując to zapoznałam się z programem Polskiego Związku Badmintona, który w tym przedziale wiekowym rekomenduje 3 do 4 jednostek w tygodniu takich zajęć. Jeżeli 16 godzin przeliczymy na 5 dni w tygodniu to wiemy, że dzieci w czwartej klasie musiały mieć od poniedziałku do czwartku 3 godziny badmintona, w jeden dzień 4, żeby dało to razem 16. Rozmawiałam z szefem wyszkolenia Polskiego Związku Badmintona, który jednoznacznie powiedział mi, że jeśli chodzi o Polskę, to posiadają tylko i wyłącznie szkoły mistrzostwa sportowego w liceum, nie ma w Polsce żadnej klasy mistrzostwa sportowego w szkole podstawowej ani w gimnazjum, a szkoła bardzo profesjonalna w nieodległym województwie opolskim, w Głubczycach, która posiada kilkanaście boisk do badmintona ze względu na brak naboru oraz zapewne inne okoliczności będzie w tej chwili rozwiązywana. Chcę jeszcze Państwu powiedzieć, że w momencie ustalania tychże sytuacji wiadomym było, że wszystkie zobowiązania podjęte przez poprzedników wobec dzieci i rodziców muszą być zakończone, w związku z czym wspólnie ustaliliśmy, że wszystkie etapy, które zostały rozpoczęte w zakresie badmintona, piłki nożnej, czy nawet tych nielicznych siatkarzy, wszystkie te osoby będą miały do zakończenia etapu edukacyjnego możliwość uprawiania ich na tymże poziomie. Problemem objawił się nabór do piłki nożnej, a właściwie nieplanowanie naboru z tych względów że szkoła nie posiada ani boiska, ani możliwości prowadzenia takich zajęć specjalistycznych na hali, dlatego też nie spełniała warunków, które określone są w rozporządzeniu. W momencie jednak kiedy informacja taka została ogłoszona, chcę powiedzieć, że w klasie szóstej mamy aktualnie 8 piłkarzy, zrobił się – jestem też oczywiście pełna zrozumienia dla rodziców – spory problem, ponieważ rodzice, a także dzieci oczekiwały, że po zakończeniu szkoły podstawowej będą mogły realizować to kształcenie w zakresie piłki nożnej również w gimnazjum. Po wielu rozmowach, konsultacjach, pismach, Zarząd Województwa podjął decyzję żeby w roku szkolnym 2016/2017 ogłosić nabór do oddziału piłki nożnej i tak się też stało. Jeśli chodzi o piłkę nożną w liceum, tak naprawdę nie ma takiego zainteresowania ani potrzeby, natomiast jeśli chodzi o szkołę podstawową, to trzeba uznać, że być może w przyszłości jako dyrektor będę się zwracać do

Państwa żeby ustalić jakiś zakres poziomu szkoły sportowej, natomiast w tej chwili trzeba uznać, że jest to szkoła podstawowa obwodowa, w związku z czym tak też będzie realizowana. Chcę Państwu jeszcze powiedzieć – może na zakończenie, chyba że będą jeszcze jakieś pytania – że szkoła mistrzostwa sportowego w Raciborzu może poszczycić się wieloma bardzo znanymi nazwiskami, głównie są to absolwenci szkoły. W tej chwili nazwiska, które mogliby Państwo znać są to olimpijczycy, reprezentanci lekkiej atletyki, Artur Noga, Justyna Świąty, Justyna Kasprzycka, Dawid Żebrowski, którzy reprezentują Polskę na arenach międzynarodowych, na igrzyskach olimpijskich, na mistrzostwach świata juniorów, więc jeżeli chcemy mówić o szkole mistrzostwa sportowego, to musimy sobie odpowiedzieć jakie zadania taka szkoła ma spełniać. Na pewno nie może to być zbitek różnych działań, to tak naprawdę w momencie kiedy robimy wszystko w nieodpowiednich warunkach, to nie potrafimy się zająć dogłębnie i z pełną dozą profesjonalizmu tym co jest najważniejsze. Ja ubolewam nad tym, że od momentu kiedy zostałam dyrektorem nie mamy czasu, choć realizujemy te zadania, żeby rozmawiać o mistrzostwie sportowym, a naprawdę przed nami wielkie wyzwania. Zawsze uważałam, że szkoła mistrzostwa sportowego ze względu na swoje bogate doświadczenie, tradycje, ta szkoła w Raciborzu ma szansę być *marką Śląskie*, perłą, takie też było zamierzenie. Szkoła przekazuje swoich absolwentów do Akademii Wychowania Fizycznego – są to reprezentanci, którymi my ze Śląska możemy się poszczycić, ale jeszcze raz z pełną odpowiedzialnością na zakończenie powiem: musimy rozdzielić to co jest sportem, to co jest ważne dla dzieci, to co jest oddziałem sportowym i to co jest mistrzostwem sportowym oraz musimy respektować przepisy prawa, do czego zobowiązuje nas ustawa o systemie oświaty oraz spójny z nią akt, rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziału sportowego, szkół sportowych i szkół mistrzostwa sportowego.

- **radna Lucyna Ekkert** – ja tak trochę czuję się wywołana tutaj jako, że Pani Dyrektor wspomniała o tym, że pracowałam tu w Urzędzie Marszałkowskim i niejako byłam współautorem porozumienia, które zostało zawarte pomiędzy Województwem Śląskim a Powiatem Raciborskim. Myślę, że tutaj jeszcze gwoli przypomnienia, aczkolwiek tutaj zarówno Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, jak i Pani Dyrektor Zespołu Szkół już o tym wspomniały – porozumienie zostało podpisane pomiędzy Województwem Śląskim a Powiatem, natomiast zostało podpisane również, desygnowane przez Prezydenta Miasta Racibórz. Dlaczego? Dlatego, że szkoła przed przejęciem miała podpisane porozumienie z Powiatem i Gminą Racibórz. Powstało niejako takie porozumienie trójstronne. Jest taka możliwość, po podpisaniu porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego o przejęciu do prowadzenia zadania – i taki też jest tytuł tego porozumienia, czyli

Województwo Śląskie przejęło jako zadanie prowadzenie szkoły mistrzostwa sportowego. Myślę, że nie powiem niczego odkrywczego, ale może trochę też usystematyzować, że Zarząd Województwa podpisując to porozumienie wiedział co przejmuje, czyli przejmuje zespół w skład którego wchodziła szkoła podstawowa obwodowa – tam młodzież kształciła się w oddziałach ogólnych – natomiast gimnazjum i szkoła ponadgimnazjalna były to szkoły mistrzostwa sportowego, czyli powiem że wiedzieliśmy co bierzemy i taką decyzję również Sejmik podejmował. Dokładną procedurę, czy utworzenia szkoły, czy szkoły mistrzostwa sportowego, przedstawiła Pani Dyrektor. Kompetencje Rady Pedagogicznej, ale też i kompetencje Rady Rodziców są ściśle określone w ustawie o systemie oświaty i mniemam, że zarówno nauczyciele tej szkoły, jak i rodzice korzystali ze swoich kompetencji i też śledząc całe cykle kształcenia jak i rozwój całej szkoły. Ja składałam z tego miejsca gratulacje i wyrazy uznania wszystkim nauczycielom za kształcenie młodzieży, dzieci, za te wszystkie osiągnięcia i za ten trud, ale musimy działać w granicach prawa, a to prawo jest takie jakie jest i też mamy do prowadzenia szkołę podstawową ogólną, gimnazjalną i ponadgimnazjalną, pozwolę sobie nie wymieniać już tych kierunków. Muszą być rzeczywiście oddziały ogólne jeśli młodzież nie tyle, że nie wykaże chęci kształcenia się w tych szkołach, ale również np. ze względów zdrowotnych nie może kształcić się, musi mieć umożliwiającą realizację obowiązku szkolnego, czy realizację obowiązku nauki. Z tego co ja pamiętam z 2010 roku, przy przejmowaniu nie było podpisanego żadnego porozumienia dotyczącego możliwości korzystania z bazy sportowej, a to jest ten warunek, warunek prowadzenia takich oddziałów sportowych. Co się działo później, tutaj zarówno Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, jak i Pani Dyrektor Szkoły dokładnie opisały. Szanowni Państwo ! Obecnie jestem w takiej trochę innej roli, bo jestem radną Sejmiku i to też inne kompetencje. Pan Przewodniczący Sejmiku, Grzegorz Wolnik, zaprosił mnie na spotkanie, w którym uczestniczył przedstawiciel rodziców. Rozmawialiśmy co prawda pokrótce, bo trudno było omówić w ciągu kilkunastu minut całą historię i wszystkie te problemy, również później rodzice zwrócili się do mnie, a właściwie Komisja Edukacji, Nauki i Kultury zaprosiła rodziców na spotkanie, które odbyło się bodajże w kwietniu i tam wysłuchaliśmy rodziców, Państwa problemów. Jako, że nie jesteśmy stroną nie mogliśmy oczywiście podejmować żadnych decyzji, wysłuchaliśmy zarówno Pani Dyrektor, czyli jednej strony, i rodziców, wiedząc o tym, że spotkanie również będzie miało miejsce u Pani Marszałek Aleksandry Skowronek. Szanowni Państwo ! Uważamy, że dobrze podziało się, że Państwo w tej chwili wyartykułowaliście te wszystkie problemy, które są, ale jeszcze raz powtarzam: wszyscy musimy działać zgodnie z prawem. Wielkim ukłonem dla rodziców, ale też tutaj taką sprawiedliwością społeczną jest to, że z tego co słyszałam i z tego co wiemy Zarząd podjął decyzję o umożliwieniu dzieciom, które rozpoczęły naukę w tych klasach, właściwie nawet boję się je nazwać *sportowych*, powiedzmy że

pseudosportowych według [...] programu kształcenia. Nie będzie na dzień dzisiejszy, z tego co wiem, naboru w szkole podstawowej, bo tej szkoły podstawowej nie mamy jeśli chodzi o szkołę sportową, czy szkołę mistrzostwa sportowego. To tyle tylko ! Ja podsumowałam to co się działo i to, że tak jak powiedziałam byłam takim współautorem tego porozumienia. Mieliśmy na uwadze to, że jest to szkoła rzeczywiście o charakterze ponadregionalnym, ale też nie ukrywaliśmy wtedy tego, że ze względów również i finansowych. Szanowni Państwo ! Prowadzenie takiej szkoły jest to wielki koszt, ale oczywiście w tym przypadku nie mówimy o kosztach, ale mówimy o tym co możemy dzieciom i młodzieży dać i w jaki sposób możemy ich przygotować do dalszego etapu kształcenia, zgodnie oczywiście z zainteresowaniami.

- **radny Jacek Świerkocki** – rzeczywiście te wyjaśnienia ... cieszę się, dziękuję, że mogło się to odbyć, dlatego, że od właśnie od 8 marca na pewno w tej szkole klimat nie jest taki jaki służyłby jednej z najlepszych szkół, o ile nie najlepszej, mistrzostwa sportowego w kraju. Ja odniosę się tylko do przeszłości. Szukałem w tych wypowiedziach zarówno Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, jak i Pani Dyrektor szkoły takich elementów pozytywnych, które będą mogły zaświecić jakieś światełko w momencie kiedy – i to bardzo szanuję – Pani Dyrektor mówi z dumą o jednej z najlepszych szkół mistrzostwa sportowego w kraju. W związku z tym – i tam pojawił się taki element w wypowiedzi Pani Dyrektor Lewandowskiej, że po uporządkowaniu tych spraw zastanawiamy się nad tym czy przypadkiem szkoła podstawowa nie powinna stać się szkołą, albo z oddziałami sportowymi, albo szkołą mistrzostwa sportowego. Szanowni Państwo ! Znam ten temat dlatego, że przez 8 lat byłem dyrektorem gimnazjum z oddziałami sportowymi i mistrzostwa sportowego i to naprawdę, że dzisiaj za chwilę, mam nadzieję, będzie mógł wystąpić jeden z rodziców, to że dzisiaj rozmawiamy w takim kontekście jest mimo wszystko przykre, jest przykre dla tego środowiska dlatego, że stało się to nagle. Można by było zadać pytanie dlaczego Państwo – bo rozumiem, że to jest decyzja Zarządu Województwa – w tak nagły sposób porządkujecie sprawy administracyjno-finansowe w tak utytułowanej szkole i dlaczego przez rok czasu nikt nie rozmawiał ze środowiskiem żeby tę szkołę podstawową mistrzostwa sportowego utworzyć. To raz ! Ja rzeczywiście otrzymałem, Pani Marszałek, odpowiedź na interpelację – bardzo późno, bo dotarła do mnie 12 maja – gdzie Państwo podnosicie te kwestie, że Szkoła Podstawowa nr 8, przejęta razem z tymi pozostałymi mistrzostwa sportowego w 2010 roku jest szkołą podstawową obwodową. Oczywiście uchwała o systemie oświaty, że nie tworzy się obwodów dla szkół mistrzostwa sportowego, ale Państwo musicie zrozumieć jedną rzecz – co się działo przez te 4 lata ? Co się działo przez te 4 lata ? I bardzo proszę – nie chodzi o rozliczanie – chodzi dalej o rozmowę na temat przyszłości tej szkoły, bo być może Państwo tego po prostu tego nie zrobili.

Nie zrobił tego ani Zarząd i przykrością stwierdzam, że nie zrobiła tego Pani Dyrektor poczynając od czerwca 2015 roku. Oczywiście można przyjąć, że w tej szkole, bo ja przestudiowałem wszystkie protokoły kontroli, dochodziło do wielu nieprawidłowości, ale teraz z tego miejsca proszę Zarząd o wskazanie, w którym miejscu z tych wszystkich protokołów kontroli, które otrzymałem od Państwa, jest jakakolwiek adnotacja o tym, że finansowanie klas sportowych, bądź mistrzostwa sportowego było niezgodne z przepisami. Ja jej nie zauważyłem. Jeżeli Państwo możecie mnie poprawić, to chętnie wysłucham. Powiem więcej ! Państwo przez okres czterech lat, czyli Zarząd Województwa Śląskiego wyrażał zgodę, dlatego że jest to kompetencja Zarządu, na finansowanie tych klas, dlatego że Zarząd Województwa zatwierdza arkusz organizacyjny, który przedkłada dyrektor. Powiem więcej ! Na stronie szkoły mistrzostwa sportowego w Raciborzu jest plan finansowy szkoły, który to plan jest akceptowany przez Zarząd Województwa Śląskiego, który to element planu jest elementem wchodzącym w skład uchwały budżetowej i który Państwo akceptujecie, ja również, ale chodzi o to, że plan finansowy tej szkoły przewiduje kwotę około 400 tys. wyższą niż w poprzednim roku – ja rozumiem, że to wynika prawdopodobnie już z utrzymania hali sportowej – ale środki budżetowe, które jako Sejmik poprzez Zarząd żeśmy zaakceptowali są na tym samym poziomie. W związku z tym możemy założyć, że ten plan nagłej likwidacji naboru pojawił się 8 marca, wtedy rodzice zostali tym zaskoczeni, tym, że Państwo to nagle porządkują. To jest jedna sprawa ! Ja mógłbym zadać pytanie w taki sposób dlaczego przez ten cały okres, bo z tego wynika, że mimo wszystko finansowanie klas, oddziałów sportowych, czy klas mistrzostwa sportowego, odbywało się przez cztery lata decyzją Zarządu i można by było zadać pytanie czy to miało pokrycie w informacjach przekazywanych do *Systemu Informacji Oświatowej*, dlatego, że Państwo jako Zarząd mieliście pełny nadzór nad środkami, które są tej szkole przekazywane. Jeżeli nie, Pani Marszałek w wypowiedzi – ja zresztą o tę wypowiedź nie prosiłem, ja tylko zadałem pytanie podczas poprzedniej sesji dotyczące terminu poinformowania środowiska, mimo wszystko Pani Marszałek stwierdziła, że jest planowane zawiadomienie do prokuratury. Ja przyznam szczerze byłem zszokowany tą informacją dlatego, że trudno mi sobie wyobrazić czego to zawiadomienie ma dotyczyć, a po drugie Pani Marszałek wymieniła kwoty, które jak zrozumiałem z protokołu, Państwo możecie zerknąć, opiewające na miliony. Te kwoty były przekazywane rokrocznie od 2010 roku na funkcjonowanie klas sportowych. Czy ja rozumiem, że te kwoty nie miały pokrycia w *Systemie Informacji Oświatowej* ? Czyli Zarząd Województwa i radni Sejmiku oczywiście akceptowali te kwoty, przekazywali na funkcjonowanie tych klas. Ja powiem Państwu tak: uważam, że powinna odbyć się rzeczowa, szeroka, kompleksowa rozmowa na temat przyszłości tej szkoły, bo zgadzam się z Panią Dyrektorem, ta szkoła podstawowa, uważam, że w momencie kiedy Pani Dyrektor objęła funkcję powinna stać się – to można

zrobić Szanowni Państwo – jak najszybciej szkołą mistrzostwa sportowego i wtedy z pełną odpowiedzialnością możemy powiedzieć, że mamy w całości Zespół Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego. I tylko w tej całej sprawie chodzi o to dlaczego tak nagle teraz środowisku ta sprawa została przekazana. Ja przyznam szczerze, że tego nie rozumiem, być może jeszcze zadam dodatkowe pytania w *interpelacjach*, ale nie wiem z jakim stanowiskiem przyjechali tutaj rodzice – bardzo proszę jeszcze o wysłuchanie rodziców. Uważam, że w takim trybie, w taki sposób rodzice mają prawo dla dobra swoich dzieci być rozgoryczeni, a ja jestem gotowy, chętnie będę uczestniczył we wszelkich rozmowach dotyczących tego na co, rozumiem, Pani Dyrektor dała nadzieję, tzn. że szkoła podstawowa, bo to Pani powiedziała, będziecie Państwo rozmawiać o tym żeby stała się szkołą mistrzostwa sportowego – ja nie wiem czy to nie będzie jedyny zespół szkół w Polsce, który ma cały cykl, od podstawowej poprzez gimnazjum i liceum, szkoły mistrzostwa sportowego. Ja tylko chcę przypomnieć, bo to być może dla Państwa jest materia dosyć skomplikowana i Pani Dyrektor, rozumiem, że w tak potężnej szkole jest wiele tych aspektów, z którymi Pani się musi mierzyć, natomiast to był ten najważniejszy, dlatego, że on dotyczył dzieci i młodzieży.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, Panie Radny, że cała ta dyskusja jest nakierowana na dobro dzieci i młodzieży, bo po to właśnie tworzy się szkoły – szkoły nie są dla nauczycieli i nie dla administracji, tylko dla dzieci. Wiem, że są z nami rodzice, prosili o głos. Myślę, że ta dyskusja nie byłaby pełna bez głosu ze strony rodziców, aczkolwiek my na pewno na tej sesji i w tym gremium nie rozstrzygniemy dalszej przyszłości tej szkoły, ale przynajmniej będziemy bogatsi o wiedzę na temat tej pewnie trudnej szkoły, bo specjalistycznej. Zapraszam...

- **Pan Dawid Bzowski, reprezentant rodziców uczniów ZSOMS w Raciborzu** – na początku chciałbym odnieść się do argumentów Pani Dyrektor Rosy, Pani Dyrektor Lewandowskiej – padło stwierdzenie, że nie ma umów z bazami, z boiskami, co jest nieprawdą ponieważ przedstawiliśmy Pani Marszałek na spotkaniu dokument podpisany przez prezesa Unii Racibórz, że zostanie udostępnione boisko OSiR dla naszej szkoły, *ósemki*, mistrzostwa sportowego. Taki dokument był pokazany Pani Marszałek, daliśmy Państwu. Jeżeli chodzi o umowę z tymi organami od tego jest odpowiedzialna Pani Dyrektor, Zarząd Województwa, my rodzice troszeczkę nie rozumiemy dlaczego od pewnego czasu miały się toczyć rozmowy – jest chęć udostępnienia boisk, obiektów szkole, a to się nie dzieje. Jeżeli mówimy o sukcesach, które Pani Dyrektor mówi, że lekkoatleci uzyskują, zgodzę się, szacunek za to, ale musimy pamiętać, że np. Łukasz Zejdlar, który kończył naszą szkołę, dzisiaj jest zawodnikiem Cracovii, ekstraklasowej drużyny w piłce nożnej, będzie

reprezentował naszą szkołę w pucharze UEFA, w Lidze Europy w tym roku. mówimy o Dawidzie Wicińskim, który w swojej kategorii jest reprezentantem Polski, jest teraz w młodzieżowej drużynie Lecha Poznań. Jeżeli mówimy o naszym roczniku 2002/2003 w najwyższej klasie rozgrywkowej na swój wiek występują, czyli można powiedzieć w ekstraklasie, więc sukcesy są. Jeżeli drugim argumentem była rozmowa na temat statutu szkoły – na rozmowie z Panią Dyrektorem rodzice zapytali jak to się ma do statutu, w którym jest zawarta informacja, że szkoła zapewnia dobrowolne i obowiązkowe kształcenie w podstawówce, gimnazjum i liceum, na co Pani Dyrektor odpowiedziała, że statut jest błędny, nie powinien w ogóle być, istnieć – ja się pytam jak może najważniejszy dokument szkoły być nieważny? Przecież został zaakceptowany przez organy prowadzące, radę szkoły, Panią Dyrektora. Taką dostaliśmy my rodzice odpowiedź, na co trochę nie rozumiemy sytuacji. Startujemy tutaj broniąc praw naszych dzieci do rozwoju i do nauki. Rok szkolny 2015/2016 to czas, w którym nieustannie walczyliśmy o prawa dzieci i przetrwanie naszej szkoły. Niestety, działania Pani Dyrektora Ewy Lewandowskiej za zgodą organu prowadzącego, czyli Urzędu Marszałkowskiego, sprowadzają się do tego by od roku szkolnego 2016/2017 po raz pierwszy od wielu lat w naszej szkole nie było naboru do wielu klas sportowych. Tutaj już było wspomniane jakie to są, ja tylko przypomnę klasy mistrzostwa sportowego pływania, piłka nożna, klasy mistrzostwa sportowego badminton. Jeżeli mówimy o gimnazjum klasy mistrzostwa sportowego badminton, klasa *interdyscyplinarna*. W czasach gdy każda szkoła walczy o uczniów to w Raciborzu w ZSOMS już teraz odsyła się chętnych rodziców z podaniami swoich dzieci do innych szkół, *tłumacząc w tym roku nie będzie naboru do wielu klas sportowych* i to nie dlatego, że szkoła jest mała, nie dlatego że brakuje uczniów, czy też brakuje bazy do uprawiania niektórych dyscyplin sportowych, a co najważniejsze nie chodzi też o sprawy finansowe. Do dzisiaj my rodzice nie wiemy, nie poznaliśmy żadnej zasadnej przyczyny wygaszania wybranych kierunków sportowych. Uważamy również, że proces ich wygaszania przeprowadzony jest przez Urząd Marszałkowski niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Środowiska rodziców, klubów sportowych, wychowawców klas, nauczycieli i trenerów nie zostały poinformowane z odpowiednim wyprzedzeniem o wygaszaniu tych klas. Rada Rodziców nie została zapoznana z planem finansowym szkoły na rok 2016, jak również z koncepcją pracy szkoły na rok 2016/2017 i lata następne by móc się do nich odnieść. O wygaszanych kierunkach rodzice dowiedzieli się w marcu ze strony internetowej szkoły. Ze względu na niewłaściwy tryb i sposób powiadomienia rodziców przez Zarząd Województwa Śląskiego o likwidacji niektórych oddziałów mistrzostwa sportowego ZSOMS, a także brak rzeczowego uzasadnienia tego procesu wzywamy Zarząd Województwa do wycofania się z decyzji likwidacji klas w roku szkolnym 2016/2017. Równocześnie wyrażamy gotowość dalszych rozmów na temat przyszłości szkoły. Uważamy, że

działania Urzędu Marszałkowskiego są szkodliwe dla rozwoju szkoły, a przede wszystkim jej uczniów. Podjęliśmy liczne działania by ratować klasy sportowe i pomóc naszym dzieciom w rozwijaniu ich pasji sportowych. Niestety, odpowiedź jaką otrzymujemy od Pani Dyrektor Ewy Lewandowskiej i od Urzędu Marszałkowskiego są niejasne, nie ma w nich rzetelnych odpowiedzi na nasze pytania, a protokoły ze spotkań wielokrotnie mijają się z prawdą. Opierając się również na art. 54 ustawy o systemie oświaty w piątek 29 kwietnia 2016 roku Przewodnicząca Rady Rodziców poprosiła o zgodę na zabranie głosu przez przedstawiciela na Radzie Pedagogicznej. Rodzice chcieli przedstawić nauczycielom wypracowane dwa dni wcześniej stanowisko. Niestety, nie udzielono nam głosu. Nie powiodły się również próby przedstawienia stanowiska Rady Rodziców przez jednego z nauczycieli obecnych na posiedzeniu, a będącego również rodzicem dziecka uczącego się w ZSOMS. Bardzo proszę Szanownych Radnych o przychylenie się do naszej sprawy, do naszej prośby, aby wstrzymać ten nabór na nowy rok. Poczekajmy do przyszłego roku, usiadźmy, rozmawiajmy. Rodzice zostali zaskoczeni, nauczyciele i uczniowie, decyzją Zarządu, Pani Dyrektor. Mieliśmy mało czasu by usiąść, porozmawiać, a jak już spotykaliśmy się, rozmawialiśmy, to te rozmowy do niczego nie prowadziły. Jeszcze raz proszę żeby Zarząd, żeby Państwo Radni pomogli nam przełożyć tą sprawę do przyszłego roku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie dziękuję ! Myślę, że na tym możemy zakończyć naszą dyskusję, ponieważ to jest dyskusja albo na 8 godzin, albo właśnie na taką krótką *zajawkę*. Myślę, że nam jako radnym ta informacja wystarczy do wyrobienia sobie opinii, a Zarząd również swoją opinię w tym zakresie posiada. Dyskusja zawsze jest cenna i myślę, że prowadzi do pozytywnych rozwiązań dla dzieci z Raciborza i z okolic. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu...

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej uwzględnienia edukacji regionalnej w nowej Podstawie programowej kształcenia ogólnego (druk V/368):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – krótkie wprowadzenie było ... czy Pan Jerzy Gorzelik jeszcze chce ? ... Zapraszam...
- **radny Jerzy Gorzelik** – zgodnie z sugestiami części radnych i po uzgodnieniu z wszystkimi wnioskodawcami, a więc z przewodniczącymi klubów, chciałem dokonać autopoprawki tak by ten tekst był bardziej jednoznaczny i nieco bardziej zgrabny stylistycznie. Chodzi tutaj o dwa słowa. W drugim akapicie gdzie mamy: *dla prawidłowego rozwoju jednostki* będzie: *dla prawidłowego rozwoju osobowego...* oraz w ostatnim zdaniu: *apelujemy do Ministerstwa*

Edukacji Narodowej o uwzględnienie w Podstawie programowej jest: edukacji regionalnej, a proponujemy dodać słowo: zajęć.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – tego typu autopoprawka nie musi być głosowana, ponieważ została zgłoszona przez wnioskodawców.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska popierającego utworzenie Śląskiego Centrum Onkologii w Gliwicach (druk V/370):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Już częściowo było z jednej i z drugiej strony ... a zatem przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	13

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – rozdzielnik, ponieważ była o tym mowa, ustalę z Zarządem co do jednej i drugiej uchwały.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Śląskiego 2020+ (druk V/362):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2015 roku (druk V/361):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz doraźnej Komisji ds. Gospodarki i Innowacji ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2016-2025 (druk V/363):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna !

- **radny Jan Kawulok** – w ramach tej prognozy przesuwamy m.in. środki na takie ważne zadanie jak zabezpieczenie oddziału zakaźnego w szpitalu w Chorzowie – wspominałem o tym i na Komisji Budżetu i na Komisji Zdrowia. Jest to bardzo, że tak powiem, ważny temat i tutaj przesunięcie tego nawet o dwa lata według mnie jest wielkim zagrożeniem dla naszej sytuacji epidemiologicznej Śląska. Tak, że bardzo tutaj apeluję do Pani Marszałek, jeżeliby się udało nie w 2018, ale w 2017 żeby ta inwestycja była zakończona, to na pewno byłoby bardzo wskazane. Myśmy to przerabiali, co wspominałem na Komisji Budżetu, przy okazji *eboli*, że był olbrzymi problem żeby zorganizować leczenie, miejsce leczenia pacjentów.

- **radna Halina Bieda** – z tego co Pani Dyrektor Daniel na komisji mówiła, to ten projekt jest wskazany do realizacji w ramach kontraktu rządowego i ja myślę, że tu nie ma takiej obawy że te pieniądze przez to, że je przesuwamy to tych sal nie będzie, bo Pani Dyrektor wyjaśniała, że zdjęte jest z tej pozycji tylko dlatego, że ma to być później z pieniędzy budżetowych, że będziemy tam wnioskować o to.
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – nie obawiałabym się tutaj tego, że inwestycja zostanie zakończona w 2018 roku. Na chwilę obecną mamy projekt, został w kwietniu przedstawiony. Zgodnie z projektem rozszerza się zakres robót związany z utworzeniem tych izolatek, w związku z tym zabezpieczamy zwiększone środki finansowe na wkład własny, natomiast pozostała kwota, to będzie kwota, która będzie z dotacji Wojewody poprzez Ministerstwo Zdrowia. Tak, że tu w tym przypadku nie obawiałabym się przesunięcia tego terminu. W tej chwili jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę i te środki zostaną zabezpieczone, występujemy do Wojewody o przyznanie dotacji i w momencie kiedy ta dotacja zostanie przyznana rozpocznie się inwestycja, ponieważ jesteśmy przygotowani na to żeby ogłosić przetarg.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	13

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2016 rok (druk V364):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Czy ewentualnie inne komisje zajmowały się kwestiami związanymi z budżetem ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Na liście oczekujących nie ma nikogo...

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	0
wstrzym.	12

11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2016 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 884.419 zł na dofinansowanie kosztów działania 12 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2015 roku (druk V/357):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę w takim razie o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Lista chętnych do zabrania głosu jest pusta...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 927 na terenie gminy Mikołów kategorii dróg wojewódzkich (druk V/359):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Lista chętnych do zabrania głosu jest pusta...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka drogi powiatowej nr 5307 S na terenie gminy Mikołów do kategorii dróg wojewódzkich (druk V/360):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Lista chętnych jest pusta...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie *Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wdzierżawiania i wynajmowania* (druk V/356):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę zatem o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia podobnie pozytywna ! Nikt z Państwa nie jest na liście chętnych do zabrania głosu...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Syrynia (druk V/358):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Niepotrzebne ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna ! Lista mówców jest pusta...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (druk V/366):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – i to jest uchwała z mojej inicjatywy. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Państwo mają kropki ? Ja mam taką wersję ekskluzywną, że tak powiem ... Pani Aniela Jany na miejsce naszego kolegi Andrzeja Sławika.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży z siedzibą w Orzeszu (druk V/367):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – to również jest uchwała z mojej inicjatywy i chodzi tutaj po raz kolejny o Panią Anielę Jany. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/365):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w sposób tajny. Potrzebnych jest nam pięciu kandydatów do komisji skrutacyjnej. Ja prosiłem na konwencie...

- **radny Jan Kawulok** – w imieniu klubu radnych PiS zgłaszam kandydaturę Bronisława Korfantego...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam, ale jesteśmy na razie przy komisji skrutacyjnej...
- **radny Jan Kawulok** –...nie słyszałem tego...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...mówiłem, że proszę o pięciu kandydatów do komisji skrutacyjnej, czyli to o czym rozmawialiśmy na konwencie, bo na razie nie wszystkie kluby zgłosiły. Tak, że za chwilę poproszę o zgłoszenie kandydatury na wiceprzewodniczącego ... proszę bardzo Pan Jerzy Gorzelik zgłasza... Rozumiem, że nie muszę Pana pytać o zgodę skoro się Pan sam zgłosił ... Pan Radny Krystian Kiełbasa ... Pan Maciej Kolon, czy wyraża zgodę ? Wyraża zgodę ... Tak, Pani Radna Beata Kocik i Pan Stanisław Dzwonnik. Proszę uprzejmie o przegłosowanie, zaakceptowanie takiegoż składu komisji.

Głosowanie nad zatwierdzeniem składu komisji skrutacyjnej (radny Jerzy Gorzelik, radny Krystian Kiełbasa, radny Maciej Kolon, radna Beata Kocik, radny Stanisław Dzwonnik):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...a teraz otwieram listę kandydatów na wiceprzewodniczącego Sejmiku i teraz proszę uprzejmie...
- **radny Jan Kawulok** – nic nie będzie zmieniane, zgłaszam Pana Bronisława Korfantego na stanowisko wiceprzewodniczącego Sejmiku w imieniu klubu PiS. Uważamy, że kandydatura ta jest bardzo dobrą kandydaturą, Pan Bronisław Korfanty jest tutaj znany jako bardzo aktywny radny, choćby ostatni jego udział przy wspólnym redagowaniu stanowiska w sprawie powstań śląskich. Senator poprzedniej kadencji – myślę, że będzie miał możliwość powiedzenia kilka słów o sobie.
- **radny Jerzy Gorzelik** – w imieniu klubu RAŚ mam przyjemność zgłosić kandydaturę radnego Janusza Wity, doświadczonego samorządowca, w przeszłości zastępcy wójta gminy Mszana, zasiadającego drugą kadencję w ławach Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jeszcze są inni kandydaci ? ... Nie widzę ! Jeżeli kandydaci mają chęć autoprezentacji to zapraszam...

- **radny Bronisław Korfanty** – ja urodziłem się w Siemianowicach Śląskich, stamtąd pochodzę. Z wykształcenia jestem ekonomistą, także informatykiem, studia skończyłem na Akademii Ekonomicznej w Katowicach i w Krakowie. Przez wiele lat prowadziłem firmy z sektora informatycznego, właściwie od początku mojej działalności, od stanowiska początkującego programisty aż do stanowiska prezesa zarządu firmy, która liczyła prawie 100 osób. W tamtych czasach, w latach dziewięćdziesiątych, prowadzenie takiej firmy wymagało dosyć sporych umiejętności. W tych firmach pracowałem do 2005 roku, w którym to z ramienia PiS zostałem wybrany senatorem RP. W Senacie pracowałem w Komisji Gospodarki, bo te sprawy były mi najbliższe z racji tego, że prawie 30 lat pracowałem w sektorze gospodarczym. W Senacie także byłem wiceprzewodniczącym Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą. W roku 2007, po przyspieszonych wyborach do Sejmu, byłem drugą kadencją w Senacie, tam pracowałem w Komisji Obrony Narodowej, a także byłem wiceprzewodniczącym Komisji ds. Polonii i Współpracy z Polakami za Granicą. W tej też kadencji 2007-2011 byłem przedstawicielem do Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy, byłem delegatem do tego Zgromadzenia, tam pracowałem w komisjach ds. migracji i populacji, a także w Komisji Gospodarki i Rozwoju. To myślę byłoby wszystko jeśli chodzi o krótki życiorys, o możliwość przedstawienia się – tak jak mówiłem pracowałem prawie 30 lat w gospodarce, to wykorzystywałem później w pracach w senacie.

- **radny Janusz Wita** – jestem zaszczycony mogąc uczestniczyć w tym wyborze z Szanownym Panem Senatorem, Państwo będziecie mieli okazję dokonać wyboru. To dla mnie zaszczyt móc uczestniczyć w tym wydarzeniu. Przedkładam Państwu również informację o sobie. Jestem związany od zawsze z ziemią śląską i poprzez reprezentowanie tutaj w Sejmiku formacji Ruchu Autonomii Śląska, ale również dlatego, że jestem rolnikiem, prowadzę gospodarstwo rolne i związek, dosłownie, z ziemią śląską jest mi najbliższy. Moje doświadczenie zawodowe, podkreślam to, że mimo iż miałem doświadczenia jako samorządowiec, również jako nauczyciel, jako pracownik firmy handlowej, pozwala mi wiedzieć skąd biorą się nasze wspólne pieniądze – z naszej pracy, stąd też to jest główny wyznacznik w mojej aktywności społecznej. Doświadczenia samorządowe zbieram ciągle, poprzez okres 8 lat pracy w gminie Mszana, poprzez 6 rok w Samorządzie Województwa Śląskiego oraz 19 rok w samorządzie zawodowym Śląskiej Izby Rolniczej. To są główne aspekty mojej działalności społecznej i publicznej.

- **radny Piotr Czarnynoga** – kiedy wybieramy trzeciego wiceprzewodniczącego Sejmiku, może warto w czasie wyborów pamiętać, że oprócz tego, że działamy politycznie i te kandydatury niewątpliwie zgłoszone są przez kluby, których podstawą działania jest polityka, że jesteśmy jednak Samorządem Województwa Śląskiego. Ten argument padł podczas poprzednich wyborów, kiedy wybieraliśmy Panią Wiceprzewodniczącą Sylwię Cieślak. Ja zwrócę uwagę, że województwo śląskie dzieli się na cztery subregiony i ten podział nie jest tylko dla celów statystycznych kiedy wydajemy środki europejskie, kiedy mamy specjalne sposoby wydawania tych środków europejskich, pozakonkursowe, kiedy mamy sprawozdania z wydawania środków europejskich, ale także w wielu innych zadaniach strategicznych dla województwa śląskiego ten podział na subregion północy, południowy, zachodni i centralny jest mocno brany pod uwagę. Nie jest może dobrze, że w prezydium Sejmiku, no bo przecież znamy naszych kolegów, od Pana Przewodniczącego poprzez dwóch wiceprzewodniczących, nie jest reprezentowany obszar centralny. Proszę, weźcie to także pod uwagę, bo myślę, że polityka nie powinna aż tak dominować wszystkich prac Sejmiku Województwa Śląskiego jak to jest na dzień dzisiejszy i do tej pory. To jest niedobra tradycja. Mamy okazję pomyśleć. Ja nie chcę tutaj mówić, który z kolegów jest bardziej kompetentny, bo obaj prezentują swój dorobek, pokazali, że mają o czym mówić, będą nas dobrze reprezentować, ale myślę, że ten mój sposób rozumowania też można wziąć pod uwagę.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – lista mówców jest na razie pusta, rozumiem, że mogę również ogłosić zamknięcie listy kandydatów. Teraz nastąpi pięciominutowa przerwa na przygotowanie kart i ukonstytuowanie się komisji ... umawiamy się dwadzieścia po, czyli z 8 minut...

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jest dwadzieścia po pierwszej, zapraszam wszystkich do zajmowania miejsc. Komisja skrutacyjna rozdaje karty do głosowania...

[komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła procedurę głosowania]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – kolejne 10 minut przerwy, komisja w tym czasie udaje się do swoich działań ... za dwadzieścia druga spotykamy się z powrotem na sali.

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o zajmowanie miejsc i Panią Przewodniczącą o przedstawienie werdyktu.
- **radna Beata Kocik** – odczytała protokół głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego. Głosów ważnych oddano – 41, głosów nieważnych – 0. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów za: Bronisław Korfanty – 14, Janusz Wita – 26. Jedna osoba wstrzymała się co do obu kandydatów. W związku z powyższym Wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego został wybrany radny Janusz Wita.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/369):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, że uchwała jest sformułowana jako uchwała pozytywna, a więc jeżeli mielibyśmy wątpliwości co do zwolnienia Pana Gorzelika, to należałoby w tym momencie zagłosować zgodnie z tym ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie ma ! Opinia Komisji ? ... Dziękuję za podkreślenie tego .

Głosowanie nad uchwałą:

za	2
przeciw	29
wstrzym.	2

Uchwała nie została podjęta.

20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2015:

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...Państwo Radni otrzymaliście to sprawozdanie w formie pisemnej. Czy są w takim razie jakieś pytania ? ... Nie ma ! ... Jest Pani Radna Krystyna Jasińska...

- **radna Krystyna Jasińska** – ja pozwalam sobie jeszcze raz zabrać głos w dzisiejszym dniu właśnie w tym punkcie *sprawozdanie z prac Zarządu*, z ogromną prośbą...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam bardzo, że przerywam Pani Radnej. To jest sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi*...
- **radna Krystyna Jasińska** – to przepraszam !
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...w takim razie, rozumiem, że Wysoki Sejmik przyjął to sprawozdanie bez uwag. I teraz jeszcze raz zaproszę Panią Radną, ponieważ jesteśmy przy punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu*...

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radna Krystyna Jasińska** – po raz kolejny zwracam się z ogromną prośbą aby rozpatrując oferty dotyczące zbycia udziałów Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu wziąć pod uwagę ofertę samorządu miasta Siewierza. Myślę, że to bardzo ważne, że władze Miasta i Gminy Siewierz są zainteresowane wykupieniem udziałów szpitala, który znajduje się na ich terenie. Jest to *zielone światelko* dla innych samorządów, bo w okresie kiedy tak naprawdę szpital jest dużym obciążeniem samorząd Siewierza podejmuje decyzję o tym żeby ten szpital wykupić. Tak, że jeszcze raz bardzo proszę o to, by ta oferta spotkała się z takim ogromnym zrozumieniem.
- **radny Tomasz Bednarek** – chciałem zwrócić się z takim pytaniem dotyczącym procesu, działań Zarządu, które toczą się od około dwóch miesięcy, a dotyczą planów połączenia Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach z Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Katowicach. Chciałem zapytać się, bo wiem, że Zarząd zwracał się z prośbą o zaopiniowanie tej uchwały do związków zawodowych i związki zawodowe wyraziły negatywną opinię do tej uchwały. Jednocześnie wiem też, że do Zarządu trafiło stanowisko Rady Biblioteki, które też jest negatywne w stosunku do tej uchwały, w związku z tym chciałem się zapytać czy w efekcie tych negatywnych opinii, które są już w posiadaniu Zarządu, jakie jest aktualne stanowisko i czy planem Zarządu w dalszym ciągu jest chęć połączenia tych dwóch instytucji ?

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** –...w odpowiedzi do pytania Pani Radnej Krystyny Jasińskiej odnośnie zakupu szpitala w Siewierzu przez Gminę – tak się składa, że Burmistrza Zdzisława Banasia dosyć dobrze znam i miałem okazję wielokrotnie z nim na ten temat rozmawiać. Kilka miesięcy temu informowałem go, że taka procedura jest przygotowywana i również starałem się go namawiać żeby ten szpital przejęła gmina. Nie potrafił wtedy odpowiedzieć i mówił, że będzie się zastanawiał – co prawda to zastanawianie było jeszcze na takim etapie, że jeżeli faktycznie do tego dojdzie, to wtedy być może rozważy to pozytywnie. Mimo rozpoczęcia tej procedury żadnego sygnału nie mieliśmy. W tej chwili, kiedy procedura jest w trakcie i kiedy jest już wyznaczona data składania ofert, dopiero Burmistrz dał znać, że jest zainteresowany zakupem tego, a najlepiej przejęciem. No niestety, procedury są na takim etapie, że będzie trudno w jakikolwiek sposób przekazać, tym bardziej, że jest to spółka prawa handlowego i my jako Zarząd dbając o majątek Województwa nie możemy tego przekazać, zresztą mamy podobny problem ze szpitalem w Tychach, bo być może gdyby były takie procedury i przepisy prawne umożliwiające przekazywanie samorządom naszej własności, to być może radni też wystosowaliby żeby np. szpital w Tychach, spółkę *Megrez*, przekazać. Niestety, takiej możliwości nie ma i negocjujemy w tej chwili z Prezydentem Tychów, Panem Dziubą. Ja myślę, że tutaj na pewno odniesiemy się do apelu Pana Burmistrza i ja osobiście też jestem zainteresowany tym żeby to gmina mogła ten szpital nabyć. W jaki sposób to będzie możliwe ? Myślę, że to się odbędzie już w trakcie negocjacji, ale to też po rozważeniu co na obecnym etapie procedury jesteśmy w stanie zrobić. Niestety, jesteśmy w trudnym położeniu, ale proszę mi wierzyć, że w żaden sposób nie działamy na szkodę gminy, tylko działamy w ramach obowiązujących norm i przepisów prawa.
- **radny Tadeusz Gruszka** – w sprawie informacji o podjęciu uchwał przez Zarząd kilka pytań. Cieszę się, że w tych sprawozdaniach są poruszone tematy związane z ochroną powietrza, niską emisją – dwa takie punkty tutaj mamy. Chciałbym dopytać, to jest [uchwała nr] 717, niejasne jest wyjaśnienie sytuacji, gdzie wydano decyzję o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków finansowych z płatności ze środków europejskich nieprawidłowo wykorzystanych. Sam tytuł sugeruje, że było coś w sposób nieprawidłowy wykorzystane, a uchwałą Zarządu zostaje to umorzone, więc prosiłbym o wyjaśnienie jakie tam zaistniały fakty. Interesuje mnie czy w uchwale 748 jest zaakceptowane przeniesienie poza teren muzeum eksponatów pochodzących ze zbiorów Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, czy to jest stałe przeniesienie, czy to jest wypożyczenie, bo to są dwie różne sprawy. Przeniesienie można traktować jako stałe – byłoby to z Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu do Muzeum Przemysłu *Kopalnia Hannover* w Bochum. Kolejne pytanie w związku z pracami Zarządu. Chciałbym się

dowiedzieć, bo w przypadku WORD-ów mamy tzw. roczną nagrodę jedną miesięczną i to w ten sposób jednoznacznie mamy określone ile te osoby otrzymują wynagrodzenia rocznego – chciałbym dopytać, w uchwale 775 – nagrody rocznej dla Pana Andrzeja Siwca, Prezesa Spółki Centrum Pediatrii ... nie mamy tej wiadomości w jakiej wysokości Zarząd przyznał nagrodę roczną.

- **radny Piotr Czarnynoga** – mam dwie kwestie związane z pracami Zarządu. Na stronie 6 sprawozdania – Zarząd przyjął założenia programowe do dokumentu *Polityka gospodarki niskoemisyjnej dla województwa śląskiego*. Myślę, że dobrze byłoby żebyśmy w formie mailowej otrzymali informacje o tym dokumencie. Ja przypominę, że założenia do polityki gospodarki niskoemisyjnej to jest temat, który dotyczy nas wszystkich i jest tematem niełatwym, bo dotyka takiego czy innego udziału węgla w opalaniu także i domów jednorodzinnych. Myślę, że już na tym początkowym elemencie, kiedy Zarząd przyjął założenia, warto by było żebyśmy my radni mieli możliwość na komisjach zadawania szczegółowych pytań, ale bez tego dokumentu ta dyskusja będzie niekonkretna. Sprawa druga do Pani Wicemarszałek Aleksandry Skowronek – rzeczywiście, tak jak moja przedmówczyni w sprawie szpitala Chorób Płuc w Siewierzu jakby nie zwróciła na to uwagi i nie zwrócił też uwagi Burmistrz Siewierza, z którym rozmawiałem na ten temat i który prosił mnie mocno o wsparcie biorąc pod uwagę nasze pozytywne doświadczenia ze szpitalem w Tychach, dzisiaj ze spółką *Megrez*. Chciałem bardzo prosić w imieniu swoim, ale także w imieniu mieszkańców powiatu bieruńsko-łędzkiego i miasta Tychy, żeby Zarząd Województwa Śląskiego bardzo szybko porozumiał się z Prezydentem Tychów. Od pewnego czasu, i trudno się dziwić tej sytuacji, ten szpital jest zawieszony w trochę takiej próżni, bo jakby wiemy – nie do końca od strony prawnej, bo uchwały Sejmiku nie ma – że szpital będzie przejmowany w najbliższym czasie przez Prezydenta Tychów i samorząd powiatu bieruńsko-łędzkiego, więc myślę, że dla władz Województwa też jest już szpital jakby nie nasz, a nie jest jeszcze tyski, ani powiatowy. Negocjacje się przeciągają, Pan Prezydent złożył jednoznaczną deklarację, że 9 ponad mln, nie chcę mówić dokładnie, że te pieniądze w budżecie miasta Tychy za nabycie udziałów w spółce *Megrez* się znajdują. Negocjacje chyba utknęły na etapie dyskusji o majątku szpitala – wiemy mniej więcej, że jest to kwota rzędu 45 mln zł, tam są jeszcze inne szczegóły. Ja bardzo proszę w imieniu mieszkańców żeby ta przejściowa sytuacja, w której tak naprawdę nikt się tym szpitalem do końca nie interesuje uległa jak najszybszemu zakończeniu, żebyśmy mogli podjąć może w czerwcu stosowną uchwałę Sejmiku i dać pozytywny przykład do takich sytuacji jak w Siewierzu, czy innych być może, które jeszcze przed nami, bo przypominę, że nie tylko na komisjach, ale z tej mównicy podkreślaliśmy wielokrotnie, zresztą Pan Prezydent Andrzej Dziuba

też tutaj przemawiał w tej kwestii, że moglibyśmy dać sygnał do naprawę dobrych, odważnych, a wcale trudnych i niełatwych do przygotowania i do realizacji decyzji.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – nie widzę kolejnych zgłoszeń, a zatem zgodnie z tym co przekazano mi od Zarządu Województwa, wszystkie odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu.

22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Ewa Żak** – interpelacja w sprawie zabezpieczenia ratowniczego na jeziorach na terenie województwa [na piśmie – INT.5.0003.0182/16 http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje].
- **radna Krystyna Jasińska** – interpelacja w sprawie wstrzymania wykonania uchwały w sprawie zbycia udziałów spółki Szpital Chorób Płuc w Siewierzu [na piśmie – INT.5.0003.0183/16 http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje].
- **radny Janusz Wita** – jednym zdaniem – chcę podziękować za dokonany wybór deklarując wolę współpracy.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jako, że lista chętnych do zabrania głosu jest pusta, chciałem w tym momencie serdecznie podziękować w imieniu całego Sejmiku Pani Radnej Julii Kloc, która nas dzisiaj podjęła tak serdecznym gestem ... Skoro porządek sesji został wyczerpany zamykam XXII sesję...

23. Zamknięcie sesji – [godz. 14¹⁰].