

# **PROTOKÓŁ NR V/XVII/16 z XVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO V KADENCJI**

(18.01.2016 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – godz. 11<sup>10</sup> – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 44 Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 42 Radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! ... Witam serdecznie przybyłych gości – senatorów: Andrzeja Kamińskiego, Ryszarda Majera, Artura Warzochę, Adama Gawędę i Andrzeja Misiółka. Witam posłów: Panią Barbarę Chrobak, Panią Gabrielę Lenartowicz oraz Panią Danutę Pietraszewską, a także Panów Posłów: Wojciecha Szaramę, Piotra Pyzika, Krzysztofa Sitarskiego. Witam I wicewojewodę Śląskiego, Pana Jana Chrzaszczę. Witam Zarząd Województwa na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą. Witam Skarbnika Województwa, Panią Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Panią Anetę Moczowską, Sekretarza Województwa, także dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz szefów jednostek organizacyjnych Województwa. Witam przedstawicieli mediów i oczywiście jak najserdeczniej Szanownych Państwa Radnych Sejmiku. Dzisiaj w prowadzeniu obrad pomagać mi będą radni: Pani Sylwia Cieślak, Pani Krystyna Jasińska oraz Pan Krystian Kielbasa.

## **2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Województwie Śląskim na lata 2016-2020 (**druk V/293**).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego 2014* z późn. zm. (**druk V/292**).

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (**druk V/285**).
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 11 stycznia br. wpłynął dodatkowy projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do *Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego* (druk V/294). Natomiast po posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej jest wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/295). Jeśli Sejmik zaakceptuje te propozycje, to proponuję umieścić wymienione projekty uchwał przed *sprawozdaniem Zarządu* jako punkty 6 i 7 porządku obrad. Przypominam, że w kwestii przedstawicieli do *Rady Działalności Pożytku Publicznego...* nie musimy przeprowadzać głosowania, ponieważ te materiały wpłynęły na 7 dni przed sesją, w związku z tym wchodzi one z automatu, natomiast musimy przeprowadzić głosowanie w sprawie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Sejmiku. Czy będą jeszcze inne wnioski ?

- **radny Zbigniew Przedpelski** – chciałem się odnieść do projektu na druku 295 i zwrócić uwagę na brzmienie art. 7 najcenniejszego dla nas dokumentu prawnego, czyli polskiej konstytucji – o ile pamiętam artykuł ten stanowi, iż organy administracji działają na podstawie prawa i w granicach prawa. Otóż my, Panie Przewodniczący, jako klub PiS mamy podstawowe wątpliwości odnośnie tego jak zaczyna się uzasadnienie tej uchwały – ono się zaczyna tym, że ktoś wystąpił z wnioskiem i ... wnioskujemy o zasięgnięcie opinii prawnej czy rzeczywiście tego typu uchwała jest w tym przypadku potrzebna. O ile się orientuję Pan Gmitruk nie ma takiej...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam ! O której uchwale Pan mówi, bo nie dosłyszałem ... 295 ?

- **radny Zbigniew Przedpelski** –...tak ! Tej o rozwiązaniu stosunku pracy. To nie jest normalny stosunek pracy i uważam, że powinni prawnicy zabrać głos odnośnie w ogóle celowości podejmowania takiej uchwały, w związku z tym jesteśmy oczywiście przeciwni dołączeniu do porządku obrad.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To nie był wniosek do porządku obrad, to był wniosek już do dyskusji przy uchwale, ale dziękuję uprzejmie ! ... Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad ? Czy Przewodniczący klubu PO...?
  
- **radny Jarosław Makowski** – w mieniu klubu PO, ale także w imieniu całej koalicji, prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dotyczącej wsparcia przez Sejmik Województwa Śląskiego projektu obywatelskiego uznającego mniejszość śląską za mniejszość etniczną.
  
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...przed Państwem druk V/297 ... i widziałem, że zgłaszał się Przewodniczący klubu PiS...
  
- **radny Jan Kawulok** – uważamy, że wprowadzenie tego projektu, na tym etapie chyba nie bardzo ma jeszcze sens, tym bardziej, że dostaliśmy ten dokument dzisiaj rano, więc on na pewno jest przygotowany przez zespół koalicyjny, a w ciągu godziny nie byliśmy w stanie na klubie przedyskutować wszelkich za i przeciw, tak, że myślę, że będzie o wiele rozsądniejsze jeżeli dzisiaj nie będziemy procedować tej uchwały, natomiast jeśli temat byłby aktualny, to jak najbardziej do tematu możemy wrócić w normalnym trybie procedowania, czyli komisje, można nawet powołać zespół redakcyjny. Myślę, że takie rozwiązanie będzie o wiele lepsze. Tu akurat żadnego pośpiechu nie ma, więc myślę, że nie ma sensu aby dzisiaj w takim trybie bardzo pilnym wprowadzać tą uchwałę do porządku obrad.
  
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jeszcze są jakieś wnioski o rozszerzenie porządku obrad ? ... Nie widzę ! A zatem zapraszam komisję skrutacyjną...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/295):

za	26
przeciw	14
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego poparcia dla obywatelskiego projektu zmiany ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych (druk V/297):

za	26
----	----

przeciw        14  
wstrzym.       0

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Województwie Śląskim na lata 2016-2020 (druk V/293).*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego 2014 z późn. zm. (druk V/292).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk V/285).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego (druk V/294).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/295).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego poparcia dla obywatelskiego projektu zmiany ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych (druk V/297).*
9. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
10. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
11. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

**3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w województwie śląskim na lata 2016-2020 (druk V/293):**

- radny **Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Jest potrzebne !

- Pani **Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach** – przedmiotem projektu uchwały jest wojewódzki program przeciwdziałania alkoholizmowi na lata 2016-2020. Program jest

kontynuacją poprzedniego programu, który obowiązywał w latach 2011-2015. Został opracowany przez zespół o charakterze interdyscyplinarnym powołany przez Zarząd Województwa Śląskiego. Członkami zespołu byli przedstawiciele sądów, powiatów, gmin, organizacji i instytucji działających na rzecz przeciwdziałania alkoholizmowi. Konieczność przyjęcia programu wynika z art. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Treść programu konsultowana była z powiatami, poddana była konsultacjom na stronie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, w dniu 17 grudnia poddana była konsultacjom w Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Na czwartkowym posiedzeniu komisja pozytywnie zaopiniowała program.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?
- **radny Zbigniew Przedpełski** – jak wiemy, rozmawiamy o sprawach ważnych i nie można powiedzieć, że te problemy – chociażby na podstawie diagnozy, którą mamy w projekcie dokumentu – że te problemy w województwie nie istnieją, więc ja bym prosił jednak Panią Dyrektor o bardziej szczegółowe omówienie celów sformułowanych w tym dokumencie i wyrażenie opinii Zarządu Województwa czy to zdaniem Zarządu rzeczywiście przyniesie w tych kwestiach jakieś sukcesy, bo wiemy, że taki program był poprzednio opracowany, a naszym zdaniem przynajmniej, efekty nie są zadowalające.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pani Dyrektor mogłaby rozszerzyć swoje wprowadzenie ?
- **Pani Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach** – jeżeli jest taka potrzeba, to ja mam prezentację w wersji elektronicznej. Jeżeli nie ma potrzeby prezentacji, to mogę powiedzieć czym się różni aktualny projekt programu od programu, który się skończył 31 grudnia...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...to chyba byłoby najzręczniejsze...
- **Pani Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach** – *Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w województwie śląskim na lata 2011-2015* miał misję: podejmowanie, wzmocnienie, inspirowanie działań na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Aktualnie procedowany program jako cel główny ma: integrację na rzecz profilaktyki i

rozwiązywania problemów alkoholowych w województwie śląskim. Jak zwróciliście pewnie Państwo uwagę już w celu głównym zaznaczamy, że przedmiotem i głównym celem jest integracja, czyli tak zapraszamy do współpracy wszystkie środowiska żeby osiągnąć jak największe efekty. W celach operacyjnych w poprzednio obowiązującym programie mieliśmy: wzmocnienie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wzmocnienie podmiotów prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację społeczną i zawodową osób uzależnionych od alkoholu, badanie i monitorowanie problemów związanych ze spożywaniem napojów alkoholowych i wsparcie działań kształtujących właściwe postawy społeczne wobec problemów alkoholowych, czyli mieliśmy wzmocnienie gmin i powiatów tam gdzie są małe dochody z tzw. *korkowego*. W roku ubiegłym wsparcie dostały gminy, w których dochód z *korkowego* był nie większy niż 300 tys., w latach poprzednich nie więcej niż 150 tys. Wspierany był trzeci sektor wzmocnienie podmiotów prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację społeczną i zawodową, czyli tu chodziło o inwestycje w szpitalach prowadzących działalność leczniczą i profilaktyczno-odwykową i wspieranie podmiotów ekonomii społecznej. W obecnie procedowanym programie proponujemy wspieranie i inspirowanie działań na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych o zasięgu lub znaczeniu regionalnym – podkreślamy znaczenie tego, że program jest wojewódzki, więc nasze oddziaływanie powinny obejmować cały region. Współpraca na rzecz kształtowania właściwych postaw społecznych wobec problemów alkoholowych, wsparcie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w województwie, wzmocnienie kadr realizujących działania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wzmocnienie podmiotów realizujących działalność leczniczą w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi na terenie województwa śląskiego, wsparcie działań na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu problemów alkoholowych, badanie i monitorowanie problemów alkoholowych. Tym samym widać, że w miejsce poprzednich czterech celów operacyjnych wypracowaliśmy siedem i te cele, które są bardziej szczegółowe i kładą większy nacisk na regionalny zasięg programu powinny doprowadzić do większych efektów, z tym, że chciałam powiedzieć, że efekty dotychczasowych działań są znaczne. Wszyscy Państwo wiecie, że mamy gminy i powiaty, które mają małe dochody i nie mają środków na podejmowanie jakichkolwiek działań w zakresie profilaktyki i w okresie obowiązywania tego poprzedniego programu łącznie wsparcie dla gmin, powiatów i trzeciego sektora wyniosło ponad 6 mln. Chciałam też nadmienić, że w ramach tych szerokich konsultacji – program

konsultowany był też w komisji i wszelkie uwagi radnych zostały uwzględnione.

- **radny Tomasz Bednarek** – ja mam jedno pytanie. Pani Dyrektor mówiła, że ten program, który będziemy przyjmować za chwilę jest kontynuacją poprzedniego programu, że w ramach tego programu 6 mln zł zostało przekazane na różne działania. Jakie są wymierne efekty w realizacji tego poprzedniego programu, tzn. co się zmieniło we wskaźnikach, jakie problemy zostały rozwiązane, jak się poprawiła sytuacja dzięki realizacji tego poprzedniego programu ?
  
- **Pani Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach** – w ramach celu *wzmocnienie podmiotów prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację społeczną i zawodową osób uzależnionych od alkoholu* przekazano dotację celową dziesięciu podmiotom na realizację 39 zadań inwestycyjnych w łącznej kwocie 14,9 mln zł w ramach zawartych umów – zrealizowano 33 takie zadania. Jeżeli zadania nie były zrealizowane, to tylko i wyłącznie z powodu procedur zamówień publicznych. Wspierano finansowo pozalecnicze zadania ustawowe Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia, realizowane przez Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego i Zakład Opiekuńczo-Leczniczy z siedzibą w Gorzycach. Marszałek Województwa Śląskiego przyznał pięciu centrom integracji społecznej dotacje na pierwsze wyposażenie oraz/lub na działalność przez okres pierwszych trzech miesięcy z dochodów własnych samorządu województwa przeznaczonych na realizację *Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych* – wynika to z ustawy z dnia 13 czerwca 2003 roku o zatrudnieniu socjalnym – łączna liczba beneficjentów, która na tym skorzystała to 114 osób. *Centra integracji społecznej* miały 20, 30, 45 miejsc. To co mówiłam o *centrach integracji społecznej*, to jest jedna z różnic, które występują między programem, który zakończył się 31 grudnia, a tym, który jest dzisiaj procedowany, że ażeby podkreślić rangę podmiotów ekonomii społecznej, to działania związane z reintegracją społeczną i zawodową zostały przeniesione do odrębnego celu. W ramach zadania *badanie i monitorowanie problemów związanych ze spożywaniem napojów alkoholowych* przeprowadzono badania związane z problematyką używania środków psychoaktywnych, w tym napojów alkoholowych, w tym m.in.: *substancje psychoaktywne – postawy i zachowania* – raport z badań ankietowych zrealizowanych w województwie śląskim w 2011 roku; badania ankietowe dotyczące używania alkoholu i innych substancji psychoaktywnych przez młodzież szkolną województwa śląskiego zgodnie z metodologią badań ESPAT [AsPAT?] w latach 2011-2015; profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych na obszarze województwa śląskiego za lata 2010,

2011, 2012; raporty o stanie leczenia odwykowego w województwie śląskim przygotowywane corocznie przez Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w latach 2011-2014. W ramach zadania *wsparcie działań kształtujących właściwe postawy społeczne wobec problemów alkoholowych* zorganizowano 53 szkolenia lub konferencje dla ponad 2,8 tys. osób reprezentujących różne grupy zawodowe. Szkolenia i konferencje służyły poszerzeniu wiedzy, doskonaleniu umiejętności, wymianie doświadczeń oraz integracji osób działających w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, pracowników samorządów lokalnych, placówek pomocy społecznej, w tym specjalistycznych placówek, oświaty, policji, kuratorskiej służby sądowej, organizacji pozarządowych, zakładów karnych. Średnia ocena wszystkich szkoleń w latach 2011-2014 wyniosła 4,7 w pięciostopniowej skali. W ramach zadania *wsparcie działań kształtujących właściwe postawy społeczne wobec problemów alkoholowych* prowadzono działania służące edukacji szerszego grona mieszkańców województwa poprzez współpracę w realizacji przedsięwzięć zainicjowanych przez różne podmioty i w ten sposób zorganizowano: *Ponadregionalne Mikołowskie Seminarium Trzeźwościowe*, *Śląskie Forum Abstynenckie*, kampania *Prowadzę – Jestem Trzeźwy*, *VII Przystanek – Profilaktyka a Ty* w Lublińcu w roku 2012, kampania *Powstrzymaj pijanego kierowcę*, kampania *Z młodym kierowcą w drodze po doświadczenie*, kampania *Wkraczaj w dorosłość*. Przedstawię może skład żeby pokazać interdyscyplinarny charakter zespołu, który opracowywał program: Przewodniczącą byłam ja, Zastępca Przewodniczącego: Marietta Hełka – Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, Członkowie Zespołu: Grażyna Cybula – Wicedyrektor Regionalnego Ośrodka Metodyczno-Edukacyjnego Metis w Katowicach, Józefina Gajda – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, Jan Garncarz – Prezes Regionalnego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich Województwa Śląskiego, Urszula Koszutska – Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zabrze, Radna Sejmiku Województwa Śląskiego, Krystyna Kryszevska – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Radlinie, Liliana Krzywicka – Kierownik Ośrodka Interwencji Kryzysowej MOPS w Katowicach, Przewodnicząca Rady ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przy Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Małgorzata Kowalcze – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Zabrze, Elżbieta Kubica-Korek – Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, Alina Kula – Kurator Okręgowy Sądu Okręgowego w Częstochowie, Ryszard Majer – Radny Sejmiku Województwa Śląskiego, Jarosław Malik – Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, Anna Markiewicz – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, Magdalena Mazur-Skrzyniarz – Regionalny Ośrodek Polityki



Spółecznej Województwa Śląskiego, Mieczysław Pawłowski – Kierownik Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu i Pomocy Psychologicznej w Rudzie Śląskiej, Eugeniusz Poloczek – Prezes Trzeźwościowego Stowarzyszenia Kulturalno-Turystycznego w Katowicach, Kazimierz Słobodzian – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Wzajemnej Pomocy „Agape” w Częstochowie, Jan Szulik – Wydział Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Urzędu Miejskiego w Zabrze, Katarzyna Wesołowska – Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, Andrzej Wojciechowski – Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego w Sosnowcu, Stanisław Wolny – Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego i Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Gorzycach. Kształt tego zespołu wskazuje, że do prac nad programem zaproszeni byli specjaliści i osoby, które praktycznie zajmują się działaniami w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi.

- **radny Tomasz Bednarek** – Pani Dyrektor ! Jeszcze jedno pytanie, bo ja pytałem o zupełnie coś innego – jakby mniejsze znaczenie ma to ile programów było zrealizowanych, ile konferencji, ile kampanii, itd., bo to jakby mnie mniej interesuje, natomiast przyjmujemy *program rozwiązywania problemów alkoholowych*, więc pozwolę sobie tak wprost jakby zapytać się jak dzięki temu programowi, który się właśnie skończył, zmniejszyły się problemy alkoholowe w województwie śląskim ? Czy się zmniejszyły ? Bardziej mi chodzi nie o działania jakie były, tylko efekty tego – co się zmieniło, jak się zmniejszyła liczba uzależnionych, czyli o wymierne efekty tego programu. Jak ten, mówiąc wprost, problem alkoholowy w województwie śląskim zmniejszył się, czy zwiększył się po realizacji tego [programu] ?

- **Pani Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach** – ja może jeszcze raz powiem jaki jest kształt programu – jest taki, że pierwsza część, to szczegółowe sprawozdanie z poprzednio obowiązującego programu i ja postaram się to co mam na tych slajdach przedstawić Panu Radnemu – jeżeli to nie będzie wystarczające, to w sposób szczegółowy opisane jest to w tym programie, który jest przedmiotem dzisiejszego procedowania. W drugiej części jest diagnoza jak to wygląda w województwie śląskim na dzisiaj, a w trzeciej części jest przedmiotowy program. W zakresie dostępności fizycznej alkoholu – trzeba podkreślić, że w województwie śląskim dostęp do alkoholu jest łatwy, mimo tego, że w latach 2011-2014 obserwowany jest stały spadek liczby punktów sprzedaży alkoholu oraz nieznacznie wzrasta liczba mieszkańców przypadających na jeden punkt, co potwierdza ogólną tendencję do zmniejszania się dostępności alkoholu w regionie, czyli wniosek jest jeden – pomimo tego, że ogranicza się dostępność do alkoholu, to nie jest to równoznaczne z tym, że spada liczba osób uzależnionych. W zakresie spożywania alkoholi wśród osób młodych – myślę, że to są najbardziej istotne dane – z badań wynika, że w roku 2004 picie

alkoholu w czasie ostatnich 30 dni, to były badania wśród klas trzecich gimnazjum, czyli młodzieży w wieku 15, 16 lat, tylko 47 % potwierdzało spożycie alkoholu w ciągu ostatnich 30 dni. Już w roku 2015, czyli w roku, w którym my przygotowaliśmy ten program, picie alkoholu wśród gimnazjalistów w ciągu ostatnich 30 dni wykazało 84,3 % młodzieży – stąd też był taki szeroki interdyscyplinarny zakres specjalistów, których zaprosiliśmy do współpracy przy tym programie, bo oznacza to, że musimy znaleźć sposób i metody na to jak trafić do ludzi młodych, tak, żeby te sposoby były efektywniejsze. Może nie jest to przedmiotem tego programu przeciwdziałania alkoholizmowi, ale widzieliście Państwo co działo się w naszym województwie w ubiegłym roku w zakresie dopalaczy, co jest akurat przedmiotem programu przeciwdziałania narkomanii. I z badań też w zakresie spożywania alkoholu przez młodzież, czyli kto sięgnął po alkohol w ciągu ostatnich 30 dni, które były prowadzone też wśród uczniów klas drugich szkół ponadgimnazjalnych, czyli wśród młodzieży w wieku 17-18 lat i z tych badań wynika, że w roku 2004 – 78,3 % młodzieży sięgnęło po alkohol, a w roku 2015 – 84 %. To również oznacza – jest nasze opracowanie własne ROPS – że duży nacisk musimy położyć na profilaktykę w szkołach, na profilaktykę wśród młodzieży i w tej chwili planujemy więcej działań, które będziemy podejmowali wspólnie z ludźmi młodymi, typu *debaty oxfordzkie*, czy inne działania, gdzie w części młodzież będzie reżyserem, tak żebyśmy mogli znaleźć sposoby, które trafią do ich przekonania. Trudno jest mówić np. jakie były efekty prowadzonych szkoleń, dlatego że tylko na poziomie samorządu województwa, do którego zadań należy kształcenie, a tu mówimy o kształceniu w zakresie służb, które zajmują się profilaktyką przeciwdziałania alkoholizmowi, możemy też robić szkolenia o charakterze interdyscyplinarnym, dlatego że wszystkie z grup zawodowych robią dla siebie te szkolenia, natomiast my robimy jednocześnie dla policjantów, kuratorów, pracowników socjalnych, dla nauczycieli, dla przedstawicieli służby zdrowia, czyli wszystkich tych, którzy razem mają wpływ na jakość tego przeciwdziałania alkoholizmowi, dlatego, że tylko jeżeli stworzymy to będzie on przynosił efekty. W zakresie dostępności ekonomicznej do napojów alkoholowych w województwie śląskim obserwujemy, że występuje trend polegający na zwiększeniu się wydatkowania środków finansowych na tzw. używki w gospodarstwie domowym. Przeciętne miesięczne wydatki na jedną osobę w województwie śląskim przeznaczone na wyroby tytoniowe i alkoholowe to w roku 2005 – 19,87 zł, a w roku 2013 jest to 32 zł i też trudno tu mówić czy to jest wprost odpowiedź na to czy ten program jest skuteczny, czy nie, dlatego że na to składa się wiele czynników. Ewidentnie jest to dla nas znak, że powinniśmy jeszcze zwiększyć wysiłki w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi ... Nie wiem czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany ? ...

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – tutaj padło pytanie Pana Radnego Przedpeńskiego odnośnie stanowiska Zarządu odnośnie tego programu. Chciałbym w imieniu Zarządu wyrazić opinię, że ten dokument jest dobry, zespół go przygotował na podstawie doświadczeń płynących z wcześniej realizowanego programu. Te dodane cele wynikają z tego, że staraliśmy się odejść od takiego typowo mechanicznego dzielenia pieniędzy, a raczej skupić się na pracy z osobami uzależnionymi, w związku z tym kwestia wzmocnienia działań związanych z reintegracją społeczną oraz wzmocnienie centrów integracji społecznej. Z drugiej strony cieszy mnie, że Państwo chcecie ten temat zgłębić, żałuję tylko, że nie mieli Państwo czasu tego dokumentu przeczytać, ponieważ wszystkie te informacje szczegółowe dotyczące danych, one są w nim zawarte, dlatego myślę, że warto ten czas poświęcić przed sesją żeby takich pytań unikać, a myślę, że taką dogłębną wiedzę można było zyskać pracując w zespole – każdy chętny mógł się zgłosić i w nim działać, a dyskusja odbyła się na komisjach. Potwierdzam, jest to dokument dobry, znacznie lepszy od poprzedniego.

- **radna Halina Bieda** – chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców w kwestii tego projektu uchwały, ponieważ on został radnym z odpowiednim wyprzedzeniem w grudniu rozesłany – każdy radny mógł wnieść uwagi, część radnych takie uwagi zgłosiła, one zostały uwzględnione w tym programie i moim zdaniem pytania dotyczą tego wszystkiego co jest w dokumencie.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest głos przeciwny? ...[z sali, poza nagraniem]... proszę Pani Przewodnicząca *ad vocem*...

- **radna Halina Bieda** – ja myślę, że liczby dotyczące efektów będą w sprawozdaniu, a nie w projekcie...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli traktuję głos Pana Przewodniczącego jako głos przeciwny wobec wniosku o zamknięcie dyskusji. W takim razie proszę komisję skrutacyjną o podjęcie pracy...

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie listy mówców:

za	23
przeciw	14
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	2

**4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego 2014 z późn. zm. (druk V/292):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...jako że przed nami punkt związany z radami społecznymi ogłaszam 15 minut przerwy i zapraszam do siebie przewodniczących klubów...

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wznawiam obrady ... przechodzimy do 5 punktu...

**5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk V/285):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przewodniczący klubów mają wszystkie składy uzgodnione w drodze wybitnego już tutaj consensusu – czy w takim razie możemy przejść do głosowania ?...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pan Poseł, który zgłaszał wcześniej chęć wystąpienia w punkcie 5 podtrzymuje tą ... prośbę uprzejmie !

- **poseł Krzysztof Sitarski** – chciałbym podziękować za zaproszenie na obrady sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Z zainteresowaniem biorę udział w obradach tej izby – dla mnie to zaszczyt. A odnosząc się do podjętej uchwały – do zadań członków rady społecznej należą analizy okresowe, opinie, etc., m.in. dotyczące działań organizacyjnych, bieżących i finansowych zarządów zakładów opieki zdrowotnej. Reguluje działalność tego gremium opiniodawczego ustawa o zakładach opieki zdrowotnej z 1991 roku. Ja wyrażam przekonanie, że m.in. wnioski płynące z prac rad społecznych, doświadczenie członków tych rad przełożą się także na prace parlamentarzystów i rządu RP nad ewolucją funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w Polsce i województwie śląskim. Z mojej strony jestem do Państwa dyspozycji w przyjmowaniu ewentualnych wniosków jak usprawnić system ochrony zdrowia i zapraszam do współpracy. Dziękuję jeszcze raz za zaproszenie i możliwość zabrania głosu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego (druk V/294):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...te miejsca proszę sobie wypełnić następującymi nazwiskami zgłoszonymi przez poszczególne kluby: Pani Beata Kocik, Pani Danuta Kożusznik, Pani Martyna Starc-Jażdżyk, Pan Jerzy Gorzelik, Pan Stanisław Dzwonnik – czyli wszystkie kluby mają swoich przedstawicieli w tejsze radzie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

## 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/295):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy przedstawiciel Komisji Statutowo-Regulaminowej chciałby zabrać głos ? ... Panie Przewodniczący ? ... Nie ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby zabrać głos ?
- **radny Zbigniew Przedpełski** – chciałem zauważyć, że stanowisko, które zajmuje Pan Stanisław Gmitruk, którego dotyczyć będzie głosowana uchwała, to nie jest byle jakie stanowisko – ponieważ zawsze są uwagi, że za długo przemawiam, to będę się streszczał – więc nie minął miesiąc od czasu kiedy razem z Państwem na ostatniej sesji Pan Stanisław Gmitruk zachował się w sposób, który jasno wskazuje, że nie jest w stanie na tym stanowisku m.in. realizować polityki rolnej obecnego rządu i jest oczywiste, że to stanowisko nie może być przez niego zajmowane. Dlatego też zachowamy się tak, jak się zachowamy.
- **radny Michał Gramatyka** – z mojego punktu widzenia nie ma znaczenia, w tej konkretnej sytuacji, czy radny dobrze pełni swoje obowiązki pracownicze, czy się do nich nadaje, czy stanowisko jest byle jakie, czy ono nie jest byle jakie. Z mojego punktu widzenia znaczenie ma prawo, dlatego chciałem podziękować Panu Radnemu Przedpełskiemu że rozpoczynając dzisiejsze dyskusje odwołał się do art. 7 *Konstytucji RP*, który formułuje zasady legalizmu, a zasada legalizmu jest niestety bezlitosna dla instytucji, która sprokurowała uchwałę, nad którą właśnie procedujemy. Otóż od 1990 roku, a w odniesieniu do radnych wojewódzkich od 1998 roku, od momentu kiedy samorządy województw zostały powołane, funkcjonuje zasada ochrony stosunku pracy radnego – funkcjonuje zasada ochrony stosunku pracy bez wskazania czy ten stosunek pracy jest zawarty na podstawie umowy, mianowania, powołania. Ta zasada ma parę wyjątków, ale żaden z wyjątków nie ma zastosowania w sprawie, którą będziemy głosować. Instytucja, która zatrudnia radnego powinna uzyskać zgodę sejmiku województwa na jego odwołanie z zajmowanego stanowiska, niezależnie od tego jakie są przesłanki tego odwołania, niezależnie od tego jak wygląda ocena tego pracownika, niezależnie od tego czy stanowisko jest, czy nie jest byle jakie. To jest prawo podmiotowe radnego i my jako sejmik powinniśmy tego prawa podmiotowego

bronić. W tej konkretnej sytuacji z moich informacji wynika, że to prawo podmiotowe zostało naruszone, że radny został zwolniony z pracy, że nikt Sejmiku o zgodę nie pytał, że wszystko się zdarzyło przed momentem w ogóle kiedy Sejmik tą sprawą się zajął. Jeszcze raz powtarzam – z mojego punktu widzenia ma tu znaczenie prawo, mnie nie interesuje czy to jest radny PSL, czy to jest radny PO, czy jest to radny, albo radna klubu PiS – dla mnie jest istotne abyśmy stali na straży porządku w naszym kraju, w naszym województwie. I w takim kontekście wydaje mi się, że ta sytuacja jest dotknięta bardzo poważną wadą prawną, a jedyną rozsądną decyzją naszą w takiej sytuacji powinno być głosowanie przeciw tej uchwale. Jeżeli ta uchwała oczywiście jest sformułowana w sposób pozytywny, czyli dotyczy wyrażenia zgody stosunku pracy, bo moglibyśmy również przegłosować uchwałę, w której nie wyrażamy zgody na rozwiązanie stosunku pracy, ale to już jest temat na inną opowieść.

- **radny Mirosław Mazur** –...Panie Radny Przedpełski ! Bez względu na to czy dyskutujemy tutaj o członku PiS, czy PO, czy PSL, czy RAŚ, czy SLD, nieważne jaką kto nosi legitymację, myślę, że kompetencją Sejmiku Województwa Śląskiego, ani żadnego sejmiku, nie jest ocena pracy zawodowej któregośkolwiek z radnych. I Panie Przedpełski ! Myślę, że ta Pana wypowiedź tutaj próbująca ocenić radnego Gmitruka z tego jak wykonuje swoje obowiązki i mówienie że nie jest w stanie wypełniać projektów rządu, jak Pan to nazwał, jest wypowiedzią nie na miejscu i powtórzę – bo nie jest to Pana pierwsze zachowanie niestosowne tutaj z tego miejsca – że powinien się Pan hamować z takimi wycieczkami, szczególnie personalnymi.

- **radna Danuta Kożusznik** – nie znam się na wielkiej polityce i myślę, że nie miejsce w Sali Sejmu Śląskiego aby się tą polityką i przynależnością partyjną naszych radnych zajmować, ale myślę, że czuję się kompetentna aby zabrać głos w sprawach rolnictwa, bo myślę, że po to tutaj jesteśmy aby dbać o dobro i rozwój naszego województwa. A znając od kilkunastu lat i to nie akurat z pracy partyjnej, bo w PSL jestem od kilku lat, a naszego kolegę Stanisława Gmitruka znam w kwestiach merytorycznych od lat kilkunastu, z całą pewnością, z przekonaniem muszę stwierdzić, że z osób, które znam, a znam w sprawach rolniczych tych osób bardzo wiele, muszę powiedzieć, że nie ma lepszej osoby, która nadawałaby się do pełnienia tak perfekcyjnie, tak świetnie, tak rzeczowo i kompetentnie funkcji Dyrektora Agencji Restrukturyzacji w województwie śląskim. Proszę Państwa ! Poznałam Dyrektora Gmitruka w tej kwestii, bo można powiedzieć, że z rolnictwem jestem związana od zawsze, bo pochodzę z gospodarstwa, prowadzę, mam wykształcenie rolnicze, średnie, wyższe, jak również swego czasu pracując w szkole rolniczej podjęłam się pracy naukowej dotyczącej badania wpływu mechanizmu wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej na społeczno-

ekonomiczny rozwój rolnictwa w województwie śląskim – i poznałam Dyrektora Gmitruka, który w 2002 roku podjął się prowadzenia, a właściwie budowania od podstaw struktury *Agencji Restrukturyzacji*, jako największej agencji płatniczej, która ma rozdysponowywać środki unijne właśnie dla obszarów wiejskich. Poznawałam to od podstaw, raz jako rolnik, drugi raz jako działacz społeczny, bo od kilku kadencji działałam w strukturach Śląskiej Izby Rolniczej, a trzeci raz jako osoba, która naukowo, we współpracy z Akademią Rolniczą w Krakowie prowadziła na terenie województwa badania dotyczące implementacji tych nowych mechanizmów. Osoba Pana Stanisława Gmitruka, jako osoba z pełnym merytorycznym przygotowaniem na bardzo wysokim poziomie, który wcześniej pracował w Banku Gospodarki Żywnościowej, który nie tylko zna się na rolnictwie – zawsze moim uczniom powtarzam, że wybierając zawód rolnika decydują się na najtrudniejszą dziedzinę w życiu, bo muszą się znać na wszystkim, na naukach przyrodniczych, ekonomicznych, jak również politycznych i społecznych – Dyrektor Gmitruk te wszystkie elementy całkowicie spełnia. Poznałam go również jako człowieka, który jest niesamowicie pozytywną osobą jako osoba zarządzająca. Pan Gmitruk jako dyrektor oddziału od podstaw, nie mając żadnych wzorców – bo tworzyliśmy w Polsce swój niezależny system agencji, nie mogliśmy się wzorować na żadnych innych krajach, ponieważ wynegocjowaliśmy w Brukseli swój niezależny właściwie system – ponadto muszę podkreślić, że działaliśmy w ramach województwa, które pod względem rolnictwa jest chyba jednym z najbardziej zróżnicowanych w kraju, najtrudniejszym do ogarnięcia, ponieważ zróżnicowanie przyrodnicze, ukształtowania terenu, zróżnicowanie historyczne, gdzie działaliśmy na terenie trzech byłych zaborów, gdzie rolnictwo wyglądało zupełnie inaczej, opanowanie, zbudowanie i prowadzenie w sposób perfekcyjny nowej agencji jaką stała się *Agencja Restrukturyzacji* było wielką sztuką i Dyrektor Gmitruk tej sztuki dokonał. Zbudował od podstaw 17 biur powiatowych w sposób naprawdę wspinały. Obserwowałam to współpracując ściśle, reprezentując rolników, pośrednicząc w wielu sprawach, współpracując ze swoimi pobliskimi agencjami powiatowymi i mogłam obserwować jak ten proces wyglądał, że zarówno siedziby, dobór pracowników, wdrażanie nowych, bardzo skomplikowanych procedur, wdrażanie nowych systemów informatycznych, to wszystko było zrobione w mojej ocenie, i to nie jako polityka, podkreślam – to było wiele lat wcześniej zanim poznaliśmy się jako koledzy w PSL – oceniam to sposób jak najbardziej niezależny i myślę że obiektywny, zresztą ci co mnie znają wiedzą, ja jestem niepokorną góralką i jeśli nie jestem przekonana, to nie podniosę za czymś ręki. Staram się zawsze, i jako pedagog, i jako osoba z przygotowaniem merytorycznym, przede wszystkim oceniać człowieka na podstawie jego kompetencji zawodowych i na podstawie tego jakim jest człowiekiem. Dyrektor Gmitruk zarządzał około 450 osobami w sposób, uważam ... również teraz pełni stanowisko



kierownicze – dla mnie jest po prostu niedoścignionym wzorcem. Jest osobą, która zna wszystkich swoich pracowników z imienia i nazwiska, zna ich kompetencje, umie wspaniały sposób nimi kierować, wie jak ich wynagrodzić, jak ukarać w sposób dyplomatyczny, zabawny. W agencji prowadzonej przez Pana Dyrektora wszystko właściwie działa jak w zegarku i naprawdę doświadczałam tego uczestnicząc w takiej nieformalnej radzie rolnej, spotkaniach przedstawicieli wszystkich instytucji rolniczych działających w województwie śląskim – mieliśmy ten kontakt i doświadczałam tu tej życzliwości, tej niezwyklej wrażliwości na potrzeby rolnictwa, na rozwój obszarów wiejskich województwa śląskiego. Prowadzenie tak skomplikowanej agencji jaką jest *Agencja Restrukturyzacji*, która co roku na terenie województwa musi rozdysponować, w zależności od programów, 300-400 mln zł. Na terenie naszego województwa gdy wchodziliśmy do Unii działało około 100 tys. gospodarstw rolnych, bardzo rozdrobnionych, czyli około 500 tys. ha, czasami podzielonych w jednym gospodarstwie na kilkaset działeczek ewidencyjnych, które trzeba było wprowadzać do systemu, naliczać dopłaty, wydawać rolnikom decyzje. Każdego roku agencja obsługiwała kilkadziesiąt różnego rodzaju programów – nie ma innej porównywalnej agencji tak skomplikowanej jeśli chodzi o procedury, o ilość środków jako największa agencja płatnicza, zresztą wielokrotnie musiała być kontrolowana, zarówno przez różnego rodzaju instytucje krajowe kontrolne, jak i zagraniczne, unijne, bo przecież to było dysponowanie środkami unijnymi. Proszę Państwa ! Decyzja, o której się dowiedzieliśmy, że 8 stycznia, przed wydaniem opinii, zwalniającej Dyrektora Gmitruka, po prostu dla nas, dla mnie osobiście, która znałam go przede wszystkim jako osobę kompetentną, wykształconą, osobę przede wszystkim życzliwą dla rolników, niezależnie od przynależności partyjnej, ponieważ taką zasadniczą kwestią we współpracy, którą Dyrektor Gmitruk podkreślał: *zawsze staramy się załatwić sprawę dla dobra rolnika*, oczywiście w granicach obowiązującego prawa. Działając w Izbie Rolniczej, w kółkach rolniczych, czyli w tych organizacjach, które mają ustawowy obowiązek pomagania rolnikom w trudnych sprawach we współpracy z różnymi instytucjami, urzędami, udało nam się dzięki tej życzliwości i zrozumieniu Dyrektora Gmitruka właśnie dla spraw rolników, zwykłych ludzi bez względu na ich przynależność partyjną – tu naprawdę obiektywizm Dyrektora Gmitruka był niesamowity i naprawdę dla mnie jest on niedoścignionym wzorcem i dlatego nie mogę się zgodzić z tymi tutaj opiniami, bardzo krzywdzącymi tą osobę – po prostu są one nieprawdziwe. Stwierdzam to na podstawie naszego bardzo dobrego, długoletniego doświadczenia. Dyrektor Gmitruk na podstawie tego zwolnienia nie tylko zostaje pozbawiony funkcji dyrektora, bo to nie o to chodzi, że ktoś trzyma się kurczowo stanowiska, ale chodzi o to, że traci zupełnie pracę, całkowicie traci stanowisko pracy co uważam, że powinniśmy też wziąć na siebie pewną odpowiedzialność. Od 12 lat pełnił w sposób

naprawdę perfekcyjny funkcję dyrektora agencji. Żeby ktoś taki mógł pracować, bo zresztą każdy pracownik agencji musi przejść szereg bardzo skomplikowanych szkoleń, zaliczyć wiele egzaminów – to nie jest typowa urzędnicza praca, że przychodzi się z ulicy i po prostu kieruje się ludźmi, tutaj trzeba się znać na bardzo specjalistycznych procedurach, na bardzo skomplikowanych systemach informatycznych. Przepisy w zakresie obsługi rolnictwa są bardzo skomplikowane i również ulegają częstym zmianom. Dyrektor Gmitruk w taki sposób zarządzał agencją, że kiedy uczestniczyłam w takich spotkaniach dyrekcji z terenu całego kraju ze swoimi pracownikami, z poszczególnymi regionami, to my jako województwo śląskie zawsze byliśmy w czołówce jeśli chodzi o szybkość rozdysponowania środków, stopień wykorzystania środków na obszary wiejskie, jeśli chodzi o jakość obsługi rolników. Ja współpracuję z rolnikami, znam ich opinie i tu Dyrektor Gmitruk starał się przyjeżdżać na wszelkiego rodzaju szkolenia, konferencje, rozmawiać z ludźmi – to nie był urzędnik, który zarządzał zza biurka, to jest osoba, która wie co mówi i wie co robi i dlatego jestem naprawdę zdruzgotana, że tego typu opinie się tutaj pojawiają i nie mogę się absolutnie z nimi zgodzić. Dyrektor Gmitruk to nie tylko osoba, która się zajmuje sprawami rolnictwa, ale przede wszystkim jest wspaniałym społecznikiem, samorządowcem. Osoby, które są z regionu częstochowskiego znają jego bardzo szeroką działalność jako osoby, która stara się organizować różnego rodzaju przedsięwzięcia społeczne, patriotyczne, religijne. Jest to osoba znana z pomocy charytatywnej, z udzielania się po prostu na różnych polach, w związku z tym również chciałabym żeby Państwo wzięli pod uwagę kwestię zachowania wobec człowieka, człowieka niezwykle uczciwego, rzetelnego, zawsze sprawiedliwego jeśli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków, czy zarządzania zasobami ludzkimi. Bodajże prof. Bartoszewski powiedział kiedyś takie zdanie, że jeżeli nie wiemy jak się zachować, to przede wszystkim starajmy się zachować przyzwoicie i w podejmowaniu za chwilę decyzji tego właśnie Państwu i sobie życzę, abyśmy po prostu nie skrzywdzili człowieka.

- **radny Jan Kawulok** – jeśli chodzi o sprawy emocjonalne ja muszę wrócić do meritum sprawy, jako przewodniczący Komisji Statutowej. Nasze postępowanie było takie zupełnie typowe, ponieważ w czasie ostatniego roku dwukrotnie mieliśmy podobny problem, i bez żadnej zwłoki, ponieważ dostałem pisemko początkiem stycznia, poleciłem na pierwsze posiedzenie komisji, na czwartek, zaprosić strony zainteresowane, czyli pracownika i pracodawcę. No niestety, nie było tych osób. Mimo to komisja w głosowaniu postanowiła procedować sprawę, no i stanowisko jest takie jak Pan Przewodniczący powiedział. Natomiast co jest w tym ważne ! My nie mamy żadnego wpływu na to czy pracodawca zwalnia w trakcie naszej procedury, czy nie. Wiem, że identyczna sytuacja była z Panią Bożeną Borys-Szopą, że też myśmy procedowali to, natomiast pracodawca w tym samym czasie

zwolnił Panią Bożenę i myślę, że tutaj niepotrzebnie się winimy w tych sprawach. Tak jak powiedziałem, z naszej strony, komisji i radnych, zwołana bardzo szybko komisja i wypracowanie stanowiska jest jak najbardziej według mnie właściwe i w tym duchu chciałbym zakończyć to wystąpienie.

- **radny Janusz Wita** – mimo tego, iż nie jesteśmy powołani do oceniania pracy osób, których sprawy dotyczą, to jednak siłą rzeczy nie da się tego uniknąć, stąd też mieliśmy okazję wysłuchać doświadczeń koleżanki radnej, która zna wiele aspektów pracy Pana Dyrektora Gmitruka, które wiele osób może potwierdzić i zaświadczyć. Chciałbym poprosić żebyśmy rzeczywiście zachowali się w sposób przyzwoity wobec Dyrektora Gmitruka, bowiem to nie jest tak, jak powiedział Pan Radny Przedpełski, że politykę rolną kreuje dyrektor oddziału agencji, to jest organ, który wykonuje tą politykę, którą kreuje rząd, czy w naszym przypadku może wspólną politykę rolną określoną i zapisaną w różnego rodzaju programach. Naszym doświadczeniem, myślę pozytywnym, jest to, że w ciągu ostatnich kilkunastu lat to było dobrze realizowane. Mówię to też jako ten, który tej polityki rolnej doświadcza osobiście.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy wyczerpaliśmy już listę mówców ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... czyli przechodzimy do głosowania ... Proszę zwrócić uwagę na to, że uchwała jest w formie pozytywnej, kto z Państwa Radnych wyraża zgodę na rozwiązanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	0
przeciw	26
wstrzym.	2

Uchwała nie została podjęta.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego poparcia dla obywatelskiego projektu zmiany ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych (druk V/297):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych w tej kwestii chciałby zabrać głos ? ... A zatem przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	11
wstrzym.	0

## 9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że w tym momencie Pan Marszałek poinformuje nas również o tej kwestii związanej ze szpitalem onkologicznym...
- **Marszałek Wojciech Saługa** – w skrzynkach mieliście Państwo dzisiaj pismo, które pozwoliłem sobie wysłać do parlamentarzystów naszego regionu dotyczące Centrum Onkologii w Gliwicach. Ta inicjatywa oddzielenia się od Instytutu Onkologii w Warszawie u nas w regionie żyje już długo, tak bym powiedział, tylko że ponownie instytut warszawski żąda aby sześćdziesiąt kilka milionów przelać z Gliwic do Warszawy – ja to rozumiem: przelać z naszego NFZ do warszawskiego i stąd pozwoliłem sobie zainteresować parlamentarzystów tym tematem i prosić Pana Dyrektora Instytutu o zwołanie takiego spotkania gdzie porozmawialibyśmy w gronie polityków na ten temat. Chciałem też Państwa prosić o zainteresowanie i o wsparcie dla tego tematu, bo temat absolutnie regionalny, wydaje się ponadpolityczny przynajmniej z naszego punktu widzenia, temat relacji nasz region – Warszawa, nasze pieniądze, czy mają pracować tu na zdrowie mieszkańców, czy w innych regionach. Bardzo proszę o zapoznanie się z tym pismem i jeżeli by Państwo wyrazili taką wolę, to na to spotkanie poprosiłbym Pana Profesora...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy w kwestiach związanych ze sprawozdaniem z prac Zarządu...
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – po konsultacji z Przewodniczącymi Komisji Rozwoju oraz Komisji Sportu chciałbym serdecznie zaprosić w środę na godzinę 13<sup>00</sup> na połączone spotkanie tych dwóch komisji poświęcone inwestycji przebudowy *Stadionu Śląskiego*. Jak Państwo być może wiecie, m.in. też z mediów, wynajęliśmy firmę, która doradzała nam przy przyjęciu koncepcji funkcjonalnej tego stadionu. Chcielibyśmy podzielić się z Państwem tymi informacjami oraz podjąć dalsze działania zmierzające do zakończenia prac na tym stadionie. Na połączone posiedzenie komisji zapraszamy wszystkich radnych, tych, którzy są zainteresowani dyskusją o przyszłości stadionu, jak i zapraszamy również dziennikarzy. Ja myślę, że warto podsumować te lata związane z inwestycją w *Stadion Śląski* oraz rozpocząć dyskusję o jego przyszłości i planach Zarządu Województwa Śląskiego w tym zakresie, tak więc serdecznie zapraszam.

- **radny Piotr Czarnynoga** – mam dwa pytania odnośnie sprawozdania, które żeśmy otrzymali. Sprawa pierwsza, strona 3 – zmniejszono plan dotacji i tu jest zmniejszenie o kwotę prawie 500 tys. – *planowanie i koordynacja działań w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy*. Zaskakujące ! Susza była, pieniądze były, zwróciliśmy te pieniądze – chciałbym się jednak dowiedzieć dlaczego żeśmy aż tylu pieniędzy rolnikom nie dali ? Pytanie drugie związane jest chyba z nienajlepszą jakością tego sprawozdania, bo mogłoby go nie być. W kilku miejscach brakuje mi kwot, które w zupełnie innym kontekście stawiają zagadnienia – jak są małe, to nie ma o czym dyskutować, jak są wielkie to jest problem. Otóż strona 9 – decyzja Zarządu – *wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków finansowych z płatności ze środków europejskich w stosunku do miasta Rybnik* – nie ma kwoty. Chodzi mi o to czy to jest 10 tys., czy może 10 mln. Zaraz następny problem jest taki sam w stosunku do Uniwersyteckiego Centrum Okulistyki i Onkologii – też wydano zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu środków finansowych – kwota nieznana. Moje pytanie jaka to jest kwota do ewentualnego zwrotu, bo to jest początek procedury. Miasto Chorzów, beneficjent, strona 12 – decyzja Zarządu – adaptacja pomieszczeń piwnicznych Chorzowskiego Centrum Kultury przy ulicy Sienkiewicza. Wydano decyzję utrzymującą zwrot część wypłaconego dofinansowania – brakuje kwoty. I ostatnia sprawa – zawarcie umowy z Polskim Radiem Regionalną Rozgłośnią w Katowicach – audycje radiowe na antenie: *Radiowy Poradnik Medyczny*, bardzo dużo słów, ale najważniejszej informacji jaka to jest kwota nie ma. Proszę żebym się dowiedział.
  
- **Pani Joanna Ślusarczyk, Dyrektor Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach** [?] – chciałam się odnieść do kwestii związanej z zmniejszeniem dotacji na usuwanie skutków suszy. Te decyzje Ministra Finansów nie dotyczą skutków suszy, tutaj wkradła się pomyłka, ale to jest zmniejszenie dotacji na zadania realizowane przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, a dotyczące ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły. Przyczyny tego zmniejszenia są różne, to są przede wszystkim oszczędności na 22 realizowanych zadaniach. Największe zmniejszenie dotacji wynika z tego, że w trzech przypadkach wykonawca odstąpił od wykonywania umowy i te prawie pół miliona złotych to głównie te środki.
  
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – Panie Radny ! Udzielę informacji pisemnej, ponieważ tych postępowań tyle się w tej chwili toczy, że nie jestem w stanie tych kwot podać ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...będzie dobra zmiana...
  
- **radny Jan Kawulok** – kolega zadał już to pytanie, w kontekście kwotowym, natomiast tu jest faktycznie: zawarcie umowy z Polskim Radiem Katowice na audycje *Radiowy Poradnik Medyczny* i chciałbym się dowiedzieć dokładnie co będzie w tym poradniku, bo tak się akurat składa, że każdy ranek przez chyba trzy miesiące leciała taka reklama, że każdy człowiek ma prawo do dokumentacji medycznej. Tak myślałem, że wartość tego typu informacji jest niewielka, pieniądze wydane – ktoś to zlecił. Pytanie czy ta umowa ma podobny wymiar, czy też ma jakiś wymiar edukacyjno-informacyjny, ewentualnie kto będzie dawał tę treść do tej audycji radiowej ?
  
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – na poradnik medyczny wydajemy corocznie 35 tys. zł, to nie jest duża kwota, natomiast cieszy się ogromnym zainteresowaniem wśród słuchaczy radia. Tematy opracowujemy wspólnie razem z redaktor prowadzącą i też wsłuchujemy się w propozycje słuchaczy radia, którzy sami też podają tematy, które ich interesują. To ma wymiar informacyjno-edukacyjny, tak, że nie są to reklamy, tylko do tych audycji zapraszane są różnego rodzaju osoby, które mają dużą wiedzę z zakresu medycyny, profesorowie, konsultanci wojewódzcy, tak, że wydaje mi się że to są bardzo dobrze spożytkowane środki finansowe.
  
- **radna Krystyna Jasińska** – moje pytanie dotyczy rozwiązania umowy nr 1698/ZD/2015 z dnia 17 czerwca 2015 zawartej pomiędzy Województwem Śląskim a *Stowarzyszeniem Chorych na Stwardnienie Rozsiane* z Siemianowic Śląskich na realizację zadania publicznego pod nazwą: *rehabilitacja osób chorych*. Chciałabym wiedzieć jaka była przyczyna rozwiązania tej umowy ? Wiemy doskonale, że zadanie to było realizowane przez organizację pozarządową, a zatem organizację, w której ludzie pracują na zasadzie wolontariatu i myślę, że wszelkie środki przekazywane na chorych na stwardnienie rozsiane są po prostu bardzo ważne. Jaka była przyczyna rozwiązania tej umowy ?
  
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – z bólem serca musieliśmy podjąć tą decyzję, ponieważ zawsze jesteśmy otwarci do współpracy z organizacjami pozarządowymi, tym bardziej w takich szczytnych celach – po prostu organizacja nie rozliczyła się, nie dostarczyła faktur, pomimo naszych trzykrotnych wezwań, telefonów, rozmów pracowników wydziału, niestety nie potrafiliśmy wyegzekwować normalnego rozliczenia się z przyznanych środków.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos ? ... Nie widzę !

## **10. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Krystian Kielbasa** – mam dwie interpelacje. Pierwsza to rzecz, którą drugi raz zgłaszam, dlatego prosiłbym żeby dostarczono mi na piśmie kto i na jakiej podstawie wykonuje usługi dostarczania pism, bo dla mnie osobiście otrzymanie przesyłki po dwudziestu dniach jest śmieszną sprawą, bo 70 km, to myślę żebyśmy gołębia wysłali i mielibyśmy przesyłkę dostarczoną. I tu składam oświadczenie, że dopóki nie będzie to wyjaśnione nie chciałbym żeby jakakolwiek przesyłka była do mnie wysyłana – ja przynajmniej raz w tygodniu jestem w urzędzie, a więc odbiorę sobie sam. Druga sprawa dotyczy przyjazdów naszych jako radnych na posiedzenia. Jest to dla mnie absurdalna sprawa kiedy przyjeżdżając do pracy, bo tak traktuję każdy przyjazd tutaj na posiedzenie komisji, przez przynajmniej pół godziny trzeba jeździć, i dłużej, żeby znaleźć miejsce. Musimy to mieć jakoś rozwiązane, bo ja to traktuję tak, że mój czas jest na tyle cenny... ja chcę zapłacić nawet za to miejsce, ale przyjechałem do pracy, chcę czas spędzić merytorycznie, a nie na jeźdzeniu i szukaniu miejsca gdzie pozostawić samochód.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...jeśli chodzi o miejsca parkingowe, to one są w dyspozycji Miasta Katowice, stąd dość trudno nam się nad tym pracuje.
- **radny Jan Kawulok** – interpelację tę przygotował Pan Jan Chrzęszcz jako radny, natomiast od kilku dni przestał być radnym w związku z objęciem stanowiska wicewojewody, to prosił mnie o złożenie jakby w jego imieniu [na piśmie INT.5.0003.0143/16 [http://sejmik.slaskie.pl/section\\_bip/interpelacje](http://sejmik.slaskie.pl/section_bip/interpelacje)]
- **Marszałek Wojciech Saługa** – *mury runą*, oby nie te w Bielsku-Białej. To jest kolejna taka rzecz, jakoś jesteśmy za to odpowiedzialni, ale to jest jeszcze Miasto Bielsko. To jest jeszcze chodnik, droga – poważna rzecz. Wiemy o tym że wygląda źle, bo i prasa o tym donosiła, natomiast tu by trzeba spróbować porozmawiać jaki montaż na to zrobić, bo jako Województwo nie wiemy czy to dźwigniemy i tak nie do końca czujemy, że to jest tylko i wyłącznie nasze zadanie. Jest to sygnalizowane, natomiast tam to trzeba kompleksowo zrobić żeby to nie była jakaś prowizorka, bo myślę że nie o to chodzi, natomiast Pan Prezydent Krywult za bardzo na razie nie podejmuje rozmowy. Jeżeli Państwo macie jakiś wpływ, to chętnie, i może Pan Wojewoda też by się do tego projektu przydał, bo to jest w ciągu drogi krajowej. Skomplikowany, złożony

problem, gdzie trzeba temat załatwić, a nie przepychać się czyje to jest zadanie.

- **radna Halina Bieda** – ja mam takie dwie daty aczkolwiek związane z jednym wydarzeniem, mianowicie w maju będzie przypadać 95 rocznica wybuchu III powstania śląskiego i ja chciałam ponowić zaproszenie, tym bardziej, że część z Państwa Radnych mówiła, że chętnie by do Muzeum Powstań Śląskich przyjechała, a ponieważ dwukrotnie te terminy były zmieniane ze względu na zmianę sesji, więc ja mam takie propozycje i wyślę jeszcze do Państwa zapytanie kiedy by wam pasowało, albo możemy się na dwa terminy umówić, mianowicie 1 lutego – przed lub po tej sesji z Sejmikiem Województwa Małopolskiego i 11 lub 12 lutego o piętnastej na przykład. Ja wyślę maila, ale gdyby się Państwo Radni zastanowili gdzie bardziej pasuje, to ja takie zwiedzanie zrobię. I druga data to jest 18 marca, ponieważ też takie zaproszenie do wszystkich Państwa zostanie wysłane, ale już dzisiaj zapraszam, w tej sali o godzinie 10<sup>00</sup> osoby życia publicznego – parlamentarzyści, aktorzy, szefowie mediów itd. – będą pisali klasówkę powstańczą. Pan Marszałek też wyraził zgodę, że będzie pisał, Pan Wojewoda też, tak, że zapraszam. Jeśli ktoś z Państwa ma ochotę, to już dziś proszę o *zabukowanie* daty 18 marca.
- **radny Jacek Świerkocki** – ponieważ jesteśmy na etapie zaproszeń serdecznie zapraszam członków Kapituły na posiedzenie tuż po sesji.
- **radny Mirosław Mazur** – chciałem dwa w temacie interpelacji ... jak Państwo wszyscy wiecie z mediów działalność rządu nie skupia się na priorytetach związanych z województwem śląskim, mam tutaj na myśli dokumenty rozwojowe dotyczące województwa śląskiego – *Kontrakt Terytorialny*, czy też *Program dla Śląska*, a tam są ważne dwie inwestycje dla naszego województwa, ale też dla okręgu, który reprezentuję. Chodzi o obwodnicę Zawiercia w trasie DK 78, jak i rewitalizację linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie przechodzącej przez Pyrzowice. Mam zatem prośbę do Pana Marszałka żeby może przypomnieć reprezentantom rządu RP, że te zadania są, że były zaplanowane, że były tam też konkretne kwoty zarezerwowane na ten cel, ale nade wszystko to to, że zadania nie są odporne na upływ czasu – tam są dokumenty w trakcie, decyzje środowiskowe, pozwolenia i brak decyzji w tym zakresie na pewno tym przedsięwzięciom nie będzie służył. Taka prośba do Pana Marszałka.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Jeszcze dwa ogłoszenia i bardzo uprzejmie prosiłbym o to, by odpowiedzieć na nie jak najbardziej pozytywnie, czyli 1 lutego sesja wspólna z Małopolską – sesja



zaczyna się o godz. 12<sup>00</sup>, ale zapraszany na godzinę 11<sup>00</sup> na Salę Marmurową żebyśmy mogli wstępnie zapoznać się z radnymi z Małopolski. Byłoby dobrze żebyście Państwo zarezerwowali sobie czas do godziny 17<sup>00</sup>, ponieważ byłoby trochę nieelegancko gdybyśmy zostawili naszych gości przy zwiedzaniu po sesji siedziby NOSPR-u i Muzeum Śląskiego. Druga informacja – 4 lutego godzina 10<sup>00</sup> zapraszam Państwa serdecznie, dobrze byłoby żebyśmy kwestię głosowania elektronicznego przećwiczyli poza sesją, tym bardziej, że tutaj nie może być pomyłek, bo my stanowimy prawo, więc to nie jest kwestia czy my głosujemy na jakiejś konferencji, gdzie wyrażamy opinie. Państwo dostaliście, z tego co wiem, zaproszenia, ale apeluję o jak największą frekwencję ... Porządek sesji został wyczerpany...

## **11. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 13<sup>45</sup>.**