

PROTOKÓŁ NR V/X/15 z X SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(22.06.2015 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonía 46)

1. Otwarcie sesji – godz. 11¹⁵ – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 44 radnych. Stwierdzam zatem prawomocność obrad i otwieram X sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Serdecznie witam na sali naszych gości: Pana Ministra Borysa Budkę, witam Panów Posłów: Wojciecha Szaramę, Jerzego Borkowskiego, Waldemara Andzela i Piotra Pyzika. Witam Pana Wojewodę Piotra Spyrę, a także bardzo serdecznie witam Pana Marszałka Mirosława Sekulę i Pana Przewodniczącego Andrzeja Gościński. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, Panią Anetę Moczowską, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa, a także przedstawicieli spółek ! Witam media, licznie dziś zgromadzone na sali i oczywiście witam serdecznie Państwa Radnych jako gospodarzy. W prowadzeniu obrad jako komisja skrutacyjna pomagać mi dzisiaj będą radni: Urszula Koszutska, Zbigniew Przedpełski, Krystian Kielbasa. Proszę Państwa ! Mamy oprócz wielu punktów merytorycznych również powód do świętowania i pozwolę sobie poprosić tutaj Pana Profesora Marka Gzika, który w ubiegłym tygodniu odebrał nominację profesora zwyczajnego. Myślę, że to jest powód do dumy dla nas wszystkich ...[...]... Jeszcze mam do Państwa serdeczną prośbę ze strony Muzeum Śląskiego. Dostaliśmy wszyscy zaproszenia na otwarcie – bardzo proszę w imieniu dyrekcji o potwierdzenie obecności...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.

4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz ze sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2014 rok (**druk V/172**),
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014 (**druk V/160**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020* poprzez przyjęcie *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015* (**druk V/167**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/169**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (**druk V/170**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/171**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu w kwocie 12 500,00 zł na zakup i modernizację pojazdów kolejowych przeznaczonych do wykonywania przewozów pasażerskich (**druk V/158**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą „Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2015 roku” (**druk V/168**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (**druk V/159**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Złochowice (**druk V/152**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Sosnowiec (**druk V/153**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pogwizdów (**druk V/154**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszczyna (**druk V/155**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Dąbrowa Górnicza (**druk V/156**).

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów (**druk V/157**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ruda Śląska (**druk V/161**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki (**druk V/162**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki-Psary (**druk V/163**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zawiercie (**druk V/164**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Czechowice-Dziedzice (**druk V/165**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Olsztyn (**druk V/166**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/150**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/151**).
26. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
27. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
28. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy Państwo mają jakieś propozycje zmian ?

- **radny Ryszard Majer** – chciałbym prosić Wysoki Sejmik o wprowadzenie do porządku obrad informacji z działalności Zarządu Województwa w zakresie potencjalnej sprzedaży szeregu szpitali. To informacja, która się pojawiła w mediach, były wypowiedzi z różnych stron. Jest to temat ważny, to chodzi o mieszkańców naszego regionu, jakość usług, bo nierzadko się zdarza, że szpitale przekazywane działają potem nie do końca tak jak chcielibyśmy. W związku z tym, skoro takie informacje się pojawiły, proszę o wprowadzenie odrębnego punktu – informacji na temat potencjalne sprzedaży czterech szpitali Województwa Śląskiego.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Gdybyśmy tak kompromisowo poprosili Zarząd żeby to wprowadzić do sprawozdania z prac Zarządu, to już nie trzeba byłoby zmieniać porządku...

- **radny Ryszard Majer** –...to jest wniosek formalny.

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – chciałem w imieniu Zarządu prosić o zdjęcie punktu 5 – podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020*. Potrzeba więcej czasu na dyskusję, ten dokument na posiedzeniu komisji nie uzyskał większości, również część radnych nie miała okazji zapoznać się dostatecznie.

- **radny Jan Kawulok** – wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad aż siedmiu uchwał w sprawie powołania rad społecznych: Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Bielsku-Białej, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie, Beskidzkiego Zespołu Leczniczo-Rehabilitacyjnego w Jaworzu, Szpitala im. Leszczyńskiego w Katowicach, Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach, Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu oraz Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Sosnowcu. W dniu 5 marca Pani Wicemarszałek Skowronek zwróciła się do szefów klubów o przygotowanie propozycji, temat był omawiany na konwencie dwukrotnie. W dniu 5 maja otrzymałem pismo od Pana Przewodniczącego Wolnika z prośbą o wskazanie przedstawicieli do 15 czerwca br. w związku z sesją. Sesja, która miała być za tydzień jest dzisiaj i powołanie tych rad jest możliwe tylko dzisiaj. Nic nie stoi na przeszkodzie by to zrobić. Nie powinniśmy jako radni dawać sygnału, w tej trudnej sytuacji służby zdrowia, że nasze uchybienia, czy też brak zdyscyplinowania powodują problemy. Kadencja kończy się we wrześniu, ale wiemy, że uchwały mają pewien proces uprawomocnienia, czyli wnioskuję jak na wstępie.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – gdyby Pan Radny zechciał zmodyfikować swój wniosek żebyśmy mieli jedną uchwałę z siedmioma podpunktami, to pozwoliłoby nam to głosować raz, a nie siedem razy...

- **radny Jan Kawulok** –...na dzień dzisiejszy z doświadczenia wiem, że sądy rejestrowe wolą jak są to oddzielne uchwały. Jeżeli biuro prawne powie, że jest inaczej, to nie będę przeciwny, natomiast nie chciałbym w tym momencie iść na skróty i proponować coś co może być kwestionowane przez sądy.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jeszcze jakieś wnioski odnośnie zmiany porządku obrad ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowań, przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku. W naszym przypadku są to 23 głosy.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad informacji na temat planowanej prywatyzacji placówek ochrony zdrowia:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – w sprawozdaniu z działalności Zarządu Pani Wicemarszałek Skowronek przedstawi informacje na ten temat.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu 5 – podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020...* (druk V/167):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Beskidzkiego Zespołu Leczniczo-Rehabilitacyjnego w Jaworzu:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Szpitala im. Leszczyńskiego w Katowicach:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu rady społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Barbary w Sosnowcu:

za	16
przeciw	24
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.*
4. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
 - 1) *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz ze sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2014 rok (**druk V/172**),*
 - 2) *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014 (**druk V/160**).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/169**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (**druk V/170**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/171**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu w kwocie 12 500,00 zł na zakup i modernizację pojazdów kolejowych przeznaczonych do wykonywania przewozów pasażerskich (**druk V/158**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą „Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania*

problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2015 roku” (druk V/168).

- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (druk V/159).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Złochowice (druk V/152).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Sosnowiec (druk V/153).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pogwizdów (druk V/154).*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszczyna (druk V/155).*
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Dąbrowa Górnicza (druk V/156).*
- 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów (druk V/157).*
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ruda Śląska (druk V/161).*
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki (druk V/162).*
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki-Psary (druk V/163).*
- 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zawiercie (druk V/164).*
- 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Czechowice-Dziedzice (druk V/165).*
- 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Olsztyn (druk V/166).*
- 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/150).*
- 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/151).*
- 25. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 26. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
- 27. Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – pozwolę sobie teraz ogłosić przerwę do godz. 12⁴⁰. W międzyczasie zapraszam do swego gabinetu Kapitułę... Godzinna przerwa wynika z faktu, iż w tej chwili będzie podpisana umowa koalicyjna modyfikująca układ sił w Sejmiku...

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wznawiam obrady sesji witając jednocześnie Pana Ministra Tomasza Tomczykewicza.

- **Marszałek Wojciech Saluga** – mogę powiedzieć tak, że słowo stało się ciałem i w przerwie została podpisana nowa koalicja w Sejmiku Województwa Śląskiego. Oprócz dotychczasowych trzech partii PO, PSL i SLD do koalicji dołączył RAŚ. W związku z tym chciałem poinformować, że na moje ręce wpłynęła rezygnacja z funkcji Członka Zarządu podpisana przez Panią Marszałek Lenartowicz. Chciałem powiedzieć z całą stanowczością, że to porozumienie wymaga zmian, bardzo trudna decyzja była przed nami, bo jakiś ruch w Zarządzie nastąpić musiał. Chciałem powiedzieć, że Pani Marszałek Lenartowicz była mocnym punktem tego Zarządu, wszyscy myślę, a ja szczególnie, byliśmy bardzo zadowoleni z tej współpracy. Przed Panią Lenartowicz nowe wyzwania. Chciałem podziękować za te pół roku, które spędziliśmy razem. Zawsze miałem bardzo mocne, merytoryczne wsparcie, weszła w ten Zarząd jakby w nim była od dawna. Pani Marszałek ! Raz jeszcze bardzo chciałem Pani podziękować ! ... W związku z tą rezygnacją chciałem prosić Panie Przewodniczący aby wprowadzić do porządku obrad odpowiedni punkt przyjmujący tą rezygnację, a następnie punkt o uzupełnieniu składu Zarządu Województwa Śląskiego.

- **radny Henryk Mercik** – chciałem złożyć rezygnację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego !

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z taką kolejną rzeczą muszę wprowadzić kolejny punkt pod obrady, a mianowicie podjęcie uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Sejmiku... Zatem mamy przed sobą sekwencję czterech uchwał: przyjęcia rezygnacji i

zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Śląskiego – głosowanie jawne, przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego – głosowanie jawne, w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego – tu będzie głosowanie tajne i wybór Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego – również głosowanie tajne, oczywiście po włączeniu do porządku obrad...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Śląskiego:

za	26
przeciw	6
wstrzym.	9

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzamy to jako punkt 4.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego:

za	27
przeciw	4
wstrzym.	11

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przy aprobacie Sejmiku będzie to punkt 5.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego:

za	27
przeciw	4
wstrzym.	11

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – tu również jest akceptacja i wprowadzamy to jako punkt 6.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego:

za	27
przeciw	4
wstrzym.	11

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – a zatem kolejny projekt uchwały zyskał Państwa aprobatę i znajdzie się w punkcie 7...

Porządek obrad z uzupełnieniami:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk V/173**).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/174**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk V/175**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk V/176**).*
8. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
 - 1) *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz ze sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2014 rok (**druk V/172**),*
 - 2) *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014 (**druk V/160**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/169**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (**druk V/170**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/171**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu w kwocie 12 500,00 zł na zakup i*

- modernizację pojazdów kolejowych przeznaczonych do wykonywania przewozów pasażerskich (druk V/158).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą „Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2015 roku” (druk V/168).*
 - 14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (druk V/159).*
 - 15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Złochowice (druk V/152).*
 - 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Sosnowiec (druk V/153).*
 - 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pogwizdów (druk V/154).*
 - 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszczyna (druk V/155).*
 - 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Dąbrowa Górnicza (druk V/156).*
 - 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów (druk V/157).*
 - 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ruda Śląska (druk V/161).*
 - 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki (druk V/162).*
 - 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki-Psary (druk V/163).*
 - 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zawiercie (druk V/164).*
 - 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Czechowice-Dziedzice (druk V/165).*
 - 26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Olsztyn (druk V/166).*
 - 27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/150).*
 - 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/151).*
 - 29. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
 - 30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
 - 31. Zamknięcie sesji Sejmiku.*

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk V/173):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – głosowanie jest jawne, uchwała podejmowana jest zwykłą większością głosów. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! W treści uchwały, paragraf 1 ust. 1: *przyjmuje się rezygnację z funkcji Członka Zarządu Województwa Śląskiego złożoną przez Panią Gabrielę Lenartowicz...* oraz ust. 2: *z dniem 22 czerwca 2015 roku zwalnia się Panią Gabrielę Lenartowicz z pełnienia dotychczasowych obowiązków Członka Zarządu Województwa Śląskiego...*

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	3
wstrzym.	12

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/174):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w paragrafie 1: *przyjmuje się rezygnację Pana Radnego Henryka Mercika z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego.* Również jest podejmowana zwykłą większością głosów. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tym momencie głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	3
wstrzym.	12

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk V/175):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w sposób

tajny – decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Wyboru dokonuje się na wniosek Marszałka Województwa, który przedstawia kandydaturę.

- **Marszałek Wojciech Saluga** – chciałem zgłosić kandydaturę Pana Henryka Mercika na Członka Zarządu Województwa Śląskiego – urodzony w Chorzowie, dr inż. architekt, miejski konserwator zabytków w Chorzowie, wcześniej wieloletni konserwator zabytków w Rudzie Śląskiej, wiceprzewodniczący RAŚ, wykładowca akademicki, doświadczony samorządowiec, radny IV kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego, w latach 2010-2013 Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, członek rad programowych instytucji kultury, pasjonat historii Górnego Śląska, jego architektury, sztuki, przemysłu, aktywny członek komitetu sterującego ds. opracowania regionalnej polityki miejskiej województwa śląskiego, Prezes Górnośląskiego Oddziału Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków, członek Izby Architektów RP, inicjator utworzenia jedyne w Polsce Muzeum Hutnictwa w Chorzowie, autor licznych publikacji naukowych i prasowych. Rekomenduję Pana Henryka Mercika na Członka Zarządu Województwa.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jako, że głosowanie przeprowadza komisja chciałem zaprezentować wcześniej podane mi kandydatury: z ramienia PO – radna Halina Bieda, z ramienia PiS – radna Barbara Dziuk, z ramienia PSL – radna Danuta Kożusznik, z ramienia RAŚ – radny Janusz Wita, z ramienia SLD – radny Stanisław Dzwonnik. Czy Państwo wyrażają zgodę na pracę w komisji ? ...[radni wyrazili zgodę]...

Głosowanie nad zatwierdzeniem składu komisji:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – komisję proszę o podjęcie działań, a Państwu oddaję głos...

- **radny Michał Wójcik** – ja chcę powiedzieć, że jestem zdumiony tym, że ponad godzinę temu zarządzono godzinną przerwę, tylko dlatego żebyście Państwo dogadali się w sprawie najpewniej stanowisk, podziału łupów, ponieważ wchodzi nowy koalicjant. Taka sytuacja nie miała miejsca, przynajmniej w trzech kadencjach Sejmiku, w których brałem udział. Trzeba było to obgadać przez ostatnie trzy tygodnie, albo przyjść do sejmiku w sobotę lub w niedzielę, a nie łamać pewne zasady. Czas to pieniądz, dla innych czas to miłość, a dla was czas jest potrzebny do tego żeby podzielić po prostu łupy

między siebie. Chcę poprosić również Pana Przewodniczącego żeby dopilnował jeżeli chodzi o sprawy organizacyjne, żeby nie było sytuacji takiej jak kilka lat temu, kiedy głosowano nad wejściem do Zarządu Pana Przewodniczącego Jerzego Gorzelika i przy drugim głosowaniu okazało się, że dominował kolor zielony, ponieważ ja poprosiłem o wgląd w karty do głosowania – wówczas to wywołało uśmiech u niektórych dziennikarzy – ale dziś już nieco inaczej się na to patrzy, że dominował kolor zielony, tylko dlatego by przymusić kogoś do głosowania. Mam nadzieję, że dzisiaj będą różne kolory, tak jak to jest w demokracji, każdy może oddać głos za, albo przeciw, albo się wstrzymać. Patrzę na Pana Przewodniczącego Jerzego Gorzelika i nie mogę uwierzyć, że Ruch Autonomii Śląska wchodzi do koalicji. Przecież tutaj, z tego stanowiska, kilka lat temu Pan mówił, że z ofermami nie da się rządzić. Bardzo mnie to poruszyło wówczas, ja bym tak nie mówił o swoich przeciwnikach politycznych, że są ofermami, ale Pan wówczas palił mosty, Panie Przewodniczący, ale nie do końca jak się okazuje – wracacie. Ciekawe czy Pan nadal uważa, że to są oferty i dlaczego Państwo wchodzić do tej koalicji ? Co się dzieje w Ruchu Autonomii Śląska ? Czy Pan jeszcze rządzi w Ruchu Autonomii Śląska, czy rządzi już Henryk Mercik ? A może rządzi ktoś zupełnie inny ? Pan się oczywiście może uśmiechać, ale my rozmawiamy o regionie, który pod względem liczebności mieszkańców dorównuje Norwegii. Pan Marszałek powiedział: *ruch w Zarządzie musiał nastąpić*. A dlaczego musiał nastąpić ? Co się takiego dzieje ? Co się dzieje na pokładzie Platformy Obywatelskiej ? Coś jest nie tak, Panie Marszałku ? Ktoś z radnych chce zdezerterować ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Ja się nie martwię o Platformę, ja się martwię o region dlatego, że mam w pamięci to co się działo przez ostatnie lata. Mam w pamięci te wszystkie afery – Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów – prawda ? To co się działo przy Muzeum Śląskim, to co się działo przy *Stadionie Śląskim*, to co się działo z *Kolejami Śląskimi*. Co się dzieje w Ruchu Autonomii Śląska, Panie Przewodniczący ? Czy Pan poda się do dymisji ? A może Pan wyjdzie tutaj, ponieważ głosował Pan w zarządzie przeciwko tej koalicji. Pan będzie głosował dzisiaj w tajnym głosowaniu również przeciwko tej koalicji ? Chcę powiedzieć, że najbardziej współczuję wyborcom Ruchu Autonomii Śląska, bo oni są już zupełnie pogubieni w tym wszystkim – raz jesteście z Platformą, raz wychodźcie i atakujecie w taki nawet sposób jak nie atakowała prawica i znowu wracacie. Kiedyś mówiłem, że chodziło o limuzyny, dzisiaj chodzi pewnie o coś więcej, dzisiaj chodzi o jakieś stanowiska konkretne. Cztery miesiące są do wyborów, bawicie się regionem. Pan Marszałek powiedział: *ruch w Zarządzie musiał nastąpić*. Panie Marszałku ! Niech Pan wyjaśni dlaczego musiał nastąpić ruch w Zarządzie ? Co się działo ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Ja bym prosił żeby Pan Przewodniczący przywołał Pana Makowskiego do porządku – Pan, proszę Pana się nie nadaje na przewodniczącego Platformy. Znałem w trzech kadencjach wszystkich

przewodniczących, każdego szanowałem, a Pan jest jedynym, który tutaj ani nie spełnia pewnych standardów, ani Pan nawet przepisów nie zna, więc *mistrzu* mogę skierować do Pana co najwyżej. Chcę zapytać Ruch Autonomii Śląska o to jak podchodzicie do sprawy ustawy metropolitalnej ? Może Pan wyjaśni ? W sto dni mieliście uchwalić od przejęcia władzy, zostało ile do końca ? Sto osiemnaście dni ? Może Pan to wyjaśni wyborcom ? Nie sto pierwszych dni, tylko sto ostatnich, robionych na kolanie. Czy zmieniło się coś jeśli chodzi o język śląski, jest już kodyfikacja ? Może coś przegapiłem ? Tak naprawdę to jest mydlenie oczu wyborcom ! Panie Przewodniczący Henryku Mercik, chciałbym poznać Pański pomysł na region, czym się Pan chce zajmować tak naprawdę ? Czy RAŚ dostanie kulturę ? A może *Stadion Śląski* ? Bo przecież wychodziliście z koalicji jak był problem ze *Stadionem Śląskim* i z *Kolejami Śląskimi*. Może to, że już jest podniesiony dach na dwa metry wystarczy żeby wrócić do tej koalicji i przeciąć wstęgę. Czym się Pan tak naprawdę chce zajmować z tym Zarządzie i co Panu proponuje Marszałek ? Chcę powiedzieć, Panie Marszałku, że jestem zdumiony, nadal nie wiem co to znaczy: *ruch w Zarządzie musiał nastąpić*. Jeżeli Pan by wyjaśnił nam to, to będę szalenie wdzięczny, a jednocześnie mam nadzieję, że za cztery miesiące wybory w Polsce wygra prawica – PiS, *Solidarna Polska* i *Polska Razem* – i że już nie będzie takich tzw. *deali*, które są dzisiaj robione.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Panie Radny ! *Ruch w Zarządzie musiał nastąpić*, ponieważ podpisaliśmy porozumienie czterech ugrupowań i zawarliśmy tam stwierdzenie, że każde ugrupowanie będzie reprezentowane w Zarządzie Województwa ... ale mówiłem to nie po to żeby tu Panu dać trybunę, tylko żeby podziękować Pani Marszałek Lenartowicz. Niestety, chciałem podziękować za złożoną rezygnację i bardzo żałuję, że z Panią Lenartowicz pracować nie będę, a tylko dlatego, że Zarząd jest pięcioosobowy. Natomiast jeśli chodzi o koalicję, to jest coś normalnego w demokracji, Panie Radny, że się dogadujemy w czterech – ja rozumiem że was to boli, bardzo boli. Wiem, że byście tego nie chcieli. Wiem, że te wszystkie pytania, które tu padają, są nie po to by uzyskać odpowiedź, tylko chce Pan stawiać tezy, Pan jest zainteresowany tylko tym żeby PiS przejął władzę, że ma Pan nadzieję na to. My mamy, proszę Pana, inne zapatrywania w tym temacie, oczywiście w październiku rozstrzygną wyborcy, ale koalicje nie są po to, proszę Pana, żeby robić *deale* – *deale* to wyście tam kiedyś robili w Sejmie z Lepperem, z Giertychem. To były *deale*, nawet taśmy na ten temat były. My tu nie robiliśmy *deali*, tylko podpisaliśmy porozumienie programowe, a Pan Mercik w ramach tego porozumienia będzie Członkiem Zarządu Województwa, o ile Wysoki Sejmik o tym zdecyduje.

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Radny ! Ja się nie czuję za bardzo komfortowo wysłuchując Pana. Pan robił tutaj przytyki w kierunku Radnego

Makowskiego, ale za przeproszeniem, my w czasie tej godziny nie dzieliliśmy łupami – jak Pan powiedział – mówiliśmy o koalicji z RAŚ, wiemy też o zamiarach tej koalicji nie od dzisiaj i ta przerwa jest jak najbardziej zasadną, dlatego że stała się rzecz ważna, ponieważ dotyczy naszego regionu, współpracy, tego, że budujemy większe poparcie dla prac Zarządu, a nadto chcę zwrócić uwagę, że część radnych w tej godzinie pracowała w komisji, w Kapitulie Odznaki Honorowej..., w tym również Pana koledzy i koleżanki z PiS, więc myślę, że ta uwaga jest nie na miejscu, niestosowna, a chyba podyktowana tą żądzą władzy, o której wspomniał Pan Marszałek. To proszę sobie zostawić na koniec tych stu paru dni, na kampanię związaną z wyborami parlamentarnymi.

- **radny Jerzy Gorzelik** – Pan Radny Wójcik najwyraźniej stęsknił się za tembrem mojego głosu, więc postanowiłem dać mu tą satysfakcję i parę słów powiedzieć. Cieszy mnie, że Pan tak skrupulatnie odnotowuje wszystkie moje wypowiedzi, a nawet moją postawę w czasie głosowań w ciałach statutowych w Ruchu Autonomii Śląska. W zasadzie przytoczył Pan fakty, które potwierdzają pewną konsekwencję jeśli chodzi o moją postawę, natomiast zapytał Pan co dzieje się w Ruchu Autonomii Śląska i czy dalej sprawuję w nim władzę ? Chciałem podziękować za troskę, myślę, że także wyborcy Ruchu Autonomii Śląska są głęboko wzruszeni Pańskimi słowami. Jeśli chodzi o kwestię władzy w Ruchu Autonomii Śląska, ona jest dosyć precyzyjnie opisana w statucie naszego stowarzyszenia – www.autonomia.pl – tam Pan znajdzie statut. Przewodniczący w Ruchu Autonomii Śląska nigdy nie sprawował pełni władzy, to nawet w świetle ustawy *prawo o stowarzyszeniach* nie byłoby niemożliwe. Władze są kolegialne – a ja jestem już na tyle dużym chłopcem by pogodzić się z tym, że od czasu do czasu znajduję się w mniejszości. To chyba wynika z doświadczenia każdego polityka, więc moje odczucia nie są tu w żadnym stopniu wyjątkowe. Zarząd Ruchu Autonomii Śląska podjął taką decyzję i idąc za kolejnym Pańskim pytaniem, w momencie kiedy upoważniony do tego Henryk Mercik złożył swój podpis pod umową koalicyjną, ja czuję się postanowieniami tej umowy związany jako członek zarządu Ruchu Autonomii Śląska i członek stowarzyszenia w ogóle. Mam nadzieję, że ta odpowiedź Pana Radnego satysfakcjonuje.

- **radny Ryszard Majer** – ja z tej trybuny kiedyś apelowałem do Pana Marszałka żeby nie był Marszałkiem Śląska, ale Marszałkiem Województwa Śląskiego. Niestety ten ruch, który obserwujemy dzisiaj, wejście RAŚ do koalicji powoduje, że spojrzenie na województwo będzie realizowane z perspektywy śląskiej. Jako mieszkaniec terenów peryferyjnych subregionu północnego jestem tą sytuacją mocno zaniepokojony. Znow może się okazać, że najważniejsze są inwestycje w centrum, najważniejsi są mieszkańcy Katowic i najbliższych regionów, a mieszkańcy ziemi częstochowskiej,

kłobuckiej, myszkowskiej to będą peryferia. Panie Marszałku ! Czy po to jest ta zmiana ?

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Panie Radny ! Właśnie absolutnie nie ! Ja nie jestem z tej części województwa, gdzie RAŚ zdobywa wyniki, Pan Marszałek Karolczak nie jest z tej części oraz Pan Marszałek Dąbrowa. W Zarządzie Województwa, jeśli Pan tak dzieli województwo, mamy trzy do dwóch, natomiast wbrew pozorom to cośmy negocjowali – jak Pan Radny mówi knuli, czy coś tam dzielili – to właśnie ta koalicja skłania nas do tego żeby spojrzeć od nowa, raz jeszcze na całe województwo jako region bardzo zróżnicowany i w zapisach umów znalazły się takie zapisy, gdzie będziemy pamiętać o tym i właśnie to będziemy chcieli podkreślać i Ruch Autonomii Śląska się do tego podpisem Pana Mercika zobowiązał – o Zagłębiu, Częstochowie, Żywiecczyźnie, o wszystkich ziemiach, które nie są śląskie, a są w województwie śląskim, ale też opowiemy historię Śląska tak jak ona naprawdę wyglądała, a o której nie wiem dlaczego, nawet w tej izbie, chce się zapominać, że ten Śląsk, którym tak straszycie jest różny i ma różną historię.

- **radny Jarosław Makowski** – *to jakiego języka używasz nic nie mówi o rzeczywistości, albo niewiele, natomiast dużo mówi o tym kto tego języka używa*, czyli język, którego używał Pan Radny Wójcik o *dealach*, targach, knowaniu nic nie mówi o koalicji, która została tu podpisana, natomiast mówi wszystko o sposobie uprawiania polityki, który Pan Radny Wójcik prezentuje. Druga uwaga dotyczy tego, że województwo śląskie jest zróżnicowane, każdy z subregionów jest tak samo ważny. Sukces województwa jest mierzony sukcesem każdego z subregionów. Różnorodność, która tu występuje nie jest zagrożeniem, jest wyzwaniem i szansą, ale nie dajmy sobie wmówić, że jest to kula u nogi, że którykolwiek z tych subregionów jest ważniejszy – każdy jest tak samo ważny. Nie będzie sukcesu Podbeskidzia, czy Zagłębia, jeśli nie będzie sukcesu całego województwa śląskiego. To co zostało podpisane, wynegocjowane, to jest dobra umowa dla województwa śląskiego. Ten kto nie jest przeciwko nam, jest z nami. Ten kto nie jest przeciwko nam, chce współpracować na rzecz Śląska i rozwoju tego województwa. Pamiętajmy – zawsze to powtarzam i wydaje mi się to absolutnie kluczowe – tam, gdzie ludzie ze sobą współpracują wszyscy ostatecznie na tym zyskują. Tam gdzie w sposób niemądry się kłócą, oskarżają o złe intencje, obrażają, wszyscy na tym tracą.

- **radny Henryk Mercik** – niewiele mi już zostało do powiedzenia – mogę powiedzieć tylko tyle, że jako regionaliści szanujemy z zasady wszelką odmiennność i to znaczy, że będziemy wspierać to wszystko co jest różnorodne w naszym województwie. Ci, którzy mnie znają, chociażby z poprzedniej kadencji, wiedzą, że doskonale to wychodziło np. kiedy kierowałem Komisją

Edukacji, Nauki i Kultury, tak, że mogę zapewnić, że nie jest to oznaka wspierania jakiegokolwiek subregionu. Natomiast muszę dodać tyle, że zdziwiło mnie to co powiedział Radny Wójcik w tym kontekście, bo my nie czekamy do jesieni na żadne wybory, Panie Radny, tak jak Pan. My czekamy trzy i pół roku. Za trzy i pół roku będziemy egzaminowani z tego co jako Ruch Autonomii Śląska zrobiliśmy w kwestiach programowych dotyczących jakości życia w regionie, dotyczących aktywności społecznej, czy też ochrony dziedzictwa materialnego i niematerialnego. I my jako ugrupowanie regionalne z tej perspektywy obserwujemy, czy prowadzimy działania na rzecz dobra regionu i jego rozwoju.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – gotowa do pracy jest komisja skrutacyjna. Czy zatem możemy przystąpić do głosowania ? ... Czy są jakieś wątpliwości odnośnie sposobu głosowania ? ... Nie widzę ! Gdyby ktoś chciał skorzystać z pełni tajności głosowania to tu można w specjalnym pomieszczeniu...

[komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie tajne]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ze względu na pracę komisji ogłaszam 10 minut przerwy...

[przerwa w obradach]

- **radna Halina Bieda** – odczytała protokół komisji skrutacyjnej. Głosów ważnych oddano – 43, nieważnych – 0. Wyniki głosowania: za kandydaturą – 27, przeciw – 16, wstrzymujących – 0, w związku z czym Pan Radny Henryk Mercik uzyskał wymaganą większość.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam 10 minut przerwy i klub PO zapraszam do pomieszczenia klubowego.

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...quorum jest, a zatem pozwólcie Państwo, że wznowię obrady i odczytam treść uchwały, której już nie będziemy głosować, bo ogłoszenie wyników wyborów było przyjęciem tegoż projektu. W paragrafie 1: *na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Członkiem Zarządu Województwa Śląskiego został wybrany Radny Henryk Mercik.*

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/176):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...zgodnie z 20 ust. 1 ustawy o *samorządzie województwa* głosowanie przeprowadza się w sposób tajny – decyduje bezwzględna większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Proszę zatem o zgłaszanie kandydatów.
- **radny Janusz Wita** – z wielką przyjemnością chcę zgłosić na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego w imieniu klubu radnych RAŚ naszego kolegę Andrzeja Sławika, człowieka który dał się poznać jako radny bardzo zaangażowany w czynieniu dobra na rzecz społeczności województwa śląskiego, w związku z czym serdecznie rekomenduję Państwu tą osobę.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy są inne zgłoszenia ? ... Nie widzę ! Czy Pan Radny wyraża zgodę ? ...[radny Andrzej Sławik wyraził zgodę]... a zatem proszę komisję o podjęcie działań i już nie ogłaszam przerwy...

[komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie tajne]

- **radna Halina Bieda** – odczytała protokół komisji skrutacyjnej. Głosów ważnych oddano – 43, nieważnych – 0. Wyniki głosowania: za kandydaturą – 35, przeciw – 6, wstrzymujących – 2, w związku z czym Pan Radny Andrzej Sławik uzyskał wymaganą większość.

8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:

- 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz ze sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2014 rok (**druk V/172**),
- 2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014 (**druk V/160**)

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z realizacją procedury związanej z zatwierdzaniem sprawozdań oraz absolutoryjnej Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok, informację o stanie mienia Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2014 rok, opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2014 rok, wnioski Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej. Te dokumenty są w posiadaniu Państwa Radnych, a zatem proszę Pana Marszałka o przedstawienie sprawozdania wraz z opinią RIO.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej Województwa w 2014 roku przebiega w dwóch etapach:

- do 31 marca br. otrzymali Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa za 2014 rok,
- a do 18 maja br. zostało przekazane sprawozdanie finansowe Województwa za ubiegły rok.

Ustawa o finansach publicznych nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta na te jednostki samorządu terytorialnego, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. W związku z tym, w październiku 2014 roku został, zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych*, wybrany podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych: firma audytorska INTERFIN Sp. z o. o. z Krakowa. Wyniki badania zostały wraz ze sprawozdaniem przekazane Państwu 25 maja br. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok to nie tylko dane finansowe, lecz również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego. Na początku chciałbym przypomnieć, że budżet Województwa Śląskiego na 2014 rok został uchwalony 19 grudnia 2013 roku. Dochody budżetu w uchwale budżetowej oszacowano na kwotę 2 mld 130 mln 763 tys. 10 zł, a wydatki uchwalono w wysokości 2 mld 376 mln 64 tys. 611 zł. Dla zrównoważenia budżetu przyjęto 335 mln 769 tys. 946 zł przychodów na pokrycie potrzeb wydatkowych, w tym 245 mln 301 tys. 601 zł z tytułu kredytów na zadania inwestycyjne oraz prawie 89 mln zł a' konto wyniku finansowego za 2013 rok. W trakcie roku budżetowego uchwalony na 2014 rok budżet ulegał zmianom tak po stronie dochodów, jak i wydatków – przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministrów: Infrastruktury i Rozwoju, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Otrzymaliśmy również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwałami Sejmiku zwiększono w trakcie roku przychody budżetu o kwotę w wysokości 4 mln 795 tys. zł wolnych środków z roku poprzedniego oraz zmniejszono plan kredytów o

66 mln 88 tys. zł. Sejmik upoważnił też Zarząd Województwa do udzielenia pożyczek do kwoty 3 mln zł.

Zmiany w dochodach budżetu obrazuje rysunek 1

1 – przede wszystkim widoczna jest zmiana w strukturze dochodów własnych na przestrzeni lat:

- dochody własne (linia czerwona) wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2011 roku w stosunku do roku 2004 prawie dwukrotnie – z poziomu 615 mln zł do 1 mld 94 mln zł, by w 2014 roku prawie utrzymać ten poziom,
- bardzo znacząco spadły dotacje na zadania własne (linia niebieska) z 734 mln zł w 2009 roku do 174 mln zł w roku 2011. Był to efekt wyprowadzenia z budżetu w 2010 roku środków UE w formie dotacji rozwojowej. W roku ubiegłym dotacje wzrosły do poziomu 547 mln zł.
- dotacje na zadania zlecone na przestrzeni 10 lat (linia czarna) – utrzymują się na prawie niezmiennym poziomie, pomimo zwiększenia liczby i zakresu tych zadań,

2 – ostatnie trzy wartości pokazują zmiany budżetu w trakcie 2014 roku:

- a) wykonanie dochodów własnych w stosunku do planu po zmianach jest niższe o 10 % i niższe o 24 % w relacji do uchwalonego budżetu.
- b) również dotacje na zadania własne i zlecone wpłynęły poniżej planowanych wielkości.

Dochody całkowite budżetu zostały wykonane w 85,5 % planu po zmianach i osiągnęły poziom 1 mld 641 mln 351 tys. 766 zł. Spadek dochodów spowodował utratę drugiego miejsca wśród województw na rzecz Województwa Dolnośląskiego. Najwyższe dochody w 2014 roku osiągnęło Województwo Mazowieckie, prawie 2,5 mld zł, co widać na rysunku 2. Kolor czerwony to wykonanie w 2013 roku. Kolor żółty to plan po zmianach na 2014 rok. Kolor niebieski oznacza wykonanie w 2014 roku:

- wszystkie województwa w 2014 roku zaplanowały wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego (kolor żółty do czerwonego), przykładem niższego planu jest tylko Województwo Lubuskie,
- prawie wszystkie województwa nie wykonały planu dochodów (kolor niebieski do żółtego) – poza Województwem Dolnośląskim i minimalnie Małopolskim,
- porównując wykonanie dochodów w 2014 roku z wykonaniem roku 2013 (kolor niebieski z czerwonym), jedenaście województw uzyskało dużo wyższe dochody w roku ubiegłym – w relacji do 2013 w tym my. Największy spadek dochodów zanotowało Lubuskie i Łódzkie.

Interesująco przedstawia się struktura dochodów budżetu własnego naszego województwa, co obrazuje rysunek 3. Widać na nim wyraźnie, że w 2007 roku ponad czterokrotnie zmalało uzależnienie samorządu województwa od budżetu państwa. W 2009 roku (kolor żółty) aż 50 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa. W 2011 roku to już tylko 14 %. Niestety, w

2014 roku udział dotacji celowych z budżetu państwa wzrósł do 35 %. Znaczenie subwencji, będącej uzupełnieniem dochodów, spadło w 2014 roku do 11 % w relacji do roku 2011, kiedy wyniosło 16,5 %. Natomiast dochody własne stanowiły już 53,5 %. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań własnych. Strukturę wydatków budżetowych w 2014 roku oraz jej zmiany na przestrzeni lat przedstawia rysunek 4:

- jak co roku, najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. W 2014 roku udział wydatków w tym dziale wzrósł o 6,2 % w relacji do 2013 roku. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowiły 21,5 % wszystkich wydatków na komunikację, a na przewozy regionalne przeznaczono 26,2 %. Jest to o 4 % więcej niż w 2013 roku i odbyło się to kosztem spadku wydatków na drogi,
- minimalnie spadł udział wydatków na administrację z 7,5 % do 7,3 % co było wynikiem obniżki w tym dziale wydatków na promocję województwa oraz stabilizacji zatrudnienia,
- wydatki na oświatę i wychowanie spadły o 1 % jako efekt likwidacji kolegiów nauczycielskich,
- o 1,3 % spadł udział wydatków na ochronę zdrowia,
- spadł też udział wydatków na kulturę o 1 %,
- procentowy udział środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport w strukturze wydatków spadł w stosunku do 2013 roku o 2,5 % – był to skutek zmiany sposobu finansowania budowy *Stadionu* poprzez dokapitalizowanie Sp. z o. o. *Stadion Śląski*,
- minimalnie spadły wydatki na pozostałe zadania, co jest wynikiem stabilizacji funkcjonowania nowych – przejętych w styczniu 2009 roku – jednostek takich jak np. Zespół Parków Krajobrazowych, czy wydatki na podwyższenie kapitału zakładowego spółki *Koleje Śląskie* oraz *Stadion Śląski sp. z o. o.*, w dziale 710 – Działalność usługowa.

Na kolejnych rysunkach można zobaczyć, jakie miejsce wśród województw zajmujemy pod względem wysokości nakładów na poszczególne zadania. I tak:

- A – w zakresie transportu i łączności jesteśmy na pierwszym miejscu z kwotą 909 mln zł, o 146 mln zł więcej od Województwa Warmińsko-Mazurskiego i o około 186 mln zł od Województwa Mazowieckiego. Najmniej – bo tylko 152 mln zł – wydało na transport Województwo Opolskie,
- B – w zakresie oświaty jesteśmy już na I miejscu i wydaliśmy 161 mln zł przed Mazowieckim 149 mln zł, i przed Dolnośląskim 118 mln zł. Województwo Opolskie wydało tylko 18,5 mln zł.
- C – w zakresie ochrony zdrowia prym wiedzie Województwo Mazowieckie z kwotą 108 mln zł, My przeznaczaliśmy na ochronę zdrowia 91 mln zł, co daje nam 2. lokatę. Najmniej środków (tylko 5,3 mln zł) przeznaczyło na ochronę zdrowia Województwo Opolskie.

- D – w zakresie polityki społecznej zajmujemy II miejsce z kwotą 97 mln zł, przed nami Województwo Małopolskie 127 mln zł, za nami Wielkopolskie z kwotą 93 mln zł i Województwo Mazowieckie z kwotą 69 mln zł. Najmniej wydało na opiekę społeczną Województwo Lubuskie – 20 mln zł.
- E – w zakresie kultury spadliśmy z I miejsca w 2013 roku na III miejsce z nakładami 138 mln zł. Przed nami uplasowało się Województwo Mazowieckie z kwotą 181 mln zł i Województwo Lubelskie 148 mln zł. Na ostatnim miejscu znowu jest Województwo Opolskie z kwotą 26 mln zł.
- F – w zakresie sportu i kultury fizycznej utrzymaliśmy drugą lokatę z kwotą 18 mln zł za podlaskim 25 mln zł. Najmniejsze wydatki poniosło Województwo Mazowieckie – 0,4 mln zł.
- G – w zakresie kosztów administracji publicznej przoduje niemal od 1999 roku Województwo Mazowieckie z kwotą 182 mln zł, my spadliśmy z trzeciego na szóste miejsce z kwotą 123 mln zł, w której to kwocie jest Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli, Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości oraz promocja województwa – kwota ta nie zmieniła się od 2013 roku – na końcu jest Województwo Opolskie 42 mln zł.

Z przedstawionej analizy wydatków poszczególnych województw wynika, że Województwo Śląskie nie wypada najgorzej – zwłaszcza jeśli wziąć pod uwagę oszczędności, związane z administracją. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku i nie chciałbym tego teraz powtarzać. Pragnę tylko zwrócić uwagę na jedno – uchwała budżetowa na 2014 rok zakładała wprowadzić zaciągnięcie 245 mln zł kredytu (i tym samym wzrost zadłużenia Województwa), niemniej nie było takiej potrzeby i zaciągnięto 141 mln zł kredytu. Zatrzymam się teraz na omówieniu wyniku finansowego budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok. Różnica między dochodami i wydatkami budżetu jest ujemna, co oznacza deficyt budżetowy w kwocie 130 mln 890 tys. 152 zł, który jest większy tylko o 18 mln zł od deficytu z 2013 roku. Uzyskaliśmy również tzw. wolne środki wynikające z rozliczenia przychodów i rozchodów budżetowych – jest to kwota 153 mln 227 tys. 84 zł. Po pokryciu deficytu pozostaje 22 mln 336 tys. 932 zł wolnych środków, które na dzień dzisiejszy zostały w całości rozdzielone. Na rysunku 5 przedstawiono wynik budżetów poszczególnych województw za 2014 rok (kolor niebieski) w porównaniu z rokiem 2013 (kolor żółty): ponownie osiem województw zamknęło ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową i są to m.in. województwa: Pomorskie z kwotą 71,5 mln zł, Podkarpackie 43 mln zł, Łódzkie 22 mln zł i Lubuskie 12 mln zł, największy deficyt ma Województwo Dolnośląskie 227 mln zł, Lubelskie 154 mln zł, następnie Województwo Śląskie (prawie 131 mln zł) oraz Wielkopolskie 83 mln zł. Rysunek 6 przedstawia poziom całkowitego zadłużenia województw na 31 grudnia 2014 roku:

- w dziesięciu województwach zadłużenie w 2014 roku wzrosło w relacji do 2013 roku,
- w rankingu zadłużenia pierwsze miejsce w 2014 zajęło Województwo Mazowieckie z długiem w wysokości 1 mld 645 mln zł
- drugie miejsce zajmuje Województwo Dolnośląskie z długiem 776 mln zł, potem Województwo Lubelskie 630 mln zł. Województwo Śląskie znajduje się na IV miejscu z długiem 563 mln zł (w 2013 roku byliśmy na miejscu III),
- warto podkreślić, że nie ma dzisiaj w Polsce województwa, które nie byłoby zadłużone – najmniejszy dług ma Województwo Podlaskie, około 30 mln zł.

Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki samorządu. Im mniejszy procentowy udział długu w dochodach budżetowych, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych – wprawdzie wskaźnik ten jest fakultatywny, niemniej dość dobrze obrazuje sytuację województw.

Jaki poziom zadłużenia mają poszczególne województwa na 31 grudnia 2014 roku, możemy zobaczyć na rysunku nr 7:

- jedno Województwo ma zadłużenie przekraczające ustawowy próg – i jest to Województwo Mazowieckie ze wskaźnikiem 66,6 %,
- następny wskaźnik zadłużenia 53,5 % ma Województwo Łódzkie, a najniższy, bo 3,9 % ma Województwo Podlaskie,
- Województwo Śląskie ze wskaźnikiem 34,3 % zajmuje 11 pozycję.

Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. W imieniu całego Zarządu uważam – a jestem w tej chwili wyrazicielem opinii całego Zarządu – że od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa Śląskiego w 2014 roku został wykonany dobrze i zgodnie z prawem, o czym świadczy pozytywna opinia V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2015 roku. Bardzo ważną stroną sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Przyjmując na posiedzeniu Zarządu w dniu 26 marca br. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok, przeanalizowaliśmy zadania własne zaplanowane do wykonania oraz stopień ich realizacji. Wydatki zostały zrealizowane w 84 %, jest to mniej o 2 % w stosunku do roku 2013. Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Jak zaznaczyłem na początku mojego wystąpienia, należy przedstawić Państwu obok sprawozdania z wykonania budżetu również sprawozdanie finansowe, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku. Na sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2014 rok składa się:

- 1 – bilans z wykonania budżetu Województwa za 2014 rok,
- 2 – łączny bilans jednostek budżetowych,
- 3 – łączny rachunek zysków i strat,

4 – łączne zestawienie zmian w funduszu.

Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe wraz z objaśnieniami otrzymali Państwo w ustawowym terminie, tj. przed końcem maja (ściśle: 18 maja br.). Wynik badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta złożony 22 maja br. jest pozytywny bez uwag. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać – jak chociażby unieważnianie przetargi – stwierdzam, że dołożono wszelkich starań, by rok 2014 zamknąć jak najlepiej zarówno od strony finansowej, jak i od strony merytorycznej. Biorąc pod uwagę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2014 rok oraz opinię i *Raport z badania sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2014 rok* przygotowane przez biegłego rewidenta, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa za 2014 rok i sprawozdania finansowego za 2014 oraz o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Dziękuję !

- **radny Piotr Czarnynoga, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Szanowni Państwo ! Komisja nie wyraziła opinii, zajęliśmy zgodnie z prawem mocniejsze stanowisko, podjęliśmy uchwałę i wystąpiliśmy na dzisiejszym posiedzeniu do Sejmiku z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium za tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014. Wynik głosowania: za – 3, przeciw – 1, wstrzymał się – 1. Przypomnę, że Komisja Rewizyjna liczy 5 radnych. Uzasadnienie do tej uchwały Komisji Rewizyjnej macie Państwo w materiałach, jest obszerne, liczy 7 stron – myślę, że każdy przeczytał.

- **radny Stanisław Gmitruk** – klub radnych PSL w dniach 10, 16 i w dniu dzisiejszym zajmował się analizą sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2014 rok. Oceniliśmy sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa według rozdziałów tegoż sprawozdania, wykonanie planów zadań zleconych, zadań powierzonych z zakresu administracji rządowej, wykonanie planu finansowego środków Unii Europejskiej na realizację programów, w tym RPO oraz POKL oraz stopień zaawansowania innych programów wieloletnich. Oceniliśmy także wykonanie planu finansowego samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych. Zapoznaliśmy się także z wynikami prac podmiotów, które brały udział w badaniu sprawozdania z wykonania budżetu. Wyniki prac tych podmiotów miały znaczny wpływ na stanowisko naszego klubu wobec ocenianego sprawozdania finansowego. Opinia niezależnego biegłego rewidenta z firmy audytorskiej INTERFIN zawiera m.in. następujące zapisy: *sprawozdanie finansowe we wszystkich aspektach przedstawia się rzetelnie i jasno – jasno interpretuje istotne sprawy związane z oceną sytuacji*

finansowej i majątkowej, zgodnie z wymogami rachunkowości i na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Następnie V Skład Orzekający RIO w Katowicach wydał uchwałę, na mocy której wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia. Następnie, co słyszeliśmy przed chwilą, Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok i wreszcie V Skład Orzekający RIO w Katowicach wydał pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium. W tej sytuacji, po zapoznaniu się z dokumentami, klub radnych PSL będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014.

- **radny Michał Czarski** – Wysoki Sejmiku ! Radni SLD w pełni podzielają pogląd jaki wyraziła Komisja Rewizyjna w uchwale. Jest to dobrze przygotowana uchwała, bardzo dobrze i wszechstronnie oceniająca plusy, jak i mankamenty ubiegłorocznego budżetu. W zasadzie mógłbym na tym zakończyć swój wywód, ale są pewne kwestie, które dotyczą tego budżetu i warto o tym mówić, żeby to co dobre pielęgnować, a co złe – nie przyzwyczajać się do tego, tylko żeby to eliminować w kolejnych budżetach, zwłaszcza, że są pewne kwestie zarówno natury obiektywnej, na co organ wykonawczy nie ma wpływu, ale są również takie rzeczy, na które powinien zwracać szczególną uwagę i nie dopuszczać do powstawania pewnych negatywnych rzeczy w przyszłości. Jeśli chodzi o słabości tego budżetu, które zresztą będą się kładły cieniem i na kolejnych budżetach, to przede wszystkim bardzo wysokie zobowiązania – prawie 583 mln – to jest czołówka w kraju. Są jeszcze wprawdzie gorsi od nas, no ale te zobowiązania w bardzo poważnym stopniu ograniczają plany rozwojowe na tą i przyszłą kadencję. Druga sprawa to istotna różnica między dochodami a wydatkami, to jest dosyć duża kwota prawie 131 mln zł. Kolejna rzecz to sprawa wykonania dochodów i wydatków. Biorąc pod uwagę dokument jakim jest budżet i możliwości korygowania go w ciągu roku, to dochody i wydatki zrealizowane są mniej więcej na poziomie 84 %. Myślę, że tu jest duża rezerwa żeby jednak ten budżet lepiej wykonywać, zwłaszcza po stronie wydatków. To jest w stosunku do ostatniej wersji, ale jeżeli popatrzymy na ten budżet tak jak był on uchwalany, to albo przyjmiemy żeby już nierealny w momencie uchwalania jako zbyt optymistyczny, albo jako taki, który pokazywał co chce się zrobić, a co w konsekwencji nie zostało zrealizowane. Wreszcie zwrot dotacji na poziomie prawie 29 mln zł jako środki niewykorzystane. Te pieniądze, które trafiają w takim okresie czasu, że już są niemożliwie do wykorzystania, no to rzecz jasna

są to te względy natury obiektywnej, ale myślę że i tu są rezerwy i poszczególne pozycje w tym budżecie, gdzie można by się uderzyć w piersi i wskazać co było z naszej winy, a co nie. Konkludując – radni SLD są za udzieleniem absolutorium Zarządowi.

- **radny Piotr Czarnynoga** –...Szanowni Państwo ! Poprzez dzisiejszą dyskusję nad sprawozdaniem Zarządu, a w konsekwencji nad absolutorium staramy się sprawiedliwie ocenić działalność Zarządu Województwa za rok 2014. Jest to obowiązek Sejmiku wprost wynikający z art. 18 ustawy o samorządzie województwa. Biorąc pod uwagę kalendarz samorządowy warto zwrócić uwagę na fakt, że pomimo rozpoczęcia 2 grudnia ubiegłego roku nowej, V kadencji Sejmiku, Zarząd Województwa co do składu ugrupowań politycznych nie zmienił się w porównaniu do składu Zarządu z dnia 1 stycznia 2014 roku, a koniec tego rozumowania: oceniamy nie chwilę obecną, szczególnie w kontekście dzisiejszych wydarzeń, tylko rok 2014. Co do składu osobowego, to Panowie Stanisław Dąbrowa i Kazimierz Karolczak są w Zarządzie przez cały oceniany 2014 rok, Pani Aleksandra Skowronek od 10 marca 2014 roku. Nieprawdziwa jest więc teza, że oceniamy dzisiaj inny, nie istniejący już Zarząd Województwa. Prawdziwą zaś jest teza o ciągłości politycznej i w dużej mierze personalnej tego ocenianego Zarządu. Mam także świadomość, że Zarząd Województwa chciałby abyśmy patrzyli na sprawozdanie i absolutorium wąsko. Rok 2014 i tylko liczby, i tylko kwoty. Przecież przedstawione przez Pana Marszałka na komisjach, przez Panią Skarbnik sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok jest rzetelne i jasno przedstawia naszą sytuację finansową i majątkową we wszystkich istotnych kwestiach, także wynik finansowy Województwa Śląskiego. Nie ma także zastrzeżeń do prawidłowości ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę jego sporządzenia. To piękne i za to należy się uznanie. Jednakże my, radni Sejmiku, mamy obowiązek w imieniu mieszkańców województwa śląskiego zapytać, jak za liczbami, kwotami, szła realizacja konkretnych zadań, poprawiających, lub pogarszających, jakość życia w naszym województwie. I z tej perspektywy, już samo wykonanie dochodów i wydatków ogółem, budzi poważne zastrzeżenia. Zaplanowane 19 grudnia 2013 roku w uchwale budżetowej na 2014 rok dochody ogółem – powtórzę za Panem Marszałkiem – to 2,131 mld zł, a realizacja to zaledwie 1 mld 641 mln zł. Wskaźnik realizacji dochodów ogółem wynosi więc 77 %. Planowane wtedy, 19 grudnia 2013 roku, wydatki to 2 mld 376 ml zł, a wykonane 1 mld 772 ml zł – i tu wskaźnik realizacji jest jeszcze niższy 74,6 %. Oczywiście tych wskaźników nie ma w sprawozdaniu, bo znacznie lepiej Zarządowi przedstawiać wskaźniki wykonania w odniesieniu do budżetu z grudnia 2014 roku, choć i one nie są imponujące, o czym mówił Pan Radny Czarski. A ja zwrócę uwagę, że Sejmik uchwalał przecież budżet i planowaliśmy realizację zadań, też ogłaszaliśmy jakie zadania zrobimy w roku

2014 względem naszego społeczeństwa w grudniu 2013 roku, a nie w grudniu 2014 roku, i wskaźnik 74,6 % realizacji wydatków dobrze pokazuje nasze rozczarowanie. Więcej niż 1/4 z zaplanowanych zadań nie doczekała się sfinansowania. Każdy wójt, burmistrz, starosta czy prezydent, przy takiej realizacji budżetu miałby bardzo poważne problemy z uzyskaniem absolutorium. My też musimy wyraźnie powiedzieć, że mając jeden z najniższych w Polsce wskaźników dochodów i wydatków na mieszkańca, co przedstawiałem niedawno na wykresach na sesji budżetowej, jesteśmy mocno rozczarowani bardzo słabą, bo 74 % realizacją budżetu Województwa Śląskiego za 2014 rok. Może lepsze wrażenie sprawią realizacje kluczowych, strategicznych dla naszego województwa zadań ? Bezspornie, bo w całej Polsce z tego sławni, na numer jeden zasługuje budowa *Stadionu Śląskiego* – „Narodowego”. Z zaplanowanych 58 mln wydatków zrealizowaliśmy 8 mln, czyli 13 % planu. Stracony dla budowy kolejny już rok, a o powodach wiele mówi informacja o wynikach kontroli NIK-u, delegatury w Katowicach. Ten dokument powinniście Państwo, wszyscy radni, przeczytać. On miażdży członków Zarządu odpowiedzialnych za budowę *Stadionu* – wszystkich od roku 2007. Naiwna wiara radnych poprzednich kadencji, że na Śląsku odbędą się rozgrywki piłkarskie o Mistrzostwo Europy, spotyka się ciągle do dzisiaj ze śmiechem całej piłkarskiej Polski, oczywiście ze sposobu prowadzenia tej inwestycji. I do dzisiaj nikt nie poniósł odpowiedzialności za ten skandal. Numer dwa, to niewątpliwie budowa nowej siedziby Muzeum Śląskiego. Planowaliśmy wydać na tą inwestycję w roku 2014 17,5 ml zł, a wydaliśmy zaledwie 450 tys. zł i może już nie ma co liczyć wskaźnika realizacji. Muzeum Śląskie miało być oddane do dyspozycji muzealników i uroczyście naszemu społeczeństwu we wrześniu 2013 roku. Dzisiaj wiemy, że nie zostało oddane także do końca 2014 roku. To wielkie rozczarowanie. Były i są na to zadanie pieniądze, zawsze było dobre finansowanie, ale niemoc organizacyjna Zarządu, przepychanki kadrowe, różne pomysły, jak unia personalna i połączenie dwóch dużych muzeów pod słabym dyrektorem, sprawiły, że zamiast powodu do dumy mamy powód do wstydu, szczególnie, że miasto Katowice po sąsiedzku obok naszego Muzeum potrafiło wybudować w krótkim czasie i siedzibę dla NOSPR-u i Centrum Kongresowe. Pozycję trzecią w tej ocenie sprawozdania zajmują wydatki na *Koleje Śląskie*. I tu wreszcie jest lepiej z realizacją budżetu. Wydaliśmy ponad 260 mln złotych. I to przy mniejszej ilości połączeń i przy pociągach przepełnionych ponad europejskie standardy i możemy pokazać całej Polsce, jak ciężko poprawiać projekt, który najpierw samemu się źle skonstruowało i źle wprowadziło do realizacji. Ale za to możemy dyskutować na sejmikowych komisjach o remontach pociągów czy kupowaniu lokomotyw. Nie mamy jednak odwagi zapytać kolejny już rok czy 20 mln złotych, które zostały wyprowadzone tak skutecznie z naszego budżetu poprzez firmę INTEKO, wróciło do niego ? Czy specjaliści od spraw karnych skutecznie nam pomogli, czy dopiero pomogą ?

Temat następny, to wydatki na ochronę zdrowia. Wydaliśmy zaledwie 91,3 mln zł. W roku poprzednim, 2013, wydaliśmy 110 mln zł, 2 lata wcześniej, w roku 2012, 123 mln zł. W ciągu 3 lat zmniejszyliśmy poziom wydatków na ochronę zdrowia aż o 32 mln zł. To bardzo niepokojąca tendencja jeśli wziąć pod uwagę potrzeby naszej służby zdrowia. Przykładów złego wykonania budżetu jest dużo. Znaczne opóźnienia w budowie *Regionalnej Sieci Szkieletowej*, w inwestycjach na drogach wojewódzkich, o czym mówił sam Pan Marszałek Saługa. Marnotrawstwo pieniędzy na nieskutecznie działające biuro w Brukseli – 1,34 mln zł na 4,5 etatu. Bardzo mało pieniędzy uzyskaliśmy z dotacji celowych na poprawę bezpieczeństwa powodziowego, na remonty i budowę wałów przeciwpowodziowych. Ale patrząc w całości na dotacje celowe, nie tylko powodziowe, ale w całości – zwróciliśmy do budżetu państwa prawie 6,5 mln zł. Do nieudolności w prowadzeniu dużych zadań doszła niefrasobliwość w realizacji zadań bieżących. Mimo wszystkie te fakty, chcemy poszukać argumentów za przyjęciem sprawozdania i głosowaniem za absolutorium. Może analiza zadłużenia Województwa Śląskiego na koniec 2014 roku podsunie nam argumenty. W roku 2014 zaciągnęliśmy kredyty na łączną kwotę 140 mln 730 tys. zł. Zadłużenie naszego budżetu jest tym samym wyższe o 12,5 % w stosunku do 31 grudnia 2013 roku, czyli poprzedniego. Przy słabej realizacji budżetu to bardzo wysoki wskaźnik wzrostu zadłużenia. I warto też przypomnieć, że do 2008 roku Województwo nie potrzebowało kredytów i nie miało długów. Wysoki Sejmiku ! Zakończę moją ocenę sprawozdania stwierdzeniem, że wykonanie przez Zarząd Województwa Śląskiego budżetu za 2014 rok pokazuje, że jesteśmy bardzo daleko od doskonałości. Daje to, paradoksalnie, nadzieję na oczekiwane zmiany na lepsze. Czy zmiany dokonają się już w tym roku, czy dopiero w roku 2016, pokaże przyszłość.

- **radny Michał Gramatyka** – w imieniu klubu radnych PO powiem rzecz oczywiście prawdziwą – klub radnych zagłosuje w całości za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego oraz za udzieleniem absolutorium urzędującemu Zarządowi Województwa Śląskiego. Chciałem z tego miejsca podziękować swoim kolegom z Komisji Rewizyjnej za bardzo dobrą dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok. Była to dyskusja, która była pozbawiona argumentów pozafinansowych i ona odbywała się w takim trybie i w taki sposób jaki jest nakreślony orzecznictwem Sądu Najwyższego i orzecznictwem NSA, które każe te dwa dokumenty czytać właściwie tylko w kontekście finansowym. Chciałem podziękować za dyskusję, w której nie padały argumenty natury emocjonalnej, w której nie padały argumenty oderwane od tego co prezentują tabele i co prezentują dokumenty. Chciałem również podziękować za to, że w tej dyskusji bardzo wiele argumentów padło ze strony opozycji, ze strony Pana Przewodniczącego Piotra Czarnynogi. Padło bardzo wiele argumentów za tym,

że warto zagłosować za przyjęciem tego sprawozdania i że warto zagłosować za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Śląskiego. Nie chcę powtarzać tych wszystkich argumentów, które moi koledzy przedmówcy przed chwilą Państwu zaprezentowali, odniosę się może do kilku tez, które również były przedmiotem naszej analizy w gronie klubu radnych PO. Argument związany ze zwrotem do budżetu państwa pewnej części dotacji celowej – wszyscy wiemy, te pieniądze są bardzo specyficznymi pieniędzmi, można je wydawać w kontekście realizacji stricte wskazanych przez budżet państwa zadań. Ja poszukałem argumentacji dla tego zwrotu i do czego dotarłem ? Otóż ten zwrot jest podyktowany m.in. oszczędnościami jakie nasze Województwo uzyskało przy przetargach, mniejszym niż zakładany kosztem szkoleń, delegacji pracowników, mniejszym niż zakładany kosztem opinii, ekspertyz, analiz przeprowadzonych na rzecz Urzędu Marszałkowskiego. Jest również podyktowany oszczędnościami, które powstały podczas przygotowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Kończąc ten wątek – osiągamy również oszczędności związane z kwestią regulacji spraw własnościowych, czyli wykupy gruntów zostały dokonane na poziomie mniejszym niż zakładano dlatego, że udało się wynegocjować, udało się po prostu wydać na te same rzeczy mniej pieniędzy. Inne z argumentów, które przed chwilą tutaj zostały podniesione ... kwestia budowy *Regionalnej Sieci Szkieletowej*, kwestia realizacji, w czasie której co najmniej dwa razy zmieniło się otoczenie prawne związane z decyzjami lokalizacyjnymi, kwestia zmiany stanu prawnego w kontekście *Państwowego Zasobu Geodezyjnego*, kwestia zmiany samego prawa geodezyjnego. Wszyscy wiemy o czym mówimy – mówimy o niemal 500 km łączy światłowodowych, mówimy o gigantycznej inwestycji. W takim kontekście ten argument staje się argumentem za udzieleniem zarządowi. W momencie kiedy co najmniej dwa razy w ciągu ostatniego roku zmienia się stan prawny, to trudno oczekiwać aby poziom realizacji tej inwestycji był zgodny z wcześniej zakładanym. Kwestia naszego przedstawicielstwa w Brukseli jest kwestią której nie powinniśmy rozpatrywać na gruncie czystych liczb, argumentów czysto finansowych, ale jest kwestią tego jak nas widzą, jakie mamy przebicie w Unii Europejskiej. Jesteśmy jednym z 250 przedstawicieli regionów istniejących w Unii Europejskiej, które zdecydowały się na to, aby otworzyć swoje przedstawicielstwo właśnie w Brukseli. *Dom Polski Południowej* daje dobrą synergia, dlatego, że reprezentuje nie tylko nas, nie tylko województwo śląskie, ale również małopolskie i opolskie. W takim kontekście każda wydana na ten cel złotówka mnie pozwala z dużym komfortem patrzeć na tą sytuację. Mnie zależy na tym aby *Dom Polski Południowej* działał w Brukseli, działał w taki sposób jak dotychczas, tym bardziej, że bardzo duże korzyści z tego mają nie tylko szkoły naszego regionu, nie tylko urzędy miast i gmin, nie tylko klauzury, instytucje badawcze, organizacje przedsiębiorców, ale też my sami jako mieszkańcy województwa śląskiego. Podsumowując klub radnych PO

zagłosuje za udzieleniem absolutorium i za przyjęciem dokumentów finansowych.

- **radny Andrzej Sławik** – klub radnych RAŚ pozytywnie ocenia pracę Pana Marszałka, Zarządu, aczkolwiek jest jeden element, który nas nurtuje – alternatywa. Powiem tak, to z kabaretu może jest – *kaczki* ! Przyjaciół miał fermę kur, przyszła wielka woda, zalało mu wszystko. Przyszedł i pyta co ma zrobić – masz alternatywę, masz kaczki. I teraz nawiązując do sytuacji naszego województwa – przyszła wielka fala, pozamykała huty, kopalnie, ale gdzie alternatywa, gdzie te *kaczki* ? Ja byłem u Pana Marszałka, złożyłem Panu taki autorski program *Województwo śląskie, rozwój, innowacyjność, perspektywy na przyszłość*. Nasza rozmowa skończyła się w ten sposób, że Pan Marszałek powiedział, że mam go mobilizować. Niniejszym to czynię. Ale ja zrobiłem jeszcze coś innego, poszedłem z tym do Wojewody – pozytywnie to ocenił. Mało tego ! Poszedłem do arcybiskupa żeby udzielił błogosławieństwa – i udzielił. I tylko pytanie ... na spotkaniu na lotnisku kiedy spytałem Wojewodę kiedy rozmawiał z Panem, powiedział: niech Pan wybaczy, ale nie miałem czasu. Ja myślę Panie Marszałku, że najwyższy czas zacząć *szukać kaczek*. Ten materiał jest dosyć ciekawy, ja cały czas nad nim pracuję, ja wielu ludzi innych uruchomiłem żeby dalej nad nim pracowali. Myślę, że to pospolite ruszenie, tu, oddolne ... nie czekać na Warszawę, która miała tam kiedyś ten *program dla górnictwa* – nie doczekaliśmy się do teraz, nie wiadomo co politycznie się dzieje i nie doczekamy tego. My musimy zacząć radzić sobie sami. I jest najwyższy czas żeby to zrobić. Kiedyś powiedziałem na sesji, że chciałbym być w Pana sytuacji, bo Pan jest w takiej ciekawej sytuacji – to województwo jest w takim stanie w jakim jest, a Pan jako ojciec tego województwa może przejść do historii właśnie dlatego, że będzie alternatywa dla tego województwa, będą te *kaczki*. Ja byłem radnym opozycji kiedy poszedłem z tym materiałem, teraz jako radny koalicji będę robił wszystko żeby się wykazać i żeby te doświadczenie, które zdobyłem ...będę Panu pomagał z całych sił, myślę, że z całym naszym klubem. Działajmy razem, bo ktoś nam zarzuca: *a wyście się sprzedali*. Ja mówię: *nieprawda* ! Jako radny opozycji dużo mniej mogę, ale jako radni koalicji możemy wiele spraw przeforsować merytorycznie. Ja nigdy nie byłem *nie, bo nie*. Całe życie nigdy tak nie działałem i to mi się udawało, że swoje propozycje wielokrotnie pozytywnie załatwiałem. Jeszcze raz życzę Panu Marszałkowi żeby się wszystko udało.

- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowni Państwo ! Słowo wyjaśnienia. Niektórzy czują się urażeni, Pan Przewodniczący klubu ostatnio zarzucił mi [...?]. Moją wyrocznią jeśli chodzi o *savoir-vivre'u* jest poseł Stefan Niesiołowski, bo to jest bardzo mądry człowiek. On zalecał jeść szczaw i mirabelki, a niektórzy tylko wino i ośmiorniczki(?). Zarządzać krajem,

województwem można na różne sposoby, można pić wino, jeść ośmiorniczki, wcinać [...] wołowe, a potem przepraszać wyborców – myślę, że są wyborcy Platformy na sali. Można robić *deale* na stacji benzynowej, potem zamiatać pod dywan, w nagrodę zostać marszałkiem. Przyjrzyjmy się jak jest zarządzane nasze województwo, bo rzeczywiście zgadzam się z jednym, Panie Marszałku, jeśli chodzi o sprawy księgowe trudno cokolwiek zarzucić. Wszystko zostało uchwałami odpowiednio popoprawiane, sprawozdanie jest zgodne, co potwierdzili wszyscy biegli, ale zastanówmy się właśnie co zostało dokonane, bo jak powiedziałem są różne metody zarządzania. Jedne to te jedzenie [...], robienie *deali*, a drugie tak jak nasi dziadkowie i pradziadkowie: dbać i patrzeć w przyszłość w trosce o los przyszłych pokoleń Rzeczypospolitej. Panie Marszałku ! Ta pańska prezentacja pokazywała rzeczywistość bardzo ładną – drugie miejsce, o ile pamiętam, na oświatę i służbę zdrowia, ale proszę pamiętać, że manipulować, szczególnie statystyką, można na różne sposoby. Nie wolno zapominać dla kogo my jako Województwo te usługi świadczymy, a jakby podzielić rzeszę, na którą wydajemy te pieniądze, na usługi np. medyczne, na oświatę, porównać z Województwem Opolskim, na jednego mieszkańca, to już by to inaczej wyglądało. Tak, że przestrzegalbym naprawdę przed samozadowoleniem i zwrócić uwagę tylko chcę na rzecz, o której mówił już Pan Marszałek, tylko wspomniał, ale jest to rzecz przerażająca – nie tyle może nawet poziom długu, ale dynamika narastania tego długu, zadłużenia Województwa w ostatnich czasach. Panie i Panowie Radni ! Co pójdziecie pokazać – oczywiście dla niektórych jest to perspektywa jeszcze odległa, ale niektórzy może wcześniej – co pokażemy swoim wnukom ? Tutaj wnuczku masz wybudowany *Stadion Śląski*, na którym nie bardzo wiadomo kto, kiedy i w co będzie grał, ale ty będziesz spłacał i jeszcze twoje dzieci będą spłacać za to długi. Zupełnie realna taka perspektywa. Panie Marszałku ! Można by opowiadać godzinami, ale ja poruszę jeden jeszcze tylko temat. Jest taki podmiot kolej je [przewozy ?] regionalne, spółka z o.o. Bardzo ciekawa spółka o ujemnym kapitale. Bodajże w 2004 roku Województwo Mazowieckie założyło *Koleje Mazowieckie* i oni przestali płacić daninę na te *Przewozy Regionalne*, bo to jest firma, która się utrzymuje z danin przede wszystkim w dużej części województw. My w 2010 roku założyliśmy *Koleje Śląskie*, na które wydajemy, jak wspomniał kolega, potężne pieniądze i dalej płacimy daninę na rzecz spółki *Przewozy Regionalne*. Czy te *Koleje Śląskie* naprawdę zostały założone tylko i wyłącznie po to żeby wyprowadzić ponad 60 mln zł, jak się doliczyła prokuratura ? Panie i Panowie Radni ! Ja chciałem prosić tylko o jedno – żebyście Państwo głosując nad tym absolutorium wzięli pod uwagę i pomyśleli co ja będę jako zarządzający województwem po latach opowiadał swoim wnukom ?

- **radny Michał Gramatyka** – znajdujemy się w miejscu, które widziało wiele, które dla naszego województwa, dla naszego regionu jest miejscem absolutnie

niezwykłym i unikalnym. Nie czuję się komfortowo w momencie kiedy z tego miejsca ktoś mojego marszałka nazywa *marszałkiem w nagrodę*. Nie czuję się komfortowo kiedy ktoś z tej trybuny mówi o *dealach*, układach, rozmowach na stacji benzynowej. Szanujemy się drodzy Państwo, bądźmy odpowiedzialni za sprawowanie własnego mandatu i używajmy takich argumentów jakich używać powinniśmy, a w dyskusji nad wykonaniem budżetu za ubiegły rok, nad sprawozdaniem finansowym powinniśmy używać argumentów, które bezpośrednio odnoszą się do tego sprawozdania. Ad vocem wypowiedzi Pana Radnego – użył Pan jednego argumentu natury finansowej, mianowicie kwestii dynamiki narastania zadłużenia i to jest argument, który przed Panem przytaczali wszyscy mówcy z tej trybuny oprócz mnie, dlatego, że uznałem, że nie będę po prostu tego argumentu powtarzał. Wszyscy jak tu jesteśmy zdajemy sobie sprawę z tego jakie są minusy budżetu i wykonania budżetu za ubiegły rok. Bardzo proszę Panie Radny ... zrobi Pan oczywiście to co zechce, natomiast bardzo proszę Pana Przewodniczącego aby napominać radnych, którzy pozwalają sobie na osobiste wycieczki i na takie argumenty, dlatego, że tak jak powiedziałem jesteśmy odpowiedzialni za sprawowanie własnego mandatu, jesteśmy radnymi województwa i powinniśmy posługiwać się argumentami merytorycznymi. Myślę, jestem przekonany, że Panu Marszałkowi, podobnie jak Panu Radnemu, jak mnie, jak każdemu na tej sali leży na sercu troska o dobro przyszłych pokoleń Rzeczypospolitej. Jestem również przekonany, że stać Pana na to żeby krytykować Zarząd Województwa Śląskiego merytorycznie, chociażby tak jak zrobił to szef Komisji Rewizyjnej, Pan Radny Czarnynoga, w którego wypowiedzi znalazło się tyle samo miejsca na argumenty za przyjęciem sprawozdania z wykonania tego budżetu, co troski o rzeczy, które mogły być zrobione lepiej, a czasem nie mogły być zrobione lepiej przez Zarząd zarówno ten, jak i ten, który sprawował władzę w województwie przez 11/12 2014 roku. Po prostu niektórych rzeczy lepiej nie dało się zrobić. Uświadomił mi Pan jedno, że nigdy nie próbowałem ośmiorniczek, ale to też nadrobię.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za zwrócenie uwagi, mnie też nie odpowiadają cytaty z menu w dyskusji o sprawozdaniu finansowym, ale wyszedłem z prostego założenia, że każdy mówca mówi za siebie i sami sobie dajemy też świadectwo i nie mnie cenzurować wypowiedzi...
- **radny Jan Kawulok** – najpierw podziękuję Panu Radnemu Gramatyce za dwukrotne podziękowanie dla Pana Czarnynogi, to jest naprawdę miłe, natomiast co do apelu o ograniczenie dyskusji, czy to będzie menu, czy to będą kury i kaczkę, pozwólmy ludziom jednak wyrażać swoje opinie, to nie było szkodliwe, ani chyba złośliwe. Z prezentacji Pana Marszałka, z wystąpień radnych, również Pana Piotra Czarnynogi, widzimy pewne problemy.

Oczywiście widzimy pozytywy, ale też negatywy i tu się nie dziwcie panowie, że radni opozycji będą też mówić o tych rzeczach, o których wam nie wypada mówić – to jest normalna rzecz. Pan Radny Czarnynoga wspomniał o problemie malejących nakładów na służbę zdrowia. Jako wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w pełni podzielał tę troskę i chciałbym wskazać pewne rzeczy i zachęcić do przeczytania dokładnie w domu stron 79÷82. Na szpitale, te nasze, jednostki strategiczne planowaliśmy wydać kwotę 66,5 mln – kwota ta została zmniejszona w ciągu roku do 37 mln i z tej zmniejszonej kwoty wykorzystano tylko 34 mln, czyli 94 % kwoty po zmianie i tylko 51 % planu pierwotnego. Co było przyczyną tak drastycznego cięcia w szpitalach ? I to ciekawe, bo te środki zostały przesunięte na dwie pozycje: szpitale uzdrowiskowe i lecznictwo ambulatoryjne. Szpitale uzdrowiskowe, praktycznie jedna pozycja, w całości na Uzdrowisko Goczałkowice, na przekształcenie w spółkę i była to kwota 11,5 mln. I tu jest taka ciekawostka – planowaliśmy w grudniu zeszłego roku wydać na szpitale 2 mln zł, podnieśliśmy tę kwotę o 572 % żeby umożliwić prywatyzację jednostki, czyli zabraliśmy wszystko. I drugi efekt to jest lecznictwo ambulatoryjne, tu planowaliśmy 10 mln i kwotę podnieśliśmy do 35 mln, czyli o 350 % i znowu większość tej kwoty, bo 26 mln, zostało przekazane dla poradni w Tychach, więc Szanowni Państwo, jeżeli mówimy że nasze jednostki – *urazówka* w Piekarach, *oparzeniówka* w Siemianowicach, szpitale wojewódzkie w Częstochowie, w Jastrzębiu, czy w Bielsku mają za mało środków, to pamiętajcie, że to wy zmieniając kolejne budżety podjęliście decyzję, że lepiej tym szpitalom zabrać i dać na prywatyzację – i to zostało zrobione. Tak, że absolutnie te działania nie mają akceptacji naszej. Przechodzę do spraw jeszcze ogólnych. Tak jak było wspomniane pierwotnie plan dochodów 2,131 mld, wykonanie 77 %, czyli mniej o 489 mln i w tej grubej książce, którą mamy, nie ma informacji co się stało, że nasze przychody były o prawie 500 mln mniejsze, a można tam doczytać – CIT mniejszy o praktycznie 10 %. To jak to jest ? Wzrost gospodarczy, w kraju *zielona wyspa*, a u nas CIT maleje ? Oczywiście wyraźne odniesienie do sytuacji gospodarczej kraju. W tej sytuacji, przy braku troski o należyte dochody, przy tych decyzjach, które przytoczyłem, choćby o przesunięciu tych środków, uważamy, że dużo działań było niewłaściwych. Najbardziej dramatyczne, jak było wspomniane, są zakończone postępowania [prokuratorskie ?]. W tej sytuacji klub PiS będzie głosował przeciwko przyjęciu sprawozdania i przeciwko absolutorium.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jeszcze głosy w dyskusji ? ... Nie widzę, a zatem możemy przejść do głosowań...

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2014 roku wraz

ze sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego za 2014 rok (druk V/172):

za	24
przeciw	13
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – uchwała została podjęta.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2014 (druk V/160):

za	28
przeciw	13
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w sytuacji kiedy Sejmik podejmuje tą uchwałę bezwzględną większością głosów, a bezwzględna większość to są 23 głosy za, mamy przyjętą kolejną uchwałę. Gratuluję Zarządowi, tak obecnemu, jak poprzedniemu, dziękuję Sejmikowi za sprawne procedowanie...

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (druk V/169):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	12

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (druk V/170):

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o przedstawienie opinii ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	12

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (druk V/171):

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o opinię ... opinia pozytywna. Komisja Edukacji, Nauki i Kultury ? ... Pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Świętokrzyskiemu w kwocie 12 500,00 zł na zakup i modernizację pojazdów kolejowych przeznaczonych do wykonywania przewozów pasażerskich (druk V/158):

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów o opinię ... opinia pozytywna ... oraz Komisję Rozwoju i

Zagospodarowania Przestrzennego ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej kwestii ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą „Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2015 roku” (druk V/168):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?
- **radny Tadeusz Gruszka** –...załączników mamy trzy, są dwa powiaty, które nie otrzymały dotacji, to jest rybnicki i tarnogórski, stąd pytanie jaki był powód ?
- **Pani Bożena Borowiec, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Katowicach** – dwa powiaty, które nie otrzymały – jeden nie zdobył wymaganej liczby punktów, natomiast drugi nie miał profilaktyki w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi. Wpłynęło 41 wniosków, 31 zostało rozpatrzonych pozytywnie, 8 odrzuconych z powodu niespełnienia wymogów formalnych, jeden z powodu zbyt małej liczby punktów i jeden nie miał programu profilaktycznego.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (druk V/159):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o przedstawienie opinii przez Komisję Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej kwestii ? ... Nie widzę ! ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	8

15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Złochowice (druk V/152):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do serii uchwał tzw. *aglomeracyjnych*. Tych uchwał jest 12, a zatem prosiłbym o zbiorczą opinię ze strony Komisji [Środowiska i Gospodarki Wodnej] ... zbiorcza opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Sosnowiec (druk V/153):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0

wstrzym. 0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pogwizdów
(druk V/154):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszczyna
(druk V/155):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Dąbrowa
Górnicza (druk V/156):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów
(druk V/157):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Ruda Śląska (druk V/161):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki (druk V/162):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Woźniki-Psary (druk V/163):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zawiercie (druk V/164):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Czechowice-Dziedzice (druk V/165):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Olsztyn (druk V/166):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/150):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę zwrócić uwagę na to w jaki sposób jest sformułowana ta uchwała, że Sejmik wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy...

Głosowanie nad uchwałą:

za	0
przeciw	31
wstrzym.	5

Uchwała nie została podjęta.

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/151):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	0
przeciw	32
wstrzym.	6

Uchwała nie została podjęta.

29. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Państwo otrzymaliście obszerny materiał. Czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania ... Nie widzę ! Była prośba Pana Radnego Majera o uzupełnienie informacji w kwestii przekształceń w służbie zdrowia...
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – na chwilę obecną, Panie Radny, w zasadzie nie ma o czym mówić. Spółka PZU *Życie* ma swoje strategie rozwoju, wejścia na rynek medyczny, np. poprzez tworzenie ubezpieczeń zdrowotnych. PZU *Życie* zwraca się do jednostek samorządu terytorialnego, także Województwa Śląskiego. Spotkałam się z przedstawicielami spółki i na

chwile obecna nie ma żadnych wiążących rozmów – to były rozmowy wstępne. Nie ukrywam, że widzę w tym pewną szansę dla szpitali, które są w trudnej sytuacji finansowej, a nie są szpitalami strategicznymi, ponieważ jest to inwestor pewny, akcyjna spółka skarbu państwa, która posiada duże środki finansowe i mogłyby one podnieść niejedną placówkę służby zdrowia. Jako inwestor strategiczny, w moich oczach, dla naszych placówek jest bardzo cenny. Będę prowadzić nadal rozmowy, a jeśli coś z tych rozmów wyniknie będziecie Państwo natychmiast informowani.

- **radny Piotr Czarnynoga** – mam dwa pytania do Zarządu. Pierwsze jest związane z podjęciem uchwały 1021/42 – zatwierdzenie zmian opłat usług określonych cennikiem usług przewozowych w spółce *Koleje Śląskie*. Czy to jest po prostu podwyżka cen biletów, czy coś innego się za tym kryje ? Pani Marszałek Skowronek nas informuje, że jest szansa dla szpitali, które są w trudnej sytuacji, ale z kolei PZU nas informuje, że jest zainteresowane tylko i wyłącznie dobrymi szpitalami. Więc jak to jest ? Czy chodzi o szpitale, którym musimy pomagać, czy te, które są w świetnej kondycji i chcemy się ich pozbyć żeby zmniejszyć dług ? Po drugie – mowa jest o konkretnych szpitalach, które szpitale są przedmiotem rozmów ?
- **radny Ryszard Majer** – jak się przedstawia zakres świadczeń – czy jest zamiar zwiększenia, czy zmniejszenia ? Jak się przedstawia sytuacja pracowników, czy o nich też rozmawiacie ?
- **radny Jan Kawulok** – dwie sprawy są tu dla mnie bardzo istotne. Kiedy w 1998 roku wprowadzaliśmy ubezpieczenia zdrowotne, to było wyraźne oddzielenie funkcji płatnika od wykonawcy świadczeń zdrowotnych. Jeżeli więc mówimy w Polsce o rozwoju ubezpieczeń zdrowotnych, to PZU powinno być wielkim graczem w sensie ubezpieczenia zdrowotnego, ale nie podmiotu wykonawczego. Czy te działania są spójne ze strategią rządu, który mówi o rozwoju rynku ubezpieczeń ? Sprawa druga jest dosyć przykra, bo firmy ubezpieczeniowe wymusiły olbrzymie składki na ubezpieczenia obowiązkowe szpitali i mówiąc tak brutalnie, to oni wyciągnęli te pieniądze ze szpitali żeby mieć na ich kupno. I trzeba to mówić głośno, bo są państwa gdzie nie ma obowiązkowego ubezpieczenia, w Polsce płacimy to ubezpieczenie, praktycznie jedynym podmiotem jest PZU, my płacimy te haracze, a oni dzisiaj za te pieniądze kupują te szpitale. To z punktu widzenia logiki przepływu finansowego jest jakieś rozwiązanie, ale z punktu widzenia poprawy świadczeń żadne. To jest tylko i wyłącznie przelewanie pieniędzy.
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – PZU nie jest jedynym ubezpieczycielem na rynku, który ubezpiecza szpitale. Nie ma monopolu jeśli chodzi o ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej jeśli chodzi o zakłady

opieki zdrowotnej. Co znaczy stwierdzenie *dobry szpital* ? Pod względem finansowym, czy zakresu usług medycznych ? PZU *Życie* twierdzi, że interesują ich dobre szpitale, ale proszę pamiętać o tym, że nie możemy zbyć *spzoz-u*, nie ma przepisów prawa, które by na to zezwalały. Natomiast można przekształcić taki zakład w spółkę, a potem zbyć udziały, nic się nie stanie bez Państwa zgody. Trzeba uzbroić spółkę w majątek, bez którego ona nie istnieje, tak, że każdy z Państwa będzie miał wpływ na decyzję. Natomiast nie myślimy w ogóle o szpitalach strategicznych dla województwa, dobrych pod względem kondycji finansowej, jak również zakresu udzielanych świadczeń. To my dyktujemy warunki komu chcemy oddać, a nie PZU *Życie*. To są wstępne rozmowy, a ja stoję na straży służby zdrowia Województwa i nie pozwoliłabym sobie na propozycję zbycia szpitala im. Leszczyńskiego, na co powoływał się dziennikarz. Nie ma konkretnych nazw szpitali.

- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – nie ma nic w zakresie zmian cen biletów – jest kilka innych istotnych zmian, np. nastąpiły zmiany wzoru legitymacji studenckiej. Jest jedna sprawa finansowa – *Koleje* będą brały mniejsze opłaty za bilety niewykorzystane.

30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Andrzej Sławik** – interpelacja w sprawie odtworzenia Wydziału ds. Planowania Strategicznego i Przestrzennego [INT.5.0003-0088/15].
- **radna Krystyna Jasińska** – wniosek do Zarządu w imieniu grupy radnych regionu częstochowskiego o przebudowę wałów przeciwpowodziowych na terenie Częstochowy [INT.5.0003-0091/15]. Ponadto interpelacja w sprawie przebudowy skrzyżowania ulicy Kozięgłowskiej i Słowackiego w Myszkowie (DW 789) i wykonania urządzeń zwiększających bezpieczeństwo [INT.5.0003-0090/15].
- **radny Tadeusz Gruszka** – zwrócił uwagę na niebezpieczne zejście ze schodów od strony ulicy Ligonii i podjazd, które wymagają remontu. Ponadto, wniosek do Przewodniczącego Sejmiku o wyposażenie radnych w tablety wobec dużej ilości przesyłanych materiałów papierowych.
- **radny Piotr Czarnynoga** – interpelacja w sprawie stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 934 [INT.5.0003-0089/15].

31. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16²⁰.