

**PROTOKÓŁ NR V/V/15**  
**Z V SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO V KADENCJI**

(16.02.2015 r. – *Sala Marmurowa*, Śląski Urząd Wojewódzki  
w Katowicach, ul. Jagiellońska 25)

**1. Otwarcie sesji godz. 10<sup>15</sup>** – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 44 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji uczestniczy 43 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram V sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Witam przybyłych posłów i senatorów: Pana Bogusława Śmigielskiego, Danutę Pietraszewską, Jana Rzymelkę, Jerzego Borkowskiego i Piotra Pyzika. Witam wicewojewodów: Mirosława Szemlę i Piotra Spyrę. Witam Pana Piotra Sznajdera, Dyrektora Oddziału IPN w Katowicach, Pana dr. hab. Adama Dziuroka i Pana Jacka Chylińskiego Eksperta Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Witam Zarząd Województwa Śląskiego, Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, Panią Anetę Moczowską, Sekretarza Województwa. Witam przedstawicieli mediów oraz Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego !

Do prac w komisji skrutacyjnej wyznaczono radnych:

- 1) Urszulę Koszutką,
- 2) Krystynę Jasińską,
- 3) Krystiana Kielbasę.

[według listy obecności wszyscy obecni]:

**2. Objęcie mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania:**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – postanowieniem z dnia 16 stycznia 2015 roku Komisarz Wyborczy w Katowicach działając na podstawie stosownych przepisów Kodeksu Wyborczego stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Mirosława Szemli z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu. Jednocześnie Komisarz Wyborczy w dniu 4 lutego br. wydał postanowienie o wstąpieniu w skład Sejmiku Pani Danuty Marii Kożusznik. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu rady jest złożenie

ślubowania, o co proszę Panią Danutę Kozusznik, a Państwa proszę o powstanie...

[Przewodniczący Sejmiku odczytał rotę ślubowania]

- radna Danuta Kozusznik złożyła ślubowanie.

### **3. *Koniec i początek - Rok 1945 na Górnym Śląsku* – wystąpienie Pana Adama Dziuroka, Naczelnika Oddziałowego Biura Edukacji Publicznej Instytutu Pamięi Narodowej w Katowicach w związku z ogłoszeniem roku 2015 *Rokiem Pamięci Ofiar Tragedii Górnośląskiej 1945:***

- **Pan dr hab. Adam Dziurok** – kwestia *Tragedii Górnośląskiej* – termin nie ma jeszcze naukowej definicji, jest w trakcie tworzenia. Pewna cząstkowa, przedyskutowana już w gronie historyków definicja, to *masowe represje jakich doświadczyli mieszkańcy Górnego Śląska ze strony władz sowieckich i polskich z motywów narodowościowych w latach 1945-46*. Kategorie szyskan: mordy, gwałty, rabunki, aresztowania, internowania, wywózki, osadzanie w obozach, wysiedlenia, pozabawianie majątków. Represje miały charakter masowy, ofiary przemocy to osoby cywilne, w tym kobiety i dzieci. Represje miały charakter nieuzasadniony i były nieoczekiwane – de facto jeszcze w trakcie trwania wojny. To poczucie krzywdy z nich wynikające, to było właśnie doświadczenie tzw. *wyzwolenia*. Specyfika wkroczenia Armii Czerwonej na Śląsk to nie tylko niezwykła skala represji wobec ludności cywilnej, pozostali tu też ludzie, którzy to pamiętali, tzw. *nośniki pamięci*, oni wciąż tu mieszkali. Mówić o tzw. *Tragedii Górnośląskiej* trzeba wymienić 3 komponenty: działania Armii Czerwonej – zabójstwa, gwałty i zniszczenia – do tej pory nie sposób wskazać liczby ofiar, a także oszacować strat w substancji materialnej. Kolejny komponent to działania następujące przejściu Armii Czerwonej, realizowane przez NKWD – akcje masowych aresztowań i wywózki. Ponadto, akcja tzw. *czyszczenia tyłów frontu*, która objęła wszystkich niewygodnych dla władz komunistycznych działaczy, tak niemieckich, jak i polskich, w tym powstańców śląskich, żołnierzy AK. Ta akcja trwała dość krótko – od 12 marca do kwietnia 1945. W tym krótkim okresie wywieziono co najmniej 30 tys. osób. Są to dane pewne zaczerpnięte z bazy tworzonej na podstawie archiwów i relacji. Poza wywózką ludzi nastąpił masowy demontaż i wywózka sprzętu przemysłowego. Dramat wywozek wywołał klęskę społeczną, bo wywożeni byli często jedyni żywicieli rodzin. Szacuje się ostrożnie, że nie wróciło z deportacji 30 % wywiezionych. Trzeci komponent to represje ze strony polskich władz komunistycznych. Związane

jest to z weryfikacją narodowościową pod hasłem: *nie oddamy ani jednej polskiej duszy, ale nie chcemy tu ani jednego Niemca*. Ziętek i Zawadzki twierdzili już po tej akcji, że była krzywdząca, bo dotknęła głównie wpisanych na volkslistę i ostry kurs przyjęty na początku wobec posiadających II kategorię był pewnym uproszczeniem i nieporozumieniem, bo np. w tzw. pruskiej części Górnego Śląska było to 90 % ludności. Można powiedzieć, że ludność Górnego Śląska wpadła w pewną pułapkę, bo w czasie wojny m.in. biskup Adamski i niektórzy politycy namawiali do *maskowania się* poprzez przyjęcie opcji niemieckiej w celu przetrwania, a po wojnie spotkało ich za to surowe rozliczenie ze strony władz komunistycznych. Należy jeszcze pamiętać, że wpisywanie na volkslistę było na Górnym Śląsku akcją przymusową. Paradoksalnie dla Niemców Górnoszlązacy byli za mało niemieccy, a po wojnie dla Polaków za mało polscy. Akcja weryfikacyjna prowadzona była z wieloma nadużyciami. Symbolem tych działań były obozy w Łambinowicach, Świętochłowicach i w Mysłowicach. W Łambinowicach w okresie 2 lat funkcjonowania zginęło około 1500 osób. Obóz w Świętochłowicach pod względem historycznym jest najbardziej rozpoznany. Przebywały w nim osoby w dużej części zadenuncjowane – zginęło tu 1855 osób. W Mysłowicach natomiast zginęło co najmniej 1281 osób. Działania sowieckiego aparatu represji ustały w 1945 roku, ale jeśli chodzi o polski aparat to koniec funkcjonowania obozów w Łambinowicach i w Mysłowicach to jesień 1946 roku, natomiast zamknięcie rozliczeń za *odstępstwo od narodowości polskiej* kończy się dekretem z 28 czerwca 1946 roku. Akcja *dzikich wypędzeń*, w tym duchowieństwa, dopełnia paradoksu akcji rozliczeń narodowościowych. Kończąc chciałbym stwierdzić, że nastąpił już pewien przełom w świadomości historycznej, ale czas już by pamięć o *Tragedii Górnoszląskiej* zapisała się trwale na kartach historii Polski.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, że ten krótki wykład wskazał nam jak skomplikowana i nie do końca rozpoznana jest jeszcze historia Śląska i Górnoszlazaków...

#### **4. Założenia modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu województwa – prezentacja Pana Jacka Chylińskiego, eksperta Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej:**

- **Pan Jacek Chyliński** – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podjęło ponad rok temu prace nad stworzeniem ogólnopolskiego powszechnego poradnictwa prawnego dla obywateli. Prowadzone były przez Departament Pożytku Publicznego wspólnie z Instytutem Spraw Publicznych oraz podmiotami parającymi się tego typu poradnictwem. Według zamierzeń

system tego poradnictwa powinien np. posiadać funkcję sygnalizacyjną, informując odpowiednie czynniki, o narastających problemach obywateli i konieczności zaradzenia – przykładem może być akcja *Stop dziedziczeniu długów*. Istotnym jest również element wcześniejszego rozwiązywania problemów, czyli odciążania wymiaru sprawiedliwości, np. przez mediacje. Doktryna tego poradnictwa wyróżnia informację prawną i poradę prawną. Założeniem jest dostęp nieograniczony i bezpłatny do informacji, natomiast rozwiązywanie konkretnych problemów należy do obywateli, po udzieleniu odpowiedniej pomocy, np. w napisaniu pisma procesowego. Poradnictwo to w założeniu nie tylko pomoc, ale ma także funkcję edukacyjną w celu podnoszenia świadomości obywatelskiej. Nieodpłatne poradnictwo w założeniu jest skierowane do osób ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Organizacja systemu – są propozycje by funkcjonował na szczeblu powiatów lub województw, jest też kwestia certyfikacji podmiotów by zachować odpowiednią jakość usług, także kwestia monitoringu. Kryterium możliwości skorzystania z porady – dochód na członka rodziny. Kryterium przedmiotowe – im większa ilość środków na udzielanie porad, tym szerszy ich zakres. Zastrzeżenie jest takie, że poradnictwo nie będzie dotyczyło prawa handlowego, gospodarczego (otwarta jest kwestia prawa karnego). Dla całego systemu, niezależnie od umiejscowienia, istnieć ma wspólny organ – *rada pomocy prawnej* – która odpowiedzialna będzie za kryteria i certyfikowanie podmiotów mających zajmować się poradnictwem. Finansowanie – budżet państwa poprzez dotacje celowe w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Poradnictwem mogłyby się zajmować organizacje pożytku publicznego, uniwersyteckie poradnie prawne, a także profesjonalne kancelarie prawne. Zakłada się około 500 mln zł na funkcjonowanie systemu. Kolejna koncepcja prezentowana jest przez Związek Biur Porad Obywatelskich, zakłada nieograniczony dostęp bez jakichkolwiek kryteriów – system oparty jest wyłącznie na organizacjach pozarządowych z wykluczeniem profesjonalnych kancelarii. Wskazuje się umiejscowienie w powiecie. W tej koncepcji brak jest wskazania finansowania. Za całość odpowiedzialne byłoby Ministerstwo Pracy. Trzecia koncepcja (Instytut Spraw Publicznych) zakłada podział poradnictwa na szczeble: podstawowy i specjalistyczny. Punkty poradnictwa podstawowego miałyby funkcjonować w powiatach, natomiast specjalistycznego w miastach wojewódzkich. Finansowanie z dotacji celowych. Kontraktowanie podmiotów udzielających porad odbywałoby się przez samorządy na podstawie listy uprzednio zweryfikowanych zainteresowanych. Dopuszcza się tu poradnictwo przez podmioty pełniące funkcje publiczne. Prognozowany koszt to około 283 mln zł.

- **Pan Piotr Spyra, II Wicewojewoda Śląski** – chciałbym się podzielić paroma refleksjami ...[koniec kasety 1 a]... Cieszę się, że ten temat jest podjęty. Są

trzy sprawy: brak pewnego rygoryzmu w stosowaniu prawa, a z drugiej strony samo prawo bardzo represyjne, np. budowlane. Druga rzecz – obywatele nie wiedzą gdzie mają się udać z określonymi sprawami wobec *rozczłonkowania*, czy mnogości podmiotów administracji. Trzecia rzecz – ustawodawca w latach '90 pozbawił obywateli praktycznie jakiegokolwiek ochrony w sporach zwłaszcza z międzynarodowymi instytucjami finansowymi. W tych trzech sprawach widzę ze swego doświadczenia potrzebę powszechnego systemu poradnictwa. Zapewne najbardziej skuteczny byłby system organizowany przez instytucje obywatelskie, choć np. na bazie zadań zleconych.

- **radny Ryszard Majer** – refleksja i pytanie, bo nie wyłapałem jaką w tych trzech koncepcjach przewiduje się rolę dla samorządu wojewódzkiego. Czy jako radni mamy w tym jakąś rolę ? Pytanie o kryterium dochodów – kto weryfikowałby te dane i jakie są tego koszty ?
- **Pan Jacek Chyliński** – to tak jest, że im system bardziej skomplikowany, tym droższy. Według mnie powinno się to skupić tylko i wyłącznie na udzielaniu porad, a nie na dokonywaniu weryfikacji. Autorzy tą sprawą się jeszcze dogłębnie nie zajęli, chociażby z tego powodu, że jest to kwestia dość skomplikowana – informacja o dochodach nie jest z kategorii powszechnie dostępnych, a po drugie osoba może uważać się z tego powodu za dyskryminowaną. Koncepcja pierwsza przewiduje organizację systemu porad na szczeblu samorządowej jednostki wojewódzkiej – to jedyna zalecająca udział województwa.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ekspertowi Ministerstwa Pracy za pokazanie założeń systemu poradnictwa ... W związku ze śmiercią prof. Jerzego Regulskiego proszę Państwa o powstanie i uczczenie chwilą ciszy jednego z twórców reformy samorządowej ...[.....]...

## **5. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.
3. *Koniec i początek - Rok 1945 na Górnym Śląsku* – wystąpienie Pana Adama Dziuroka, Naczelnika Oddziałowego Biura Edukacji Publicznej Instytutu Pamięci Narodowej w Katowicach w związku z ogłoszeniem roku 2015 *Rokiem Pamięci Ofiar Tragedii Górnośląskiej 1945.*

4. *Założenia modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu województwa – prezentacja Pana Jacka Chylińskiego, eksperta Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.*
5. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/68**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (**druk V/69**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/70**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/72**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/71**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (**druk V/66**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska” w roku akademickim 2012/2013 i w latach następnych* (**druk V/67**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (**druk V/65**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wisła Wielka (**druk V/47**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Tarnowskie Góry (**druk V/48**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pawłowice (**druk V/49**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Międzybrodzie Bialskie (**druk V/50**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Lyski (**druk V/51**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Cieszyn (**druk V/52**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom (**druk V/53**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zabrze (**druk V/54**).

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Suszec (**druk V/55**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Rydułtowy (**druk V/56**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Opatów (**druk V/57**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Jaworzno (**druk V/58**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bielsko-Biała Komorowice (**druk V/59**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ruda Śląska (**druk V/60**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszów (**druk V/61**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki (**druk V/62**).
32. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki-Psary (**druk V/63**).
33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zawiercie (**druk V/64**).
34. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (**druk V/40**).
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk V/41**).
36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk V/42**).
37. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk V/43**).
38. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (**druk V/44**).
39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk V/45**).
40. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie (**druk V/46**).
41. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Samorząd Województwa Śląskiego.
42. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
43. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wpłynęło pismo klubu radnych PSL z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały z druku V/46. Czy są jakieś uwagi, inne propozycje zmian porządku ?...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie (druk V/46):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Objęcie mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.*
- 3. Koniec i początek - Rok 1945 na Górnym Śląsku – wystąpienie Pana Adama Dziuroka, Naczelnika Oddziałowego Biura Edukacji Publicznej Instytutu Pamięci Narodowej w Katowicach w związku z ogłoszeniem roku 2015 Rokiem Pamięci Ofiar Tragedii Górnośląskiej 1945.*
- 4. Założenia modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu województwa – prezentacja Pana Jacka Chylińskiego, eksperta Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.*
- 5. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 6. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku.*
- 7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/68**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (**druk V/69**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/70**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/72**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (**druk V/71**).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (**druk V/66**).*

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska” w roku akademickim 2012/2013 i w latach następnych (**druk V/67**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (**druk V/65**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wisła Wielka (**druk V/47**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Tarnowskie Góry (**druk V/48**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pawłowice (**druk V/49**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Międzybrodzie Bialskie (**druk V/50**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Lyski (**druk V/51**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Cieszyn (**druk V/52**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom (**druk V/53**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zabrze (**druk V/54**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Suszec (**druk V/55**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Rydułtowy (**druk V/56**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Opatów (**druk V/57**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Jaworzno (**druk V/58**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bielsko-Biała Komorowice (**druk V/59**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ruda Śląska (**druk V/60**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszów (**druk V/61**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki (**druk V/62**).
32. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki-Psary (**druk V/63**).
33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zawiercie (**druk V/64**).
34. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (**druk V/40**).
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk V/41**).
36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk V/42**).

37. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk V/43**).
38. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (**druk V/44**).
39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk V/45**).
40. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Samorząd Województwa Śląskiego.
41. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
42. Zamknięcie sesji Sejmiku.

## 6. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku:

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – protokół był do wglądu w Kancelarii Sejmiku ... czy są uwagi ?
- **radny Zbigniew Przedpełski** – protokół został przekazany drogą mailową. W moim przypadku stenogram budzi moje zdziwienie. Powróciliśmy do czasów cenzury. W mojej wypowiedzi użyłem słów o polskiej racji stanu i bezpieczeństwie energetycznym. To zapewne rzeczy nieistotne, więc można je pominąć. Są literówki typu *odstaw – dostaw*, ale namawiam do przejrzenia, bo ktoś kiedyś czytając to może nas uznać za nie do końca normalnych. Pozwoliłem sobie również na komentarz dotyczący zachowania najważniejszej osoby w państwie – on jakoś znikł. Rozumiem, że w najlepszej trosce o dobro prawne radnego, niemniej proponowałbym przyjęcie zasady, że radni wojewódzcy wiedzą co mówią. Wiem co mówiłem i nie uciekam od odpowiedzialności, również prawnej. Stąd prośba o nie przyjęcie protokołu i odesłanie go do poprawek oraz wniosek do Przewodniczącego o spowodowanie dostępu radnych do nagrania źródłowego. Wtedy będzie można sprawdzić wypowiedzi z zapisem w protokole. Alternatywny sposób jest taki, że radni będą nagrywali prywatnie, ale to budzi wątpliwości prawne, bo potem ewentualne śledztwo pójdzie w kierunku kto nagrywał. Dla mnie, Panie Przewodniczący, nasze obrady nagrywa ekipa zaprzyjaźnionych kelnerów z pobliskiej restauracji. Myślę, że to nie jest zły pomysł by nagrania były powielane i udostępniane radnym. Stworzy to komfortowe warunki pracy.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, Panie Radny, że zaszło pewne drobne nieporozumienie, ponieważ Pan Radny raczył użyć sformułowania *stenogram*. To nie jest stenogram, to jest *protokół*. To jednak jest inna forma, więc bardzo bym prosił żeby Pan Radny raczył sformułować konkretne uwagi na piśmie. Nie ma najmniejszych przeszkód żeby Pan Radny

otrzymał dostęp do pliku dźwiękowego. W związku z tym myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie jeśli nie przyjmimy tego protokołu dzisiaj, nie ma żadnego pośpiechu. Pan Radny sformułuje uwagi, natomiast jeszcze raz przypominam, że my nie sporządzamy stenogramu. *Protokół* i *stenogram* to jest jednak dość istotna różnica.

- **radny Zbigniew Przedpelski** – [z miejsca, poza nagraniem].

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przejdziemy do dalszego procedowania – rozumiem, że radni wyrażają na to zgodę, że protokół przyjmimy na następnej sesji.

## **7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie otrzymali Państwo do skrytek...

- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – Pan Marszałek uczestniczy w spotkaniu w Krakowie na temat *Programu dla Śląska*. Postara się dojechać i udzielić informacji o ustaleniach, które tam zapadły. Co do sprawozdania – Zarząd zebrał się na 6 posiedzeniach, na których podjął 133 uchwały.

– *Koleje Śląskie* wprowadziły nową ofertę specjalną *srebrny bilet miesięczny*, rozpoczął się też nowy projekt promocyjnej sprzedaży biletów;

– *Stadion Śląski* – przedłożono sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli konstrukcji linowej, koniecznym okazało się przeprowadzenie dodatkowych badań niektórych elementów. Przystąpiono też do demontażu istniejących murów oporowych. Dokonano protokolarnego odbioru przesła ogrodzenia dostarczonego przez wykonawcę, a także otrzymaliśmy pozwolenie na użytkowanie zaplecza rozgrzewkowo-treningowego;

– Muzeum Śląskie prowadzi szereg przetargów, m.in. na wystawę stałą, dostawę mebli, czy sprzętu RTV;

– zdrowie – umorzono wierzytelności z tytułu pożyczek dla: Szpitala im. NMP w Częstochowie, Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach, WZOZnMDiM w Częstochowie oraz Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej na łączną kwotę ponad 1,6 mln zł. Przyznano dotację dla rudzkiego zakładu aktywności zawodowej;

– kultura – rozstrzygane są konkursy dotyczące obiektów związanych z *Industriadą*;

– od 15 marca obowiązywał będzie nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Marszałkowskiego.

- **radny Michał Wójcik** – [z miejsca, poza nagraniem]
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...skoro teraz trwają rozmowy, to faktycznie przenieśmy sprawę na zakończenie jeśli Pan Marszałek zdoła dotrzeć.
- **radna Barbara Dziuk** – mam pytanie dotyczące zachowania Zarządu po otrzymaniu wyroku z 9 lutego, dotyczącego wpisu do RIPOK. Wyrok uchyla naszą uchwałę. Jeżeli to się uprawomocni to firmy mogą wystąpić z roszczeniami. Może warto podjąć z nimi dialog żeby pewne rzeczy wyprostować. W stosowanym punkcie złożę zapytanie na piśmie.
- **radny Jan Kawulok** – [z miejsca, poza nagraniem – sprawa sprzedaży starego tomografu ze szpitala w Rybniku. Kto jest nabywcą i za ile ?]
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – procedura jest w toku, tomograf nie został jeszcze zbyty.
- **radny Piotr Czarnynoga** – [z miejsca, poza nagraniem – lista najistotniejszych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury kolejowej i drogowej w okresie 2014-2020. Podobno niektóre z projektów drogowych i kolejowych wypadły. Ponadto, proszę opisywać szczegółowo zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego. O co chodzi ze zwrotem 362 tys. zł gminom za niezrealizowane zadania w zakresie transportu pasażerskiego ?
- **Wicemarszałek Stanisław Dąbrowa** – chodzi przede wszystkim o inwestycje kolejowe – linia 182 Tarnowskie Góry – Zawiercie została przeniesiona na poziom krajowy. Na listę weszła linia na Bieruń i Oświęcim. Były jeszcze rozmowy dotyczące linii bardziej na południu, natomiast nie chodziło o sprawę dróg, czy w ogóle inwestycji drogowych.
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – szczegółów na temat zmian organizacyjnych w urzędzie dostarczone będą na piśmie.
- **Pani Monika Warmuz, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu** – informacja o zwrocie pieniędzy dotyczy niewykorzystanej części kwoty, która przychodzi z gmin na organizację transportu pasażerskiego [autobusowego?].
- **radny Tomasz Bednarek** – dwa pytania do Zarządu. Jedno dotyczy przesunięcia środków (216 tys.). Co to są za wydatki *niekwalifikowane*, dlaczego zostały za takie uznane ? Mamy 4 programy rozwoju subregionów. Program rozwoju subregionu centralnego jest zakontraktowany na poziomie 66 %, a pozostałe na poziomie 90 %. Z czego to wynika ? Czy nie można było

wcześniej wykorzystać tych środków i przesunąć na coś innego w kontekście końca perspektywy finansowej ?

- **Pan Robert Suwała, Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Nauki** – sprawa dotyczy placówki doskonalenia nauczycieli w Katowicach, która błędnie przeprowadziła przetarg i po kontroli naliczono zwrot takiej kwoty.
- **Pani Stefania Koczar-Sikora, Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego** – postęp wdrażania dla całości programu jest na poziomie ponad 90 %, więc nie ma zagrożenia w realizacji. Subregion centralny jest największy i staramy się przesunąć środki w jego ramach na projekty z list rezerwowych. Jeśli będzie taka potrzeba to szczegółowo w liczbach zostanie dostarczone na piśmie.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – mamy już kolejną kadencję ze *Stadionem Śląskim* – kto obecnie z Zarządu się tym zajmuje ? ... Zarząd zawarł kolejną umowę z firmą RS Architekci w zakresie opracowania scalenia dokumentacji projektowej dla zadania widowni – koszt 80 tys. plus VAT. W poprzedniej kadencji otrzymaliśmy zestawienie zawieranych umów. Ta spółka występuje po raz kolejny – z czego wynika ta umowa ?
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – ta umowa dotyczy scalenia i koordynacji dokumentacji. Sprawy na *Stadionie* dzieją się od wielu lat i pewne elementy dokumentacji powstawały w różnym czasie. Projekty w pewnym stopniu są zdezaktualizowane i wymagają przejrzenia. To jest nieco inna praca niż dotycząca dotychczasowych umów. Jest ważna z punktu prowadzenia dalszych prac. Opcją jest to, by prace w trybie przetargów były zlecane firmom i tak korelowane by zapewnić oszczędności i bezpieczeństwo. Firma RS Architekci posiada prawa autorskie. Będzie przygotowana dla Państwa informacja dotycząca przebiegu modernizacji *Stadionu* od początku do chwili obecnej, z wyjaśnieniem jak będą kontraktowane i jak będą przepływały środki, także z postępowaniami prokuratorskimi i procesami, z dochodzeniem roszczeń.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – [z miejsca, poza nagraniem].
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** –... na pytanie technicznie może odpowiedzieć Pan Dyrektor Sachs ...[koniec kasety 1 b]...

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (druk V/68):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	0
wstrzym.	19

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (druk V/69):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	19

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ponieważ jest parę kwestii organizacyjnych zostałem poproszony o ogłoszenie półgodzinnej przerwy ... W przerwie zbierze się Kapituła...

[przerwa w obradach]

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (druk V/70):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Jest potrzebne !

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – z kredytu proponowanego do zaciągnięcia i ujętego w tegorocznym budżecie Zarząd proponuje zaciągnąć 51 mln na 5 zadań inwestycyjnych: zakup taboru kolejowego (montaż finansowy z innymi środkami), *Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa* – 11,8 mln, zadanie pod nazwą: *Rewitalizacja łaźni głównej i stolarni przy dawnej Kopalni Katowice* – są zaangażowane środki z tzw. mechanizmu norweskiego – nasz wkład 8,1 mln. Kolejne zadanie to rozbudowa SPZOZ *Repty* – w tym roku 1,6 mln. To też jest montaż ze środkami z budżetu państwa (około 1 mln). Ostatnie zadanie – budowa nowej siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach – również montaż finansowy.
  
- **radny Jan Kawulok** – *Sieć Szkieletowa* jako element kredytu – temat był poruszany na Komisji Budżetu i były pewne wątpliwości. Ma być w tym roku kończony, jest informacja, że w tej chwili jest wybierany operator zadania. Było pytanie czy po zakończeniu inwestycji będziemy mieli zyski, czy operator będzie nam wpłacał, czy my jemu ? Będą zyski, czy wydatki ?
  
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – *Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa* jest prowadzona na zlecenie Sejmiku, na podstawie uchwały z 2010 roku. Jest to efekt inwentaryzacji przeprowadzonej dla naszego województwa, z której wynika, że 1 mln mieszkańców nie ma dostępu do sieci szerokopasmowej. Operatorzy telekomunikacyjni nie wykonują takich inwestycji. Przejęcie zadania do Województwa i notyfikowanie w Unii Europejskiej pokazało ramy, w których zadanie to można realizować. W motywie 40 jest zapis, że procedura przetargowa będzie biegła z zachowaniem pewnych kryteriów. Zakres przyznanej pomocy publicznej to 65 %, poziom wydatków partnera prywatnego – do 15 %, inne kryteria ekonomiczne i jakościowe – do 20 %. Został zaimplementowany mechanizm ekonomiczny *claw-back*. Oznacza to, że operator, który będzie operował na sieci nie może uzyskiwać większych przychodów, tak jak w inwestycji własnej. Jeśli zaczną notować zyski – co będzie monitorowane przez Zarząd – ponad średni wskaźnik [?] dla przedsiębiorstw telekomunikacyjnych notowanych na giełdzie, to będzie musiał podzielić się tym zyskiem z Województwem. Na dziś trudno stwierdzić jaki będzie mechanizm przepływów finansowych, bo można jedynie precyzyjnie określić koszty utrzymania sieci, koszty stałe. Województwo jest właścicielem sieci i będzie ponosić koszty z tytułów podatków i opłat na rzecz jej utrzymania. Koszty eksploatacyjne i operacyjne, tzw. czynsz dzierżawny będzie przychodem operatora. Dziś o godz. 10<sup>00</sup> rozpoczęła się I tura negocjacji z ewentualnymi operatorami. Później zostanie przygotowany opis przedmiotu zamówienia i operatorzy do niego przedstawią swoją ofertę – Zarząd musi dokonać akceptacji. Termin wyznaczony widełkami wynosi

między 7 a 20 lat na dzierżawę tej infrastruktury. Po upływie terminu umowy Sejmik i Zarząd będą decydować co z tą infrastrukturą zrobić. Analiza finansowo-ekonomiczno-prawna była przedmiotem obrad Zarządu, natomiast informacje o stanie realizacji i monitorowaniu wdrażania są też przekazywane do Kancelarii Sejmiku w I kwartale każdego roku. Obecnie najpóźniej do końca pierwszej dekady marca zostaną przekazane Państwu Radnym.

- **radny Tomasz Bednarek** – jedno pytanie – chodzi o analizę zapotrzebowania. W roku 2010 1 mln mieszkańców nie miało dostępu do sieci szerokopasmowej. Czy aktualizowano te dane, zwłaszcza że w ramach programu *Innowacyjna gospodarka* operatorzy otrzymali dotacje na realizację projektów mających zapewnić dostęp do internetu szerokopasmowego na obszarze tzw. *białych plam*. Dużą część środków skierowano do województw, więc jaka jest obecnie potrzeba realizacji takiej sieci ?
  
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – Województwo Śląskie wykazuje dużą troskę o wykonywanie inwentaryzacji. W związku z procesem notyfikacyjnym w połowie 2012 roku Komisja Europejska wezwała Województwo do przedstawienia zaktualizowanej informacji o dostępie do sieci szerokopasmowej. Aktualizacja została przekazana i realizacja opiera się na takich danych z połowy 2012 roku. Pan Radny mówił o tzw. *projektach ostatniej mili*, czyli dostarczaniu internetu to użytkownika końcowego. Projekt sieci szkieletowej jest projektem dostępowym, sieć nie dostarcza takiej usługi. Będą to tzw. usługi hurtowe: dzierżawa *ciemnego włókna*, dzierżawa kanalizacji, dochody z kolokacji. Zadaniem sieci nie jest dostarczenie usług do domu, tylko zapewnienie realizacji usług przez operatora *ostatniej mili*.
  
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Pan Dyrektor jest fachowcem w temacie – ja nie nadajam. Proszę o wyjaśnienie *przekazania operatorowi*. Jaka to ma być forma umowy prawnej ? Przekazanie własności, nieodpłatne użyczenie ? Na jakich zasadach wspierano się w toczącej się procedurze ? Na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych, czy może poszukiwano partnera prywatnego na podstawie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, czy może wyboru koncesjonariusza na podstawie ustawy o koncesjach na roboty budowlano-montażowe ? Pojęcie *duży zysk* – co to jest liczbowo ? Jakie są mechanizmy ?
  
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – trzy kwestie, a sprowadzają się do jednej odpowiedzi. Nie można stosować wprost prawa zamówień publicznych, chociażby ze względu na warunek co najmniej siedmioletniej umowy. Pozostaje partnerstwo

publiczno-prywatne wiążące Województwo z operatorem. W ramach analizy prawnej wywieziono dla tego typu przedsięwzięcia jako najbardziej trafny model, że będzie to skorzystanie z tej ustawy w części o regulacji koncesji. Właścicielem infrastruktury pozostaje Województwo Śląskie, które w tej umowie aportem przekazuje majątek określony wartością budowy [sieci] w momencie przekazywania. Wartość księgową zostanie dopiero wyliczona – szacunkowo w okolicach 55 mln. Koncesjonariusz będzie uiszczał na rzecz Województwa tzw. czynsz dzierżawny – jego wartość jest przedmiotem negocjacji. Stopa zwrotu z inwestycji nastąpi według obliczeń mniej więcej po sześciu latach. To związane jest z tym, że budujemy sieć pasywną, czyli przekazujemy kanalizację uzbrojoną w światłowody oraz 58 węzłów (centrów kolokacyjnych). Część aktywna jest po stronie operatora, który by zacząć czerpać zyski musi zainwestować nie mniej niż 15 mln. Postępowanie jest w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego jawne i jest publikowane na stronie BIP Śląskiego Centrum... Panie Radny ! Gdybym znał zyski byłoby mi łatwiej mówić, niestety nie wiadomo jak będzie się kształtował rynek cen hurtowych. Hurt i sprzedaż ruchu sieciowego nie należy do najbardziej zyskowych części branży teleinformatycznej. Mechanizm, o który pyta Pan Radny jest taki, że jeżeli zysk wykazywany na rachunku dla tego przedsięwzięcia jest wyższy od wartości EBITDA firm telekomunikacyjnych notowanych na giełdzie, to różnica powyżej 50 % podlega wpłacie do kasy Województwa.

- **radny Jan Kawulok** – [z miejsca, poza nagraniem].
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – nie można przyjmować zysku na wejściu, bo nie dostałoby się dofinansowania ze środków unijnych. Jest to projekt interwencyjny, deficytowy ... To jest projekt konkursowy, nie kluczowy. Jednym z warunków przyznania środków była notyfikacja, czyli m.in. uznanie tego sposobu interwencji w zakresie wskaźników ekonomicznych, aby na wejściu projekt nie miał zaimplementowanego mechanizmu generowania nadmiernego przychodu.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – chciałabym się dowiedzieć jakie jest zdanie Zarządu. Czy Zarząd jest w stanie rekomendować Sejmikowi poparcie tej uchwały. Mamy przekazać 11 mln na bazie partnerstwa publiczno-prywatnego na ważne przedsięwzięcie, projekt. Gdzie jest interes Województwa ?
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – pieniądze, o których mówimy jako udziale Województwa wynikają z *Działania II – społeczeństwo informacyjne*. 85 % dofinansowania jest z Unii Europejskiej, 15 % wkład Województwa. Wkład własny miał być zabezpieczony w budżecie Województwa, ale w związku z aktualnym stanem

finansów Województwa zapadła decyzja że będzie pokrywany z kredytu, stąd dzisiejsza uchwała. Interes Województwa – Województwo interweniuje by spełnić wymogi agendy cyfrowej, aby do 2020 roku zapewnić wszystkim dostęp do internetu o prędkości min. 30 Mb/s. Na dziś ponad 500 tys. mieszkańców województwa śląskiego w ogóle nie ma dostępu do internetu szerokopasmowego...

- **radna Bożena Borys-Szopa** – [z miejsca, poza nagraniem].
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – w województwie są obszary gdzie dostęp do internetu jest utrudniony. Chodzi o wyrównywanie szans rozwojowych i likwidowanie obszarów zapóźnień technologicznych. Projekt służy budowie bazy dla dostaw internetu. Ewentualne zyski ? Jestem sceptyczny, chodzi raczej o to by do tego nie dokładać. To operatorzy *ostatniej mili* mają zbudować resztę, końcówkę sieci. Sieć będzie także służyć policji, straży pożarnej itp. służbom ...[koniec kasety 2 a]...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...usługa dostępu do internetu jest traktowana w Unii jako publiczna.
- **radny Tomasz Bednarek** – czy konieczność dostarczenia internetu szerokopasmowego do 2020 roku nakłada zobowiązania na Województwo ? Może jest to zobowiązanie rządowe ?
- **radny Zbigniew Przedpełski** – prośba o przybliżenie używanych pojęć ekonomicznych.
- **Pan Eugeniusz Romański, Dyrektor Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informatycznego** – Województwo nie wykonuje zadań za poziom krajowy. We wszystkich województwach realizowane są sieci szerokopasmowe. Województwo Śląskie nie może pochwalić się zbyt ambitnym planem ze względu na ograniczenia finansowe. To najważniejszy projekt wojewódzki, a sieć, którą robimy jest siecią przesyłową. Co do wskaźników ekonomicznych nie czuję się kompetentny by podawać definicje. Wskaźniki CAPEX/OPX są wskaźnikami typowymi dla analizy ekonomicznej przy składaniu wniosków o dofinansowanie i muszą mieć wartość zerową lub ujemną by projekt mógł dostać dofinansowanie. O tym mówią wytyczne do RPO 2007-2013.
- **radny Andrzej Sławik** – jestem pełen podziwu dla Pani Skarbnik za akrobatykę finansową i ciekaw jestem jak ta akrobatyka będzie wyglądać przy wyższym zadłużeniu. Chodzi konkretnie o część kredytu na zakup taboru, czy ewentualnie można by było wziąć tabor w leasing ?

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – była szansa na środki z POIiŚ. Warunek – projekt miał być wspólny z innymi samorządami, stąd porozumienie z Małopolską, Świętokrzyskim i Opolskim. Ponadto w montażu są środki unijne i fundusz kolejowy(?). Zakupione pociągi wydzierżawiono *Kolejom Śląskim*. To rozwiązanie pozwoliło np. w zeszłym roku odzyskać 46 mln z VAT-u, a w tej chwili już kolejne 8 mln. W leasingu nie ma środków unijnych, zresztą leasingować może przewoźnik czyli spółka *Koleje Śląskie*, a nie samorząd.
  
- **radny Jerzy Gorzelik** – chodzi mi o dwa zadania – 3 i 5 – rewitalizacja zabytkowych budynków na terenie po byłej Kopalni *Katowice* – jak wygląda harmonogram prac ? Natomiast przy budowie nowej siedziby Muzeum Śląskiego jest przewidziany kredyt 17 mln – na jaki zakres prac ?
  
- **Pan Michał Sachs, Dyrektor Wydziału Inwestycji** – rewitalizacja łaźni i stolarni na terenie pokopalnianym – zakończenie przewidziane jest na rok 2017. Co do budowy Muzeum Śląskiego, to końcówka jest w tym roku. Zakres: przeniesienie zbiorów i organizacja wystawy stałej.
  
- **radna Barbara Dziuk** – w poprzedniej kadencji interpelowałam kilka razy na temat ekspertyzy, że wydobywa się gaz i czy nie ma przecieków wody. Obawiam się, że to kolejna inwestycja – tym razem 17 mln – która będzie tak jak *Stadion Śląski* pożerać finanse Województwa.
  
- **Pan Przemysław Smyczek, Dyrektor Wydziału Kultury** – jeśli chodzi o interpelacje, to udzieliliśmy odpowiedzi. Nie ma żadnej informacji aby wydobywały się gazy, które szkodziłyby eksponatom bądź zwiedzającym. Co do przecieków – izolacja została naprawiona i nie ma żadnych informacji o problemach. Izolacja spełnia wszelkie normy.
  
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...opinia Komisji pozytywna, możemy przystąpić do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	3
wstrzym.	17

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (druk V/72):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Wniosek ?
- **radny Michał Wójcik** – wniosek o zdjęcie uchwały z porządku. Padła informacja, że jest jakiś dokument, który zawiera wiele informacji na temat inwestycji – chcielibyśmy się z nim zapoznać...

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie punktu z porządku obrad:

za	19
przeciw	23
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – to jedno duże zadanie w dwóch częściach, a więc propozycja kredytu na 122 mln. Pierwsze zadanie to zadanie widowni – ponad 46 mln. Drugie – dokapitalizowanie spółki *Stadion Śląski* na kwotę ponad 75 mln. W sumie będzie to przeznaczone na realizację budowy. Projekt uchwały wchodzi dziś pod obrady, ponieważ zawarte są umowy, jest harmonogram płatności, natomiast są procedury bankowe i pieniądze będą do osiągnięcia na koniec maja, a już obecnie trzeba płacić za przedłożone faktury.
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – mam wrażenie, że dyskutujemy *obok* istoty tych uchwał. Uchwały dotyczą zaciągnięcia kredytów, a nie zasadności przedsięwzięć. Decyzje o budowie, o zawarciu umów podjęto już dużo wcześniej. My realizujemy te zobowiązania pod rygorem np. zwrotu środków do Unii Europejskiej. Decyzje co do kredytu też zapadły przy głosowaniu nad budżetem. Dziś dyskusja jest w zasadzie nad wysokością kredytu lub ewentualnie o innej formie finansowania, chyba, że podejmiemy decyzję by nie kontynuować inwestycji. To jednak rodzi pewne konsekwencje (kary umowne, itp.). Ja oczywiście mogę przesłać Państwu *historię choroby*, bo tak śmiało można nazwać perturbacje z budową *Stadionu*, ale nie my jedni o tym dyskutowaliśmy. Ostatnia debata czy kończyć inwestycję miała miejsce w 2013 roku – zdecydowano o kontynuacji. Jesteśmy w stanie pokazać koszty rezygnacji z inwestycji, które na pewno będą o wiele wyższe niż kontynuacja. To o czym mówił Radny Wójcik to nie jest jakiś specjalny dokument, to po prostu spis kolejnych działań

podejmowanych przez kolejne ekipy rządzące, tak na szczeblu krajowym jak i wojewódzkim. Osiem lat temu będąc w koalicji na tej sali protestowałam przeciw rozbudowie *Stadionu*. Nie udało mi się przekonać wtedy swoich koleżanek i kolegów, większość demokratyczna chciała tego *Stadionu* i w tej chwili musimy to dokończyć. W tej chwili roboty prowadzone są w najbardziej racjonalny sposób. Ekipa, która teraz prowadzi budowę jest ze wszech miar godna zaufania.

- **radny Adam Gawęda** – nie ma tu chyba nikogo, kto nie chciałby ukończyć *Stadionu*, a skoro mowa jest o chorobie, to jest kwestia jak będzie leczona – chirurgicznie, czy zachowawczo. Każdy chciałby się dowiedzieć czy te pokaźne kwoty faktycznie już zapewnią realizację i w jakim terminie. Chcemy zostać w tej kwestii uspokojeni, a do tego daleko skoro powiedziano o nowych umowach z Firmą RS Architekci, czy z kancelarią prawną. Stąd, w związku z brakiem konkretów, propozycja odsunięcia uchwał w czasie, skoro zakończenie inwestycji i tak było kilka razy przesuwane. Rzecz nie w tym, że nie chcemy zakończyć tej *perelki Śląska*. Pytam czy spółka celowa, która jest inżynierem kontraktu czy inwestorem zastępczym, nie realizuje tych zadań? Myślę, że w poprzedniej kadencji największym błędem było wypowiedzenie umowy na nadzór autorski.
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – kwota przyjęta w WPF odnosi się do podtrzymanej wartości kosztorysowej całego *Stadionu*, to jest około 590 mln, a pozostało do wydania w tym i w przyszłym roku 192 mln. Dzisiejsza uchwała dotyczy wydatków tegorocznych na już zaciągnięte zobowiązania. Dokapitalizowanie spółki jest oczywiście zharmonizowane z płatnościami. Spółka jest inżynierem kontraktu i reprezentuje też Województwo, a to powoduje że możemy m.in. rozliczyć VAT. Jeżeli chodzi o kancelarię prawną – reprezentuje Województwo Śląskie w procesach, które ma generalny wykonawca wytoczone o odszkodowania, o uruchomienie gwarancji. Są kontrpozwy i chodzi o to, by nie przegrać wielu milionów. To nie jest tak, że teraz nic się nie dzieje...
- **Pan Michał Sachs, Dyrektor Wydziału Inwestycji** – na dziś są toczone pewne postępowania z byłym generalnym wykonawcą, my przeciw niemu też wystąpiliśmy. Chcemy odzyskać nasze zainwestowane pieniądze, które z błędu powstałego u byłego generalnego wykonawcy straciliśmy. Obecnie prowadzone są prace, których nie widać na *Stadionie*, w wytwórniach prefabrykatów, nowe odlewy, łączniki, liny. Ten etap zakończy się pewnie w maju, a wtedy ruszą prace na *Stadionie*. Część kredytu będzie przeznaczona na realizację umowy z formą Pfeiffer(?), natomiast sama spółka jest dofinansowana na kwotę mniejszą (netto), bo jest możliwość odzyskania VAT-u. 46 mln kredytu będzie na ogrodzenie *Stadionu* i pozostałe roboty

kubaturowe – zakończenie przewidywane jest w grudniu. Zobowiązania wynikające z umów dotyczących scalenia dokumentacji to jest jeden z najważniejszych aspektów, np. rozwiązania dotyczące elektroniki z roku 2009 to dziś *archaik*. Chodzi o to by w następnej kolejności nie narazić się na kolosalne koszty wymiany elementów – to musi być na najwyższym poziomie.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – Pani Marszałek ! *Poszła Pani po bandzie ...[koniec kasety 2 b]...* od dziecka z tym *Stadionem* byłam związana i boli mnie fakt, że go jeszcze nie ma. Była mowa, że ta decyzja jest kontynuacją wcześniejszych. Pani Marszałek ! My w każdej chwili możemy zmienić decyzję. Mamy zdecydować czy podjęcie kolejnego kredytu jest zasadne i celowe. Ile jeszcze na ten *Stadion* potrzebne jest pieniędzy ? Jest Pani czwartym lub piątym marszałkiem odpowiedzialnym za ten *Stadion*, ale Państwo rządzącie już dziewiąty rok. Do kogo macie pretensje ? Do opozycji ?! Rozumiem, że opozycja bardzo chce by ten *Stadion* był wybudowany, a wy bardzo chcecie ten *Stadion* budować, być może kolejne 10 lat. To co tam widać wprawia w zakłopotanie, bo nie wiadomo czy budować, czy remontować. To Państwo zdecydowaliście o przetargach, o rozwiązaniach, to Państwo powinniście nas przekonać, że wam tak samo zależy żeby ten *Stadion* został wybudowany. Ja już widziałam zaproszenia na otwarcie, a w dokumentacji przedstawionej przez Marszałka kwotę na otwarcie. Marszałek Matusiewicz w poprzedniej kadencji obiecywał otwarcie na koniec kadencji. Proszę o przesłanie materiałów w sprawie harmonogramu, chociażby mailem.
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – w trybie sprostowania. Chodziło o to, że nawet jeśli zapadłyby decyzje by nie kontynuować inwestycji, to i tak trzeba będzie wydać około 200 mln na likwidację tego co jest na miejscu. Trzeba ważyć co się mówi. Dla przypomnienia ! Kiedy zapadła decyzja o tych *snach o potędze*, to PiS podejmował decyzję z Marszałkiem Moszyńskim o zmianie i rozszerzeniu koncepcji, a obecna dziś na sali senator Kloc przekonywała nas komu zawdzięczamy EURO i co powinniśmy robić żeby mecze były na *Stadionie Śląskim*. Ja wtedy byłam radną Sejmiku. Gdyby *Stadion* był realizowany w formule, którą pozostawił Marszałek Czarski, to byłby dziś gotowy, choć zapewne nie taki piękny.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – zaapelował o *obniżenie temperatury dyskusji*.
- **radny Michał Wójcik** – od 21 lat budujemy *Stadion*. Obietnice, że będzie dobrze słyszeliśmy już kilka razy, bo jestem trzecią kadencją. Ostatnio Pan Chęciński mówił o terminach otwarcia. Mamy prawo zadawać pytania, także o *Stadion Śląski*, bo to jest wizytówka dziadostwa całych elit politycznych z

całych 21 lat i upadku regionu. Też byłem ze *Stadionem* związany jako komentator. W poprzedniej kadencji zagłosowano o przekazaniu pieniędzy z budżetu, choć Marszałek Matusiewicz dysponował ekspertyzą, że według tego projektu *Stadionu* nie wolno robić. Czy ktoś za to został rozliczony ? Ja głosowałem wtedy za, bo wierzyłem, że będzie skończony. I pytanie: ile konkretnie ten *Stadion* będzie kosztował, kiedy dokładnie powstanie ? Kwestia pozwów: z jakimi mamy do czynienia, przeciw komu i na jakim etapie są sprawy ? Kto jest winien ? Od miesiący o to pytam. Najwięcej dotychczas o *Stadionie* dowiedziałem się z raportu NIK, a sam *Stadion* powinien się nazywać *im. patologii*.

- **radny Marian Zembala** – jest taki ogólny pogląd, że nie ma na tej sali osoby, która by nie chciała żeby ten *Stadion* nie powstał i proponuję to wziąć za pewnik. Pytanie tylko za ile i kiedy ? To cierpiętnictwo i pewien rodzaj kombatanctwa darujemy sobie wszyscy, po każdej stronie. Stadion Narodowy w Warszawie kosztował prawie 2 mld i jest pytanie za co go utrzymać. Trzeba popatrzeć jak radzi sobie Wrocław, jak radzi sobie Gdańsk. *Stadion* musi powstać, nie za kolejnych 5 lat, bo wszyscy zwariujemy, i za 200-250 mln i *finito*, a już dziś należy się zastanowić jak go potem zagospodarować – i proszę zostawić tą dyskusję.
- **radny Zbigniew Przedpelski** – postawię kilka najgłupszych pytań dziś, ale postawiłem je na komisji i nikt nie potrafił mi odpowiedzieć. Dziękuję za wykład o demokracji, ale dyskutujemy o kolejnym zadłużeniu podatnika, o kwocie 30 zł na mieszkańca województwa. Ile *Stadion* miał kosztować pierwotnie – wartość kosztorysowa – i kiedy miał być oddany ? Ile kosztował dotąd ? Ile będzie jeszcze kosztował i kiedy będzie oddany ? Nie wyobrażam sobie żebyśmy tak pragnęli tego Stadionu, że zostanie oddany dowolnym kosztem.
- **radny Jan Kawulok** – muszę pewne sprostowanie – Marszałek Moszyński był z PO i nas nie interesuje kto i kiedy go z partii wyrzucił. Moje zdanie będzie nieco inne, jestem z Cieszyna. Na komisji padło pytanie ile *Stadion* będzie kosztował po wybudowaniu i czy będzie nas stać na utrzymanie, bez sensu jest upolitycznianie. Z kolei nie ma takiego procesu inwestycyjnego by na każdym etapie nie można było pytać o jego sens – przykład kopalni w Kaczycach. Na komisji uchwała nie uzyskała większości, radni byli podzieleni.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – kredyt jest efektem pewnych zaszłości, a budowa *Stadionu* będzie budziła zastrzeżenia dopóki będzie trwała, może więc jednak te dwie rzeczy oddzielić ?

- **radny Jerzy Gorzelik** – dyskusja wskazuje na deficyt wiedzy wśród radnych. Jedna z komisji ma zamiar odbyć posiedzenie na *Stadionie*, może powinna mieć formułę otwartą, a powiadomieni powinni być wszyscy radni. Była kiedyś koncepcja zarządzania i funkcjonowania *Stadionu* zaprezentowana przez dyrektora WOKiS, ale pewnie większość radnych nie wie kto później będzie nim administrował. Mam pytanie jakie są terminy gwarancji elementów konstrukcji ?
  
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – Pan Marszałek Moszyński był z koalicji PO-PiS-PSL, a jak PO wycofało poparcie jedynie PiS, PSL i niezależnych.
  
- **Pan Michał Sachs, Dyrektor Wydziału Inwestycji** – żadna z ekspertyz nie wskazywała wadliwości projektu, natomiast ekspertyza ITB jednoznacznie wskazywała na błąd w produkcji *krokodyli* i z tego prowadzone są pozwy. Co do postępowania prokuratorskiego na wniosek NIK – zostało umorzone, bo nie znaleziono znamion czynu zabronionego, wręcz przeciwnie w uzasadnieniu wskazano na właściwe prowadzenie budowy. Koszty: 190 mln na dziś, zgodnie z wartością kosztorysową, natomiast projekty scalające mają obniżyć koszty, a jednocześnie zapewnić zastosowanie najnowocześniejszych technologii. Gwarancja na część elementów upłynęła, ale na te najdroższe (np. telebimy) może zostać przedłużona. Pozostałe części wyposażenie nie wymagają kilkuletnich gwarancji. Koszty: w latach 1994-98 inwestycję prowadził wojewoda za około 50 mln. W latach 1999-2009 kiedy realizowana była przez samorząd województwa – 227 mln za modernizację. Od 2009 roku realizowane jest zadanie widowni – koszt łącznie do dziś – 375 mln. Do wydatkowania jest jeszcze kwota około 190 mln, zgodnie z aktualnie obowiązującym kosztorysem inwestorskim. Terminy – cały *Stadion* – 2016 rok i wydadaje się, że nie będzie naruszony.
  
- **radny Michał Wójcik** – niech Pan sprawdzi wszystkie ekspertyzy ! Po przeanalizowaniu wszystkich ekspertyz jeden z ekspertów stwierdził, że *Stadion* nie będzie spełniał wymogów bezpieczeństwa. Ekspertyzę pokazał mi Marszałek Sekuła. Proszę powiedzieć dokładnie kiedy i za ile ? Kwestia pozwów – stwierdzenie, że to jest wzajemne roszczenie niewiele części z radnych mówi – proszę dokładnie...
  
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, że wszystkich bolączek związanych z realizacją *Stadionu* tu nie rozwiążemy...
  
- **radny Zbigniew Przedpełski** – co do dwóch pozwów ... proszę o podanie wartości przedmiotu sporu.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – padł wniosek o formalny o zamknięcie dyskusji...

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji:

za	27
przeciw	10
wstrzym.	5

- **Pan Michał Sachs, Dyrektor Wydziału Inwestycji** – prowadzone postępowania – wartość przedmiotu sporu: Mostostal Zabrze – Województwo Śląskie – 36 mln, Mostostal Zabrze – Hochtief – również 36 mln, Mostostal Zabrze – Województwo Śląskie – o zapłatę odszkodowania – 14 mln, Hochtief – Województwo Śląskie o zapłatę odszkodowania – 10 mln zł, Województwo Śląskie przeciw Mostostalowi Zabrze – o odszkodowanie – 74 mln. W sprawie odszkodowań 27. mamy pierwsze posiedzenie sądu. Wystąpimy również w postępowaniu wobec projektantów – będzie to postępowanie pojednawcze. Ekspertyza: tak napisał prof. Żółtowski: *wybudowanie tego obiektu w świetle projektu na bazie obecnie obowiązujących norm wydaje się niemożliwe*. Do zmiany norm doszło 31 marca 2010 roku. Po wykonaniu projektu ! Jest złożone oświadczenie projektanta, że w świetle obowiązujących norm projekt jest jak najbardziej prawidłowy. Zakończenie inwestycji jest planowane na koniec 2016 roku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – opinia komisji ?...

- **radny Michał Czarski** – [z miejsca, poza nagraniem – komisja nie zaopiniowała projektu uchwały, w głosowaniu było 5 głosów za i 5 głosów przeciw].

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	5
wstrzym.	11

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2015 (druk V/71):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	16

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (druk V/66):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Nie widzę ! ...[koniec kasety 3 a]...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska” w roku akademickim 2012/2013 i w latach następnych (druk V/67):***

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie jest ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... Komisja Budżetu pozytywnie ... Komisja Edukacji nie opiniowała. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy mam ogłosić przerwę, bo zaczynamy nie śledzić tego co dzieje się na sali, a komisja nie jest w stanie w tym momencie policzyć głosów ? ... Ktoś ma oczywiście prawo nie głosować ...[głosy z sali, poza na graniem]... OK, uchwała przechodzi !

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu poprzez likwidację internatu wchodzącego w skład tej placówki (druk V/65):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... Komisja Budżetu pozytywnie ... Komisja nie opiniowała. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Wisła Wielka (druk V/47):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – teraz maraton uchwał dotyczących aglomeracji. Nie możemy głosować tego *en bloc*, ale możemy przyjąć, że jedno omówienie, bo to de facto jest z jednej dziedziny. Nie pytam już czy potrzebne wprowadzenie, czy ktoś chce zabrać głos, bo przy tego typu uchwałach nie mamy za bardzo nad czym dyskutować.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Tarnowskie Góry (druk V/48):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pawłowice (druk V/49):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Międzybrodzie Bialskie (druk V/50):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Lyski (druk V/51):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Cieszyn  
(druk V/52):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom  
(druk V/53):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Zabrze  
(druk V/54):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Suszec  
(druk V/55):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Rydułtowy  
(druk V/56):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Opatów  
(druk V/57):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Jaworzno  
(druk V/58):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bielsko-Biała Komorowice (druk V/59):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ruda Śląska (druk V/60):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**30. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszów (druk V/61):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki (druk V/62):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**32. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Woźniki-Psary (druk V/63):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zawiercie (druk V/64):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**34. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk V/40):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – te zmiany wynikły ze zrzeczenia się mandatów i wprowadzenia nowych radnych. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w tej kwestii chciałby zabrać głos ? ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk V/41):**

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk V/42):**

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**37. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk V/43):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**38. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk V/44):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk V/45):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj zmieniamy skład i nominujemy nowego wiceprzewodniczącego. Proszę, Pan Radny Makowski...
- **radny Jarosław Makowski** ...[z miejsca, poza nagraniem]...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...prosiłbym zatem abyśmy obok nazwiska Pani Radnej Danuty Kozusznik, wpisali Panią Sylwię Cieślar...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**40. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Samorząd Województwa Śląskiego:**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jakieś uwagi ? ... Państwo Radni dostaliście do skrytek ... Czyli teraz już możemy przejść do kolejnego punktu ... Witam Pana Marszałka, który wrócił z Małopolski...

**41. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Andrzej Sławik** – interpelacja w sprawie wątpliwych korzyści połączenia GARR i Funduszu Górnośląskiego [złożona na piśmie – INT.5.0003-0033/15].
- **radna Barbara Dziuk** – interpelacja w sprawie propozycji nowej uchwały dotyczącej wpisów do RIPOK, w związku z wyrokiem WSA z dnia 9 lutego br. [złożona na piśmie – INT.5.0003-0029/15] oraz w sprawie funkcjonowania Śląskiego Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowego w Rabce-Zdroju [złożona na piśmie – INT.5.0003-0030/15].
- **radna Julia Kloc** – dwa pytania do Pana Marszałka. Pierwsze dotyczy tzw. *trzynastki* – nauczyciele z mojego okręgu domagają się wypłacenia im tej pensji. Jest wielkie zaniepokojenie z ich strony, że zawsze poprzednimi latami dostawali, teraz – połowa lutego – jeszcze jej nie ma. Dostawali ją poprzednio wcześniej, a wiem, że inne placówki już taką *trzynastkę* dostały. Drugie pytanie dotyczy RPO na lata 2014-2020 – od kiedy ruszą konkursy i kiedy zostaną ogłoszone ?
- **radny Stanisław Gmitruk** – interpelacja w sprawie braku środków finansowych w RPO na drogi powiatowe. Na zadania na tych drogach były zapisywane kwoty w fazie projektowania, a po zatwierdzeniu niestety środków na to działanie nie ma – [złożona na piśmie – INT.5.0003-0032/15].
- **radny Ryszard Majer** – krótkie oświadczenie z mojej strony. Pragnę wyrazić wdzięczność Zarządowi, że podjął inicjatywę powołania *Wojewódzkiej Rady Seniorów* – głównie do Pana Marszałka kieruję te słowa. Liczę również, że powołanie tej rady – mimo pierwszej odpowiedzi na interpelację, którą otrzymałem, dotyczącej *Wojewódzkiego Programu Wsparcia Osób Starszych* – zaowocuje tym, że taki program Województwo, mimo posiadanej *Strategii Polityki Społecznej*, opracuje i *Wojewódzka Rada Seniorów* będzie tym organem, który będzie wspomagał i wspierał opracowanie tegoż programu. Interpelację o charakterze bieżącym złożę na piśmie.
- **radna Krystyna Jasińska** – interpelacja dotycząca planowanego zakresu prac związanych z realizacją zadania: *Budowa obwodnicy Myszkowa w ciągu DW 791* [złożona na piśmie – INT.5.0003-0031/15].
- **radny Jerzy Gorzelik** – mam prośbę do Pana Marszałka, ponieważ toczony są prace nad tym ambitnym *planem dla Śląska*, więc wydaje się to stosowny moment aby upomnieć się o projekt, który ma wymiar ogólnoregionalny, a związany jest z miejscem szczególnie doświadczonego przez ostatnie ćwierćwiecze gospodarczej transformacji. Chodzi o Bytom. Kiedy trwały prace związane z RPO powstał projekt utworzenia *śląskiego centrum nauki o*

*energii. Fabryka energii* – tak to hasłowo miało się nazywać. Ten projekt został złożony do bazy *Partner III*, więc tam można się zapoznać z jego szczegółami. On zakładał wykorzystanie obiektu o niebagatelnym znaczeniu dla dziedzictwa kulturowego regionu, mianowicie Elektrociepłowni Szombierki, w celu popularyzacji wiedzy, działalności badawczo-rozwojowej przemysłów kreatywnych, komercjalizacji wytwarzanej wiedzy – takie były obszary, które wskazano w związku z tym projektem – więc być może jest to ten moment, kiedy korzystając z zainteresowania władz centralnych i ich deklarowanej przychylności należałoby się o taki projekt upomnieć. Projekt, który dla rewitalizacji tej części Bytomia, jak sądzę, miałby kapitalne znaczenie, więc bardzo bym prosił o życzliwe zainteresowanie tym projektem.

- **radny Michał Wójcik** – mam tylko jedną prośbę, żeby Pan Marszałek opowiedział nam o tym programie, jeżeli to jest możliwe i przepraszam za to, że jest dosyć późno – też jestem głodny – niemniej to jest bardzo ważny dokument i jeżeli można krótkie pytania, to może już po tym jak Pan Marszałek coś powie.
  
- **radny Jan Kawulok** – mam pytanie odnośnie remontu drogi Cieszyn – Pawłowice. W miejscowości Pruchna budowane jest rondo. Budowa ta została rozpoczęta bodajże w październiku, tablice informują, że będzie zakończona do 31 maja i na pewno termin będzie dochowany, tylko faktem jest to, że prace trwały około 3, 4 tygodni, szły bardzo sprawnie. W tej chwili co najmniej dwa miesiące nic się nie dzieje, tylko jest oświetlenie, które reguluje ruchem przez co tworzą się korki. Tak na oko ta inwestycja mogła trwać około 2 miesięcy, zaplanowano 8 miesięcy, chyba po to żeby dotrzymać terminu, natomiast zupełnie niepotrzebnie, bo można to było rozpocząć w marcu i skończyć w maju, lub odwrotnie, rozpocząć z października i skończyć w grudniu. My w tej chwili wszyscy stoimy – wszystko działa poprawnie – dzisiaj jadąc do Katowic słyszałem komunikat w Radiu *Katowice*, że w związku z trwającymi pracami remontowymi w Pruchnej są ograniczenia w ruchu. Żadnych prac tam nie ma, ograniczenia są – jest czerwone światło, działa sprawnie, natomiast można by to, że tak powiem, planować inaczej.
  
- **radny Zbigniew Przedpelski** – interpelacja w sprawie funkcjonowania i finansowania Biura Regionalnego w Brukseli [złożona na piśmie – [INT.5.0003-0034/15](#)].
  
- **Marszałek Wojciech Saługa** – rozumiem, że moja nieobecność na  $\frac{3}{4}$  sesji była zrozumiała. Myślałem, że wrócę wcześniej, no bo jestem na pewno Państwu winny sprawozdanie z tego co się dzieje, ponieważ dowiadujecie się z mediów, a nie ma lepszej okazji niż sesja żeby o tym porozmawiać. Jak Państwo wiecie w trakcie negocjacji ze stroną rządową Pani Premier

zapowiedziała, że będzie jakiś program dedykowany specjalnie dla województwa śląskiego i się zaczęło ... tak ? Najpierw został powołany specjalny rządowy zespół złożony z 8 wiceministrów, który zaczął pracować i my zaczęliśmy się domagać też – od Państwa takie głosy słyszałem i takie wsparcie było – żeby być doproszonym do prac tego zespołu, wysyłaliśmy pisma, ja też Państwa prosiłem o wsparcie – i tak się też stało, zostaliśmy doproszeni. Nie w tym sensie, że ja czy ktoś zostaliśmy członkami tego zespołu, ale jesteśmy zapraszani na wszystkie spotkania. Mówię *my*, bo w różnych układach jeszcze różni samorządowcy zostali doproszeni i nasz głos jest słyszalny. Ja podjąłem się takiej roli koordynatora, taka rola mi też naturalnie przypadła, tej strony samorządowej i tylko w tym obszarze się obracamy. Najpierw z czterema prezydentami i wójtem Gierałtowie stworzyliśmy taki szybki wkład, bo nie wiedzieliśmy jak ten zespół będzie pracował i tam przekazaliśmy około 10 punktów merytorycznych, później odbyło się więcej spotkań. Ja też od klubów radnych zbierałem takie informacje i zebraliśmy to jakoś w jedną całość, przy czym niekoniecznie merytorycznie spójną, ale różne pomysły i te przekazujemy do poszczególnych ministrów, czy do szefa tego zespołu, którym jest Minister Jaworowski. I tego jest czterdzieści kilka punktów, takich zebranych od samorządowców z całego województwa. Strona samorządowa, ta gminna, wyłoniła taką reprezentację i na czele tego zespołu stoi Pani Małgorzata Mańka-Szulik i bierze czynny udział w pracach. Zespół podzielił się na trzy części. Część infrastrukturalna pod przewodnictwem Ministra Sługockiego, część gospodarcza pod przewodnictwem Minister Antoniszyn-Klich – i tu jest największa aktywność – i taka część ds. społecznych – Minister Męcina, głównie współpracuje z urzędami pracy. Tych spotkań jest dużo, ale one się kończą. Dzisiaj w Krakowie była część poświęcona projektom innowacyjnym, połączenie badań, rozwoju, nauki, biznesu. Kraków prezentował projekty z naukowcami – oni mają tam 22 uczelnie zaangażowane i robią jakiś projekt w Nowej Hucie. Ma być jeszcze wizyta w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i jeszcze jakiś wyjazd tej grupy samorządowców do Warszawy – i jakby kończy się ten moment konsultacji. Jutro przyjeżdżają do RIG-u: Minister Sługocki, strona biznesowa, naukowa, bo przy RIG-u działa rada konsultacyjna i oni też wydali od siebie postulaty i też dyskutują ze stroną rządową, więc jeszcze parę wizyt i jest zapowiedziane, że będzie dopracowany ten *program* w połowie marca. W jakich obszarach toczy się dyskusja, przynajmniej w tych obszarach co ja jestem ? Są tematy związane z działalnością generalnie *strefy katowickiej* i zasilenie *strefy* nowymi terenami, plus poprawa pewnych rozwiązań prawnych związanych z inwestowaniem w tych *strefach*. To jest taki jeden dość szeroki obszar i tu głównie Pan Prezes Wojacek, ale też ci samorządowcy, którzy mają *strefę* na swoim terenie, wnoszą jakiś wkład. Drugi, bardzo interesujący samorządowy wątek, to rewitalizacja ...[koniec kasety 3 b]... wszyscy prezydenci mają taki teren u

siebie, którego nie są w stanie przejąć i domagamy się, bo ja w tym też uczestniczę, żeby raz spróbować coś udrożnić i żeby te tereny, które miasta chcą, aby mogły trafić do samorządów, bo samorzady jak pokazuje życie radzą sobie z tym dobrze. Trzeci wątek, który się dzieje jakby bez tego *programu*, ale jest niezwykle istotny, to jest szkolnictwo zawodowe ... i szeroki program, który w związku z tym musimy stworzyć i być może mógłbym to koordynować, bo uprawnienia w tym jako Województwo mamy bardzo małe, aby dostosowywać szkolnictwo zawodowe lepiej do potrzeb rynku pracy i takie pilotażowe zadania ma też Prezes Wojaczek i *strefa*. On to gdzieś powiedział, że *podstrefa tyska* i szkolnictwo zawodowe w Tychach, to jest korelacja na poziomie 2 %, czyli w 2 % szkolnictwo zawodowe w Tychach odpowiada na potrzeby przedsiębiorców działających w tej *strefie*. Jest jeszcze gorszy wynik – 64 % tego szkolnictwa nie odpowiada w żaden sposób niczemu. To się toczy na tych spotkaniach, w których my uczestniczymy ... plus właśnie tereny, bo wszyscy wiemy, że tych terenów mamy jakieś straszne mnóstwo, a jakby one nie są uwidocznione, zebrane w jedno miejsce i dzisiaj wbrew temu co się wydaje można powiedzieć, że cierpimy na brak dobrych terenów i trwa ciągle dyskusja jakie tereny, gdzie, można by udrożnić. Pan Prezes Wojaczek zrobił taką mapę wokół, on to nazywa 4S, bo się to w czwórkę układa, S1, A1, A4 i DTŚ, ile terenów przemysłowych, ale też zielonych można by w związku z tymi drogami *wydobyć* i udostępnić potencjalnym przedsiębiorcom. Jeszcze się to dzieje, ale ja tylko słyszę o tym, to same pomysły Ministerstwa Gospodarki, bo najbardziej są aktywni tutaj – będzie to też zależne od Ministerstwa Finansów, bo o tym jest na razie cisza, ponieważ nie znamy w ogóle środków, czy są możliwe, jakie są możliwe, dzieje się to wszystko w oderwaniu od pieniędzy – jakby stworzenia mechanizmów finansowych, więc przedstawiliśmy to co dobrze działało w poprzednich programach. Były takie specjalne fundusze na uzbrajanie miast, specjalne pożyczki dla tych, którzy tworzą miejsca pracy, dla tych, którzy ewentualnie traciliby miejsca pracy wokół górnictwa i one wówczas, lata 2003-2006, były umarzalne i jeżeli miejsca pracy były utrzymane, było to jakby darowane tym przedsiębiorcom. Dyskutuje się o rozwiązaniach zaczerpniętych z Francji, żeby nie tylko strefy ekonomiczne, które były tworzone dla przedsiębiorstw, ale żeby też miasta, te miejsca, gdzie rewitalizacja społeczna jest potrzebna, żeby kawałki miast obejmować takimi strefami, żeby też fryzjer, sklepikarz, czy właściciel baru za działalność w takiej strefie miał pewne profity, żeby przywracać te zdegradowane części miast do życia. Jest pomysł stworzenia, to też w związku z rewitalizacją, jakiegoś *funduszu ziemi*, danie pieniędzy na start, ale z tymi terenami trudnymi, żeby rewitalizować, sprzedawać – to byłby już jakiś trwały mechanizm – i zasilać ten fundusz z powrotem i po kolei próbować te wszystkie nabrzmiałe problemy rozwiązywać. Tak, że wątków jest bardzo dużo i jeszcze raz powtarzam – nie my jako Województwo, nie ja jako

marszałek, jesteśmy właścicielem tematu. *Program* jest rządowy, ja koordynuję działania strony samorządowej, coś zbieram, coś przedstawiam, gdzieś jeżdżę i taka rola mi przypada. Oczywiście zbieram skąd mogę, bo nie tylko od samorządowców, bo wielu ludzi się do mnie zwracało, jakieś pomysły włożyło. Dzisiaj ześmy dyskutowali o tych projektach badawczo-rozwojowych. Tak się stało, że 14 przeszło przez Komisję Europejską i 14 zostało zakwalifikowanych w 3 branżach: medycynie, energetyce i technologiach informacyjnych, a też jest cała rzesza projektów spoza tych branż, które podaliśmy dzisiaj Pani Minister żeby sprawdzono czy one by nie wymagały wsparcia. Dzisiaj było też o tych projektach *start-up* – owych, żeby jakieś fundusze, aktywizacje tych akademickich stref przedsiębiorczości, bo często nie trzeba dużych pieniędzy. Wiemy, że wiele potęg gospodarczych zrodziło się w pokoikach, w akademikach, i tam studenci potrafili coś z niczego zrobić, ale [chodzi o to] żeby takie rzeczy widzieć i żeby one były zasilane. Tak, że na razie jest bardzo szeroko, nie jest powiedziane: *to złe, to dobre*, przewidywane są rozwiązania prawne, być może do wdrożenia tego będzie potrzebnych kilka ustaw, czekamy na finanse i domagamy się przede wszystkim żeby *Kontrakt Terytorialny* był realizowany, bo nawet było widać w planach GDDKiA, że pewne drogi zapisane w *kontrakcie*, w tej perspektywie się nie pojawiają. Też pisaliśmy pisma do Pani Minister Wasiak żeby zwrócić na to uwagę i dzisiaj tak wygląda, że S1 wydaje się z punktu widzenia *strefy*, z punktu widzenia gmin leżących wokół *strefy* i ze strony Małopolski, najbardziej prorozwojowa. Nowy przebieg, nowe tereny i udrażnia bardzo dużo wolnych terenów. Pewnie moglibyśmy dyskutować godzinami na ten temat, bo chociażby co Pan Radny Sławik mówił, potrzeba nam większej dyskusji. Myślę, że to nie jest czas żeby ją rozpocząć, ponieważ czasu jest mało – połowa marca mają być zręby tego *programu*, kwiecień – zapowiedziana jest wizyta Pana Komisarza Junckera i w to wszystko jeszcze próbować wpleść ten plan Junckera, ponieważ tam też są środki, o których nie wiemy jakie są, ponieważ to też na razie jest jeszcze hasło i przynajmniej Pani Minister brakuje wiedzy na temat jakie ten plan Junckera może uruchamiać środki. Na co nam zwracają uwagę i my też to sami czujemy, że nazywa się to *Program dla Śląska*, różne wersje robocze, ale musi on być taki żeby nie zrazić reszty Polski do nas, więc to mają być takie rozwiązania uniwersalne, które mogą być wdrożone wszędzie i wszędzie mogą w ten sam sposób funkcjonować, więc to jest ciągle powtarzane żeby na to też patrzeć i na to zwracać uwagę.

- **radny Michał Wójcik** – przepraszam, bo jest dosyć późna godzina, więc zgodnie z tą sugestią Pana Marszałka nie będę się wglębiał, wiele takich szczegółowych spraw, ale *program* jest niezwykle ważny. My mamy tego świadomość, że to jest najważniejszy *program* od lat, który jest tworzony w naszym regionie, ale jak tak czytam informacje medialne, to mi się kojarzy to

co było wiele lat temu, jakby urzędnik z Warszawy powiedział: *wiecie, rozumiecie, my tam wiemy lepiej co u was jest potrzebne*. Już dwóch ministrów sobie tutaj dali i wiedzą lepiej co u nas jest potrzebne. Chciałbym – i pytanie czy to jest możliwe żeby Pan był rzeczywistym gospodarzem tego programu, nie *Programu dla Śląska*, ale *dla województwa śląskiego*. Trzeba patrzeć, że w północnej części mamy gigantyczny problem bezrobocia, problemy mają swoje i na Podbeskidziu, w Zagłębiu mają swoje problemy. Nie można mówić o *Programie dla Śląska*, już chociażby w nazewnictwie jest problem i wiemy doskonale, że taka nazwa będzie skłócała ludzi. Sprawa druga, to jest sprawa budżetu. Bardzo mnie to interesuje, ale wiem, że mi Pan nie odpowie na to pytanie czy rząd wydzieli specjalne środki dla województwa śląskiego w ramach budżetu państwa. Mnie nie chodzi o to żeby ministrowie tu przyjechali i powiedzieli, że dają nam specjalny program, a jak my go przez sito przelejemy to okaże się, że to jest to co my już mamy tak naprawdę, bo tu część w projektach unijnych, część jest w kontrakcie, a oni oczywiście na konferencję wyjdą i powiedzą, że tyle dostajecie. To jest bardzo duże niebezpieczeństwo i Pan o tym bardzo dobrze wie, Panie Marszałku. Sprawa trzecia, to jest sprawa dotycząca składu – i to mnie najbardziej boli, bo pytanie dotyczy tego jakie miejsce jest Sejmiku Województwa Śląskiego w całej tej sytuacji ? Po co my jesteśmy tak naprawdę ? Wczoraj wracając z nart, 6 godzin zresztą, miałem okazję posłuchać pewnych samorządowców, nie wymienię nazwisk, którzy mówili o tym programie i mówili bardzo dobrze i o Panu Marszałku – powiedzieli: *nas doprosił i bardzo dobrze, że to zrobił ...* i tam swoje pomysły. Ja się pytam gdzie jest Sejmik w tym wszystkim ? To po co my jesteśmy ? Po co mi np. opinia Pana Prezydenta Krupy ? Niech Pan Prezydent Krupa najpierw zainteresuje się tym, że trzy razy więcej dzieci do pierwszego roku życia umiera w Katowicach niż w Łodzi, czy w Warszawie. Nie myślę się, jesteśmy na poziomie wskaźników afrykańskich ! Albo niech weźmie sobie *Stadion* i *Park Śląski*, a potem nam doradza co my mamy zrobić, nie chcę żeby personalnie wybrzmiało – wybrzmiało, trudno ! Sprawa *stref*, Panie Marszałku, uśmiechnąłem się jak Pan mówił o szkolnictwie zawodowym i o *strefach*. O szkolnictwie zawodowym – i tu jest pewna prywatna – jestem z organizacji, która ma 30 tys. miejsc pracy, tyle tworzy. To są ci mali przedsiębiorcy. Można sobie zweryfikować moje słowa, ponieważ na użytek ustawy o komisji trójstronnej i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego najzwyczajniej w świecie musimy się przeliczać, inaczej nie mielibyśmy reprezentatywności. Prawie 30 tys. – strefa tworzy 53. Rozmawiał ktoś z nami na ten temat ? Czy rozmawiał ktoś z partnerami społecznymi na ten temat ? To po co są ci partnerzy społeczni ? Są związki zawodowe, rozmawiał ktoś z nimi ? Czasami dyskusje są prowadzone, zresztą to Pan powiedział dzisiaj z mównicy, w organizacjach, które nie mają tego charakteru reprezentatywności z pewnych powodów, nawet jeśli to są nasi przyjaciele. Ja tylko zwracam uwagę jak ten problem jest budowany. Jeżeli tworzę 30 tys.

miejsce pracy, a ktoś 53, jeżeli przeszkoliłem 400 tys. ludzi, to mam prawo zabiegać o to żeby ktoś z Warszawy zapytał się mnie o to co sądzę na temat szkolnictwa zawodowego na Śląsku. 400 tys. ! Tyle przeszkoliłem ! *Strefa* ile w tym czasie przeszkoliła osób ? Niech powie Pan Wojaczek, bo to jest pytanie dzisiaj – ta *strefa* stała się rzeczywiście takim fetyszem naszym. Właśnie ci samorządowcy mówili: *strefa pokaże co teraz trzeba zrobić. Ona rzeczywiście dzisiaj nam pokaże jak ten region ruszyć.* Mamy fatalne wskaźniki – pod względem przedsiębiorczości jesteśmy na siódmym miejscu w Polsce. Pod względem inwestycji zagranicznych, o co pytał Pan Gorzelik w piątek na komisji zdziwiony – i słusznie że był zdziwiony, bo wielu było zdziwionych, ja również – jak to się stało, że my jesteśmy na czwartym miejscu w Polsce, a przecież przez 4 lata byliśmy tu karmieni tym, że w *Financial Times* pokazano, że tylko tutaj na Śląsku chcą inwestować ludzie z całego świata. Niektórzy mówili, że jesteśmy lepsi niż Madryt czy Frankfurt, na 11 miejscu. Przecież to była nieprawda, karmiono nas bzdurami i każdy o tym doskonale wie. Dlaczego nie wykorzystamy tego potencjału ? Pytanie czy da się to zrobić ? Ja nie obwiniam Pana, żeby była jasność, ale czy da się to zrobić ? Jeżeli nam obok siebie byłego głównego inspektora pracy, ministra w kancelarii prezydenckiej. Wyszedł Michał Czarski, były minister pracy, są profesorowie światowej sławy, są reprezentanci partnerów społecznych ! Czy my mniej wiemy niż ci urzędnicy z Warszawy, którzy tutaj przyjadą i powiedzą: *to tak trzeba zmieniać ? Strefa* nic nie robi ! Proszę zobaczyć od kiedy *strefa* funkcjonuje w Katowicach ze wszystkimi *podstrefami*. Od kiedy ona funkcjonuje tak naprawdę i co się zmieniło w województwie śląskim ? Nic się nie zmienia, ubóstwa tylko jest więcej ! Przepraszam, że trochę emocjonalnie, niemniej chciałbym żeby jednak ten *program* rzeczywiście coś wniósł, jakieś określone wartości, a boję się jeszcze jednego, że samorządowcy ... bo jest jakaś lista tych propozycji, szukałem w internecie, nie mogłem znaleźć, gdzie jest ten *program* ? Będę w mediach za godzinę, ktoś mnie zapyta: *co Pan o programie powie ?* Nic nie powiem, bo co nam powiedzieć ? Ja nie znam tego *programu* jako radny ! To jest śmieszne ! Może rzeczywiście Panie Marszałku zrobilibyśmy takie spotkanie, może warto porozmawiać co trzeba zmienić. Uśmiechnąłem się przy szkolnictwie zawodowym, bo proszę sobie wyobrazić, że pomimo dualnego systemu moi absolwenci w 94 % trafiają na rynek pracy. Czy Pan Marszałek wie, że w *strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego*, pomimo że jestem tym drugim elementem systemu szkolnictwa zawodowego od 100 lat, to nas tam nie ma w ogóle ? Taka jest prawda, tak to zostało stworzone – zresztą do Pani Marszałek wysłaliśmy takie pismo informując o tym. Mamy niemiecki system dualny u mnie w organizacji, nikt się tym nie interesuje ! I stąd przepraszam za tą emocjonalność, tych pytań mogłoby być więcej. Jeszcze raz podkreślam, ja nie winię Pana za to, bo pamiętam kilka tygodni temu jak apelowaliśmy, że w *Programie dla Śląska* nas nie ma w ogóle, bo ktoś sobie na górze wymyślił: *a*

*to sobie zrobimy jakiś program.* Proszę o takie spotkanie, jeżeli to jest możliwe w szerszym gronie, szczegółowo może dotyczące tych propozycji, jeżeli to się da zrobić – jak się nie da, no to trudno !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – nie chciałbym dyskusji wszczynać, bo pewnie też się sami różnimy tak między sobą. Jedna rzecz tylko – padło czy ja mógłbym być gospodarzem ? Nie, bo my nie mamy tego budżetu ewentualnie i my nie mamy jakby możliwości wpływania na prawo. To musi być rząd, bo trzeba zmienić ustawy i trzeba wygenerować środki – jeżeli mówimy o szybkim programie na dzisiaj. Natomiast to co Pan Radny Sławik mówił, my się możemy tym zająć, ale to jest grubsza robota. Myśmy wypracowali – mnie tu nie było – ale strategię rozwoju, więc to mamy i ja rozumiem, że wokół tego by się trzeba kręcić, czyli jakby wzburzyć tą strategię, bo z tego co tu dociera, chociażby na Sejmiku, wynika, że ta strategia nie do końca wszystkim odpowiada. To musielibyśmy powiedzieć co jest tam nie tak, spróbujmy jeszcze raz o tej strategii podyskutować, może była za płytka i nie obejmowała wszystkiego i wtedy możemy rozmawiać. Natomiast jeśli dzisiaj mamy krótki czas, rząd jest właścicielem tematu, połowa marca – to my naprawdę tylko zbieramy jakieś rzeczy do kupy i je wysyłamy dalej i ewentualnie dyskutujemy jeżeli jesteśmy dopraszani, a jesteśmy od ponad miesiąca. I aż za dużo, bo ja bym powiedział, że już dwa tygodnie poświęciłem wyłącznie na spotkania w sprawie tego *programu*, na wyjazdy i to się jeszcze nie kończy. Musimy sobie życzyć wszyscy żeby ten *program* powstał, żeby odblokowywał pewne rzeczy i jeśli jest jakieś okienko transferowe, może czas żeby kilka rzeczy *niezalatwialnych* załatwić. Też nie łudźmy się, że nagle skądś będą wielkie fundusze i jakaś niebotyczna forsa napłynie do regionu, bo tak się nie wydarzy, ale pewne rzeczy można udroźnić, żeby pewne rzeczy nabrały priorytetu co jest ważne, chociażby budowa tych ciągów komunikacyjnych, które ciągle się ważą, czy będzie czy nie będzie, a jak będzie, to kiedy ? I jeżeli jakieś dedykowane środki by tu wpłynęły, bądź rozwiązania prawne, no to powiemy że będzie super.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...rozumiem, że nie ma więcej pytań, możemy zatem przejść do punktu 43, czyli zamknięcia sesji...

**42. Zamknięcie sesji Sejmiku** – godz. 16<sup>10</sup>.