

PROTOKÓŁ NR XLIX/14
z XLIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(07.04.2014 r. – Sala Sesyjna Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej)

1. Otwarcie sesji – godz. 12⁴⁵ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Pragnę uprzejmie poinformować, iż spośród 48 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w sesji zwołanej w pięknej sali Ratusza w Bielsku-Białej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, uczestniczy w chwili obecnej na podstawie listy obecności 40 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XLIX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego. Pozwólcie, że w imieniu Pań i Panów Radnych powitam naszych zacnych gości. W pierwszym rzędzie gospodarza miejsca, Pana Prezydenta Jacka Krywulca i już teraz pragnę podziękować za uprzejme przyjęcie. Witam Pana Ryszarda Batyckiego, Przewodniczącego Rady Miasta Bielsko-Biała oraz wiceprzewodniczącego Pana Jarosława Klimaszewskiego. Serdecznie witam Księdza Biskupa Piotra Gregera, Biskupa Pomocniczego Diecezji Bielsko-Żywieckiej. Witam licznie przybyłych parlamentarzystów w osobach: Pani Poseł Mirosławy Nykiel, Małgorzaty Pępek, Panów Posłów: Stanisława Szweda, Zbyszka Zaborowskiego, Piotra Pyzika, Piotra Chmielowskiego. Witam przybyłych przedstawicieli szkolnictwa wyższego w osobach: Jego Magnificencji prof. dr. hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Na ręce Pana Rektora składam powitania dla wszystkich rektorów, prorektorów, dziekanów wyższych uczelni, którzy uczestniczą dzisiaj w sesji. Witam także Pana prof. dr. hab. inż. Jerzego Klamkę, Członka Rzeczywistego Polskiej Akademii Nauk, Prezesa Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach. Niech mi będzie wolno także przywitać Pana prof. dr. hab. Andrzeja Dworaka, Dyrektora Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk w Zabrze. Witam w naszym wspólnym imieniu Pana prof. dr. hab. Jana Malickiego, Dyrektora Biblioteki Śląskiej w Katowicach. Witam przedstawicieli samorządów subregionu południowego w osobach: Pani Renaty Franasik, Członka Zarządu Powiatu Bielskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu Bielskiego, Pana Romana Migdała. Witam także Pana Mieczysława Szczurka, Burmistrza Miasta Cieszyn oraz Panią Lidę Forias, Zastępcę Burmistrza Miasta Wisła. Witam Pana insp. Bogdana Zarębę, Komendanta Miejskiego Policji w Bielsku-Białej, witam także Pana st. bryg. Adama Caputę, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej.

Pozwólcie, że przywitam teraz Wicewojewodę, Pana Piotra Spyrę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Mirosławem Sekułą. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów oraz jednostek Urzędu Marszałkowskiego. W końcu witam najserdeczniej Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. W prowadzeniu dzisiejszej sesji pomagać mi będzie komisja skrutacyjna w składzie: Agnieszka Luty, Przemysław Koperski, Artur Warzocha.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego kanonizacji Papieża Jana Pawła II w dniu 27 kwietnia 2014 roku (druk IV/809).**
4. ***Bielsko-Biała – przeżyjesz dwa razy więcej*** – wystąpienie Pana Jacka Krywulca, Prezydenta Miasta Bielsko-Biała, prezentacja miasta.
5. ***Podsumowanie inwestycji Województwa Śląskiego ze szczególnym uwzględnieniem Bielska-Białej, powiatów Bielskiego, Żywieckiego oraz Cieszyńskiego*** – wystąpienie Pana Mirosława Sekuły, Marszałka Województwa Śląskiego.
6. ***60-lecie Polskiej Akademii Nauk na Górnym Śląsku:***
 - wystąpienie prof. dra hab. Andrzeja Dworaka, Dyrektora Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk w Zabrze, prezentacja najstarszej na Śląsku placówki Polskiej Akademii Nauk,
 - wystąpienie prof. dra hab. inż. członka rzeczywistego Polskiej Akademii Nauk, Jerzego Klamki, Prezesa Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach, prezentacja Polskiej Akademii Nauk na Śląsku,
 - uroczyste wręczenie Złotych Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego.
7. ***Rola uniwersytetów w rozwoju Regionu i Miast – UniverCity, inteligentne specjalizacje, kreatywny Region i Miasta:***
 - wystąpienie prof. dra hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
 - dyskusja.
8. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (druk IV/800).*

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (**druk IV/805**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (**druk IV/806**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia *Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki* na rok 2014 (**druk IV/799**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach połączenia Muzeum Śląskiego w Katowicach i Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (**druk IV/804**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do powołania Rady Powierniczej przy Muzeum Śląskim w Katowicach (**druk IV/675**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju (**druk IV/795**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich (**druk IV/796**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu (**druk IV/797**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (**druk IV/798**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Kamieniec (**druk IV/801**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Psary (**druk IV/802**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Niegowonice (**druk IV/803**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie (wyrażenia/nie wyrażenia) zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/814**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk IV/807**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**IV/808**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**IV/810**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**IV/811**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**IV/812**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**IV/813**).

29. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
31. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie informuję, iż na wniosek Komisji Rewizyjnej proponuję umieszczenie w porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie: rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/815) oraz rozpatrzenia skarg na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/816). Przy liście obecności Państwo Radni otrzymali także autopoprawkę do projektu uchwały z punktu 9 – druk IV/800.

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/815):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/816):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są inne propozycje uzupełnienia porządku obrad ?

- **radny Michał Wójcik** – wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 22. Na czwartkowym posiedzeniu Komisja Statutowo-Regulaminowa zapoznała się ze stanowiskami stron w tej sprawie i wnioskuje o odroczenie sprawy o miesiąc. Zapraszam zainteresowanych radnych na kolejne posiedzenie komisji, na którym będzie omawiana ta sprawa po uzyskaniu dodatkowych materiałów.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – konwent obradujący przed posiedzeniem Sejmiku doszedł do podobnego przekonania, by odłożyć procedowanie w tej sprawie. Czy są jeszcze inne wnioski ?

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie (wyrażenia/nie wyrażenia) zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/814):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. ***Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego kanonizacji Papieża Jana Pawła II w dniu 27 kwietnia 2014 roku (druk IV/809).***
4. ***Bielsko-Biała – przeżyjesz dwa razy więcej – wystąpienie Pana Jacka Krywulca, Prezydenta Miasta Bielsko-Biała, prezentacja miasta.***
5. ***Podsumowanie inwestycji Województwa Śląskiego ze szczególnym uwzględnieniem Bielska-Białej, powiatów Bielskiego, Żywieckiego oraz Cieszyńskiego – wystąpienie Pana Mirosława Sekuły, Marszałka Województwa Śląskiego.***
6. ***60-lecie Polskiej Akademii Nauk na Górnym Śląsku:***
 - *wystąpienie prof. dra hab. Andrzeja Dworaka, Dyrektora Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk w Zabrze, prezentacja najstarszej na Śląsku placówki Polskiej Akademii Nauk,*
 - *wystąpienie prof. dra hab. inż. członka rzeczywistego Polskiej Akademii Nauk, Jerzego Klamki, Prezesa Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach, prezentacja Polskiej Akademii Nauk na Śląsku,*
 - *uroczyste wręczenie Złotych Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego.*
7. ***Rola uniwersytetów w rozwoju Regionu i Miast – UniverCity, inteligentne specjalizacje, kreatywny Region i Miasta:***
 - *wystąpienie prof. dra hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,*
 - *dyskusja.*
8. *Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku.*
9. ***Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (druk IV/800).***
10. ***Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (druk IV/805).***
11. ***Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (druk IV/806).***
12. ***Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2014 (druk IV/799).***

13. Podjęcie uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach połączenia Muzeum Śląskiego w Katowicach i Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (**druk IV/804**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do powołania Rady Powierniczej przy Muzeum Śląskim w Katowicach (**druk IV/675**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju (**druk IV/795**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich (**druk IV/796**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu (**druk IV/797**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (**druk IV/798**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Kamieniec (**druk IV/801**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Psary (**druk IV/802**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Niegowonice (**druk IV/803**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk IV/807**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**IV/808**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**IV/810**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**IV/811**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**IV/812**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**IV/813**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/815**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/816**).
30. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
31. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
32. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego kanonizacji Papieża Jana Pawła II w dniu 27 kwietnia 2014 roku (druk IV/809):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został przygotowany przez Zespół ds. rocznic i jubileuszy.
- **radny Czesław Sobierajski** – odczytał treść oświadczenia dotyczącego kanonizacji papieża Jana Pawła II, stanowiące załącznik do uchwały.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	2

4. Bielsko-Biała – przeżyjesz dwa razy więcej – wystąpienie Pana Jacka Krywulta, Prezydenta Miasta Bielsko-Biała, prezentacja miasta:

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jest to kolejna sesja wyjazdowa, tym razem w Bielsku-Białej, stolicy subregionu południowego. Sejmik odbywając takie sesje chce dać dobitny wyraz uznania dla roli jaką subregiony spełniają w naszym województwie, dla ich potencjału i osiągnięć.
- **Pan Jacek Krywult, Prezydent Miasta Bielska-Białej** – [prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu¹]

Główne tezy wystąpienia:

- hasło: *Bielsko-Biała - przeżyjesz dwa razy więcej* – hasło promocyjne – do 1951 roku były to 2 niezależne miasta;
- Bielsko-Biała to prężny ośrodek gospodarczy, w przeszłości nazywane było miastem 100 przemysłów;
- inna nazwa: *mały Wiedeń*, ze względu na podobną architekturę;
- położenie to jeden z większych atutów, miasto leży na skrzyżowaniu głównych szlaków komunikacyjnych biegnących z północy na południe oraz z zachodu na wschód Europy;
- w mieście funkcjonuje ponad 25 tys. podmiotów gospodarczych – co daje najwyższy w województwie wskaźnik w przeliczeniu na 1000 mieszkańców;

¹ Prezentacje dostępne są jedynie w wersji wydrukowanej ze względu na znaczny rozmiar (ponad 220 MB)

- stopa bezrobocia to niewiele ponad 6% i jest to jeden z najniższych wskaźników;
- wybrane obszary zostały objęte *Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną*, która zatrudnia tu około 4.000 pracowników; funkcjonuje także park technologiczny;
- miasto to także ośrodek akademicki – w miejscowych uczelniach na czele z ATH studiuje 12.000 osób;
- Bielsko-Biała od wielu lat przoduje w wielu rankingach, m.in. miast atrakcyjnych dla biznesu, wykorzystania środków unijnych (3 miejsce w Polsce);
- dzięki środkom unijnym udało się przeprowadzić szereg inwestycji, m.in. drogowe, w tym obwodnice miasta oraz poprawa drogi DK 52;
- odnowiono tabor MZK, który w ostatnich latach wzbogacił się o 65 autobusów;
- zrewitalizowano starówkę, Park Słowackiego, renowację przeszedł także Zamek Sułkowskich pozostający w gestii samorządu województwa;
- na terenie 7 dzielnic przeprowadzono prace w ramach zadania *poprawa gospodarki wodno-ściekowej* – docelowo powstanie około 143,5 km nowej sieci kanalizacyjnej, wymienione zostanie 17 km starych linii wodociągowych;
- od blisko 2 lat działa w mieście jeden z najnowocześniejszych w Polsce zakładów gospodarki odpadami, którego budowa pochłonęła ponad 90 mln zł;
- kosztem ponad 32 mln udało się stworzyć sieć szerokopasmową;
- w Bielsku-Białej odbywa się wiele imprez kulturalnych na światowym poziomie, m.in. *Foto-Art Festiwal*, także Festiwal Kompozytorów..., czy dwa festiwale jazzowe;
- inne imprezy: piknik lotniczy, *Operacja Południe* (zlot pojazdów militarnych),
- ze względu na położenie miasto jest centrum turystyki górskiej;
- największa obecnie inwestycja to stadion miejski – koszt około 100 mln;
- miasto posiada infrastrukturę sportową – tak dla sportów zimowych, letnich jak i halowych (m.in. hala widowiskowo-sportowa);
- Bielsko-Biała posiada tytuł najbardziej efektywnej energetycznie gminy;
- nowoczesna elektrociepłownia wartości 650 mln zł, sfinansowana przez spółkę *Tauron*, zapewni miastu dostawy ciepła i prądu na najbliższe 40 lat;
- w ramach działań propagujących zachowania ekologiczne prowadzi się liczne akcje edukacyjne, np. *Bielsko-Biała chroni klimat* – co zostało docenione w konkursie na *Europejską Nagrodę Sektora Publicznego*, w którym miasto zwyciężyło...

[projekcja spotu dotyczącego wręczenia ww. nagrody w Maastricht]

- zrewitalizowane zabytki: kościół św. Stanisława (XIV wiek), kościół św. Barbary w Mikuszowicach, kościół w Hałcnowie, dworzec bielski;

- Bielsko-Biała jest jedynym miastem w Polsce, w którym stoi pomnik Ojca Reformacji, Marcina Lutra;

[projekcja spotu *Wyobraź sobie miasto*]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za prezentację, jesteśmy także pod wrażeniem objazdu.

[wręczenie pamiątkowej edycji *Historii Śląska* Prezydentowi Jackowi Krywultowi oraz Przewodniczącemu Rady Miasta, Ryszardowi Batorykiemu]

5. Podsumowanie inwestycji Województwa Śląskiego ze szczególnym uwzględnieniem Bielska-Białej, powiatów Bielskiego, Żywieckiego oraz Cieszyńskiego – wystąpienie Pana Mirosława Sekuły, Marszałka Województwa Śląskiego:

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – [prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu]

Główne tezy wystąpienia:

- wiele z prezentowanych dotąd inwestycji powstało dzięki funduszom europejskim – ZPORR, EFS, RPO, Programowi Rozwoju Obszarów Wiejskich, programom krajowym, ale również dzięki budżetowi Województwa Śląskiego;
- każdego roku średnio 50 % budżetu Województwa Śląskiego jest przeznaczane na inwestycje;
- 602 projekty dzięki funduszom europejskim, które przeprowadziło miasto Bielsko-Biała na ponad 4,1 mld zł dofinansowano 1,9 mld z UE;
- powiat bielski (wszystkie samorządy) – 182 projekty na kwotę 338 mln zł, w tym prawie 180 mln dofinansowania ze środków europejskich;
- powiat cieszyński – 787 projektów na kwotę 1,2 mld zł, dofinansowanie 710 mln;
- powiat żywiecki – 576 projekty na kwotę 2,9 mld zł, dofinansowanie 1,9 mld;

[Mapę inwestycji przedstawiła Pani Aleksandra Marzyńska. Przedsięwzięcia zostały posegregowane według kategorii – całość dostępna na stronie slaskie.pl/zmiany]....

- co do subregionu południowego: Bielsko-Biała: liczba projektów (wprowadzonych do mapy na dzień 2 kwietnia) – 37. Ich wartość około 52 mln zł. Wartość ich dofinansowania z budżetu Województwa około 39 mln zł. Powiat Bielski: liczba projektów (wprowadzonych do mapy na dzień 2 kwietnia) – 43. Ich wartość około 47 mln zł. Wartość ich dofinansowania z

budżetu Województwa około 29 mln zł. Powiat Żywiecki: liczba projektów (wprowadzonych do mapy na dzień 2 kwietnia) – 55. Ich wartość około 159 mln zł. Wartość ich dofinansowania z budżetu Województwa około 92 mln zł. Powiat Cieszyński: liczba projektów (wprowadzonych do mapy na dzień 2 kwietnia) – 88. Ich wartość około 215 mln zł. Wartość ich dofinansowania z budżetu Województwa około 179 mln zł. Obecnie w bazie wyświetlanych ponad 1200 przedsięwzięć, celem jest uzupełnienie od początku istnienia Samorządu Województwa Śląskiego.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – mapę przygotowano tak, by każdy mógł zobaczyć inwestycje, które go interesują. Podobne mapy są również dla ZPORR 2004-2006, dla EFS 2007-2013. Środki w ramach RPO WSL w wysokości ponad 7 mld zł podzielono tak, że subregion centralny, największy, otrzymał 3,4 mld zł, południowy – 1,1 mld. Jeśli chodzi o wartość przyznanego dofinansowania we wnioskach, zdecydowanie przoduje miasto Bielsko-Biała, później powiat bielski. Widać tu, że Bielsko jest bardzo silnym centrum rozwoju. Jesteśmy u progu nowej perspektywy finansowej i decyzji na co mają być środki przeznaczone. Zapraszam Państwa na naszą stronę internetową.

[przekazanie na ręce Pani Lidii Forias, Zastępcy Burmistrza Miasta Wisła umowy dofinansowania przebudowy i modernizacji skoczni narciarskiej w Wiśle]

- **Pani Mirosława Nykiel, poseł na Sejm RP** – podziękowania za wizytę Sejmiku w Bielsku-Białej. Była mowa o środkach wykorzystanych, a mamy kolejne pieniądze i ostatnie w takiej wielkości – 400 mld. Będzie bardzo ważnym jak je zainwestować. I tu ważna jest współpraca między nauką, przedsiębiorczością a samorządem. Pieniądze będą wydawane na inwestycje innowacyjne, które przełożą się na miejsca pracy. To już nie będą środki na wyrównywanie szans, ale tak będą dzielone by przyniosły tą wartość dodaną. Będziemy się dopominali o budowę Centrum Onkologicznego w Bielsku-Białej, bo są fachowcy, ale nie ma warunków. Wszystkie zaprezentowane sukcesy były możliwe dzięki współpracy ponad podziałami – życzę by dalej tak było.
- **radny Przemysław Koperski** – zaprezentowana mapa inwestycji ma pokazywać dotychczasowe dokonania, ale także być pewną wskazówką na przyszłość, dlatego warto ją wzbogacić o takie dane jak efektywność, stopień trwałości poszczególnych projektów, roczny koszt utrzymania tych inwestycji ponoszony przez samorządy. Kilka dni temu Zarząd Województwa przyjął nowy mandat negocjacyjny i w tym kontekście trzeba zwrócić uwagę na byłe miasta wojewódzkie, bo są w każdym z tych mandatów coraz gorzej

sytuowane, jest coraz mniej środków. Warto poświęcić temu osobną sesję. Ponadto, w kontekście środków z nowej perspektywy, zostanie ukończona trasa S69 i S1, ale konsekwencją tego będzie przekazanie gminom utrzymania dotychczasowych dróg krajowych. Warto pomyśleć o przekształceniu ich w drogi wojewódzkie i zdjąć ten ciężar z gmin.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – z końcem miesiąca maja będzie oddawane do użytku zadanie dziedzina Zamku Sułkowskich – na uroczystość zapraszamy radnych i naszych dzisiejszych gości.
- **radny Janusz Buzek** – w nawiązaniu do wystąpienia z końca ostatniej sesji w Częstochowie wskazał na linię kolejową nr 190 – Bielsko-Biała – Cieszyn. Dzięki staraniom m.in. Prezydenta Krywulca odpowiedni zapis znalazł się w *Strategii Rozwoju Transportu*. Rewitalizacja tej linii powinna być wpisana do projektów kluczowych.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – znakomitą okazją do omówienia także tej kwestii będzie zapewne *Śląski Konwent Samorządowy*, który odbędzie się dnia 22 kwietnia. Prof. Wiesław Banyś zwrócił się z prośbą o przyspieszenie swego wystąpienia z związku z wyjazdem do Warszawy w dniu dzisiejszym. Przychylam się do tej prośby...

7. Rola uniwersytetów w rozwoju Regionu i Miast – UniverCity, inteligentne specjalizacje, kreatywny Region i Miasta:

- **prof. dr hab. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich** – [prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu]

Główne tezy wystąpienia:

- wystąpienie dotyczy tego o czym tu już dziś mówiono: większego współdziałania środowiska naukowego z biznesem, przemysłem i samorządami;
- uczelnie wyższe starają się podnosić standardy naukowe i edukacyjne – tworzyć tytułowe nowe inteligentne specjalizacje i nawiązywać współpracę z różnymi działami gospodarki – stąd hasło: *myśl inaczej niż standardy nas do tego skłaniają*;
- *śląska dolina krzemowa* – to punkt dojścia do takiej wszechstronnej współpracy, niekonieczne tylko na płaszczyźnie usług informatycznych;
- dwie nowe idee: nowa dzielnica akademicka i *Śląski Park Nauki* – wiemy jakie są zapotrzebowania na rewitalizację tych części miast i regionu, które tego wymagają, ale nie jest to cel sam w sobie, chodzi o tworzenie stref akademickich, mających pobudzać kontakty między podmiotami

- wspomnianych wyżej sektorów (dotyczy to wszystkich ośrodków akademickich), natomiast w Katowicach toczą się uzgodnienia do co kwartału ulic Wodna – Górnicza;
- całość strefy akademickiej docelowo od ronda do Śląskiego Uniwersytetu Ekonomicznego oraz do Akademii Muzycznej na południu;
 - korzyści z utworzenia dzielnicy akademickiej: np. konsolidacja funkcji metropolitalnych, centrum nowoczesności, innowacyjności, funkcje miastotwórcze, kulturotwórcze;
 - inicjatywa ma na celu przyciągnięcie studentów z innych regionów oraz zagranicznych, ale główną przeszkodą jest słaba atrakcyjność naszych miast;
 - *Śląsk dla odmiany* – to jedno z haseł promocyjnych miasta Katowice, a odmianą powinno być właśnie większe umiędzynarodowienie, w tym także badań naukowych realizowanych na bazie funduszy europejskich;
 - *Śląski Park Nauki*: mowa o tym jest już co najmniej od 10 lat, a chodzi o kształtowanie kreatywności dzieci, w konsekwencji o przebudowanie cyklu edukacji od poziomu przedszkola. Osoby tworzące ideę *Parku*, tworzyły już m.in. Centrum Nauki *Kopernik*. *Śląski Park Nauki* według jednej z koncepcji mógłby być usytuowany na terenie WPKiW. Czas już na podjęcie decyzji, ponieważ inne ośrodki zaczynają swoje budowy;
 - strefa akademicka jest na wysokim stopniu zaawansowania i ma zasadniczo zabezpieczone środki – jeśli chodzi o *Śląski Park Nauki* wstępne szacunki mówią o 400 mln zł, z czego ¼ mogłoby pochodzić ze środków europejskich.
- **radny Michał Wójcik** – w jaki sposób można by pomóc tej idei ? Korzyści jakie ma Poznań ze strefy akademickiej zapewne zachęcą samorząd Katowic, a środowisko pracodawców też od lat już czeka na tą strefę, na nowoczesny campus. Nie miejmy złudzeń, jesteśmy w *kleszczach* pomiędzy Wrocławiem a Krakowem. Umieszczenie *Śląskiego Parku Nauki* na terenie WPKiW jest dobre, bo ożywi także sam *Park Śląski*.
- **radny Jerzy Gorzelik** – wypowiedź Rektora Uniwersytetu Śląskiego powinna być powodem do pogłębionej refleksji nad kierunkami modernizacji regionu, czy modelami tej modernizacji. Pytanie, które powinniśmy sobie dziś zadać brzmi: czy modernizacja, innowacje mają być zaszczepiane *na surowym korzeniu*, czy też na pniu, który tworzy ukształtowana specyfika regionu. Oba przedstawione projekty łączą się z takim dylematem. Ubolewam nad tym, że zrezygnowano z lokalizacji centrum nauki w byłej elektrociepłowni *Szombierki* – byłaby to lokalizacja o wiele ambitniejsza wykorzystująca potencjał miejsca, także przysłużyłoby się to rewitalizacji miejsca. Skoro centrum nie mogło powstać tam, to oczywiście niech powstanie na terenie WPKiW. Co do strefy akademickiej, mamy do czynienia z ważną historycznie częścią miasta. W wymienionym kwartale znajdują się budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków, które mogą zostać zburzone przy okazji

realizacji tego ważnego projektu. Trzeba modernizować, ale nie zacierać śladów tradycji.

- **prof. dr hab. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich** – dziękuję za podniesione kwestie. Pytanie o modernizację sprowadza się do kwestii czy nie da się szybciej. Konferencja rektorów już rok temu wystosowała taki apel dotyczący zdecydowanego przyspieszenia modernizacji kraju i postawienia na edukację i badania naukowe. Nie mamy takiej dalekosiężnej strategii modernizacji. Co do tej dzielnicy – rzeczywiście tam są różne budynki i nie chcemy zburzyć tego co powinno być rewitalizowane. Co do lokalizacji *Śląskiego Parku Nauki*, to zostanie przedstawiona koncepcja, a Państwa decyzją jest wskazanie lokalizacji. Jak pomóc idei ? Wsparciem politycznym, być może w jakiś sposób środkami europejskimi. Partnerzy prywatni mówią: podzielić inwestycję np. na dwa elementy i wtedy finansowanie będzie łatwiejsze. Musimy poszukać rozwiązania.

[wręczenie pamiątkowej edycji *Historii Śląska* prof. dr hab. Wiesławowi Banysiowi, Rektorowi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach]

6. 60-lecie Polskiej Akademii Nauk na Górnym Śląsku:

- prof. dr hab. Andrzej Dworak, Dyrektor Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk w Zabrze, prezentacja najstarszej na Śląsku placówki Polskiej Akademii Nauk [prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu]

Główne tezy wystąpienia:

- PAN rozpoczęła swoją działalność w 1951 roku, a już 3 lata później jedna z placówek badawczych Zakład Syntezy Organicznej powołał na Śląsku tzw. *Laboratorium nr 7*, 10 lat później powstał Zakład Fizyki Ciała Stałego i w końcu Zakład Polimerów;
- *Laboratorium nr 7* zajmowało się produktami ropy naftowej, ale rosnące zainteresowanie węglem skłoniło zespół do badań w tym kierunku, opracowano wówczas do dziś obowiązujący model chemicznej i fizycznej struktury węgla kamiennego;
- lata 60., to okres rozwoju elektroniki – Zakład Fizyki Ciała Stałego zajmował się wówczas technologią półprzewodników, opracowano tam hallotrony urządzenia służące m.in. do mierzenia pola magnetycznego;
- w latach 70. uruchomiono eksperymentalną produkcję ogniw fotowoltaicznych;

- w pewnym momencie fizycy i chemicy połączyli siły tworząc Centrum Chemii Polimerów, później połączone z Centrum Karbochemii. W 2007 roku powstało w ten sposób Centrum Materiałów Węglowych i Polimerowych;
- podstawową działalnością jest aplikacja badań w celu otrzymywania produktów ważnych dla społeczeństwa: prace nad mechanizmami polimeryzacji cyklicznych estrów doprowadziły do stworzenia ekologicznych opakowań, w efekcie badań stworzono też urządzenia kontrolowanego uwalniania leków, wdrożono badania nad materiałami inteligentnymi reagującymi na bodźce środowiska – na tej bazie stworzono urządzenie do hodowli arkuszy komórek skóry w celu leczenia trudno gojących się ran;
- prowadzone badania struktury elektronowej półprzewodników służą do tworzenia zapisu holograficznego o wielkiej gęstości informacji;
- 60 lat to dla instytucji naukowej niewiele, ale dla pracowników okres bardzo długi. Obecnie czynnych jest ponad 100 pracowników – znaczna większość zaangażowana w procesy badawcze. Jako pierwsi w Polsce zorganizowaliśmy i przeprowadziliśmy międzynarodowe studium doktoranckie, co było możliwe także dzięki stypendiom z Urzędu Marszałkowskiego;
- substancja budowlana dzięki środkom z NFOŚ została doprowadzona do przyzwoitego stanu, natomiast jest kłopot z narzędziami pracy, przyrządami, które starzeją się bardzo szybko – w szerokim stopniu angażujemy się w programy finansowane ze środków europejskich, także ze środków Narodowego Centrum Badań;
- Instytut wspiera konkursy, olimpiady chemiczne;

- prof. dr hab. inż. Jerzy Klamka, członek rzeczywisty Polskiej Akademii Nauk, Prezes Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach

Główne tezy wystąpienia:

- oprócz wspomnianego 60-lecia istnienia Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych, o którym mówił prof. Dworak – druga okazja do wystąpienia to 40-lecie istnienia oddziału PAN w Katowicach;
- PAN prowadzi intensywną działalność naukową poprzez instytuty i na Śląsku jest ich obecnie 4 – 2 w Gliwicach i 2 w Zabrze;
- oddział katowicki jest niewielki – w tej chwili jest tu 15 członków, z czego 6 rzeczywistych i 9 członków-korespondentów;
- w wyborach w ubiegłym roku w naukach medycznych było 5 miejsc do obsadzenia, 3 przypadły profesorom ze Śląska;
- w ciągu 40 lat istnienia oddziału zorganizowano 102 zgromadzenia ogólne – są dostępne dla wszystkich;
- na terenie oddziału pracują 22 komisje w różnych dziedzinach nauki;
- Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych jest jednym z wiodących w Polsce z dziedziny inżynierii materiałowej i techniki polimerów – na ręce Pana prof. Dworaka serdeczne gratulacje.

[uroczyste wręczenie Złotych Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego – laudację wygłosiła radna Małgorzata Tkacz-Janik. Odznaki otrzymało Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych, a także indywidualnie prof. prof. dr hab. Andrzej Dworak, Dyrektor Centrum...]

[przerwa w obradach – 30 minut]

8. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (druk IV/800):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przy liście obecności Państwo Radni otrzymali pismo Pana Marszałka zawierające autopoprawkę – dyskutujemy projekt uchwały wraz z autopoprawką. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Czesław Sobierajski** – opinia jest pozytywna, natomiast w trakcie dyskusji zwracano uwagę, że system powinien być zintegrowany, ale takim szkieletem powinna być kolej regionalna, która nie jest odpowiednio wyeksponowana. Ogólnie zapisany jest też transport wodny, kanał Odra-Wisła, nie wiadomo w jakiej perspektywie – mają być szczegółowe programy w przyszłości, ale jest obawa czy wystarczy środków.
- **radny Jerzy Gorzelik** – mamy przyjąć jeden z najważniejszych dokumentów w tej kadencji. Mam szereg zastrzeżeń, którymi dzieliłem się już na komisji. Strategia jest potrzebna by na długie lata wytyczyć kierunki polityki transportowej, choć wiemy, że szereg strategii to klasyczne *półkowniki*, zawierające pobożne życzenia i które nie są traktowane poważnie. Generalne zastrzeżenie: strategia powinna dawać jasny sygnał, że priorytetowym kierunkiem będzie rozwój transportu publicznego, zwłaszcza kolejowego – w ocenie RAŚ taki sygnał z tej strategii nie płynie. Odłożono wybór modelu

finansowania – netto, czy brutto. Odkładanie tej kwestii na później jest utrzymaniem dokumentu na zbyt wysokim stopniu ogólności. Brak elementów, które mogą budzić niepokój: brak uzależnienia inwestycji od stanu alternatywnych połączeń komunikacją zbiorową. Brak inwestycji np. w kolejnictwie spowoduje m.in., że utrwali się przewaga transportu indywidualnego nad publicznym. Kolejne zastrzeżenie: brak strategii dla przewozów transgranicznych – np. możliwości przejazdu do Bohumina. Inwestycje drogowe są skonkretyzowane w dużo większym stopniu niż kolejowe. Nie do końca satysfakcjonujący jest poziom zaakcentowania kolei aglomeracyjnej. Kwestia, która może się wydawać błaha – transport rowerowy – on się pojawia w dokumencie, ale zbyt ogólnie. W tym obszarze bardzo silnie zaznacza się brak integracji. Kwestia wskaźników ogranicza się do liczby elementów, o które należy zwiększyć np. ilość kilometrów odpowiednich linii, czy dróg, ale czy wymienione wskaźniki pozwalają na stworzenie pewnego całościowego obrazu? Dobowa liczba połączeń ujętych we wskaźnikach ograniczona jest tylko do stolic subregionów i to wydaje się być nieuzasadnione.

- **radny Piotr Czarnynoga** – miałem nadzieję na szersze uzasadnienie ze strony Zarządu wyjaśniającego priorytety, którymi kierował się Zarząd. Mam 4 wnioski do dokumentu: na stronie 47-48 w odniesieniu do dróg ekspresowych S1 i S69 dużym błędem jest określenie stopnia zaawansowania tych inwestycji, a rozpoczęcie inwestycji to horyzont 2030 roku. Wnoszę o zmianę tych zapisów na *planowane*, co zgodne jest ze stanem faktycznym. Mówię w imieniu zainteresowanych samorządów, które nie rozumieją odkładania w czasie budowy obu strategicznych dla nich dróg ekspresowych. Wniosek 2 dotyczy zapisu na stronie 60 w punkcie 4 – środki budżetu Województwa Śląskiego – *Województwo Śląskie zajmuje się finansowaniem regionalnych przewozów autobusowych*. Taki zapis jest niezgodny ze stanem faktycznym i proszę o zmianę zapisu, by oddać sprawiedliwość gminom, które płacą ze swoich budżetów. Wniosek 3 – wykaz wskaźników do monitoringu – brakuje tego wskaźnika, który obrazuje nasze zapóźnienie cywilizacyjne w połączeniu kolejowym z Krakowem. Wniosek 4 – strona 36 – dotyczy zapisu: wizja rozwoju systemu transportu w województwie śląskim – proszę aby określić innym zdaniem aktualny stan transportu, co powinno brzmieć: *województwo śląskie regionem o źle zorganizowanym systemie transportu, źle i nieefektywnie zarządzanym oraz niebezpiecznym w wymiarze ekologicznym i technicznym*.
- **radny Wiesław Maras** – zwracam uwagę, że nigdzie nie ma zapisu odnośnie wyremontowania linii kolejowej łączącej Częstochowę z Lublińcem – inne kierunki są wyeksponowane (Koniecpol, Radomsko). Część tej linii jest już

wyremontowana na prędkość 120 km/h i prosiłoby się żeby ją przywrócić ruchowi pasażerskiemu. To jest strona 50.

- **radny Gustaw Jochlik** – mały szczegół: w analizie strategii na stronie 22 punkt 4 i 5, zwłaszcza DW 911, gdzie nastąpił znaczny wzrost obciążenia. Myślałem, że znajdę na następnych stronach jakąś receptę na to – nie zaproponowano żadnego rozwiązania w tej kwestii.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – wnioski Pana Radnego Czarnynogi nie są formalne, ale w zasadzie merytoryczne. *Strategia* była bardzo szczegółowo prezentowana na posiedzeniu komisji i można ją było szczegółowo dopracować. Do wniosków Pana Radnego Czarnonogi ustosunkuje się Pan Dyrektor Baksik.
- **Pan Andrzej Baksik, Dyrektor Wydziału Planowania Strategicznego i Przestrzennego** – przy konstruowaniu *strategii* zgłaszano szereg postulatów. Jednym z nich było to, by odłączyć od niej materiał diagnostyczny – tak zrobiono. Pewne zapisy tego materiału posłużyły do konstrukcji strategii. Materiał diagnostyczny to ponad 200 stron, a wszystko było zamieszczane na stronach *Regionalnego Centrum Analiz Strategicznych*. System drogowy jest w strategii jako pewna, w zasadzie zamknięta, całość, natomiast system kolejowy tylko jako pewien szkielet i punkt wyjścia do dalszych opracowań. Drogi wodne – kanał Odra-Dunaj znalazł się tylko dlatego że był w ówczesnej koncepcji zagospodarowania kraju – w obecnej koncepcji nie jest literalnie zapisany, ponieważ Polska nie przystąpiła do konwencji dotyczącej rozwoju dróg wodnych z prozaicznego powodu – za mało wód. Republika Czeska także zrezygnowała z tego. Słowacy również mają z tego zrezygnować. *Strategia* generalnie przewiduje – to jest zapisane – sieć dróg i kolei. Połączenia transgraniczne wymagają uzgodnień międzynarodowych, odpowiednie zapisy trzeba by było uzgadniać poprzez Warszawę i Pragę. Te połączenia będą ujęte w odrębnych strategiach ruchu transgranicznego – uzgodnienia trwają. Kolej aglomeracyjna jest wymieniona na poziomie projektów głównych we wszystkich śląskich aglomeracjach, także rybnickiej, bielskiej i częstochowskiej, dlatego zawarto to w jednym szerokim zapisie. Transport rowerowy – temat przedyskutowano i efektem dyskusji jest konkluzja, że nie ma jednolitych standardów w skali kraju i województwa, które by pozwalały na łączenie miast. We wszystkich niemalże miastach są odrębne szlaki rowerowe. Wskaźniki – można je pozyskiwać na zamówienie, my posługujemy się statystyką oficjalną. Wiele statystyk dostępnych jest przez badania własne miast, ale nie są one ani zestandaryzowane, ani ogólnodostępne. Gdy zadawaliśmy takie pytania miastom to nie we wszystkich dziedzinach miasta mogły nam udzielić odpowiedzi. Mamy dane dotyczące przepływu uczniów i studentów, także z izb skarbowych dotyczące

miejsca zamieszkania i zatrudnienia. Mamy więc solidne podstawy by stwierdzać pewne przepływy miejscowe i tam postulować budowę, czy rewitalizację np. linii kolejowych. Zapisy dotyczące dróg ekspresowych – nie jest ustalony do końca przebieg S1 – opracowania dotyczące przebiegu będą dostępne późną jesienią i dopiero wtedy GDDKiA będzie podejmowała ostateczną decyzję dotyczącą przebiegu tej drogi, w związku z tym, według opinii właściwego ministerstwa, nie możemy wpisywać żadnej drogi, która nie ma ustalonego przebiegu jako *planowanej*. Transport autobusowy – istotnie, samorząd województwa nie ma własnej firmy przewozowej, ale prowadzi działalność konsolidacyjną – zapis nie dotyczy tego co robi samorząd województwa, ale dotyczy to w ogóle przewozów autobusowych w województwie. Wskaźniki ze strony 61 to wskaźniki przepływów zdefiniowane w *Strategii Polski Południowej* – są specyficzne i dotyczą tylko dwóch aglomeracji. Brak zapisów o remoncie linii Częstochowa – Lubliniec – nie przedstawiamy szczegółów. Operujemy nie pojęciami linii kolejowych, lecz korytarzy transportowych. Tego korytarza póki co nikt nam nie zgłosił. Natężenie ruchu, o czym mówił Pan Jochlik – to jest względny wzrost, on zawsze był tam duży i w okresie ostatniego badania, czyli dwóch lat, niewiele tam wzrósł.

- **radny Piotr Czarnynoga** – przedstawił wnioski o zmianę zapisów strategii (z miejsca, poza nagraniem).
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – jeśli dokonamy tych zmian wpadniemy w niezgodność naszej strategii ze strategiami ogólnopolskimi.
- **Pan Mariusz Raczek, Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Strategicznego i Przestrzennego** – zapisy dotyczące poszczególnych etapów realizacji dróg, w tym drogi S1, były przedmiotem uzgodnień z Ministerstwem Transportu i z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu. Taki zapis, jaki jest w strategii, został zaproponowany przez ministerstwo jako zgodny z dokumentami krajowymi.
- **radny Piotr Czarnynoga** – (z miejsca, poza nagraniem).
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – proszę o sprawdzenie w *Regulaminie* czy wnioski do głosowania nie powinny być składane na piśmie, bo nie do końca znamy brzmienie całości wniosku.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – odbyliśmy konsultacje – sugestia przewodniczącej klubu SLD jest przyjęta. Zawieszam procedowanie w punkcie 9 stwarzając możliwość pisemnego przedłożenia wniosków.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (druk IV/805):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz innych komisji, które z własnej inicjatywy zajęły się szczegółowymi elementami ... Nie ma ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	12

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (druk IV/806):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Uprzejmie proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz innych komisji, które z własnej inicjatywy zajęły się elementami uchwały ... Nie ma ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	12

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2014 (druk IV/799):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Uprzejmie proszę o opinię

Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Sportu, Turystyki i rekreacji ... opinia pozytywna ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ?

- **radny Andrzej Sławik** – w Tarnowskich Górach przy *Aquaparku* powstaje duży ośrodek sportowy. Źle się stało, że ta hala nie została umieszczona w programie, zatem prośba by to w przyszłości umieścić.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach połączenia Muzeum Śląskiego w Katowicach i Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (druk IV/804):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ?
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – w ramach dyskusji o instytucjach kultury od kilku lat mówi się o tym jakie powinny być w województwie muzea i jak zorganizowane. Wystosowano zapytanie do Prezydenta Bytomia jak widzi funkcjonowanie Muzeum Górnośląskiego, czy jest gotów je przejąć lub współprowadzić ? Po wielu rozmowach, po posiedzeniu miejskiej komisji kultury, zadeklarowano, że każda możliwość jest do przyjęcia, również taka, że następuje połączenie Muzeum Śląskiego i Górnośląskiego. Jest przy tym dodatkowa propozycja powstania instytucji wspólnie prowadzonej przez miasto i samorząd wojewódzki, zwanej roboczo *centrum kresowe*, albo *centrum kultur pogranicza*, w budynku tzw. *ula*. Zarząd rozważył wszystkie możliwości – a dyskusja jest jak wspomniano od wielu lat. Brak zmian jest niekorzystny, ponieważ te dwa muzea działają w podobnym obszarze i niepotrzebnie konkurują. W tej konfrontacji Muzeum Górnośląskie w Bytomiu raczej jest na straconej pozycji (gorsze finansowanie, słabsze oddziaływanie w regionie). Na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji zwrócono uwagę na fakt, że Muzeum Górnośląskie ma charakter muzeum miejskiego finansowanego z budżetu Województwa. Zwracano też uwagę na to, że muzea województwa śląskiego są stosunkowo słabe w skali ogólnopolskiej, także wśród tych współfinansowanych przez Ministra Kultury. Tak, że z tego powodu należałoby zwiększyć siłę oddziaływania tych muzeów poprzez kooperację, a

nie wzmacniać ich konkurencyjności względem siebie. Wtedy wzrośnie ich znaczenie w każdym zakresie. Uważam, że lepszym rozwiązaniem jest włączenie Muzeum Górnośląskiego jako oddziału do Muzeum Śląskiego by w ten sposób skuteczniej zabiegać o współfinansowanie w większym stopniu. Jedną z wielu słabości Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu jest to, że ma duże zbiory, ale mało możliwości wystawienniczych. Już na samym początku sprawowania funkcji marszałka miałem kilka spraw spornych pomiędzy dyrekcjami obu muzeów, a tyle skarg i wzajemnych pretensji, że zdecydowałem się na przekonanie Zarządu by funkcję dyrektora obydwu muzeów pełniła jedna osoba. Oprócz aspektów organizacyjnych i finansowych jest kilka historycznych – muzea konkurowały najpierw przez granicę państwa, teraz dalej konkurują jakby siłą rozpędu. Najwyższy czas z tym skończyć. Reasumując: najkorzystniejsza z kilku możliwości jest właśnie decyzja o połączeniu. Może z punktu widzenia Bytomia lepiej byłoby żeby Muzeum Górnośląskie stało się muzeum miejskim, ale z punktu widzenia województwa lepiej te zespoły i zbiory połączyć.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ?

- **radna Barbara Dziuk** – jest to temat bardzo poważny. W nawiązaniu do złożonej w tej sprawie interpelacji ... (treść wystąpienia zawarta jest w interpelacji INT.4.0003-0257/14 - kopia stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Do tekstu załączono stanowisko klubu radnych PiS rady Miasta Bytom – adres BIP: http://bip.slaskie.pl/index.php?grupa=34&id=353&id_menu=). Apeluję by nie podejmować pochopnych decyzji, co może skutkować zniszczeniem dziedzictwa. Byłam obecna na posiedzeniu rady w Bytomiu, gdzie Pan Marszałek zobowiązał się do pewnych rzeczy, a teraz uchwała Sejmiku wygląda całkiem inaczej. Na marginesie trzeba dodać, że ilość muzeów na Śląsku równa się ilości muzeów w samym mieście Krakowie.

[w trakcie wystąpienia prowadzenie obrad przejął radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Henryk Mercik** – dobrze, że odstąpiono od pomysłu, który pojawił się na chwilę tylko, likwidacji tej placówki i powrócono do pomysłu, nie nowego, połączenia obu muzeów. Argumenty tu padły, choćby te historyczne. Po latach okazuje się, że Muzeum Śląskie jest dużo silniejsze i konkurencja z nim jest skazana na porażkę. Właściwym wydaje się więc tworzenie jednej marki pod nazwą *Muzeum Śląskie*. Co do samego projektu uchwały kilka uwag. Ważne

jest to, że jest to uchwała intencyjna, która pokazuje pewien kierunek działań. Sprawy konkretne będą jednak najważniejsze, jak np. wspólna strategia rozwoju tych placówek, tak aby się uzupełniały. Takie jest też nasze oczekiwanie i warto by taka strategia pojawiła się jeszcze przed głosowaniem nad statutem połączonych już placówek.

- **radna Agnieszka Kostempska** – zgadzam się, że trzeba stworzyć nową ofertę muzealną, tak by perełka, na którą tak długo czekaliśmy – Muzeum Śląskie – mogła sprostać oczekiwaniom. Po wysłuchaniu wystąpienia koleżanki radnej mam wrażenie, że być może nie jest to szczęśliwy moment na podejmowanie tego typu decyzji, bo jesteśmy w toku kampanii wyborczej i ta kampania przesłania sensowne rozwiązania. Ja tą aktywność naszej koleżanki rozumiem, ale chciałabym żebyśmy się na chwilę potrafili przy tej decyzji odciąć od polityki i *zbijania punktów* i dopuścili zdrowy rozsądek do głosu.
- **radny Michał Czarski** – najgorszą decyzją w tym przypadku jest niedostrzeżenie zmian, które zachodzą i tkwienie w tym co się sprawdzało przez lata, ale co się już dziś w znacznym stopniu zużyło i może być tylko obciążeniem. Wymienię kilka liczb: w muzeum w Bytomiu w ubiegłym roku było zaledwie 4 tys. osób, które kupiły bilety. Z tych 4 tys. – 3 tys. to grupy zorganizowane, czyli wycieczki szkolne, czyli indywidualnych osób tylko tysiąc, czyli nie więcej niż 3 dziennie. Proszę zobaczyć jaki jest koszt utrzymania. Placówka otrzymała ostatnio 4 mln zł – dotacja do jednego biletu wyniosła prawie 800 zł. Ta dotacja w Muzeum Śląskim to tylko 400 zł. Gdzie więc powinna trafiać? Tam gdzie jest atrakcyjna oferta. Najgorszą z decyzji byłoby zaniechanie i wyjście naprzeciw zainteresowanym bezruchem. Jestem zwolennikiem żeby to samorząd gminny był prowadzącym albo w całości lub w kooperacji z samorządem wojewódzkim. Muzeum w Sosnowcu było kiedyś filią bytomskiego i samorząd przymuszony okolicznościami musiał je przejąć, to po latach okazało się, że była to dobra decyzja.
- **radny Michał Wójcik** – ponieważ prowadzę jako *Solidarna Polska* kampanię przez 4 lata będę dzisiaj głosował przeciwko uchwale. Czemu ma służyć ta uchwała, skoro samorząd Bytomia dał pewien sygnał, że jest gotowy współfinansować? Jeżeli mówimy o połączeniu to ktoś to kiedyś wymyślił, tylko trzeba tam coś eksponować, a problem Pana Marszałka to jest problem finansowy. Proponuję żeby jednak odejść od tak naprawdę likwidacji Muzeum Górnośląskiego. Trzeba też zapytać siebie jak my pomagamy tym instytucjom kultury skoro np. jest tam tak mało odwiedzających? Jakie miejsce zajmuje kultura w województwie śląskim. Uważam, że to jest zły pomysł i nie powinniśmy nad tym głosować.

- **radny Czesław Sobierajski** – przychyliam się do wypowiedzi radnej Kostempskiej. Okres wyborczy tak kontrowersyjnej decyzji nie służy. Dyrektor Ablałowicz miał przedstawić koncepcję, ale nie przedstawił. Jak jej nie ma, to nie ma o czym dziś rozmawiać. Proponuję zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i poczekać na tę koncepcję, na wszystkie za i przeciw.

- **radny Andrzej Sławik** – znam to muzeum w Bytomiu dokładnie jako były radny bytomski. Nie wyobrażam sobie żeby miało być zlikwidowane. Głosujemy nad czymś czego nie znamy, bo chciałem zapytać który z radnych tam był i wie jakie tam są zbiory ? Ja wiem za czym będę głosował, ale czy Państwo wiecie ? Mówimy o zbiorach i budynkach, a co z ludźmi ? OK., jestem za połączeniem, ale gdzie są ludzie ? Stąd uważam, że wniosek radnego Sobierajskiego jest słuszny, choć chcę połączenia, bo chcę żeby Śląsk miał coś solidnego, ale wszystko trzeba załatwić kompleksowo.

- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – chciałam prosić Zarząd o przygotowanie pewnego harmonogramu działań. Wiem, że będzie to duże przedsięwzięcie logistyczne, poznałam wizję i ideę ku której się skłaniam. Chciałabym wiedzieć jak proces ten będzie przebiegał, czy będzie poprzedzony inwentaryzacją zbiorów ?

- **Pan Zbyszek Zaborowski, Poseł na Sejm RP** – chcę się wypowiedzieć lekko polemicznie – nie zgadzam się z tezą, że Muzeum Górnośląskie jest typowo miejskie. Od czasów przedwojennych posiada bardzo dużą kolekcję przyrodniczą i etnograficzną. Podobnie kolekcja malarstwa nie ma charakteru typowo miejskiego. To jest muzeum, które w jakiegokolwiek formie warto kontynuować. Rozumiem, że coś trzeba zrobić. Pojawia się koncepcja prezydenta, że chce współuczestniczyć, mimo, że to najbiedniejsze miasto wśród miast na prawach powiatu w Polsce. Ja bym się nad taką ofertą zastanowił jeżeli faktycznie nie chcemy go likwidować. Z punktu widzenia kosztów połączenie daje niewielkie oszczędności. Uważam, że trzeba jeszcze raz to rozważyć jeżeli władze Bytomia są skłonne partycypować w utrzymaniu, a dopiero w drugiej kolejności myśleć o łączeniu muzeów.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – są dwie prawdy: jedna, że zbiory Muzeum Górnośląskiego są wartością dla całego regionu. Trzeba też jasno powiedzieć, że krąg odbiorców jest głównie miejski, więc chodzi o to żeby nie zamknąć tych zbiorów w muzeum miejskim. Inaczej uważałem przy okazji współprowadzenia Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze, ale ono nie ma takich zbiorów jak Muzeum Górnośląskie. Uważam także, że co do Sosnowca to była dobra decyzja i jest z tego wartość dodana. Do Pani Radnej Dziuk – jeżeli Pani poczuła się urażona jakąkolwiek odpowiedzią, to przepraszam, nie było takiej intencji. Pani tak często brała udział w tych spotkaniach i

dyskusjach, że aż z ciężkim sercem przychodzi mi kolejny raz dementować to co Pani mówi. Bardzo mi przykro, ale na te tezy, nieprawdziwe, które Pani tu postawiła, otrzymała Pani wielokrotnie odpowiedź. Nie było uchwały Zarządu o likwidacji Muzeum Górnośląskiego. Likwidacja generowałaby wyższe koszty – każdemu pracownikowi należałoby zapłacić odprawę, a na drugi dzień przyjąć ich z powrotem do pracy, w co by zapewne nie uwierzyli. Odstąpiliśmy od tego. Jeżeli będzie połączenie to wszystkie umowy o pracę zostaną przeniesione na podstawie art. 23¹ *Kodeksu pracy*. Nikt nie musi wtedy polegać na obietnicy i nie ma obawy, że ktokolwiek straci pracę. Nie zachodzi też to o czym mówiono, że ta operacja miałaby być przeprowadzona pod presją konieczności osiągnięcia jakichś wskaźników unijnych dla nowej inwestycji. W żaden sposób nie uda się nikomu oszukać Komisji Europejskiej. Od 2010 roku toczy się dyskusja co zrobić z dwoma muzeami i należy ją już kończyć w ramach kadencji. Państwo możecie oczywiście nie podejmować żadnej decyzji, ale proszę zauważyć, że ponownie czas po temu będzie dopiero w roku 2015. Sens łączenia jest taki żeby stworzyć silniejszą jednostkę. Co do której będzie przedstawiony wspólny program funkcjonowania i musi to być zrobione przed uruchomieniem w pełni Muzeum Śląskiego. Wiem, że trudno podejmuje się decyzje, które nawet w niewielkich kręgach są niepopularne, to jednak zachęcam Państwa do odważnej decyzji, bo teraz jest ostatni moment kiedy możemy uzyskać przewagę kooperacyjną zbudowaną na obydwóch muzeach. Nie ma też żadnego niebezpieczeństwa dla zbiorów, bo wielokrotnie to dementowałem, że zbiory miałyby być z Bytomia przenoszone, jakkolwiek możliwości ich prezentowania są tam ograniczone. Muzeum Górnośląskie skupia się dziś głównie na zabezpieczaniu zbiorów. Uspokajam jeszcze raz – nie ma tutaj żadnych ukrytych intencji. I bardzo sobie cenię szczerą dyskusję, także na poziomie władz Bytomia. Na zakończenie posiedzenia komisji kultury miasta Bytomia powiedzieliśmy, że wszystkie decyzje w tej sprawie są możliwe, że określona jest przestrzeń decyzyjna. Jest plusem to, że Bytom pozyskał pewne środki na rewitalizację niektórych budynków, można też powiedzieć, że dajemy im to do prowadzenia, ale trzeba – z całym szacunkiem – uwzględnić siłę finansową miasta. Nie leży – Pani Radna – żaden wniosek miasta w dolnej szufladzie w urzędzie. To jest informacja, którą Pani z jakimś dziwnym uporem lansuje. Starłem się żeby wszystkie zainteresowane strony miały możliwość wypowiedzenia się i według mnie już się wypowiedziały. Kalendarz ? Tak ! Umożliwi powrót do Państwa we wrześniu z nowym statutem. Minimalny czas to trzy miesiące, a maksymalny to taki ile nam jeszcze zostało do końca.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – była mowa o kilku wariantach, że są możliwe do zrealizowania, ale my mamy podjąć uchwałę o zamiarze i przyczynach połączenia obu muzeów. Mnie kampania wyborcza nie dotyczy, nie kandyduję, nie jestem z Bytomia, ale Pan chce za pomocą radnych

wojewódzkich doprowadzić do tego żeby odium spadło nie na Zarząd, ale na radnych. Uważam, że wszystkie sprawy, nawet najbardziej konfliktowe można rozwiązać przy stole, także sprawy pracownicze. Jeżeli ludzie będą mieli umowy, w których tak de facto niewiele się zmieni, to dzisiejsze głosowanie byłoby formalnością, a my będziemy dziś podejmować decyzję wbrew środowisku. Problem nie zamknie się też na mieszkańcach Bytomia. Podtrzymam zdanie poprzedników że dobrze byłoby w dniu dzisiejszym wycofać ten wniosek, spróbować się porozumieć z lokalnym środowiskiem, dyrektorem dwojga muzeów, zapewnić przychylność załogi. Nie chcę być radną autorytarne Sejmiku, który we wszystkich sporach wie lepiej.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – w formie *ad vocem* ! Pracownicy wiedzą ! Wiedzą, że nawet forma likwidacji z odprawą jest na tyle niepewna, że jeżeli już tak, to ma być połączenie i zastosowanie 23¹ *Kodeksu pracy*. Wiedzą, że jeżeli będzie połączenie to ten artykuł będzie miał zastosowanie. Jak zwykle osoby, które mają jakiś interes mówią im, że: *co prawda teraz wam tak mówią, ale to nieprawda*. Państwo jednak wiecie, że w tym zakresie *Kodeks pracy* jest jednoznaczny.
- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – drobna uwaga. Dzisiejsze podjęcie uchwały intencyjnej nie zamyka procesu, potrzebna będzie opinia Rady ds. Muzeum przy Ministrze Kultury. Samo uzasadnienie do uchwały zapewne nie wystarczy radzie, potrzebna będzie jeszcze przyszłościowa wizja. Dzisiejsza uchwała to dopiero pierwszy etap tego procesu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	11
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do powołania Rady Powierniczej przy Muzeum Śląskim w Katowicach (druk IV/675):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ?
- **radny Henryk Mercik** – jestem za tym, żeby taką radę powołać, natomiast tu pisze: *przy Muzeum Śląskim*. Uważam, że nie jest to dobry czas kiedy nie jest zakończona sprawa połączenia. Zastępujemy radą powierniczą to co było do

tej pory i co od pewnego czasu nie funkcjonuje – 4 osoby, w tym przewodnicząca, zrezygnowały z prac w tej radzie.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – to jest projekt uchwały z ubiegłego roku. Wtedy Zarząd podjął decyzję o powołaniu rady powierniczej przy Muzeum Śląskim i zaproponował Sejmikowi. Wówczas wątpliwości były większe, więc zdjęto to obrad. Powiem w ten sposób: nie zdążymy i tak. Przedłożono to dlatego by wiedzieć co wpisać w statucie połączonych instytucji.
- **radna Ewa Lewandowska** – w nawiązaniu do dyskusji na komisji – mówiono o tym, że będzie mowa o *Muzeum Śląskim* bez wskazywania miejsca, a w tekście uchwały pisze: *Muzeum Śląskie w Katowicach*.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – przed chwilą Sejmik podjął uchwałę o zamiarze połączenia muzeów, ale jeszcze nie ma takiego bytu. Jedyne co mogliśmy zrobić to odnieść się do tego bytu, który w tej chwili istnieje. Inaczej nie można tego podjąć, bo odniesienie zapisu do *Muzeum Śląskiego* miałoby wadę.

Głosowanie nad uchwałą:

za	14
przeciw	0
wstrzym.	19

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wracamy do punktu 9 porządku obrad czyli uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego (druk IV/800). Radni otrzymali tekst poprawek do strategii...
- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – przychylamy się do poprawki radnego Marasa by na stronie 50 w punkcie 17 dopisać: *Lubliniec – Częstochowa – Konięcpol*.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...czyli autopoprawka ?
- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – tak ! Natomiast co do poprawek radnego Czarnynogi, by zadowolić Państwa Radnych chcemy dopisać przy etapie II w nawiasie – tak jak przy punkcie 3 – że postulowany przez samorząd województwa jest etap I, by pokazać, że zależy nam na jak najszybszej realizacji tych inwestycji. Od siebie dodam, że

jesteśmy w trakcie negocjacji, atmosfera do tych negocjacji jest dobra, więc żebyśmy nie mówili, że: *Warszawa nie będzie nam dyktowała co mamy robić*. Chodzi o to, by ta dobra atmosfera została zachowana ...[głosy z sali, poza nagraniem]... słowo *postulowane* nie dotyczy ani I, ani II etapu, jest to stopień zaawansowania i zupełnie czego innego dotyczy.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czyli wniosek Pana radnego Marasa jest autopoprawką. Wnioski Pana Radnego Czarnynogi, jak rozumiem, nie zostały skonsumowane autopoprawkami. Te wnioski będziemy głosować.
- **radny Piotr Czarnynoga** – problem polega na tym, że logika tego dokumentu jest inna niż przedstawia Pan Chęciński. Jeżeli czytamy na stronie 47, że na odcinku S1 między Mysłowicami a Bielskiem, gdzie nie jest wykonana, stopień zaawansowania jest: *postulowane*, to ja niestety nie mogę ustąpić z poprawki. Odnośnie drogi S69, to nie usłyszałem żadnego argumentu, dla którego etap I nie miałby być etapem ostatecznym dla tej drogi budowanej od dawna.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – te poprawki nie mają zasadniczego znaczenia, ale jeśli przyjmiecie je Państwo to w przyszłości będzie trudniej zabiegać o pieniądze na te inwestycje. Jeżeli piszemy w strategii tylko o *planowanych* inwestycjach, to nie będziemy mieli podstaw w przyszłości do zabiegania o te, które obecnie są jedynie *postulowane*. Rekomenduję Państwu z tego powodu odrzucenie tych poprawek.

Głosowanie nad I poprawką (w punkcie 7 – *stopień zaawansowania* wykreślić słowo: *postulowany*):

za	14
przeciw	14
wstrzym.	6

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Głosowanie nad II poprawką (strona 48 – w punkcie planowany horyzont czasowy drogi S1 wykreślić słowo: *II etap*):

za	12
przeciw	18
wstrzym.	4

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Głosowanie nad III poprawką (w punkcie horyzont czasowy drogi S69 również wykreślić słowo: *II etap*):

za	15
przeciw	17
wstrzym.	3

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Głosowanie nad uchwałą (wraz z autopoprawką Zarządu):

za	23
przeciw	4
wstrzym.	9

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju (druk IV/795):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ?
- **radny Jan Kawulok** – uchwała jest istotna bo rozszerzamy działalność o 5 komórek, w tym o oddział intensywnego nadzoru kardiologicznego. Czy rozszerzenie ma wymiar społeczny, bo jest tych oddziałów za mało, czy ma wymiar ekonomiczny i chcemy poprawić wynik finansowy ? Po drugie – jakie będą koszty inwestycji na oddziale intensywnego nadzoru kardiologicznego, jakie będą koszty utrzymania i jakie będą przychody z tej działalności ? Czy koszty inwestycji będzie ponosił samorząd województwa czy szpital z własnych środków ?
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – jest to projekt tak społecznie, jak ekonomicznie uzasadniony. Oddział intensywnego nadzoru kardiologicznego – koszty adaptacji pomieszczeń – 0, koszty zakupu sprzętu 145 tys. zł, koszty zatrudnienia kadry – 271 tys., planowany przychód – 1,05 mln zł, planowane roczne koszty działalności – 670 tys. zł. Koszty będą ponoszone przez szpital po zakończeniu konkursu ofert w NFZ.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich (druk IV/796):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? Opinia komisji pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu (druk IV/797):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ?

- **radny Jan Kawulok** – chciałbym się odnieść do tej i następnej uchwały. Obie przewidują utworzenie oddziałów w Bytomiu i w Katowicach. Podnoszono tu problem nadmiaru łóżek, a te uchwały to właśnie proponują miejscach gdzie jest duże *przesycenie* łóżkami. To w formie oświadczenia, chcę tylko zwrócić uwagę na brak konsekwencji w planowaniu bazy łóżkowej.

- **radny Gustaw Jochlik** – w uzasadnieniu jest takie zdanie, że oddział zostanie utworzony na bazie łóżek wyodrębnionych z obecnej bazy łóżkowej, czyli nie ma przyrostu – mówię o Bytomiu.

- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – ta baza łóżkowa nie jest rozszerzana. Wszystko dzieje się na bazie istniejącej.

- **radny Jan Kawulok** – ja z wypowiedzi Pani Marszałek wyczułem, że przedłużam sesję, więc jeżeli to jest prawda czuję się tu niepotrzebny...

Natomiast o bazie nie było mowy w czwartek na komisji, bo Zarząd nie przygotował dokumentów, natomiast w następnej uchwale chodzi o rozszerzenie bazy łózkowej.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (druk IV/798):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ?
- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – z dużą dozą sympatii do Pana Radnego proszę o dokładne przeczytanie uzasadnienia do tego projektu uchwały, gdzie pisze, że na potrzeby tworzonego pododdziału *wydzielonych* zostanie 5 łózek – *nie utworzonych*.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Kamieniec (druk IV/801):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Opinia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ? ... Pozytywna !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0

wstrzym. 0

20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Psary (druk IV/802):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Aglomeracji Niegowonice (druk IV/803):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk IV/807):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – tu mamy wykreślić ze składu Pana Radnego Koperskiego...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (IV/808):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wpisujemy do składu Pana Radnego Koperskiego...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (IV/810):

- **radny Czesław Sobierajski** – nie ma tutaj Pana Kleszczewskiego i nie ma tutaj w tym zestawie Komisji Zdrowia, gdzie mógłby być wpisany, co by może potwierdzało, że kompetencje nieoptymalne. Natomiast to, że przestał być członkiem Zarządu, to się zaczęło właśnie od turystyki, od tego certyfikatu, dlatego nie wiem skąd ta nagroda.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	9

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (IV/811):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (IV/812):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (IV/813):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

28. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/815):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	3

29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/816):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	6

30. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Mirosław Sekuła [sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji]...

- **radny Przemysław Koperski** – Panie Marszałku ! Z takim ogromnym spokojem przekazał Pan informację o stracie przewyższającej te 160 000 000 zł, bo tak z tej wypowiedzi wynika. Pamiętam początek naszej dzisiejszej sesji, gdzie w świetle kamer i fleszów i w obecności dziennikarzy informowaliśmy o tym, że milion złotych przekazywaliśmy na modernizację skoczni w Wiśle. Natomiast informacje o tych 167 000 000 zł minimum straty, ze spokojem prawie przy pustej sali sesyjnej wysłuchaliśmy. Ja mam taką propozycję Panie Marszałku i Panie Przewodniczący, żeby od kolejnej sesji jednak sprawozdanie z pracy Zarządu było w punkcie 3. Jestem nowym radnym, to dopiero moja druga sesja, ale z tego co wiem, to wcześniej tak procedowano. Wydaje się, że to właściwe, żeby jednak takie informacje docierały także do mieszkańców, których to dotyczy. Ponieważ Pan Marszałek poinformował nas, że cena wody nie wzrośnie, ale ktoś tą stratę będzie jednak musiał pokryć. Jeśli nie mieszkańcy w cenie wody, to może inni podatnicy z jakiś innych źródeł, ale ta kwota na pewno będzie musiała być pokryta. I mam przy tej okazji pytanie: jakie konsekwencje prawne zostały wyciągnięte w stosunku do osób, które są odpowiedzialne za tą stratę, no przerażającej, ogromnej wielkości, niewyobrażalnej wielkości ? Przecież za to, każdy może sobie wyobrazić ile inwestycji można by było zrealizować w naszym województwie. Panie Marszałku, mam również pytanie dotyczące – interpelację – pytanie dotyczące promocji w naszym regionie realizacji *małej retencji*. Wiem, że ten problem kiedyś był stawiany na sesjach i w pracach Zarządu. Chciałem się dowiedzieć jakie działania promocyjne i informacyjne są podejmowane przez Zarząd tak żeby kolejne gminy, kolejne jednostki samorządu terytorialnego mogły skorzystać ze wsparcia przy realizacji tych inwestycji związanych z małymi retencjami. Ponieważ coraz więcej gmin,

coraz więcej powiatów próbuje usamodzielnic swoją gospodarkę wodną, no a przy tych stratach w GPW obawiam się, że kolejne miasta będą chciały mieć własne studnie głębinowe, czy też zbiorniki małej retencji i samodzielnie zaopatrywać się w wodę. Bardzo prosiłbym również, bo sięgają mnie niepokojące informacje, o przedstawienie danych dotyczących rozdziałów środków finansowych dla jednostek ochrony zdrowia w naszym województwie od roku 2007 do 2013, z rozbiem na pożyczki, środki z RPO i dotacje, które otrzymały poszczególne jednostki służby zdrowia. Z tych informacji, które do mnie docierają wynika, że ten podział jest niezrozumiały i nie do końca sprawiedliwy. Myślę, że jak otrzymam te dane, wtedy również będę mógł wyrobić sobie zdanie w tej materii i może coś w tych niepokojących informacjach jest prawdy. Nie chciałbym żeby tak się stało, ale możliwe, że tak jest. Mam również prośbę do Pana Marszałka, żeby spowodować i udzielić mi odpowiedź na interpelacje, które złożyłem już jakiś czas temu – to było kilka tygodni temu. Ja Państwu powiem, że jako wiceprezydent dużego miasta, jak radny składał do mnie interpelację, albo zapytanie, to miałem tydzień czasu na to, żeby na tą interpelację, albo zapytanie odpowiedzieć. Natomiast tutaj to trwa, to trwa, to trwa. Kolejna sesja, a ja nawet nie mam informacji, kiedy tą odpowiedź otrzymam. Myślę, że jeżeli udawało się i udaje się w innych jednostkach samorządu terytorialnego, to również w samorządzie województwa też można skrócić ten czas do tygodnia, maksymalnie dwóch tygodni, a nie żeby czekać miesiącami na odpowiedź, bo z *Regulaminu* wynika, że ja mogę czekać nawet półtora miesiąca. To mnie bardzo po prostu niepokoi.

- **radna Agnieszka Kostempka** – chciałam zapytać o uchwałę w sprawie przekazania dotacji dla Muzeum Śląskiego na zadanie: promocja *Industriady* podczas *Silesia Fashion Day*. W jaki sposób będzie odbywała się promocja w czasie imprezy ? Mam nadzieję, że będą zaproszeni również radni, żeby zobaczyli również jak ta promocja będzie wyglądała. Druga sprawa – zabrakło 10 tys. zł na wsparcie konkursu wiedzy o Górnym Śląsku organizowanego przez Związek Górnośląski i Instytut Badań Regionalnych Biblioteki Śląskiej, a bierze w nim udział młodzież ubiegająca się o indeksy wyższych uczelni.
- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym prosić by informacje o zmianach organizacyjnych wszelkiego typu w Urzędzie Marszałkowskim były rutynowo przekazywane wraz z informacjami na temat prac Zarządu.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – do wypowiedzi Pana Koperskiego – mój spokój wynika z tego, że czym innym jest budżet Województwa, a czym innym budżet podległej jednostki i czym innym płynność finansowa i wynik finansowy. W żaden sposób ta sytuacja nie wpływa na budżet Województwa, jeśli już, to pozytywnie. Ten 1 mln jest taki ważny, bo jest *wydarty* z naszego

budżetu. Uważam, że jeśli z naszego budżetu wspieramy inny samorząd, to należy z tego zrobić pewnego rodzaju wydarzenie. Proszę się nie obawiać, bo ta strata to jest maksymalna strata bilansowa, którą zadeklarował Zarząd. Prawdopodobnie w wyniku badania biegłego rewidenta, które trwa, okaże się, że strata zostanie obniżona. Tak naprawdę chodzi o pieniądze, które w ciągu lat GPW zainwestowało w inne instrumenty finansowe zewnętrzne, ale instrumenty wysokiego ryzyka, bo takimi są zamknięte fundusze inwestycyjne. Jeśli żadne z tych ryzyk się nie sprawdzi to za rok, czy dwa będzie duży zysk. Po wielu dyskusjach, także z radnymi, zdecydowaliśmy, że nie idziemy z akcjami na giełdę, nie przeprowadzamy tzw. optymalizacji podatkowej. Później podjęliśmy decyzję, że rozdzielamy działalność podstawową od działalności finansowej, która ma być wygaszana. Audytorzy stwierdzili, że znaczna większość operacji finansowych GPW jest operacjami wysokiego ryzyka, ale to nie znaczy, że tych pieniędzy nie ma, tylko w takim przypadku ustawa mówi, że trzeba na to zawiązywać rezerwy. Nie wiem ile z tych ryzyk skończy się stratą, ale to co na pewno nią jest to te *operacje kolejowe*. To jest jednak bardzo różny świat od świata finansów publicznych i tutaj nie ma według mnie zagrożenia, że do budżetu będą mniejsze wpływy, raczej na skutek operacji zmniejszenia wartości akcji o 1 zł część płynności GPW wpłynie jako dochód do budżetu. Zmniejszenie wartości akcji powoduje pojawienie się środków w wysokości ponad 60 mln, z których 80 % wpłynie do budżetu Województwa jako dochód. Zdjęcie tych 60 mln z GPW nie spowoduje dla nich kłopotów płynnościowych, bo ich stan na koncie jest obecnie ponad 130 mln. Oczywiście GPW nie jest instytucją finansową, parabankiem i dlatego ten proceder został ukrócony. Działania poprzedniego zarządu spółki mają znamiona działań na szkodę spółki, dlatego nowy prezes złożył doniesienie do prokuratury. Jaki będzie efekt? Nie wiem! Jedno można powiedzieć, że na skutek niewłaściwych działań GPW już poniosło stratę 11,5 mln – to są kaucje kredytowe i prawdopodobnie poniesie kolejną stratę 20 mln – to są środki, które miały iść na zakup pociągów, a tych pociągów do dzisiaj nie ma.

- **Pan Przemysław Smyczek, Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego** – w lutym bieżącego roku zwróciła się do Wydziału Kultury Pani Justyna Cichoń, prezes firmy JC, która zaproponowała aby wydarzenie z kręgu mody, *Silesia Fashion Day*, odbyło się w tym roku w Muzeum Śląskim. To nie tylko pokaz mody, ale również okazja do uhonorowania osób z wielu środowisk. *Muzeum Śląskie* to nie jest jeszcze przestrzeń ekspozycyjna, ale można nią zainteresować środowiska biznesowe w celu organizacji różnych imprez. Jeśli chodzi o promocję *Industriady* będą to nie tylko banery i ulotki, ale cały pokaz będzie się odbywał w *entourage'u industriadowym*, będą tam prezentowane obiekty ze szlaku, także zaprezentują

się nasze inne instytucje kultury. Proszę osoby zainteresowane o informację na maila kultura@slaskie.pl i załatwimy sprawę zaproszeń.

31. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Bożena Borys-Szopa** –...Panie Marszałku, Panie Przewodniczący dziękuję Panom, że jesteście do końca i oczywiście dlatego, że jesteście do końca, to wam się oberwie najbardziej, zwłaszcza Pana Przewodniczącego mi żal, bo właściwego Przewodniczącego, do którego będę mówić, nie ma już praktycznie od godziny konferencji prasowej – stąd pytanie czy myśmy się zbrali żeby odbyć sesję, czy po to żeby się odbyła wycieczka i konferencja prasowa ? Mam nadzieję, że Pan te moje uwagi przekaże Panu Przewodniczącemu. Panie Marszałku ! Jest bardzo wiele spraw, o których mówił Pan w sprawozdaniu i o których chętnie byśmy podyskutowali, np. wspomniany *Stadion Śląski*. Jestem bardzo zainteresowana nim i bardzo bym się chciała dowiedzieć, ale nie będę pytać, tak samo jak nie będę pytać na temat *Kolei Śląskich*, nie będę nawet polemizować z Panem Marszałkiem na temat GPW i wielu innych spraw – po pierwsze dlatego, że na tematy ważne my już nie mamy czasu, po drugie dlatego, że większość z nas zaczyna 12. godzinę pracy – nie jest to ani bezpieczne, ani higieniczne. Mówię to jako były główny inspektor pracy, a poza tym po co my mamy dyskutować na posiedzeniu skoro właściwie pytania zadają Panu koalicjanci ? My już nie mamy zamiaru ... Panie Marszałku ! Powołała Pana koalicja, dbał Pan o tą koalicję, ma Pan Radnych z SLD i ma Pan Radnych ze swojej Platformy – z tej strony były głównie pytania dotyczące sprawozdań – my, opozycja, o działalności Zarządu dowiemy się z prasy. Chciałabym bardzo żebyśmy z prasy dowiadawali się o dobrych rzeczach, nie o złych, o których niestety coraz rzadziej się mówi. Nie będę nawet wnosić o to żebyśmy sprawdzili teraz frekwencję, też również przede wszystkim dlatego, że to jest, tak jak wspomniałam, dla wielu z nas 12 godzina pracy i nie każdy z radnych jest w stanie 12 godzin pracować, funkcjonować. Dzisiaj wyjątkowo nie wniosę o sprawdzenie tejże frekwencji, chociaż muszę powiedzieć, że zauważyłam wielu radnych, którzy przychodzą na sesję tylko po to żeby podpisać listę, usiąść na chwilę, często w pierwszym rzędzie – przynajmniej w naszej Sali Sejmu Śląskiego – po godzinie tychże radnych nie ma, więc może rzeczywiście ... nie Panie Marszałku ! Ludzie, o których ja mówię, już ich nie ma i myślę, że i ja wiem i Pan wie o kim mówimy. Nieobecność Przewodniczącego od kilku godzin musi budzić niepokój dlatego, że to Pan Przewodniczący zdecydował o tym jak ma wyglądać druga, kolejna sesja wyjazdowa – ja chylę czoła przed Panem Prezydentem, że jest z nami od początku i że siedzi z nami do końca, że być może za mało czasu i za mało tematów związanych było głównie z Bielskiem-Białą, bo to powinien być

jednak dominujący punkt podczas dzisiejszych obrad i tak naprawdę po to tu przyjechaliśmy, ale myślę, że wybaczy mi Pan Prezydent, bo to nie do Pana Prezydenta uwaga tylko do naszego Przewodniczącego, że albo organizujemy *sesje wycieczkowe* poświęcone danym subregionom i dla całego województwa szalenie istotnym miastom, a sesje robocze, na których szalenie ważne tematy są poruszane i o których niewątpliwie musimy się spierać, przy których na pewno musimy wypracowywać kompromis, ze względu na szacunek do gospodarzy, których jesteśmy gośćmi, nie wypada przeprowadzać w takich, a nie innych okolicznościach. Ja bardzo właśnie żałuję i ubolewam, że te sprawy najważniejsze znalazły swój finał o godzinie 19³⁰, stąd ponowny ukłon do Pana Marszałka, po pierwsze dziękując, że Pan został do końca, po drugie żeby jednak punkt dotyczący sprawozdania znajdował się zwyczajowo jako jeden z punktów pierwszych, natomiast do Pana Przewodniczącego Sejmiku olbrzymia prośba o to żeby planowane posiedzenia Sejmiku związane z wyjazdami, z poznawaniem terenów, które my przecież dobrze znamy – ja w Bielsku bywam bardzo często, większość z nas bywa bardzo często – były tak planowane żebyśmy zdążyli jedno i drugie, więc trzeba się zastanowić nad nadzwyczajną sesją związaną z wyjazdami i nad sesją roboczą tylko i wyłącznie z tematami, które są dla nas ważne, bo rzeczywiście dojdziemy do takich paradoksów, że stu procentowa obecność klubów opozycyjnych przy sprawozdaniu zakończy się spokojem i ciszą, a rządząca koalicja zamieni się z nami miejscami i będzie atakować swojego marszałka.

- **radny Michał Wójcik** – jak widać *Solidarna Polska* w stu procentach do końca wytrzymała. Pytanie ile dotrwało z PO do końca ? Ale to tak ... nie chcę żartować, przeliczcie się Państwo. Moja małżonka nie wierzy, że jeszcze na sesji Sejmiku jestem. Dzieci w domu płaczą u niektórych z was, mężowie, albo żony czekają, albo osoby bliskie, a my debatujemy do godziny 20⁰⁰. To nie jest śmieszne ! Jak ta sesja jest układana ? Mam pytanie Panie Przewodniczący gdzie jest Przewodniczący Sejmiku ? Po raz kolejny to się zdarza – to jest kolejna sesja. Ja już mówiłem kilka razy, jesteście na konwencji, jak może być tam zdecydowane, że sprawozdanie Zarządu, czyli najważniejsze sprawy w regionie jest omawiane po 8 godzinach ? To jest nie do przyjęcia ! Druga rzecz – jak można dopuścić do tego, że w przerwie jest konferencja prasowa – to jest zazwyczaj po dwóch godzinach – prasa czeka, z nikim nie rozmawia, tylko czeka na to jak Państwo się uśmiejecie. To jest non stop *lans* – Panie Marszałku ! Sorry, ale tak to wygląda od kilku miesięcy. Prasa czeka, poczeka do tej godziny 14⁰⁰, kupi to co Państwo – Pan Przewodniczący, Pan Marszałek i ci, którzy mają cokolwiek do powiedzenia, co powiedzą i sobie wyjeżdża. Tak nie powinno być ! To są ważne tematy. Dzisiaj dużo tematów umknęło nam i prasie także, a jak prasie umknęło to i mieszkańcom regionu. Oni myślą, że my nic nie robimy, bo tak to jest przekazywane. Ja naprawdę kategorycznie nie zgadzam się żeby tak

wyglądały sesje. Byłem w kadencji, gdzie był radny widziany dziś rano na galerii, gdzie były dłuższe sesje, ale tam było bardziej merytorycznie niż to co się dziś tutaj odbywało. Natomiast jeszcze raz proszę inaczej proszę układać porządek obrad. Konferencja prasowa powinna być na końcu, w dobrym tonie jest zaprosić też kogoś z opozycji – nie musi być *Solidarnej Polski*, tu jeszcze są inne ugrupowania, ale ktoś powinien być. Ludzie, dyrektorzy czekają, radni ledwo co funkcjonują. Gdyby nie restauracja na dole – Panie Prezydencie, znakomite są kotlety – to bym po prostu umarł tutaj dzisiaj z głodu. Musiałem zapłacić euro, ale przyjęli. Dziękuję bardzo !

- **radny Henryk Mercik** – wypadaloby tylko powtórzyć to wszystko chcielibyśmy być traktowani poważnie. To jest absolutnie niepoważne, żeby o tej godzinie próbować się jeszcze skupić i myśleć. Jest to niepoważne ! To jest dziecinne po prostu traktowanie. Pan Marszałek wygłasza tutaj sprawozdanie z działalności, nikt nie jest w stanie się już skupić o tej porze i też bardzo proszę żeby to mogło zostać zmienione – jest to absolutnie nie do przyjęcia ! Szanowni Państwo ! Wyjazd był zaplanowany na 7³⁰ z Katowic – nie wiem czy jesteście jeszcze rześcy, bo my na pewno nie. Ja wyobrażałem sobie, że na sesji przede wszystkim się pracuje, natomiast w tej chwili ta równowaga została zachwiana i większa część to jest wręczanie, zwiedzanie, gratulowanie – praca schodzi na plan dalszy. Bardzo bym prosił o to żebyśmy mogli powrócić do pracy. Mam tutaj jeszcze jedną sprawę, już bardziej merytoryczną, chociaż te też były – do Pana Andrzeja Gościniaka, którego nie ma, jest nieobecny, ale składam po raz kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów zmiany *Statutu Województwa Śląskiego*. Uprzejmie proszę o skierowanie projektu pod obrady właściwej komisji i włączenie do porządku obrad najbliższej sesji. Nadmieniam, że przedmiotowy projekt został już raz złożony na ręce Pana Przewodniczącego, niestety, mimo upływu ponad roku nasza inicjatywa nie została poddana procedurom przewidzianym w *Regulaminie Sejmiku Województwa Śląskiego* i tutaj jest mój podpis jako szefa klubu, a projekt uchwały dotyczy obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, która miałaby przysługiwać grupie co najmniej czterech radnych – tutaj jest to co było – i jest rozszerzenie: oraz co najmniej 10 tysięcy mieszkańców województwa posiadających czynne prawo wyborcze. Nie wiem czy Pan Przewodniczący ma jakąś *zamrażarkę*, być może się to po prostu zapodziało w tych wszystkich stertach różnych spraw, tym niemniej jesteśmy cierpliwi i po raz kolejny ten projekt składamy.
- **radny Janusz Buzek** – po pierwsze chcę nawiązać do wystąpienia Pana Radnego Michała Wójcika – potwierdzam, restauracja ratuszowa jest jedną z lepszych, które tutaj czasami odwiedzam – bardzo dobry kotlet beskidzki i żurek – również polecam sławny bar *Pierozek*. To tyle jeśli chodzi o promocję

lokalnego biznesu, a teraz do meritum. Mam pytanie do Pana Marszałka Dąbrowy. Dowiedziałem się, że niedawno Urząd Transportu Kolejowego przeprowadził w spółce *Koleje Śląskie* kontrolę i w efekcie tej kontroli wyłączono z ruchu składy typu *Elf* oraz *EN 57*. Mam pytanie kiedy zostaną przywrócone do ruchu i czy to wyłączenie wpłynie na wykonywanie połączeń na terenie województwa śląskiego, czy jest to zagrożenie ?

- **radna Barbara Dziuk** – dzisiaj kolejną interpelację poświęcam sprawom gospodarczym, które wywołują głębokie zaniepokojenie wśród mieszkańców Śląska i w nawiązaniu do podsumowania działalności Pana Marszałka pozwoliłam to sobie w formie papierowej złożyć – Państwo doskonale wiecie o różnych złych rzeczach, które się dzieją w województwie śląskim, a ja zakończę swoje wystąpienie słowami Kamila Durczoka – zacytuję – *ludzie widzą i patrzą i wystawiają Panu rachunek. Mam prawo przypuszczać, że będzie podobny do tego jaki wystawili Panu zarzanie w ostatnich wyborach na prezydenta miasta...*[złożone na piśmie]
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja chciałam w jednym zdaniu nawiązać do poprzedniego wątku, mianowicie *sesje wyjazdowe i wątki pozamerytoryczne*. Ja w swoim stałym repertuarze mam co najmniej dwa razy do roku apele do Przewodniczącego ażeby zaprzestać takich praktyk. Dzisiaj na parę dobrych miesięcy przed wyborami pozwalałam sobie złożyć wniosek podpisany przez 26 radnych o treści: *Do Pana Andrzeja Gościńskiego, Przewodniczącego Sejmiku. W imieniu grupy radnych Sejmiku Województwa Śląskiego apelujemy do Pana Przewodniczącego o odbywanie sesji w salach dostępnych na terenie Katowic oraz zaprzestanie wprowadzania do porządku obrad Sejmiku punktów znajdujących się poza właściwością rzeczową Sejmiku. Pragnę przypomnieć, że Statut stanowi iż siedzibą Sejmiku jest miasto Katowice. To po pierwsze ! A po drugie – jeśli Pan Przewodniczący nie będzie respektował tego apelu, to na najbliższej sesji Sejmiku klub radnych SLD złoży wniosek o odwołanie Przewodniczącego Sejmiku.*
- **radny Andrzej Sławik** – nie wiem jak inni radni, ale odpowiedzi na moje interpelacje ... ci co odpowiadają na te interpelacje muszą być bardziej zmęczeni niż my, bo ja bym to krótko skwitował: *odwal się !* Takie są odpowiedzi na interpelacje. Ja złożyłem 4 interpelacje na temat *Parku Śląskiego* – ja Panu pokażę co mi napisano – przecież się nie chce pisać interpelacji. Nie dość, że się czeka, to jeszcze dostaje coś takiego – w ogóle po co to robić ? Dziękuję i dobrej nocy chciałem życzyć ... i kolorowych snów.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ktoś jeszcze w sprawie interpelacji, wniosków, zapytań ? ... Nie widzę ! W związku z tym – po pierwsze, bardzo serdecznie chciałbym podziękować siostrzanemu

samorządowi Miasta Bielsko-Biała, na ręce Pana Prezydenta Jacka Krywulta, który z nami tutaj do tej pory obraduje. Bardzo serdecznie Panu Prezydentowi dziękujemy ! Mamy jak najlepsze wspomnienia z tej naszej dzisiejszej wizyty, choć długiej. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XLIX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego.

32. Zamknięcie sesji – godz. 19⁴⁵.