

PROTOKÓŁ NR XLVII/14
z XLVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(10.02.2014 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji – godz. 11¹⁰ – radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...uprzejmie informuję, iż spośród 48 radnych Sejmiku w dzisiejszej sesji, zwołanej zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 44 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XLVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego IV kadencji ! ... W imieniu Pań i Panów Radnych serdecznie witam zaproszonych na dzisiejszą sesję gości: członków Wojewódzkiej Rady Ruchu Drogowego – w szczególności wymienię Państwa gdy będziemy otwierali ten punkt. Witam posła na Sejm RP, Pana Sławomira Kowalskiego. Serdecznie witam Pana Inspektora Romana Rabsztyna, Zastępcę Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji. Witam st. brygadiera Jeremiego Szczygłowskiego, Zastępcę Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP, Pana Artura Borowicza, Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego. Witam niemniej serdecznie Pana Bogusława Piotrowskiego, Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Katowicach, a także Pana Romana Bańczyka, Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach. Serdecznie witam Wicewojewodę Śląskiego, Pana Piotra Spywę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego dzisiaj na czele z Wicemarszałkiem Mariuszem Kleszczewskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, Sekretarza Województwa, Pana Krzysztofa Dzierwę. Witam dyrektorów wydziałów oraz jednostek Urzędu Marszałkowskiego, a także przedstawicieli publikatorów ! W końcu witam gospodarzy sesji – Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. W dzisiejszej sesji w ustalaniu wyników głosowania pomagać mi będzie komisja skrutacyjna w składzie: radny Adam Lubas, radny Stanisław Dzwonnik, radny Janusz Wita. Zanim przystąpię do realizacji porządku obrad chciałbym wspomnieć kilka okoliczności. W minionym okresie między sesjami zmarł częsty gość na tej sali, ks. biskup Tadeusz Szurman, Zwierzchnik Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego, urodzony się 9 lipca 1954 roku w Simoradzu na Śląsku Cieszyńskim. W latach 1991-2001 był radcą diecezjalnym diecezji katowickiej kościoła, w latach 1998-2002 był prezesem Synodu Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego. Wybrany w październiku 2001 roku przez Synod Diecezjalny Biskupem Diecezji Katowickiej, na urząd został wprowadzony w kościele Zmartwychwstania Pańskiego w Katowicach 6 stycznia 2002 roku. Od 2010

roku był zastępcą Zwierzchnika Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce biskupa Jerzego Samca. Także wypada dzisiaj wspomnieć – dziękuję Panu Czesławowi Sobierajskiemu za przypomnienie, że jutro minie 10 lat od śmierci płk. Ryszarda Kuklińskiego, którego na tej sali przypominać nie trzeba. Myślę, że to dobre okoliczności byśmy powstając wspomnieli te dwie postaci.

...[chwila ciszy]...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wypada mi także wspomnieć, iż 6 lutego minęło 25 lat od rozpoczęcia obrad *Okragłego Stołu*.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym w Województwie Śląskim:
 - wystąpienie nadinspektora Krzysztofa Jarosza, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji,
 - wystąpienie nadbrygadiera Marka Rączki, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej,
 - wystąpienie Pana Artura Borowicza, Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach,
 - wystąpienie Pana Bogusława Piotrowskiego, Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Katowicach,
 - wystąpienie Pana Romana Bańczyka, Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach,
 - dyskusja.
4. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do współpracy europejskich regionów pod nazwą Inicjatywa Awangarda „Nowy wzrost poprzez inteligentną specjalizację” (**druk IV/743**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (**druk IV/759**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (**druk IV/760**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Województwo Śląskie wszystkich akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach na rzecz Funduszu Górnośląskiego S.A. w Katowicach oraz określenie trybu zbycia akcji (**druk IV/758**).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie na rzecz Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska z siedzibą w Katowicach na czas nieoznaczony, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości obejmującej dwie zabudowane działki gruntu, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Chorzowie, której wartość przekracza równowartość 250.000,- euro (**druk IV/755**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2014 roku pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu w związku z realizacją przez Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim zadań zlikwidowanej z dniem 31 grudnia 2013 roku Filii w Wodzisławiu Śląskim Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku (**druk IV/753**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Zabrze (**druk IV/746**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Języków Europejskich – Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Częstochowie (**druk IV/747**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bielsku-Białej (**druk IV/748**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bytomiu (**druk IV/749**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Bielsku – Białej (**druk IV/750**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (**druk IV/751**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Nauczycielskich Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu oraz zamiaru likwidacji I, II, III Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sosnowcu wchodzących w skład Zespołu Nauczycielskiego Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu (**druk IV/752**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji: I Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu oraz Technikum Uzupełniającego Specjalnego Nr 3 i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Specjalnego wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieśłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (**druk IV/754**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia *Drogi Współpracy Regionalnej* w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (**druk IV/741**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektów uchwał własnych w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 942 w Bielsku-Białej kategorii dróg wojewódzkich oraz zaliczenia niektórych odcinków dróg powiatowych w Bielsku-Białej do kategorii dróg wojewódzkich (**druk IV/742**).

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim (**druk IV/756**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z. (**druk IV/757**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pilica (**druk IV/744**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ustroń (**druk IV/745**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/761**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/762**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/763**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/764**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/765**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/766**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/767**).
32. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (**druk IV/768**).
33. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/769**).
34. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
35. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
36. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
37. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie informuję, iż na posiedzeniu konwentu dzisiaj rano – konwent doszedł jednomyślnie do porozumienia w sprawie przełożenia punktu 34 – *sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami* – bezpośrednio po punkcie 4. Czy są inne propozycje uzupełnienia bądź zmian do porządku obrad ?

- **radny Michał Wójcik** – chciałem się zapytać o jedną rzecz, mianowicie chodzi mi o szpital w Tychach. Czy Pan Marszałek dzisiaj w swoim sprawozdaniu ... w ogóle chciałem zapytać gdzie jest Marszałek, bo już druga sesja...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – za chwilę odpowiem ... dziękuję za troskliwość, nie zgubił się...
- **radny Michał Wójcik** –...chciałem się zapytać czy będzie szczegółowe sprawozdanie dotyczące szpitala w Tychach ? Media donosiły, że będzie dzisiaj Pan Dziuba, Prezydent Tychów...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...dlatego został zaproszony – tak ! Będzie !
- **radny Michał Wójcik** – ja nie uczestniczę w konwencji ... Chodziło mi o szczegółowe wyjaśnienie sprawy dotyczącej szpitala w Tychach.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – rzeczywiście Pan Radny Wójcik nie uczestniczy w konwencji, bo nie reprezentuje klubu radnych. *Sprawozdanie z prac Zarządu...* będzie dzisiaj nieco szersze. Na wniosek Pana Marszałka skierowałem zaproszenie do Pana Prezydenta Tychów, który przedstawi propozycje dotyczące wrażliwego i drażliwego społecznie tematu jakim jest przyszłość szpitala w Tychach, który to temat wielokrotnie na naszych sesjach był dyskutowany. O pewien komentarz do tego poproszę Pana Wicemarszałka Mariusza Kleszczewskiego. W drugiej części sprawozdania poproszę Pana Marszałka Stanisława Dąbrowę o przedstawienie tematyki poruszanej na konferencji prasowej zorganizowanej przez *Koleje Śląskie* dotyczącej spółki *Inteko*. Jak pamiętamy sprawa ta była dyskutowana nie tylko na sesji, ale także na Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w roku ubiegłym, kiedy Marszałek przedstawiał publicznie obszernie materiały przygotowane przez ekspertów z firmy *Tor*. W trzeciej części sprawozdania Pan Marszałek Kleszczewski poinformuje o decyzjach jakie Zarząd podjął w międzyczasie. Czy są inne jeszcze propozycje ? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż mam zgodę Państwa Radnych do przełożenia punktu 34 i rozpatrywania go po punkcie 4 ... Nie ma sprzeciwu, a więc zgodnie postanawiamy by po punkcie 4 rozpatrzeć *sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami*.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*

2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Bezpieczeństwo w ruchu drogowym w Województwie Śląskim:*
 - *wystąpienie nadinspektora Krzysztofa Jarosza, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji,*
 - *wystąpienie nadbrygadiera Marka Rączki, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej,*
 - *wystąpienie Pana Artura Borowicza, Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach,*
 - *wystąpienie Pana Bogusława Piotrowskiego, Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Katowicach,*
 - *wystąpienie Pana Romana Bańczyka, Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach,*
 - *dyskusja.*
4. *Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.*
5. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do współpracy europejskich regionów pod nazwą Inicjatywa Awangarda „Nowy wzrost poprzez inteligentną specjalizację” (**druk IV/743**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (**druk IV/759**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (**druk IV/760**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Województwo Śląskie wszystkich akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach na rzecz Funduszu Górnośląskiego S.A. w Katowicach oraz określenie trybu zbycia akcji (**druk IV/758**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie na rzecz Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska z siedzibą w Katowicach na czas nieoznaczony, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości obejmującej dwie zabudowane działki gruntu, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Chorzowie, której wartość przekracza równowartość 250.000,- euro (**druk IV/755**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2014 roku pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu w związku z realizacją przez Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim zadań zlikwidowanej z dniem 31 grudnia 2013 roku Filii w Wodzisławiu Śląskim Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku (**druk IV/753**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Zabrze (**druk IV/746**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Języków Europejskich – Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Częstochowie (**druk IV/747**).*

14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bielsku-Białej (**druk IV/748**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bytomiu (**druk IV/749**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Bielsku – Białej (**druk IV/750**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (**druk IV/751**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Nauczycielskich Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu oraz zamiaru likwidacji I, II, III Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sosnowcu wchodzących w skład Zespołu Nauczycielskiego Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu (**druk IV/752**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji: I Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego w Raciborzu oraz Technikum Uzupelniającego Specjalnego Nr 3 i Uzupelniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Specjalnego wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieślyszących i Słabosłyszających w Raciborzu (**druk IV/754**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia Drogi Współpracy Regionalnej w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (**druk IV/741**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektów uchwał własnych w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 942 w Bielsku-Białej kategorii dróg wojewódzkich oraz zaliczenia niektórych odcinków dróg powiatowych w Bielsku-Białej do kategorii dróg wojewódzkich (**druk IV/742**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim (**druk IV/756**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z. (**druk IV/757**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pilica (**druk IV/744**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ustroń (**druk IV/745**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/761**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/762**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (**druk IV/763**).

29. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk IV/764).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/765).*
31. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/766).*
32. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/767).*
33. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk IV/768).*
34. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/769).*
35. *Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.*
36. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
37. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym w Województwie Śląskim:

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – z propozycją tego punktu poprzez Marszałka wystąpiła Wojewódzka Rada Ruchu Drogowego, której jak wiemy przewodniczy Marszałek Województwa Śląskiego, a wiceszefuje Wojewoda Śląski. Rada liczy łącznie 24 osoby. Skierowane zostały zaproszenia na dzisiejszą sesję do wszystkich Państwa. Proszę wybaczyć, nie będę wymieniał z imienia i z nazwiska wszystkich, ale w imieniu Pań i Panów Radnych członków WRRD w pełnym składzie, mam nadzieję, serdecznie na posiedzeniu Sejmiku witam. Zapraszam do przedstawienia prezentacji z prośbą o trzymanie się reżimu czasowego 10 minut...

Prezentacje w następującej kolejności przedstawiali:

- 1) mł. insp. Andrzej Trzeciński, Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach – [prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu],
- 2) st. bryg. Jeremi Szczygłowski, Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach – [prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu],

- 3) Pan Artur Borowicz, Dyrektor Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego – [prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu]...[w trakcie prezentacji koniec kasety 1 a]...,
- 4) Pan Dariusz Winiarczyk, Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Katowicach – [prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu],
- 5) Pan Roman Bańczyk, Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach – [prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu].

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – obejrzelśmy 5 prezentacji – łączny czas 65 minut. Szanowni Państwo Radni otrzymali także materiał, o który poprosiłem Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach – prezentacji nie będzie, ale materiały zostały Państwu przekazane. Jeśli są zapytania teraz jest właściwy moment...

- **radna Bożena Borys-Szopa** – wszystkim Panom bardzo serdecznie dziękuję za niezwykle interesujący nas materiał dotyczący bezpieczeństwa w ruchu drogowym w naszym województwie ... Myślę, że będę mówiła w imieniu wszystkich, bo niezwykle ciekawe były to informacje, zwłaszcza te powodujące jednak mimo wszystko pozytywny odbiór, że nie jest tak źle. Natomiast mam prośbę do Pana Przewodniczącego, ponieważ nie ma już Pana Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach, który się bardzo spieszył – mam nadzieję, że nie na następne szkolenie – bo przy jego prezentacji miałam wrażenie, że pomylił salę, ewentualnie prezentacje, bo chyba nie o to chodzi. Przypominam, że WPR w Katowicach podlega pod Urząd Marszałkowski, więc bardzo proszę spowodować żeby Pan Dyrektor przygotował wszystkim radnym informacje na temat ile interwencji pogotowie ratunkowe w minionym roku podjęło w temacie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jaki był średni czas dojazdu do wypadku, jak wygląda aktualna sytuacja pogotowia ratunkowego zarówno w zakresie zatrudnienia, w tym potrzeby i aktualny stan, w zakresie wyposażenia, jak wygląda współdziałanie z innymi organami w zakresie ratownictwa medycznego, czyli tak naprawdę sprawozdanie WPR w temacie bezpieczeństwo w ruchu drogowym, bo mam nadzieję, że tam gdzie Pan Dyrektor się teraz spieszył nie będzie mówił o tym...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...dlatego dziękowałem za bezpłatne szkolenie...

- **radna Bożena Borys-Szopa** –...bo być może tam wziął tą prezentację, więc jeśli ją wziął, to będzie miał o tyle ułatwione zadanie, że będzie ją mógł po prostu wydrukować i przedstawić radnym...
- **radny Marian Gajda** – ja w takiej dość prostej sprawie, ale ważnej. Uważam, że we wszystkim musi być współpraca. Ostatnio wszyscy zapominamy o tym, czy to jednostki specjalistyczne, czy zarządcy dróg, że to polega na współpracy. Ja zawsze traktowałem, że wszyscy, którzy uczestniczą w zdarzeniu muszą współpracować, m.in. ... szkoda, że nie ma już Pana Komendanta ze Straży Pożarnej, ale dużo poczyniłem z niektórymi radnymi, z Panią prof. Buzek, przepracowaliśmy, kiedy byliśmy, dużo nad tym aby można było dofinansować z Wojewódzkiego Funduszu [Ochrony Środowiska ?] do ratownictwa, do straży właśnie. Te środki idą w dalszym ciągu, natomiast co niektórym się zapomina o tym, że to polega na współpracy wszystko i na zrozumieniu. Kiedyś jeden z komendantów głównych był komendantem wojewódzkim i zapominał o tym jak to żeśmy współpracowali i teraz się wydaje, Proszę Państwa, zarządzenia takie: zarządca drogi ma przyjechać jak przyjedzie straż – zarządca drogi ma posprzątać, straż będzie czekała aż on przyjedzie. Komuś się w głowach przewracało, bo ja rozumiem, że polega współpraca na tym, że zarządca drogi dysponuje piaskarkami, różnymi niezbędnymi urządzeniami i to ma natychmiast podstawić do zdarzenia. Jeżeli jest dobra współpraca to tak samo współpracujemy w sensie takim, że pomagamy w zakupie detergentów potrzebnych do neutralizacji tych zanieczyszczeń na drogach, natomiast to żeby oprócz straży były jeszcze dyżury zarządców dróg, to się komuś pomyliło, ale myślałem, że to się nam uda tu przedyskutować z Komendantem, przykro – wrócimy z konwentu zarządców dróg powiatowych, to skierujemy do Pana Komendanta o wyjaśnienie tej sprawy.
- **radny Piotr Czarnynoga** – mam dwie kwestie do poruszenia. Sprawa pierwsza, temat na Śląsku chyba niezwykle ważny z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – kontrola masy i nacisków pojazdów. W wystąpieniu Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego na samym końcu pojawił się temat, ale chciałbym zapytać kto odpowiada i kto powinien nas wyposażać w miejsca do badania pojazdów i kto powinien zakupywać drogi sprzęt do przeprowadzania tych ważnych kontroli. W wystąpieniu policji temat w ogóle nie był poruszony, można się domyślać, że tej kwestii nie ma w priorytetach policji, a nasze doświadczenia, nie tylko kierowców, ale radnych, pokazują, że my bardzo często na drogach gdzie jest ograniczenie 2,5 t, 7 t, 10 t spotykamy pojazdy o znacznie większym ładunku i zauważamy, że kierowcy poruszający się tymi pojazdami mają poczucie bezkarności. Stąd pytanie do policji czy ma to w ogóle w priorytetach, czy ta bezkarnosc pojazdów o zawyżonym tonażu poruszających się na drogach z

ograniczeniami jest przez policję skutecznie ścigana. Temat drugi – i też jak mojej koleżance Pani Bożenie Borys-Szopie jest mi przykro, że nie mogę postawić pytania do przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej i naszego pogotowia. Jesteśmy świadkami jak w ostatnim czasie jest wdrażany system jednego centrum powiadamiania ratunkowego. Starostowie, prezydenci miast na prawach powiatu od wielu lat przygotowywali się do wdrożenia takiego skutecznego systemu – to jest związane z numerem 112. W tym systemie centrum powiadamiania ratunkowego ma kluczową rolę do wypełnienia, była zgoda na minimum 16 takich centrów, w tej chwili jest w rozruchu – jest ciężko, ja sam dzwoniąc raz, czy dwa musiałem się błyskawicznie przełączać na właściwą jednostkę policji, czy straży pożarnej, bo ciężko się było dogadać, bo wyobraźcie sobie Państwo, że osoba pracująca tu musi się orientować w praktycznie każdej części województwa, północnej, południowej, czy w centralnej. Pytanie jest następujące do przedstawicieli pogotowia i PSP: jak oceniają, na ile ten nowy system jednego centrum, tu u Wojewody w tym gmachu, wpłynie na poprawę – ja mam podejrzenie, że na pogorszenie – bezpieczeństwa w ruchu drogowym ?

- **radna Barbara Dziuk** – byłam podobnie jak Pani Bożena Borys-Szopa zaskoczona wystąpieniem Pana Dyrektora z pogotowia, ponieważ teren powiatu tarnogórskiego i lublinieckiego – o czym już kilkakrotnie mówiłam zarówno na Komisji Zdrowia, jak i na Sejmiku – jeżeli chodzi o dojazdy pogotowia nie spełnia standardów europejskich. Muszę Państwu powiedzieć, że zarówno powiat tarnogórski jak i lubliniecki jest to bardzo duży obszar i jeżeli chodzi o funkcjonowanie ratownictwa chciałam dzisiaj usłyszeć jak to wygląda ze statystyki. Niestety, Pan Dyrektor nam tego nie przekazał. Tym bardziej, że mieszkańcy tego regionu kilkanaście tysięcy podpisów złożyli sprzeciwu wobec obowiązujących teraz rejonów. Muszę tutaj jeszcze poinformować, zarówno kolegów jak i Zarząd Województwa, że teren powiatu tarnogórskiego jest zaznaczony kolorem czerwonym, czyli wynika z tego, że pogotowie nie przyjeżdża na czas. Taka ciekawostka dla Państwa – policja, jeśli jest zdarzenie, przyjeżdża w ciągu 12 minut, czyli jest przed pogotowiem. Bardzo bym prosiła o wyjaśnienia i taką informację, kompendium wiedzy dla wszystkich radnych oraz sprawdzenie czy zmiany w zakresie obowiązywania rejonów są dobre i czy dobrze to funkcjonuje.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy są kolejne zapytania ? ... Zmierzam do zamknięcia listy zapytań i poproszę naszych gości o udzielenie odpowiedzi ... Lista zapytań zamknięta – czy jest sprzeciw ? Nie ma sprzeciwu ... czy ktoś w imieniu policji ? ... Dziękuję ! Czy ktoś w imieniu Państwowej Straży Pożarnej ? ... Dziękuję ! ... Pogotowie ? Zapraszam Pana Dyrektora...

- **Pan Artur Borowicz, Dyrektor Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego** – Szanowni Państwo ! Temat dyskusji to *bezpieczeństwo w ruchu drogowym w województwie śląskim* ... pogotowie jest od udzielania pomocy w nagłych stanach zagrożenia zdrowia i życia jakim jest wypadek drogowy, natomiast nie dysponujemy żadnymi statystykami do ilu wypadków jeździmy, ilu tam jest zabitych, bo te dane ma policja. W związku z tym moje wystąpienie z konieczności było formą instruktażu, bo takich danych statystycznych nie ma. Gdyby to była konferencja na temat ratownictwa medycznego, na pewno bym poprosił o dużo dłuższy czas na wypowiedź. Jeśli chodzi o pytania obu Pań Radnych ... Szanowne Panie Radne ! Ratownictwo medyczne, skala naszego działania jest następująca: mamy 0,5 mln telefonów, tylko jako WPR, rocznie, co skutkuje 180 tys. wyjazdów, co oznacza, że nasza karetka wyjeżdża statystycznie co trzy minuty – takie jest obciążenie pracy ratowników. Jeśli chodzi o powiat tarnogórski – zgadza się – są powiaty, gdzie czas dojazdu z konieczności musi być dłuższy, ponieważ nie sposób postawić ambulansu w każdym miejscu. Wojewoda przygotowując *Wojewódzki Plan Zabezpieczenia Ratunkowego* kieruje się medianami czasu dotarcia – 8 i 15 minut – teren zabudowany i niezabudowany oraz gęstością zaludnienia żeby to wszystko miało sens. Co do powiatu tarnogórskiego Pan Wojewoda dyslokował dwie karetki od tego roku do Tworoga i do Kalet, co znakomicie wydaje mi się skróciło czas dojazdu w tymże najbardziej odległym rejonie działania WPR. Chciałbym też Państwu uświadomić, że firma, której przewodniczę – nazwa: *Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe* nie oznacza województwa śląskiego. Z racji tego, że jesteśmy najwięksi i *pod ręką* i obsługujemy konurbację śląską, wszystkie te zaszczyty i pochwały, nagrody i kary spadają na WPR, a istnieje jeszcze Bielskie Pogotowie Ratunkowe z podwykonawstwami Cieszyn i Żywiec, sosnowieckie obejmujące teren Zagłębia oraz częstochowskie, tak, że są cztery duże publiczne podmioty, które zajmują się tymże ratownictwem, no ale często występuję w imieniu nas wszystkich, ponieważ wszyscy współpracujemy. Powiem coś takiego, już przytoczyłem te statystyki, ciężko jest reagować na pojedyncze zdarzenie krytyczne, które w takiej masie zdarzeń czasem się zdarza i Państwo często patrzą przez pryzmat jakichś mediów, tabloidów, które wychwycają coś złego. Niestety zdarza się – podkreślam, co trzy minuty gdzieś jeździmy, natomiast te setki tysięcy wizyt, mówię o skali województwa, to jest nasz sukces. Jeśli chodzi o numer 112 – jest to rzecz ustawowa i to funkcjonuje, natomiast jesteśmy jedynym województwem w Polsce gdzie jesteśmy podłączeni do OST 112, czyli do systemu informatycznego, który generuje Warszawa i jak każdy ten numer, on działa. Ważne jest również, że działają *dziwiotki*. System 112 obowiązuje praktycznie na całym cywilizowanym świecie, jest to system operatorsko-dyspozytorski, czyli rzecz polega na przekierowaniu rozmowy w zależności jaki jest rodzaj danego zdarzenia, czy wymaga interwencji medycznej – najczęściej tak – czy pomocy strażaków. Nie mnie go oceniać, jest to

kompetencja służb Wojewody, natomiast muszę podkreślić takie coś: w naszym województwie istnieje 6 zintegrowanych dyspozytorni medycznych, które funkcjonują dobrze. Ja pamiętam te tysiące podpisów, że gwara śląska, że nie będą rozumieć, itd. Łączenie tych dyspozytorni przeszło bezbólowo, w samym tylko WPR z kilkunastu zostały trzy. Co to oznacza ? Ci sami dyspozytorzy pracują w jednym *call center*, czyli znają teren, tylko siedzą w innym miejscu. Karetki zostały w tych samych miejscach, ci sami ratownicy, ci sami lekarze, którzy znają teren i gwarę. Nie słyszałem o problemie żeby ktoś mógł źle zadysponować karetkę, bo jest podobne miasto, ulica. Podkreślam – 0,5 mln telefonów rocznie tylko do nas. Przypuszczam, że w skali województwa będzie to około miliona do naszych wszystkich czterech jednostek. Konsolidacja dyspozytorni – myśmy się do tego w WPR przygotowywali dobrych kilka miesięcy i co 2, 3 tygodnie jakaś dyspozytornia była likwidowana i przyłączana do dużej zintegrowanej. I tak wchodząc w temat powiatu tarnogórskiego – zaraz po utworzeniu, kilka dni dosłownie po utworzeniu skonsolidowanej dyspozytorni w Gliwicach, obejmującej Gliwicę, powiat tarnogórski i przyległości, doszło do zdarzenia w Tarnowskich Górach gdzie było 5 osób poszkodowanych w katastrofie autobusu. Jak by to wyglądało wcześniej ? Dyspozytorka z Tarnowskich Gór dysponuje dwie karetki, dzwoni do Radzionkowa *dajcie karetkę – zajęta*, dzwoni do Gliwic – *dajcie dwie, damy jedną, bo reszta jest w akcji* i musi koordynować w jakiś sposób akcję ratowniczą. Teraz wygląda to tak, że dyspozytorka widzi wszystkie swoje karetki i może dysponować 5 najbliższych, wiedząc też jak jest następne zdarzenie skąd brać następne, tak, że w mojej ocenie system zintegrowanych dyspozytorni bardzo, naprawdę bardzo przemyślany i spokojnie realizowany – nie było to przełączenie jednego dnia żeby coś się nie stało, bo prawa Murphy’ego jednak działają – w mojej ocenie i przekonaniu głębokim, jest prawidłowe.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zwracam się do radnych, którzy zadawali pytania. Z uwagi na to, że nasi goście reprezentujący policję i Państwową Straż Pożarną już są nieobecni, chciałem poinformować, iż zrobimy w trybie podobnym jak interpelacje, zapytania skierujemy poprzez Marszałka do naszych gości i w trybie podobnym do interpelacyjnego udzielimy odpowiedzi ... Chciałbym obecnym jeszcze gościom bardzo serdecznie podziękować za obecność. Członkom WRRD także dziękuję za obecność. Proszę w imieniu Pań i Panów Radnych przekazać wyrazy uznania i podziękowania za pracę, którą Państwo na terenie województwa śląskiego wypełniacie.

4. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęcie protokołu:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o komunikat ile osób jest w chwili obecnej ...[koniec kasety 1 b]... pluralizmu związkowego i komisji środków masowego przekazu. Tą osobą, która w tych historycznych wydarzeniach uczestniczyła jest nasz radny, Pan Władysław Serafin ... Dziękuję za przypomnienie, przekazałem informację ... Zgodnie z listą obecności wszyscy radni są obecni na sali.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie będzie w trzech sekwencjach, szpital w Tychach, porozumienie w tej sprawie, nad którym w tej chwili się pracuje. Najsamprzód zapraszamy gościa, Pana Prezydenta Tychów...
- **Pan Andrzej Dziuba, Prezydent Miasta Tychy** – Szanowni Państwo ! Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję, zarówno w swoim imieniu, jak i Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego, Pana Bernarda Bednorza, który jest ze mną i to co powiem, powiem w uzgodnieniu z Panem Starostą. Chciałbym przedstawić Państwu punkt widzenia Miasta Tychy oraz samorządu powiatu dlatego, że jesteśmy po kilku spotkaniach, po pewnych ustaleniach jak wygląda proces, który został Państwu zaproponowany odnośnie Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Otóż w czasie spotkania z Panem Marszałkiem Sekułą, z Panem Marszałkiem Kleszczewskim, z innymi osobami związanymi ze szpitalem, uzgodniliśmy wspólnie, że obydwie strony porozumienia mają ten sam cel. Pierwszy cel jest taki, aby Szpital Wojewódzki w Tychach działał w tym samym zakresie, aby pracował z tymi samymi profilami co do tej pory, a daj Boże żeby mógł rozszerzyć swoją działalność. Druga sprawa – że szpital potrzebuje niezbędnych środków, nakładów finansowych na to, aby dostosować go do wymagań NFZ i dyrektyw Unii Europejskiej, tak aby w 2106 roku mógł otrzymać kontrakt. Szpital bez kontraktu, wiadomo, umrze śmiercią naturalną. Na bazie tych dwóch priorytetów zaproponowaliśmy Panu Marszałkowi – i chciałem Państwu dzisiaj opowiedzieć o naszej propozycji jak osiągnąć te dwa

cele. Z jednej strony działania Pana Marszałka zmierzające do uporządkowania swojego majątku są absolutnie racjonalnie – pewnie Państwo o tym wiecie, Pan Marszałek mówił o tej nadmiernej liczbie placówek służby zdrowia, która jest w Państwa gestii – z tymi argumentami trudno się nie zgodzić. Ja będąc na miejscu Pana Marszałka pewnie robiłbym to samo, albo prawie to samo, i uznając te argumenty doszliśmy do wniosku, że musimy zaproponować inny sposób, ponieważ to co zaproponował Pan Marszałek, czyli sprzedaż udziałów w spółce *Megrez*, nie do końca nam gwarantuje osiągnięcie tego pierwszego celu – o drugim oczywiście nie mówię, bo trudno mówić o wiarygodności finansowej firm, których jeszcze nie znamy. Wydaje mi się, że rynek usług medycznych nie jest aż tak strasznie szeroki abyśmy nie mogli zweryfikować potencjalnych partnerów do tego przedsięwzięcia i doszliśmy do wniosku wspólnie z kolegami z Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, że będzie trudno znaleźć taki podmiot dzisiaj na rynku, który zagwarantowałby nam osiągnięcie tych dwóch celów – jeszcze raz powtórzę – tego, aby szpital działał w zakresie, w którym działa dzisiaj, a być może jeszcze szerzej, a po drugie abyśmy mogli znaleźć pieniądze na realizację dostosowania szpitala do wymogów NFZ. Były takie propozycje – muszę o nich Państwu powiedzieć – dotyczące jakby zablokowania tego projektu Pana Marszałka, czyli znalezienia większości tutaj w Sejmiku, a więc działań politycznych żeby tą uchwałę po prostu zablokować. Takie działania były prowadzone, ja nie będę mówił o szczegółach, ale chciałem Państwu powiedzieć, że tego typu działanie niczego tak naprawdę nie załatwia, bo nawet, w co głęboko wierzę, że Państwo wsparliby nasz apel żeby nie podejmować tego typu uchwały, skończyłoby się to tym, że Marszałek, który tak naprawdę ma kompetencję stanowiącą w tym zakresie, czyli zaproponowania dodatkowych środków na rozwój szpitala, tych środków by nie dał. I stałoby się wtedy to, że owszem, nie byłoby sprzedaży udziałów w spółce *Megrez*, ale w 2016 roku na skutek takiego działania szpital nie miałby kontraktu z NFZ, a więc to też nie jest rozwiązanie, które satysfakcjonowałyby mieszkańców Tychów i powiatu bieruńsko-lędzińskiego. Stąd propozycja, ona oczywiście wymagała wielu spotkań i narad, którą chciałem Państwu przedstawić i prosić Państwa o wsparcie tego przedsięwzięcia, bo myślę że to rozwiązanie pozwoli osiągnąć obydwa cele, o których mówiłem przy zachowaniu spokoju społecznego w mieście, bo to jest bardzo wrażliwy punkt wszelkiego rodzaju rozmów. Mamy dla Państwa taką propozycję aby nie sprzedawać udziałów w spółce *Megrez*, tylko abyście Państwo zgodzili się na podwyższenie kapitału w spółce *Megrez*, tak abyśmy nowe udziały mogli objąć my, czyli Samorząd Miasta Tychy, Powiat Bieruńsko-Lędziński i pięć jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład tego powiatu: czyli Bieruń, Lędziny, Chełm, Imielin i Bojszowy. W ten sposób partnerami w spółce – tak jak w tej chwili jest jeden właściciel – byłoby ośmiu partnerów. Myślę, że nie pomylę się mówiąc, że te *medialne* 6 mln, czy może 16, bo tego

jeszcze nikt nie wie, które moglibyście Państwo uzyskać ze sprzedaży w spółce *Megrez*, nie rozwiązują żadnych albo prawie żadnych problemów finansowych Województwa Śląskiego i dlatego apeluję do Państwa abyście, mówiąc kolokwialnie, *odpuścili* tą w sumie niewielką kwotę w skali budżetu, a więc nie godzili się na sprzedaż udziałów, tylko pozwolili nam dokapitalizować ten szpital, a pieniądze z dokapitalizowania przeznaczyć właśnie na dostosowanie szpitala do wymogów NFZ, tak abyśmy mogli spokojnie powiedzieć, że zagwarantowaliśmy szpitalowi w 2016 roku możliwość uzyskania kontraktu. Myślę, że to jest rozwiązanie, które pozwala Państwu dalej zachować kontrolę, bo będziecie mieli bieżący wgląd w to co się dzieje w szpitalu, a więc te wszystkie procesy będą transparentne. Ja tu nie przychodzę żeby Państwa prosić żebyście te udziały dali za darmo, np. samorządowi miasta Tychy, bo taka możliwość też jest, ale nie o to chodzi, bo mógłby ktoś z Państwa mieć obawy, że my za chwilę możemy zrobić to co stało się ze szpitalem bez tej propozycji. Chcemy żebyście Państwo byli dalej współnikami w tej spółce, a po kilku latach, kiedy ten proces dostosowania szpitala do standardów NFZ zakończymy, Państwo podejmiecie wtedy decyzję co dalej z tym szpitalem zrobić. Czy umorzyć wasze udziały – wtedy za nie zapłacimy o ile będziemy tak dobrze stali finansowo, może poprosimy Państwa o przekazanie ich za darmo. Rada Miasta Tychy na sesji, w której uczestniczył Pan Marszałek Kleszczewski, gdzie przedstawiliśmy właśnie tą propozycję, jednogłośnie przyjęła przez aklamację prośbę, petycję do Pana Marszałka, do Sejmiku abyście Państwo zaakceptowali tego typu propozycję. Powtarzam – wydaje się, że ona jest bardzo bezpieczna dla mieszkańców naszego miasta, ale również dla Państwa jako dotychczasowych właścicieli szpitala.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – to prawda, było spotkanie 29 stycznia wspólne z Panem Prezydentem, Panią Wiceprezydent – rozmawialiśmy o konieczności rozwiązania kwestii dokapitalizowania spółki *Megrez*, tak aby można było zrealizować niezbędne inwestycje potrzebne dla dalszego rozwoju tego szpitala. W ubiegły czwartek, 6 lutego, byłem zaproszony przez Pana Prezydenta na sesję rady miasta, tam została już skonkretyzowana propozycja, uzgodniona przez samorządy, Pana Starostę jak i Pana Prezydenta, wójtów i burmistrzów miast powiatu bieruńsko-łędzkiego. Propozycja nie powiem żeby nie była oczekiwana przez Zarząd Województwa Śląskiego, to jest dobra propozycja dająca możliwość i szansę rozwoju szpitala w Tychach, a na tym nam wszystkim najbardziej zależało przystępując do dość ekspresowych procesów przekształceń, po to tylko aby można było zachować ciągłość leczenia w tym szpitalu. To się udało i też jest to wynikiem docenienia chyba starań Zarządu Województwa Śląskiego przez samorządy, że dajemy wizję rozwoju tego szpitala, patrzymy jakie są dalej problemy, a problemy są z kapitałem, niezbędne inwestycje określone są na

ten rok przez spółkę według planu inwestycyjnego na około 6 mln zł. Całość programu dostosowawczego szpitala jest szacowana na około 30 mln zł. Myślę, że ta propozycja spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez członków Zarządu. Jest to bardzo dobra propozycja, będziemy nad nią pracować i chcielibyśmy już wspólnie przez ten okres do następnej sesji przedstawić Państwu wyniki naszych uzgodnień i być może już konkretną uchwałę w tym temacie.

- **Pan Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa** – tak chronologicznie chciałbym przypomnieć, że na początku stycznia 2013 roku Urząd Marszałkowski zlecił audyt finansowo-prawny firmie *TOR*, żeby zrobiono taką analizę w *Kolejach Śląskich*. W wyniku przedstawionego raportu przez firmę *TOR* zostały wykazane nieprawidłowości w *Kolejach Śląskich*, ale także na styku *Koleje Śląskie* i spółka *Inteko* – oczywiście *Inteko* jest spółką-córką *Kolei Śląskich* i m.in. raport *TOR*-u wskazywał takie wnioski żeby *Koleje Śląskie* odzyskały pełną kontrolę nad *Inteko* i następnie należałoby zorientować się dokładnie co w spółce *Inteko* się dzieje. Kontrola właścicielska, czyli przez *Koleje Śląskie*, nastąpiła w lipcu 2013 roku, w miesiącu wrześniu nastąpiła zmiana rady nadzorczej i prezesa *Inteko* i następnie Zarząd Województwa zachęcał zarząd *Kolei Śląskich* żeby audyt taki w *Inteko* był przeprowadzony i na zlecenie zarządu *Kolei Śląskich* taki audyt został przeprowadzony. Urząd Marszałkowski, Zarząd Województwa, 29 stycznia tego roku ten raport otrzymał, następnie przekazaliśmy raport Panu Przewodniczącemu Sejmiku i to co wiem też Państwo otrzymali ten audyt, który został przeprowadzony w spółce *Inteko*. 31 stycznia tego roku *Koleje Śląskie* przeprowadziły taką konferencję prasową, gdzie poinformowały media odnośnie wyników tego audytu. Sprawy dotyczące już samego audytu – informacji będą udzielali: członek Zarządu *Kolei Śląskich* ds. finansowych Pani Szczygieł i Prezes *Inteko*. Ja jeszcze dla przypomnienia – wtedy kiedy Urząd Marszałkowski zlecał audyt, to były te wszystkie informacje przekazywane radnym na komisjach – tutaj ta pełna informacja była. Tutaj też, jak powiedziałem, została przekazana ta informacja, tylko zaraz przez samą konferencją, wtedy kiedy Urząd Marszałkowski robił te informacje, to oczywiście dużo wcześniej przekazaliśmy radnym i dopiero potem była informacja dla prasy. Jak będą szczegółowe pytania dotyczące *Inteko*, to właścicielem są *Koleje Śląskie*, oczywiście właścicielem *Kolei Śląskich* jest Urząd Marszałkowski.
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie między sesjami [stanowi załącznik nr 6 do protokołu].

- **radny Michał Wójcik** – ja tylko chciałem zapytać odnośnie sprawozdania Pana Marszałka Dąbrowy, bo już pogubiłem się w tych wszystkich raportach. Rozumiem, że ten raport został przesłany wszystkim radnym...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – tak ! Elektronicznie tego samego dnia, kiedy odbyła się konferencja prasowa...
- **radny Michał Wójcik** – ja jeszcze to sprawdzę, bo raport jest niezwykle istotny, bo rozumiem, że odsłania kulisy tworzenia *spótek-córek*, natomiast przede wszystkim chciałem zapytać o szpital w Tychach, który jak Państwo pamiętacie, podejmowaliśmy uchwałę o przekształceniu, która w moim przekonaniu została podjęta w sposób, i cały czas mam to przekonanie, niezgodny z prawem. To był eksperyment, prawda Panie Marszałku ? Sam Pan to mówił. Eksperti wypowiadający się w różnych branżowych czasopismach, ludzie znający się na służbie zdrowia znacznie lepiej niż ja przyznali mi rację wówczas, że ten sposób przekształcenia był niezgodny z przepisami. Ubolewam, że wówczas Pan Wojewoda nie unieważnił uchwały Sejmiku, bo jeżeli ktoś mówi: *no i zobacz, dzisiaj dobrze funkcjonuje szpital...* No dobra ! Tylko pamiętajmy, że spłacamy i spłaciliśmy bardzo dużą część długu – prawda Panie Marszałku ? Być może inaczej byłoby lepiej niż to co było wiele miesięcy temu kiedy taką uchwałę podejmowaliśmy. Ja przypominam tylko szpital, który jest taką klasyką w skali całego kraju, bo już pewna pani wiele lat temu mówiła, że proces prywatyzacji będzie odbywał w określony sposób i szpital w Tychach jest tego najlepszym przykładem, nie ma się co dziwić Panie Radny ! Pani Poseł była ... Za głośno ? ... To będę tak mówił – cichutko, chociaż o tych sprawach należałby mówić głośno, bo mówimy o prywatyzacji, czyli coś co tak naprawdę interesuje każdego mieszkańca regionu. Rozmawiamy o szpitalu, który był perełką kiedyś, był jednym z najlepszych szpitali, miał jednych z najlepszych specjalistów, sam miałem okazję korzystać. Szpital w ciągu kilku lat został rozbity, rozwalony – taka jest brutalna prawda. Szpital, który budowany był z cegiełek mieszkańców Tychów, powiatu też – w latach siedemdziesiątych nie było tego powiatu, ale Pan Prezydent chyba przyzna, że mam rację, on w dużej części był budowany przez mieszkańców. Po latach, gdyby nie akcja społeczna, podjęta przez stowarzyszenie *Tychy naszą małą ojczyzną*, to pewnie byśmy dzisiaj już patrzyli na to jak kolejna firma przejmuje szpital wart jeżeli chodzi o kontrakt 55 mln zł, za 6 mln zł. *Deal życia* można powiedzieć. Jak to powiedział Dominik Kolorz na spotkaniu, które odbyło się w zeszłym tygodniu w Tychach – myślał że największe przekręty są w górnictwie węgla kamiennego, ale okazuje się, że w służbie zdrowia można robić dużo ciekawsze interesy. W związku z tym spotkaniem, które odbyło się w środę wieczorem w Tychach – miałem okazję uczestniczyć, poza mną był jeszcze jeden radny – chciałem zapytać Pana Marszałka, bo nie Pana Prezydenta, bo ja nie mam nic do Pana

Prezydenta, Pan jest przecież z samorządu lokalnego. Mogę tylko ubolewać, że Pana nie było na tym spotkaniu, ale do Pana Marszałka – dlaczego Pan, Panie Marszałku, nie przybył na to spotkanie ? Było bardzo dużo ludzi, bardzo dużo mediów, także krajowych, ponieważ oczy mediów ogólnopolskich również zwrócone są na ten szpital, bo to rzadka sytuacja że szpital można przejść za 6 mln zł, nawet jeżeli nie dotyczy to budynków. To jest *deal życia*. Dlaczego Pan, Panie Marszałku, nie przybył na to spotkanie ? W tym samym dniu w wywiadzie dla *Radia Katowice*, rano, powiedział Pan, że nie wybiera się Pan, ponieważ to jest spotkanie polityczne. No przecież to wszystko co my robimy to jest polityka ! Mamy służyć dobru ogółu – na tym polega polityka i Pan doskonale o tym wie. Ani nikt nie rzuciłby w Pana kamieniami, ani nie widziałem żeby ktoś tłukł szyby, ani nikt nie krzyczał. Przybyli radni z miasta Tychy, zwłaszcza z tego stowarzyszenia, ale także radni od Pana Prezydenta w radzie zasiadający, każdy miał prawo wypowiedzieć się, był Dominik Kolorz, szef *Solidarności*, był nawet poseł Cymański, który przyjechał specjalnie ze Strasburga, a niestety nie było Pana Marszałka i na wiele pytań nie mogliśmy znaleźć odpowiedzi, no bo kto ma taką wiedzę jak Pan na ten temat. To wszystko się gdzieś rozgrywało za kulisami, bo to nie jest też tak jak Pan Prezydent mówi, że było wiele spotkań. Ja z mediów wiem, że Pan Prezydent mówił: było spotkanie i nie dogadaliście się. Ja nie wiem, może w mediach jakieś przekłamanie jest, albo rzeczywiście to jest prawdą i dopiero gdyby nie społeczeństwo, gdyby nie ta akcja społeczna, to tak naprawdę ten szpital byłby zwyczajnie sprzedany – tak jak to zrobiono w Mysłowicach, gdzie takiej akcji społecznej po prostu zabrakło i szpital sprzedano za ponad 130 tys. zł i każdy wie z gazet ogólnopolskich jakie to wzbudziło kontrowersje u wielu osób, nawet jeżeli tam był dług. A tu rozmawiamy o czymś co nie ma długu, bo rozmawiamy o spółce *Megrez*. Jeżeli już zrobiliśmy to przekształcenie, to co się dzieje w tej spółce Panie Marszałku ? Czy mógłby nam Pan dzisiaj powiedzieć ? Jaki jest powód tak naprawdę sprzedaży tego szpitala, skoro spółka wedle informacji medialnych zarabia ? Jaka jest racja tego ? Albo pytanie może być drugie i skierowane do Pana Prezydenta – jeżeli Pan chce dokapitalizować to chwala Panu, ale dlaczego Pan nie chce kupić tego szpitala ? Przecież tam 80 % pacjentów, bo z badań to wynika, to są ludzie, którzy mieszkają w Tychach, bądź w powiecie bieruńsko-lędzińskim. Ten szpital wykonuje usługi dla 200 tys. osób według mojej wiedzy, ale mogę się mylić. Chcę poprosić Pana Marszałka o ujawnienie pewnych informacji dotyczących tego kto przygotowywał ten szacunek, dlaczego Państwo przygotowaliście taki przetarg, w którym tylko kryterium ceny podobno grało rolę i ktoś to przygotował z Bielska i wycenił ten szpital, spółkę na 6 mln zł ... proszę ?...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – proszę nie prowadzić indywidualnych rozmów Panie Radny ! Proszę kontynuować wystąpienie !

- **radny Michał Wójcik** –...powinniście się, Panie Radny, cieszyć, bo jesteście w koalicji i nie stajecie przynajmniej przed problemem decydowania czy jesteście za prywatyzacją, czy nie, bo Leszek Miller nie jest za prywatyzacją, a wy nie potrafiliście się określić przez ostatnie tygodnie...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę wrócić do tematu Panie Radny !...
- **radny Michał Wójcik** –...chciałbym żeby Pan Marszałek przygotował taką dokładną informację co się działo tak naprawdę z tym szpitalem w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy, jaka jest sytuacja finansowa i wyjaśnił po co mamy sprzedawać ten szpital ? Po co ? Jaki jest sens tego ? I jeszcze jedno zapytanie do Pana Przewodniczącego – dlaczego nie ma Marszałka Sekuły, bo Pan mi nie odpowiedział na to pytanie. To jest kolejna sesja, gdzie Marszałka Sekuły nie ma.
- **radny Jan Borzymowski** – tak troszeczkę w żarcie – Pan, Panie Prezydencie, mnie troszeczkę rozczarował tą interwencją, bo w torbie miałem właśnie dzisiaj te 6 mln. To był żart oczywiście – niesmaczny i głupi. Bardzo się cieszę i bardzo dziękuję, że Pan Prezydent wraz z Miastem i Powiatem podjął próbę ratowania tego szpitala i stworzenia jakiejś polityki zdrowotnej dla powiatu i miasta Tychy. Mamy tylko prośbę w imieniu Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia i mojej, aby Komisja Zdrowia mogła być wdrożona w prace i mogła uczestniczyć aktywnie w pracach na temat tworzenia tej współpracy między samorządami. Chciałem się jeszcze ustosunkować do tego raportu na temat *Inteko*. Kiedyś u nas Polsce w klinice był taki profesor Favaloro – on grzecznościowo był nazywany *profesor*, to był zwykły lekarz, człowiek, który zrobił pierwszy przeszczep serca i płuc, pierwszy w świecie zrobił *bypassy*, on mówił, że *ta polska medycyna jest za bardzo profesorska*. I tak sobie myślę, jak Pan Marszałek Dąbrowa przedstawia nam ten raport z *Inteko*, że my jesteśmy niestety za bardzo – nie wiem – przeintelektualizowani ? Ja mam rozprawę sądową, jestem oskarżony o to, że odjechałem z miejsca kontroli bez wrzucenia kierunkowskazu i to już jest druga rozprawa sądowa, natomiast faceci, którzy kradli miliony, którzy według artykułu ostatniego *Wprost* właściwie nie wiedzieli jak rozdawać te pieniądze, brakuje 30 mln zł. Ostatnio byłego Pana Prezesa PKP(?) spotkałem, tak się szczęśliwie złożyło, w *Aparcie na Trzech Stawach* w bardzo dobrej kondycji. Ci ludzie powinni już dawno siedzieć w więzieniu i oczekiwać na rozprawę. Naprawdę, my chyba jesteśmy za bardzo zdemokratyzowani i zbyt dobrze wychowani.
- **radny Czesław Sobierajski** – przed chwilą zamieniłem z kolegą takie dwuzdaniowe, że Marszałka nie ma, a sprawozdanie z raportu było takie jak

przed chwilą powiedział kolega Borzymowski, to ja wyręczę Marszałka i trochę uszczegółwię ten raport. Dlaczego chciałem żeby było to w porządku obrad? Zapytaliśmy jako klub i oczekujemy od Zarządu Województwa pełnej informacji o działalności spółki *Koleje Śląskie*. Radni Sejmiku winni uzyskać całościową informację odnośnie funkcjonowania spółki oraz wszystkie decyzje odnośnie powoływania tzw. *spółek-córek*, a także powiązań z innymi podmiotami oraz operacji finansowych i kapitałowych pomiędzy nimi. Oczekujemy wyjaśnienia odnośnie zaangażowanie się spółki GPW S.A., Funduszu Górnośląskiego i innych w operacje finansowe wyżej wymienionych podmiotów oraz określenia wysokości strat jakie poniosło Województwo Śląskie w wyniku tych patologicznych powiązań. Bardzo konkretne pytania, na które szczerze mówiąc nie uzyskałem odpowiedzi absolutnie, a przecież to jest kluczowa sprawa jeżeli mamy podnieść jeszcze kiedykolwiek ręce za pomocą dla *Kolei Śląskich* – bez tych wyjaśnień nie ma żadnej możliwości. A teraz kilka szczegółów. Gdy senator śp. Motyczka powiedział tak w senacie: *takiego rozgardiaszu i takiego draństwa jakie jest teraz jeszcze nie było*. Czytając te raporty, pierwszy, drugi, od *Kolei Śląskich* począwszy, to rzeczywiście czegoś takiego trudno sobie wyobrazić, a to są realia, które się dzieją, bo oto – znów tylko zacytuję – *TOR*, który przeprowadza ten audyt, mówi tak: *brak realizacji umów, braki elementów kompletnych w tych umowach, albo ustne, albo mailami, albo w ogóle ich nie ma, trudno dostępne dane finansowe, umowy zawierane ustnie, ksiąg rachunkowych praktycznie nie ma*. [REDAKTOR] – to jest niesamowita historia – już się pisze teraz *Witold W.*, ale ja cytuję *Witold* [REDAKTOR], który został prezesem w maju 2012 roku spółki *Inteko*, zresztą niezasadnie powołana od początku, żeby było jasne. Za 15 dni podpisuje umowę ze sobą jako *MPM Technologie*, którego jest prezesem – ze sobą, zarządem jednoosobowym, przez *Koleje Śląskie* tak ustanowionym, gdzie absolutnie rozszerza na wszystko co możliwe i nie ma żadnych w umowie konsekwencji czegokolwiek. Ustala sobie płacę na 12 tys. miesięcznie plus wszelkie inne jakiegokolwiek rzeczy wynikające z transakcji. Jeszcze 6 miesięcy po skończeniu umowy konsekwencje dalsze płatności. Za kolejne dwa tygodnie podpisuje umowę z kolegą Bandołem(?) na umowę doradztwa gospodarczego. Jest prezesem jednoosobowym i podpisuje ze sobą i z kolegą, który jak się później okazuje staje się udziałowcem spółki i w tym momencie tracą *Koleje Śląskie* większościowy pakiet, bo wchodzi prywatna osoba, właśnie tenże. I miały *Koleje Śląskie* 95 %, nagle mają 57 % – nie ma żadnej możliwości czegokolwiek skontrolowania – kompletnie poza. Prezes [REDAKTOR] nie podaje nikomu kompletnie żadnej informacji – nikomu! Radę nadzorczą traktuje jak powietrze. Nie żadnych, jakiegokolwiek dokumentów na cokolwiek przez niego przeprowadzane, prawie że nie ma w ogóle. Miałem to cytować, ale nie chcę Państwa męczyć. To co mówię, to jest tylko wycinek tego wszystkiego. W takim razie podnoszenie kapitału było w październiku 2012 roku, wtedy kiedy zaczynało się za moment kupowanie

taboru przez *Sigma-Tabor* – kolejna pigułka niesamowicie jaskółka(?) – gdzie miało być konsorcjum powołane między *Inteko* i *Sigma-Tabor* do zakupu taboru. Nim przetarg się odbył, nim się odbył przetarg, firma ta otrzymała już przelewem 10,5 mln, a potem następne. Potem się przetarg nie odbył i nie jako konsorcjum, tylko *Sigma-Tabor* wygrała przetarg, a później inna jeszcze w dodatku zaopatrywała w ten sprzęt. Jak się to czyta, to się ma wrażenie, że się czyta jakiś *science-fiction* kompletnie, że to się dzieje gdzieś na Księżycu, na Marsie, a nie tu. Tymczasem to się dzieje tu, teraz i dokładnie u nas. I gdy czytam ... Pan Marszałek były, Adam Matusiewicz, przysłał nam takie pismo – przynajmniej ja na mailu takie otrzymałem, nie wiem czy wszyscy, bo tam we *Wprost* nie czytałem, bo tego nie kupuję, to nie wiem, powołuje się na gazetę, że go posądzili, pod tytułem: *Przekręt w Kolejach Śląskich* i ma pretensje że napisali właśnie o tym przekręcie, o stracie 30 mln – i Matusiewicz Adam, Pan Radny, Marszałek były pisze tak: *owszem, były obligacje, było to wszystko, nie na 30, a na 26 mln, zostało wszystko spłacone*. Tymczasem gdy *Inteko* emitowało obligacje na 20 mln, to kto je wykupił? Jak przyszło do spłaty, to było pusto w kasie *Inteko* i pusto w kasie *Kolei Śląskich* – czyli GPW, nasza spółka, weszła do akcji i kupiła obligacje *Inteko* za 20 mln plus do tego poręczyła kredyty dla *Inteko* na kilkanaście milionów kolejnych – w sumie 35 mln. Jak się okazało, że nie ma kto spłacić, bo nie ma pieniędzy ani *Inteko* – zero i *Koleje Śląskie* – zero – to w grudniu zrolowano, po prostu podjęto decyzję o rolowaniu po prostu tych należności i stał się później Fundusz Górnośląski właścicielem, a oczywiście za gwarancją GPW, itd., itd. Rzeczywiście jakby tak powiedzieć, że spłacone, że nie ma tam, oczywiście, że można tak powiedzieć, tylko, że one są ...[koniec kasety 2 a]... walnym zgromadzeniem *Kolei Śląskich*, czyli innymi słowy *Inteko* wszystko co możliwe, to tu musi być kontrola. Tymczasem nikt się nie zastanowił, że *Inteko* nie ma niczego, ale jak *Koleje Śląskie* rozpoczynały, nie mieli biznesu planu, nic nie mieli kompletnie, to się nie dziwię, że *Inteko* też nie miało i inni też nie mieli. Innymi słowy *Sigma-Tabor* – znów cytuję nie *M.* tylko *Pan [czerwony kwadrat]*, z Warszawy zresztą firma, który miał dostarczyć naszych wiele, wiele, wiele, naszych 8 składów – już nie będę cytował jak to się działo, jak te wszystkie rzeczy – do dzisiaj ich nie ma – w różny sposób one są, właścicielami nie wiadomo kto jest. Zacytuję taką może perełkę jedną, bo rzeczywiście może jeden cytat by się przydał, żeby już nie mówić z samej tylko pamięci. Otóż tak ... tu akurat jest z inną firmą, *Cargo S.A.* w Warszawie, miało być 13 szynobusów spalinowych. Odstąpiono ostatecznie, na prawie 21 mln, *Inteko* zapłaciło za jeden. I co teraz? Obecnie pojazd jest w *Fabloku* Chrzanów w upadłości i syndyk nie chce go wydać bowiem zaliczył go do masy upadłościowej *Fabloku* – taka perełka jednozdaniowa, takich jest nieformalnie(?) więcej. Więcej – gdybym o *Sigma-Tabor* przeczytał jak się działo, kiedy oni mieli dostarczyć 8 sztuk spalinowych zespołów, no to po prostu, każdy jeden po 1,5 mln, to jest coś niewyobrażalne zupełnie. Jak się

czyta o *Sigmie-Tabor*, ta sama opinia, nie ma żadnych umów, żadnych analiz, niczego nie ma – dzieje się, ktoś z kimś załatwia, przekazuje itd. Nawet samochody żeby kupić *Inteko*, to również wynajęło firmę, która zakupowała to i również pośrednik jego, itd., itd. Tymczasem GPW właścicielem jest niby wielu składów być może, ale tak naprawdę ich nie ma, a te 8, o których wspomniałem, jednostek, niemieckich zresztą, nie miały w ogóle przystosowania do polskich warunków, pod każdym względem nie miały zupełnie, czyli trzeba było kolejne miliony wydać na dostosowanie. I cytuję tutaj z *Wiadomości* TVP, tak przynajmniej tutaj cytuję Adama Matusiewicza na temat [REDAKTOR]. Adam Matusiewicz powiedział o właścicielu *Sigmy-Tabor*, że jest to potężny biznesmen i boi go się – boi się go, pisze, bo teraz jestem osobą całkowicie prywatną. Panowie, Szanowni Państwo ! Są pewne granice absurdu, coś niewyobrażalne zupełnie czego doświadczamy w tym, a tutaj Pan Marszałek powiedział dwa zdania jakby po prostu OK., tylko, że ja zadam pytanie jeszcze inne. Jak to się stało, że ten Witold [REDAKTOR], który od maja 2012 miał jak ranczo(?) kompletnie pieniądze publiczne i tylko on, tylko – powtarzam – on decydował komu, z kim, jak, nikim, w ogóle nikomu kompletnie – dlaczego z tym robi, albo z tamtym, nie ma żadnych umów, nic nie ma, po prostu nie ma ! A kiedy przestał funkcjonować jako prezes jednoosobowy zarządu ? 26 sierpień tego roku, znaczy tego, '13 roku ! Czyli jeszcze tyle miesięcy męczył, a dopiero w lipcu odzyskały *Koleje Śląskie* większościowy pakiet udziałów na tyle, że mają 80 % plus. Tylko, że jest teraz taka sytuacja, że jak nie odzyskamy nawet kto jest właścicielem tych zespołów, które są po różnych miejscach. Ja już nie mówię jakie – kameleon, że każdy jeden trzeba dostosować, to my musimy zwrócić – my, konkretnie, jako Województwo Śląskie – około 30 mln. Tego nikt nie wie do końca. Ja mówię około 30, inny powie około 25, a GPW co mówi ? Dlaczego GPW nie ma dywidendy dzisiaj ? Nie może mieć skoro wydało 30 mln lekką ręką i ich nie ma, a czy odzyska ? Nie wiadomo ! Co powiedziało GPW ? Właściwie jak nie będziemy mieli szans odzyskać, to będziemy brali z pieniędzy, które my jako Sejmik dajemy jako dotacje do *Kolei Śląskich*, bo to *Koleje Śląskie* powinny wykupić, a przecież oni też nie mają pieniędzy, czyli innymi słowy jak nie uzyskamy własności, nie przeprowadzi bo prezes teraz mówi, że trzeba długich procesów sądowych żeby może udało odzyskać część tego taboru. To jest ciągle *może*. Innymi słowy...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę zmierzać do zapytania...

- **radny Czesław Sobierajski** – no właśnie chciałem, bo proszę wierzyć, że można by jeszcze więcej i daleko bardziej wychodzą jeszcze rzeczy. Jedno pewne ! To co powiedział senator Motyczka można zwielokrotnić, to sobie trudno w ogóle wyobrazić żeby jedna osoba przez półtora roku robiła co

chciała z pieniędzmi publicznymi Województwa Śląskiego, dlatego jak myśmy głosowali w styczniu kontrolę Sejmiku nad udziałami, przekazywaniem *spółek-córek* – był problem prawny, miało być w lutym doprecyzowane, dzisiaj głosowanie, żebyśmy mieli kontrolę tak naprawdę kto, kiedy, co, bo mówią rada nadzorcza jest nad tym. Nic to nie znaczy ! Kompletnie nic ! Co potwierdziły te wszystkie rzeczy. Innymi słowy oczekujemy, miało to być w lutym, oczekujemy w marcu, żebyśmy odzyskali kontrolę nie jako Zarząd Województwa, czy *Koleje Śląskie* – to nic nie znaczy, bo już potwierdziło, że nic nie znaczy – to my jako Sejmik, żebyśmy wiedzieli, że x, y, z, prezes kolei umowny, chce podjąć taką decyzję, z tym, albo z tym – a to my musimy wiedzieć. Przeanalizować, prześwietlić, do końca i bez reszty, bo ktoś przedtem znał przecież Woracha, prezesa *Kolei Śląskich* – znany był. Znany był z fatalnych rzeczy, co tylko niemożliwe. Jakby tu przyszło do nas, to byśmy pewnie wiedzieli ... na to zgody nie ma ! Oczekujemy na to również żeby wyciągnąć z tego wnioski i wspólnie razem może damy radę, ale tak naprawdę czeka nas rzecz niebywała – albo ... Kończąc chciałem powiedzieć tak: na dzień dzisiejszy jest nowy zarząd, prezes w ciągu kilku miesięcy już drugi, ale może akurat tak było trzeba. Rada nadzorcza, stwierdza to w raporcie, zaczęli to kontrolować, niemniej stwierdza raport również lata 2012 – maj – 2013 – sierpień nie ma praktycznie żadnych dokumentów, w oparciu o co by należało robić analizę dalszą, czyli reasumując trzeba startować od zera – od zera to byłoby dobrze – z tej depresji, w którą zostaliśmy wkomponowani i mamy trzy spółki nasze zaangażowane w całą tą sprawę, dlatego oczekuję podania, co powiedziałem, danych finansowych. Wiem, że nikt nie poda do końca, ale nie możemy mówić, że jest źle, ale może jak się uda, to może być nieźle. Jest bardzo źle !

- **radny Jan Kawulok** – ja odnoszę się do służby zdrowia i tak powiem, że mam w tej chwili bardzo mieszane uczucia, ponieważ z jednej strony jako radny, jako wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia mam konkretny projekt uchwały, przyjęty przez Zarząd, w sprawie sprzedaży udziałów w firmie *Megrez*, natomiast z wystąpienia Pana Prezydenta jak gdyby wynika zupełnie co innego. Jest to olbrzymia różnica, bo Pan Marszałek mówi o pełnej prywatyzacji tej spółki, Pan Prezydent mówi o zachowaniu publicznego charakteru udziałów w tej spółce. Różnica jest stuprocentowa. I teraz mam problem, bo faktycznie jako radny, oczywiście wystąpienie Pana Prezydenta muszę przyjąć w charakterze informacyjnym, z całym szacunkiem, natomiast pisemne stanowisko Pana Marszałka nadal mnie obowiązuje. I tutaj tylko i wyłącznie dziękuję kolegom, gdzie udało nam się sprowokować Pana Przewodniczącego, że to nie zostało ujęte w porządku sesji styczniowej, ten punkt, ale nikt go z naszych materiałów nie wycofał, my go wszyscy mamy. Natomiast teraz odnosząc się jak gdyby szerzej do tematu muszę się cofnąć do roku '98, '99. Wiemy, że do tego czasu wszystkie szpitale były wojewódzkie,

potem w wyniku reformy administracji kraju część samorządów otrzymało szpitale, część nie i niestety okazało się, że głównie powiaty ziemskie dostały te szpitale, tzw. powiatowe i przez ileś lat musiały dawać pieniądze na ich utrzymanie. Sytuacja korzystniejsza była w innych podmiotach, tzw. powiatach grodzkich, gdzie z reguły te szpitale były szpitalami marszałkowskimi. I tutaj tylko się cieszyć, że po raz pierwszy pojawi się jak gdyby próba dyskusji o wspólnej odpowiedzialności za szpital w danym obszarze województwa śląskiego i tutaj bardzo się cieszę Panie Prezydencie, że jak gdyby te trzy samorządy, gminny, powiatowy i wojewódzki próbują rozwiązać problem leczenia szpitalnego w tym obszarze tuskim. Jako mieszkaniec powiatu cieszyńskiego robiłem analizę 6 lat temu – sporo mieszkańców powiatu cieszyńskiego, szczególnie w zakresie ortopedii, korzystało z tego szpitala. Dzisiaj nie korzysta. Ten szpital niestety stracił na swojej renomie w ciągu ostatnich kilku lat. Jak to ktoś powiedział, pacjenci nogami głosują jeśli chodzi o jakość świadczeń medycznych. Tak, że na pewno to bardzo ważne, że te trzy samorządy poczuły się po raz pierwszy wspólnie odpowiedzialne za pewien problem i tu na pewno jako radni klubu PiS deklarujemy pełne zaangażowanie i poparcie jeżeli z tego uda się coś stworzyć. Na pewno trzeba to podkreślić, że można było, kiedy było przekształcenie – takie to dziwne, o którym mówił Pan Radny, szpitala w Tychach – można było wtedy pomyśleć o tej formie, byłibyśmy około 20 mln do przodu. Tyle straciliśmy poprzez mniejszy kontrakt z NFZ, bo nie było na pewnych oddziałach wymaganej kadry medycznej. Można to było inaczej rozwiązać, to był ten błąd, że wtedy nie było tej rozmowy na szczeblu samorządowym. Następna rzecz – tu trzeba bardzo to podkreślić – my jako radni podjęliśmy uchwałę bardzo preferująca spółkę *Megrez*, ponieważ spółka *Megrez* ma w tej chwili wynajęty majątek za naprawdę kwoty, które są dziesięcio-, dwudziestokrotnie mniejsze niż w innych jednostkach służby zdrowia. To również trzeba traktować jako wymierną pomoc dla tej spółki przez samorząd. Dyskutowaliśmy na ten temat w zeszłym roku, na którejś sesji jesiennej i właściwie podtrzymaliśmy, a nawet wydłużyliśmy to korzystne udostępnienie na nawet kilkanaście lat, z tego co pamiętam. Tak, że to są te sprawy, które my jako Komisja Zdrowia, jako przedstawiciel klubu, bardzo popieramy to działanie, ale formalnie, ponieważ jesteśmy w punkcie *zapytania*, ja się pytam Pana Marszałka czy Zarząd wycofał się z uchwały, którą nam dostarczono w ostatnich dniach grudnia ? Czy ta uchwała jest nadal uchwałą obowiązującą, ponieważ w sprawozdaniu Zarządu nie było informacji, że ta uchwała została uchylona, żebyśmy zaczęli mówić konkretnie, bo jeżeli faktycznie chcemy rozmawiać poważnie tutaj z władzami Tychów, to ta uchwała oczywiście musi być uchylona i musi być inna, bo jeżeli będziemy mówić, a co innego pisać, to nic tego nie wyjdzie.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – mój głos jest taką ripostą na to co usłyszałam od kolegi z *Solidarnej Polski*, Michała Wójcika. Otóż Kolego ! Ja już pomijam fakt długotrwałej i uporczywej kampanii wyborczej, którą Pan tu skutecznie od wielu miesięcy, ale chcę przypomnieć żeby Pan w trakcie swej kampanii mówił prawdę. Otóż, chcę przypomnieć Państwu i Prezydentowi Tychów również, że klub SLD głosował wówczas, kiedy głosowaliśmy spółkę *Megrez*, przeciwko ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Był Pan przy mównicy, teraz głos ma Koleżanka Radna...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** –...i podkreślam, że jeżeli inicjatywa Pana Prezydenta Tychów, za którą bardzo dziękuję, mówiąc kolokwialnie *wypali* i uzyska akceptację Zarządu – o co bardzo Pana Marszałka proszę żeby rekomendować taki rodzaj rozwiązania – to klub SLD właśnie takie rozwiązanie poprze i to właśnie dlatego – i to jest podstawowa przyczyna, bo przyczyn jest wiele – ażeby w konsekwencji spółka była we władaniu w dalszym ciągu władz publicznych, ponieważ cały czas, niezmiennie, obiektem naszej troski jest pacjent, nie inne grupy zawodowe, choć też, ale w konsekwencji pacjent. I dlatego dziękuję Panu Prezydentowi za tą inicjatywę i liczę na to – mówię to także dlatego ażeby Pan Prezydent sądząc z wypowiedzi niektórych członków klubu wiedział na jaki rodzaj poparcia tej inicjatywy może liczyć, a Pan Marszałek przygotowując projekt uchwały również.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo jest zgłoszenie Pana Posła, pierwszeństwo mają radni – Pani Bożena Borys-Szopa. Jeszcze moment ...zmierzam do zamknięcia ... [głosy z sali, poza nagraniem]... Ale ja jeszcze nic nie powiedziałem, a Pan w moich oczach czyta niewłaściwe teksty. Proszę zwrócić uwagę, jakby wyostrzyć wzrok, jeśli zechce Pan spojrzeć głębiej, dobrze ? To nie są żarty, to jest sesja, a obowiązkiem przewodniczącego jest pilnowanie powagi. Zachęcam Pana do podobnych działań. Pani Radna...

- **radna Bożena Borys-Szopa** – Panie Pośle, mam nadzieję, że Pan się nie obrazi na mnie. Wiem, że nie dorównam swoim wystąpieniem fachowości Pana Posła, bo niewątpliwie w tym temacie się dowiemy i mam nadzieję, że radni, którzy mieli wielokrotnie okazję słuchać moich wystąpień nie potraktują tego jako jakiegokolwiek kampanii, bo nie to jest celem tego wystąpienia, zresztą długo się zastanawiałam nad tym, ale to nie będzie pierwsze moje wystąpienie zmierzające w tym samym kierunku, bowiem *Koleje Śląskie*, Szpital w Tychach, Śląskie Centrum Rehabilitacji Ustroń, *Inteko*, *Stadion Śląski* ... I tak można byłoby wymieniać cytując tylko i wyłącznie medialne

przekazy dotyczące nieprawidłowości, bo nawet nie chciałabym nazwać tych rzeczy inaczej, bo chciałabym być odpowiedzialna za słowa. Działania podjęte przez Zarząd Województwa Śląskiego w tych wszystkich wyżej wymienionych sensacyjnych odkryciach dotyczących nieprawidłowości – podkreślam słowo nieprawidłowości, bo tak jak powiedziałam chciałabym być odpowiedzialna za swoje słowa – mogą świadczyć o wielu bardzo istotnych założeniach, albo bardzo istotnych wnioskach, do których my jako radni możemy dojść. Po pierwsze – albo całkowitej niekompetencji, braku wyobraźni, wiedzy, być może doświadczenia. Co prawda nie jest to usprawiedliwienie i nie zwalnia z odpowiedzialności obecny Zarząd, członków Zarządu, Marszałka poprzedniego, niemniej jednak pokazuje dobitnie, że zadania jakie przed rządzącymi naszym województwem zostały postawione po prostu was przerosły. To byłaby chyba ta najlepsza opcja i najlepszy wniosek, bo drugi, o wiele gorszy, może świadczyć o realizowaniu z góry założonych celów – podkreślam słowa *może świadczyć*. Jeśli tak właśnie jest, to nie powinniście się Państwo obrażać, że zarzuca się wam chciwość, kolesiostwo, układy, afery. Ciągłe posługuję się przekazami medialnymi. Prawdę mówiąc nie wiem co jest gorsze. Wnoszę zatem do nieobecnego Pana Marszałka o informacje, o które już wielokrotnie wносиłam do poprzednich członków Zarządu, których już nie ma, do wicemarszałka, którego już nie ma, do marszałka, którego już nie ma – mam nadzieję, że obecny Marszałek jako były prezes NIK potraktuje moje pytanie na serio. A więc wnoszę do nieobecnego Pana Marszałka o informację o podjętych działaniach, czyli jakie i ile złożono powiadomień do prokuratury, jakie i ile toczy się aktualnie działań odpowiednich organów, a jeśli jeszcze nie podjął takich decyzji, to kiedy i w stosunku do kogo ma zamiar takie czynności podjąć ? Bo jeśli to nie wy ponosicie odpowiedzialność za to co dzieje się województwie śląskim, to kto ?

- **radny Michał Wójcik** – ponieważ dosyć personalnie Pani podeszła Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia – otóż chcę powiedzieć jedną rzecz, bo tak dziękujemy, ale Pan Prezydent doskonale wie, że nacisk społeczny był nieprawdopodobny. Ja ubolewam, że Pani jako szefowa Komisji Zdrowia nie pojawiła się w Tychach. Gdyby Pani czytała gazety, oglądała telewizję...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...wzywam Pana do tematu, a nie do personaliów...
- **radny Michał Wójcik** –...wsłuchiwała się w głos ludzi, zwykłych, prostych, zwyczajnych ludzi...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Proszę zaprzestać ataku personalnego. Proszę odnieść się do tematu *szpital w Tychach*...

- **radny Michał Wójcik** –...przecież nie atakuję ... ludzi, którzy mają serce lewicowe, to by Pani doskonale wiedziała, że trzeba tam było być, bo tam był nacisk społeczny, bardzo silny. Były związki zawodowe, byli parlamentarzyści, były różne środowiska, byli dziennikarze, nie było Marszałka, nie było Prezydenta i nie było Pani. Jeśli chodzi o przekształcenie, to przecież nie zarzuciłem, że SLD głosował za przekształceniem – Państwo wtedy zachowywaliście się jak należy. To PO i RAŚ za tym głosował. Ja absolutnie nie powiedziałem czegoś takiego że SLD. Ja tylko mówiłem, odpowiadając na głos z ław, że dziś Państwo byliście w sytuacji niezwykle trudnej, dlatego że ta uchwała ... ja rozumiem, że nie było takiej uchwały, dopiero mieliśmy ją głosować, był projekt ... dobrze pamiętam ? Projekt był, nie było uchwały, więc Państwo bylibyście w sytuacji niezwykle trudnej w tym momencie, chyba żebyście zagłosowali tak jak by człowiek lewicy zagłosował – przeciwko prywatyzacji – przeciwko sprzedaży za 6 mln szpitala, który ma kontrakt za 55 mln. Oto chodziło ! Czy mówiłem nieprawdę ? Pani Przewodnicząca, znamy się całe lata, natomiast co do prowadzenia kampanii, każdy ma takie same prawa na tej mównicy, tak *Solidarna Polska* jednoosobowa, jak Państwa klub dziesięcioosobowy. Ja rozumiem, że Państwo jesteście zdenerwowani, bo w sondażach was dochodzi Palikot, ale to już nie mój problem...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...tematem jest *sprawozdanie*. Zakończyliśmy serię zapytań radnych, prosił o zabranie głosu Pan Poseł Polaczek...

- **Pan Jerzy Polaczek, poseł na Sejm RP** – kilka uwag na marginesie tego sprawozdania Zarządu w okresie międzysesyjnym na kanwie sprawy kolejowej. Docierają do nas różne informacje, mniej czy bardziej kompleksowe. Jeśli odniósłbym się do doświadczenia funkcjonowania samorządu to jest to sprawa bezprecedensowa od 1991 roku, bo takiej sprawy, o takich konsekwencjach również finansowych nie było...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...zapytanie Panie Pośle...

- **Pan Jerzy Polaczek, poseł na Sejm RP** –...jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to dwa jeszcze zdania, a zakończę je pytaniami. Po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, że z punktu widzenia funkcjonowania Województwa i tych zadań związanych z transportem publicznym i zapewnienia 5 mln ludzi dostępności w zakresie również transportu kolejowego, wiąże się również obowiązek – tak mi się wydawało – Zarządu Województwa żeby na kanwie takiego raportu jakim jest raport *TOR-u* jednak

była pisemna informacja Zarządu jak Państwo z tego bagna chcecie wyjść. Ja byłem zdumiony, że dzisiaj w imieniu Pana Marszałka Sekuły była taka krótka ustna odpowiedź. Ja nie będę się tutaj odwoływał do jakichkolwiek wniosków z tego raportu, bo go dzisiaj dostałem do ręki, ja tylko chcę zwrócić uwagę na to z czym mieliśmy do czynienia i zakończę to pytaniem do Pana Marszałka. Warunki prowadzenia audytu, brak podstawowych przepisów wewnętrznych spółki, w tym jednolitego tekstu umowy spółki, regulaminu organizacyjnego, regulaminu zamówień publicznych i usług, brak spisu spraw prowadzonych w spółce, brak prawidłowego wykazu umów, w tym brak numeracji kolejnych umów, brak załączników i dokumentacji rozliczenia umów, brak odrębnego rejestru umów...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...wszyscy radni mają ten materiał...

- **Pan Jerzy Polaczek, poseł na Sejm RP** –...niemożność otrzymania dokumentacji finansowo-księgowej. Powiem tak – jeśli nie będzie w tej sprawie nadzwyczajnej sesji poświęconej skutkom tych strat finansowych, ewidentnych, szacowanych tutaj na około 30 mln, sesji Sejmiku, która przede wszystkim przedstawi ze strony Zarządu jak z tego bagna Państwo proponują wyjść i jakim kosztem, to ja myślę, że trzeba po prostu w interesie właśnie dobra publicznego na Śląsku, również przy akceptacji nie tylko bym powiedział radnych opozycji, ale radnych, którzy biorą odpowiedzialność za to co się dzieje, po prostu do czegoś doprowadzić. Ja tylko zwracam uwagę – pytanie do Pana Marszałka – czy w kontekście tego co się stało czy Pan uznaje samo prowadzenie postępowania licencyjnego dla *Kolei Śląskich*, rozszerzającego zakres prowadzenia działalności gospodarczej, które było przeprowadzone w ciągu trzech tygodni – złożenie wniosku 15 listopada 2012 roku, 7 grudnia wydana licencja w sytuacji takiej, w której 8 pociągów nie ma ustalonego statusu prawnego czyją jest własnością, kilka następnych jest własnością GPW, a ponoć 1 i 2 są, że tak powiem, poszukiwane, bo to są różne interpretacje tych zapisów audytu. Czy Państwo uznają że te warunki prowadzenia również tego postępowania licencyjnego przez UTK były właściwe? Po drugie – czy w sytuacji takiej, w której dzisiaj część taboru obsługującego dziesiątki tysięcy pasażerów w województwie śląskim porusza się bez wymaganych prawem dopuszczeń, również przez UTK, czy nie budzi to u Państwa głębokiego zaniepokojenia w zakresie ewentualnych możliwych zdarzeń odszkodowawczych, które byłyby spowodowane jakimiś zdarzeniami nadzwyczajnymi? I pytanie trzecie – najbardziej elementarne – czy prawdą jest że od powołania spółki *Inteko*, w której *Koleje Śląskie* miały dominującą pozycję, do połowy 2013 roku książka kontroli była pusta, tzn. czy Państwo w sytuacji takiej gdy były rolowane, bym powiedział, kolejne kredyty i obligacje, czy Państwo wysłali w ciągu roku 2012, czy do połowy 2013, albo stosowny

tutaj wydział, który zajmuje tego rodzaju, bym powiedział, zadaniami wewnętrznymi Marszałka, czy w tej sprawie była jakaś, bym powiedział, sugestia choćby takich podmiotów jak GPW S.A. wobec Marszałka. Czy sygnalizowały w tym zakresie skutki finansowe, które ponoszą i czy to nie wymagało sprawdzenia skąd się biorą problemy? Bo nieoficjalnie ja po prostu powiem tylko tyle, również zadzwoniłem jako poseł ziemi śląskiej do tego podmiotu, który prowadził audyt, i mówię to z przykrością, takiego zdarzenia w historii prowadzenia działalności konsultacyjnej czy doradczej ten podmiot po prostu nie przeżył. Pytania są dwa: czy Państwo wysłali jakąkolwiek kontrolę przez rok. Czy w związku z tym postępowanie licencyjne, które trwało 3 tygodnie uznajecie Państwo za stosowne, kiedy one w Europie trwają po kilka miesięcy jeżeli mówimy przewoźnikach, którzy realizują zadania publiczne, czy rozszerzają zakres działalności gospodarczej. Ja nie mówię o takich nieoficjalnych, bym powiedział smaczkach, jak to, że jak 20 lat na Śląsku się zajmuję polityką samorządową, regionalną i parlamentarną, ja nie przypominam sobie żeby rzecznikiem prasowym spółki samorządu województwa śląskiego kiedykolwiek, z wielkim szacunkiem dla innych nacji, był Palestyńczyk z Warszawy, który brał 9 tys. zł wynagrodzenia. Czy to też jest prawda? ...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...pytania zostały zadane, tak?

- **Pan Andrzej Dziuba, Prezydent Miasta Tychy** – chciałem bardzo serdecznie podziękować obydwu klubom, które już zadeklarowały współpracę odnośnie realizacji projektu, który oczywiście przedstawimy na piśmie Panu Marszałkowi, a tym samym wszystkim radnym, natomiast chciałbym się też odnieść do takiego bardzo emocjonalnego wystąpienia Pana Radnego Wójcika. Z tego całego potoku słów ja wyłowiłem tylko jedno, na które zaraz odpowiem, natomiast zanim odpowiem na to pytanie chciałem sprostować kilka rzeczy, które Pan podał w postaci półprawd, czy wręcz nieprawdy. Otóż od czasu kiedy spółka *Megrez* rozpoczęła działalność w szpitalu wojewódzkim, ten szpital – trzeba to powiedzieć z pełną odpowiedzialnością – funkcjonuje w sposób bardzo dobry. Ja naprawdę mam bardzo niewiele jakichś skarg na działanie tego szpitala, a więc cel jaki postawił sobie Marszałek, kiedyś tam, został osiągnięty. Nie odnoszę się do sposobu przekształcenia, bo to nie moja rola, ale z tego co wiem odpowiednie organa, do których doniesiono o tych wątpliwościach, które Pan ma, zdaje się że umorzyły postępowanie, a więc cel został osiągnięty w sposób zgodny z prawem. Taka jest wiedza na ten temat, więc chciałbym bardzo jednoznacznie powiedzieć, że spółka *Megrez* prowadzi szpital dzisiaj w formule szerszej niż zamykaliście Państwo ten szpital, a więc nie stało się nic złego i chciałbym to bardzo jednoznacznie na tej sali potwierdzić. Po drugie – chciałem Pani

Przewodniczącej Komisji Zdrowia powiedzieć, że bardzo dobrze, że nie była na tym spotkaniu w Tychach – nie radziłbym. Ja też nie biorę udziału w żadnych wiecach politycznych, a to spotkanie miało charakter wybitnie wiecu politycznego. Ja sądzę, że to forum – forum Sejmiku, czy Rady Miasta Tychy, czy rad poszczególnych gmin wchodzących w skład powiatu – to jest właściwe miejsce, gdzie można tego typu rzeczy rozstrzygać. I odpowiadając wprost na Pańskie pytanie dlaczego nie kupujemy udziałów, tylko chcemy dokapitalizować spółkę – już o tym mówiłem – zakup udziałów niczego nie zmienia. Te pieniądze, gdybyśmy przekazali na zakup udziałów trafiłyby do budżetu Województwa Śląskiego, co w niczym nie poprawia sytuacji szpitala, mało tego, Państwo wiecie, że ta decyzja – zresztą też nie wiem dlaczego Pan zanegował to, że my przecież już od maja z Panem Marszałkiem w tym zakresie korespondujemy – to nie jest łatwa decyzja, my wszyscy mamy już budżety uchwalone i nie jest tak łatwo znaleźć kilka mln zł na tą operację, jeszcze może w budżecie Tychów prawie 750 mln, ale w tych mniejszych gminach to nie jest takie proste, więc te pieniądze chcielibyśmy aby poszły właśnie na dostosowanie szpitala do wymogów NFZ, bo tej cel podstawowy – uznaliśmy wspólnie i Pan Marszałek i my, samorządowcy. Przedstawimy wkrótce na piśmie Panu Marszałkowi skonkretyzowaną propozycję – jeszcze raz powtarzam, nie zakupu, bo to niczego nie rozwiązuje, tylko podwyższenia kapitału zakładowego w spółce *Megrez*. Kwoty w tym roku nie będą jakieś szokujące, chodzi o to żeby można było zacząć remonty już, a w przyszłym roku, jak będziemy tworzyć nowy budżet, będą to kwoty, które w jakiś znaczący sposób zmieniają również proporcje udziałowców w tej spółce, bo Państwo w tej chwili macie 100 %, w momencie kiedy my będziemy dokapitalizowywać spółkę, te proporcje zaczną się zmieniać i tak jak powiedziałem, po paru latach sobie wspólnie, mam nadzieję nie w takiej emocjonalnej, ale spokojnej dyskusji odpowiemy na pytanie co dalej ze szpitalem, czy chcecie dalej w nim uczestniczyć, czy ma to robić tylko samorząd powiatowy i gminny. Jest jeszcze jedna sprawa, a ona wydaje mi się ucieka. Wielu ludzi nie rozumie w ogóle o czym rozmawiamy, bo szpital to nie jest tylko budynek, ale to jest właśnie ten operator i dopiero rozmowa kompleksowa o nieruchomości plus o spółce zarządzającej daje obraz całego przedsięwzięcia. Jak Państwo wiecie w tej chwili toczą się spory, ponieważ dwóch byłych właścicieli złożyło wnioski o zwrot nieruchomości, a więc cała nieruchomość objęta jest w tej chwili postępowaniem o zwrot, a więc my nie możemy nawet rozmawiać z Panem Marszałkiem o tym co dalej z nieruchomością, możemy tylko mówić tylko o operatorze, czyli o samej spółce *Megrez* i to o czym Państwu mówiłem dotyczy spółki *Megrez*, natomiast ten czas, który Państwu proponuję, będziemy mieli wspólnie do podjęcia ostatecznych decyzji, powinien wystarczyć również do tego by wyjaśnić sprawę nieruchomości i wtedy kompleksowo będziemy wiedzieć jak ten szpital wygląda, ale myślę, że to za jakieś 2, 3 lata – wcześniej nie.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Prezydencie za złożenie odpowiedzi, jak również propozycji...
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – sprawa *Kolei Śląskich* i szpitala w Tychach. Ja dziękuję Panu Prezydentowi za dobre i ciepłe słowa o naszym szpitalu. Pokazaliśmy przez ten okres półtora roku, że nasza decyzja była słuszna, szpital funkcjonuje, pacjenci dobrze go oceniają. To, że pacjenci głoszą nogami? Tak, głoszą, bo ten szpital ma nadwykonania, niezapłacone jeszcze, ubolewam z tego ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Jeśli tak rozmawiamy z sali, to mogę powiedzieć, że jest około 40 mln niedowyoń w województwie śląskim. To jest kwota niedowyoń, czyli są szpitale, które nie wykonały w pełnym zakresie swojego kontraktu. Eksperci nie mieli racji – czas jest ojcem prawdy – nie mieli racji, bo przekształcenie jest zgodne z prawem, działa i funkcjonuje i też taka jest ocena samorządu, że warto zainwestować w tą spółkę, bo to mam sens, ona potrafi sobie poradzić na rynku medycznym, wcale nie łatwym. Jaki był cel? Właśnie taki był cel, od początku taki był cel. Propozycja nasza dla samorządów była zgłoszona już w maju, nie teraz, ale ja wiem jak trudny jest to problem, jak trudno jest zdecydować o tym czy obejmujemy udziały, czy sprzedajemy. Ta propozycja, która została zgłoszona przez samorząd powiatowy, ale i miejski w Tychach jest propozycją z czwartku. W czwartek będąc na sesji rozmawialiśmy na ten temat i rada miasta pozytywnie odniosła się do tej propozycji. Dziś Państwo o niej wiecie – dzisiaj mamy 10. – ja byłem 6. na radzie miasta, tak, że mówiłem już o tym, że mamy czas do 10 marca, jeśli zdążymy, chcielibyśmy przygotować odpowiednią uchwałę już po opracowaniu jej przez dwa zespoły. I rzeczywiście ma rację Pan Radny Wójcik, bo było bardzo dużo mediów i dlaczego nas tam nie było, skoro było bardzo dużo mediów? To takie stare angielskie przysłowie, że płytkie strumienie czynią najwięcej hałasu i tutaj było to dokładnie widać. To, że siądziemy sobie w kółeczku, to nie oznacza że zrobiliśmy już *okrągły stół* – jeszcze trochę daleka droga do tego. W sprawie kontroli w *Kolejach Śląskich*, to chciałbym żeby przedstawiła to Pani Dyrektor Szczygieł, a w sprawie licencji Pani Dyrektor Warmuz...
- **Pani Monika Warmuz, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego** – w sprawie licencji – zarówno przewoźnikom kolejowym towarowym, jak i pasażerskim licencję wydaje UTK, do którego przewoźnik posiadając odpowiednie dokumenty zgłasza się o jej udzielenie. Województwo Śląskie, Urząd Marszałkowski nie jest stroną w tym postępowaniu. *Koleje Śląskie* jako przewoźnik złożyły swoje dokumenty, a o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, czyli udzieleniu licencji zostaliśmy powiadomieni.

- **Pani Renata Szczygiel, Wiceprezes Kolei Śląskich** – występuję w podwójnej roli: jako członek rady nadzorczej *Inteko* powołanej 29 września 2013 roku, również jako członek zarządu *Kolei Śląskich* od maja 2013 roku. Po, że tak powiem, przejęciu i możliwości ingerowania w to co się dzieje w *Inteko*, czyli w lipcu 2013, po zmianie prezesa zarządu, dopiero powoli, małymi krokami, mogliśmy uzyskać informacje co się tak naprawdę dzieje w *Inteko*. Po kolei analizując dostępne dokumenty – jak Pan Radny raczył zauważyć, brakuje mnóstwa dokumentów. Niestety składało się na ten cały bałagan kilka aspektów: zachowania zarządu *Inteko*, zachowania biura rachunkowego, które – na co liczyliśmy – że w momencie pozyskiwania od nich informacji pewne rzeczy jasno i przejrzysto będziemy mogli odczytać. Niestety tak się nie stało. Raport, który zleciliśmy jako *Koleje Śląskie*, wykonany przez firmę TOR wykazał nieprawidłowości, które gdzieś już małymi krokami próbowaliśmy rozeznaczyć. Efektem tego – prezes Domżański, drugi prezes *Inteko*, złożył zawiadomienie do prokuratury na bazie tej wiedzy, którą pozyskał w ciągu miesiąca swojej pracy. Następnie my jako *Koleje Śląskie* również takie zawiadomienie złożyliśmy. Jeżeli chodzi o raport TOR-u, Państwo posiadacie wersję, która nie jest jeszcze ostateczną wersją zaakceptowaną przez *Koleje Śląskie* – to była wersja nam przedstawiona przed uwagami. Jest tam kilka niedociągnięć, niemniej cały obraz jest taki jak niestety Państwo widzą. Mnóstwo pieniędzy, olbrzymie kwoty – oczywiście są prowadzone postępowania przez prokuraturę, przez CBA, są przesłuchiwane stosowne osoby. Mam nadzieję, że efekt będzie widoczny bardzo szybko. W szczególności Pan Radny przedstawił z grubsza te podstawowe nieprawidłowości, które wyniknęły. Jest tego bardzo dużo.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wyczerpaliśmy procedowanie w punkcie *sprawozdanie*, debatowaliśmy 1,5 godziny, na pewno sensownie i celowo ... To sprawozdanie rozbudowaliśmy o konkretne tematy... W imieniu Pań i Panów Radnych dziękuję Panu Prezydentowi Andrzejowi Dziubie za złożoną propozycję i za obecność ... przekazuję prowadzenie Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Kurpiosowi...

6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do współpracy europejskich regionów pod nazwą Inicjatywa Awangarda „Nowy wzrost poprzez inteligentną specjalizację” (druk IV/743):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? ... Czy ktoś z Zarządu zechce przedstawić projekt uchwały ?

- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – sprawa wydaje się prosta – w ramach współpracy różnych regionów w Parlamencie Europejskim, m.in. Nadrenii Północnej-Westfalii, regionu z którym współpracujemy, powstała inicjatywa *Nowy wzrost poprzez inteligentną specjalizację*, która ma zajmować się, tak jak mówiłem na komisji, *słowem-kluczem* dla przyszłości i rozwoju Europy. Również mówiłem, że niedawno odbyła się konferencja w Krakowie, na której byli przedstawiciele *Trójkąta Weimarskiego*, na której byli przedstawiciele z zakresu gospodarki, uczestniczyła również Wicepremier Bieńkowska, a rzecz dotyczy powrotu do industrializacji, nowoczesnej – reindustrializacji, ja to się nazywa – ponieważ czas kryzysu, z którego Europa powoli wychodzi pokazał, że bez tego Europa nie da sobie rady. Szansą na konkurowanie z przemysłem chińskim, tajwańskim, jest przemysł oparty na nowoczesnych technologiach. Chodzi o to żeby uczestniczyć w tych pracach, być w tym głównym nurcie, który będzie w najbliższych latach prawdopodobnie takim głównym nurtem odnowy gospodarki Europy.

- **radny Michał Wójcik** – przepraszam, że zabieram głos, ale zdecydowałem się zabrać po tym jakie odpowiedzi usłyszeliśmy w poprzednim punkcie, a raczej nie usłyszeliśmy. Przepraszam Panie Marszałku, ale to co Pan wypowiedział przed chwilą to z mego punktu widzenia był jeden wielki bełkot. Zacytuję co Pan powiedział: *inicjatywa ma się zająć słowem-kluczem dla rozwoju Europy ... bez reindustrializacji Europa nie da sobie rady*. Co Pan opowiada w ogóle? Ja chciałem się dowiedzieć jakie korzyści ma przynieść to Województwu Śląskiemu z tego że podpiszemy to porozumienie, ile to ma kosztować? ...[koniec kasety 2 b]... Jakie to są możliwości promocji, gdzie mamy się promować konkretnie, jednocześnie za ile? Ile to będzie nas kosztowało, czyli podatnika? Po drugie – co to znaczy oddziaływać na stanowiska Unii Europejskiej w tym zakresie, o którym Pan mówił? I trzecie – o jakich porozumieniach Pan mówi, bo tu mowa jest o zapleczu dla ewentualnych partnerstw – jakich? Konkretnie chciałbym wiedzieć!

- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – nie wiem czemu Pan Radny tak bardzo nerwowo dzisiaj, bo możemy spokojnie o tym dyskutować, zresztą spokojna i rzeczowa dyskusja, bardzo długa, była na Komisji Współpracy. Sam pomysł założenia tej inicjatywy to parę miesięcy, który wynikł z sytuacji, którą mamy w gospodarce europejskiej i dojścia do wniosku wszystkich dookoła nas – a Polska, nie wiem czy Pan o tym wie, bo o tym też rozmawialiśmy, ma 13 % wpływu przemysłu na PKB i po Niemczech jest to największy wpływ na PKB. Dlatego jesteśmy jednym z ważnych ogniw tego pomysłu. Pomysł nowy, który wynikł z kryzysu gospodarczego – również w Polsce był taki moment, w którym uważało wielu, że gospodarka nie może

się opierać na usługach i czas kryzysu pokazał, że bez reindustrializacji, bez wpływu nowoczesnych technologii Europa dalej będzie pogrążona w kryzysie. Dlatego inicjatywa, która rozpoczyna działania w tym zakresie. Trudno jest mówić dzisiaj o jakichś rozwiązaniach jeżeli coś ma zaledwie kilka miesięcy. Najważniejsza sprawa ... kampania trwa, tutaj ktoś mówił że robi Pan kampanię, ale każdy ma do tego prawo, bo kampania trwa od wyborów do wyborów i ja to rozumiem i mówienie o kosztach jest typowym robieniem kampanii, bo to nie kosztuje nic. Taka informacja w trakcie komisji była. Promocja województwa jest bardzo prosta – w uzasadnieniu ma Pan regiony, które biorą w tym udział, są wszystkie najważniejsze regiony z całej Europy, jest ogromne zainteresowanie mediów i również uczestnictwo województwa śląskiego jest promocją, tak mi się wydaje. Myślę, że Pan tyle mówiąc o województwie zauważył już, że nasz region jest głównym ośrodkiem przemysłowym tego kraju, mimo tego co byśmy o nim nie mówili – dalej jest głównym ośrodkiem przemysłowym i chyba ciężko żeby cała Europa mówiła o reindustrializacji, o przemyśle, a nie było tam Śląska, bo po prostu działalibyśmy na niekorzyść naszego województwa. I nie wiem dlaczego każdą inicjatywę staramy się od razu ... chciałem użyć mocniejszego słowa ... zniszczyć. Nie kosztuje nas nic, tzn. tylko tyle jeżeli będziemy brać udział w inicjatywach związanych z przemysłem ... pouczająca konferencja *Trójkąta Weimarskiego*, ogromne zainteresowanie, kilkaset osób, najwyższych władz różnych krajów, którzy mówili o tym, że szkoda, że tak późno to robimy jako Europa ... dobrze Pan wie, bo bardzo się Pan interesuje finansami europejskimi i finansowaniem również w ramach RPO i funduszy europejskich, że właśnie nowoczesne technologie tworzone dla przemysłu, będą jednym z najważniejszych punktów rozwoju naszego kraju. To przecież wszyscy wiemy, że w tej chwili skierowanie strumienia pieniędzy ma być właśnie na nowoczesne technologie, zwiększenie PKB i walkę z bezrobociem, bo w końcu musimy te pieniądze dać tak, żeby dosłownie każdy mieszkaniec naszego regionu, miasta i kraju odczuł zmiany, które są i których niektórzy nie zauważają, ale myślę, że są widoczne. Nie wiem czy zadowolilem Pana Radnego ... mam nadzieję, że tak. Proszę o pozytywne przegłosowanie tej uchwały.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie widzę innych zgłoszeń, więc zapytam Komisję Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej o opinię ... opinia jest pozytywna. Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ? ... Pozytywna !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0

wstrzym. 2

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (druk IV/759):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! ... Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna opinia...

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	0
wstrzym.	7

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2014 rok (druk IV/760):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! ... Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna !

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	0
wstrzym.	7

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Województwo Śląskie wszystkich akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach na rzecz Funduszu Górnośląskiego S.A. w Katowicach oraz określenie trybu zbycia akcji (druk IV/758):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ? ... Pan Radny Wójcik ? ... Proszę bardzo, ktoś z Zarządu ?

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – uchwała dotycząca wyrażenia zgody na zbycie udziałów dotyczy tak naprawdę połączenia tych dwóch jednostek. W uzasadnieniu określiliśmy jaka jest kompetencja Zarządu – dotyczy uchwały dotyczącej połączenia, a w kompetencji Sejmiku uchwała dotyczy zbycia pakietu posiadanych akcji GARR i wyrażenie zgody na połączenie. Akcje zostały wycenione – Sejmik może wyrazić zgodę na inny tryb niż przewidziany w art. 33 ustawy o komercjalizacji i w oparciu o tą regułę proponuje się aby Sejmik wyraził zgodę na odstąpienie od trybu zbywania przewidzianego dla akcji Skarbu Państwa oraz sprzedaży akcji na rzecz Funduszu Górnośląskiego w trybie negocjacji z nabywcą. Jest pokazana wycena, pozostali udziałowcy mniejszościowi, w tym poszczególne gminy, po wstępnych rozmowach również będą chcieli zbyć swoje akcje.
- **radny Michał Wójcik** – ponieważ prowadzę uporczywą kampanię dla *Solidarnej Polski*, no to muszę zapytać, ale to jest wynikiem mojej troski o GARR. Ja nie mówię, że ten projekt uchwały jest zły – my mniej więcej tak w województwie śląskim działamy, dekadę czekamy na taką uchwałę. Dekadę temu z tego miejsca mówiłem, że należałoby połączyć trzy organizacje – i to nie był jakiś głos odosobniony wówczas – bo dziś każdy głos mój z tej mównicy jest przyjmowany jako zupełnie odosobniony i dziwny. Otóż chcę powiedzieć, że dekadę czekaliśmy na taką uchwałę, ale wówczas było pytanie, i nadal pewnie jest, co z GAPP-em, bo wydaje się, że potrzebne jest połączenie wszystkich trzech instytucji i wówczas – oczywiście to nie jest takie proste, bo GAPP ... Nie ma już ? No to przepraszam, czasami jestem spóźniony. Jeżeli tak jest to wycofuję, natomiast z całą pewnością dwa pytania muszę zadać. Pierwsze – co w takim razie dalej z GARR, zwłaszcza z ludźmi, bo tak było od lat, że GARR wyposażony był w bardzo dobrych specjalistów – ważna instytucja, niewątpliwie ważny gracz na rynku u nas i to moje pytanie jest podyktowane trochę troską o tych ludzi, czyli czy są zagrożeni zwolnieniami. Tym bardziej mówię w kontekście Funduszu Górnośląskiego, który mógł, a nie był przez lata tym graczem jeśli chodzi o projekty unijne. Fundusz Górnośląski pojawił się m.in. ostatnio przy *Kolejach Śląskich*, a więc z jak najgorszej strony pokazał się i dosyć dużo na ten temat w prasie było. Chciałbym się zapytać co dalej będzie, te kolejne kroki zwłaszcza w kontekście tych specjalistów z GARR.
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – ja się cieszę, że Pan Radny jest usatysfakcjonowany i czekał 10 lat na tą uchwałę – można powiedzieć: *i stało się – uchwała jest*. Oczywiście połączenie tych dwóch spółek będzie oznaczało konieczność wykorzystania tych pracowników, którzy pracują w GARR. Są to rzeczywiście bardzo dobrzy specjaliści i będziemy chcieli ich wszystkich zagospodarować, bo wiemy jaki tam jest potencjał.

- **radny Czesław Sobierajski** – Komisja Rozwoju jest oczywiście za, natomiast ja chciałem jedno zdanie powiedzieć, bo w trakcie głosowania byłem za i chciałem wytłumaczyć dlaczego jestem za tym co Zarząd zgłasza. Mam przed sobą program samorządowy PiS, gdzie właśnie dokładnie zacytuję – chodzi o Fundusz Górnośląski i GARR: *trzeba powrócić do idei połączenia tych dwóch jednostek...* Mówię to dlatego, że byliśmy i jesteśmy za. Namawiam Państwa do tego, bo mamy w *Strategii Innowacyjności* powołanie funduszu innowacyjności – żeby nie robić kolejnego, tylko tam środki europejskie przez to przepuścić. Wtedy nie ma problemu z ludźmi. Do tych środków szykuje się już wiele grup. Jak to będzie, to będzie *happy* całkowicie.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów jeszcze swoją opinię winna wyrazić...
- **radny Grzegorz Wolnik** – oczywiście Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów była za tym, żeby obie te instytucje połączyć. Skomentowaliśmy to dosyć krótko: *nareszcie!* Kiedyś przez chwilę byłem wiceprezesem zarządu GARR i tutaj chciałem prosić Zarząd żeby w jakimś tam przewidywalnym terminie, kiedy już obydwie zarządy spółek ustalą jak będzie przebiegało to połączenie, żebyśmy dostali informację jaką rolę przewiduje Zarząd Województwa dla tego już nowego tworu, myślę że chociażby przy realizacji RPO na nową perspektywę finansową.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie na rzecz Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska z siedzibą w Katowicach na czas nieoznaczony, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości obejmującej dwie zabudowane działki gruntu, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Chorzowie, której wartość przekracza równowartość 250.000,- euro (druk IV/755):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania

Przestrzennego ... pozytywną opinię wyraziła komisja. Komisja Budżetu ? ...
Pozytywna opinia.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2014 roku pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu w związku z realizacją przez Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim zadań zlikwidowanej z dniem 31 grudnia 2013 roku Filii w Wodzisławiu Śląskim Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku (druk IV/753):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów ? ... pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Zabrze (druk IV/746):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ?

- **radny Jan Kawulok** – właściwie mógłbym zabrać głos w następnym punkcie, ale ponieważ mamy taki pakiet likwidacji kolegiów, postanowiłem to zrobić grupowo. Pierwsza sprawa – niepokoi mnie fakt likwidacji kolegiów. Tak historycznie, kolegia te odegrały dużą rolę od roku '90 w Polsce. Dzięki tym kolegiom zrobiliśmy przeskok jeśli chodzi o edukację w zakresie języków obcych, zwłaszcza angielskiego i niemieckiego. Były to szkoły, które naprawdę świetnie zdały egzamin. Wcześniej, bo w roku ubiegłym,

głosowaliśmy tutaj likwidację kolegium języków obcych w Cieszynie. Argument był taki, że przyłączymy to do kolegium w Bielsku, bo to będzie mocniejsza placówka i dzisiaj w następnym punkcie będziemy głosować likwidację tej mocniejszej placówki. Nie tylko tej, wszystkich innych, czyli w zeszłym roku byliśmy jako radni oszukani. Po prostu ktoś mógł wtedy powiedzieć, że to jest pierwszy etap likwidacji pewnego typu kształcenia. Oczywiście można powiedzieć, że te szkoły były potrzebne, a dzisiaj nie są potrzebne. Akurat dzisiejsza *Rzeczpospolita: resort edukacji chce wprowadzić do przedszkoli obowiązkowy język obcy. Od 2015 dla pięciolatek, a dwa lata później dla wszystkich przedszkolaków zajęcia będą się odbywać w granicach bezpłatnych godzin. Z powodu braku anglistów i germanistów do 2020 zajęcia mają prowadzić przedszkolanki z podstawową znajomością języka obcego. Eksperti ostrzegają, że źle poprowadzona edukacja może przynieść więcej szkód niż korzyści.* Z jednej strony mamy zamiar rozszerzenia obowiązkowego nauczania, z drugiej strony brakuje nauczycieli, a likwidujemy szkoły, które świetnie to realizowały, stąd apeluję żeby nie likwidować tych kolegiów i zachęcam koleżanki i kolegów do głosowania przeciw. Nie może być takiego totalnego bałaganu, że dobrze funkcjonujące szkoły likwidujemy mając w zamiarze wykorzystanie absolwentów. Nie lepiej żeby w przedszkolu uczył absolwent kolegium niż osoba, która zna podstawowe *sorry*. Jakiejś logiki w tym wszystkim nie ma. Coś mi tu nie pasuje w tym wszystkim ! W związku z tym uważam, że zostałem oszukany jako mieszkaniec Cieszyna, po drugie uważam, że to były dobre szkoły, i po trzecie – dzisiaj likwidacja tych szkół i przekazanie edukacji w zakresie języków obcych osobom bez wykształcenia językowego uważam za błąd, stąd apeluję o głosowanie przeciw.

- **radny Andrzej Kamiński** – ja również chciałem się odnieść do pakietu uchwał dotyczących zamiaru likwidacji kolegiów. To, że dzisiaj będziemy mówić o zamiarze likwidacji tych placówek uważam, że jest to wielki chaos spowodowany przez niewłaściwą politykę ministerstwa edukacji, jak i szkolnictwa wyższego. Od momentu kiedy powstawały kolegia, to były lata '90, wykazywano, że powinny zostać włączone w system szkolnictwa wyższego. Kolegia mogły podpisywać z uczelniami wyższymi umowy, dzięki którym absolwenci mogli szybko uzyskać dyplom licencjata uczelni patronackiej. Niestety, zgodnie z ustawą z 2009 roku o szkolnictwie wyższym, takie umowy mają stracić moc 30 września 2015 roku, więc rząd ocenił że nie ma potrzeby utrzymania kolegiów w istniejącej formie i umożliwił organom prowadzącym przekształcenie kolegiów w publiczne uczelnie zawodowe lub włączenie ich w struktury szkolnictwa wyższego. Ja pamiętam w poprzedniej kadencji rozmawiano na temat przyszłości kolegiów z dyrektorami i wtedy podjęto uchwałę intencyjną, która pokazywała jak powinny być przekształcane kolegia. Wtedy obiecywaliśmy dyrektorom, byliśmy przekonani, że będzie możliwe przekształcenie kolegiów w wyższe szkoły zawodowe, ewentualnie

włączenie w szkoły wyższe, które kształcą nauczycieli. W tym kierunku szły nasze ustalenia. Nawet podjęliśmy działania, które przyniosły efekt – jedno kolegium zostało włączone w ramy szkoły wyższej. Również podejmowaliśmy decyzje o przenoszeniu kolegiów, np. w Cieszynie, ale po to żeby była możliwość utworzenia wyższej szkoły zawodowej. Okazało się, że ministerstwo *wystawiło nas do wiatru*. Kolegia przygotowały odpowiednie wnioski, przynajmniej te większe, wykazały swój potencjał, przez 20 lat zgromadziły ten potencjał – ludzki, intelektualny i materialny – i to duży. Kolegium w Bielsku-Białej nawet otrzymywało subwencję, która wystarczała na funkcjonowanie. Co się okazało? Ministerstwo powiedziało nie, że nie wyraża zgody na utworzenie szkół wyższych. Żałuję Panie Marszałku, że Zarząd bardzo szybko podjął w tej sytuacji decyzję o braku naboru do kolegiów w roku szkolnym 2013/14, de facto sam, bez jakiegokolwiek większej dyskusji, nawet na Komisji Edukacji, zdecydował o zamiarze likwidacji kolegiów. Dzisiaj dostajemy uchwały o czymś, o czym zdecydował w zasadzie Zarząd. Nie wiem czy do końca został wzięty pod uwagę ten potencjał ludzki tych placówek. Na komisji pewne działania zostały nam przedstawione, ale nie do końca są one również akceptowane przez środowiska tychże placówek oświatowych. Chciałbym zwrócić uwagę, że za taki punkt wyjściowy o likwidacji przyjęto tą decyzję, że umowy kolegiów z uczelniami patronackimi wygasają i że nie ma już potrzeby kształcenia nauczycieli w tych kolegiach, a więc jest konieczność likwidacji. Uważam jednak i myślę, że się mylę, że po 2015 roku kolegia nauczycielskie wciąż będą mogły prowadzić rekrutacje i mogłyby de facto jeszcze istnieć, tylko absolwenci nie będą mogli w sposób bezpośredni w ciągu trzech lat uzyskać licencjatu. Z tego co wiem była taka dyskusja wcześniej i to chyba dalej funkcjonuje, że absolwent kolegium będzie mógł potwierdzić w nowym systemie efekty uczenia się w kolegium, jednakże na tej podstawie nie będzie mógł zaliczyć odpowiedniej ilości punktów, tylko 50 %, czyli cały cykl kształcenia do uzyskania licencjatu wydłuży się do 4,5 roku. W sytuacji kiedy nie przedstawiono nam konkretnego rozwiązania dla poszczególnych kolegiów, poza propozycją likwidacji, należy wstrzymać się od zamiaru decyzji o likwidacji – uważam tak osobiście i koledzy z klubu PiS. Należy pamiętać również o tym, że na prowadzenie kolegium otrzymaliśmy subwencję oświatową i możemy ją dalej, podejrzewam, otrzymywać, a ona wystarcza na funkcjonowanie tych placówek. Dlatego proszę aby jeszcze wstrzymać się od zamiaru likwidacji, przejść do dyskusji, i to Pani Przewodnicząca, również na Komisji Edukacji, żebyśmy jednak nie wylali dziecka z kąpielą. To jest istotne co powiedział kolega Kawulok – ministerstwo proponuje teraz uczenie bez kwalifikacji w przedszkolach. Dlaczego nie mogą te kolegia dalej funkcjonować? Przez trzy lata, później ścieżka na wyższej szkole, co prawda dłużej, ale można uzyskać licencjat. Dlaczego podejmujemy w tej chwili decyzję o likwidacji? Ta decyzja na

pewno nie jest również akceptowana przez środowisko, tak placówek, jak mieszkańców.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – tylko po to by powiedzieć dlaczego to robimy. Dlatego żeby nie oszukiwać nikogo, a szczególnie tych młodych ludzi, którzy chcieliby przystąpić i podejmować edukację w bardzo dobrych naszych jednostkach, które – zgadza się – odegrały, w czasie przeszłym, bardzo dobrą rolę jeśli chodzi o przygotowanie nauczycieli do zawodu. Dlaczego przyłączyliśmy NKJO w Cieszynie do kolegium w Bielsku-Białej? Bo była jeszcze możliwość i staraliśmy się o to aby powstała w województwie śląskim wyższa szkoła zawodowa. Potrzebne nam były duże jednostki by to scalić. Prace były od 2009 roku, pamiętam ten czas kiedy rozpoczęliśmy tą dyskusję – przygotowania, rozmowy, konsultacje, spotkania z ministerstwem. I teraz ta logika dla młodego człowieka – czy chce 3 lata być w kolegium i nie mieć uprawnień do nauczania – za półtora roku można będzie zdobyć te uprawnienia – czy po prostu iść na wyższą szkołę i po trzech latach mam licencjat i mogę znaleźć się na rynku pracy. Tu jest właśnie odpowiedź dlaczego – ta odpowiedzialność. Z drugiej strony w 2015 roku – musimy to odpowiednio wcześniej przygotować – wygasają wszystkie umowy z uczelniami wyższymi, wobec czego te kolegia będą kształcić prawdopodobnie bezrobotnych absolwentów, a przecież nie o to nam chodzi.
- **radny Jan Kawulok** – ja jeszcze raz jak gdyby się odnoszę do tego – faktycznie użyłem tego słowa w czasie przeszłym, ale następnie odczytałem fragment artykułu z *Rzeczypospolitej* żeby się odnieść do przyszłości. Ponieważ na dzień dzisiejszy i tak jest wstrzymany nabór, więc czy my tą decyzję o likwidacji podejmiemy dziś, czy za 3 miesiące, czy za 5, to nic nie zmieni, natomiast w tym czasie może wystąpić do ministerstwa z zapytaniem odnośnie konkretnych propozycji, bo z kolei naprawdę bym wołał żeby moje wnuki były uczone przez absolwenta kolegium niż przez osobę bez przygotowania. I tak mi się wydaje, że jeżeli wejdzie ten obowiązek kształcenia w przedszkolach to minister na pewno mając do wyboru absolwentów, czy też panie po przeszkoleniu, wybierze tych absolwentów. Dajmy sobie 3, 4 miesiące czasu, bo jak to zlikwidujemy to koniec, rozsypiemy zespoły ludzkie, natomiast nic to formalnie nie zmienia. Dlatego jak na dzień dzisiejszy będzie edukacja przedszkolna w zakresie języków obcych, to absolwenci kolegiów języków obcych mogą mieć pracę i mogą być poszukiwanymi pracownikami.
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – to jest uchwała o zamiarze likwidacji i my musimy rozpocząć ten proces, likwidacja jest w 2015 roku. To jest taki okres, który chcemy wykorzystać aby zmieścić się w ustawowych terminach. Takie zapytania były do ministerstwa edukacji, mamy odpowiedź z

5 czerwca 2014 roku, w której mamy jasny przekaz – wstrzymanie naboru ... jednocześnie we wszystkich krajach Unii Europejskiej od nauczycieli zatrudnionych w systemie oświaty wymaga się wykształcenia uzyskanego w systemie szkolnictwa wyższego. Ubieganie się o dopuszczanie do egzaminów uczelni oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata tracą moc z dniem 30 września 2015 roku, stąd ta uchwała już teraz.

- **radny Jan Borzymowski** – mnie jako żywo przypomina się tak sytuacja ze szkolnictwem pielęgniarek. Też chcieliśmy być *świętsi od papieża*, rozpoczęliśmy w trybie natychmiastowym likwidację szkół licealnych, co odbiło się potem potwornym brakiem pielęgniarek na rynku zdrowia. Przecież to nie wiąże żadnych konsekwencji, a można temat dokładniej zbadać i się zastanowić czy mamy tą drogą iść ... Te licea, to były szkoły, które przygotowywały idealnie do zawodu, natomiast pielęgniarki, które po studiach przychodzą, chcą być tylko oddziałowymi. Może takie studia są idealne do tego żeby przygotowywać do nauki języków w przedszkolu...?
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ktoś jeszcze chce zabrać głos ? ... Jeśli nie, to proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury... pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	10
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Języków Europejskich – Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Częstochowie (druk IV/747):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie dyskusja jak myślę odbyła się uprzednio ... Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury... pozytywna. Ktoś chce zabrać teraz głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	19
przeciw	13
wstrzym.	4

14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bielsku-Białej (druk IV/748):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dyskusja ? ... Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	10
wstrzym.	5

15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Kolegium Nauczycielskiego w Bytomiu (druk IV/749):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[koniec kasety 3 a]...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	11
wstrzym.	2

16. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Bielsku-Białej (druk IV/750):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pani Przewodnicząca Komisji zechce ... opinia pozytywna. Jakież głosy w dyskusji ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	11
wstrzym.	7

17. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (druk IV/751):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pani Przewodnicząca ?... opinia pozytywna.

- **radny Piotr Czarnynoga** – w imieniu mieszkańców miasta Tychy i powiatu bieruńsko-lędzińskiego chciałbym zaprotestować przeciwko likwidacji dobrej szkoły, z tradycjami, dobrze kształcącej młodzież w bardzo potrzebnej europejskiej dziedzinie, czyli w językach obcych. Chcę powiedzieć, że z dyskusji na Komisji Edukacji i dzisiejszej dyskusji dotarły do mnie tylko dwa argumenty przemawiające za likwidacją tej szkoły – Zarząd działa już nie tajnie, tylko jawnie, w interesie szkół prywatnych likwidując dostęp do szkolnictwa publicznego. Nasza młodzież będzie się musiała kształcić od tej likwidacji w szkołach prywatnych, no i oczywiście pozbawiamy – w skali nie tylko Tychów, ale wszystkich likwidowanych dzisiaj 9 kolegów nauczycielskich – pracy ponad 200 wykwalifikowanych nauczycieli. To jest skandal !

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	12
wstrzym.	4

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Nauczycielskich Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu oraz zamiaru likwidacji I, II, III Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sosnowcu wchodzących w skład Zespołu Nauczycielskiego Kolegiów Języków Obcych w Sosnowcu (druk IV/752):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ? Pani Przewodnicząca ? ... opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	18
przeciw	15
wstrzym.	4

19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji: I Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Janusza

Kusocińskiego w Raciborzu oraz Technikum Uzupelniającego Specjalnego Nr 3 i Uzupelniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Specjalnego, wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (druk IV/754):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Pani Przewodnicząca ... opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	1
wstrzym.	6

20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia *Drogi Współpracy Regionalnej* w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (druk IV/741):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Proszę Komisję Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego o opinię ... opinia pozytywna. Jeszcze jakieś inne komisje wyrażały w tej sprawie opinię ?...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektów uchwał własnych w sprawie pozbawienia niektórych odcinków drogi wojewódzkiej nr 942 w Bielsku-Białej kategorii dróg wojewódzkich oraz zaliczenia niektórych odcinków dróg powiatowych w Bielsku-Białej do kategorii dróg wojewódzkich (druk IV/742):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego o opinię ... opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim (druk IV/756):

- radny **Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie ! Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z. (druk IV/757):

- radny **Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pani Przewodnicząca ? ... Opinia pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pilica (druk IV/744):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! Opinia branżowej Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... pozytywna.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Ustroń (druk IV/745):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś zechce zabrać głos ? ... Nie ! Komisja ? ... Pozytywnie nam opiniuje ten projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku]

26. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk IV/761):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – przed nami blok 4 uchwał związanych z kształtowaniem Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Z mocy stosownej ustawy, art. 106, wynika iż skład rady powoływany jest przez sejmik województwa ... do Kancelarii Sejmiku wpłynęła rezygnacja Pana Zbigniewa Piątka, kandydata wskazanego przez Wojewodę oraz Pana Kazimierza Karolczaka, kandydata wskazanego przez Sejmik. W tym przypadku będziemy procedowali uchwały w sprawie odwołania, a potem powołania – w tej chwili odwołanie Pana Kazimierza Karolczaka, który złożył tą rezygnację z uwagi na niemożność łączenia funkcji... Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ?

- **radny Jan Kawulok** – korzystając z tej okazji na pewno chętnie usłyszałbym od Pana Marszałka informację na temat tej pracy. Wiemy, że w tej chwili jest bardzo burzliwy okres w NFZ. Z informacji sprzed chyba kilku godzin, wynika, że funduszem śląskim będzie rządziła pani z Krakowa. Ja wiem, że od pewnego czasu Pan już nie pracuje w radzie, bo to kolidowało, ale mógłby Pan powiedzieć na temat informacji z pierwszej ręki właśnie odnośnie pracy funduszu.
- **Wicemarszałek Kazimierz Karolczak** – ja niestety nie jestem w stanie udzielić Panu odpowiedzi na temat ostatnich burzliwych wydarzeń, ponieważ już nie miałem okazji uczestniczyć w żadnym spotkaniu, w tym w sobotnim posiedzeniu tej rady, tak więc jedynie mogę rozmawiać na temat dokumentów finansowych, planów pracy, ale myślę, że nie o to Panu Radnemu chodziło ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Nie, nie byłem na posiedzeniu. Nie mam wiedzy !

Głosowanie nad uchwałą (odwołanie Pana Kazimierza Karolczaka):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk IV/762):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o składanie kandydatur. Przypominam, pula Sejmiku Województwa Śląskiego...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – pozwalam sobie zarekomendować w imieniu klubu SLD osobę Pana Grzegorza Makowskiego. Wieloletni radny Sejmiku, rocznik '55. Mgr politologii, podyplomowe studia z administracji, zarządzania i finansów. Wieloletni członek dwóch rad społecznych szpitali w Częstochowie. Stosowne dokumenty kandydat złożył na ręce Pana Przewodniczącego. Uprzejmie Państwa proszę o poparcie.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...z punktu 6 i 7 cytowanego przeze mnie artykułu 106 wynikają kryteria wobec osób, które chcą pełnić funkcję w radzie. Stosowne dokumenty wpłynęły wcześniej do Kancelarii w tej sprawie...

- **radny Czesław Sobierajski** – chciałem zgłosić Panią Bożenę Borys-Szopę, z zawodu prawnik – wszystko Państwo wiecie, kompetencja i odpowiedni kandydat.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś jeszcze w tej sprawie chciałby się wypowiedzieć ?...
- **radny Piotr Czarnynoga** – jak to jest, że w radach społecznych szpitali jest nas wielu – ja np. uczestniczę w takiej radzie społecznej w Ustroniu, gdzie jest trzech radnych Sejmiku Województwa Śląskiego – jak to może być, że w miejscu, w którym się decydują finanse też i tych naszych 46 jednostek służby zdrowia, nie mamy przedstawiciela Sejmiku, aktualnego radnego. Jest okazja żeby to zmienić. Ja rozumiem, że być może Państwo doszli do jakichś koalicyjnych uzgodnień, ale *ad absurdum* nie możemy tu dyskutować. My chcemy mieć przedstawiciela u siebie, po żeby tu wyszedł na mównicę i odpowiedział nam na pytania co się tam dzieje w tym oddziale śląskim NFZ, dlatego bardzo proszę żebyście się Państwo poważnie zastanowili nad tym żeby poprzeć kandydaturę Pani Bożeny Borys-Szopy. No chyba, że zostanie zgłoszona inna kandydatura spośród nas radnych.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – kandydatura już została złożona. Nie ma wymogu ustawowego by z puli Sejmiku był jedynie radny. Dajmy czas Panu Mecenasowi by w sposób nie budzący wątpliwości odniósł się prawnie do tego...
- **radny Jan Borzymowski** – najwyższa pora aby w radzie NFZ znaleźli się ludzie, którzy mają na ten temat coś do powiedzenia, dlatego, że pani [redaktor] Watoła dzisiaj pisze, że nietrudno było odwołać dyrektora Nowaka, ponieważ w radzie zasiadał jeden ogrodnik, jeden facet od patentów i jeden jeszcze tam jakiś gość od stacji benzynowej. Rzeczywiście powaga. Niestety, to jest fakt, Pan Mecenase pozwoli, że go uprzedzę – prawdopodobnie według prawa radny sejmiku nie może być członkiem rady i niestety będziemy musieli wybierać kogoś spoza naszego otoczenia, ale rzeczywiście starajmy się być odpowiedzialni w desygnowaniu tych ludzi do rady, by nie doprowadzać do takich szop i paranoi jak były w ostatnim czasie. Pan Makowski – znam go z Sejmiku z II kadencji. Zupełnie szczerze mogę powiedzieć, odpowiedzialny człowiek, to był przewodniczący Komisji Budżetu, który zawsze występował merytorycznie i ja z czystym sumieniem będę mógł na niego zagłosować.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – ustawa wprowadza ograniczenia jeżeli chodzi o możliwość pełnienia funkcji w radzie oddziału wojewódzkiego NFZ. Osoby, które są członkami organów podmiotów tworzących podmioty lecznicze nie mogą w świetle ustawy

zasiadać w radzie. Podobny przypadek mieliśmy niedawno – ja go analizowałem dokładnie – tak, że nie możemy wskazać radnego sejmiku do Rady Oddziału Śląskiego NFZ.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – mamy opinię, jest wykluczenie ustawowe.
- **radny Jan Kawulok** – sprawa nie jest aż tak prosta jak to Pan przedstawił, bo faktycznie w przypadku samorządu wojewódzkiego jest problematyczne czy organem tworzącym jest Zarząd, czy Sejmik. Ponieważ na ten temat nie tak dawno dyskutowaliśmy i o ile w strukturze powiatowej jest to faktycznie powiat, to tutaj w strukturze wojewódzkiej nie jest to takie jednoznacznie, więc oczywiście jeżeli po Pana wystąpieniu kandydatura zostanie wycofana, to trzeba mieć faktycznie pewność prawną. Szkoda, że ten temat nie był na Komisji Zdrowia, bo mielibyśmy czas spokojnie to przeanalizować, no i teraz mamy sytuację bardzo trudną, bo faktycznie trudno Panu nie wierzyć – generalnie mam zasadę *wierzyć prawnikom* – natomiast ponieważ była dyskusja nie tak dawno, gdzie właśnie jako organ tworzący został wskazany Zarząd, więc swoje wątpliwości publicznie przedstawiam.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – odnosić można wrażenie, iż organem tworzącym jest Województwo Śląskie, w ramach którego działa organ wykonawczy i stanowiący, ale nie chcę uzurpować sobie opinii prawnika, którym nie jestem. Opinii prawnej wysłuchaliśmy. Czy są inne kandydatury ? Zmierzam do zamknięcia listy ... Lista zamknięta, czy jest przeciw ?
- **radny Czesław Sobierajski** – w tej sytuacji, żeby nie gmatwać, wycofuję kandydaturę Pani Radnej...

Głosowanie nad uchwałą (powołanie Pana Grzegorza Makowskiego):

za	24
przeciw	0
wstrzym.	11

28. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk IV/763):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie w tej sprawie zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą (odwołanie Pana Zbigniewa Piątka):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie powołania w skład Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (druk IV/764):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – z tzw. puli Wojewody – Pan Wojewoda wskazał osobę wymienioną w projekcie uchwały, Pana Jacka Kudelę. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Informuję, iż pełny komplet dokumentacji związany z prawidłowym zgłoszeniem tej kandydatury znajduje się w aktach Sejmiku.
- **radna Urszula Grzonka** – ja chciałabym zapytać, żeby nam Pan Przewodniczący przybliżył kim jest Pan Kudela, jakie ma wykształcenie.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – kandydat spełnia wszystkie warunki wymienione punkcie 6 i 7 art. 106 ustawy...
- **Pan Sławomir Brodziński, Dyrektor Kancelarii Sejmiku** – Pan Wojewoda Zygmunt Łukaszczyk pismem z 29 stycznia poinformował, iż wyznacza Pana Jacka Kudelę, dyrektora KWK *Piast* w Bieruniu na członka Rady Śląskiego Oddziału NFZ.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – w posiadaniu takich informacji jesteśmy ... Czy ktoś indywidualnie jeszcze w tej sprawie ?
- **radny Jan Borzymowski** – ja jestem przeciwny tej kandydaturze – dyrektor kopalni, chylę czoło przed jego doświadczeniem menedżerskim, ale chciałbym żeby z tym kandydatem można było porozmawiać, zapytać jakie ma perspektywy, wizje tworzenia polityki zdrowotnej w województwie śląskim. Ja nie wiem kto to jest, na pewno świetny fachowiec w dziedzinie kopalnictwa, ale czy będzie mógł służyć głosem doradczym w dziedzinie organizacji służby zdrowia ? Mam poważne wątpliwości.

Głosowanie nad uchwałą (powołanie Pana Jacka Kudeli):

za	21
----	----

przeciw 7
wstrzym. 4

30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/765):

- radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – mamy blok trzech projektów uchwał autorstwa Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za 27
przeciw 0
wstrzym. 7

31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/766):

- radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za 25
przeciw 0
wstrzym. 8

32. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/767):

- radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za 25
przeciw 0
wstrzym. 8

33. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk IV/768):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ja tylko pragnę przypomnieć, że na początku kadencji porozumieliśmy się wszyscy co do tego, że w radach społecznych reprezentowani są przedstawiciele wszystkich klubów. Rezygnację złożyła Pani Małgorzata Tkacz-Janik, klub zaproponował Pana Krzysztofa Wójcika – stosowna dokumentacja w Kancelarii Sejmiku. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

34. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/769):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – kwestia dotyczy radnego Pana Andrzeja Marszałka w związku pisemnym zrzeczeniem się mandatu. Zanim poproszę o ewentualne wypowiedzi i przystąpimy do głosowania, pragnę poinformować, iż do Kancelarii Sejmiku wpłynęło wezwanie sygnowane przez Wojewodę, cytuję: *wzywam Sejmik Województwa Śląskiego do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku, Pana Andrzeja Marszałka, w związku z prowadzonym postępowaniem przed sądem lustracyjnym*. Pan Andrzej Marszałek w trakcie całej procedury złożył rezygnację i tą rezygnację przedstawiam Państwu w charakterze projektu uchwały. Czy są indywidualne zapytania w tej sprawie, bądź wypowiedzi ?
- **Pan Andrzej Marszałek** – Szanowni Państwo ! Chciałem serdecznie podziękować za trzy lata i kilka miesięcy wspaniałej pracy, która dla mnie na początku nieodgadniona, a później w miarę upływu kadencji wiele wniosła do mojego życia społecznego, można powiedzieć lekko politycznego. Serdecznie jeszcze raz dziękuję za możliwość współpracy z wami i proszę o uszanowanie mojej decyzji odnośnie rezygnacji z mandatu radnego.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – dla czystości procedury chciałem zacytować zdanie Pana Andrzeja Marszałka: *ja niżej*

*podpisany Andrzej Marszałek, radny Sejmiku Województwa Śląskiego, reprezentujący klub radnych SLD informuję, iż z dniem 10 lutego – czyli dzisiejszym – 2014 roku składam rezygnację z pełnienia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Tą informację chciałem Państwu złożyć szanując nadzór prawny wojewody – witamy przedstawicieli – żeby nie było uwag co do tego dlaczego zatytułowałem Pana Andrzeja Marszałka *radnym*, bo do dzisiejszego dnia radnym jest. Jeśli Sejmik zdecyduje o przyjęciu rezygnacji, to przestanie być radnym, a jeżeli Sejmik by nie przyjął tej rezygnacji, to rezygnacja z mocy ustawy wchodzi z ostatnim dniem miesiąca, w którym powinna była być rozpatrzona. Jeszcze raz zwracam się z uprzejmym zapytaniem czy ktoś indywidualnie chciałby się wypowiedzieć w tej sprawie ? ... Nie ma takich wystąpień !*

Głosowanie nad uchwałą (druk IV/769):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Andrzeju ! Proszę przyjąć serdecznie podziękowania za kilka lat wspólnej pracy. Zawsze tą pracę ocenialiśmy chyba pozytywnie, zawsze była nacechowana konstruktywnym podejściem i koncyliacją.
- **radna Ewa Lewandowska** – Panie Andrzeju Marszałku, będzie nam tego Marszałka brakowało – mówię jako przewodnicząca Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji – i w tej niecodziennej sytuacji, której nie nam oceniać, chcę serdecznie podziękować Panu jako aktywnemu członkowi naszej komisji, lubianemu, merytorycznemu. Będzie nam Pana brakowało. Ja już wyraziłam taką wolę, każdy może być gościem komisji, a zatem podtrzymuję to oficjalnie, zapraszam do uczestnictwa jeżeli będzie taka twoja wola Andrzeju.
- **radny Piotr Zienc** – ja również dziękuję za współpracę koledze. Wiemy jaki był wynik głosowania. Ja należę do tej znaczącej grupy radnych, która głosowała za tą uchwałą nie ze względu na toczące się postępowanie lustracyjne, ale tylko i wyłącznie mając na uwadze osobistą prośbę naszego kolegi. Szanujemy decyzję kolegi i życzymy wszystkiego najlepszego.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – pragnę tylko poinformować, iż w imieniu Sejmiku zostanie przygotowany stosowny dokument potwierdzający Pańską pracę za te lata, w których Pan był radnym Sejmiku Województwa Śląskiego.

35. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego:

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – to materiał wymagany z mocy ustawy. Taki materiał każdorocznie Państwo Radni otrzymują do informacji. Czy ktoś chciałby w tej sprawie indywidualnie zabrać głos ? ... Punkt jest wyraźnie informacyjny ... nie ma zgłoszeń.

36. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Dzwonnik** – interpelacje w sprawie: stworzenia Regionalnego Ośrodka Rehabilitacji w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Częstochowie, w budynku przy ulicy PCK ...[koniec kasety 3 b]... ponadto, dotycząca wątpliwości co do przebudowy drogi wojewódzkiej nr 908 Częstochowa – Tarnowskie Góry – wynika to z różnych zapisów w uchwale Zarządu oraz w załączniku do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej [powyższe złożone na piśmie]. Trzecia sprawa dotyczy sytuacji w Częstochowie – ataku gołoledzi 21-23 stycznia. Wszyscy wiedzieliśmy, że lada dzień w naszym regionie będzie bardzo źle, będzie ślisko, będą problemy z komunikacją, ale największy problem, okazało się, powstał w służbie zdrowia. Służba zdrowia absolutnie nie była przygotowana do tego co się wydarzyło. Skąd się to wzięło ? Po pierwsze, mowa tutaj o niesamowitej ilości stłuczeń, złamań i oczekiwaniu nawet do 10 godzin na udzielenie pomocy. Wzięło to się stąd, że w Częstochowie jeszcze parę lat wstecz mieliśmy 5 oddziałów urazówki, dziś pozostały 2. Ja byłem i w jednym i w drugim szpitalu w dniu kiedy było po 50 [pacjentów] – nie liczyłem tych, którzy byli dowożeni karetkami – jeden lekarz dyżurny na urazówce *na Parkitce*. Ja uważam, że dyrektor szpitala, który widzi co się działo dzień wcześniej i co się dzieje na SOR, czy ordynator, powinien wzmocnić służbę. Nie może być takiej sytuacji, że osoby w wieku 70 i więcej lat po 10 godzin czekają na pomoc, a później jeszcze nie ma ich kto odwieźć do domu. To był kolejny problem, bo wszystkie karetki były zajęte dowożeniem poszkodowanych. Wyraźnie było widać tutaj bezradność służby zdrowia w tym zakresie. Tak nie może być ! Zarządzający służbą zdrowia muszą reagować na to co się w danej sytuacji dzieje. Prośba do Pana Marszałka o zainteresowanie się tematem. W przypadku kolejnej takiej sytuacji, oby nie powstała, może być jeszcze gorzej.
- **radny Marian Gajda** – w związku z tym, że *chodzą różne opowieści* po tym województwie, chciałbym aby można było – ponieważ jesteśmy już po

zamknięciu roku i po jednym miesiącu roku, gdzie mamy już wstępne rozliczenia – o przedstawienie sytuacji finansowej zarówno GPW, jak i spółek, które są utworzone przy GPW. Chcę dodać, że nieoficjalnie się mówi o stratach około 300 mln.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – ja co prawda już to pytanie zadałam, ale to pytanie było zadane wówczas kiedy było sprawozdanie, a chciałabym żeby to pytanie zostało potraktowane poważnie, a więc powtórzę. Wnoszę do nieobecnego Pana Marszałka o informację o podjętych działaniach, czyli jakie i ile złożono powiadomień do prokuratury, jakie i ile toczy się działań odpowiednich organów – jeżeli nie podjął takich działań, to kiedy zamierza i w jakim temacie – oczywiście sprawa dotyczy *Kolei Śląskich, Stadionu Śląskiego, Inteko* i spraw związanych ze szpitalami, z ochroną zdrowia.
- **radny Andrzej Kamiński** – złożył w imieniu grupy radnych protest przeciwko przekazywaniu środków finansowych na projekty promujące ideologię *gender* [na piśmie].
- **radny Michał Wójcik** – po raz trzeci zadaję pytanie: gdzie jest Marszałek ? Zaczyna mnie to niepokoić dosyć mocno. Pan Przewodniczący chciał opowiedzieć – orzeł spadł z laski, Marszałka nie ma ... co się dzieje ? Chciałem teraz nieco poważniejszą sprawę poruszyć. Apeluję do Pana Marszałka Mirosława Sekuły – nie ma powodu żeby twierdzić, że nie jest porządnym człowiekiem, z pewnością jest – a jeżeli tak, to na pewno zainteresuje się dlaczego zwolniono z [REDAKTOWANE] Panią [REDAKTOWANE], zasłużonego działacza, osobę, która była prześladowana w czasach komunistycznych [REDAKTOWANE]. Ta osoba została zwolniona na 6 miesięcy przed emeryturą. Nikt z nas nie chciałby się chyba znaleźć w takiej sytuacji i dlatego apeluję do Pana Marszałka żeby pochylił się nad sprawą tej dziennikarki, osoby niezwykle zasłużonej – skoro tyle jest mowy o *okrągłym stole*, o tym jakie było to wspaniałe wydarzenie, jak wszyscy się godzili, to może Pan Marszałek pochyli się również nad jej postacią, nad jej osobą, bo nie w Warszawie a obok nas ktoś cierpi dosyć mocno i wiele środowisk jest zaniepokojonych tym co się dzieje. Ponieważ jest to związana instytucja z Urzędem Marszałkowskim, to o to apeluję. I sprawa ostatnia – *Karta Dużej Rodziny*. Chciałbym się dowiedzieć Panie Przewodniczący, ponieważ jako *Solidarna Polska* prowadząc kampanię wyborczą, wniosiliśmy o to żeby budżet został zmieniony w części dotyczącej *Strategii*, pojawił się tam zapis dotyczący przygotowania założeń do *Strategii Walki z Depopulacją*, a jej konsekwencją jest walka o *Kartę Dużej Rodziny*.

Jeszcze raz to powtórzę z tego miejsca: to jest jedyna rzecz dobra, która tak naprawdę pozostanie po tej kadencji, jeżeli uda nam się to zrobić. Otrzymałem odpowiedzi od dwóch marszałków: Pana Kleszczewskiego i Pana Chęcińskiego. Proszę się nie gniewać, ale jak ja to przekażę rodzinom wielodzietnym, to oni mnie wyśmieją – nie chcę ujawniać co tam zostało napisane ... i od Pana Marszałka Dąbrowy, że nad transportem pracujecie – to pracujcie dalej ! Chcemy konkretne efekty i jeszcze raz apeluję do Pana Przewodniczącego – stwórzmy jeden zespół, dopuście radnych, chociażby wnioskodawcę do tego. Czy chcecie to zrobić w swoim gronie i potem takie przysyłać mi pisma ? Tak naprawdę nie wspieramy w żadnym razie rodzin wielodzietnych przez takie działania jakie Państwo opisaliście.

- **radna Barbara Dziuk** – chciałam powiedzieć tylko kilka zdań, ponieważ nie chciałam dzisiaj występować, ale w związku z tym, że te obrady Sejmiku – przynajmniej ja mam taki odbiór – mówią o pewnych nieprawidłowościach, tak delikatnie ujmując temat, w funkcjonowaniu naszych spółek i w ogóle Sejmiku śląskiego, gdzie się decyduje o ważnych losach w województwie śląskim ... Szanowni Państwo ! Prawie pół roku temu byliście świadkami sytuacji związanej z Rabką-Zdrój i ja składałam formalne wnioski, które niestety nie zostały przeprowadzone, w związku z tym odpowiedzi, które otrzymałam od Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Tomasza Stemplewskiego mnie nie satysfakcjonują oraz informacje od Pana Prezesa Zarządu, Jana Pyki również są bardzo nie na miejscu. W związku z tym bardzo proszę o przeanalizowanie, po raz kolejny to mówię, kapitału początkowego, gdzie mówione jest, że około 9 mln *gdzieś wyparowało* i bardzo bym prosiła żeby Zarząd te informacje zdementował. Następnie są *niedojazdy* dzieci, co w konsekwencji obciąża finansowo naszą placówkę oraz może za mało wyartykułowałam odnośnie panującego nepotyzmu w zatrudnianiu osób na stanowiska w tymże obiekcie naszym i też bym chciała tutaj analizę, i jeżeli to się potwierdzi, o natychmiastowe odwołanie zarządu spółki – o to wnioskuje formalnie. I bardzo bym prosiła o analizę finansową całej spółki od momentu powstania aż do teraz, ponieważ mam różne niepokojące informacje. Nie wiem ... Szanowni Koledzy i Koleżanki, mam dziwne wrażenie, że temat zostaje *zamiatany pod dywan*, ale ja na to nie pozwolę i bardzo proszę o pochylenie się nad tym problemem, bo jest to problem naszej jednostki wojewódzkiej.

- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem do Pana Marszałka Chęcińskiego w kontekście propozycji, którą w imieniu klubu zgłosił radny Andrzej Kamiński, doprecyzować, ale nie tekst, tylko Panu wyjaśnić. Jak ja mówiłem o tym w styczniu ... chodzi o ten horyzontalny układ ... czyli *gender* ... itd. I wtedy Pan skwitował moje wystąpienie w taki sposób: *zawsze tak było ujęte*. Skoro tak, to właśnie 2007-2013 dokładnie proponujemy to co tu jest przepisać,

zamiast tego tu. Taka kwintesencja naszego projektu. Pan powiedział *zawsze było* i my się z tym zgadzamy, tylko jak wziąłem do ręki to co było zawsze, to zupełnie jest co innego niż to co jest teraz proponowane. Dlatego proponujemy wrócić do tego co było bardzo dobre, sprawdziło się ... i tylko tyle.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim zamknę sesję chciałem przypomnieć i poinformować, że 24 lutego wyjazd do Sławkowa – zapraszam wszystkie Panie i wszystkich Panów Radnych. Szczegółowy harmonogram zostanie Państwu przesłany. Drugi komunikat – zaplanowaliśmy na 24 marca wyjazd do GTL-u ... wyjazd przesuwa się o tydzień – datę 24 marca zamieniamy na 31 marca. Niebawem Sala Sejmu Śląskiego będzie poddana rewitalizacji – miałem przyjemność wspólnie z Panem Marszałkiem złożyć wizytę Panu Prezydentowi Częstochowy, złożyliśmy propozycję odbycia posiedzenia Sejmiku w Częstochowie – propozycja została przyjęta z zadowoleniem i satysfakcją. Omówiliśmy szczegóły techniczne, jak tylko Kancelaria się z nimi upora stosowna informacja do Państwa trafi. Podobna informacja została sygnałnie przekazana Panu Prezydentowi Bielska-Białej, Jackowi Krywultowi, Panu Prezydentowi Fudalemu z Rybnika. Jak Państwo zauważyliście sesje wyjazdowe odbędą się w celu m.in. podkreślenia roli i wagi subregionów. Będziemy z pewnością składali wizytę w Sosnowcu, stolicy Zagłębia. W ten sposób do okresu czerwca przedstawiałyby się miejsca odbywania sesji. Mamy nadzieję – ja mam nadzieję, myślę że Państwo także – że w tym czasie znacznie postąpią prace związane z rewitalizacją sali ... Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego...

37. Zamknięcie sesji – godz. 16³⁰.