

**PROTOKÓŁ NR XLV/13**  
**z XLV. SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO IV. KADENCJI**

(19.12.2013 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

**1. Otwarcie sesji** – godz. 11<sup>05</sup> – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie informuję, iż spośród 48 radnych Sejmiku Województwa w dzisiejszej sesji zwołanej zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa uczestniczy zgodnie z listą obecności 45 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność dzisiejszego posiedzenia. Zanim powitam naszych dostojnych gości, chciałem przypomnieć to o czym wszyscy wiemy, że kilka dni temu minęła 32. rocznica wprowadzenia stanu wojennego, a także 32. rocznica pacyfikacji Kopalni *Wujek*. Znakomita część radnych miała okazję w tych uroczystościach uczestniczyć. Zapraszam Państwa do powstania...

...[chwila ciszy]...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ...serdecznie witam przybyłych gości na dzisiejszą sesję – bardzo się cieszę, że tak liczna grupa parlamentarzystów uczestniczy w posiedzeniu. Witam Senatora Bogusława Śmigielskiego. Witam posłów na Sejm w osobach: Pani Ewy Kołodziej, Pana Marka Balta, Pana Jerzego Ziętka, Pana Jana Kaźmierczaka, Pana Wojciecha Saługi, Pana Sławomira Kowalskiego, Jerzego Polaczka oraz Piotra Chmielowskiego. Serdecznie witam Wiceprezydenta Katowic, Panią Krystynę Siejnę. Witam Wicewojewodę Śląskiego, Pana Piotra Spyrę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Mirosławem Sekułą, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Krzysztofa Dzierwę, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów oraz jednostek Urzędu Marszałkowskiego, a także licznie przybyłych przedstawicieli mediów. W końcu witam gospodarzy dzisiejszej sesji – Szanowne Panie i Panów Radnych. W prowadzeniu obrad będzie mi pomagać komisja skrutacyjna w składzie:

- 1) Piotr Zienc,
- 2) Wiesław Maras,
- 3) Urszula Grzonka,
- 4) Janusz Wita,
- 5) Marian Ormaniec.

**2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

- **radny Piotr Zienc** – z reguły na początku sesji mówimy o porządku obrad, ewentualnie wspominamy ważne rocznice. Ja dzisiaj chciałem zwrócić uwagę na temat, który zaistniał w co najmniej kilkudziesięciu stacjach zagranicznych, nie mówiąc o krajowych. Kilka dni temu bezimienny pracownik naszego lotniska w Pyrzowicach dokonał dla wielu mieszkańców, którzy mi to sygnalizują, aktu bohaterskiego, mianowicie rzucił się ryzykując swoje zdrowie uratował życie dziecku. Miałbym taki wniosek i pytanie, z którym zwracam się do Pana Marszałka, żebyśmy jako Sejmik ten bohaterski gest dostrzegli ... Składam taki wniosek i prosiłbym, bo byłby to ważny sygnał dla mieszkańców naszego województwa, że my jako Sejmik potrafimy dostrzec taki gest.
  
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – ja myślę, że to bardziej powinien być apel do Pana Przewodniczącego. Myślę, że na następnym Sejmiku jeżeliby to było możliwe, to dobrze byłoby zaprosić tego właśnie Pana, żeby Sejmik właśnie wyraził mu swoje podziękowanie i wyrazy uznania. Więc tu się ja z kolei z tym zwracam do Pana Przewodniczącego...
  
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, że jest powszechna zgoda żebyśmy tą kwestię na najbliższej sesji rozważyli...
  
- **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska** – nie będę czytać, będę mówiła, że tak powiem, z głowy, a nawet z serca. Szanując demokratyczne wybory obu klubów i obu ugrupowań jakim są SLD i PO na ręce Pana Marszałka chcę złożyć rezygnację z zajmowanej przeze mnie funkcji. Jednocześnie chciałabym wszystkim Państwu podziękować za te trzy lata fantastycznej pracy – radnym, Zarządowi, ale przede wszystkim podziękować pracownikom Urzędu Marszałkowskiego – wszystkim dyrektorom, wszystkim pracownikom. To były trzy fantastyczne lata. Jednocześnie na ręce Pana Marszałka chciałabym złożyć moje rekomendacje dotyczące głównie obszaru kultury i chciałabym prosić o realizację tych zadań w roku 2014, a mam nadzieję, że i później. Dziękuję Państwu serdecznie !
  
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ...zgodnie z odpowiednimi przepisami *Statutu* i ustawy o samorządzie województwa wnoszę o uzupełnienie porządku obrad o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego*, złożonej przez Panią Aleksandrę Gajewską.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego*:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	19

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – procedujemy w punkcie: *rozpatrzenie zmian...* Czy są inne wnioski ?
  
- **radny Michał Wójcik** – mam prośbę o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego wyjaśnień Marszałka Województwa Śląskiego w sprawie dyskryminującego podziału środków w ramach RPO. Uzasadnienie: przed kilkunastoma dniami przewodniczący Rady Miasta Chorzowa, Pan Otte, wysłał do radnych pismo, w którym poinformował o tym co wiedzieliśmy już wcześniej, że województwo śląskie zostało szczególnie pokrzywdzone jeśli chodzi o podział środków unijnych w ramach tzw. programów regionalnych. Co prawda próbowano sprzedać bajkę, że Śląsk dostał jak zwykle najwięcej środków – ponad 3 mld euro – natomiast to jest nieprawda. W nowej perspektywie w przeliczeniu na jednego mieszkańca zajmujemy jak zwykle jedno z ostatnich miejsc. Za nami jest tylko Wielkopolska, a w poprzedniej perspektywie byliśmy na ostatnim miejscu. Chciałbym Pana Marszałka w tym punkcie zapytać o trzy rzeczy: czy Pan Marszałek, bądź ktokolwiek z członków Zarządu zabiegał o zmianę kryteriów podziału środków, czy otrzymał Pan Marszałek pomoc ze strony parlamentarzystów województwa śląskiego, choćby jednego, i czy jest możliwość *odkręcenia* tego niesprawiedliwego podziału ? Te kryteria naprawdę godzą w rozwój naszego regionu. To jest nieprawda, że Śląsk otrzymał najwięcej środków – w liczbach bezwzględnych tak, a w przeliczeniu na jednego mieszkańca jak zwykle jesteśmy na ostatnim miejscu ... Byłoby dobrze gdyby Pan Marszałek zechciał to wyjaśnić w ramach sprawozdania z prac Zarządu, bo nie mamy wiedzy na ten temat...
  
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku czy możemy się w tej sprawie porozumieć ? ... Tak ! Wniosek wycofany ? .. Dziękuję za koncyliacyjne podejście. Jesteśmy w punkcie: *rozpatrzenie zmian w porządku obrad*. Bardzo proszę ... zmiany...
  
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – Panie Przewodniczący ! Ja nie mam propozycji zmiany porządku obrad, natomiast mam coś do powiedzenia, co wydaje mi się powinno wybrzmieć teraz, dlatego, że przede wszystkim dotyczy to złożonego wniosku przez Panią Wicemarszałek Aleksandrę Gajewską...
  
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy mogę coś zaproponować ? ... Wyczerpmy najpierw uzupełnienia porządku obrad, po

czym udzielię głosu ... dobrze ? Zmiany porządku obrad ? ... Zmierzam do zamknięcia ... Zamykam ten punkt porządku obrad i zwracam się do Pań Radnych z propozycją czy nie byłoby wskazane po rozpatrzeniu tej rezygnacji co niebawem nastąpi mogły Panie zabrać głos ? ... Sugerowałbym takie rozwiązanie ... Bardzo proszę ...

- **radna Urszula Grzonka** – trochę nas zaskoczyła ta sytuacja z Panią Wicemarszałek, ponieważ jesteśmy Komisji Edukacji, gdzie z nami współpracowała, ale w imieniu naszego klubu i myślę komisji, chciałam podziękować za współpracę. Panie Marszałku ! Naprawdę, nam bardzo przykro jest że tak *wycinacie* kobiety. Będziecie sami – w Zarządzie były dwie kobiety, a nie będzie wcale. Prosimy o pochylenie się nad tym w przyszłości żeby tego nie robić.
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – rzeczywiście Pani Radna chcę powiedzieć coś podobnego, ale chcę powiedzieć to także dlatego, że niecałe dwa tygodnie temu na tej sali, wszędzie tam gdzie Państwo siedzą siedziały kobiety. Było ich prawie 300, była to konferencja *kobieca twarz polityki* i rozmawialiśmy o udziale kobiet w polityce, o parytetach, kwotach, o tym słowie *gender*, które wychodzi z użycia w Polsce, bo dla wielu osób jest zabawne i niepolityczne. Proszę zwrócić uwagę co robi premier rządu naszego kraju – otacza się kobietami. Nie wiem czy będą kobiety do *wycięcia*, jak tu już dzisiaj padło, czy też nie, chociaż takie komentarze też można spotkać w prasie. Chciałam zwrócić uwagę na to, że jest coraz więcej, że różnorodność w zarządzaniu, także politycznym, daje świetne efekty gospodarcze, polityczne i finansowe. Bardzo trudna to jest zapewne decyzja dla Zarządu i bardzo trudne decyzje zapadają zazwyczaj kosztem tych mniej *doreprezentowanych*. W takiej sytuacji od lat w Polsce są kobiety jeżeli chodzi o świat polityki i gospodarki. *Kłopot* nie ma płci i myślę, że ani parytety, ani kwoty nie są złym narzędziem jeżeli w wielu krajach i w wielu firmach doprowadzają do sukcesów i można to sprawdzić w twardych danych statystycznych. Rzeczywiście Radna Urszulo, mam na myśli to samo, byliśmy w awangardzie. Przy wszelkich zmianach koalicyjnych można wciąż dalej myśleć o kobietach – po prostu. Nie dyskutuję w tej chwili z decyzją polityczną, ze zmianą koalicyjną, w ogóle nie mówię o tym ! Mówię o pewnym mechanizmie, który się w Polsce dzieje i który jest głównie zaniechaniem, zaniechaniem wkluczania kobiet do polityki.
- **radny Michał Wójcik** – jesteśmy w okresie przedświątecznym, ale czuję się w obowiązku podziękować Pani Marszałek ... co może Panią zaskoczy za *Radę ds. Społecznej Odpowiedzialności Biznesu*, bo to była m.in. Pani propozycja i to nam się udało zrobić. Przy Marszałku Województwa Śląskiego powstała pierwsza w Polsce *Rada ds. Społecznej Odpowiedzialności Biznesu*, czego zazdroszczą nam ludzie w innych regionach. O tym nigdy tutaj nie

mówiliśmy – duża zasługa była Pani, że ta rada powstała. Byliśmy w Brukseli, był *okrągły stół*, Marszałek nigdy co prawda do nas nie przyszedł – zapraszamy – ale mamy taką prośbę żeby Pani została jednak w tej radzie, bo bardzo sobie cenimy Pani udział. Niezależnie od podziałów politycznych mogę powiedzieć, że jest osobą merytoryczną i wie o co w tym chodzi i chcę powiedzieć, że ta rada ma szansę się rozwijać również z jej udziałem.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – informuję, iż przyjęcie rezygnacji Pani Wicemarszałek rozpatrzę po punkcie 3...

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Sejmiku.*
- 3a. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego (IV/723).*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (druk IV/708).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok (druk IV/709):*
  - *przedstawienie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok przez Marszałka Województwa Mirosława Sekułę,*
  - *przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów przez Przewodniczącego Komisji Radnego Grzegorza Wolnika,*
  - *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,*
  - *dyskusja,*
  - *podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2014 rok (druk IV/715).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/716).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/717).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/718).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2013 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2014 roku (druk IV/719).*

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż Miastu Jastrzębie-Zdrój nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Jastrzębiu-Zdroju, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa oraz uchylenia uchwały Nr III/22/18/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 marca 2008 roku (**druk IV/713**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do spółki Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach nieruchomości obejmującej lokal użytkowy, położonej w Katowicach przy ulicy Dworcowej 3, wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej (**druk IV/720**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony powietrza dla terenu byłej strefy bieruńsko-pszczyńskiej Województwa Śląskiego, gdzie stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu (**druk IV/714**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Centrum Psychiatrii w Katowicach (**druk IV/710**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (**druk IV/711**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (**druk IV/712**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie apelu do Zarządu TVP S.A. oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczącego finansowania, oferty programowej oraz kanałów emisji TVP Katowice (**druk IV/721**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (**druk IV/722**).
19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

### **3. Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XL. Sesji Sejmiku:

za	47
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLI. Sesji Sejmiku:

za	45
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

### **3a. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego (IV/723):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby się wypowiedzieć ? ... Wypowiedzi już w zasadzie były...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	17

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – przede wszystkim w swoim imieniu i w imieniu Zarządu chciałbym podziękować Pani Aleksandrze Gajewskiej za rok pracy ze mną i trzy lata pracy w Zarządzie. Jest coś takiego w naszym życiu politycznym, że każde stanowisko ze swojej natury politycznej jest *pracą sezonową*, ale ważne jest żebyśmy zapamiętali co każdy z tych piastujących te ważne funkcje wniósł dla środowiska z którym i dla którego pracował. Niewątpliwie Pani Marszałek Aleksandra Gajewska dobrze pracowała i przyczyniła się szczególnie w obszarze kultury, za co chciałem Pani podziękować i liczę, że w dalszym ciągu Pani aktywność jako Radnej będzie służyła województwu, kulturze i mieszkańcom. Serdecznie Pani dziękuję i myślę, że do tych podziękowań przyłączą się wszyscy Państwo Radni.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jako Przewodniczący Sejmiku podzielam pogląd wyrażony przez Pana Marszałka. Chcę w szczególności Pani Wicemarszałek Aleksandrze Gajewskiej podziękować za to, że swoją wiedzą służyła wszystkim radnym, pracowicie, sumiennie, przybывая na wszystkie posiedzenia komisji. To nieoceniona pomoc dla radnych, za co proszę przyjąć serdeczne podziękowania.

- **radna Agnieszka Kostempska** – chciałam w imieniu całego klubu bardzo serdecznie podziękować za tą pracę. Była to praca twórcza, która wiele wniosła. Świetnie nas Pani reprezentowała. Myślę, że w tym momencie Zarząd straci tą piękną i merytoryczną twarz, ale jeżeli to była praca sezonowa, jak mówił Marszałek, to z całą pewnością był to bardzo owocny sezon. Dziękuję jeszcze raz !

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – w związku z przyjętą rezygnacją Pani Aleksandry Gajewskiej chciałbym prosić Pana Przewodniczącego i Wysoki Sejmik o przyjęcie mojego wniosku o rozszerzenie porządku obrad o wybór na stanowisko Wicemarszałka Województwa Śląskiego. Myślę, że taka zmiana na dzisiejszej sesji umożliwi płynną pracę Zarządu i płynne przejęcie obowiązków wicemarszałka i rozdział kompetencji w Zarządzie. Bardzo proszę o uwzględnienie mojego wniosku.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos zanim przystąpimy do głosowania nad kolejnym uzupełnieniem porządku obrad ? ... Nie ma takich zgłoszeń...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Śląskiego:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	15

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ten punkt porządku obrad rozpatrzmy jako 3b...

### **3b. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Śląskiego (IV/724):**

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wybór wicemarszałka następuje, zgodnie z ustawą i *Statutem*, na wniosek marszałka województwa...
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – Szanowni Państwo ! Chciałbym po konsultacjach politycznych i po uzyskaniu rekomendacji klubu SLD złożyć wniosek o wybór na stanowisko Wicemarszałka Województwa Śląskiego Pana Kazimierza Karolczaka. Zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, w związku z przyjętą rezygnacją Pani Aleksandry Gajewskiej wnioskuję o wybór na to stanowisko Pana Kazimierza Karolczaka. Ma lat 39, posiada wykształcenie wyższe. Ukończył Uniwersytet Śląski, Wydział Techniki oraz studia podyplomowe menadżerskie oparte na strukturze MBA w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Doświadczenie zawodowe kandydat zdobył poprzez prowadzenie działalności gospodarczej w latach 1999-2003. W 2003 roku założył jedną z pierwszych polskich agencji zatrudnienia, która stała się wkrótce jedną z największych polskich firm działających w swojej branży na terenie całego kraju. W 2005 roku został



członkiem-założycielem oraz wiceprezesem stowarzyszenia agencji zatrudnienia w tej największej polskiej branżowej organizacji pracodawców zrzeszającej agencje zatrudnienia specjalizujące się w dostarczeniu wybranych usług w tej dziedzinie. Posiada bogate doświadczenie menadżerskie. Jestem przekonany, że jego praca będzie owocna dla województwa śląskiego.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zwracam się z zapytaniem do Pana Kazimierza Karolczaka czy wyraża zgodę na kandydowanie ... tak, dziękuję. Czy Pan chciałby coś powiedzieć w tej chwili ? ... Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Piotr Zienc** – z pewnością będą jakieś pytania do kandydata, ja chciałbym prosić komisję skrutacyjną żeby udała się do Kancelarii Sejmiku – wymóg formalny został spełniony, kandydatura została zgłoszona. Usprawni to nasze procedowanie. Jeżeli nie byłoby pytań, to Pan Przewodniczący zadecyduje czy zrobi chwilową przerwę zanim komisja skrutacyjna wróci z kartami do głosowania...
- **radny Michał Wójcik** – ...będę spokojnie mówił, co nie znaczy, że będzie to pozbawione nuty ironii, bo trzeba się odnieść do tego co zaczyna się dzieć w tej chwili na Sali Sejmu Śląskiego. Po pierwsze, to jednak bardzo bym prosił żeby kandydat na wicemarszałka jednak zechciał nam się trochę przedstawić z mównicy, powiedzieć coś więcej na temat doświadczenia. Nie usłyszałem także od Pana Marszałka czym będzie się zajmował kandydat na wicemarszałka w nowym składzie. Jeżeli mógłbym odpowiedź na to usłyszeć to byłbym wdzięczny. Natomiast ponieważ dziennikarze rozmawiali z nami przed wejściem, przynajmniej ze mną, więc dla nas to nie jest zaskoczenie, że tworzy się taka koalicja. Już dwa miesiące temu mówiłem to niektórym dziennikarzom, że dokładnie taka koalicja powstanie, nie inna. W moim przekonaniu tworzy się koalicja niezwykle trudna, wystarczy zerknąć na głosowania, które się tutaj odbyły, żeby przekonać się, że następne 12 miesięcy będzie bardzo trudne, ale to dla tej koalicji będzie trudne i zobaczycie Państwo że to się ziści. Powstaje koalicja smutna w moim przekonaniu, koalicja, która nie będzie rozpoczynana od szampana, jak napisała jedna dziennikarek w *Dzienniku Zachodnim*. To jest prawda – to jest koalicja, bo po prostu trzeba przegłosować budżet, więc z tego powodu powstanie. Oczywiście nie mogę sobie odmówić kilku zdań pod adresem Leszka Millera, Przewodniczącego SLD, który przecież darzy tak wielką sympatią *Solidarną Polskę*, a szczególnie lidera formacji, Zbigniewa Ziobro, poświęcając mu wiele uwagi. Oto można powiedzieć, że mamy rzecz niesłychaną, bo oto jeden z polityków, przywódców opozycji krajowej w sobotę mówi podczas kongresu, że oto będzie teraz twarda retoryka przeciwko Donaldowi Tuskowi – trzeba mocno mówić o tym, że 2 mln Polaków

wyjechało z Polski, że ponad 2 mln nie ma miejsc pracy, że podwyższony będzie wiek emerytalny. Tak mówi w sobotę – mocny skręt kierunku socjalizmu. Po kilku dniach okazuje się, że tenże sam Leszek Miller zgadza się na koalicję z Donaldem Tuskiem. Dziś tak naprawdę jest wykonywany drugi krok na drodze do stworzenia w 2015 roku wielkiej koalicji PO-PSL-SLD z premierem Donaldem Tuskiem, bądź premierem Leszkiem Millerem – oby nie ! Pierwszy krok ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ...czy mogę prosić o spokojniejszą trochę i mniej głośną wypowiedź ?...

- **radny Michał Wójcik** – ...najpierw podaliście dłoń pomocną Pani Prezydent Hannie Gronkiewicz-Waltz, drugi krok wykonujecie dziś na tej sali – to jest drugi krok do koalicji, ale nie można być przesiąkniętym taką hipokryzją. Naprawdę, nie można mówić, że się jest przeciw Donaldowi Tuskowi i jednocześnie wchodzić z nim w koalicję, bo dziś wchodzić. Czy Leszek Miller to jest socjalista ? To jest pytanie, jeżeli mówi, że jest skręt w kierunku socjalizmu. Czy jest rolnikiem ? Bo przecież pamiętamy jego epizod, kiedy startował z listy *Samoobrony*, kiedy otrzymał nieco ponad 4 tys. głosów, a może jest już liberałem, bo dzisiaj wchodzi do takiej koalicji. To jest pytanie. Następne 12 miesięcy będzie bardzo trudne, bo szorujemy jako region po dnie i dlatego życzę Państwu żeby wam się udało, bo jeżeli wam się uda, to uda się naszemu regionowi, który dziś już naprawdę ma bardzo duże problemy. Natomiast sądzę, że za 12 miesięcy triumfotorem będzie Donald Tusk, bo wówczas będzie można powiedzieć w województwie, że odpowiedzialność został rozmyta – Pani Pośle Balt, Pana szanuję, ale dzisiaj wygrywa Donald Tusk, bo on rozmywa całą odpowiedzialność za *Stadion Śląski*, za *Koleje Śląskie*, za budżet beznadziejny, za Muzeum Śląskie, które jest pod ziemią i za parę jeszcze innych rzeczy. Rozmył na kilka ugrupowań – na PO, na PSL, na RAŚ, a dziś rozmyje ją na SLD. *Czy jest Pan lekarzem, czy znachorem*, kiedy mówił na temat Gowina Leszek Miller kilka tygodni temu, *kiedy pochyła się Pan nad łóżem ciężko chorej Platformy* ? Dziś można z Katowic zadać pytanie Panu Millerowi: *czy jest Pan lekarzem, czy jest Pan tylko znachorem* ?

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję, także za Pana refleksje na temat prognozy politycznej na najbliższe lata. Jesteśmy o to znacznie mądrzejsi. Czy ktoś chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć ? ... Zatem wyczerpaliśmy zapytania.

- **Pan Kazimierz Karolczak** – Wysoki Sejmiku ! Dziękuję za możliwość odniesienia się do wypowiedzi Pana Radnego, jak i też rozumiem Państwa chęć poznania mnie, oczywiście kierowaną troską o województwo śląskie. Zgodzę się z częścią wypowiedzi dotyczącą *szorowania po dnie*. Bardzo

dobrze znam ten termin i uważam, że faktycznie województwo jest w bardzo trudnej sytuacji. Nie odnoszę się do pozostałych części, typowo politycznych, ponieważ przyszedłem tutaj pracować jako menadżer dla dobra województwa, wykorzystać swoje doświadczenia, uprawiać jak najmniej tej polityki. Tak więc myślę, że jeśli ma Pan pytania do Przewodniczącego SLD, Pana Leszka Millera, proszę mu je zadać, pewnie odpowie. Ja się od tego wstrzymam. Przechodząc do odpowiedzi odnośnie mojego wykształcenia, doświadczenia – tu już Pan Marszałek Sekuła wspomniał – ja dodam od siebie – że kiedy w 1999 roku jeszcze jako student nie mogłem znaleźć pracy założyłem własną firmę. Firma faktycznie po kilku latach stała się jedną z większych w swojej branży. Może nie była olbrzymia, ale na mój osobisty pogląd odniosłem dosyć duży sukces. W 2007 roku firmę sprzedałem inwestorowi zagranicznemu z tego względu, że ona już się nie mogła rozwijać, brakowało jej kapitału. Dzięki temu myślę, że zdobyłem duże doświadczenie na rynku, także związanego z zarządzaniem, również później przez trzy lata pracowałem dla tego [...inwestora?], który praktycznie prowadzi działalność na terenie całego świata. Doświadczenie gospodarcze uważam, że mam spore, zresztą to też widać po dotychczasowych pracach. Na chwilę obecną jestem aktywnym inwestorem w kilku spółkach prawa handlowego, jestem w trzech radach nadzorczych. Wszystkie te działalności zostaną zgodnie z prawem wkrótce wygaszone, czy sprzedane, tak by móc pracować w pełni bezstronnie tylko i wyłącznie na rzecz Województwa Śląskiego. Chciałem również Państwa powiadomić – proszę się również nie martwić o moją działalność polityczną – na ręce przewodniczącego Leszka Millera wczoraj złożyłem moją propozycję rezygnacji z funkcji skarbnika, tak by działalność polityczna, typowo organizacyjna na rzecz rady krajowej nie przeszkadzała w pracy na rzecz Województwa Śląskiego – i myślę, że jeśli Państwo poprą moją kandydaturę, taka rezygnacja byłaby przyjęta 25 stycznia 2014 roku. Pozostaje mi prosić Państwa o głos, jeżeli będą jeszcze jakieś pytania, po sesji jestem do Państwa dyspozycji. Ze swej deklaruje, że pracę, którą rozpoczęła Pani Wicemarszałek Gajewska będę wspierał. Dobrze wiemy, że w ciągu jednego roku nie da się zrobić rewolucji – ja nie zamierzam – wszystkie działania, które zostały rozpoczęte, a idą w dobrym kierunku, będą kontynuowane. To oczywiście zawsze są decyzje kolektywne całego Zarządu, w którym deklaruje brać czynny i jak najbardziej efektywny udział.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ... jest komunikat, że za 2 minuty komisja będzie gotowa. Zacytuję przepis paragrafu 20 ust. 2 *Statutu Województwa Śląskiego: Sejmik wybiera wicemarszałków na wniosek Marszałka zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku w głosowaniu tajnym.* W chwili obecnej na sali jest obecnych 47 radnych, ten wymóg co najmniej połowy ustawowego składu jest spełniony... Chcę jeszcze poinformować, iż po rozpatrzeniu ...[koniec

kasety 1 a]... W międzyczasie Szanowni Państwo Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru wicemarszałka na druku IV/724...

- **radny Piotr Zienc** – zanim przejdziemy do głosowania, prosiłbym dla stuprocentowej poprawności przegłosować zatwierdzenie składu komisji skrutacyjnej w składzie tożsamym jak do głosowań jawnych...

Głosowanie nad zatwierdzeniem składu komisji skrutacyjnej (Piotr Zienc, Wiesław Maras, Urszula Grzonka, Janusz Wita, Marian Ormaniec):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	3

- **radny Piotr Zienc** – po zatwierdzeniu składu komisji – komisja się ukonstytuowała. Chciałbym pokazać, że urna jest pusta. Karty do głosowania zawierają 3 kratki w wersji za, przeciw i wstrzymujący. Obowiązuje zwykła większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku ... będę wyczytał nazwiska, proszę o podchodzenie po karty...

[głosowanie]

- **radny Piotr Zienc** – czy wszyscy Państwo Radni otrzymali i oddali karty do głosowania, skorzystali z prawa udziału w głosowaniu ? ... Proszę komisję skrutacyjną o zabranie urny i udanie się celem przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek klubów zarządzam dziesięciominutową przerwę...

[przerwa w obradach]

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...zapraszam do powrotu na salę obrad, będziemy wznawiali obrady ... na sali jest 27 radnych ... wznawiamy obrady po przerwie...

- **radny Piotr Zienc** – treść protokołu: *komisja skrutacyjna w składzie Piotr Zienc, Urszula Grzonka, Wiesław Maras, Marian Ormaniec, Janusz Wita została powołana w trakcie XLV sesji Sejmiku Województwa Śląskiego w dniu 19 grudnia 2013 roku w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Śląskiego. O pozytywnym wyniku głosowania decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu. Komisja rozdała radny karty do głosowania w liczbie 47.*

Po otwarciu urny komisja stwierdziła, że znajduje się w niej 47 kart do głosowania. Po sprawdzeniu kart komisja ustaliła, iż głosów ważnych oddano 47, nieważnych – 0. Wyniki głosowania: Kazimierza Karolczak – za 29, przeciw 15, wstrzymujących się 3. Załączniki karty do głosowania z podpisami komisji w zapieczętowanej kopercie. Dokumentacja na ręce Pana Przewodniczącego.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, iż Pan Kazimierz Karolczak został wybrany Wicemarszałkiem Zarządu Województwa Śląskiego... zacytuję treść uchwały z druku IV/724: ... w paragrafie 1: *na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Wicemarszałkiem Województwa Śląskiego został wybrany Pan Kazimierz Karolczak.*
- **Wicemarszałek Kazimierz Karolczak** – bardzo dziękuję za zaufanie. Deklaruję swą pracę na rzecz Województwa i współpracę z Państwem – o to proszę i na to liczę.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025 (druk IV/708):**

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – Szanowni Państwo ! Zgodnie z artykułem 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa musi obejmować rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata. Jednakże czas ten nie może być krótszy niż okres na jaki zaciągnięto długoletnie zobowiązania lub planuje się takowe zaciągnąć. Przedstawiony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego obejmuje lata 2014-2025, zawiera bowiem prognozę spłaty długu do 2025 roku. Kredyty dotychczas zaciągnięte będą spłacane do roku 2020, a następne, planowane do zaciągnięcia w latach 2014-2016 mają być spłacone do końca 2025 roku. W pracach nad Wieloletnią Prognozą Finansową dokonano analizy danych makroekonomicznych wynikających z dokumentów rządowych, w szczególności z *Wieloletniego Planu Finansowego Państwa*. Wykorzystano także przyjętą 1 lipca 2013 roku przez Sejmik Województwa Śląskiego *Strategię Rozwoju „Śląskie 2020+”*. Zgadzam się z uwagami zgłaszanymi na komisjach o dużym ryzyku Prognozy po roku 2017. Po tym roku nie są jeszcze zaplanowane nowe inwestycje, a więc i nowe kredyty. Wynika to między innymi z braku realnej prognozy dochodów i środków z Unii Europejskiej. Struktura Wieloletniej Prognozy Finansowej określona w ustawie o finansach publicznych – artykuł 226 ust. 1, punkty od 1 do 8 – obejmuje: dochody w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe, wydatki bieżące z

wyszczególnieniem wynagrodzeń i składek od nich naliczanych oraz wydatki na obsługę długu i z tytułu poręczeń, wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody wewnętrzne, czyli nadwyżka budżetowa, wolne środki lub spłata rat udzielonych pożyczek, przychody zewnętrzne, czyli kredyty, pożyczki, rozchody budżetowe, wyliczenie indywidualnych wskaźników zadłużenia rzeczywistego i dopuszczalnego, które wchodzi w życie od 1 stycznia 2014 roku. Zarząd Województwa, do którego należy inicjatywa w zakresie sporządzenia i przedłożenia Sejmikowi do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, aby wypełnić wszystkie wymogi ustawowe musiał podjąć decyzje w dwóch obszarach: I – oszacowanie dochodów do 2025 roku, II – sporządzenie prognozy długu dla Województwa. Najtrudniejszym problemem było oszacowanie dochodów Województwa w tak długiej perspektywie czasowej. Postanowiliśmy zatem przyjąć coroczny wzrost podstawowych dochodów własnych z tytułu udziału w podatkach dochodowych budżetu państwa od osób fizycznych i prawnych o 1 procent w każdym roku. Wpływy z subwencji ogólnej przyjęto na kolejne lata na poziomie projektowanym przez Radę Ministrów na 2014 rok, natomiast środki europejskie ujęto tylko do 2020 roku, czyli do ostatniego roku perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2014-2020, mając świadomość, że rozliczenie tych środków będzie mogło następować w dwóch kolejnych latach. Kolejną trudnością było sporządzenie prognozy długu wraz z możliwością jego spłaty. Zakłada się tutaj zaciągnięcie kredytów jeszcze w latach 2014-2016. W roku 2014 wszystkie zadania inwestycyjne są to inwestycje kontynuowane z roku 2013 i lat wcześniejszych. Natomiast w latach 2015 i 2016 przewidujemy zaciągnięcie kredytów głównie na kontynuację *zadaszenia Stadionu Śląskiego* oraz na zakup taboru kolejowego. Wszystkie kredyty będą zaciągane na taki okres czasu, aby spłacić je do końca 2025 roku. Daje to z jednej strony oszczędność w wydatkach związanych z obsługą długu, a z drugiej strony zwalnia tzw. zdolność kredytową do absorpcji środków unijnych z nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020, głównie dla tych przedsięwzięć, które teraz są planowane, ale jeszcze nie ma co do nich podjętych wiążących decyzji. Stan zadłużenia Województwa nie spowoduje zagrożenia płynności finansowej w poszczególnych latach Prognozy, bowiem wskaźnik rzeczywisty długu jest niższy od dopuszczalnego. Niemniej jednak wysoki poziom wskaźnika rzeczywistego (strona 26 Objaśnień) w latach 2015-2017 oznacza z jednej strony brak możliwości wzrostu długu województwa, a z drugiej strony brak możliwości zwiększenia wydatków bieżących poza limity przewidziane w Prognozie. Załącznikiem do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest wykaz przedsięwzięć bieżących i majątkowych z wyodrębnieniem tych, które są realizowane z udziałem środków europejskich i tych finansowanych w całości z dochodów własnych budżetu Województwa. Panie Przewodniczący! Wysoki Sejmiku! Szanowni Państwo! Szczegółowe objaśnienia zawarte są w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jest

tam również zawarte obszernie omówienie metodyki postępowania przy ustalaniu ich wysokości, czy przyjętych interpretacji i rozwiązań. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego wraz z prognozą długu spełnia wymogi ustawowe i umożliwia ocenę sytuacji ekonomicznej Województwa. Przeanalizowano czynniki, które mogą mieć wpływ zarówno na wysokość dochodów jak i wydatków Województwa Śląskiego w latach 2014-2025. Dokonano również analizy ryzyka możliwych procesów ekonomicznych, jak i społecznych, które mogą wystąpić w przyszłości, a które mogą mieć wpływ na dochody oraz wydatki prognozowane na lata przyszłe. Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Chciałbym również poinformować, że V. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą nr 4100/V/190/2013 z dnia 10 grudnia 2013 roku wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2025. W imieniu Zarządu Województwa wnoszę więc o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2014-2025.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zwracam się z prośbą o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz stanowisk innych komisji, jeśli takie wypracowały.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów** – chciałem powiedzieć, że Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów dwukrotnie spotkała się zgodnie z procedurą debatując nad WPF. Zauważyliśmy m.in. te niebezpieczeństwa wynikające z długiej perspektywy szacowania finansów, jednakowoż znakomitą większością głosów pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt WPF, biorąc oczywiście również pod uwagę opinię RIO.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli inne komisje wypracowały stanowisko teraz jest odpowiedni czas żeby go zgłosić ... Nie ma ! Czy ktoś chciałby zabrać indywidualnie głos w tej sprawie ?
- **radny Piotr Czarnynoga** – bardzo bym prosił – mam przygotowane 5 wykresów. To nie tylko moje stanowisko, ale wszystkich moich koleżanek i kolegów z klubu PiS. Przedstawiona przez Zarząd Województwa Śląskiego Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2014-2025 obrazuje wyraźnie stan wojewódzkich finansów. Przedstawia w perspektywie do roku 2025 zagrożenia dla rozwoju naszego województwa. Zmiana perspektyw wynika z sytuacji będącej następstwem kolejnych obciążeń kredytowych. Stan finansów dobrze obrazują nowe, obowiązujące od 1 stycznia 2014 roku indywidualne wskaźniki zadłużenia limitujące zadłużenie dla każdej jednostki

samorządowej. To są dane, którymi wszyscy dysponujemy. Województwo Śląskie w latach 2014-2017 nie będzie miało żadnych możliwości zwiększenia wydatków ponad to co przewidziano w prognozie. Tak dramatycznej sytuacji nie było w przeszłości w całej piętnastoletniej historii samorządu województwa. Jak do niej doszło ? Wydaje się, że główny powód to brak umiaru w pokusie zaciągania kolejnych kredytów jako metody odkładania problemów w czasie. Ilustruje to wykres nr 2. Warto podkreślić i zapamiętać, że od 2009 roku dla zrównoważenia naszego budżetu w każdym roku potrzeba nam było coraz wyższego kredytu – od 40 mln w 2009 do 245 mln w 2014 roku. Już na rok 2015 nie będziemy mogli zaciągnąć 300 mln kredytu, a tyle by chyba było trzeba patrząc na nasz kredytowy apetyt, no i oczywiście na nasze, ale tylko 150 mln. Proszę zwrócić uwagę, że na rok 2016 ... niecałe 4 mln zł. Podkreślimy też w roku 2015 nasze zadłużenie całkowite wyniesie aż 808 mln zł. Aż się prosi żebyśmy sięgnęli po pomysł Pana Leszka Balcerowicza, może warto na tej sali zainstalować licznik długu Województwa Śląskiego, dałoby to obraz nam i naszym mieszkańcom zagrożenia jakie z tego wynikają. Nie byłbym tak optymistyczny jak Pan Marszałek Mirosław Sekuła. Po drugie tak dramatyczna sytuacja finansowa naszego województwa spowodowana jest jego małymi dochodami ogółem, które przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Spójrzmy także na wykres nr 3, który pokazuje nasze dochody ogółem *per capita* przez 5 ostatnich lat na tle innych województw. Dane do tego wykresu zaczerpnąłem z corocznych sprawozdań Rady Krajowej Regionalnych Izb Obrachunkowych, która to przygotowuje na potrzeby rządu, sejmu i senatu. Państwo dysponujecie danymi ze *Wspólnoty*, gdzie tam prof. Świaniewicz czasem inaczej lokuje nasze województwo, ale i tak to jest miejsce przedostatnie, albo ostatnie. Tu warto zwrócić uwagę, że przez ostatnie 5 lat zaznaczone średnie dochody liczone dla 16 województw. Najwyższe dochody Mazowieckie, Lubuskie, Opolskie – tu się województwa zmieniają – konsekwentnie Śląskie zawsze na ostatnim miejscu. Budżety roku 2013 i 2014 nie zmieniają tej złej pozycji, jak więc wytłumaczyć fakt, że to właśnie nasze województwo jest konsekwentnie na ostatnim miejscu wśród 16 polskich samorządów regionalnych. Popatrzmy jeszcze na wykres nr 4, na którym w kwotach bezwzględnych przedstawiono prognozowany spadek naszych dochodów ogółem w latach 2014-2025. Niezależnie więc czy patrzymy na nasze dochody z perspektywy i wielkości przypadającej na jednego mieszkańca – to są zawsze kwoty mniej więcej 300 zł – czy w kwotach globalnych, od powyżej 2 mld do poniżej 1 mld, to trzeba jednoznacznie stwierdzić, że nie dają one możliwości efektywnego zaspokojenia potrzeb społeczności województwa śląskiego. Spróbujmy teraz spojrzeć n WPF z perspektywy *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego*. Szczegółowa analiza załącznika nr 2 do uchwały Sejmiku prowadzi do następujących wniosków: dobrze finansowane są zadania inwestycyjne w dziedzinie kultury, m.in. należy zauważyć troskę o Muzeum Śląskie. Po



drugie, rysują się dobre perspektywy dla dróg wojewódzkich – kwota 1,42 mld zł w latach 2014-2017 daje nadzieję wreszcie na przełamanie impasu. Po trzecie, przewidziane są duże środki, bo aż 184 mln zł, w latach 2014-2015 na ukończenie modernizacji *Stadionu Śląskiego* – nie wiadomo czy okażą się wystarczające. Niestety, pozostałe strategiczne obszary działalności Województwa nie mają przewidzianych środków na rozwój, czy nawet na niezbędne wydatki bieżące. Najgorszą przyszłość widzimy przed służbą zdrowia, bezpieczeństwem przeciwpowodziowym, przewozami kolejowymi oraz przewozami autobusowymi, o których rzadko mówimy, bo one mimo, że są w zakresie zadań wojewódzkich do utraty cierpliwości będą finansowane przez gminy, a ta cierpliwość powoli się kończy. Co będzie dalej – nie wiemy! Nieskuteczność Zarządu Województwa Śląskiego widoczna jest w poszukiwaniu dodatkowych źródeł dochodów dla budżetu Województwa Śląskiego. Stawia to nasz budżet na ostatnim miejscu w Polsce wśród samorządów wojewódzkich. Zrównoważenie budżetów Województwa Śląskiego w kilku ostatnich latach – trzeba to wyraźnie podkreślić Panie Marszałku Śmigielski, że od Pana rządów – uwarunkowane jest coraz większymi kredytami. Utrzymanie tego stanu począwszy od roku 2015 będzie niemożliwe z powodu ograniczeń ustawowych. Przy malejących dochodach spowoduje to wielkie zagrożenie dla realizacji zadań Województwa Śląskiego. Zagrożenie będzie istniało co najmniej do roku 2017, czyli przez 3 lata następnej kadencji Sejmiku. W tym kontekście prognoza wskazuje na brak perspektyw rozwoju w najbliższych latach ...[koniec kasety 1 b]... nie są koordynowane ze *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”*, stąd są niekorzystne dla naszego województwa. Konserwator zabytków może nie dopuści do montażu nowoczesnego licznika, ale Panie Marszałku, gdyby tak z Panią Gabriellą Lenartowicz na ulicy Wojewódzkiej, tam jest taki wyświetlacz o zagrożeniach ekologicznych, jak by tam się znalazł taki napis o rosnących kwotach długu, skorzystalibyśmy na tym wszyscy.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – rozpoczęliśmy ostatni rok kadencji i jesteśmy chyba w najważniejszym punkcie kadencji, w debacie nad finansami Województwa, zarówno nad budżetem, jak i WPF. To niewątpliwie jest ważny element naszej pracy. Sprawy dotyczące podziału środków, małych, skromnych, dotyczące ewentualnego zaciągania kredytów, zwykłego gospodarowania na rzecz dobra wspólnego powinny na Sali Sejmu Śląskiego łączyć, a nie dzielić. Gdyby WPF była przygotowana przy uwzględnieniu wszystkich głosów myślę, że niepotrzebne byłoby szukanie koalicji, odwoływanie i powoływanie marszałków tylko po to żeby za wszelką cenę *kolanem dopchnąć* i przegłosować propozycje WPF i budżetu. Oczywiście musi niepokoić przedstawione zarówno przez Marszałka, jak i mojego przedmówcę kredytowanie Województwa. Można byłoby powiedzieć tak: *zawarliście sobie koalicję, to teraz się martwicie, nie mój cyrk, nie moje małpy,*

ale ani Sejmiku jako cyrk nie można potraktować ... i chyba w duchu dobrze spełnionej misji, bo przyjdzie nam się niebawem rozliczać przed wyborcami trzeba byłoby sięgnąć do pierwszego dokumentu uchwalonego przez tą salę. Otóż w 2010 roku, kiedy przyjmowaliśmy WPF na 2011 w przychodach pisało: *Województwo Śląskie przewiduje jedynie w 2011 roku kredyt na finansowanie zadań inwestycyjnych w kwocie 180 mln, którego spłata ma nastąpić do 2020 roku. W latach 2012-2020 nie ujmuje się nowych kredytów z uwagi na wysoki wskaźnik zadłużenia Województwa Śląskiego i konieczność spłaty kredytów zaciągniętych w latach poprzednich.* A teraz mamy: 2011 – cztery kredyty zaciągnięte, trzy kredyty zaciągnięte w 2012 – do spłaty 114 mln, trzy kredyty planowane w 2013 – ponad 215 mln. W roku 2014 zaplanowano zaciągnięcie kredytów ponad 245 mln. W sumie 740 mln, ale to nie koniec. W WPF zakłada się również zaciągnięcie kredytu w roku 2015 w wysokości 149 mln, w 2016 w wysokości niecałych 4 mln. Oczywiście nie można Województwa porównać do spółki, bo gdybyśmy porównali, to powinniśmy już ogłosić upadłość, a być może zarząd pociągnąć do odpowiedzialności za działania na szkodę tej spółki. Można odnieść Województwo do naszych gospodarstw domowych. Gdyby mój mąż przewidując fakt, że za rok oboje stracimy pracę, albo przejdziemy na nie wiadomo jakiej wysokości emeryturę, zakładał wzięcie kredytu na mercedesa, to ja bym takiego męża z domu wyrzuciła. Oczywiście to jest tak: łatwo krytykować i żeby nie pozostać tylko krytykantem powiem, że bardzo ważnym elementem jest pozyskanie odpowiednich wpływów do tego budżetu, a po linii wpływu, oprócz tych, gdzie zakładamy jednoprocenowy przyrost co roku i oprócz kredytu, tak naprawdę nie robimy niczego żeby nawet zagwarantować tej jednoprocenowy wzrost. Dlaczego? Dlatego, że nic się nie dzieje na polu chociażby rynku pracy. Wiemy, że demografia jest dla nas fatalna, przewidywania demografów nie budzą wątpliwości co do tego, że z roku na rok będzie gorzej, a więc wzrost bezrobocia, ujemny przyrost naturalny, zatrudnienie na czarno, w którym województwo śląskie zajmuje pierwsze miejsce i brak koncepcji działań na tym polu. A może najwyższa pora przeanalizować efekty skuteczności organizowanych działań promocyjnych? Może należałoby się zastanowić nad efektami i skutecznością współorganizowanych przez nasze Województwo kongresów, które powinny mieć bardzo ważne oddziaływanie właśnie na rynku pracy, ale może powinny zmienić formułę w celu intensyfikowania wspólnych działań mających na celu tworzenie miejsc pracy, a nie tylko promocji osób, instytucji i politycznej propagandy. Rynek pracy i jego rozwój, tworzenie miejsc pracy, tworzenie warunków do życia, mieszkania, chęci pozostania w tym województwie, autentycznej pomocy młodym ludziom. Z taką inicjatywą my powinniśmy wyjść do miast, powiatów. Powinniśmy się wspólnie zastanowić co zrobić żeby dla dobra tego województwa młodzi ludzie chcieli tu zostać, starzy czuli się tu bezpiecznie i dobrze, żeby dzisiaj nie słyszeć w naszej rodzinie, że

ludzie po pięćdziesiątce chcą mimo wszystko to województwo opuścić, jak to się mówi: *za chlebem*. Niestety ani w budżecie, ani w prognozie nie znajdujemy poza 20 tys., które są zaplanowane na jakieś badania, żadnych działań na rzecz rozwoju rynku pracy, na rzecz promocji województwa, nie w sensie gadżetów i niezrozumiałej kampanii, ale po to by ludzie chcieli tu przyjeżdżać, chcieli tu pracować, a ci, którzy tu są żeby chcieli tu pozostać. Czytamy w WPF, że krytyczny moment to będą lata 2015-2016. Ja nie jestem przekonana czy na tym ten kryzys i te krytyczne momenty się skończą. Problemy, z którymi dzisiaj próbujemy się zmierzyć – niewątpliwie każdy z nas będzie miał inną koncepcję, ja akurat skupiam się na tej, która jest mi najbliższa zawodowo i społecznie, a mianowicie na warunkach pracy, warunkach życia, mieszkania, chęci pozostania w tym województwie, ale każdy z nas ma inną koncepcję. I gdybyśmy te wspólne koncepcje, przemyślenia przełożyli na język WPF, wtedy zapewniam niepotrzebne byłoby kularowe funkcjonowanie, zmuszanie się do podejmowania koalicji, o której również moi koleżanki i koledzy z solidarnościowymi korzeniami tak odważnie mówią w kularach.

- **radny Jan Kawulok** – lektura tej WPF, to jest lektura smutnego dokumentu, można powiedzieć, że jest źle, a będzie gorzej, ale myślę, że moje wystąpienie wbrew temu co tu dzisiaj słyszałem powinno być nieco inne. Ja z tej prognozy przytoczę jedno zdanie: *nawet w przypadku przychodów własnych budżetu, budżet Województwa Śląskiego zależy prawie w całości od budżetu państwa. Województwo nie posiada w zasadzie żadnego wpływu na wysokość swoich dochodów.* To jest olbrzymi pesymizm i też jakby zakwestionowanie samorządnej Polski. My mamy wpływ – prawie połowa naszego budżetu to jest CIT i PIT, czyli efekt naszej działalności. Jeżeli my takie przyjmujemy stanowisko, że od nas nic nie zależy, to nam jest obojętne czy ktoś inwestuje w nasze województwo, czy też nie. My nie możemy się z tego typu rozumowaniem pogodzić. My go nie możemy zapisać, bo z góry zakładamy, że tak będzie, a właśnie PIT, czyli ilość płatników i średnia płaca oraz CIT, czyli ilość przedsiębiorstw bardzo wyraźnie wpływa na nasz budżet, więc apeluję żebyśmy jednak zmienili filozofię naszego rozumowania jako gospodarze, czyli do Pana Marszałka apeluję żeby zmienić tą filozofię: *tak, ja jako Marszałek potrafię zwiększyć nasze dochody – nie zgadzam się z takim pesymistycznym nastawieniem, że nic się nie da zrobić.* Punkt drugi – chodzi o stronę wydatkową prognozy, służba zdrowia. Na Komisji Zdrowia wielokrotnie słyszałem, że do roku 2016 powinniśmy wydać od 1,5 do 2 mld na dostosowanie placówek naszych do stosownych przepisów. Trudno w tym dokumencie znaleźć środki na ten cel. Ja wiem dlaczego ich nie ma, bo jesteśmy na granicy wskaźnika, który ustawa określa, ale pytanie czy faktycznie nie damy środków na te jednostki, czy pogodzimy się z tym żeby te jednostki zniknęły z naszego horyzontu społecznego? Dlatego uważam, że

prognoza finansowa, ona jest poniekąd prognozą strategii, bo te strategie, na które dajemy pieniądze, one będą musiały mieć odniesienie w tej prognozie. Tak, że ja zwracam uwagę na jedno – w okresie powojennym budowaliśmy szpitale – ja tu nawet nie mówię, że my mamy tu w tej prognozie prawie dwunastoletniej ani jednego zamiaru budowy szpitala, ale nie mamy nawet zamiaru przebudowy jednostek, które w niektórych miastach są w fatalnej kondycji technicznej i czy nie powinniśmy kiedyś pomyśleć, że np. od 2015 roku będziemy co trzy lata generalnie przebudowywać, czy nawet budować szpital, bo jest to nasz obowiązek jako radnych tego województwa ?

- **radny Czesław Sobierajski** – kilka zdań tylko, jako że moi przedmówcy przedstawili bardzo merytorycznie słabości tej prognozy i dlatego tak naprawdę perspektywy są minorowe. Można powiedzieć, że dobrze już było, bo w 2008 roku – jeszcze raz chciałem wrócić do tego wykresu – kiedy to się rozpoczęło, myśmy jako PiS ledwie na początku wspólnej koalicji Platformy, był taki epizod krótki, współzrządzili wtedy. 2007, 2008 rok nie było potrzeby zaciągania kredytu tak naprawdę, mieliśmy nadwyżkę prawie 290 mln zł – oczywiście z poprzednich lat, ale była. Kiedy się to rozpoczęło ? Kiedy została zawiązana koalicja PO – SLD, cokolwiek nie powiedzieć. Gdyście sami rządźli całkiem wam nieźle szło, bo nadwyżka była przecież z lat rządów SLD, ale w koalicji z PO co się stało, że wasze całkiem nieźle rządy, kiedy tą nadwyżkę kumulowaliście, nagle ona się zaczęła rozpląwać w tempie astronomicznym, zaciąganie kredytów nie patrząc, że nie będzie z czego spłacić. W WPF z 2010 pisane było, że nie planuje się od 2012 żadnego deficytu, czyli już rok do tyłu ! Z całym szacunkiem, upłynęły 3 lata, jesteście ponownie w koalicji, macie budżet do uchwalenia i prognozę i mówicie, że teraz jest inna sytuacja, koniunktura polityczna być może itd., a więc ile jest polityki w sytuacjach, które się dzieją, a ile wspólnej pracy dla dobra województwa ? Słusznie powiedziała koleżanka, że gdyby inaczej do tego podchodzić – miało być gospodarniej i taniej – gdyby tak miało być, to my jako PiS nie mielibyśmy możliwości głosować przeciw, ale tymczasem dokładnie odwrotnie. Przy budżecie będę mówił o sytuacjach skąd się to brało, teraz mówię tylko ogólnie. Wracam do tych udziałów w podatku. Myśmy zgłaszali już taką propozycję żeby nie tylko nasz Sejmik, ale wszystkie sejmiki, proponowali zwiększenie udziału w podatkach. Przecież to jest żenująca sprawa 1,7 %, jakiś nonsens zupełny. Jak się pytam na spotkaniu z ludźmi, nawet z ekonomistami, jaki mamy udział w podatku, no to oni sobie wyobrażają wielokrotnie więcej, nie wierzą, że nie mamy nawet 2 %. Nie można udawać, że *idziemy w decentralizację Polski*, jak to się mówiło przy PO, a tak naprawdę skubimy samorządy gdzie tylko możliwe, zadań dodajemy, a pieniędzy nie ma. Pan Marszałek wie najlepiej bo był wiceministrem finansów. Nie tylko udział w podatkach ! Ciągłe jest problem, o którym mówimy – zwrot podatku VAT od inwestycji publicznych. Przecież

to jest oczywiste, a jednak nie idzie. Mówię skąd wziąć pieniądze, to akurat powinno być. Takich przypadków jest więcej. Reasumując – czy mogło być inaczej w województwie ? Pewnie nie, bo ten wykres odnośnie Polski – widzicie ten skok do góry – 2005-2007, lata PiS u władzy, mamy 506 mln, tyle długu się nabywało do tego czasu, kiedy oddajemy władzę mamy 529,4 mln. Ile to narosło ? Niemalże nic. A jak przyszła PO, to mamy od 529, a dziś już ten bilion *się goni* w sumie. No to z całym szacunkiem, są pewne granice absurdu. Gdyby nie te wskaźniki, o których mówi prognoza my byśmy dziś nic nie umieli ruszyć, bo wskaźniki dopasowaliśmy, ale zwiększyliśmy do 2025 roku, a gdyby nie pasowało to byłby 2050 rok, ale czy to jest gospodarne ? Tak się uprawia politykę gospodarczą województwa ? Myślę, że nie ! Chciałem tylko podsumowania kilka zdań i będziemy głosować oczywiście przeciw z tego powodu, o którym mówimy.

- **Pan Posel Zbyszek Zaborowski** – dwóch radnych zainspirowało mnie do zabrania głosu – Pan Kawulok i Pan Sobierajski. Oczywiście różne czasy były – bardzo dziękuję Panu Sobierajskiemu za przypomnienie okresu kiedy Polska dynamicznie się rozwijała, ale od kilku lat jest problem. Chcę powiedzieć o tej tezie, że Pan Marszałek i Województwo i wszystkie samorzady w dużym stopniu mogą zadbać o swoje dochody. Jest pewien problem ponieważ województwo samorządowe w zasadzie nie ma wpływu bezpośredniego na gospodarkę. Bezpośredniego, bo możemy się zajmować promocją, możemy pokazywać że jesteśmy najbardziej atrakcyjni dla inwestorów w skali kraju, kolejny rok z rządu. Możemy mówić o innowacyjności, chociaż generalnie Polska nie należy do krajów czołowych jeżeli chodzi o innowacyjność, ale niestety dochody własne, a głównie CIT, najbardziej zależy od wzrostu gospodarczego i ten podatek jest najbardziej wrażliwy na koniunkturę. Jesteśmy w okresie niestety wytracenia dynamiki rozwojowej i spadku dochodów własnych, w związku z tym spadku wpływów do budżetu państwa, stąd te dramatyczne działania wokół OFE i pewnych problemów wokół samorządów, coraz głębszych. Mazowsze wpadło w takie kłopoty w związku ze spadkiem CIT-u, a *janosikowe* się liczy od wpływów podatkowych sprzed dwóch lat, że w pewnym momencie zbałamuciło większość w Sejmie żeby reszta województw udzieliła pożyczki Województwu Mazowieckiemu na kwotę 246 mln. Na szczęście po protestach województw i parlamentarzystów koalicja przejrzała na oczy i tak jak *wprowadziła tę kozę* 3 tygodnie temu, tak ją wyprowadziła – na szczęście ! Do czego prowadzę ? Generalnie musimy się wszyscy starać aby przyjęto politykę aktywnego wspierania gospodarki, obniżenia niektórych podatków – my mówimy o VAT, ale to jest rzecz do dyskusji po to żeby wywołać na nowo wzrost gospodarczy, a być może wprowadzenia innych. My mówimy o podatku od transakcji finansowych – 11 krajów europejskich się już zdecydowało, Polska nie. Polska pozwala funkcjonować kapitałowi, również kapitałowi spekulacyjnemu zupełnie tak jak

w Londynie. Tutaj akurat model brytyjski preferujemy, a budżet jest coraz trudniejszy i teraz powstaje problem i dla Marszałka Sekuły, dla Zarządu Województwa i dla każdego innego zarządu czy prezydenta miasta, czy pójść w zadłużenie kredytując część wydatków, przede wszystkim wszystkie wydatki inwestycyjne i wykorzystać szansę cywilizacyjną, którą daje Unia Europejska, czy nie. To jest dylemat, przed którym stoimy wszyscy jako państwo. Następna perspektywa finansowa zaczyna się już od stycznia, za rok wejdzie pewnie w stadium realizacyjne i musimy znaleźć środki żeby dołożyć do dochodów własnych. Oczywiście w tym celu w ogóle musi ulec zmianie w ogóle polityka gospodarcza w kraju. To co można zrobić w skali regionu, to oszczędność na niektórych wydatkach i próba wspierania pomysłu rozszerzenia strefy ekonomicznej specjalnej – to się w jakimś stopniu dzieje – można próbować wspierać samorządy. Samorządy miejskie mają oczywiście więcej instrumentów do przyciągania inwestorów niż samo Województwo. To można zrobić i przede wszystkim trzeba pewnie upomnieć się o generalną reformę finansów publicznych w tym finansów samorządowych i wzmocnienia kompetencji. Bez wzmocnienia kompetencji te apele kolegów radnych nie będą skuteczne, ponieważ instrumenty samorządu wojewódzkiego są niewystarczające żeby zwiększyć bazę podatkową na własną rękę w krótkim okresie czasu. Ja nie chcę polemizować z głosami, że można oszczędniej, że można inaczej zarządzać kolejami, czy innymi instytucjami marszałkowskimi, nie chcę w tą debatę wchodzić, nie jestem już radnym, ale wydaje mi się, że trzeba wszystko widzieć we właściwych proporcjach.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – bardzo dziękuję za te części wystąpień radnych klubu PiS, które koncentrowały się na merytorycznych sprawach. Trzeba pokazać Państwu wykres, który pokazuje strukturę dochodów budżetowych w latach 2009-2014. Widać z niego, że największy ciężar gatunkowy to jest wpływ z podatku CIT i nasz udział 14,7 %. Od lat, od roku 2009 do 2013 to jest taka solidna baza. Do tego należy dodać drugą serię słupków, która pokazuje dochody z tytułu udziału w podatku PIT. I te dwie porcje pokazują jaka jest nasza wydolność podatkowa w zależności od kondycji finansowej naszych firm i zasobności portfeli naszych obywateli. Proszę zwrócić uwagę, że rzeczywiście trudno tutaj wykazać jakiś gwałtowny wzrost. To jest poziom stabilny i niestety niski. Jeżeli bierzemy tylko te dochody podatkowe, to jesteśmy województwem i regionem o niskiej wydajności podatkowej. Mówiłem już kilkakrotnie, że my mamy taką trochę dziwną sytuację w tej chwili gospodarczą i społeczną, bo jesteśmy w dalszym ciągu województwem, które w bezwzględnych liczbach jest drugim wśród województw dostarczycielem PKB po województwie mazowieckim. Jeżeli się to przeliczy na głowę mieszkańca, to spadamy na 4 pozycję. Jeżeli się policzy dynamikę wzrostu PKB na jednego mieszkańca, to jesteśmy na 9 pozycji, czyli brakuje nam tego przyspieszenia i to jest najważniejsze zadanie dla wszystkich

środowisk w województwie śląskim żeby znalazły szanse i możliwości przyspieszenia gospodarczego, bo tylko jeżeli będą wzbogacać się obywatele, to wpływy z udziału w PIT będą większe i wtedy tylko jeżeli będą wzbogacać się firmy i mieć zyski, to wtedy udział nasz z CIT będzie odpowiednio duży. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na te słupki, które pokazują dotacje celowe na zadania własne. Tutaj jest duża zmienność, dlatego że tak naprawdę pokazują jak bardzo Województwo może być wspomagane z tej kasy ogólnopństwowej. Jeżeli popatrzyście na ostatnie lata, że to jest główne źródło naszych dochodów, czyli trzeba jasno powiedzieć, że w porównaniu z innymi województwami proporcjonalnie Województwo Śląskie jest hojniej zasilane z kasy ogólnopństwowej niż z innych województw. Pomimo, że wielu ma odwrotne wyobrażenie, to prawda jest taka jak na tych słupkach. Myślę, że będzie tak również w następnych latach, a jeżeli mówimy o tych szansach rozwojowych, to chcę przede wszystkim zwrócić uwagę na nową unijną perspektywę na lata 2014-2020 i chcę przypomnieć, że poprzednia perspektywa unijna, która była *zafiksowana* za rządów PiS i śp. minister Gęsickiej, jednoznacznie była dla nas niekorzystna. Wtedy zdecydowane środki na rozwój poszły na tzw. *ścianę wschodnią* i szkoda, że Pan tego nie porównał Panie Radny. Proszę odrobić tą lekcję i zobaczyć jak bardzo niekorzystna jest dla nas kończąca się perspektywa finansowa w porównaniu z innymi województwami liczona *per capita* i jak o wiele bardziej korzystna jest ta nowa perspektywa kiedy liczymy środki na poszczególne województwa według *metody berlińskiej*, która w znacznie większym stopniu uwzględnia liczbę mieszkańców, więc jest dokładnie odwrotnie. To właśnie wtedy przez decyzje rządu PiS nasze województwo tak mało korzystało ze środków unijnych i dzięki teraz, mam nadzieję, *zaklepaniu* tej nowej perspektywy, jak bardzo jest ona korzystna. Oczywiście najlepiej było żeby środki były rozdzielane *per capita*, wtedy województwo mazowieckie i śląskie najwięcej by zyskały, ale nie ma na to zgody innych województw, ale i tak *metoda berlińska* daje nam znacznie korzystniejszą sytuację niż ta metoda rozdziału politycznego, która była zastosowana na początku lat 2007-2013. Teraz w ramach ocen politycznych. Panie Radny Sobierajski ! Fajnie w tym okresie kiedy Pan podał zadłużenie znacząco nie wzrosło, ale wtedy też ówczesny minister infrastruktury i transportu otworzył całe 7, czy 9 km autostrad. Po prostu wtedy ówczesny rząd PiS i koalicji ówczesnej nie chciał się skupić na budowaniu, tylko na wojnach politycznych. Dlatego nie ma tego skoku zadłużeniowego, bo nie było inwestycji. Teraz mówimy o rzeczywiście zwiększonym zadłużeniu na skutek inwestycji, decyzji inwestycyjnych, które były podjęte w poprzedniej kadencji i w poprzednich latach. Do Pani Radnej Borys-Szopy – proszę nie wyrzucać z domu męża, który ma do zbudowania dom, a jednocześnie spłaca kredyt, bo tak to trochę zabrzmiało ... Takiego sposobu zarządzania finansami ja nie przyjmuję i się z nim nie zgadzam. Te kredyty, które były zaciągnięte przez Województwo Śląskie w poprzednich

kadencjach i przez poprzednie zarządy nie zostały przejezdzone. Ja to pokażę również w czasie wystąpienia dotyczącego budżetu. Wszystkie te zadłużenia i obciążenia sfinansowały inwestycje. Można się zastanawiać czy wszystkie te inwestycje naprawdę były niezbędne dla Województwa, ale trzeba jasno powiedzieć: jak do tej pory kredyty, które zaciąga Województwo Śląskie są przeznaczane na wydatki rzeczowe, na inwestycje w głównej mierze, więc rzeczywiście mamy do czynienia z taką sytuacją, że wcześniej podjęte decyzje inwestycyjne i wzięte kredyty inwestycyjne blokują nas w pewnym sensie na najbliższe lata w podejmowaniu nowych decyzji inwestycyjnych, ale my nie uwzględniamy jeszcze całych możliwości, które daje nam nowa perspektywa unijna. Jestem przekonany, kiedy zaczniemy już z niej korzystać, czyli tak naprawdę w roku 2015, 2016 i następnych, to wtedy okaże się, że otwiera się ... jeżeli Województwo Śląskie spłaci skutecznie te kredyty, które zaciągnęło na inwestycje kończone, to otwierają się nowe możliwości kredytowe i finansowe. W związku z tym chciałbym też zaapelować, ponieważ było część politycznych wystąpień, chciałbym zaapelować do radnych z klubu PiS, nie bądźcie klubem pesymizmu i czarnowidztwa, bo odnoszę wrażenie, że jeżeli komentowałibyście budżet bogatej Norwegii, to również byście wieszczyli Norwegii katastrofę. Nie ma niebezpieczeństwa katastrofy ani budżetowej, ani gospodarczej dla Województwa. Województwo śląskie jest w dalszym ciągu, jak cała Polska, biednym województwem na dorobku, ale na dorobku ! Zwracam uwagę, że jesteśmy po okresie trudnych przekształceń gospodarczych, strukturalnych, ale idziemy do przodu. Nie przypadkiem nasze województwo w rankingu innowacyjności jest bardzo wysoko oceniane, nie przypadkiem nasza specjalna strefa ekonomiczna jest najlepszą w kraju i chyba najlepszą w Europie i jedną z najlepszych na świecie. Nie przypadkiem inwestycje, które wpływają do naszego województwa są przedmiotem zazdrości innych regionów kraju. Przed nami naprawdę jest przyszłość i ta wieloletnia prognoza finansowa, która proszę żebyście Państwo przyjęli, nie przeszkadza rozwojowi, pokazuje stan aktualny jaki jest i daje możliwości, szczególnie w następnych latach po tych trudnych latach nawarstwienia się spłat kredytu, które zostały zaciągnięte na kończone właśnie inwestycje, daje duże możliwości rozwojowe. Wydaje się, że jesteśmy w takiej sytuacji, w której możemy jednak wpływać na przyspieszenie rozwoju. Ja się zastanawiałem nad tym zdaniem, które tak Panu Radnemu Kawulokowi utknęło w pamięci i je zacytował, o tym małym wpływie, bo to trudno jednoznacznie powiedzieć, bo niby mamy i nie mamy – tak naprawdę nasz ewentualny wpływ na dochody Województwa jest właśnie ukryty w tych słupkach CIT i PIT. Jeżeli będziemy podejmować działania promujące aktywność gospodarczą, zwiększające poziom zatrudnienia i zwiększające innowacyjność i konkurencyjność naszej gospodarki, to nie od razu, ale w krótkiej przyszłości będziemy się przyczyniać również do wzrostu tej naszej siły podatkowej. Osobną sprawą są działania, które wymagają zmian



ustawowych. Ja też jestem przekonany, że jest czas na to żeby zrobić reasumpcję naszych rozwiązań ustrojowych i konstytucji, która obowiązuje od 1997 roku i rozwiązań dotyczących wszystkich samorządów, udziału w podatkach i takich rozwiązań, które będą najbardziej prorozwojowe, ale żeby takie decyzje podejmować to nie może być mniejszościowych rządów i bardzo wąskich koalicji wiszących na poszczególnych posłach, czy radnych, bo takie decyzje są możliwe tam, gdzie dochodzi do wielkich koalicji. Tutaj odpowiem też Państwu Radnym z PiS – to porozumienie, które myśmy zawarli nie jest zawarte w celu uchwalenia budżetu, bo zebrałem osobiście deklaracje obecności i głosowania za budżetem od 25 radnych siedzących na sali i byliśmy w stanie uchwalić budżet bez zawierania porozumienia z drugim największym klubem – SLD – i od razu powiem: bez żadnego głosu radnych PiS, no bo tam pomimo różnych prób podchodów nie udało mi się żadnej takiej deklaracji uzyskać. Proszę nie mówić, że nasze porozumienie jest w celu uchwalenia budżetu. Nie jest w tym celu ! Jest po to zawierane żeby nie trzeba było przed każdą decyzją *ciulać* głosów, by można było podejmować również trudne decyzje, które wymagają większości, a nie zawsze uda się wszystkich radnych przekonać do takich rozwiązań. Ja jestem pełen szacunku dla klubu SLD, że wiedząc o tym, że jesteśmy w stanie uchwalić budżet bez tego porozumienia, jednak się zdecydował na takie porozumienie, bo to jest porozumienie w interesie województwa, nie w interesie Marszałka Sekuły, ani uchwalenia budżetu dla przetrwania obecnego Zarządu, żebyśmy ten ostatni, najtrudniejszy rok kadencji obecnego Sejmiku mogli maksymalnie wykorzystać dla korzyści województwa śląskiego.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ... ja widzę Szanowni Państwo ! Nie ograniczałem wystąpień, kiedy używane były argumenty merytoryczne. Wszystkie argumenty merytoryczne padły. Wiem, że ma się ochotę na *ad vocem* – za chwilę przejdziemy do kolejnego punktu, także nie będę jej ograniczał, ale przypominam dyskutujemy WPF na lata 2014-2025 ...[koniec kasety 2 a]... zgodnie z przepisami ustawy udzieliłem głosu Panu Posłowi. W chwili obecnej przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	10
wstrzym.	4

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok (druk IV/709):**

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – [prezentacja stanowi załącznik do protokołu]  
Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Przygotowany projekt uchwały budżetowej na 2014 rok, przyjęty przez Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2013 roku, spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Jest on zgodny z *Wieloletnią Prognozą Finansową* oraz jest rozpatrywany po uprzednim przyjęciu tej prognozy. Jest to również budżet wewnętrznie zrównoważony – nie wolno bowiem uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Ewentualne braki dochodów bieżących mogą być pokryte nadwyżką budżetową lub wolnymi środkami z lat poprzednich. Przedstawiony Państwu projekt uchwały budżetowej na 2014 rok spełnia te wszystkie ustawowe wymogi i został pozytywnie oceniony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach. W projekcie uchwały budżetowej całkowite dochody Województwa oszacowano na poziomie 2 mld 130 mln 763 tys. 10 zł. W stosunku do budżetu na 2013 rok, według planu dochodów po zmianach na dzień 30 września tego roku stanowi wzrost o 11 % Wydatki natomiast zaplanowano w wysokości 2 mld 376 mln 64 tys. 611 zł, czyli więcej o około 8 % niż planowane wykonanie budżetu w 2013 roku. Przedstawiony Państwu projekt uchwały budżetowej jest zrównoważony przychodami w kwocie 335 mln 769 tys. 946 zł, które składają się: środki kredytowe w wysokości 245 mln 301 tys. 601 zł. Przewidywane za rok 2013 wolne środki w kwocie 88 mln 860 tys. 220 zł oraz obarczone dużym ryzykiem raty pożyczek spłacanych przez zakłady opieki zdrowotnej w wysokości 1 mln 608 tys. 125 zł. Projekt budżetu zawiera również rozchody, czyli spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 90 mln 468 tys. 345 zł. Jak już wspomniałem, oszacowane na 2014 rok dochody są o 11 % wyższe od tegorocznych. Wpływ na to ma przede wszystkim wzrost dotacji na realizację *Drogowej Trasy Średnicowej*, bowiem z 549 mln zł w 2013 roku wzrasta ona do 828 mln zł. Do zadań priorytetowych w nowym budżecie należy: 1) dokończenie budowy Drogowej Trasy Średnicowej na odcinkach zabrzańskich i węzła z autostradą A1 w Gliwicach oraz kontynuacja odcinka gliwickiego, którego zakończenie przewidywane jest w 2015 roku, 2) kontynuacja prac budowlanych przy zadaszeniu *Stadionu Śląskiego*, 3) dokończenie nowego gmachu Muzeum Śląskiego, Filharmonii Śląskiej i inne inwestycje w sferze kultury, takie jak rewitalizacja budynku łaźni łańcuszkowej w Skansenie Górniczym *Królowa Luiza*, Zespołu Pałacowo-Parkowego w Koszęcinie czy adaptacja obiektów położonych w Zabrze na potrzeby rozwoju przemysłowego parku tematycznego, 4) szeroko rozumiany rozwój przewozów regionalnych – nie chodzi o spółkę *Przewozy Regionalne*, 5) przygotowanie i dokonywanie przekształceń zakładów opieki zdrowotnej. Projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok był analizowany przez wszystkie komisje merytoryczne Sejmiku, których opinie były wnikliwie analizowane przez Zarząd Województwa. W dniu 29 listopada br. otrzymaliśmy pozytywną opinię

Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Opinia ta nie zawierała wniosków finansowych do projektu budżetu... Jednakże po wnikliwym zapoznaniu się z postulatami, sugestiami i zaleceniami komisji Sejmiku Zarząd podjął decyzję o wprowadzeniu do projektu uchwały budżetowej korekt, które zawarliśmy w przedstawionej Państwu autopoprawce. Wprowadziliśmy w niej cztery zapisy korygujące: 1) wpisaliśmy zadanie pod nazwą *Program Przedsięwzięć Odnowy Wsi* i proponujemy na realizację tego programu 1,5 mln zł; 2) równocześnie zmniejszyliśmy wydatki w dziale 600 – Transport i łączność o tę kwotę – konkretnie ze środków przeznaczonych na przeglądy, naprawy rewizyjne, części zamienne pojazdów szynowych; 3) wpisaliśmy zadanie pod nazwą *Założenia do strategii przeciwdziałania negatywnym zmianom demograficznym, depopulacji i starzeniu się społeczeństwa* z kwotą 20 tys. zł to środki na razie na założenia do strategii, nie na samą strategię; 4) zwiększyliśmy do kwoty 1 mln zł wydatki na *Śląski Fundusz Filmowy*. Uwzględniając zapisy korygujące Zarząd przyjął równocześnie jednolity tekst projektu uchwały Sejmiku w sprawie uchwały budżetowej, wraz z odpowiednimi zmianami w załącznikach do projektu uchwały. Szacowane dochody całkowite Województwa Śląskiego na rok 2014 wynoszą 2 mld 130 mln 763 tys. 10 zł. Wykres 1 – przedstawiony wykres przedstawia strukturę dochodów budżetu Województwa w latach 2009 – 2014. Dochody budżetu własnego Województwa w 2014 roku będą wyższe od planowanych w roku bieżącym o wielkość około 221 mln zł, głównie z tytułu większej dotacji na DTŚ. Dotacje na zadania zlecone ustawowo z zakresu administracji rządowej (kolor niebieski) w 2014 roku planuje się w wysokości 79 mln 84 tys. 883 zł i jest to o 15,5 mln zł mniej niż w 2013 roku – od lat trwa dyskusja we wszystkich samorządach, że te środki są niewystarczające i od lat nie udało się tej sytuacji poprawić. Wykres 7 a - na następnym wykresie jest pokazana struktura dochodów ze względu na ich źródła. Chcę zwrócić Państwa uwagę na to, że w roku bieżącym i przyszłym największym źródłem dochodów są dotacje celowe na zadania własne, oczywiście decydujący wpływ na to ma budowa *Drogowej Trasy Średnicowej*. Najważniejszym jednak źródłem dochodów są wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, tak zwany CIT oraz od osób fizycznych, tak zwany PIT. Dochody te są również najbardziej stabilne. Pokażną pozycją stanowi także subwencja ogólna. Jak wyglądają dochody naszego województwa na tle innych województw pokazuje następny wykres. Wykres 3 – zwrócę Państwa uwagę na to, że oprócz największego Województwa Mazowieckiego, które ma też największy budżet, również Województwa: Dolnośląskie, Lubelskie i Podkarpackie mają stosunkowo wysokie dochody. Świadczy to o zmieniającej się mapie polskiej zamożności czy biedy. Największe dochody planuje Województwo Mazowieckie – 2 mld 651 mln zł i są one mniejsze o około 80 mln zł w stosunku do 2013 roku. Sześć województw planuje spadek dochodów – średnio o 10 % - co jest związane ze zmniejszeniem się wpływów z udziałów

w podatkach dochodowych oraz dotacji z budżetu państwa. Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego – czyli bez zadań zleconych – szacowane w 2014 roku na poziomie 2 mld 51 mln 678 tys. 127 zł, składają się z tzw. dochodów własnych, subwencji ogólnej oraz dotacji na zadania własne. Strukturę dochodów budżetu własnego w latach 2009 – 2014 pokazuje następny wykres. Wykres 4 - widać wyraźne przesunięcie się ciężaru gatunkowego w stronę dotacji celowych na zadania własne (kolor czerwony). Struktura procentowa udziału poszczególnych grup dochodów przedstawiona jest na następnym wykresie. Wykres 5 - pokazuje on wyraźnie na wzrost dotacji celowych (tzw. *efekt DTŚ*) i spadek znaczenia dochodów własnych (kolor żółty). W 2011 roku dochody własne stanowiły 70 % dochodów ogółem, a w 2014 roku udział ten wyniesie 52 %. Udział subwencji ogólnej spada z około 10 % w tym roku do 9 % w roku przyszłym. Rośnie natomiast udział dotacji celowych na zadania własne, o ponad 5 %. Myślę, że ciekawe jest również porównanie dochodów Województwa z dochodami naszych miast na prawach powiatów. Pokazano to na wykresie 2.1. Wykres 2.1 – zwraca uwagę, że budżety naszych miast na prawach powiatu są porównywalne z naszym budżetem, a miasta Katowice prawie identyczny jak nasz. Wykres 2.2 – w przeliczeniu na głowę mieszkańca jednak, wypadamy już bardzo słabo, prawdziwe pieniądze w naszym województwie są w miastach. Szkoda tylko, że są tak rozproszone. Jak to jest w kilku wybranych województwach pokazano na kolejnym wykresie. Wykres 2.3 – widać na nim, że budżety miast wojewódzkich zdecydowanie górują nad budżetami województw. Najwyraźniejsze jest to w Województwie Mazowieckim. Chciałbym teraz przejść do wydatków budżetu i najpierw pokazać jak wyglądają nasze wydatki na tle innych województw. Wykres 6 – przedstawiony wykres daje obraz planowania wydatków na 2014 rok w poszczególnych województwach w relacji do roku 2013. Wzrost wydatków w 2014 roku ma nastąpić w 10 województwach, w tych samych, które zaplanowały wzrost dochodów. Pozostałe województwa zaplanowały dużo mniejsze środki na wydatki. Największy spadek wydatków zaplanowało Województwo Lubuskie, bo aż o 34 %. Wykres 7 – strukturę wydatków budżetowych województwa śląskiego na realizację zadań własnych w latach 2009- 2014 przedstawiono na następnym wykresie. Od lat widoczna jest dominacja wydatków w zakresie transportu i komunikacji. Wydatki na *drogi wojewódzkie*, więc bez DTŚ, stanowią ponad 18 % wydatków całego działu i jest to więcej o 4,5 % w stosunku do 2013 roku. Pozostałe wydatki w tym dziale to przewozy regionalne i zakupy taboru kolejowego. W poprzednich latach drugie miejsce zajmowała edukacja, czyli dział 801 i 854 łącznie, lecz na 2014 rok straci to miejsce na rzecz zadań w dziale 750 – administracja, a konkretnie w związku z realizacją przez Centrum Społeczeństwa Informacyjnego zadania pod nazwą *Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa*. Niemniej ważnym priorytetem w strukturze wydatków są wydatki majątkowe. Wykres 8 przedstawia udział

wydatków majątkowych w ogólnej wielkości wydatków. Od 2001 roku na inwestycje szeroko rozumiane – budowy, modernizacje, zakupy przeznaczano się średnio około 50 % środków finansowych. W 2012 roku wskaźnik ten wyniósł tylko 37 %, w 2013 wyniesie około 53 %, a w 2014 roku będzie stanowił 54 % wydatków ogółem. Oznacza to, że nie przejeżdża się w województwie pieniędzy podatników. Tak duży udział wydatków majątkowych kształtuje głównie jedna inwestycja, czyli DTŚ, budowana z pieniędzy budżetu państwa i UE oraz w niewielkim stopniu środków miast. Trzeba jednak pamiętać o tym, że jej budowa jest bardzo ważna dla rozwoju województwa. Wykres 9 – kolejny wykres przedstawia plan dochodów i wydatków na 2014 rok w poszczególnych województwach. Kolor żółty to dochody, kolor niebieski to wydatki. Dwanaście województw, zaplanowało większe wydatki od dochodów. Największy deficyt przewiduje Województwo Lubelskie – 297 mln zł, potem Województwo Dolnośląskie – 292 mln zł, Województwo Śląskie – 245 mln zł, Województwo Mazowieckie – 240 mln zł. Trzy województwa planują wynik dodatni – Województwo Opolskie – 14 mln zł, Lubuskie – 6 mln zł, a Województwo Pomorskie – 4 mln zł. Dla zachowania ustawowej zasady równowagi budżetowej w przypadku braku dochodów należy sięgnąć do tzw. przychodów, którymi mogą być nadwyżki z lat poprzednich, ale również kredyty, pożyczki czy emisja obligacji komunalnych. Jak duże przychody planowane są w 2014 roku w poszczególnych województwach pokazuje następny wykres. Wykres 10 – 7 województw planuje w 2014 roku wzrost przychodów w relacji do 2013 roku, w tym Województwo Śląskie. Największy przyrost przychodów zakłada Województwo Mazowieckie – o 212 mln zł, potem Dolnośląskie – o 117 mln zł, Województwo Śląskie o 24 mln zł. Natomiast siedem województw planuje dużo mniejsze przychody. Województwo Pomorskie i Łódzkie nie planują w 2014 roku żadnych przychodów ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Istotne są też źródła tych przychodów, pokazano je na następnym wykresie. Wykres 11 - Najważniejszym źródłem przychodów są kredyty i pożyczki (kolor żółty) – planuje to 10 województw, kolejnym jest wynik z lat poprzednich, czyli nadwyżka budżetowa lub wolne środki (kolor niebieski) planuje je 8 województw, w tym nasze województwo. Tylko Województwo Wielkopolskie planuje emisję obligacji o wartości 173 mln zł na drogi, siedzibę urzędu marszałkowskiego oraz dla szpitali. Niewielkie znaczenie mają wpływy ze spłat udzielonych pożyczek (kolor czerwony) planuje je 9 województw. Jeszcze w tym roku emisję obligacji planowało 5 województw. Zadłużenie się województwa w jednym roku, oznacza w kolejnych latach konieczność jego zmniejszania poprzez spłaty rat kredytowych, czy wykup wyemitowanych obligacji. Rozchody budżetów województw w 2014 roku w relacji do roku 2013 przedstawia następny wykres. Wykres 12 – najwyższe rozchody planuje w 2014 roku: Województwo Mazowieckie – 335 mln zł, Województwo Śląskie – 90,5 mln zł, Województwo Lubelskie – 83 mln zł, Województwo

Łódzkie – 39 mln zł, z czego 37 mln to wykup obligacji Województwo Kujawsko-Pomorskie – 34 mln zł. Województwo Małopolskie 25,5 mln zł, potem Województwo Opolskie 24 mln zł. Najniższe rozchody planuje Województwo Pomorskie – tylko 4 mln zł. Szanowni Państwo ! Jak już wspomniałem na początku mojego wystąpienia, dokonaliśmy wnikliwej analizy opinii i sugestii w sprawie projektu budżetu Województwa na rok 2014 wniesionych na posiedzeniach merytorycznych komisji Sejmiku. Wróciliśmy również do wykazu zadań, bądź to nieprzyjętych do projektu budżetu, bądź tych, których dofinansowanie zmniejszono, albo jest uznane za niewystarczające. Spełnienie wszystkich potrzeb jest niemożliwe gdyż wymagałoby to znalezienia dodatkowo około 361 mln zł. Zdajemy sobie sprawę jako Zarząd Województwa, że zrównoważenie projektu budżetu już na tym etapie procedury budżetowej kwotą z przyszłego wyniku finansowego i to w wysokości ponad 88 mln zł przypomina przysłowiowe *dzielenie skóry na niedźwiedziu*. Oznacza to również, że ewentualna nadwyżka wyniku ponad tą kwotę może być bardzo mała, dlatego trudno już dzisiaj składać obietnice: że damy więcej na konserwację zabytków, że wspomozemy ochotnicze straże pożarne na zakup wozów strażackich, że zwiększymy środki na Europejski Kongres Gospodarczy, Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw, co najwyżej równo po 50 % podzielimy planowane kwoty. Wiemy o potrzebach naszych *zoz-ów* i instytucji kultury. Promocja województwa jest również bardzo ważna, ale rok 2014 musi być skromny. Pochylimy się z troską nad *Kartą Dużej Rodziny*. Jednym z ważnych tematów w dyskusjach Państwa Radnych nad budżetem było finansowanie dróg wojewódzkich i stwierdzono, że wydatki na nie maleją. Pozwolę sobie przedstawić na wykresie kształtowanie się wydatków na drogi wojewódzkie od 2007 roku. Wykres A – widać na nim wyraźnie, że od 2007 roku wydatki na drogi wojewódzkie systematycznie wzrastały. Załamanie nastąpiło w latach 2010-2012, natomiast w 2013 plan jest na poziomie roku 2009. Niestety na 2014 rok przewidujemy spadek o około 29 mln zł. Zmienia się również struktura wydatków na drogi. Wykres B – kolejny wykres ilustruje te zmiany. W 2007 roku aż 73 % środków przeznaczono na remonty, a w 2013 roku tylko 31 %, natomiast w przyszłym roku wzrasta o 6 %, czyli do 37 %. Ale za to wzrosły aż 2,5 – krotnie wydatki inwestycyjne – na co duży wpływ ma *System WID* – czyli wspólne inwestycje drogowe z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Wykres C – kolejny wykres prezentuje dynamikę wydatków na drogi, przyjmując rok 2007 jako bazę porównania. Dynamika wydatków remontowych (linia niebieska) wykazuje bardzo małe wahania w przeciwieństwie do wydatków majątkowych. Szanowni Państwo Radni ! Wraz z budżetem własnym Województwa musi być uchwalony plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, stanowiący załącznik do projektu uchwały budżetowej. Ogółem dotacje i wydatki tego planu finansowego na 2014 rok zamykają się kwotą 79 mln 84 tys. 83 zł i zapewne,

jak co roku, kwota ta będzie wielokrotnie zmieniana w wyniku decyzji Wojewody i Ministra Finansów. Chciałbym też poinformować, że V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą nr 4100/V/188/2013 z dnia 10 grudnia 2013 roku wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok, jak również ten sam Skład Orzekający RIO w kolejnej uchwale, z tego samego dnia, pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 245 mln 301 tys. 601 zł. Pozwolę sobie przypomnieć w tym miejscu, że do projektu uchwały budżetowej złożonego 14 listopada br. Zarząd Województwa przekazał Szanownym Państwu Radnym uchwałę korygującą ten projekt, przekazując równocześnie jednolity tekst projektu uchwały budżetowej. Dla ułatwienia zapoznania się z proponowanymi zmianami otrzymaliście Państwo strony zawierające korekty. Proszę o dokonanie wymiany *starych* stron na *nowe* ... W imieniu Zarządu Województwa bardzo proszę o podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2014 rok wraz z wniesionymi uchwałą Zarządu zmianami.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za obszerne przedstawienie projektu budżetu. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów** – chciałem przypomnieć, że w kwestii budżetu, tak jak i w kwestii WPF spotkaliśmy się dwukrotnie, najpierw we własnym gronie, a następnie wspólnie z przewodniczącymi komisji merytorycznych. Nasze dyskusje były dosyć ożywione – generalnie zaopiniowaliśmy pozytywnie projekt budżetu, natomiast nie przyjęliśmy żadnych propozycji ze strony komisji merytorycznych, ponieważ one prowadziły do zwiększenia deficytu, a zatem tego co nam robić jako Sejmikowi nie wolno. Tutaj tak na marginesie muszę stwierdzić, że m.in. ze strony dzisiaj największego krytyka naszego budżetu i WPF, Pana Radnego Czarnynogi właśnie padła taka propozycja żeby deficyt zwiększyć o 10 mln, bez wskazania źródła finansowania, a zatem przykro mi, ale muszę jako przewodniczący Komisji Budżetu wyrazić pewne obawy, że gdyby według Państwa wskazówek konstruować budżet, to trudno byłoby go *pospinać*. Gdybyśmy jeszcze mieli co trzy lata budować szpital i gdybyśmy mieli wybudować jeszcze kolejną szkołę i kolejne muzeum, to obawiam się, że mielibyśmy tu dzisiaj komisarza, a nie Marszałka. I muszę również powiedzieć, żeby być w zgodzie z tym co działo się na komisji, że m.in. Pan Marszałek Czarski, a wcześniej Pan Marszałek Sekuła, zaproponowali taką szerszą dyskusję na temat tego w jaki sposób zracjonalizować wydatki Województwa, które dzisiaj ponosimy, czy są niezbędne i konieczne i czy aby nie należałoby w sposób skoncentrowany przeznaczyć środki na to co jest dla

nas dzisiaj priorytetem, a co jest dziś priorytetem – diskutujmy. Ja będę jako przewodniczący komisji zapraszał Państwa Przewodniczących, ale przede wszystkim będę prosił Zarząd o przygotowanie takiej listy naszych priorytetów, zadań i instytucji, które powinniśmy wzmocnić i instytucji, które nie są dla nas, niestety, najistotniejsze, bo tak jest zawsze i wszędzie. Podsumowując chciałem jeszcze raz powiedzieć, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2014.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – pragnę przypomnieć, iż procedowanie nad projektem budżetu na kolejny rok odbyło się zgodnie z uchwałą Nr III/53/9/2010 z 7 lipca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej... Przypominam także iż do 10 września radni i komisje mieli możliwość składania wniosków do budżetu. 14 listopada wpłynął do Kancelarii projekt uchwały budżetowej. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów przekazał wszystkim Państwu niezwłocznie harmonogram... Zarząd złożył autopoprawkę, dzisiaj kończymy procedowanie. Zapraszam do dyskusji, zgodnie z ustaleniem na konwencji w pierwszym rzędzie do składania oświadczeń w imieniu klubów.
- **radna Agnieszka Kostempska** – po wystąpieniu Pana Marszałka, tak wyczerpującym, mam nadzieję, że zasadne okażą się słowa, że nic tak nie sprzyja mądrej i rzeczowej dyskusji jak atmosfera pieniądza i mam nadzieję, że tak będzie w tym przypadku. Trzymając w ręku budżet, przyznam, że miałam przygotowane inne wystąpienie, ale Pan, Panie Marszałku, tak wyczerpująco przedstawił wszystkie kwoty, słupki, wykresy, że ja już, pozwolicie Państwo, tego zaniecham. Powiem tak: ten budżet to jest budżet uczciwy i rzeczowy, to jest dokument, który został skrojony na miarę naszych możliwości. Oczywiście te możliwości byłyby większe gdyby nie te obciążenia inwestycyjne, gdyby nie te nieprzewidziane wydatki, które po drodze na nas spadły. Tym niemniej wierzę głęboko Panie Marszałku, że to co Pan powiedział udzielając wywiadów na temat budżetu, że to jest ostatni budżet chudych lat, że tak też będzie i w następnym roku będzie tylko lepiej. Natomiast udało się Panu zrobić coś co wydawało się nie do zrobienia – mówi się, że pieniądze są jak raki, rozpełzają się w każdym kierunku – Panu udało się to skonsolidować i dzięki temu ten budżet, mimo tego, że jest budżetem trudnym, jest budżetem, który uzyskał miano prorozwojowego. Chciałabym podkreślić to, bo to jest Pan duża zasługa i myślę, że z tym budżetem i tą myślą przewodnią, ten rok będzie rokiem spokojnym dla naszych mieszkańców i dla nas.
- **radny Piotr Czarnynoga** – oczywista jest doniosłość uchwały budżetowej na przyszły rok, to w niej rozstrzygamy ...[koniec kasy 2 b]... w założeniach budżetowych ważne jest także by uwzględnić *Strategię Rozwoju Województwa*



*Śląskie 2020+*. Należy też zauważyć, że rok 2014 jest ostatnim rokiem IV kadencji Sejmiku i naturalna wydaje się potrzeba całościowego spojrzenia na najważniejsze strategiczne obszary samorządowego województwa śląskiego. Zwróćmy więc uwagę na budżetową projekcję rozwiązań w kluczowych kwestiach. Zdaniem klubu PiS najważniejsza jest ochrona zdrowia. W projekcie przewidziana jest skromna kwota 98 mln zł, a potrzeba niezbędnie co najmniej 60 mln więcej – tylko na pokrycie zobowiązań po przekształconym szpitalu w Tychach potrzeba więcej, dodatkowo do tego cośmy dali, niż 35 mln zł, a przecież Zarząd Województwa przekształca aktualnie kilkanaście kolejnych placówek. Jesteśmy największym w Polsce właścicielem, bo aż 46 jednostek służby zdrowia i proponowana kwota 25 mln na inwestycje jest zdecydowanie zbyt mała. Gdyby choć część ze źle wydanych środków na przebudowę *Stadionu Śląskiego* przeznaczyć na inwestycje w naszych szpitalach zapewne i kontrakty z NFZ byłyby wyraźnie większe. Obszar drugi – ochrona przeciwpowodziowa i bezpieczeństwo publiczne – brak dostatecznych środków na bieżące utrzymanie konserwacje i utrzymanie wałów przeciwpowodziowych. W budżecie mamy 2 mln zł, to nie wystarcza nawet na jednokrotne koszenie wałów w ciągu roku. Minimalna kwota zapewniająca minimalny standard utrzymania wałów to 10 mln zł. Brak wystarczających środków na remonty i budowę wałów przeciwpowodziowych i realizacja programu dla dorzecza górnej Wisły, w którym uczestniczymy jest pod znakiem zapytania. Po raz pierwszy w naszym budżecie nie ma zawartych środków na pomoc dla ochotniczych straży pożarnych. Trzeci obszar to kultura – bardzo ważne miejsce kultury wśród zadań Województwa wynika z faktu, że posiadamy aż 20 jednostek, to strategiczny obszar naszej działalności, a mimo to brakuje aż 40 mln zł, gdyż kwota 145 mln jest zdecydowanie zbyt mała i nie myślimy o wydatkach inwestycyjnych, ale brak pieniędzy na działalność Muzeum Śląskiego i Filharmonii Śląskiej w nowych obiektach, brak środków na skuteczną ochronę zabytków. Nasze zasłużone dla śląskiej kultury instytucje, jak opera, teatry, filharmonia nie mają dostatecznych środków na atrakcyjny repertuar i tracąc odbiorów są zmuszone jednocześnie do podnoszenia i tak już wysokich cen biletów. Myślę, że nie lubimy dyskusji *ad personam*, ale oczekiwałbym od przewodniczącego Komisji Budżetu precyzji – wniosek o zwiększenie środków ze wskazaniem środków zgłosiłem nie ja osobiście, ale komisja. O brakujących kwotach na wiele ważnych zadań i przedsięwzięć można mówić by długo, o nieremontowanych drogach wojewódzkich, czy zbyt małej liczbie połączeń w *Kolejach Śląskich*, ale myślę, że dla nas wszystkich, dla naszych mieszkańców bardziej jest interesująca odpowiedź na podstawowe pytanie: gdzie są miejsca na oszczędności, czy źródła dodatkowych środków, których w naszej ocenie brakuje co najmniej 300 mln zł, by można mówić o dobrym budżecie. Wskazujemy 5 głównych obszarów. Przebudowa *Stadionu Śląskiego* – nie kwestionujemy i nie kwestionowaliśmy nigdy konieczności jej dokonania, ale

zła koncepcja jego rozbudowy i zła jego realizacja kosztują nas dodatkowo 250÷300 mln zł i ta zła koncepcja jest także powodem niedotrzymywania kolejnych terminów na oddanie *Stadionu Śląskiego* do użytku. *Koleje Śląskie* – nieprzemyślany, nieuzasadniony i bardzo źle realizowany projekt stworzenia własnych kolei kosztuje i będzie nas kosztował w każdym roku niewiele mniej niż 100 mln zł wydawanych dodatkowo ponad uzasadnione koszty kolejowych przewozów regionalnych. Administracja i promocja województwa – w tych działach są duże i nieefektywnie wydawane środki. Najlepszą promocją województwa jest jego działalność w obszarze kultury, a także solidne i rzetelne wykonywanie nałożonych ustawami zadań, a dobrej pracy nie trzeba reklamować. Co zaś do administracji, to musimy wiedzieć, że zatrudniamy 1140 pracowników w Urzędzie Marszałkowskim i około 1100 pracowników w innych jednostkach organizacyjnych. Oprócz tego mamy pracowników kultury w 20 instytucjach, pracowników szkół i placówek oświatowych oraz pracowników w 40 *zoz*-ach i spółkach wojewódzkich. I oczywiście pamiętając, że w tych ostatnich mamy środki na wynagrodzenia głównie z NFZ, to nie możemy zapominać, że jesteśmy pracodawcą dla prawie 25 tys. pracowników. Powtórzę co mówiłem przy WPF – zbyt mała aktywność Zarządu Województwa Śląskiego w pozyskiwaniu dodatkowych środków do budżetu. Wykres pierwszy, który przedstawił Pan Marszałek wskazywał, że największe dochody mamy nie z PIT i z CIT, tylko z tej aktywności, której oczekujemy nie tylko od Marszałka Województwa – tu wyrazy uznania za rok 2013 – ale mamy jeszcze czterech członków Zarządu i wskażę co najmniej dwa strategiczne obszary, w których wyraźnie widać brak tej aktywności. To jest właśnie ochrona przeciwpowodziowa, gdzie są do uzyskania duże dotacje celowe budżetu państwa. Drugi obszar to współfinansowanie 20 naszych jednostek kultury, czy to przez właściwego ministra, czy też przez te będące na obszarze działania naszych jednostek samorządy lokalne. I po piąte – istotne jest także zaniedbanie, za które cześć winy ponosi nasza Komisja Budżetu i nasz Sejmik – nie został przyjęty projekt uchwały-apelu do rządu i Sejmu RP o dostrzeżenie drastycznych braków w finansowaniu zadań województw, szczególnie śląskiego. To przysłowiowe *chowanie głowy w piasek* przez rządzącą koalicję wskazuje, że być może tylko zmiana ekipy rządowej może poprawić dramatyczną sytuację samorządowych województw. W żadnym ze strategicznych obszarów działalności Województwa Śląskiego nie ma w projekcie budżetu na rok 2014 wystarczających środków, a największe braki występują w ochronie zdrowia, w ochronie przeciwpowodziowej oraz w kulturze. Jedynie budowa *Stadionu Śląskiego* i DTŚ oraz działalność jednostek oświaty ma wystarczające finansowanie. *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020+* nie jest uwzględniona w przy wyborze priorytetów budżetu na rok 2014. I po trzecie, zgódźmy się, że dobry budżet przy niedostatku środków powinien równomiernie rozkładać rozczarowania. Przedstawiony przez Zarząd

Województwa Śląskiego projekt budżetu na rok 2014 rozczarowuje bardzo nierównomiernie, a co najgorsze najbardziej obszarach wrażliwych społecznie. Mówiąc obrazowo *kołdra krótka i do tego słabo grzeje*.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – na wstępie chciałabym bardzo podziękować kolegom z PiS za ciepłe słowa pod adresem rządów SLD parę lat temu. Trzeba było nowej rzeczywistości politycznej żeby takie słowa usłyszeć. Chciałam jednym zdaniem nawiązać do tych wskaźników makroekonomicznych, które mają wpływ na dochody Województwa i chcę podtrzymać wątek podniesiony przez posła Zbyszka Zaborowskiego i powiedzieć w uzupełnieniu, że o ile pamiętam od lat korporacje samorządowe – Związek Miast Polskich, Związek Województw – dobijały się w różnych formach prawnych, oficjalnych o to żeby rząd pochylił się nad tymi dochodami i zwiększył udział w podatku CIT i PIT i skończyło się to niczym. Trudno zatem mieć pretensje do burmistrzów, wójtów, prezydentów i marszałków o to, że taki mają poziom dochodów. I jeśli dobrze pamiętam zapisy ustawy o samorządzie województwa nie ma tam w zadaniach własnych ani jednego słowa o tym żeby jakkolwiek organ samorządu województwa dbał o to, dlatego że dbać nie może, bo taki jest po prostu ustrój samorządowy w Polsce. Więcej do powiedzenia, już tak porównując, ma prezydent, wójt, który może w drodze zarządzeń, czy innych instrumentów regulować poziom podatków na terenie gminy, zwiększać ulgi, bo na tym terenie rejestrują się podmioty gospodarcze, które mają wpływ potem na CIT. My tutaj w województwie patrząc tylko sucho na ustawę niewiele możemy zrobić oprócz inicjowania, promowania, koordynowania. To są działania, które może zrobić każdy marszałek, ale nie musi. Może być skuteczny w tych działaniach pod warunkiem, że dogada się ze wszystkimi samorządami żeby kreować jedną politykę. Widzę trudność. Pytanie czy jest to możliwe. Przed nami nowy budżet. Tu kilka razy było mówione, że to budżet trudny – tak, trudny. Widać w nim pewne tendencje, ale na podstawie już pierwszego czytania tego budżetu widać, że poziom dochodów będzie maleć, poziom subwencji będzie spadał. Przypomnę, że w planie na 2014 dochodów ogółem jest 2,1 mld, w 2015 symulacja jest na 1,7, ale już w 2020 na 1 mld. Ja współczuję marszałkowi, który będzie sprawował rządy w 2020 roku, jak podzielić te kwoty plus inne składniki, żeby *wilk był syty i owca cała* i żeby wszystkie działały na tyle zabezpieczyć żeby mogły w miarę normalnie funkcjonować. Chcę powiedzieć o wątpliwościach klubu, które dotyczą tego projektu budżetu, bo klub SLD nie jest autorem tego projektu budżetu, my go możemy poprzeć tak jak każdy z nas, albo nie poprzeć, również z powodów proceduralnych. Zastanawiam się co by się stało gdyby każdy z nas nie poparł tego budżetu. Czy od tego mielibyśmy większy poziom dofinansowania do kultury, o który się wszyscy dobijamy? Czy zwiększylibyśmy poziom działań inwestycyjnych w dziale 851 ochrona zdrowia? Efekt byłby taki sam jak

odwołanie Pani Prezes Pachciarz z NFZ i wpływu bezpośredniego tego na zmniejszenie się kolejek. Żaden ! Dlatego postanowiliśmy powiedzieć o swoich wątpliwościach. W ubiegłym roku mniej więcej o tej samej porze zapytałam, patrząc Panu Marszałkowi w oczy, czy z tego projektu budżetu na rok 2013 wynikają jakieś priorytety, bo przecież budżet jest odzwierciedleniem polityki Zarządu i Marszałka. Usłyszałam wtedy: proszę sobie spojrzeć na strukturę wydatków, tam są priorytety i tam jest polityka Zarządu, więc spojrzałam, również w tym roku, i powiem o paru faktach. Faktem jest, że 59,4 % to są wydatki na transport, na drogi i bardzo dobrze i w ubiegłym roku chwaliliśmy za ten priorytet i w tym też chwalimy, bo poziom kwot rośnie. Zupełnie inną rzeczą jest, że z tego 1,3 mld jak się odejmie kwotę na DTŚ – 829, a jeszcze do tego jak się odejmie kwoty na *Koleje Śląskie* i przewozy w kwocie 180, to faktycznie niewiele na inne zadania zostaje. Nie zmienia to jednak faktu, że poziom w dziale 600 pozostaje tym faktem. Potem patrząc na strukturę wydatków jest długo, długo nic i pojawia się drugi priorytet i tu jest nasz wątpliwość, bo to jest nasz ulubiony dział 750 administracja publiczna, z pełną świadomością, że tam jest i *Śląska Sieć Szkieletowa* i wydatki majątkowe, nie zmienia to jednak faktu, a o faktach chcę mówić, że to jest 7,56 % całości wydatków Województwa. Przypomnę tylko, że 2013 mieliśmy w planie 163 mln, a w planie na 2014 173,3 mln, w tym również obsługa Urzędu Marszałkowskiego, czyli władza i obsługa władzy, również nas, nie przeczę, ale ten koszt rośnie. I pamiętam jak Pan Marszałek na swojej pierwszej sesji mówił, że dla niego najistotniejsze jest ten wizerunek Województwa. Ta struktura priorytetów, w tym na drugim miejscu administracja publiczna nie sprzyja temu dobremu wizerunkowi, bo obsługa władzy nie powinna tyle kosztować. Powinna być tam inna dziedzina, która w istocie stanowi element całości strategii wieloletniej naszego regionu. Trzeci w kolejności element priorytetów to jest dział 921, czyli kultura. Ja miałam przyjemność uczestniczyć na komisji, kiedy koledzy radni mówili o tym braku polityki kulturalnej, o wielu aspektach funkcjonowania jednostek, w tym bieżącego funkcjonowania, gdzie na wiele rzeczy w ramach tego bieżącego funkcjonowania jednostek nie wystarczy pieniędzy. Ja przypomnę tylko, że w 2011 roku na tenże dział przeznaczaliśmy 154 mln i faktycznie dużo tam było majątkowych wydatków, w 2012 – 194 mln, w 2013 – 214 mln, ale w planie na 2014 już 145 i mówimy tylko o faktach. Myślę, że w krótkim czasie trzeba sobie zadać kilka trudnych pytań czy rzeczywiście perspektywie malejących dochodów, malejącej kwoty subwencji stać nas na utrzymanie tych 20 podmiotów, czy nie rozważyć współfinansowania tego z Ministerstwem Kultury, czy nie szukać innych dróg żeby było zarówno i dobrze, ale i optymalnie oszczędnie. To są pytania, przed którymi Sejmik stoi i komisja właściwa, która jeśli zechce tym się zajmie. Nie zmienia to faktu, że mamy w tym dziale 921 również wątpliwości. I w kolejności to jest dział 851 ochrona zdrowia – poziom wydatków 4,27 w 2009 roku w projekcie budżetu była to

kwota 156 mln. To nie było dawno ! Na ten rok mamy 98 mln, z tego tylko nieco ponad 28 mln na realizację zadań inwestycyjnych. W ubiegłym roku była to kwota ponad 48 mln, czyli zdecydowanie mniej. To nie oznacza, że potrzeb jest mniej, po prostu na tyle najprawdopodobniej nas stać. Reasumując te priorytety zaczynamy dzielić biedę i każdy z działów ma zbyt mało żeby pozwolić na normalne funkcjonowanie. Nasze wątpliwości budzi również – to było artykułowane na jednej z komisji – poziom środków przeznaczonych dla trzeciego sektora, dla organizacji pozarządowych na konkursy ofert, na małe granty. Jeśli mogę sobie pozwolić, bo nie chcę żadnych wątków politycznych artykułować, ale gdybym była złośliwa, to bym powiedziała, że Platforma Obywatelska miała wypisany ten dialog z trzecim sektorem wymalowane na sztandarach. Z tego projektu budżetu nie wynika, że to jest nadal aktualne, dlatego będziemy wносить o zwiększenie ilości środków również w tym obszarze. Mamy narzędzia, mamy pełnomocnika, powołaliśmy komisję ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, czyli dajemy sygnał na zewnątrz, że nam na tym zależy, stworzyliśmy instrumenty prawne, ale w ślad za tym powinien iść równocześnie strumyczek pieniędzy. Mamy jako klub SLD świadomość tego, że przy tych zadaniach, takiej konstrukcji budżetu oraz procedurze administracyjnej jaka miałyby się przetoczyć, że dokonać pewnych zmian w budżecie, że przy tym kształcie budżetu niewiele da się zrobić, bo nawet przy trochę większych kwotowo próbach zmian trzeba znaleźć źródło pokrycia i ciężko jest zabrać komuś kto ma na przeżycie. W związku z tym myśmy już wstępnie wnioskowali do Pana Marszałka, ale już w konkretach będziemy wnioskować o wzmocnienie tych dziedzin, które w naszym przekonaniu wymagają wzmocnienia finansowego. To wzmocnienie polegałoby na przeznaczaniu pewnych kwot z rezerwy budżetowej, o której wielkości już mamy pojęcie w działach 921 – kultura, z przeznaczeniem na działalność bieżącą jednostek, w dziale 851 – zdrowie, z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne dla naszych placówek, które w najbliższym czasie nie będą przekształcane, w tym również z przeznaczeniem drobnych kwot, w skali Województwa, na dofinansowanie zadań dla trzeciego sektora oraz w dziale 600 – drogi. Jeżeli będziemy mieć wstępną deklarację Pana Marszałka, że pochyli się nad naszym wnioskiem i rozwiązując rezerwę wzmocni te sektory, zagłosujemy wówczas za budżetem na 2014 rok i poprzemy go nie dlatego, że zmieniła się nasza rzeczywistość polityczna, ale jeśli Pan Marszałek przychyli się do naszych wniosków, to my jako formacja, jako radni osiągniemy cel i jest nam wszystko jedno czy dokona się to w trybie poprawek do budżetu, o które bardzo trudno z powodów proceduralnych, czy też w trybie uzupełnienia kwot w tych działach przy rozwiązywaniu nadwyżki budżetowej. Jeżeli usłyszymy zgodę Pana Marszałka deklaruję, że klub SLD będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2014 rok.

- **radny Henryk Mercik** – na wstępie chciałbym stwierdzić, że jest to kolejny budżet niedokończonej reformy samorządowej, który stawia nasze Województwo na równi z Miastem Katowice. Jest to budżet skrojony przez dwie duże partie, świadczy o tym zawarte dziś porozumienie, dwie duże krajowe partie, których przedstawiciele z tego krajowego poziomu chętnie zasiadają w tych ławach, szczególnie wtedy gdy trzeba pilnować lokalnych działaczy czy aby właściwie głosują. Wszyscy też przyznają, że za mało mamy dochodów, padają tu stwierdzenia: *a to PIT, a to CIT*, natomiast kiedy pytamy o konkrety to ci działacze z poziomu krajowego zawsze mówią: *niewiele możemy zrobić*. I tutaj też na tej sali słyszymy zdanie: *niewiele możemy zrobić*, tak, że mamy taki właśnie budżet, z którym niewiele możemy zrobić. Jak to się skończy to mogliśmy się już dowiedzieć słuchając wystąpienia Pana Piotra Czarnynogi. Jest to również budżet roku wyborczego, stąd pewnie w nim znalazł się zapis 1 mln zł na kampanię promocyjną województwa śląskiego. Czy w tak trudnej sytuacji Województwa jest to konieczne? Trudno zgadnąć, niektórzy plotkują, że ma to związek nie z promocją województwa, ale tych, którzy nim aktualnie rządzą. Muszę powiedzieć, że myśmy też określili obszary, które zostały bardzo źle potraktowane w tym budżecie, przede wszystkim niedoszacowanie dotacji podmiotowych dla instytucji kultury – to 40 mln zł. Można wymienić Muzeum Śląskie, które należałoby otworzyć, a tutaj nie ma pieniędzy na przenosiny, można wymienić Muzeum Górnictwa Węglowego współprowadzone z Miastem Zabrze, można wymienić Filharmonię Śląską, która też powinna się znaleźć w swojej przebudowanej siedzibie, można wreszcie sięgnąć do konkursu na prace przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, gdzie sąsiednie województwo wydaje 5 mln, a my tylko niewielki ułamek tej kwoty. Tutaj należy zwrócić uwagę, że zostało zaproponowane rozwiązanie – nie jest to rozwiązanie idealne, ale padła propozycja zwiększenia o 10 mln tego budżetu wraz z podaniem źródła z tzw. wolnych środków i myślę, że było to rozwiązanie konkretne, dlatego, że jak widzieliśmy z prezentacji Pana Marszałka Sekuły, kultura została wyjątkowo pokrzywdzona. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę, że można było już dawno rozpocząć działania, aby przynajmniej część instytucji kultury Województwa Śląskiego była współprowadzona i współfinansowana przez ministra. Dlaczego jesteśmy na ostatnim miejscu jeśli chodzi o takie instytucje w Polsce – i tu znów kłaniają się możliwości dużych partii – dlaczego nikt nie lobbował do tej pory skutecznie w stolicy o to żeby chociażby Zespół *Śląsk* był współprowadzony przez Ministra, co spowodowałoby większe możliwości planowania w tym budżecie wydatków na kulturę? Nie ma w tym projekcie budżetu istotnych inwestycji drogowych, nie ma chociażby napraw tego co zostało zniszczone w wyniku złego prowadzenia, niedokończenia inwestycji krajowych, nie ma dróg 930, 933, 926. Niedoszacowane zostały wydatki i tu też 60 mln zł brakuje na ochronę zdrowia. Brak inwestycji, okrojone inwestycje w tej dziedzinie nie będą skutkowały niczym innym jak tylko

gorszymi szansami wojewódzkich szpitali, wojewódzkich instytucji ochrony zdrowia jeśli chodzi o kontraktowanie. Reasumując, jest to trudny budżet i dokonano tutaj dużej pracy żeby go jakoś poskładać – tak jak powiedziałem budżet permanentnie niedokończony reformy samorządowej, natomiast trzeba otarcie przyznać, że nie został stworzony ten budżet tak jak trzeba, mimo tego, że mamy mało pieniędzy, to można było je lepiej podzielić i takie propozycje padały. W związku z tym radni Ruchu Autonomii Śląska tego budżetu na rok 2014 nie poprą.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli są indywidualne wystąpienia w tej chwili jest właściwa pora...

- **radny Michał Wójcik** – nie będę mówił zbyt długo, jesteśmy też w okresie przedświątecznym, więc postaram się pół tonu niżej wychodząc też naprzeciw oczekiwaniom. Na początku chcę powiedzieć, że jak zwykle parlamentarzystów prawie brak, dziękuję Panu Senatorowi i Panu Posłowi, którzy przebywają. Dyskutujemy nad jednym z najważniejszych dokumentów dla regionu i jak zwykle naszych reprezentantów w parlamencie prawie nie ma. Uspokajam Pana Marszałka Sekułę – nie będę głosował przeciwko budżetowi, ale też nie będę głosował za. Zaraz powiem dlaczego wstrzymam się od głosu. Jeśli chodzi o kwestie koalicji, to jak Pan widzi Panie Marszałku, to co mówiłem już parę godzin temu od razu się sprawdza. Już jest pierwszy kłopot, a 12 miesięcy to będzie bardzo duży kłopot dla PO i PSL. Jak widzieliśmy głosowanie waszego nowego koalicjanta będzie uwarunkowane od pewnych spraw. Panie Senatorze ! Przypomniała mi się taka rozmowa na komisji, jeszcze kiedy był Pan Marszałkiem, kilka lat temu mówił Pan, że region to nie jest przedsiębiorstwo. Ja wtedy pozwoliłem się z Panem nie zgodzić, oczywiście dziś dalej się nie zgadzam. Region i państwo to jest jak przedsiębiorstwo w sensie ekonomicznym, bardzo specyficzne, ale jednak przedsiębiorstwo. Samorząd także może zbankrutować i zna Pan takie przypadki na świecie i wie Pan, że po to wprowadzono specjalne wskaźniki żeby do takich sytuacji nie doprowadzić. Sytuacja wcale nie jest dobra w regionie. Pozwoliłem sobie oficjalnie wyciągnąć jak kształtował się wynik budżetu w ostatnich latach – i oto owoc działalności PO, PSL i w pewnym czasie RAŚ. Rok 2008 deficyt -20 mln zł, 2009 -196 mln zł, 2010 -71 mln, 2011 -111 mln zł, 2012 -70 mln zł, 2013 -283 mln zł, a w przyszłym roku -245 mln zł. Jak to wszystko zsumujemy to zobaczycie Państwo, że w ciągu zaledwie pięciu lat jest ponad 1,1 mld zł deficytu w takim prostym rozrachunku. Można powiedzieć, że żyjemy jak na kredyt. Pytanie do wszystkich radnych czy Państwo także żyjecie jak na kredyt ? Czy przedsiębiorca utrzymałby się gdyby takie miał deficyty ? Po prostu by zniknął z tego obszaru działalności swojej i byłby uważany za nieudolnego. Jeśli pojawiła się tutaj kwestia poprawki Pana Radnego Czarnynogi, że można

zwiększyć deficyt o ileś milionów, to przecież o ile ja znam przepisy, można było to zrobić bez wskazywania źródła, po prostu Pan Marszałek przejąłby tą poprawkę i można nawet o 200 mln zwiększyć, prawda Panie Marszałku? Takie są przepisy – o ile ja znam, ale może się mylę, może mnie ktoś poprawi, jeżeli chodzi o kwestię, że ten rok nie skończy się deficytem -245 mln, to jest sprawa dotycząca chociażby ostatniego raportu Banku Światowego – w nocy go czytałem – gdzie rzeczywiście prognoza wzrostu dla Polski będzie wyższa, no bo oczywiście jest kwestia machinacji z OFE, natomiast jeśli chodzi o wpływy z podatków, m.in. CIT, będą niższe. Nie wiem czy Pan Marszałek już sięgnął do tego raportu, jeśli nie to serdecznie zapraszam. Myślę, że będzie problem w najbliższych 2 miesiącach i tak myślę, że ten wynik nie jest ostateczny. Co jest najsilniejszą pozycją budżetu Województwa Śląskiego? W moim przekonaniu jest to Pani Skarbnik i chciałbym Pani podziękować, bo Pani była skarbnikiem przy różnych marszałkach i przeszła bardzo różne roszczenia polityczne i jakoś jeszcze funkcjonujemy, bo udaje się to wszystko sklecić. Rok temu, kiedy z tej mównicy występowałem, Państwo utraciliście wszystkie poprawki *Solidarnej Polski*, co do jednej, nawet jeżeli one były bardzo dobre dla ludzi, to stwierdziliście, że i tak trzeba je odrzucić, bo zgłasza je Michał Wójcik, opozycja, skandalem by było gdyby były przyjęte. Był to błąd, ale w tym projekcie budżetu te poprawki w dużej części zostały uwzględnione. Nie ma już *państwa ekspertów* i za to serdecznie dziękuję. Miliony szły na ekspertów. Jak ktoś sobie porówna te budżety, ostatniego roku i kolejnego, to nie ma milionów już na ekspertyzy różnego rodzaju, opinie, na ekspertów. Ostatnia rzecz, o której chcę powiedzieć, to jest sprawa dotycząca długu. Na stronie 24 mamy zapis, że ten dług wyniesie na koniec 2014 roku 740 mln zł. Pan Marszałek mówił o wiarygodności, a kto będzie płacił za to co wy dzisiaj robicie, za to zadłużanie permanentne zadłużanie regionu? Będą płacili kolejni radni, kolejni marszałkowie. Przecież w uzasadnieniu jest okres karencji i doskonale wiecie, że nowy Zarząd, być może już z *Solidarną Polską*, będzie musiał się głowić co robić żeby ten region ratować. Na dziś tak naprawdę jesteście mistrzami świata, Panie Marszałku, w zadłużaniu. Zaraza zadłużania przeszła z Donalda Tuska także i na Państwa – trzech marszałków mamy na sali – wszyscy Państwo zadłużaliście Województwo Śląskie. Pan Marszałek Czarski nie – akurat on miał nadwyżkę 227 – już z naszego słownika zniknęło słowo *nadwyżka* – w 2004 roku była nadwyżka, a potem już tylko same długi. To za co chcę Panu podziękować i dlaczego nie będę głosował przeciwko, to jest oczywiście strategia walki z depopulacją, bo prawda jest taka, że jako *Solidarna Polska* zgłosiłem wniosek o to żebyśmy pochyłili się nad największym problemem województwa śląskiego i za to chcę podziękować Panu, Panie Przewodniczący, Panu, Panie Marszałku, bo nie dyskutowaliśmy na ten temat, że to jest głupi pomysł, to musi być w tym budżecie. Kwestia kolejna – na razie mamy założenia do strategii – kiedy powstanie strategia? Czas upływa, ludzie wyjeżdżają, nie chcą mieszkać w



województwie śląskim, zwłaszcza młodzi ludzie. To jest problem dla nas, także z punktu widzenia tego podatku, pytanie brzmi: kiedy Panie Marszałku usiądziemy nad *Kartą Dużej Rodziny* ? Czy mogę prosić o to żeby powstała specjalna grupa, ale włączająca także radnych, mamy tu siły na tej sali, ludzi, którzy by się pochylili nad tą strategią. Kiedy będzie dokładnie zrealizowany ten nasz pomysł ? Jak tak patrzę na ten budżet, to chcę powiedzieć, że przypomniały mi się wczoraj lata szkolne. Była skarbonka i się wrzucało pieniądze i tak człowiek oszczędzał, do takiej *świnki*, a teraz można powiedzieć, że przez ostatnie 5 lat już dawno tą świnię całą potłukliście, pieniądze wyjęliście, które wcześniej ktoś tam zgromadził i sięgnęliście po te pieniądze na zewnątrz do innych świń, ale nie obrażam was, w żadnym razie, proszę tego tak nie traktować. Co mi się w tym budżecie nie podoba ? Tu mi koledzy już prawie wszystkie argumenty wyjęli z ust, ale jeszcze nie wszystko. Została kwestia gmachu Sejmu Śląskiego. To nie jest, Panie Przewodniczący, przeciwko Panu uwaga – od razu zaznaczam – ja uważam, że ten gmach powinien być zmodernizowany, też chciałbym żeby tu było WiFi, też chciałbym siedzieć w taki sposób żeby nie trzeba było sprawdzać kto jak głosuje i komisję skrutacyjną wybierać specjalnie, tylko przyciskać tak jak w Sejmie, ale prawda jest taka, że jest bardzo trudna sytuacja budżetu, no to jak możecie w budżecie przewidzieć prawie 6,5 mln zł na modernizację Sali Sejmu Śląskiego ? To jest błąd. Jeżeli, w co nie wierzę, chcecie żeby po was pozostał ten jedyny symbol w postaci Sali Sejmu Śląskiego, złota tabliczka i kilim, który ma wisieć na ścianie no to OK., ale wydaje się, że można by te pieniądze inaczej spożytkować. Jeśli obywatele zaciskają pasa, to i my powinniśmy to zrobić. Nie mam Panie Marszałku odpowiedzi na to o czym mówiłem w czasie Komisji Budżetu, żeby jednak więcej środków przeznaczyć na *Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw*. Ten kongres jest bardzo dobrym kongresem. Oni tutaj zrobili specjalną sesję w porozumieniu z Przewodniczącym, z Marszałkiem. Bardzo dużo dobrze się mówiło o Sejmiku, o samorządzie województwa. Dlaczego oni mają dostać mniej pieniędzy niż w czasie kongresu gospodarczego, gdzie o Sejmiku niewiele się mówi, o ile wiem, i tak większość radnych tam nie bywa. Ja wiem, że tam są dobre bankiety, raz byłem, ale ten *Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw*, jeżeli już mamy dawać pieniądze, to przesunmy raczej na ten, a nie wydajmy na ten drugi. Taką dawałem propozycję, Pan obiecał mi, że co najmniej zrównamy wydatki, ale tak się nie stało, chyba, że coś przeoczyłem. Rzeczywiście, regionalna kampania promocyjna i 1 mln zł. Po co ten milion, to mi wytłumaczył radny Henryk Mercik. Ja powiem tak: po co milion wydawać ? Trzeba dostrzec tego człowieka z portu lotniczego, który uratował dziecko, on zrobił więcej niż w następnej kampanii się zrobi za ten milion. Wierzcie mi ! W największych dziennikach na świecie mowa była o Katowicach, nikt większej promocji ni zrobił. Panie Senatorze ! Kongres gospodarczy absolutnie nie ma takiego oddźwięku jak to co zrobił ten

człowiek. Po co wizyty dziennikarzy zagranicznych i organizatorów turystyki – 130 tys. zł. Jaki sens jest tego ? Niech mi ktoś to wytłumaczy ! Jaki sens jest wydawania na tłumaczy stron internetowych – 80 tys. ? Przecież mamy 1140 pracowników, nikt nie potrafi tłumaczyć ? No chyba, że chcecie tłumaczyć jak jedziecie do Zjednoczonych Emiratów Arabskich i potrzebujecie pewne rzeczy przetłumaczyć, bo jedziecie na Borneo, do Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Nie wymienię tu ze względu na to, że jest okres przedświąteczny innych miejsc na świecie, ale jak dostałem odpowiedź na moją interpelację, to włos się jeży na głowie. I na koniec *Stadion Śląski* – 25,5 etatu. Pytanie po co ? Przecież tam jest tylko dach. Czy coś jeszcze tam funkcjonuje ? Nie wiem ! Pan Marszałek trochę odpowiadał w czasie Komisji Budżetu, ja na koniec powiem tak, że chciałbym żeby kiedyś znowu pojawiła się w tym samorządzie *świnka*, żebyśmy jednak gromadzili pieniądze dla przyszłych pokoleń. To będzie takie społecznie odpowiedzialne, a nie tak jak robicie od 5 lat, tylko zadłużacie nasz region. Już nie mówię o tym jak bardzo została zniszczona marka śląska. Wstrzymam się od głosu Panie Marszałku !

- **radna Bożena Borys-Szopa** – moje wystąpienie tak de facto będzie pytaniem, ale zacznę od pochwały, bo z wielką przyjemnością przeczytałam w dziale 750, że funkcjonowanie Kancelarii Sejmiku spadło w roku 2011 z 5,4 mln do zaplanowane na najbliższy rok 3,3 mln zł, koszty stałe niezmiennie, ale bardzo się cieszę, że Kancelaria Sejmiku dostrzega problem oszczędzania. Natomiast nie wiem czy dobrze myślę, ale w 2011 roku zakładaliśmy na obsługę Urzędu Marszałkowskiego 60 mln, w tym na utrzymanie urzędu 57,7, teraz jest o ponad 7 mln więcej na obsługę całego, a na utrzymanie co jest około 3 mln więcej. Niezrozumiałym jest dla mnie to, że zaczynaliśmy od zatrudnienia w ilości 1108 osób, w mijającym roku 1141, na przyszły rok planujemy 1151. Czy to znaczy, że co zmiana marszałka to dodatkowe 10 etatów i SLD tylko chce 10 etatów w Urzędzie Marszałkowskim ? Tylko 10 ? Bo tak właściwie licząc, że to 4 lata i to jest prawie 50 osób. Drugie pytanie do Pana Marszałka Chęcińskiego – wiemy, że *Stadionem Śląskim* zajmuje się w tej chwili kilka podmiotów, w tym również funkcjonuje WOKiS *Stadion Śląski*, poza tym powołaliśmy do życia spółkę o tej nazwie. Pan Marszałek się zobligował, że WOKiS przestanie istnieć, ale jest w zapisie i w planie prawie 3 mln zł, to mam pytanie czy to jest do czasu rozwiązania, czy to jest przewidziane ...[koniec kaset 3 a]... Panie Marszałku ! Wielokrotnie, nie tylko na tej sali, ale w różnych miejscach okazywałam Panu sympatię, nie tylko szacunek, myślę, że ze względu na wielość spraw, które nas z przeszłości łączą, zresztą artykułowałam to wtedy, kiedy Pan był przedstawiany jako kandydat na marszałka, mówiąc o tym, że znany mi Pan jest z tej bardzo dobrej, pracowitej strony. Co niektórzy mieli mi oczywiście za złe, natomiast dzisiaj stało się coś czego się obawiałam i nie wiem Panie Marszałku czy was szkołą w tej PO wszystkich, czy wy po prostu przyjęliście jakieś zasady działania, bo nawet

trudno to nazwać zasadami moralnymi. Ja mówiłam w swoim wystąpieniu o problemach z jakimi należałoby się spróbować zmierzyć, ja o tych problemach mówiłam również na Komisji Polityki Społecznej – Pan Marszałek nawet wtedy wyraził zainteresowanie, że rzeczywiście może należałoby się zastanowić w jaki sposób podnieść atrakcyjność województwa, zacząć działać na rzecz młodych ludzi, dzisiaj Pan właściwie pominął ten temat zupełnie w odpowiedzi na moją argumentację przyczepiając się nie wiedząc czemu do mojego męża, o którym nie mówiłam w sensie stricte, tylko mówiłam o przykładowym mężu, który pozostawia rodzinę bez środków do życia, a kupuje na raty mercedesa. To jest zasadnicza różnica, to nie jest budowa domu na kredyt. Doskonale potraficie przerobić klęskę w sukces, bo Panie Marszałku, to nie są słowa przez Pana podpisane: *niemniej z analizy wynika, że krytycznymi latami dla Województwa Śląskiego pod względem spłaty zadłużenia będą lata 2015-2016*, a przed chwilą mówił Pan, że klub PiS to *czarnowidze*. Bo co ? Bo mamy śmiałość pokazywać problemy, z którymi przyjdzie nam się zmierzyć nie tylko w przyszłym roku, ale również 2015, 2016 do 2025, bo będziemy musieli próbować, niezależnie od tego w jakiej konfiguracji, zmierzyć się z rosnącym zadłużeniem. Jeśli jest tak dobrze, to powinnam się zapytać: *a dlaczego tak źle ?* To PO zmieniła Marszałka ? Waszego Marszałka ? To nie ten okres 4 lat jest przedmiotem dociekań prokuratorskich, Postępowań CBA, NIK i innych organów ? A to dotyczy czego ? Nie tej kadencji ? To w tej kadencji jest tak świetnie i mówimy o jakiejś prehistorii ? Stąd się bierze mnóstwo zapytań, niepokojów, krytycznych uwag z tej strony sali. Ja w dalszym ciągu będę Panu okazywała szacunek, nawet wtedy, kiedy idąc pod pomnik *Wujka* za nami ludzie idąc mówią o Panu tak, albo inaczej. Ja cofnęłam się do kolegów i ich uspakajałam, bo oni przypominali Panu wystąpienia w pustej sali komisji śledczej. Ja nie dorosnę do Pana, ja nigdy nie będę politykiem i ja nigdy nie będę ripostować słów w taki sposób jak Pan to robi, bo pewnie się już nie nauczę. Panie Marszałku ! Na koniec pogrozę paluszką. Powiedział Pan przed chwilą, że ma Pan 25 głosów za budżetem, nie musi Pan podejmować żadnych rozmów koalicyjnych – głosowanie: 32 za, 10 przeciw, 3 wstrzymujące. Klub SLD to dzisiaj 9 głosów. Od 32 odjąć 9 nie wychodzi 25. I zapewniam Pana i Państwa, że moi koledzy i koleżanki z klubu PiS nie czarnowidzami, są realistami.

- **radny Jan Kawulok** – Panie Marszałku ! Zgodnie z Pana sugestią żeby do wystąpien z poprzedniego punktu odnieść dopiero w tym punkcie, więc moje wystąpienie będzie dwuczęściowe. Olbrzymi wpływ na naszą sytuację finansową mają działania, które można prowadzić. Jest rok 2009, zmiana ustawy o finansowaniu świadczeń medycznych ze środków publicznych, zmiana algorytmu niekorzystna dla Śląska. Rok 2011 – inna ustawa, która obliguje nas do pokrywania strat tychże zakładów. Tylko laik nie umie tych dwóch faktów połączyć. Było wiadomą rzeczą – i na spotkaniu z Panią Poseł

Małecką-Liberą mówiłem o tym, że my na tej operacji stracimy – zyskało Opole. Jeśli budżet śląskiego NFZ jest 7 mld, to obcięcie 5 % to jest olbrzymia kwota. Czy my nie tylko z koalicją, ale również z opozycją nie możemy o tych zagrożeniach mówić ? To jest historia. Konflikt Pana Ministra Arłukowicza i Pani Prezes Pachciarz. Wprowadziliśmy EWUŚ żeby wyłapać osoby nieubezpieczone i on działa, lepiej czy gorzej i wyszło nam, że rząd na osoby uprawnione, a nieubezpieczone wydaje 200 mln, a według Pani Pachciarz ma to być 1÷1,2 mld. I ona zażądała wzrostu środków. Jakby je dostała to fundusz miałby budżet o mld większy, z tego około 14 % przysłoby dla śląskiego oddziału, czyli w tym konflikcie zupełnie ekonomicznie, nie personalnie, jestem po stronie Pachciarz. Byłoby to lepiej dla naszych szpitali, bo za rok ich dług byłby mniejszy. Apeluję o szeroką koalicję żeby tego typu zagrożenia, które mają wymiar strategiczny, bo uciekają nam miliony w wyniku tego typu działań, gdzie wspólna polityka informacyjna, ale też lobbingsowa coś by dała. W dniu dzisiejszym debatujemy nad uchwałą budżetową i zadałem sobie jedno pytanie: czy po przyjęciu tej uchwały mieszkańcom Śląska będzie się żyło lepiej, tak samo, czy gorzej ? Takim jednym z elementów oceny jakości życia jest służba zdrowia. Mam pytanie czy ten budżet gwarantuje poprawę funkcjonowania służby zdrowia w naszym województwie ? Czy skróci się kolejka z 6 lat do 3 miesięcy ? Tu właśnie stało się odwrotnie z 3 miesięcy wzrosła do 6 lat ! Kwota – tu padła informacja 98 mln w roku bieżącym wobec 110 mln w roku ubiegłym – spadek o około 12 mln. Z tych 98 mln 44,6 mln przeznaczamy na spłatę długu – dokładnie 45 % nakładów. Kolejne 15,2 mln na pokrycie strat, czyli 60 % to jest tylko i wyłącznie pokrywanie już istniejącego długu. My nawet nie pokryjemy tego długu, bo Pan Marszałek pokrył tyle ile mógł. Faktycznie na dzień dzisiejszy służba zdrowia, jeżeli w przyszłym roku 100 % pójdzie na pokrywanie strat, to jest to naprawdę sytuacja bardzo niekorzystna. Część radnych wie, że przedstawialiśmy jako klub PiS propozycje rozwiązań – sieci szpitali, niestety ze względów politycznych nie było to przyjęte, więc na dzień dzisiejszy ta służba zdrowia tak sobie dryfuje od przypadku do przypadku. Kończąc jedna rzecz, która mnie dzisiaj bardzo zaniepokoiła – wypowiedź Pana Radnego Wolnika – że będzie jeszcze co 3 lata budować, czy remontować szpital. No fanaberia, ktoś wymyślił szpital remontować. Jest tyle innych liberalnych(?) zadań. To jest nasze podstawowe zadanie i o ile Pan Marszałek powiedział, że z moim cytatem się zgadza odnośnie PIT i CIT, natomiast z góry założyć, że my przeznaczając pieniądze na inwestycje w służbie zdrowia to jest jakiś kaprys PiS-u, to apeluję żebyśmy w następnym roku zamiast 60, czy 80 mln dawali na pokrycie strat, dajmy je budowę czy rozbudowę szpitala gdziekolwiek, bo wszędzie są sytuacje trudne i nie róbmy z tego kpiny. Inwestycja w szpital nie jest niczym złym. Ta zapowiedź dyskusji i przyglądnięcia się sytuacji – weźcie też pod uwagę służbę zdrowia, nie tylko w kategorii ile, ale też na co. 60 % na pokrycie aktualnych długów, czyli nic to nie wniesie !

- **radny Czesław Sobierajski** – myśmy rozmawiali na klubie czy poruszać makrosytuację(?), ale Pan Marszałek w taki sposób zabrał głos co do PiS, że jestem zmuszony porównać jak to było naprawdę. Kilka faktów: w ciągu 2 lat rządów PiS stopa bezrobocia spadła z 18 do 12 %, a według eurobarometru(?) do 8,2 %. Liczba pracujących wzrosła od stycznia 2006 o 800 tys. Nastąpił gwałtowny wzrost inwestorów zagranicznych inwestujących w naszą gospodarkę – inwestycje od stycznia 2006 – 6,4 mld dolarów. Polska awansowała na drugie miejsce po Chinach pod względem atrakcyjności dla inwestycji przemysłowych. Produkcja przemysłowa wzrosła o 10,7 %, a budownictwo o ponad 60 %. PKB – 14,9 w ciągu 2 lat. Deficyt budżetowy tak naprawdę symboliczny do 20 mld. Obniżenie podatków od dochodów osobistych i składki rentowej o 2 %. Jedyne rządy, które zmniejszyły koszty pracy i były większe przychody. W 2007 roku było o 200 mln więcej w budżecie państwa niż planowano na wydatki. To była prosperita, ktoś powie przypadek – być może – takiej koniunktury rozwojowej nie było, nie ma i nie chcę mówić, że nie będzie. Co ośrodków europejskich – nawet te co były, województwo nasze było przez długi czas na ostatnim miejscu w wykorzystywaniu środków. Argument był, że nie musimy się spieszyć, tylko jak była premia do podziału 500 mln euro to Województwo Opolskie uzyskało z tego aż 400 mln zł, a my 10 mln. Byliśmy zupełnie na ostatnim miejscu. Jak mówimy o ośrodkach to patrzmy teraz na to co myśmy zrobili – koalicja, wykorzystanie żenująco katastrofalne i ucieczka tych pieniędzy, które mogliśmy mieć. Chciałem to pokazać, żeby ocenić rządy Platformy – jak się tak potocznie mówi, to się zapomina kompletnie te rzeczy. EURO 2012 też była wina PiS, że Śląsk nie został uwzględniony, też była o tym mowa, a gdyby tak był uwzględniony to co ? Przygotowanie było dzisiaj widzimy jakie. Przed chwilą Pani Przewodnicząca Kostempska mówiła, że ten budżet jest prorozwojowy, no to w takim razie trzeba zapytać czy odpowiada na podstawowe wyzwania demografii. Strategię rozwoju uchwaliliśmy wcześniej, jest projekt budżetu i właściwie kompletnie nic na ten temat. Jest poprawka – jak ktoś będzie czytał na zewnątrz, to się uśmieje – nie zwiększono środków, tylko z tej samej puli dano 20 tys. na założenia, a u nas założenia do strategii, to jest znów czas potem odległy, a inne województwa już wprowadziły – Łódzkie, Opolskie. To powinno być jako jedno z kluczowych zadań. Co do młodych – kolejna sprawa – budżet nie odpowiada w ogóle na to. Jakie ryzyko, którego nie analizowano – pakiet klimatyczny Unii Europejskiej może mieć takie konsekwencje dla gospodarki śląskiej, że te wyliczenia procentowe, które teraz są w strategii kompletnie się będą miały nijak do rzeczywistości, bo obciążenia będą tak potworne, że to może nas wywrócić jako województwo. Ten pakiet obowiązuje ! Nieraz się mówiło tak, że Lech Kaczyński zaakceptował również podobną sprawę, jak Tusk potwierdził w Brukseli. Otóż nic bardziej mylnego, chciałem sprostować, bo Prezydent Kaczyński mówił o

pakiecie klimatycznym, ale bazowym rokiem był rok 1990, a nie 2005 jak przyjęto. Protokół z Kioto określił, że Polska do 2005 roku ma obniżyć emisję o 6 %, a myśmy obniżyli 34 %. W tym czasie Niemcy zwiększyli o 16 %, Hiszpania o 24 %. Mieliśmy nadwyżkę 500 mln ton emisji do zagospodarowania. Licząc, że tona około 15 euro to mamy ładnych parę miliardów. Tym jednym pociągnięciem pióra premier Tusk skasował kompletnie całą nadwyżkę – staliśmy się z lidera outsiderem. Te pieniądze, o których mówimy to były te miliardy euro, które mogliśmy mieć tu na Śląsku i nasze przedsiębiorstwa energetyczne by się inwestowały i modernizowały z tych pieniędzy, a teraz mamy odwrotnie, musimy żebrać i kupić tę emisję, a jak nie to kary płacić. Ja znam doskonale ten temat i w tej kadencji ustaliliśmy w końcu żeby apel do rządu w tym temacie zrobić. Nie udało się uchwalić. No skoro my w takich zasadniczych rzeczach nie możemy się porozumieć ponad podziałami, bo interes Śląska i Polski był oczywisty, a jednak nie udało się. Mówi się tak, że skoro Śląskie nie potrafi podjąć takiej uchwały, to chyba godzi się z tym, że będzie mało polikwidowane zakłady. Druga rzecz – tereny przemysłowe. Ten budżet nie mówi w ogóle na ten temat. Mówi się o rewitalizacji obiektów, ale nie o to chodzi. RPO – teraz jest lekka zmiana, chyba po tych dyskusjach, że jest tam wpisane odzyskanie centrów miast. To jest priorytet absolutny, nie ma go ! Terenów zdegradowanych jest kolosalna ilość. Subregion, gdzie ja mieszkam jest 1/3 takich terenów. Turystyka – nie wiem jak to się dzieje, ale my nadal turystyki nie czynimy jako jednej ze strategicznych dziedzin rozwoju województwa. Jest to niezrozumiałe. Mamy wszystko, góry, rzeki, szlaki turystyczne – takiego bogactwa nie ma żadne województwo. Gdzieś tam *Orle Gniazda* zdobyły nagrodę, *Szlak Zabytków Techniki* też, ale to jakby wyrwane z kontekstu. Strategia jest uchwalona, ale nierealizowana zupełnie. To ogromny pokład miejsc pracy dla ludzi, którzy teraz wyjeżdżają. Kłania się oczywiście infrastruktura – Pan mówił o drogach, znam te przypadłości. Ten budżet mówiono jest dla transportu i komunikacji, tylko, że mamy ponad 1200 km dróg wojewódzkich, a ten budżet mówi o inwestycjach, które będą powstawały – i dobrze – ale na 1200 km dróg mamy 42 mln na remonty. Tymczasem trzeba mieć minimum 250 mln na same remonty, żeby utrzymać – to ZDW wyliczyło dokładnie. To są priorytety znów. Pozornie priorytet transport to 60 % budżetu, a tak naprawdę pozostajemy kompletnie w tyle z drogami wojewódzkimi, a most w Mszanie jest już symbolem wszystkiego co tylko możliwe. Żeby jeszcze się trochę popastwić, to trzeba powiedzieć o tych sztandarowych inwestycjach. Z całym szacunkiem co do *Kolei Śląskich* – koncepcja była od początku inna. Należało ogłosić przetarg na przewoźników, tak jak we Włoszech i w innych miejscach Europy – 4 przewoźników, nie ma problemu żadnego. Pan powiedział wtedy, że przyjdzie rok 2018 i decyzja Komisji Europejskiej mówi, że nie może organizator również operatorem, przewoźnikiem, a my takim jesteśmy. Co wtedy ? Pan Marszałek mówi: *sprzedamy te koleje*. To jest jedyne

optymistyczne, że nadwyżka jakaś pójdzie. Mowa o taborze – szukamy pieniędzy na inwestycje, tymczasem GPW miało w ubiegłym roku 20 mln dywidendy, a dlaczego nie ma w tym roku. Odpowiedź będzie prosta: na tych kombinacjach pomiędzy *Inteko*, *Sigma Tabor*, *Fundusz Górnośląski*, itd., GPW stało się właścicielem taboru, z którym nie wiadomo co zrobić i nie odzyska pieniędzy od prywatnych, ale to prokurator chodzi po tym. W tym roku była cesja, za Pana już – oczywiście, że Pan nie wiedział, rady nadzorcze zadziałały. Jak Pan powiedział wczoraj na komisji kiedy padło: *ręczne sterowanie*, A Pan mówi: *są rady nadzorcze i zarządy od tego*. I w końcu było absolutorium w tamtym roku, odwołanie Zarządu, myśmy nawet nie powinni głosować tego absolutorium, bo trzech członków Zarządu już nie było, czyli właściwie sami ogłosili, że już za to co zrobili, to się nie nadaje żeby udzielić, a Pan i inni bronią tej sytuacji, że wszystko było OK. Sprawy pokazują, że dokładnie odwrotnie. *Stadion Śląski* – zaczęła się debata od czego? Od koloru krzesełek, to był najistotniejszy problem. No i został zmieniony kosztem 250 tys. zł, bo tyle to miało kosztować. Co do terenów przemysłowych – jeszcze raz wróć – uchwalamy strategię rozwoju i wpisaliśmy, że trzeba powołać operatora publicznego. Upłynęło kilka lat, pytam się gdzie on jest? Nie ma! Sprawa nadal leży odłogiem. Innowacyjność – wiemy, że to jedno z wielkich źródeł pieniędzy. Wpisaliśmy powołanie funduszu innowacyjności – żeby nie było tak jak z tym operatorem ds. rewitalizacji. Ten fundusz ma być katalizatorem wszystkiego, przez niego ma wszystko przejść. Do czego jest Fundusz Górnośląski? To połączmy to, a raczej do Funduszu włączmy. My musimy po swojemu – 100 różnych komórek żeby się obłowili wszyscy, tylko efektu żadnego. Na koniec RPO – Pan Marszałek powiedział jakie to możliwości z funduszy europejskich są. Mogą być! A ja przedstawię zagrożenie fundamentalne jakie może być. Otworzyłem kwestie horyzontalne z projektu RPO i co czytamy? Ze względu na różną sytuację mężczyzn i kobiet na rynku w ramach poszczególnych priorytetów programu realizowane będą działania sprzyjające realizacji następujących celów: *równa niezależność ekonomiczna kobiet i mężczyzn*, niech jest, ale *eliminacja stereotypów związanych z płcią*? Nie! To jest samo jądro ideologii *gender*. Jest dalej napisane, że środki europejskie, które będą szły, będą poddane ewaluacji czy te cele są realizowane – ewaluacja, monitoring ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Ewaluacja była, ale nie pod kątem płci! Co to znaczy stereotyp? Mąż, żona, rodzina, dzieci – to jest stereotyp? Ale to jest podstawa i wpisaliśmy w strategię. W wizji rozwoju jest napisane: *województwo śląskie posiada cenne i trwałe wartości wymagające podtrzymania, wśród których najistotniejsze to silna wiara chrześcijańska*. Jak się ma wiara chrześcijańska do ideologii *gender* wprost zapisanej w naszej strategii? Dlatego kończę tym, bo żeby teraz ewaluacja przeszła, to musimy pokazać, że to robimy. To nie jest do śmiechu, to są sytuacje groźne, że nam się chce dać pod warunkiem, że wywrócicie do nogami wartości, które macie, że rodzina to będzie nie

wiadomo kto, z kim, kiedy i po co. Podstawą wartości cywilizacji chrześcijańskiej jest rodzina. Wiara rodziny, więź rodzinna, sztafeta dobra. To rzeczywiście trzeba się zmierzyć z tym i powiedzieć, że to nie może tak być. Daję to pod uwagę, to tak być nie może, będziemy walczyć żeby to zostało zlikwidowane ... Reasumując, budżetu w dużej części nie możemy poprzeć, jesteśmy przeciwni, sam Pan Marszałek widzi dlaczego.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – pozwalam sobie zabrać jeszcze trochę czasu, ale przydarza się tak za każdym razem kiedy prowadzimy istotną debatę o budżecie, bądź priorytetowych celach, pojawiają się też kwestie ideologiczne, nie dyskutowane najczęściej, ale takie, które nas dzielą lub łączą. I tak jest także teraz. Myślę, że wszyscy się zgodzimy co do tego polityka prorodzinna państwa i polityka prorodzinna regionu może być motorem napędowym istotnym i koniecznym by brać go pod uwagę przy tworzeniu celów dla budżetu w poszczególnych jego działach. Natomiast fantastycznie byłoby Panie Radny Sobierajski gdybyśmy nie mieszała tego z pewną interpretacją jednej tylko religii i jednej tylko kultury tego celu, bo nie jesteśmy homogeniczną kulturą i regionem. Mamy tutaj bardzo wiele różnych tradycji, co także odzwierciedla niejednokrotnie dyskusja na tej sali. Mamy też tutaj bardzo wiele różnych poglądów dotyczących tego jak ten budżet ma być kształtowany. Nie zabierałam głosu do tej pory, bo nie chciałam powtarzać tego co mówiłam rokrocznie na tych sesjach, że ten budżet jest przede wszystkim niezrównoważony, ale jest on taki od dawna, że nie bierze się tam pod uwagę założenia *gender mainstreaming*, Panie Przewodniczący, obawiam się, że jest Pan jedną z tych osób, która ze słowem *gender* zapoznała się dlatego, że najpierw użył go Pan Poseł Gowin, a potem Pan Biskup Michalik i parę jeszcze innych osób, które są dla Pana autorytetami, bo wcześniej kiedy ta intencja była wpisana we wszystkie polityki rozwojowe regionu i Polski od 2004 roku, kiedy staliśmy się członkami Unii Europejskiej, nie zauważył Pan tych trzech elementów składowych, które zostały wpisane w strategię rozwoju także naszego państwa. Nie chciałabym aby na tak poważnej sali, przy tak poważnej debacie, pojawiła się tak prymitywna dyskusja o *gender*, dlatego pozwalam sobie zabrać głos. Równouprawnienie dla kobiet i mężczyzn jest motorem napędowym wielu gospodarek świata i Europy i poza naszym kontynentem, natomiast sprowadzanie *gender* i straszenie nim kogokolwiek jest naprawdę poniżej pewnego poziomu. Przypomina mi się tekst z przedwczorajszej *Rzeczpospolitej* napisany przez dwóch teologów, podkreślam. Jeden z nich cytuje satyrka, który właśnie opisuje pewien rysunkowy dowcip. Jest tam dziecko przy konfesjonale, które się spowiada i mówi ...[głosy z sali, poza nagraniem]...



- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ... bardzo proszę, to nie jest dyskusja o budżecie, a temat jest *budżet* ... Bardzo proszę o miarkowanie słów ... Proszę dokończyć...
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – ...dziękuję za to, że mogę dokończyć ... Dowcip opowiem w kuluarach i to jest może najlepsze rozwiązanie, dziękuję Państwu za tą dyplomatyczną odpowiedź, natomiast powiem, że dzisiaj *gender* już miało miejsce na tej sali, na samym początku, kiedy nastąpiła wymiana koalicyjna i to było *gender* w praktyce.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – najpierw przepraszam wszystkich tych, którzy poczuli się w jakikolwiek sposób dotknięci moimi słowami. Czasem temperatura dyskusji powoduje, że używamy sformułowań, które mogą kogoś dotknąć. Nie było to moim zamiarem i najmocniej przepraszam. Proponuję żebyśmy przyjęli taką pragmatykę, że jeżeli już będziemy policzeni jaki będzie rzeczywisty wynik finansowy tego roku – przypuszczam, że druga połowa lutego – żebyśmy jeszcze raz przeprowadzili dyskusję w komisjach, czy na sejmiku jakie są te najważniejsze priorytety i wtedy jest miejsce, by powiedzieć które kierunki wesprzeć, które są dla klubów najistotniejsze i mam tu też na myśli Radnego Wójcika. Sprawa polityki prorodzinnej jest mi też bliska, wiele lat się tym zajmowałem i myślę, że jak tylko będą założenia, wtedy zdecydujemy jak szybko i za jakie pieniądze robimy strategię. Nie chcę pochopnie określać terminów – powiem: bez zbędnej zwłoki. Wrócimy do tej dyskusji o priorytetach, o których mówili przedstawiciele poszczególnych klubów. Proszę oczywiście jeszcze raz o przyjęcie budżetu.
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – parę słów jeśli chodzi o nasze jednostki ochrony zdrowia. Proszę pojechać i zobaczyć jak wyglądają, jak się zmieniły i ile środków wydatkowaliśmy. To, że nie widać tego w budżecie Województwa, bo np. w przyszłym roku będzie wdrażane ponad 38 mln ze środków unijnych na informatyzację – to są środki zewnętrzne, nie ma tego w budżecie. 46 mln pozyskaliśmy z budżetu państwa na inwestycje i modernizacje naszych jednostek, stąd mamy mniej, bo tą drugą połowę dokładamy z budżetu państwa ...[koniec kasety 3 b]... za 1,5 mln zł sprzęt. Nie ma go w budżecie, bo potrafiliśmy pozyskać go na zewnątrz. To, że inwestujemy, to jest zwiększenie zobowiązań naszych jednostek. Nasze jednostki wykonały olbrzymią pracę jeśli chodzi o termomodernizację, bo to jest 140 mln. Trzeba wziąć pożyczkę w WFOŚiGW, ale my to wykonaliśmy. Przyszłym roku nasze jednostki też mają do wykonania pracę inwestycyjno-modernizacyjną.
- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – parę suchych faktów. Było wiele mówione o braku środków na uzbrojenie terenów,

termomodernizację. Nic bardziej mylnego. Ja jestem otwarty, zawsze zapraszam Państwa, możemy usiąść i bez jakiejś wielkiej debaty i wszystkie informacje przekażę. Jesteśmy w trakcie konkursu – w przyszłym tygodniu staję na Zarządzie – i tam na uzbrojenie terenów jeszcze w tej perspektywie finansowej mamy do wydania około 32 mln zł. W połowie grudnia ogłosiliśmy konkurs również na rewitalizację miast na kwotę około 20 mln zł. Co w przyszłej perspektywie finansowej? Ogromne środki, ja bym sobie życzył żeby miasta potrafiły wykorzystać – w ramach ZIT to będzie około 55 mln euro. Instrument zwrotny JESSICA to również około 50 mln euro. Największe pieniądze to w ramach RPO na energetykę – około 700 mln euro. To jest termomodernizacja, odnawialne źródła energii. Co do kampanii marketingowej – z jednej strony słyszę, że mało, z drugiej, że za dużo – trzeba wypośrodkować. Została zmieniona strategia komunikacji marketingowej – był zapis, że w tym roku mamy przeprowadzić reklamę regionu związaną właśnie z komunikacją marketingową i to robimy. Co do *gender*, nie chciałbym się odnosić, fachowcem w tym nie jestem, może zacytuję dosłownie 3 akty prawne: wspólnota europejska – *równość szans jest podstawową wartością Unii – obowiązkiem każdego z państw członkowskich jest podejmowanie działań zapobiegającym nierównemu traktowaniu ze względu na wiek, niepełnosprawność, płeć i rasę*. Art. 2 Traktatu Lizbońskiego mówi, że *Unia zwalcza wyłączenia społeczne dyskryminację oraz wspiera sprawiedliwość socjalną, równość kobiet i mężczyzn, solidarność między pokoleniami i ochronę praw dziecka*. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego z 5 lipca państwa członkowskie zapewniają włączenie do programów operacyjnych – stąd to musi być w programach operacyjnych – opis sposobów, równość płci, równość szans są wspierane w ramach przygotowania, realizacji, monitorowania i oceny programów operacyjnych ...[głos z sali, poza nagraniem]... zależy jak się na to patrzy Panie Radny, bo *gender* to dodatkowa kategoria, która pozwala zbadać kulturowe różnice między płciami. Ewaluacja tu akurat to jest sprawdzanie – inne pewne znaczenie niż niektórzy może by myśleli – sprawdzanie czy wszystkie zasady, które wcześniej przeczytałem, są respektowane.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – krótkie podsumowanie: debatę prowadzimy 2 godziny 45 minut. Łącznie 12 wystąpień, żadnego czasowo nie ograniczałem ... Zakończyliśmy debatę, przystąpimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	13
wstrzym.	2

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Sejmik większością głosów przyjął budżet na rok 2014. Zgodnie z wcześniejszą informacją ogłaszam 20 minut przerwy...

[przerwa w obradach]

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jest zgłoszenie wniosku z klubu przed rozpoczęciem procedowania w punkcie 6...
- **radna Agnieszka Kostempska** – chciałam zgłosić wniosek formalny o rozszerzenie porządku o jeden punkt. Mam na myśli projekt uchwały dotyczący zmiany składu oraz zmiany Przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Proponuję powołać w skład komisji Panią Aleksandrę Gajewską i odwołanie z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, Pana Henryka Mercika oraz powołanie na miejsce Pana Radnego Henryka Mercika Panią Przewodniczącą Gajewską.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś w tej sprawie...?
- **radna Urszula Grzonka** – myślę, że porządek obrad został ustalony, na pewno nie ma quorum i prosimy o zostawienie na następną sesję tej decyzji.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – informacja przedstawiciela komisji skrutacyjnej jest taka, że jest quorum na sali.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu i zmiany Przewodniczącego komisji Edukacji, Nauki i Kultury:

za	20
przeciw	12
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2014 rok (druk IV/715):**

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – w imieniu wnioskodawcy chciałem się zwrócić o wycofanie z porządku uchwały ze względu na brak w chwili

obecnej wszystkich adresatów, wobec czego misja tej uchwały będzie niepełna.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jest wniosek o zdjęcie uchwały, statut dopuszcza głos przeciwny...
- **radny Jan Kawulok** – głos przeciwny, ponieważ my już i tak jesteśmy opóźnieni około 4 miesięcy. Uwagi do planu można zgłaszać do 15 lipca, natomiast tutaj się nie zgadzam, że nie ma tu prezesa. Jest ! Jest p.o. Pan Pakulski. Ponieważ temat był dyskutowany na Komisji Zdrowia, stałem na stanowisku, że szkoda, że tak późno. Prosiłem żeby nie zapomnieć o takim wniosku w przyszłym roku w lipcu. Pan Marszałek Sekuła mówił, że wszystkie województwa tego typu apel podejmują, żebyśmy nie byli gorsi. Dodatkowo był wniosek Pana Radnego Borzymowskiego żeby również sprawę zawierania kontraktów omówić. Myśmy na Komisji Zdrowia mieli kilka pism, gdzie nasze szpitale skarżą się na obcięcie kontraktów o 2÷3 mln, więc jeżeli my się na to zgodzimy, to za rok pokryjemy większe straty tychże szpitali. Nie wiem czy ten apel pomoże, ale realizuję apel Pana Marszałka z czwartku i dlatego wniosek przeciwny, żeby to jednak głosować.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały:

za	22
przeciw	15
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest w sprawie przedmiotowej potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia jest również pozytywna. Czy ktoś chciałby zabrać głos w meritum sprawy.
- **radny Marian Ormaniec** – ja oczywiście jestem za podjęciem tej uchwały. Pełnimy funkcje w radach społecznych szpitali. Jestem przewodniczącym rady Szpitala Kolejowego w Wilkowicach i od 3 lat z roku na rok kontrakt jest obcinany nie patrząc na wzrost kosztów i inne rzeczy i nie mamy na to kompletnie wpływu. Ta polityka NFZ prowadzi do bankructwa naszych szpitali, a my będziemy musieli pokrywać koszty tego. Dzisiaj byłem w NFZ jako przewodniczący rady społecznej w piśmie protestującym i proszącym dyrektora żeby łaskawie albo kontrakt wyrównał, albo pozostawił na poziomie

ubiegłorocznym. Tak nie może być ! Jeśli nie złożymy tej uchwały, to nie robimy nic w sprawie. My Pana, Panie Marszałku Kleszczewski, wspieramy tu, a nie jesteśmy przeciw, więc ja się dziwię, że była propozycja żeby to wyłączyć. Dostajemy ciągi w terenie za to, że nie potrafimy sobie poradzić z tymi problemami.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – w istocie odbyła się dyskusja na Komisji Zdrowia, był przedłożony projekt Zarządu, który był rekomendowany przez Wydział Zdrowia i padły po burzliwej dyskusji propozycje zmian. Ponieważ komisja nie mogła dojść do consensusu jakie ma być ostateczne brzmienie tych zmian, ustaliliśmy, że póki co głosujemy to brzmienie, a jeśli po drodze pojawią się propozycje zmian, głównie autorstwa Pana Borzymowskiego, odniesiemy się do tego przed sesją, bądź w trakcie, i ostateczne brzmienie nadamy jako komisja. Takie poprawki się nie pojawiły, w związku z tym rozumiem, że teraz następuje procedura głosowania tego brzmienia, które było pierwotnie i zgodne z głosowaniem komisji.
  
- **radny Jan Borzymowski** – ja zaczynam się już w tym wszystkim trochę gubić ... jestem trochę niewyspany, bo od dwóch dni śpię w NFZ na podłodze, ale przestaję rozumieć o co w tym chodzi. Rzeczywiście na Komisji Zdrowia prosiłem żebyśmy radykalizowali nasze stanowisko, bo musimy się w końcu stać partnerem w dyskusji jak ta polityka zdrowotna w naszym województwie ma wyglądać. Tak nie może być już dłużej, że to wszystko jest według uznania dyrektora NFZ. Proponowałem żeby dostrzegali bardziej naszą pozycję jako współtwórcy tej polityki zdrowotnej i żebyśmy wystąpili z takim projektem zerwania kontraktów w NFZ na wszystkie łóżka szpitali wojewódzkich. Wtedy, gdy pozbawilibyśmy NFZ konieczności obsługiwaną 14 tys. łóżek, to może byłoby lepiej. Ja tą propozycję przedstawiłem dyrektorowi NFZ w czasie mniej lub bardziej towarzyskiej rozmowy i on się ucieszył i Pani Naczelnik wydziału kontraktowania również była zachwycona taką propozycją. Bardzo by chcieli żeby 14 tys. łóżek zniknęło z województwa śląskiego – więc ja już kompletnie nie rozumiem. Jakież było oburzenie Pana Dyrektora, że my jako Sejmik chcemy doprowadzić do takiej sytuacji żeby wysokość kontraktu potrafiła w końcu równoważyć wydatki, żeby szpitale potrafiły się bilansować. To było oburzenie wielkie – to samorzady nie chcą dopłacać rocznie, nie znam cyfry ile trzeba, 100 mln nie chcą ? Z drugiej strony od 2 lat jestem pracownikiem prywatnego szpitala, który w sposób spektakularny otrzymał wysoki kontrakt, systematycznie był ten szpital szykanowany przez Panią Judytę Watołę według typowych zasad *public relations*, dwa artykuły złe o *EuroMedicu*, jeden dobry o jakimś innym szpitalu. W ostatnim roku mój szpital mimo tego, że świadczył rewelacyjne usługi, że pacjenci mieli bardzo dobre warunki socjalne, sale dwuosobowe z łazienkami, pierwszy województwie śląskim wielospecjalistyczny szpital, który załatwiał

kompleksowo pacjenta. Mieliśmy 250 dni kontroli w zeszłym roku – 4 z NFZ, z Sanepidu, z PIP, kontrole konsultantów wojewódzkich, krajowych, wszystkie opinie wypadły pozytywnie. W końcu doszło do kontroli CBA, które wystawiło wnioski pokontrolne do zbadania prokuraturze. Prokuratura od czerwca do dzisiaj bada, a mimo to dyrektor NFZ wypowiada nam śmiało, bez podania przyczyny, umowę kontraktową i przez 3 miesiące przeciąga sprawę tak żebyśmy umarli śmiercią naturalną, tzn. żeby od 1 stycznia nie móc już wykonywać kontraktu, wyrzucić na bruk 400 ludzi, wyrzucić z kolejki 4000 pacjentów i wszystko jest OK. Ten szpital umiera w imię prawa, w imię zasad sporów administracyjnych i nikt nie reaguje. Pan Marszałek mówi, że jest zwolennikiem prywatnych szpitali – pierwszy w województwie prywatny wielospecjalistyczny szpital, który nie wybiera intratnych procedur, tylko ciężką medycynę, leczy swoje powikłania do skutku. Posłuchajcie może opinii pacjentów, jest rzesza ludzi zgromadzona wokół obrony tego szpitala. Od 1 stycznia 400 ludzi na bruk, a dla ponad 200 jest to jedyne miejsce pracy. Stańmy się w końcu kreatorem polityki zdrowotnej. Za czym my w końcu jesteśmy ? Za tym by wspierać państwowe szpitale, czy jesteśmy przeciw reformie, przeciw prywatnym jednostkom ? Niech dyrektor NFZ ze swoimi służbami traktuje nas jako ludzi, którzy mają wpływ na kreowanie polityki zdrowotnej. Stwórzmy w końcu tę sieć szpitali, stwórzmy wymogi dla NFZ. Jest kompletne bezhołowie, każdy robi co chce, a my udajemy takich jeleni w z wielkimi rogami, ale w smokingach i z muszkami i patrzymy jak inni walą nas po rogach, ale cieszymy się, że mamy te smokingi i jesteśmy wspaniałymi ludźmi, którzy potrafią się zachować parlamentarnie wobec chamów. Jeżeli tak to proszę bardzo, ale zmierzamy do jakiejś potwornej katastrofy.

- **radny Marian Gajda** – jak Państwo pamiętają pacjentem tego szpitala byłem ja. To tu z tego miejsca dziękowałem za opiekę, za standard w jakim przebywałem. I teraz się dowiaduję, że zamykają szpital. Ja się nie znam, zawsze powtarzałem, na procedurach szpitalnych, finansach, ale trudno żeby rozgrywki polityczne, nie tylko, powodowały to, że zamyka się szpital. Ja znam wewnętrzne rozgrywki, ale nie miejsce jest żeby tu bez jakichś dokumentów wypowiadać się o co chodzi. Dlatego serdecznie proszę Państwa żeby uczynić wszystko żeby jakoś pomóc obronić ten szpital.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – na wszystko jest miejsce i czas, by wykorzystać najlepiej, stąd też mój wniosek aby tą rezolucję wprowadzić na Sejmik. To w jaki sposób są finansowane nasze szpitale, ta uchwała dotyczyła ochrony zdrowia, nie konkretnego szpitala, mówi w sposób ogólny. Stąd była prośba żeby wprowadzić kiedy będą wszyscy adresaci, bo skuteczność tej uchwały będzie lepsza. Z dyskusji na komisji wynikało, że tego typu apele nie mają takiego rażenia. Moim zdaniem można to zwiększyć, kiedy w

odpowiednim momencie się złoży, a otoczenie jak Państwo widziecie się zmienia.

- **radny Jan Kawulok** – przy dyskusji na temat zdjęcia tego z porządku obrad już trochę zasygnalizowałem problem, natomiast jest coś takiego jak działanie w ramach prawa, bo akurat ustawa dość precyzyjnie mówi co kto kiedy robi. Wspominałem, że do 15 lipca roku poprzedzającego prezes funduszu przekazuje projekt planu komisji sejmowej ds. finansów publicznych oraz komisji ds. zdrowia. Tu musimy wykorzystać ustawowe procedury, czyli posłowie z naszego regionu muszą wiedzieć o zagrożeniu jakie jest w tym projekcie i oni na komisji, która to opiniuje muszą nasze sprawy wyartykułować. Ponieważ to się nie stało w sierpniu, to teraz kolejny miesiąc zwłoki, bo tak to odebrałem z wypowiedzi Pana Marszałka, bo wszystkie województwa występują, bo jeżeli wszyscy wystąpią, a my nie, bo nasz wniosek jest ułomny, żeby się nie okazało, że tych 15 coś tam dostanie z jakiejś rezerwy, a my nie. Stąd uważam, że byłoby to wielkim grzechem zaniechania. Natomiast rzeczą istotną, ale zupełnie drugorzędną, jest to co powiedział Pan Radny Borzymowski, bo ciągle mówi się, że PiS jest przeciwny prywatnym szpitalom – nic z tych spraw ! To jest problem – rezolucja jedna rzecz, ale czy nam się uda posłów przekonać do wnioskowania zmiany algorytmu ! A jeżeli ktoś mówi o 14 tys. łóżek, że to jest nic, czyli mówi z pogardą o kilkuset tysiącach pacjentów, to jest to chore. Ja wiem, że rząd się jakoś wyżywi, ale to chyba nie o to chodzi.

- **radny Jan Borzymowski** – Pan Marszałek Sekuła mówił na komisji żeby to wysłać dlatego żeby nasz głos również był słyszany w Warszawie. Ja dlatego byłem taki oburzony, że pamiętam z historii działania Sejmiку, że wysyłamy takie pisma, czasami mamy spotkania z dyrektorami NFZ, którzy się zmieniają sukcesywnie. Te slajdy właściwe znam na pamięć i miałem prośbę żeby przynajmniej grafikę zmienić przed spotkaniem z następnym dyrektorem NFZ, ale jestem również za, wyślijmy to pismo w takiej szacie graficznej jak Państwo opracowaliście, a za miesiąc możemy wysłać jeszcze jedno. Ja myślę, że ono by i tak nie było czytane przez Panią Prezes, tylko ktoś z departamentu odpisałby nam lakonicznie, że nie ma środków i na razie nie widzi możliwości zmiany budżetu. Może lepiej jak będziemy wysyłać co miesiąc żeby ktoś nas zapamiętał, że chcemy zmiany algorytmu, żeby województwo śląskie było postrzegane o wiele poważniej w psychiatrii i w innych dziedzinach. W leczeniu psychiatrycznym jesteśmy ciągle dyskryminowani w porównaniu do mazowieckiego, nie wiedzieć dlaczego. Wyślijmy, chyba nic się nie stanie. Poprosimy Pana Prezesa Pakulskiego o gorliwe przeczytanie, już tak prywatnie jako kolegę.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/716):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Uprzejmie proszę o stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywne ... bądź innych komisji, które z własnej inicjatywy tym problemem się zajęły ... Nie ma takich zgłoszeń. Czy ktoś chciałby zabrać głos indywidualnie w tej sprawie ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	12

**8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/717):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Czy inne komisje się tym zajęły ? Jeśli tak, proszę o opinię ... nie ma zgłoszeń. Czy ktoś chciałby zabrać głos indywidualnie w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	11

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki**



**oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/718):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

**10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2013 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2014 roku (druk IV/719):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Opinie: Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie w tej sprawie chciał...? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż Miastu Jastrzębie-Zdrój nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Jastrzębiu-Zdroju, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa oraz uchylecia uchwały Nr III/22/18/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 marca 2008 roku (druk IV/713):**

...[koniec kasety 4 a]...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ...opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna ... Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia także pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	1
wstrzym.	3

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do spółki *Koleje Śląskie Sp. z o. o.* z siedzibą w Katowicach nieruchomości obejmującej lokal użytkowy, położonej w Katowicach przy ulicy Dworcowej 3, wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej (druk IV/720):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Stanowiska: Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia również pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby się wypowiedzieć ?
- **radny Jerzy Gorzelik** – miałem okazję obejrzeć tę nieruchomość, większości z Państwa jest ona znana, bo znajduje się w centrum Katowic. Jestem nieco zaniepokojony jej stanem technicznym. Ta substancja budowlana wymaga sporych nakładów, w związku z tym pytanie czy wnoszenie tej nieruchomości aportem do spółki nie jest *kontrproduktywne* ? Czy ustalono jakie nakłady będzie musiała ponieść spółka w związku z przejęciem tej nieruchomości ?
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – wartość nieruchomości jest około 5 mln, rzeczywiście wymaga nakładów, ale czym szybciej znajdzie docelowego właściciela, tym lepiej dla tej nieruchomości i tego właściciela. Dochód z dzierżaw dzisiaj to jest około 8 tys. zł i zarówno zwiększy to możliwość kredytową *Kolei Śląskich* i po niezbędnych inwestycjach będzie mogło stanowić docelową siedzibę *Kolei Śląskich*.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	3

wstrzym. 12

**13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony powietrza dla terenu byłej strefy bieruńsko-pszczyńskiej Województwa Śląskiego, gdzie stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu (druk IV/714):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna ! Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Centrum Psychiatrii w Katowicach (druk IV/710):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ?
- **radny Gustaw Jochlik** – ja myślę, że w ogóle filozofia, w świetle tego co się dzieje na linii pacjent - NFZ, rozszerzenia działalności – z jednej strony rozszerzamy działalność, idą jakoby naprzeciw oczekiwaniom, a z drugiej strony szara rzeczywistość jest taka, że dziś w szpitalach są puste łóżka, tylko z tego względu, że nie ma kontraktów. Tak więc w świetle tego produkujemy kolejne puste łóżka, bo w NFZ nie ma pieniędzy.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (druk IV/711):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk IV/712):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Zgłoszeń nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie apelu do Zarządu TVP S.A. oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczącego finansowania, oferty programowej oraz kanałów emisji TVP Katowice (druk IV/721):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Tekst projektu uchwały został przyjęty na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ?

- **radny Michał Wójcik** – ja bym jednak apelował żeby wycofać tą uchwałę, dlatego że intencją moją przed kilkoma miesiącami było to żeby pomóc telewizji, a nie żeby zaszkodzić. Ja rozumiem, że intencją osób przygotowujących tekst było pomóc, ale ten tekst jest bardzo zagmatwany, że do końca nie wiadomo o co w nim chodzi. Po drugie, czy to było konsultowane także z ośrodkiem TVP Katowice, bo według mojej wiedzy my niekoniecznie zrobimy dobrze temu ośrodkowi. Możemy tą uchwałą zaszkodzić. Taka jest moja prośba żeby oddalić głosowanie nad tym projektem, pochylić się nad nim i zrobić to w sposób przejrzysty i przede wszystkim w zgodzie z oczekiwaniami ośrodka TVP Katowice.
- **radny Henryk Mercik** – nastąpiło pewne nieporozumienie, bo oczywiście intencją komisji jest pomoc ośrodkowi regionalnemu TVP, natomiast muszę powiedzieć, że jakby autorem tej idei jest Pan Radny Michał Wójcik. Jeżeli Państwo uważacie, że sprawa może być jeszcze raz przedyskutowana na komisji, to jestem za tym, bo sens przyjęcia takiego apelu jest wtedy, kiedy się to robi jednomyślnie.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jest wniosek o wycofanie ... Pana Radnego Michała Wójcika...

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały:

za	20
przeciw	2
wstrzym.	8

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś jeszcze chciałby się nad projektem wypowiedzieć.
- **radna Barbara Dziuk** – ja mam pewne wątpliwości, bo miesiąc temu na poprzedniej sesji była ta uchwała szybko wprowadzona, teraz znowu jest nie tak opracowane i mamy czekać do nowego posiedzenia. Zamysłem jest żeby Sejmik wzmocnił działania TVP Katowice. Można też złożyć propozycje firmom, które emitują kablowo programy regionalne.
- **radny Michał Wójcik** – zadałem pytanie czy ktoś w sprawie tego tekstu kontaktował się z telewizją ? Jeszcze raz je stawiam, bo nie chcemy chyba zaszkodzić TVP Katowice. Jeżeli nie, to moja propozycja jest o głosowanie przeciw, żeby w komisji na nowo pochylić się nad tym projektem. Nic nie szkodzi by wnieść go na kolejnej sesji jako uzgodniony z telewizją.

- **radny Wojciech Zamorski** – do końca nie rozumiem tej metamorfozy jaką usłyszałem w wystąpieniu Pana Radnego Wójcika. Prawdą jest, że kuluarowo i prywatnie o losach TVP Katowice rozmawialiśmy wielokrotnie. Przeczytałem dokładnie tekst, nad którym procedujemy i nie dostrzegam jakiegokolwiek treści, która mogłaby zaszkodzić TVP Katowice. Nie wydaje mi się konieczne konsultowanie tego apelu z ośrodkiem katowickim, bo owszem, ta telewizja jest zlokalizowana w stolicy regionu, ale pamiętajmy, że stopień scentralizowania telewizji publicznej w Polsce jest tak wysoki, że w zasadzie dyrektor tej telewizji jest pracownikiem centrali w Warszawie. TVP Katowice jest delegaturą, jedną z kilkunastu, poza tym katowickiego oddziału w tym tekście dotyczy zaledwie jeden akapit. Nasza intencja wybiega troszkę dalej i obejmuje całą Polskę. My tu występujemy troszkę awangardowo w temacie, który dotyczy w ogóle kwestii decentralizacji telewizji. Ja tam spędziłem 17 lat, dalej pracują tam moi koledzy i koleżanki, i doskonale zdajemy sobie sprawę, że specyfika naszego regionu, wielość problemów predestynuje nasz region żeby wystąpić również w imieniu innych regionów. Nawiązuję do mojej historii w TVP Katowice również dlatego, że dramatem zawodowym dziennikarzy było odebranie możliwości realizowania w pełni aspiracji – tu na miejscu dzieje się wiele zjawisk, które warte są bezpośredniego, aktywnego relacjonowania. Brakuje nam ramówki, czasu antenowego, za tym kryją się oczywiście pieniądze. Decentralizacja – wszyscy o tym marzymy, dziennikarze chcieliby realizować swoje plany, redagować programy, a to się wiąże z olbrzymimi pieniędzmi. Przykład decentralizacji publicznego radia i samodzielność rozgłośni nie do końca wspiera to nasze dążenie, bo np. rozgłośni radiowej w Katowicach wystarczy 11-12 mln rocznie. To jest kwota, która w odniesieniu do telewizji jest kroplą w morzu potrzeb. Uważam, że ważny jest ten nasz głos. Siła sprawcza tego apelu zapewne będzie umiarkowana, ale ważne jest żeby w Polskę poszedł sygnał, że to właśnie my tu na Śląsku chcielibyśmy aby oddziałom terenowym w Polsce przyznano jakąś autonomię, ale adresatem tego bardziej powinien być Sejm, bo to kwestia ustawowa. Reasumując, nie wiem w jaki sposób ten apel szkodzi TVP Katowice.

- **radny Henryk Mercik** – już reasumując chciałem powiedzieć, że tekst tego projektu został przesłany do Pana Nachela, wiem, że go otrzymał, natomiast nie miał on w żadnej mierze nikomu szkodzić. Jeżeli takie apele mają mieć sens, to ja szanując, że jest to inicjatywa kolegi Wójcika, chciałbym osiągnąć jakąś jednomyślność i żeby to nie odbywało się w atmosferze sprzeczki czy niedomówień.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	2
wstrzym.	4

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/722):**

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest wprowadzenie konieczne ? ... Nie ma takich wniosków. Projekt uchwały wniosła Komisja Rewizyjna, która skargę rozpatrywała. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

## **19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – Szanowni Państwo ! Państwo otrzymaliście wykaz podjętych uchwał, oprócz tego cały szereg aktywności żeśmy w tym okresie prowadzili, ale przypuszczam, że Państwo już dzisiaj jesteście zmęczeni słuchaniem mojego głosu, w związku z tym jeżeli będą pytania, to chętnie na nie członkowie Zarządu odpowiedzą.
- **radny Artur Warzocha** – chciałem podziękować ... w dniach 6÷8 grudnia gościła w Częstochowie delegacja Związku Polaków na Białorusi na czele z Panią Andżeliką Borys, która wcześniej zwróciła się o wsparcie tej wizyty. Przyjechali, ugościliśmy ich w Częstochowie, powiedzieliśmy również, że ta wizyta odbywa się dzięki wsparciu samorządu województwa. Nawiązana została na tym poziomie współpraca, która – mam nadzieję – zaowocuje w przyszłości bardziej ścisłą współpracą z Samorządem Województwa Śląskiego. Dziękuję Panie Marszałku za przychylność w tej sprawie.

## **20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radna Ewa Lewandowska** - ...ja obiecuję, że bardzo krótko i być może trochę niepolitycznie, ale powiem Państwu, że po tej dzisiejszej dyskusji w

sprawie szpitala *EuroMedic*, ale przede wszystkim zabierania głosu przez naszego kolegę Jana Borzymowskiego, a także Pana Mariana Gajdę, któremu uratowano życie, chciałabym razem z Państwem zastanowić się co zrobić z listem, który przyszedł do nas od dyrektora szpitala, który świadczy na bardzo wysokim poziomie usługi zdrowotne, które leżą nam na sercu, zatrudnia 400 osób i jest w kłopotcie. Nie nam jest oceniać z jakiego powodu jest w tym kłopotcie, ale chciałam Państwa zaprosić do skonstruowania jakiegoś wniosku, bądź myśli, żeby ktoś nam mógł wyjaśnić, bo jeżeli wypowiadamy kontrakt prawnie bez podania przyczyny, to tak naprawdę można by się zastanowić nad tą relacją prawną, ale myślę, że my jako przedstawiciele samorządu województwa śląskiego, ale przede wszystkim tych pacjentów, którzy jak nasz kolega w jakimś momencie będą musieli, albo chcieli mieć ratowane życie, że nad tym akurat problemem nie powinniśmy przejść do porządku dziennego, a przynajmniej wiedzieć jaki jest powód. Dlatego, że jeżeli – ja się mocno nad tym zastanawiam – mamy szpital nowoczesny, aczkolwiek prywatny, to tak naprawdę czy dla nas jako zwykłych ludzi, chorujących, powinno być ważne czy komuś się ratuje życie w szpitalu prywatnym, bardzo dobrze wyposażonym, czy w szpitalu prowadzonym przez powiat, czy samorząd województwa ? Mnie byłoby wszystko jedno. Natomiast jeżeli procedury zawierania kontraktu były nieprawidłowe, no to myślę że powinniśmy wiedzieć w jakim zakresie – albo przynajmniej zapytać – ten kontrakt był zawierany nieprawidłowo po stronie dyrekcji tego szpitala. Ja nie jestem taka mądra żeby teraz sformułować wniosek, ale chciałabym żeby ktoś z Państwa zaproponował jakąś taką procedurę. W każdym razie ja chciałabym na ten list, który otrzymałam jako radna Sejmiku, członek Komisji Zdrowia, chciałabym w jakiś sposób odpowiedzieć, albo zadać pytanie.

- **radny Artur Warzocha** – ja mam trzy sprawy, które chciałbym w formie interpelacji Panu Marszałkowi przedłożyć. Pierwsza dotyczy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP – jak pewnie Państwo wiecie doszło tam do podpisania porozumienia pomiędzy protestującymi lekarzami, którzy wcześniej złożyli wypowiedzenia, a dyrekcją szpitala. Temu wszystkiemu patronował Pan Marszałek poprzez osobiste przedstawicielstwo w osobie Pana Marszałka Kleszczewskiego, który tam przyjechał i doprowadził do podpisania tego porozumienia w stosunkowo krótkim czasie i względu na wszystko to co działo się przez tutaj przez te dwa miesiące, kiedy praktycznie strony ze sobą nie rozmawiały, a ja oceniałem zaangażowanie Zarządu Województwa jako zbyt słabe, to teraz też chcę Panu Marszałkowi Kleszczewskiemu jednak podziękować za to, że wtedy był, że przejął się tą całą sprawą i że doprowadził do takiego finału. Natomiast żeby to był finał, to by było dobrze. Praktycznie niecały tydzień potem zebrała się rada społeczna i ogólny wydzwitek dyskusji, która tam miała miejsce, nasunął taką refleksję nam członkom rady społecznej, że te problemy nie były tam od razu



rozwiązywane. W związku z powyższym mam pytanie do Pana Marszałka i proszę o precyzyjną odpowiedź jak zostały zrealizowane postulaty, pod których realizacją podpisał się dyrektor szpitala, czyli te dotyczące zarówno zmian personalnych, naprawy sprzętu medycznego, w tym sławnego już w całym kraju tomografu komputerowego, który już od pół roku jest nieczynny, bo nie można go naprawić. Jak dalej przebiegają prace z bieżącym serwisowaniem i atestacją sprzętu medycznego ? Jak będzie realizowana polityka lekowa w tym szpitalu, bo przecież przypomnę Państwu, że szpital jest cały czas oskarżany o to, że wydaje najwięcej na leki. Jest jeszcze kwestia dyżurów, jak ten problem zostanie rozwiązany od 1 stycznia ? Druga interpelacja dotyczy ochrony przeciwpowodziowej, o której też tutaj w kontekście dyskusji budżetowej była mowa. Ja byłem ostatnio na kilku spotkaniach z mieszkańcami poszczególnych dzielnic miasta Częstochowy. Chcę Państwu powiedzieć, że w Częstochowie jest 6 rzek i jeden potok, są kanały oczywiście jeszcze też. Wszystko to stanowi dorzecze Warty. To stwarza potencjalnie bardzo groźną sytuację, szczególnie dla takich dzielnic jak Stradom, Zawodzie – nazwa nie wzięła się znikąd – i jest jeszcze jedna dzielnica bardzo narażona na podtopienia, mianowicie Kawodrza – Pan Przewodniczący dorzuca kolejne, niech będzie, że Wyczerpy również. W czym rzecz ? W tych spotkaniach brali udział przedstawiciele samorządu lokalnego, którzy cały czas *odbijali piłeczkę* – przepraszam za taki kolokwializm – w stronę samorządu województwa wskazując oczywiście jako głównego winnego Marszałka, no a ja byłem Pana Marszałka Sekuły emanacją na tym spotkaniu. Oczywiście przyjąłem to wszystko z wielką pokorą i przekazuję, że jest problem. Otóż okazuje się, że Prezydent Miasta Częstochowa w stopniu minimalnym zajmuje się utrzymaniem obwałowań, co stwarza olbrzymie zagrożenie powodziowe dla miasta Częstochowy, a Pan Przewodniczący Kurpios, tak się akurat składa, że mieszka w tej dzielnicy chyba najbardziej narażonej na podtopienia, powodzie, czyli w dzielnicy Zawodzie, którą wymieniałem. Dlatego proszę Pana Marszałka o to, by nad problemem się pochylił i przygotował jakiś plan zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla tego miasta. Oczywiście mam na myśli tutaj finansowy plan, czyli pytanie ile zamierza dla Częstochowy przeznaczyć środków w ramach tegorocznego budżetu na realizację tego zadania. I trzecia sprawa, o której chciałbym wspomnieć, również dotyczy dzielnicy Zawodzie. Tam niebawem wybuchnie bomba, która na razie sobie delikatnie tyka i jest związana z planowaną budową kompostowni przez firmę *Remondis*(?). Firma ta uzyskała takie pozwolenie na lokalizację tej kompostowni, niestety również w dzielnicy Zawodzie, w bliskiej odległości od osiedla mieszkalnego, tam w tej chwili następuje mobilizacja mieszkańców. Podawany jest przykład takiego miasta jak Pszczyna, gdzie podobno, tak przynajmniej twierdzą zainteresowani, że tam poprzez protest społeczny zablokowano skutecznie budowę takiej kompostowni. Zbierane są wśród mieszkańców w tej chwili

podpisy. Chciałabym Pana Marszałka prosić żeby się nad tym problemem pochylił i w miarę możliwości, jeżeli oczywiście zezwala mu na to prawo i jeżeli wyrazi taką wolę, oprócz tego że przyjrzy się problemowi, żeby zadziałał i to skutecznie, bo uważam, że taka inwestycja nie ma racji bytu na terenie zabudowanym, miejskim. Ona powinna zostać wyprowadzona gdzieś na jakieś odległe pustkowie, bezludzie, a na pewno poza granice miasta.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – absolutnie nie zamierzałam zabierać głosu, nie tylko ze względu na dość późną porę, ale przede wszystkim na to, że jest pewnie jeszcze sporo spraw do omówienia, ale jako członek Komisji Zdrowia – mam nadzieję, że Pani Przewodnicząca mi przynajmniej kiwnie głową – chciałam ostudzić zapał Pani Radnej. Tam są organizacje związkowe, one protestują, mają wsparcie ze strony swoich struktur związkowych. To jest prywatny podmiot. Nie widzę żadnych podstaw prawnych do tego żeby Sejmik zajmował się tą sprawą. My indywidualnie, jako osoby fizyczne, niewątpliwie możemy je wspierać i ja podejrzewam, że jak w zarządzie regionu będziemy o tym rozmawiać, to niewątpliwie mnie to nie minie także, natomiast daleka byłabym od interwencji Sejmiku. Dlaczego ? To jest normalna gra rynkowa. Ja jestem członkiem rady społecznej szpitala konkurującego z tym szpitalem, reprezentuję tam Sejmik bądź co bądź. To jest Szpital Kolejowy w Ligocie, który stracił kontrakt, przez to, że ten kontrakt został ... takich problemów będzie więcej, przy czym nie możemy zapominać, że w wielu naszych szpitalach, w szpitalach wojewódzkich, tego typu problemy pojawiają się i będą się pojawiać. My jako Komisja Polityki Społecznej mieliśmy dziesiątki listów od różnych naszych placówek. Wspomnę tylko znaną, bo na forum Sejmiku omawianą sprawę, problematyczną, albo z dziesiątkami problemów, Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Tu na Sejmiku rozpatrywaliśmy wielkie problemy ze Szpitalem Wojewódzkim w Ustroniu. Więc tych problemów dotyczących naszych placówek mamy wiele, a mimo tego, że sympatią jestem również za tymi ludźmi, bo ja oczywiście widzę to przez pryzmat dramatu dla 400 zatrudnionych tam ludzi i nie chciałabym niczego ujmować, natomiast chciałam ostudzić taką inicjatywę żebyśmy jako Sejmik kiedykolwiek, w jakiegokolwiek sprawie w zakresie prywatnych podmiotów leczniczych zajmowali stanowisko, bo to będzie precedens, który nas może zbyt wiele kosztować. Przepraszam, że wykorzystałam tą formę.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – ja w tym samym duchu, w którym mówiła moja poprzedniczka. Nie widzę żadnej formalnej możliwości żebyśmy jako Sejmik wystąpili tu z jakimkolwiek gestem, natomiast chciałam w związku z tym coś zaproponować. Ta sprawa jest głośna w tej chwili w całej Polsce. Jeżeli każdy/każda z nas uważa, że chce się wypowiedzieć i ma coś do powiedzenia ważnego w tej sprawie i że ta sprawa jest jakby soczewką

pewnych bardzo ważnych ... dla jednak niefunkcjonowania służby zdrowia w pewien prawidłowy sposób w Polsce, to można to robić. Ja zachęcam Państwa do logowania się na różne portale telewizji komercyjnych i publicznych, gdzie ta sprawa jest komentowana, również w gazetach pojawiła się – w *Gazecie Wyborczej*, w *Newsweeku* i w *Polityce* i na wortalach tematycznych naprawdę można dać głos, on wiele zmienia. Ja pamiętam jak z Panem dr. Janem Borzymowskim walczyliśmy o Szpital Neuropsychiatryczny w Lublińcu, bardzo wiele dała publiczna dyskusja, wypowiedanie się i monitorowanie tego jak się o tym mówi i kto co mówi i w którym momencie. My naprawdę w taki sposób indywidualnie bardzo wiele możemy zrobić i w sensie indywidualnym też na ten temat się wypowiedzieć, bo przypuszczam, że te wypowiedzi też będą różne, bo prawdopodobnie nie *uwspólnimy* tutaj swojego stanowiska na ten temat, natomiast nie powinniśmy rzeczywiście kompletnie zaniemówić w tej sprawie, ale obawiam się że jako Sejmik tego zrobić nie można. Jeszcze raz zachęcam do działań internetowych i wypowiedania się w tym wirtualnym świecie, bo naprawdę dziś jest to narzędzie bardzo istotne. Jeśli ktoś z Państwa komentuje to jest to chyba najlepsza forma w jakiej można w tym momencie zareagować.

- **radny Jan Kawulok** – ja miesiąc temu składałem interpelację w sprawie remontu drogi 941, uzyskałem odpowiedź od Pana Marszałka Dąbrowy, natomiast to jest jak gdyby ... chyba ktoś podsunął inny wariant, bo mnie chodziło o drogę z Wisły do Jaworzynki skrzyżowania to jest 940(?). Ona była remontowana za wyjątkiem dwóch odcinków, a ja dostałem odpowiedź odnośnie Ustronia ...[głosy z sali, poza nagraniem]... To jest ten sam numer drogi ... mnie chodzi o to, że interpelację, którą złożyłem miesiąc temu, żeby tą odpowiedź doprecyzować do odcinka drogi Wisła – Jaworzynka skrzyżowanie.
- **radny Janusz Wita** – chcę złożyć króciutkie oświadczenie, które będzie miało formę pytania skierowanego do nas wszystkich, a jest to pytanie wieńczące refleksję z dnia dzisiejszego. Jesteśmy Samorządem Województwa Śląskiego, a czy nie mamy wrażenia, że z samorządem mamy coraz mniej wspólnego ? Proszę zauważyć: od telewizji, poprzez NFZ, aż do spraw budżetowych – w każdym przypadku jesteśmy w roli petenta zgłaszającego postulaty, rezolucje, itd. Wydaje mi się, że to nie jest nasza rola. Mówię to jako radny Ruchu Autonomii Śląska.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wyczerpaliśmy procedowanie w punkcie 20, zanim zamknę sesję krótka informacja ...[koniec kasety 4 b]... wszyscy uczestnicy tego spotkania wypowiadali się niezwykle pozytywnie, ja już zaprosiłem wszystkie te instytucje, z którymi współpracujemy już drugi rok, bo w przypadku *Roku Konstantego Wolnego*

także z nimi współpracowaliśmy, do wspólnego przygotowania obchodów *Roku Henryka Sławika*. Wspólnie z Panem Marszałkiem usłyszeliśmy wiele miłych słów od uczestników tego spotkania, one nie nam się należą, przekazuję serdeczne jeszcze raz podziękowania wszystkim uczestników tego spotkania, nie będę ich tu wymieniał z instytucji, ale na czele z arcybiskupem Wiktoorem Skworcem, dyrektorem IPN, dyrektorem Biblioteki [Śląskiej?], etc., za to, iż Sejmik jednogłośnie uchwalił *Rok Kardynała Augusta Hlonda*. Korzystając z okazji chciałem podziękować Panu Marszałkowi za uruchomienie rezerwy budżetowej, ponieważ program mieliśmy dość bogaty, natomiast nie miał on odzwierciedlenia w stronie wydatkowej budżetu, w przypadku tego budżetu już jest inaczej i *Rok Henryka Sławika* ... jakaś kwota znajduje się po stronie wydatków – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi, ale także nie byłbym sobą gdybym publicznie nie podziękował Panu Piotrowi Kojowi, doradcy Marszałka, z którym miałem okazję ściśle w tej sprawie współpracować. Szanowni Państwo ! Zanim zamknę sesję, chciałem w imieniu własnym, Zarządu, złożyć Paniom, Panom Radnym, także naszym gościom, którzy byli, a już musieli wyjść, ale najbardziej tym, którzy jeszcze dotrwali z nami, 7 godzin i 5 minut dzisiaj trwała XLV, jak wyszło na to, ostatnia sesja w tym roku – Zarządowi, nowo wybranemu Marszałkowi, Panu Sekretarzowi, Pani Skarbnik, a także dyrektorom wydziałów i wszystkim pracownikom, którzy z nami dzisiaj tutaj są, ale także tym, z którymi współpracujemy na posiedzeniach komisji – najlepsze życzenia zdrowych, pomyślnych, spokojnych, życzliwych świąt, także pomyślności w nowym roku. A ja szczególnie dziękuję dzisiaj Państwu za bardzo dobry poziom dyskusji, spokojnej, nie agresywnej, życzliwej. Myślę, że to spotkanie na Sali Marmurowej dobrze na nas wszystkich wpłynęło. Przepraszam, że zacznę od siebie – życzyłbym sobie, ale także i Państwu, żebym ja był bardziej życzliwy niż dotąd na sesjach byłem. To jest dobra okazja żebym jako przewodniczący, jeśli zdarzyło mi się w tym roku urazić kogokolwiek z Państwa, nie czynem ale słowem, to dzisiaj jest dobry moment żebym za to przeprosił. Muszę powiedzieć, ja także mam emocje, tak jak i Państwo, nieraz mnie te emocje ponoszą. Szanowne Panie, Panowie, wszystkiego najlepszego na święta i szczęśliwego nowego 2014 roku. Zapraszam wszystkich obecnych do Sali Marmurowej na spotkanie świąteczno-noworoczne ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Jutro mailami wszystko prześlemy. Zamykam XLV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego...

## **21. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 18<sup>10</sup>.**