

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/13
z XXXIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI**

(30.08.2013 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji – godz. 11⁰⁰ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przywitam gości chcę zwrócić uwagę, że widownia się trochę zmieniła. To jest układ widowni, który był układem pierwotnym. Myślę, że jest to układ wygodniejszy w sensie dochodzenia i opuszczania. Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję za tą pracę, która została wykonana. Chcemy wspólnie dać publiczny sygnał iż rozpoczynamy systematycznie, nie gwałtownie, rewitalizację Sali Sejmu Śląskiego. Jest już opracowana koncepcja, powstała dokumentacja obszerna, w chwili obecnej dokonywane są uzgodnienia techniczne ze służbami Wojewody, strażą pożarną, urzędem miasta, konserwatorem zabytków, itd., planowane jest ogłoszenie przetargu. Jeśli wszystkie terminy zostaną dotrzymane to najpóźniej w styczniu sala zostanie wyłączona i przekazana firmie, bądź firmom, które będą wykonywały prace. Serdecznie witam przybyłych gości – w osobie Pana Marszałka witam Zarząd. Witam Panią Skarbnik, Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Sekretarza Łukasza Czopika, Pana Wicewojewodę Piotra Spykę. Witam dyrektorów wydziałów i jednostek Urzędu Marszałkowskiego, a także przedstawicieli publikatorów. W końcu witam gospodarzy sesji, Panie i Panów Radnych. Komisja skrutacyjna będzie dziś pracowała w składzie:

- radny Janusz Buzek,
- radny Marian Gajda,
- radna Urszula Grzonka.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/635**).
4. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVII sesji Sejmiku.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.

6. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania „*Listu intencyjnego dotyczącego współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Południowy Kalimantan (Republika Indonezji)*” (**druk IV/641**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/8/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 roku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego jako organizacji współfinansującej nie będącej członkiem konsorcjum do unijnego projektu pod nazwą: *SEE – Sharing Experience Europe – Policy Innovation Design* wraz z przyznaniem pomocy finansowej Gminie Cieszyn (**druk IV/642**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2013 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (**druk IV/640**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (**druk IV/639**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki kapitałowej ze 100-procentowym udziałem Województwa Śląskiego, powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu, jako aportu zabudowanej nieruchomości położonej w Siewierzu (**druk IV/650**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (**druk IV/638**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (**druk IV/636**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Jeziorowicach, Gmina Żarnowiec, Powiat Zawierciański (**druk IV/637**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości w części dotyczącej działki nr 3308/43 położonej w Lublińcu (**druk IV/649**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/651**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2013 (**druk IV/653**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego, zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Śląskiego: Nr IV/12/10/2011 z dnia 29 sierpnia 2011 roku, Nr IV/19/16/2012 z dnia 12 marca 2012 roku oraz Nr IV/25/15/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 roku (**druk IV/643**).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (**druk IV/652**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/14/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach” (**druk IV/644**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/35/15/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach” (**druk IV/645**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/16/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu” (**druk IV/646**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/17/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze” (**druk IV/ 647**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/19/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku” (**druk IV/648**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk IV/656**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**druk IV/657**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (**druk IV/658**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk IV/659**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (**druk IV/654**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Chorób Płuc w Orzeszu (**druk IV/655**).
30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
31. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z informacją na konwencie w imieniu Komisji Rewizyjnej wnoszę o uzupełnienie porządku

obrad o 4 projekty uchwał w wyniku rozpatrzenia skarg. Czy są inne propozycje uzupełnienia porządku obrad ?

- **radny Jan Kawulok** – dzisiaj na klubie PiS była informacja z konwentu, że wojewoda uchylił nasze uchwały w sprawie przekształcenia zakładów opieki zdrowotnej – chodziło chyba o Siewierz. My w punkcie 10 mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki kapitałowej ze 100-procentowym udziałem Województwa Śląskiego, powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu, jako aportu zabudowanej nieruchomości położonej w Siewierzu. Pytanie czy w tym stanie prawnym ta uchwała ma rację bytu ?
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – kwestia wszczęcia i skutecznego unieważnienia dwóch uchwał, które Sejmik podjął w sprawie przekształcenia tych jednostek służby zdrowia była przedmiotem omawiania. Uzgodniliśmy wspólnie, że Pan Marszałek w sprawozdaniu z działalności Zarządu udzieli informacji szerszej. Jeśli będzie potrzeba wymiany informacji na ten temat, to po złożeniu sprawozdania to będzie właściwy moment żeby zabrać głos. Czy są inne jeszcze propozycje ? ... Nie widzę ! Proszę komisję skrutacyjną o komunikat...
- **radny Janusz Buzek** – na sali jest obecnych 40 radnych...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...zatem obrady Sejmiku w dniu dzisiejszym są prawomocne.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/660):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/661):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/662):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/663):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – projekty uchwał włączone do porządku będziemy procedować po punkcie 29.

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/635**).*
- 4. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVII sesji Sejmiku.*
- 5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania „Listu intencyjnego dotyczącego współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Południowy Kalimantan (Republika Indonezji)” (**druk IV/641**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/8/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 roku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego jako organizacji współfinansującej nie będącej członkiem konsorcjum do unijnego projektu pod nazwą: SEE – Sharing Experience Europe – Policy Innovation Design wraz z przyznaniem pomocy finansowej Gminie Cieszyn (**druk IV/642**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2013 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (**druk IV/640**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (**druk IV/639**).*

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki kapitałowej ze 100-procentowym udziałem Województwa Śląskiego, powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu, jako aportu zabudowanej nieruchomości położonej w Siewierzu (**druk IV/650**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (**druk IV/638**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (**druk IV/636**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Jeziorowicach, Gmina Żarnowiec, Powiat Zawierciański (**druk IV/637**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości w części dotyczącej działki nr 3308/43 położonej w Lublińcu (**druk IV/649**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 (**druk IV/651**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2013 (**druk IV/653**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego, zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Śląskiego: Nr IV/12/10/2011 z dnia 29 sierpnia 2011 roku, Nr IV/19/16/2012 z dnia 12 marca 2012 roku oraz Nr IV/25/15/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 roku (**druk IV/643**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (**druk IV/652**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/14/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach” (**druk IV/644**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/35/15/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach” (**druk IV/645**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/16/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu” (**druk IV/646**).

22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/17/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze” (druk IV/647).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/19/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku” (druk IV/648).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/656).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk IV/657).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk IV/658).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/659).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk IV/654).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Chorób Płuc w Orzeszu (druk IV/655).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/660).*
31. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/661).*
32. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/662).*
33. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/663).*
34. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
35. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/635):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jak Państwo pamiętają na poprzedniej sesji przyjęliśmy rezygnację radnego Pawła Kalety. Przeprowadziliśmy korespondencję z Państwową Komisją Wyborczą. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – *Ordynacja Wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* wolny mandat jest obsadzany przez kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów,

oraz nie utracił prawa wybieralności. Na podstawie danych z protokołu z ostatnich wyborów do samorządu terytorialnego, a także informacji Komisarza Wyborczego w Katowicach ustalono, że osobą, której przysługuje pierwszeństwo w obsadzeniu mandatu jest Pan Wojciech Zamorski, z listy PO. Osoba ta została pouczona o możliwości zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzeniu mandatu, ale nie skorzystała z tego uprawnienia. W oparciu o oświadczenie osoby obejmującej mandat oraz informacje uzyskane z właściwego urzędu miasta ustalono, że osoba ta spełnia ustawowe warunki do objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Z tego względu uzasadnione jest podjęcie przez Sejmik uchwały o uzupełnieniu składu izby (druk IV/635). Czy są zapytania do projektu uchwały ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa o powstanie. Czynnością potwierdzającą włączenie danej osoby w skład Sejmiku jest złożenie ślubowania. Proszę więc Pana Wojciecha Zamorskiego o złożenie ślubowania...

[Pan Wojciech Zamorski złożył wymagane ustawą ślubowanie]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że Pan Wojciech Zamorski objął mandat. Proszę o podpisanie listy obecności...

4. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVII sesji Sejmiku:

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – chcę zwrócić uwagę, że nie zapomniano o protokole z sesji XXXVI, ale z uwagi na pracochłonność jego przygotowania przedłożę go do zatwierdzenia na kolejnej sesji...

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXV sesji Sejmiku:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXVII sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Mirosław Sekuła [stanowi załącznik nr 1 do protokołu – w trakcie wystąpienia koniec kasety 1 a]

- **radna Bożena Borys-Szopa** – mam dwa tematy. Zdaję sobie sprawę z tego, że ani jeden, ani drugi być może dzisiaj nie będzie mógł być dzisiaj omówiony, ale myślę, że na następną sesję Pan Marszałek będzie mógł przygotować stosowne dokumenty. Pierwszy dotyczy oczywiście GPW, a ściślej wywiadu jakiego Pan udzielił i każdy kto z radnych czytał może czuć się zaniepokojony. Chciałabym się dowiedzieć czego dotyczą nieprawidłowości będące w centrum zainteresowania służb specjalnych, które wszczęły postępowanie ? Chciałabym wiedzieć jaka jest aktualna sytuacja GPW. Wiem, że rozpoczęliście Państwo konsultacje z pozostałymi samorządami, z tego się bardzo cieszę. Chciałabym żeby w składzie komisji, które będą mogły być zapoznane, a także które będą mogły wziąć udział w posiedzeniu żeby Pan Marszałek również wziął pod uwagę doraźną Komisję ds. Gospodarki i Rynku...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...zostaną zaproszeni wszyscy radni. To już ustaliliśmy...
- **radna Bożena Borys-Szopa** –...chciałabym się dowiedzieć również jakie są plany Urzędu Marszałkowskiego w tym kierunku. Nie nalegam żeby to było dzisiaj, ale być może żebyśmy w sposób szerszy sprawę GPW omówili na następnym posiedzeniu. Jakie są zależności pomiędzy GPW, *Inteko*, *Kolejami Śląskimi*, ewentualnie innymi spółkami. Drugi temat: *Stadion Śląski*, trzymamy oczywiście kciuki za powodzenie wszystkiego co związane z budową, natomiast przy dość intensywnych pracach w komisjach sejmikowych doszliśmy do wniosku, że po drodze popełniono wiele nieprawidłowości, umyślnie nie nazywam tego inaczej, w każdym razie byliśmy jednogłośnie w zakresie rozpoczęcia procedury odszkodowawczej z Urzędu Marszałkowskiego, pociągnięcie do odpowiedzialności winnych, zweryfikowania wszystkich umów, w tym odpowiedzialności na

niewykonanie tych umów. Chciałabym się dowiedzieć czy dzisiaj jesteście Państwo w stanie, a jeśli nie, to proszę na następne posiedzenie przygotować raport z prac jakie Urząd Marszałkowski podjął w tym temacie.

– **radna Barbara Dziuk** – przede wszystkim ze sprawozdania Pana Marszałka dowiedziałam się, że linia 182 Zawiercie – Tarnowskie Góry jest widziana, tak, że chciałabym też być informowana na bieżąco i za te podjęte działania dziękuję, bo jest to bardzo strategiczne dla województwa śląskiego, o czym już była wcześniej na Sejmiku mowa. Druga rzecz dotyczy *strategii gospodarowania wodą* – ja złożyłam stosowną interpelację, bardzo bym chciała zapoznać się ze stosownymi materiałami dotyczącymi tej ważnej dziedziny gospodarczej naszego województwa, rozwiązań formalnoprawnych i również, tak jak w interpelacji zgłaszałam, żeby wziąć pod uwagę *Stowarzyszenie Wodociągowców Województwa Śląskiego*, gdzie GPW jest członkiem zarządu – to taka moja sugestia i prośba. Moje właściwe wystąpienie dzisiaj, które dotyczy pisma jakie otrzymaliście Państwo do skrzynek...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Radna ! Mam uprzejmą prośbę, skupmy się teraz na pytaniach do Zarządu...

– **radna Barbara Dziuk** –...momencik, to było podczas przerwy między sesjami. Panie Przewodniczący ! Bardzo proszę o udostępnienie mi głosu, ponieważ naruszono moje dobra osobiste i ja mam prawo zająć stanowisko, które oficjalnie wygłosiłam na Komisji Zdrowia...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...ale to jest oczywiste, tylko w punkcie: *interpelacje, zapytania, oświadczenia radnych*... Możemy się tak umówić ?

– **radna Barbara Dziuk** –...ja bardzo proszę, to jest teraz bardzo istotne...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...nie możemy się tak umówić !

– **radna Barbara Dziuk** –...z racji tego, że jest to temat bardzo poważny, dotyczący procedury formalnoprawnej i ja będę mieć formalne wnioski. Jeżeli Pan mi nie umożliwi teraz wypowiedzenia tezy, to ja...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...ale ja już się wycofałem, proszę Pani ! Nie możemy się umówić, proszę kontynuować wypowiedź, jakkolwiek nie w tym punkcie porządku obrad powinna ona mieć miejsce...

– **radna Barbara Dziuk** –...bardzo dziękuję ... temat właściwie dotyczy dwóch spraw analizując to pismo. Pierwsza sprawa jest przyjemna, ponieważ rozesłany przez prezesa Śląskiego Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowego im. dr. A. Szebesty w Rabce-Zdroju paszkwil jest reakcją i dowód na słuszność moich uwag wniesionych jako pensjonariuszki pod adresem zaniechań kierownictwa. Drugi aspekt sprawy jest nieprzyjemny ponieważ zachowanie Pana Przewodniczącego w tejże sprawie uważam za naganne. I moje stanowisko, które wypowiedziałam podczas Komisji Zdrowia chcę Państwu przedłożyć. *Poniższe pismo...* [radna Barbara Dziuk odczytała swoje stanowisko, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu] ...Szanowni Państwo ! prawa człowieka zaczynają się od praw dziecka. Konstytucja RP w art. 63 mówi: *każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organu władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.* Obecnie w placówce jest prowadzona kontrola z NFZ. Ja teraz kilka uwag, faktów od pracowników, którzy prosili mnie żebym Państwu przedłożyła, przekazuję: do NFZ wykazani są fikcyjni lekarze, którzy realnie u nas nie pracują lub są ewentualnie na dyżurach lekarskich, np. 2, 3 razy w miesiącu. Na ten moment szumnie brzmiąca nazwa *Centrum* posiada 5 lekarzy, w tym najważniejsze jest zatrudnienie rodzinne. Nie będę personalnie wymieniać, ale do wglądu jest u mnie to pismo, tak, że kto będzie chciał, to się zapozna. Co jest ciekawe, że jeden z pediatrów, ordynator oddziału B, który tylko pracuje do końca września, złożył rezygnację ponieważ nie może wytrzymać sytuacji napiętej, którą stwarza zarząd. Muszę nadmienić, że niestety w tej placówce jest brak balneologa, to jest podstawa w leczeniu sanatoryjnym, a jeżeli wykazywany jest do NFZ to jest to fikcja. Bardzo dobry balneolog, lekarz ortopeda, kierownik oddziału szpitalnego rehabilitacji ogólnorozwojowej odszedł z końcem lipca. Najlepszy personel ucieka z tej placówki ponieważ nie umie wytrzymać presji panującej w zakładzie. I tu muszę mieć prośbę do wszystkich radnych, może to kogoś bawi ten temat, ale sytuacja tam jest katastrofalna – chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że wszystkie pisma i artykuły dotyczące jednostki ... naprawdę są przekraczane pewne sposoby zarządzania, jak i jakości. Dlaczego nie zrobiono szczegółowej kontroli ? Tu trzeba zadać pytanie czy komuś na tym zależy ? Pamięamy jak wyglądała prywatyzacja tej placówki, że opinie związków przychodziły faksem podczas obrad Komisji Zdrowia. Ja to doskonale pamiętam, bo zwracałam na to uwagę podczas obrad Sejmiku. Obecny Pan Prezes podobno posiada kwalifikacje do przeprowadzania likwidacji jednostek medycznych, które nabył będąc prezesem jednostki. Pytanie czy jest to związane z jakimś planem ? Jeden z rodziców niedawno przysłał mi dokumentację odnośnie dziecka, że po pobycie w sanatorium w Rabce u lekarza swojego stwierdził on

powikłania zdrowotne, jak również załamanie. Zastanawiające jest to, że ktoś wydał zgodę w Województwie na prowadzenie szkoły w sanatorium po południu. Jak to wygląda w świetle obowiązujących przepisów oświatowych? I aktualny stan jednostki: opieka pielęgniarska – 1 pielęgniarka na 50 dzieci w ciągu dnia i nocy, ograniczenie zabiegów rehabilitacyjnych dla dzieci. Podobno Pani dr Bajda nie pozwala innym lekarzom zlecać dodatkowych zabiegów dla dzieci i sama ich nie zleca. Na oddziałach brakuje pomieszczenia do oglądania telewizji, dzieci są praktycznie odcięte od świata, w XXI wieku! Nie zapewnia się żadnych atrakcji dla dzieci. I tu też trzeba nadmienić bardzo poważny problem – gdzie są atesty na wszelkiego rodzaju sprzęty, które mieszczą się w parku. Już mówiłam o zimnej wodzie pod prysznicami. Dwie toalety i sześć pryszniców na 50 dzieci, brak intymności przy codziennej toalecie. Umywalki na korytarzu, brak wody do picia, szczególnie to jest problem przy bardzo wysokiej temperaturze, gdzie dochodziło do omdleń, brak kubków jednorazowych. Bardzo często brakuje leków dla dzieci, prawdopodobnie oszczędzając na lekach zlecony jest *ibuprofen* i *chlorchinaldin*...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę, zmierzajmy do zakończenia...

– **radna Barbara Dziuk** –...ja już kończę Panie Przewodniczący ... również mnie zadziwiło, że część terenu sanatorium zostało sprzedane osobom prywatnym. Kto to nadzorował i na jakich zasadach to zostało przeprowadzone? Jak obecnie wygląda status prawy wyżej wymienionej jednostki? Czy zgada się wartość kapitału początkowego? Przeanalizowanie prywatyzacji byłoby tu bardzo wskazane oraz obecny stan prawny. Komisję Zdrowia wprowadzono w błąd jak zadawaliśmy pytania odnośnie przekazania jednostki Województwu Małopolskiemu – i to byłoby, i jest nadal, najlepszym rozwiązaniem – a już w 2007 roku ta transakcja była prawie sfinalizowana. Mam na to stosowne dokumenty...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...mija 20 minut wystąpienia...

– **radna Barbara Dziuk** –...ja już kończę Panie Przewodniczący ... obecnie również jest zainteresowanie wzięciem tej jednostki przez Starostwo Nowotarskie. Tu ja uważam, że współpraca, którą podjęliśmy z Województwem Małopolskim jest bardzo zasadna. Dla mnie takim bardzo przykrym doświadczeniem były wypowiedziane słowa Pani dr Bajdy, gdzie do moich dzieci również powiedziała: *jesteście z rodzin patologicznych, a rodziców nie stać na to aby zabrać was na normalne wczasy* – bez komentarza! Stanowisko, jak i skargę składam w imieniu własnym, jak i

społecznym na ręce Pana Marszałka. Proszę o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osób odpowiedzialnych za ten stan rzeczy. I drugi temat, o którym mówiłam, właśnie postawa naszego Pana Przewodniczącego Sejmiku. Naruszył art. 212 kodeksu karnego – zniesławienie, pomówienie, przekroczył uprawnienia, a poza tym zadziwia mnie fakt, że jest nierówne traktowanie Pana Marszałka, innych osób, kolegów, koleżanki radnych, a moje. Dlaczego nie zostało to normalnie w kwestii konfrontacji, jak również w normalnym trybie sejmikowym rozpatrzone ? Oczerniono mnie, nie wyjaśniając, jak również nie kierując tych bardzo poważnych zarzutów na drogę formalnoprawną. Moje wnioski formalne: w trybie pilnym zorganizować wyjazdową Komisję Polityki społecznej do Śląskiego Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowego w Rabce-Zdroju oraz spotkanie pracownikami i zwiedzenie obiektu ze szczególnym uwzględnieniem bloku B, przeanalizowanie warunków bytowych, sanitarnych, trybu żywienia, zabezpieczenia przeciwpożarowego, przeprowadzić kontrolę finansową jednostki przez ostatnich 10 lat przez Komisję Rewizyjną oraz Budżetu z uwzględnieniem celowych dotacji oraz środków trwałych będących na stanie placówki. Następny wniosek formalny: przeprowadzić przez NFZ ankiety satysfakcji dla rodziców dzieci, które przebywały przynajmniej przez ostatni rok w sanatorium. Ja stawiam również zapytanie do Komisji Edukacji, Nauki i Kultury o przeanalizowanie decyzji popołudniowej nauki w szkole sanatoryjnej – jak to zostało przeprowadzone ? ...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Radna ! 25 minut wystąpienia...
- **radna Barbara Dziuk** –...dobrze ! To jest ważny temat ...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...wszystkie tematy są ważne...
- **radna Barbara Dziuk** –...Panie Przewodniczący ! Gdyby Pana dobra osobiste zostały naruszone, to też by Pan miał prawo do wypowiedzenia swego stanowiska...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...ja tylko przypominam jaki upłynął czas...
- **radna Barbara Dziuk** –...ja już kończę ! Szanowni Koledzy i Koleżanki ! Dzieci są dobrem narodowym, o które powinniśmy szczególnie dbać. Dzieci, jak i osoby chore szczególnie są zanedbywane, lekceważone przez organy władzy. Dla niektórych, tu widzę na sali, jest to bardzo śmieszny temat, ale niestety widząc problem, widząc w ogóle nieszanowanie godności człowieka

nie mogę stać z boku, bo dla mnie człowiek jest najwyższą wartością. W związku z tym, że zostałam publicznie *postawiona do tablicy* żądam przeprosin w ciągu tygodnia przez Pana Przewodniczącego, wystosowanie pisma do zarządu Rabki z tymi przeprosinami oraz do radnych Sejmiku i wszystkich, do których zostały wysłane informacje na mój temat. Również żądam zwołania konferencji prasowej, na której Pan Przewodniczący mnie przeprosi i również skieruje przeprosiny do prasy i wszystkich mediów. Dziękuję Bardzo i przepraszam, że zajęłam tyle czasu. Na ręce Pana Marszałka składam oficjalną skargę i stanowisko.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Mamy w porządku obrad taki punkt: *interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych*. Tam taka sprawa powinna być omawiana, niestety nie powiodło się. Odpowiadając jednak na pytanie: nie wdrożyłem żadnej procedury, ponieważ procedury nie ma. Dwa: radny nie odpowiada przed nikim poza wyborcami. Trzy: odbyłem konsultacje z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wspólnie doszliśmy do przekonania, iż omawianie tego na Komisji Rewizyjnej jest bezprzedmiotowe, bo nie ma podstaw. Cztery: odbyłem konsultacje z nadzorem prawnym Wojewody, który stwierdził, że przewodniczący nie jest organem i nie jest właścicielem żadnej korespondencji. Organem jest Sejmik i właścicielem korespondencji jest Sejmik. Nadzór prawny Wojewody sugerował by umieścić tą sprawę w porządku obrad. Nie dostosowałem się do tego zalecenia, ograniczyłem się jedynie do przekazania tej korespondencji organowi, a więc wszystkim radnym. Nie zniesławiałem Pani, nie naruszyłem żadnego przepisu, w tym kodeksu karnego także. Tyle w tej sprawie.
- **radny Michał Wójcik** – dwie rzeczy. Najpierw będę modyfikował wniosek Pani Radnej Bożeny Borys-Szopy. Panie Marszałku ! Chciałbym żeby dziś, nie za 2, 4 tygodnie była informacja pisemna, ale dziś żebyśmy mogli otrzymać informacje jakie zostały przedsięwzięte działania zmierzające do pociągnięcia do odpowiedzialności osób, które doprowadziły do tak naprawdę katastrofy na *Stadionie Śląskim*. Czy już został przygotowany jakiś pozew ? Kto go przygotował ? Kto tak naprawdę odpowiada ? Mniej więcej mamy tutaj wiedzę na ten temat, bo były komisje w tej sprawie. Chciałbym wiedzieć przeciwko komu taki pozew zostanie złożony, czy z jakąś odpowiedzialnością karną mamy do czynienia, czy nie ? Czy dziś Pan Marszałek, Pan Marszałek Chęciński zechce odpowiedzieć na to pytanie ? Jeżeli nie otrzymamy tej odpowiedzi, a ja czekam na odpowiedź przynajmniej kilka miesięcy, to będzie to oznaczało, że winę za sytuację na *Stadionie Śląskim* ponoszą mieszkańcy województwa śląskiego i oni mają za to zapłacić ! No tak nie powinno być ! Sprawa druga – Pan Marszałek mówił o wielu rzeczach, ale się nie pochwalił, że już ...[koniec kasety1 b]... regionem w świecie. Ja wczoraj poświęciłem

temu 2 godziny żeby znaleźć z czego to może wynikać, nawet w Europie jesteśmy poza *dziesiątką*. Nie wiem na którym miejscu, bo tylko do dziesięciu regionów było, natomiast radni też mają jakąś wiedzę i chętnie wczytaliby się w materiały, na których Państwo się opiera. Natomiast interesuje mnie – i tu jest pytanie do Pana Marszałka Chęcińskiego, który miał konferencję prasową – kto wygrał? Konkurs to był? A może przetarg? A może w trybie bezprzetargowym? Kto będzie prowadził całą kampanię? Co to za grupa jest, skąd ona się wzięła, kto był w komisji, o jakich pieniądzach mówimy? Chodzi o produkcję tych spotów, projekt, w ramach którego będzie ta kampania przeprowadzona. Czy ta firma już prowadziła kampanię w regionie śląskim i czy zbadane było jaka była skuteczność tej kampanii? Ja tylko dla radnych przypomnę, że kampania *pozytywnie zakręcenie* – chyba się nie mylę. Chciałbym się dowiedzieć czy to jest ta sama firma? I na koniec najciekawsze. Czy to jest firma, która prowadziła kampanię jednemu z ugrupowań, czy coś jest wiadomo Panu Marszałkowi na ten temat? Chciałbym bardzo dokładnie wiedzieć wszystko na temat tych spraw proceduralnych. I jeszcze jedno pytanie: dlaczego takie sprawy nie trafiają na Komisję Budżetu?

- **radny Henryk Mercik** – Pan Marszałek w swoim sprawozdaniu raczył stwierdzić, że obsadzono stanowiska, cytując: *wszystkie te, które miały być obsadzone w drodze konkursu*. Otóż dwa stanowiska zostały obsadzone przez jedną osobę, która w jednym z konkursów w ogóle nie wzięła udziału, a w drugim zremisowała. Nie wiem jaka jest legitymacja tej osoby do zajmowania tych dwóch stanowisk. Oczywiście to jest moje pytanie – chodzi o Pana Dominika Abłamowicza, który został dyrektorem Muzeum Śląskiego i jednocześnie Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu. Drugie pytanie jest takie czy doba Pana Abłamowicza ma więcej godzin niż nasza doba, dlatego, że nie wyobrażam sobie pełnienia uczciwego rzetelnego dwóch tych funkcji naraz, szczególnie biorąc pod uwagę to co się dzieje obecnie w Muzeum Śląskim, czyli kończenie potężnej inwestycji, gdzie moim zdaniem wymagane jest poświęcenie całego czasu na pracę właśnie w tym muzeum, chyba, że decydowały tu jakieś inne względy. Następne pytanie jest takie czy Pan Dominik Abłamowicz będzie otrzymywał od Województwa dwie pensje i jak będzie rozliczany jego czas pracy? Podejrzewam, że gdy Pan Dominik Abłamowicz zajmie się uczciwie Muzeum Śląskim nie starczy mu czasu na zajmowanie się Muzeum Górnośląskim, chyba że będzie to robił przez 16 godzin dziennie i wtedy obawiam się o jego stan zdrowia. Istnieje także uzasadnione podejrzenie, że Muzeum Górnośląskie zostanie zmarginalizowane, co było zresztą podnoszone przez tegoż samego Pana kiedy pojawiła się idea połączenia dwóch instytucji. Jak wiemy Pan Abłamowicz był temu przeciwny i do tego z różnych względów nie doszło. Oczywiście rodzi się tutaj też pytanie czy Zarząd nie działa tzw. *tylnymi drzwiami*, no bo skoro

jedna osoba będzie kierowała dwoma instytucjami, to być może te instytucje już zostały w jakiś sposób połączone, co nie było dyskutowane i nikt z nas na to nie wyrażał zgody, ani tego nie akceptował. Bardzo proszę o ustosunkowanie się i wytłumaczenie co kierowało Zarządem, a zwłaszcza Panem Marszałkiem w obsadzaniu tych dwóch stanowisk przez jedną osobę, mimo, że w żadnym z konkursów nie uzyskała ona legitymacji do objęcia tychże stanowisk.

– **radny Gustaw Jochlik** – ja do Pana Marszałka, bo skoncentrował się Pan na tym co zrobić z tym unieważnieniem, czy będziemy o wnosić do sądu, czy nie. Ja myślę, że idąc tokiem myślenia radnego Kawuloka istotniejszym jest pytanie czy dziś ta uchwała o wniesieniu aportu ma sens w sytuacji gdy jest powołana spółka, czy nie jest ...[głosy z sali, poza nagraniem]... mi się wydaje, że to zostało pominięte. A skoro już jestem przy mównicy i w tym przydługim wystąpieniu padło *kolego*, to ja jako *kolega* do Koleżanki Radnej Dziuk mam tylko tyle: Pani Radna Dziuk ! Klasę to się ma, albo jak w tym przypadku, jej się nie ma.

– **radny Jan Kawulok** – pierwsze to jest taka dygresja, nie pytanie, ale faktycznie ja też tego z tym Siewierzem nie rozumiem i o dziwo to rozstrzygnięcie jeszcze wzmocniło moje wątpliwości, bo podjęliśmy uchwałę jako Sejmik o przekształceniu w spółkę i oczywiście się zgadzam tutaj, że ustawa o działalności leczniczej przekazuje tę kompetencję Zarządowi, ale inne ustawy, ponieważ nie jest to jednoznaczne dają duże pole manewru, stąd była uchwała Sejmiku. Jeżeli Wojewoda tą uchwałę uchyla, to oczywiście Zarząd może podjąć uchwałę, że sam tworzy spółkę, ale wtedy po co procedura odwoławcza, bo jeżeli mamy zamiar korzystać z procedury odwoławczej, to faktycznie na dzień dzisiejszy tej spółki nie ma, chyba, że rezygnujemy z procedury odwoławczej i Zarząd tworzy sam tą spółkę. Stąd ja nie rozumiem – jeżeli ma być odwołanie od decyzji Wojewody, to na dzień dzisiejszy nie ma podmiotu któremu przekazujemy mienie. Jeżeli czegoś nie rozumiem to proszę, bo ja wolę 5 razy wysłuchać, ale zrozumieć. Teraz mam dwa pytania. Pierwsze – ponieważ przejrzałem dokładnie uchwały Zarządu, nie ma tutaj uchwały na temat opiniowania *Wojewódzkiego planu ratownictwa medycznego*. Ponieważ wiemy, że wojewoda zmienił *Wojewódzki plan...* i zgodnie z ustawą o ratownictwie medycznym opiniują tenże plan samorządy: województwa i powiatowe, był to temat gorący we wszystkich powiatach i pytanie czy Zarząd opiniował ten plan i jak była opinia, pozytywna czy negatywna, czy pozytywna z uwagami ? Na Komisji Zdrowia to na pewno nie było. Pytanie drugie: w sprawozdaniu Zarządu mamy informację o pokryciu strat finansowych Tychów – 13,064 mln. Jest pewna prawidłowość, że od ponad roku nie ma miesiąca, w którym by pewne pieniądze, czy to w formie podatku ostatnio od darowizny, czy pokrycia strat, czy pożyczka – jest to

kolejne 13 mln, które dajemy ... małej zakładu w Tychach. Największa dotacja, pokrycie strat. Czy ktoś odnośnie tych Tychów panuje nad tym ? Ile jeszcze będziemy pokrywać tam straty, bo dostając sprawozdanie za I półrocze już widać, że ten mały zakład, który ma budżet 5 mln półroczny już ma 1,8 mln zł straty. Czy myślimy się pogodzili, że co miesiąc będziemy tam dawać jakąś pulę – 5 mln, 8, 10, 32 było w grudniu, no bo przez to my oczywiście ten zakład utrzymamy, ale też całe pieniądze Województwa z zakresu ochrony zdrowia pójdą w jedno miejsce, a gdzie Jastrzębie, Bielsko, Częstochowa, Rybnik ? Ile jeszcze pieniędzy przeznaczy się w różnej formie dla ogólnie rozumianych zakładów opieki zdrowotnej w Tychach podległych Marszałkowi. I pytanie ostatnie jeszcze – w sprawozdaniu finansowym dotyczącym zakładów opieki zdrowotnej są wszystkie jednostki, nie ma tego szpitala prowadzonego przez *Megrez*. Czy celowo go nie ma, czy tak ma być ?

- **radny Janusz Wita** – chcę poruszyć kwestię, którą wielokrotnie poruszałem w interpelacjach, mianowicie dróg. Mam na myśli drogi wojewódzkie, szczególnie w subregionie zachodnim, które są narażone niszczenie i w jednym przypadku już zniszczenie – to się stało udziałem drogi 932 z powodu objazdu w związku z budową mostu w ciągu autostrady, którego rozmiar przerasta, jak widać od 7 lat możliwości polskiego państwa, a szczególnie urzędu centralnego – GDDKiA. Pytanie brzmi: na ile skuteczni jesteśmy w domaganiu się od GDDKiA partycypacji w kosztach remontów tychże zniszczonych dróg – 932 już jest zamknięta na jednym z odcinków, w kolejności 933 dogorywa. To jest kwestia niedługiego czasu i też ze względów technicznych ZDW stwierdzi, że zamykamy. Droga 930 po lekkim liftingu, po kilkunastu dniach prowadzenia tamtędy objazdu tirów też wymagała już w jednym miejscu korekty, bo asfalt się *rozpływa*. Czy sprawca, urząd centralny – GDDKiA, zechce naprawić szkody przez siebie wyrządzone skoro nie zechciała widzieć wspólnoty samorządowej województwa, że użyję wielkiego słowa z ustawy, nie wyznaczając objazdu tymczasowego przez rzeczkę Kolejówkę, twierdząc, że jest to niemożliwe, porywając się na budowę mostu za sumarycznie już około 120 mln zł. Stąd pytanie o zaangażowanie Województwa w prowadzenie sprawy w relacji z urzędem centralnym. Jeżeli nie będziemy w stanie tego przeprowadzić to jest to kolejny dowód na to, że nasza samorządność jest tylko iluzją.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – chciałabym się podzielić wątpliwościami dotyczącymi rozstrzygnięcia nadzorczego w kwestii tych dwóch uchwał. Ja rozumiem dlaczego Wojewoda je unieważnił i mam argumenty, że miał rację. Chcę powiedzieć, że Sejmik podejmował wcześniej tożsame uchwały, na przykładzie Tychów i wielu innych. Inne samorządy w województwie śląskim też podejmowały uchwały o przekształceniu w spółkę swoich jednostek, przytaczały najprawdopodobniej inną podstawę prawną.

Nikt z nas nie zwrócił uwagi na podstawę prawną uchwał związanych z Siewierzem i z Sosnowcem. Otóż w naszych uchwałach już podjętych, a zakwestionowanych przez nadzór, jest wskazany art. 69 i dalsze ustawy o działalności leczniczej. A co one mówią ? Ten art. 75, na który my też się powołujemy mówi, że organem dokonującym przekształcenia spzoz w spółkę jest organ wykonawczy, czy zarząd województwa. Owszem ! Tylko co to znaczy organ dokonujący przekształcenia. My jako Sejmik nie dokujemy przekształcenia. My wyrażamy wolę, zgodę, a organ dokonujący przekształcenia ma za zadanie sporządzić akt przekształcenia, iść z tym do notariusza i postarać o wpis do KRS. I to są wyłączne kompetencje zarządu województwa czyli wpłatanie w podstawę prawną artykułu 69 i dalszych powoduje, że wojewoda miał rację unieważniając nam tę uchwałę, natomiast mamy również w podstawie prawnej uchwał, które podejmowaliśmy art. 18, który stanowi co należy do wyłącznej kompetencji sejmiku i gdyby przytoczyć tylko ten art. 18 pkt 20, to wtedy otrzymalibyśmy zgodę nadzoru na ten kształt uchwały. Wtedy dokonalibyśmy zgody na przekształcenie. Sugerowałabym rozpatrzyć tą drogę i byłaby zgoda wojewody, tak jak jest zgoda na uchwały o podobnym brzemieniu innych samorządów. Jest jeszcze jedno rozwiązanie. Też ten sam art., ale ust. 19 e, który mówi, że do wyłącznej kompetencji sejmiku należy tworzenie spółek prawa handlowego... Nie mając w podstawie tego i tylko i wyłącznie tego artykułu spowodowano, że wojewoda nam to uchylił. Dlatego pozwolę sobie się zdziwić, że wpisaliśmy, przy całym sztabie ludzi, który się tym zajmował, podstawę w prawną rzeczy, które stanowią podstawę do uchylenia. Dlaczego o tym mówię ? Dlatego, by Sejmik nie pozbawiał się prawa opiniowania, decydowania o przekształceniu, bo nie może być tak, że co do woli przekształcenia jest Zarząd, a co do decyzji o majątku jest Sejmik, bo co by się stało w sytuacji kiedy Zarząd sobie sam przekształca informując, bądź nie, Sejmik – działa wtedy zgodnie z prawem – a Sejmik jest tylko do tego by dawać majątek, bądź nie. Zarząd mówi o przekształceniu szpitala x, Sejmik się nie zgadza na przekazanie majątku, czyli spółka jest bez majątku ? Chciałabym prosić o to by to było takie kompatybilne, bo w sytuacjach kontrowersyjnych społecznie ta odpowiedzialność spada również na Sejmik, oprócz tego my jesteśmy na bieżąco informowani, mamy wiedzę i informację i nic nie stoi na przeszkodzie ażeby Sejmik wyraził zgodę w trybie art. 18... Jednocześnie być mieć czas na rozważenie wniosku abyśmy skorzystali z pouczenia wojewody i zaskarżyli ten dokument wojewody do sądu administracyjnego. Proszę Pana Przewodniczącego o przegłosowanie tego wniosku. Nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy to zaskarżyli. Mamy wtedy czas żeby w sposób alternatywny rozwiązać tą sytuację.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – radny Andrzej Kamiński ... czy są kolejne zgłoszenia ? ... Zmierzam do zamknięcia listy mówców. Czy jest sprzeciw ? ... Nie ma ! Lista zamknięta.
- **radny Andrzej Kamiński** – moje pytanie będzie dotyczyło przyszłości kolegiów nauczycielskich, a szczególnie Kolegium Nauczycielskiego w Bielsku-Białej. Jestem tam również członkiem rady programowej i nie ukrywam, że pracownicy, środowisko, czują się opuszczeni w temacie co do przyszłości tej placówki. Wiemy o tym, że dotychczasowe działania nie przyniosły rezultatów. Mówię o tym, że miała być utworzona Wyższa Szkoła Zawodowa z tych trzech kolegiów, które w tym momencie się tam znajdują, jak również kwestia ewentualnego włączenia tego kolegium do ATH w Bielsku-Białej. Chciałbym żeby Zarząd się zastanowił jeszcze nad kwestią ograniczenia naboru. Kiedy Zarząd podejmował swoją uchwałę w maju o nieprzeprowadzeniu naboru w roku 2013, powodem tej decyzji była zapis ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, którym mówił, że z dniem 30 września 2015 roku tracą moc porozumienia zawarte przez organy prowadzące kolegia z uczelniami w zakresie możliwości ubiegania się absolwentów kolegiów o dyplom licencjata z uczelniami partnerskimi. Z tego co do tej pory zdążyłem się zorientować przepis ten jednak nie nakazuje likwidacji kolegiów, mówi tylko o tym, że wygasa termin tych porozumień, a wstrzymanie naboru daje kierunek do wygaszania działalności kolegów. Wiemy, że w tym momencie trwają też prace legislacyjne nad nowelizacją tej ustawy, która zapewni słuchaczom kolegiów możliwość kontynuowania nauki na studiach wyższych w celu zdobycia dyplomu licencjata. I my jako Województwo Śląskie podjęliśmy decyzję o zaniechaniu naboru, a wiem, że są takie województwa, które w kolegiach ten nabór na rok 2013/2014 realizują. Chciałbym żeby ten temat został jeszcze raz dogłębnie przeanalizowany, tak przez Zarząd, jak i Komisję Edukacji, żeby określić przyszłość Kolegium Nauczycielskiego w Bielsku-Białej i nie tylko. Pracownicy nie wiedzą jaka będzie ich przyszłość i my też na dzień dzisiejszy nie mamy wypracowanego kierunku co dalej z kolegiami nauczycielskimi. Doceniamy ich dwudziestoletnią pracę, chwalimy ich osiągnięcia, a w tym momencie zostawiliśmy ich sami z tym problemem i czują się rozgorzyczeni.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – chciałbym zacząć od odpowiedzi Panu Przewodniczącemu Mercikowi. Ja jestem przekonany, że taka decyzja jest jak najbardziej racjonalna i najbardziej słuszna. Jak Państwo wiecie, przy wszystkich problemach związanych z Muzeum Śląskim, jednym z problemów był konflikt i personalny i instytucjonalny pomiędzy Muzeum Śląskim a Muzeum Górnośląskim. Ten konflikt powodował to, że próbowano przenosić rozstrzygnięcia przy zakładanej współpracy pomiędzy tymi dwoma instytucjami na poziomy wyższe, czyli na poziom Zarządu, czy nawet na

poziom dyskusji publicznej. Wszyscy mamy w pamięci, że po zniszczeniu po rozebraniu w 1940 roku gmachu Muzeum Śląskiego część zbiorów trafiła właśnie do Bytomia i do dzisiaj jest w dyspozycji Muzeum Górnośląskiego. Wszyscy mamy również w pamięci, że po to zabiegaliśmy o odtworzenie najpierw, a później o zbudowanie nowej siedziby Muzeum Śląskiego żeby właśnie to muzeum było następcą przedwojennego Muzeum Śląskiego. Jeżeli to przedsięwzięcie odtwarzania i nadania pełnego blasku Muzeum Śląskiemu się ma powieść, to musi się to odbywać przy bardzo dobrej i ścisłej współpracy Muzeum Śląskiego i Muzeum Górnośląskiego. Ja uważam, że najlepszym gwarantem ścisłej współpracy tych właśnie jednostek jest unia personalna i nie jest to jakieś rozwiązanie, które jest unikalne w skali świata, czy Polski, bo powierzanie tej samej osobie funkcji dyrektorów dwóch, a nawet większej ilości placówek jest w polskiej kulturze znane i jest akceptowane, w związku z tym proszę przyjąć takie wytłumaczenie i wyjaśnienie, że właśnie konieczność i chęć zapewnienia bardzo bliskiej współpracy obydwu instytucji, zespołów osobowych była u podstaw decyzji, że to ta sama osoba powinna być dyrektorem w obydwu jednostkach. Myślę, że po tym rozstrzygnięciu problemy współpracy pomiędzy dwoma instytucjami i dwoma zespołami ludzkimi będą rozstrzygane na niższym szczeblu, co najwyżej na szczeblu dyrektora. Tyle na temat koncepcji unii personalnej w tych jednostkach. Co do postępowań konkursowych, no to zgadzam się, że postępowanie na stanowisko dyrektora Muzeum Śląskiego w Katowicach nie zostało rozstrzygnięte. To zostało już przedyskutowane wcześniej, na poprzedniej sesji i w innych dyskusjach. Przypomnę, że rozstrzygnięcie komisji konkursowej, które później było podstawą do decyzji Zarządu było takie, że przy jedenastoosobowej komisji najwięcej głosów uzyskał Pan Lesław Nowara – 4 głosy, kolejny wskazany Pan Leszek Jodliński – 2 głosy. Mówiliśmy na ten temat na poprzednim posiedzeniu Sejmiku, przestaną na tym, że ten konkurs nie przyniósł rozstrzygnięcia, natomiast chcę zwrócić uwagę, że następny konkurs w sprawie powołania dyrektora Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu przyniósł rozstrzygnięcie, zarówno protokół z posiedzenia komisji konkursowej, jak i później odpowiednia uchwała Zarządu to potwierdziła. Chciałbym tutaj przytoczyć z protokołu, że w wyniku głosowania komisja rekomendowała Zarządowi Województwa Śląskiego dwóch równorzędnych kandydatów do objęcia stanowiska dyrektora Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, Pana Dominika Abłamowicza i Pana Dariusza Waleriańskiego, czyli ja stoję na stanowisku, że ten konkurs przyniósł rozstrzygnięcie i te dwie osoby zostały zarekomendowane i przedstawione Zarządowi. Dlaczego Zarząd zdecydował – i ja o to prosiłem i optowałem – żeby wybrać Pana Abłamowicza. Właśnie dlatego, że ta osoba według mnie jest w stanie podołać obowiązkowi dyrektora w obydwu jednostkach. Przypomnę, że Pan Abłamowicz przez wiele lat był pracownikiem Muzeum Śląskiego i bardzo dobrze zna to muzeum. Również w

moich osobistych rozmowach z kandydatami Pan Dominik Abłamowicz po długim namyśle zdecydował, że byłby w stanie podjąć się obowiązków pełnienia funkcji dyrektora w jednym i w drugim muzeum. W związku z tym przeprowadziłem rozmowy indywidualne, a później zostały przeprowadzone oficjalne konsultacje z organem współprowadzącym Muzeum Śląskie, tzn. z Ministerstwem Kultury i uzyskaliśmy zgodę na powołanie Pana Abłamowicza na dyrektora Muzeum Śląskiego przy pozytywnych opiniach związków zawodowych i organizacji, których opinii musieliśmy zasięgnąć. Te opinie były jednoznacznie pozytywne, w związku z tym dlatego z tych dwóch kandydatów w przypadku konkursu na dyrektora Muzeum Górnośląskiego wybraliśmy Pana Abłamowicza, bo on był akceptowany również jako dyrektor Muzeum Śląskiego, no i wyraził deklarację, że podjął tym wspólnym obowiązkiem. Tyle w tym zakresie. Myślę, że Pana Abłamowicza nie trzeba szerzej prezentować, ale ponieważ Pan Radny zadał to pytanie, to przypomnę, że Pan Abłamowicz jest doktorem nauk humanistycznych, w 1994 roku obronił w Instytucie Historii Uniwersytetu Śląskiego pracę: *Osadnictwo grodowe na Górnym Śląsku w fazie plemienną wczesnego średniowiecza*. Ta praca została napisana pod kierunkiem prof. Jerzego Szydłowskiego. Pan Abłamowicz jest oczywiście archeologiem i jest absolwentem Instytutu Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, który ukończył w 1986 roku. Zawodowo jest od lat związany z ochroną i badaniami archeologicznymi dziedzictwa kulturowego. Był asystentem w Zakładzie Archeologii Małopolskiego Instytutu Historii Kultury Materialnej PAN, asystentem w dziale archeologii Muzeum Okręgowego w Nowym Sączu, był adiunktem, kustoszem, później starszym kustoszem i współorganizatorem Muzeum Śląskiego w Katowicach, łącznie w latach od 1985 do 2009 roku, więc również tą instytucję bardzo dobrze zna, w tym jej kłopoty i problemy. Był też adiunktem i wykładowcą w Katedrze Paleogeografii i Paleoekologii Czwartorzędu Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w latach 2009-2011, no i od września 2020 roku do chwili obecnej jest dyrektorem Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu. Był organizatorem i współorganizatorem archeologicznych badań wykopaliskowych, w tym ratunkowych na około 20 stanowiskach, głównie w województwie śląskim. Był uczestnikiem i współkierującym badaniami archeologicznymi na kilku stanowiskach za granicą, w Czechach, we Francji i Rosji, m.in. brał udział w badaniach sondażowo-ekshumacyjnych w lesie katyńskim w 1995 roku. Z ramienia Muzeum Śląskiego był koordynatorem uzupełniających i ratowniczych badań archeologicznych na inwestycjach A4 i A1, czy też obwodnicach Bielska-Białej, Krzepic, Siewierza. Jest autorem i współautorem około 60 artykułów, komunikatów i rozdziałów książek poświęconych realizowanym badaniom. Jest współredaktorem pięciu publikacji książkowych, jest też rzeczoznawcą Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie archeologii i rzeczoznawcą sądowym oraz Instytutu Pamięi Narodowej w Katowicach. Te

kompetencje były podstawą pozytywnej decyzji i zgody Ministra Kultury na powierzenie Panu Abłamowiczowi funkcji dyrektora Muzeum Śląskiego. Zarząd, ja osobiście, występowaliśmy do Ministra Kultury o wyrażenie zgody na obsadzenie przez niego tej funkcji na okres pięcioletni, ale Minister właśnie z tego względu, że nie było to obsadzenie w drodze konkursu wydał jedynie zgodę na powierzenie tej funkcji na okres trzech lat. Do tego się dostosowaliśmy. Inni kandydaci, którzy byli brani pod uwagę nie mieli takiego dorobku naukowego, w związku z tym budzili poważne zastrzeżenia ze strony Ministra Kultury, który jednoznacznie stawia sprawę, że jest to funkcja dla osoby z odpowiednim tytułem i doświadczeniem naukowym także dla osiągania tych zadań, które przed muzeum stawia Minister Kultury. Myślę, że mimo, iż jest to decyzja niestandardowa, to ona znajdzie u Państwa zrozumienie i że Pan dyrektor Abłamowicz będzie w stanie swoją pracą Państwa przekonać, że jest to rozwiązanie najlepsze w tej chwili z możliwych. Fakt zatrudnienia w dwóch miejscach powoduje, że będzie pobierał wynagrodzenie z każdej z tych instytucji. Zostało zapisane w umowach o pracę, że będzie to standardowe wynagrodzenie dyrektora Muzeum Śląskiego oraz obniżone wynagrodzenie dyrektora Muzeum Górnośląskiego, czyli tak naprawdę będzie pobierał półtora wynagrodzenia za te etaty. Każdy dyrektor jest zatrudniany w nienormowanym czasie pracy, tzn. pracuje tyle ile musi. Ja też tak jestem zatrudniony – nie stać mnie na luksus pracy ośmiogodzinnej, zawsze pracuję więcej. Myślę, że Pan Abłamowicz ma świadomość, że będzie to wymagało od niego ciężkiej pracy, ale ja wiem z doświadczenia, że żaden dyrektor naszej instytucji kultury nie przejmuje się czasem pracy i kodeksem pracy. Wszyscy ci, których sprawdzałem pracują znacznie więcej, więc myślę, że nie powinno to być problemem. Przepraszam za te przydługie wyjaśnienia, ale szczegółowe były pytania Pana Radnego. Wracam do pytania Pani Radnej Borys-Szopy z tymi spółkami. Wydawało mi się, że to jest jasne, ale jeszcze raz przypomnę. *Koleje Śląskie* to jest spółka ze 100 % udziałem Województwa Śląskiego. Spółka *Inteko* jest spółką, w której w tej chwili 80 % ma Województwo Śląskie, resztę podmiot prywatny. Wcześniej, przed 8 lipca, Województwo Śląskie miało 57 %, a były dwa podmioty prywatne, osoba i spółka prywatna, która posiadały resztę udziałów, ale w tamtym czasie próg większości w umowie spółki był na poziomie 75 %, po przeliczeniu udziałów. Spółka GPW – trochę ponad 80 % udziałów ma Województwo, a reszta jest udziałami prywatnymi. Kiedy było przekształcenie w spółkę skarbu państwa to 15 % było rozdysponowane pomiędzy załogę, 80 % otrzymało Województwo Śląskie, a 5 % zostało w rezerwie Ministra Skarbu. Na początku roku Minister Skarbu zbył te 5 % na rzecz osób prywatnych. Podobnie wygląda udział procentowy w Funduszu Górnośląskim, gdzie mamy około 80 % udziałów. Taki jest udział w spółkach zaangażowanych w obrót finansowy, który polegał w zakresie obligacji, że spółka *Inteko* wystawiła obligacje imienne na rzecz *Kolei Śląskich* w wysokości 6 mln zł, które później

były odnowione w grudniu i one zostały spłacone, rozliczone w marcu tego roku. Oprócz tego wystawiła kilka obligacji imiennych na rzecz GPW na łączną sumę 20 mln zł i one zostały przejęte na początku roku przez Fundusz Górnośląski, czyli po przejęciu obligacji przez Fundusz Górnośląski zostały wykupione wcześniejsze obligacje wystawione dla GPW. Te obligacje, które objął Fundusz Górnośląski zostały poręczone przez GPW, które jednocześnie ustanowiło zabezpieczenie na mieniu spółki *Inteko*. Dlatego w tej chwili mamy taką sytuację, że po niewykupieniu tych obligacji z dniem 22 czerwca br. przez *Inteko* od Funduszu, Fundusz Górnośląski wystąpił z roszczeniem do GPW i uznając to roszczenie GPW zapłaciło funduszowi 10 mln, więc dla Funduszu Górnośląskiego ta transakcja została rozliczona, natomiast GPW przystąpiło do windykowania tej należności poprzez przejmowanie mienia od firmy *Inteko* z zamiarem sprzedaży i pokrycia tych 10 mln. I przypuszczam, że można przyjąć optymistyczny scenariusz, że następne obligacje już będą na czas wykupywane. On jest mało prawdopodobny – oby tak było ! Jeżeli tak by się nie zdarzyło, no to prawdopodobnie ten sam mechanizm będzie zastosowany przy wykupie tych następnych obligacji na 10 mln, których zapadalność jest we wrześniu i w grudniu. Dodatkowe informacje będzie jeszcze w stanie przekazać Pan Marszałek Dąbrowa, a ja chcę powiedzieć jeszcze o jednej aktywności. Już od kilku lat Województwo Śląskie rozwija inicjatywę tras rowerowych wzdłuż rzeki Wisły. 7 sierpnia została podpisana deklaracja w Grudziądzu pod patronatem Prezydenta Komorowskiego ...[koniec kasety 2 a]... o długości 1200 km, jednocześnie połączona z inicjatywą legislacyjną Prezydenta, która ma znieść ograniczenie, że po wałach powodziowych nie wolno chodzić i jeździć rowerem. Ta inicjatywa, która od 2006 roku dobrze się rozwija w naszym województwie została przyblokowana tymi właśnie przepisami ... Odpowiadam jeszcze Pani Borys-Szopie – trwają rzeczywiście postępowania prokuratorskie dotyczące tych zawiłości finansowych wokół spółki *Inteko* ...[głosy z sali, poza nagraniem]... nie chcę tego komentować, powiem tylko, że niczym się człowiek tak nie podejrnie jak własnym jęzorem. Drogi wojewódzkie, o co pytał Pan Radny Wita – ZDW był zmuszony zamknąć część ulicy Wodzisławskiej dlatego że przy wysokich temperaturach i przy jeździe ciężkiego sprzętu została ona zdemolowana faktycznie i gdy głębokość kolein przekroczyła 25 cm trzeba ją było wyłączyć z ruchu. Odbyło się to trochę w nerwowej atmosferze w piątek po południu i zanim powieszono odpowiednie tablice i do czasu sfrezowania tych kolein było to bardzo znaczącym utrudnieniem dla mieszkańców. Nie ma wyjścia – te nasze drogi będą, wydaje się, demolowane jeszcze przez rok. Jesteśmy w bliskim kontakcie z GDDKiA i w poniedziałek razem z Panią Dyrektorką Borucką wizytowaliśmy most w Mszanie i drogi objazdu i ja rozumiem te wszystkie argumenty, że ta rzeczka nad którą jest most, można ją przekroczyć przy obecnym stanie wody, ale też zwracam uwagę na to, że różnica poziomu między pradoliną tej rzeczki a normalnym terenem to jest

14 m, w związku z tym nawet jeżeliby można przez nią spróbować jakąś przeprawę aut osobowych zorganizować, to na pewno nie da się przy tej różnicy poziomu zorganizować objazdu dla samochodów ciężarowych, bo one by się po prostu przewracały i były niesterowalne. Rozważaliśmy też taką możliwość by zrobić tam tymczasową przeprawę mostową saperską. Gdyby 2 lata temu ci, którzy podejmowali decyzję mieli tę świadomość, że to tak długo potrwa, to prawdopodobnie byłoby to zrobione, ale teraz, kiedy trwa ten ostatni etap naprawczy, to GDDKiA nie zgadza się by wydać 50–70 mln na zrobienie tej przeprawy. Chcą, i godzą się na to, by te pieniądze przeznaczyć na remonty dróg, które będą nieuchronnie zniszczone przez ciężki transport. W komisjach był opiniowany projekt uchwały żeby przenieść część środków i natychmiast, jeszcze w tym roku dokonać remontu tego najbardziej zniszczonego odcinka, który jest w Świerklanach zamknięty. Myślę, że ta uchwała nie wzbudzi Państwa wątpliwości i że będzie można w październiku i listopadzie tego remontu dokonać, ale mamy pełną świadomość, że do czasu kiedy klęska jaką na tym obiekcie poniosła firma *ALPINE Bau* nie zostanie wyczyszczona, no to nasze drogi będą demolowane.

- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa – Stadion Śląski** – rozwiązując problemy, jesteśmy w początkowej fazie, ale podpisaliśmy umowę na przeprojektowanie zadania, które będzie gotowe po koniec października. Poruszamy się w delikatnym temacie, bo założenie jest by zakończyć budowę, a z drugiej strony nie narazić się na to by teraz, czy w przyszłości nie można było dochodzić pewnych roszczeń. Tak jak uzgodniliśmy to na poprzedniej Komisji Sportu będziemy przygotowywać takie informacje, dwustopniowe – jedną dotyczącą budowy, drugą roszczeń, żebyście Państwo mogli się z tym zapoznać, a tak na szybko: wystąpiliśmy oczywiście o zabezpieczenie gwarancji w kwocie 34 mln do głównych wykonawców, jak również wystąpiliśmy – bo uważamy, że to my wypowiedzieliśmy umowę za niedotrzymywanie terminów – z karami umownymi i odsetkami. Tam jest kara 8,9 mln, ale oczywiście oni się odwołują, sprawy są w toku. Jeżeli chodzi o kampanię promocyjną – ja bym w ogóle prosił, by nie dzieląc się na koalicję i opozycję powinniśmy wspierać nasze województwo, bo te akcje promocyjne są po to żeby przekonać nie nas, choć i to jest ważne, ale również mieszkańców całej Polski, że to jest miejsce do życia, inwestowania. Kampania poprzednia – *pozytywnie zakręcenie*... za tą kampanię otrzymaliśmy jako jedyni niekomercyjni jedną z najważniejszych nagród za efektywność. Były badania niezależnej instytucji MZGKRC, które wskazały, że 4 mln mieszkańców naszego kraju zmieniło stosunek do naszego województwa z negatywnego i neutralnego na pozytywny. To nas kosztowało około złotówki na osobę. To jest pokaz, że te kampanie promocyjne przyniosły efekt i mamy nadzieję, że taki efekt przyniesie również ta kampania. Kampanię prowadzi grupa *Eskadra*, która została wyłoniona w konkursie. W

przetargu nieograniczonym został wyłoniony dom medialny *Zenit Optima*. Było kilkanaście podmiotów, które brały udział. Nie wiem, proszę wybaczyć, czy któraś z tych grup prowadziła komuś kampanię wyborczą, ale domyślałem się z pytania Pana Radnego, że Pan zna taką kampanię, którą przeprowadzała ta firma. Kwoty – to jest projekt realizowany w ramach RPO 2007–2013, łączna kwota projektu 1,82 mln, dofinansowanie 85 % – 1,55 mln, wkład własny – 15 % – 273,9 tys. Ta reklama obecna kosztowała – produkcja spotu około 98 tys. zł, emisja prawie 600 tys. zł. Będzie się pojawiała w telewizjach biznesowych, bo uznaliśmy, że do tej grupy ma być kierowana – TVN CNBC, TVN24, Polsat News, oczywiście strony internetowe tych kanałów. Są to spoty trzydziestosekundowe, jak również reklamowe po 8 sekund. Skąd braliśmy dane – proszę wybaczyć, nie braliśmy z sufitu, bo narazilibyśmy się na śmieszność – te rankingi są różne, ale nie jest to z tabloidu, czy firmy *kogucik*, jak się to popularnie mówi. 11. region na świecie pod względem dynamiki wzrostu inwestycji zagranicznych – Agencja FBI Intelligence, agenda wydawnicza *Financial Times* raport z 2012 roku, czyli raczej wiarygodne źródło i jesteśmy pierwszym regionem w Polsce pod względem atrakcyjności inwestycyjnej – Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, raport za 2012. Możemy się pochwalić wieloma pozytywnymi efektami, bo jesteśmy regionem, który w czasie kryzysu wykorzystuje go pozytywnie, bo tylko np. Katowicka Strefa Ekonomiczna ściągnie w tym roku 16 projektów wartych około 900 mln zł co da nam około 850 nowych miejsc pracy.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – Kolegium Nauczycielskie – byłoby nieuczciwością w stosunku do młodzieży dokonywać naboru na te kierunki, na których – wiemy to na pewno – nie uzyskają tych kwalifikacji i certyfikatów, aby mogli być później nauczycielami. Nie wybraliśmy drogi likwidacyjnej tylko ograniczenia naboru na nowy rok, wiedząc że po skończeniu nie uzyskaliby licencjatu. Taki był powód. Już w poprzednim Zarządzie zaczęliśmy pracę by uczelnie przejmowały nasze kolegia. Gdzieś tam się to udało. Też był pomysł, żeby powołać w województwie śląskim wyższą szkołę zawodową. Niestety, nie udało się tego dokonać, wobec czego jesteśmy w takiej sytuacji jak obecnie. Również w maju tego roku na Radzie Ministrów był przyjęty projekt ustawy dotyczący ograniczenia naboru do kolegiów. Jeśli chodzi o sprawozdania finansowe naszych samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, to właśnie są tam same *spzoz-y*, nie ma tam spółek – Rabki i *Megrezu*, ale jeśli będzie potrzeba takich informacji, to można się nimi przecież podzielić. Ja wyniki spółki *Megrez* za poprzedni rok przekazywałem, o ile pamiętam, na sejmiku majowym. Na półrocze tego roku można też oczywiście takie informacje przekazać. Jeśli chodzi o uchwałę przekształceniową uchyloną przez nadzór prawny wojewody i dalsze jej losy, bo uchwała została także podjęta przez Zarząd. Żyjemy w takim, a nie innym otoczeniu prawnym, tak, że te interpretacje są niestety różne. Chciałbym mieć

jeden wyznacznik, pracowaloby mi się na pewno lepiej, ale wyjaśnienia również dotyczące art. 18 ustawy o samorządzie województwa, również artykułu wynikającego z ustawy o działalności leczniczej – te dwa różne artykuły postara się wyjaśnić Pan Mecenass ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Nie jestem w stanie odpowiedzieć teraz, ale przekażę taką informację kiedy został opiniowany...

- **Pan Józef Koczarski, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – jeżeli chodzi o wątpliwości dotyczące rozstrzygnięcia Wojewody, może na początek zagadnienie uchwały objętej dzisiejszym porządkiem obrad. Uchwała, która ma być dzisiaj głosowana ma oparcie w przepisach ustawy o samorządzie województwa i w zasadach gospodarowania nieruchomościami wojewódzkimi, czyli nie opiera się na przepisach ustawy o działalności leczniczej. Z tego powodu rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w żaden sposób nie blokuje podjęcia tej uchwały. Niezależnie od tego czy w procesie przekształcenia bierze udział Zarząd, czy także Sejmik, to ta uchwała musi być podjęta z tego powodu, że dysponuje składnikami majątku Województwa, jakim są nieruchomości wnoszone do spółki. Natomiast jeżeli chodzi o samo rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody – stanowisko Wojewody jest zgodne z pierwotnym stanowiskiem zajmowanym tutaj przez Urząd Marszałkowski, opierającym się na literalnym brzmieniu przepisów ustawy o działalności leczniczej, natomiast propozycja, która była zakwestionowana przez Wojewodę wiązała się z oczekiwaniami Ministerstwa Zdrowia, które chciało uzyskać zgodę organu stanowiącego na proces przekształcenia, stąd wariant uchwały zakwestionowany przez Wojewodę jest niejako realizacją oczekiwań Ministra Zdrowia i tak też ten temat był przedstawiany wcześniej na posiedzeniu komisji. Jeżeli chodzi o dalszą metodę działania – jest formalna możliwość składania skargi do sądu administracyjnego na te rozstrzygnięcia. Można powiedzieć w ten sposób: skoro rozstrzygnięcie nadzorcze jest zgodne z naszą interpretacją, to po co taką skargę składać? Ja osobiście nie widzę takiej potrzeby, natomiast od strony praktycznej, gdyby udało nam się uzyskać wyrok sądu administracyjnego potwierdzający stanowisko i wojewody i nasze, to byłby to być może lepszy argument dla ministerstwa, które powinno się zastanowić nad zmianą swojej interpretacji przepisów. W tym kontekście można się zastanowić nad złożeniem skargi do sądu, bo szczerze mówiąc nie wiążę żadnej nadziei z tym żeby sąd zajął inne stanowisko niż Wojewoda. Jeżeli chodzi o te wątpliwości, na które Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, to tak jak wcześniej podkreśliłem, podejmując kwestionowane uchwały myśmy niejako realizowali zalecenia ministerstwa. One były dość kategoryczne w tym sensie, że ministerstwo uważało, iż przekształcenie wymaga zgody organu stanowiącego i słuszna uwaga, że tutaj przepisy w podstawie prawnej mogły być powołane, natomiast niezależnie od tego czy powołalibyśmy ustawę o działalności leczniczej, czy tylko statut województwa

w powiązaniu z art. 18 pkt 20, to przy konstrukcji uchwały dotyczącej zgody Sejmiku ta uchwała byłaby zakwestionowana, bo ważna jest treść uchwały, ważne jest użycie sformułowania *zgoda Sejmiku*, bo to sugeruje, że bez zgody Sejmiku do przekształcenia nie mogłoby dojść. Ja oczywiście rozumiem argumenty Pani Przewodniczącej, natomiast sam fakt niepowołania przepisów ustawy nie dyskwalifikują aktu prawnego, jeżeli te przepisy w ogóle istnieją. Tu Wojewoda powiedział w ten sposób co do zgody Sejmiku na przekształcenie, to takich przepisów prawa nie ma i w tym kierunku pójść nie można.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim będziemy procedować dalej, Państwo zauważyliście, że Kancelaria Sejmiku przekazała Państwu dwa projekty uchwał, które są efektem wniosku Pani Przewodniczącej Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik. W międzyczasie odbywały się konsultacje prawne także z Panem Marszałkiem, ustalenia są takie, że jeśli Sejmik miałby się w tej sprawie wypowiedzieć, to musi to mieć formę projektu uchwały, z którym proszę się zapoznać. Za chwilę do tego wrócimy.
- **Pan Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa** – w uzupełnieniu dwóch spraw. Modernizacja i remont drogi wojewódzkiej w Świerklanach, tam jest przewidziana kwota 4 mln zł żeby to zrobić na ulicy Wodzisławskiej. Dyrektor ZDW optymistycznie twierdzi, że do końca października, natomiast zakładamy, że do listopada włącznie powinien być ten remont przeprowadzony. W drugiej sprawie dotyczącej powiązań spółki *Inteko*, GPW, *Kolei Śląskich*, to chciałbym doinformować jeszcze, że jak GPW dało poręczenia Funduszowi Górnośląskiemu, to zabezpieczyło sobie oczywiście pojazdami, ale także cesją umowy, która została podpisana pomiędzy Województwem a *Kolejami Śląskimi* i tutaj mamy nadzieję, że środki uzyskane ze zbycia pojazdów szynowych wystarczą do zabezpieczenia, ale gdyby nie wystarczyło to wtedy może tworzyć się problem. Informację o tym, że cesja umowy jest dodatkowym zabezpieczeniem otrzymaliśmy dopiero 23 lipca tego roku, bo cesja była na umowę trzyletnią, która przez sąd została oddalona, czyli stała się nieważną i 15 stycznia 2013 roku została zawarta umowa jednoroczna, ale także zarząd *Kolei Śląskich* zrobił cesję na umowie jednorocznej i tutaj jest spór, bo zarząd i zgromadzenie wspólników nie dało zgody na zawarcie takiej cesji, natomiast na trzyletnią wcześniej była dana zgoda. Uważamy, że to była nowa umowa i powinna być wyrażona zgoda przez wspólników, czy też Zarząd Województwa.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...jeśli są jakieś braki w odpowiedzi, to teraz jest właściwy moment.

- **radny Jan Kawulok** – ja bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za informację, natomiast chcę podkreślić ważność dokumentu *Wojewódzki plan ratownictwa medycznego* i tu na pewno komisja jest zainteresowana, więc jeżeli taki dokument wpłynie bardzo byśmy prosili żeby nas poinformować, żebyśmy się też mogli nim zająć. Jest to bardzo ważny dokument, ratownictwo na szczęście działa dobrze, natomiast jako radni chętnie się wypowiemy na temat tego dokumentu.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...w wyniku dyskusji Państwo macie przed sobą projekty dwóch uchwał będące odpowiedzią na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Pan Mecenasa udzielał Państwu opinii prawnej i dzielił się z nami swoim przekonaniem co do skuteczności ewentualnego postępowania. W tej sprawie były zgłoszenia.

- **radny Piotr Kurpiós** – to znaczy jak będę głosował za wniesieniem skargi, to uznaję, że spółka nie powstała, bo uchwała, którą podjęliśmy jest dobra ? Więc nie mogę powołać tej spółki, bo będę głosował za wniesieniem skargi. A jeśli skargi nie złożę, tzn. że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej wszystko jest OK. i będę mógł wnieść majątek do spółki ? Nie wiem co mam zrobić...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – intencją tego projektu jest to żebyśmy mieli czas na to żeby każda następna uchwała, która będzie proponowana przez Zarząd, a dotycząca przekształcenia, miała odzwierciedlenie w postaci uchwały Sejmiku, albo w formie opinii, albo w formie wyrażenia zgody, albo w formie tworzenia spółki, czyli w myśl ustawy o samorządzie województwa. Staram się znaleźć takie rozwiązanie aby Sejmik mógł uczestniczyć również w procesie decyzyjnym docelowo przekształcenia. Czy chcę dobrze, czy źle – Państwo to ocenicie. Uważam, że nie jest w porządku że Sejmik od każdego następnego razu nie będzie wiedział, albo będzie później informowany o tym, że Zarząd dokonał startu do przekształcenia, a my jesteśmy tylko od wnoszenia majątku. Stąd też wniesienie skargi daje nam również czas na to ażeby odnieść się do tego co mówiłam w poprzedniej wypowiedzi. Pan Mecenasa nie odniósł się do tego jak się ma ewentualny projekt kolejnej uchwały do tego ust. w punkcie 18, który mówi, że do wyłącznej kompetencji Sejmiku należy tworzenie spółek. Pytanie czy możemy w podstawie prawnej każdej następnej uchwały zastosować tylko ten zapis. Tego nie wiem. Staram się znaleźć rozwiązanie żebyśmy przynajmniej na bieżąco mieli informacje i swój warty głos co do każdego następnego przekształcenia.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – dwie sprawy. Pierwsza – spółka została utworzona – mówię o szpitalu w Siewierzu – nie na podstawie uchwały Sejmiku, tylko uchwałą Zarządu. Teraz mamy dwie możliwości do

rozstrzygnięcia, że jeżeli rację miał Sejmik podejmując tą uchwałę, to oczywiście uchwała Zarządu jest ważna i spółka istnieje. Jeżeli Sejmik wyrażając zgodę nie miał racji, to oczywiście Zarząd podejmując uchwałę miał rację i spółka istnieje. Ja chcę Państwa przekonać, że wątpliwości, które Pan Przewodniczący Kurpios podniósł, że uchwała o utworzeniu tej spółki podjęta przez Zarząd bez względu na te spory i rozstrzygnięcia jest ważna, w związku z tym nie ma najmniejszej przeszkody żeby rozstrzygać w sprawie wyposażenia lub nie tej spółki w oderwaniu od sporu czy Sejmik wyraża zgodę, czy tylko opiniuje, albo ma inne wątpliwości. Jeżeli już wspólnie, obojętnie czy zgodnie prawem czy z jego naruszeniem, zgodziliśmy się żeby ta spółka powstała, to żeby nie odkładać sprawy faktycznego rozpoczęcia działalności i nie odkładać sprawy jej wyposażenia, bo jeżeli byśmy to zrobili, takimi wątpliwościami kierowani, to tak prawdę mówiąc byśmy ani nie realizowali woli Sejmiku, która wcześniej wyrażonej zakwestionowaną uchwałą, ani woli Zarządu wyrażoną odpowiednią uchwałą. Druga sprawa – co do tego chyba nie ma wątpliwości, że staram się maksymalnie przejrzeć i przy pełnej informacji dla radnych prowadzić wszelkie sprawy, które są mi powierzone. Deklaruję na ręce Pani Przewodniczącej wszystkim radnym Sejmiku, że taka otwartość z mojej strony będzie w dalszym ciągu. Nie będzie sytuacji żebyśmy dokonywali jakichś rozstrzygnięć, szczególnie we wrażliwym obszarze zdrowia, o których by radni nie byli poinformowani.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie tych uchwał do porządku obrad i wniesienie skargi utrudni w czymkolwiek wyposażenie tych spółek i kontynuowanie prac ?
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – rozstrzygnięcie w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody, lub nie zaskarżenia, nie będzie miało żadnego wpływu co do dalszego tworzenia tej spółki i nie ma związku z decyzją o jej wyposażeniu, bądź nie, w mieniu na podstawie Państwa ewentualnej uchwały.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czyli krótko mówiąc gdybyśmy włączyli do porządku projekty uchwał, to dokonujemy sprawdzenia prawidłowości rozstrzygnięć Wojewody.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4131.1.414.2013 z dnia 6 sierpnia 2013 roku (druk IV/664):

przeciw	1
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4131.1.415.2013 z dnia 6 sierpnia 2013 roku (druk IV/665):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że mam zgodę do włączenia do porządku obrad tych uchwał po punkcie 5 ... Nie ma sprzeciwu...

6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4131.1.414.2013 z dnia 6 sierpnia 2013 roku (druk IV/664):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – odbyliśmy dyskusję na ten temat, ale formalnie muszę zapytać czy jest potrzebne wprowadzenie, czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4131.1.415.2013 z dnia 6 sierpnia 2013 roku (druk IV/665):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – zapytania ? ...
Konieczne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam przerwę, rozpocznę procedowanie o godz. 15³⁰. Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej prosi o zebranie się komisji ... tu na dole...

[przerwa w obradach] ...[koniec kasety 2 b]...

- **radny Janusz Buzek** –...na sali jest 25 radnych.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – to wystarczająca granica do kontynuowania posiedzenia...

8. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania „Listu intencyjnego dotyczącego współpracy pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska) a Prowincją Południowy Kalimantan (Republika Indonezji)” (druk IV/641):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ... Bardzo proszę o stanowisko Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej ... pod nieobecność Przewodniczącego Zienca czy mógłby nam ktoś ? ... Pozytywna ! Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Michał Wójcik** – przepraszam, że zabieram głos, ale przy okazji tej umowy, na pewno bardzo ważnej, z elementem zagranicznym, wiadomo Indonezja rozwija się wspaniale, ale zerknąłem sobie gdzie ten Kalimantan jest. To jest Borneo. Chciałem się zapytać Pana Marszałka, albo dyrektora wydziału co zamierzacie w ciągu tych dwóch lat zrobić, bo umowa ma być przygotowana na dwa lata. Sprawdziłem co się na Kalimantanie znajduje, znalazłem bardzo ładny opis, bo za wiele nie ma, ale jednej ze stron – *kraina bystrych rzek, nieprzystępnych dżungli, egzotycznych zwierząt, można przeżyć niezapomnianą przygodę*. Chciałbym zapytać czy ta propozycja jest wynikiem

jakiejś misji gospodarczej, kto w niej brał udział, zwłaszcza chodzi mi o osoby reprezentujące Urząd Marszałkowski, bo z polityków to już wiem kto. Pytanie mam kolejne do Pana Marszałka Chęcińskiego czy w najbliższym czasie są planowane jakieś kolejne wizyty zagraniczne pozaeuropejskie, np. Emiraty Arabskie ? Chciałbym taką dokładną informację kto wyjeżdża, kto nas reprezentuje i co w efekcie ? Wpatrując się w uzasadnienie jest napisane np. *współpraca kulturalna*, to chciałbym wiedzieć jakie instytucje kultury tę współpracę podejmą *pomiędzy organizacjami* – które organizacje ? Może Pan Marszałek Chęciński wyjaśni ? A zdanie: *wymiana doświadczeń i informacji w obszarach wzajemnych kompetencji* już kompletnie mi nic nie mówi. Umowa ma być na dwa lata – mówię bardzo poważnie – jestem członkiem grupy bilateralnej współpracującej z Krajem Żylińskim, trzy lata temu się do niej wpisałem. Od trzech lat nie byłem na żadnym spotkaniu. Żylin jest niedaleko ... np. jak się buduje autostrady, bo turysta wjeżdżający na Śląsk może doznać szoku w takiej Mszanie, już o tym mówiliśmy... miałbym wielką prośbę do Pana Marszałka Chęcińskiego, jakie my mamy podpisane umowy z innymi regionami, co konkretnie z nich wynika, jaka jest wartość dodana tych umów – to jest dla mnie dosyć istotne i jakie są w najbliższym czasie proponowane wyjazdy, zwłaszcza te pozaeuropejskie ... i gratuluję wyjazdu...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...jeszcze nikt nie wyjechał, być może ktoś tam wyjedzie. Czy są inne zapytania ? ... Zamykamy tą sprawę...

– **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – *Wikipedia ... gospodarka opiera się rolnictwie, eksploatacji lasów ... i co najważniejsze: wydobywany jest węgiel, ropa naftowa, ruda żelaza, złoto, diamenty*. Misja gospodarcza, która była – jedna – jesteśmy zaskoczeni, że władze Indonezji chcą podpisać z nami list intencyjny, nie umowę, bo to jest bardzo ważne. Lista uczestników – tu chyba troszkę zmartwię, bo na 18 uczestników była 1 osoba z Urzędu Marszałkowskiego. Nie wiem czy mogę czytać nazwiska osób, które były, chyba nie bardzo, bo są to głównie przedstawiciele firm zajmujących się problematyką związaną z górnictwem: Katowicki Holding Węglowy, Kompania Węglowa, itd. To przedstawiciele Republiki Indonezji poprosili nas o podpisanie listu intencyjnego ponieważ przyjeżdża Prezydent Indonezji do Prezydenta RP i chcieliby podpisać z najważniejszym regionem w Polsce list intencyjny. Dlaczego na dwa lata ? Żebyśmy poznali się i wiedzieli czy możemy współpracować. Chcą współpracować w dziedzinie górnictwa, no to z kim mieli podpisać porozumienie jak nie z województwem śląskim ? Dlaczego chcą podpisać ? Wydobywają tak jak w Australii, prawie jak u nas ziemniaki [odkrywkowo ?], ale teraz przechodzą do wydobywania podziemnego i jest szansa żeby województwo śląskie i nasze firmy mogły współpracować. Ja w ogóle się dziwię się tej wypowiedzi, dlatego że w tej

chwili jednym z głównych europejskich partnerów Indonezji w tej branży jest Norwegia. To chyba nie jest złe, że Polska chce prześcignąć Norwegię, współpracować z krajem i sprzedawać swoje maszyny... jeżeli chodzi o delegacje i misje, które będą, oczywiście przedstawimy Panu Radnemu taką listę, bo ona jest jawna. A z kim współpracujemy też nie odpowiem w tej chwili, ale ona jest na stronie Urzędu Marszałkowskiego zawieszona i każdy z Państwa może to sprawdzić ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Panie Radny ! Wartość dodana to jest taka, o której mówiliśmy, że jesteśmy jednym z najważniejszych regionów w Europie i świecie i że w czasie kryzysu ściągnęliśmy tutaj kilkaset mln złotych i inwestorów na 850 miejsc pracy, gdy w Polsce bezrobocie jednak niewiele, ale rośnie. Gdy Europa jest pogrążona w totalnym kryzysie, gdy w krajach Europy południowej 50 % młodzieży jest bez pracy, u nas ściągamy nowych inwestorów. Nie jest to umowa, tylko list intencyjny – najniższa ranga – i to oni do nas wystąpili z prośbą o nawiązanie współpracy. Trudno żebyśmy nie skorzystali z takiej oferty.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	2

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/8/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 roku w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego jako organizacji współfinansującej nie będącej członkiem konsorcjum do unijnego projektu pod nazwą: SEE – Sharing Experience Europe – Policy Innovation Design wraz z przyznaniem pomocy finansowej Gminie Cieszyn (druk IV/642):

– radny **Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej ... Pana Przewodniczącego Ziencę nie ma ... Czy zechce się ujawnić ktoś z wiceprzewodniczących ? ... Opinia pozytywna. Opinia Komisji Budżetu Skarbu i Finansów ? ... Pozytywna. Opinia Komisji Edukacji Nauki i Kultury ... mamy informację, że opinia była także pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2013 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (druk IV/640):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze i Miastu Gliwice (druk IV/639):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki kapitałowej ze 100-procentowym udziałem Województwa Śląskiego, powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Chorób

Pluc w Siewierzu, jako aportu zabudowanej nieruchomości położonej w Siewierzu (druk IV/650):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów ? ... Opinia pozytywna ! Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	6
wstrzym.	3

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (druk IV/638):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest niezbędne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia komisji pozytywna ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (druk IV/636):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... pozytywna ! Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna. Komisji Statutowo-

Regulaminowej ... jest również pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Jeziorowicach, Gmina Żarnowiec, Powiat Zawierciański (druk IV/637):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... pozytywna ! Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna. Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości w części dotyczącej działki nr 3308/43 położonej w Lublińcu (druk IV/649):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... pozytywna ! Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna ! Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ! Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ?

– **radna Martyna Starc-Jaźdyk** – ja w kwestii tych dwóch uchwał, taka prośba do Zarządu Województwa o rozpatrzenie możliwości przygotowywania tego typu nieruchomości w ten sposób darowanych do ewentualnej procedury sprzedaży, nawet powiedziałabym sprzedaży okazyjnej dla tych gmin, które wyrażają taką zgodę. Ciągłe zmiany celu przeznaczenia tych nieruchomości

przez nas, ciągle zmuszanie burmistrzów, wójtów żeby musieli występować do nas o takie zmiany jest kłopotliwe zarówno dla nich, jak i dla nas, tym bardziej że część włodarzy gmin wyraża takie zainteresowanie, czyli moglibyśmy część tych nieruchomości sprzedać.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/651):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywne ! Innych komisji, które elementy tego projektu uchwały dyskutowały ? ... Nie ma zgłoszeń ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	5

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2013 (druk IV/653):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Innych komisji, które z własnej inicjatywy jakkolwiek temat dotyczący tej uchwały podjęły ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Czy indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0

wstrzym. 6

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego, zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Śląskiego: Nr IV/12/10/2011 z dnia 29 sierpnia 2011 roku, Nr IV/19/16/2012 z dnia 12 marca 2012 roku oraz Nr IV/25/15/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 roku (druk IV/643):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, nauki i Kultury ... pozytywne ! Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... również pozytywne ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/652):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest wskazane ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ! Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia również pozytywna ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/14/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach” (druk IV/644):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o stanowisko Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... jest pozytywne ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/15/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach” (druk IV/645):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Stanowisko Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ?... Pozytywne ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/16/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu” (druk IV/646):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Stanowisko Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ?... Pozytywne ! Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/17/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze” (druk IV/ 647):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie ? ... Nie jest potrzebne ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ! Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/35/19/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia zespołu zwanego „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku” (druk IV/648):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń, nie jest potrzebne ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ! Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0

wstrzym. 0

26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/656):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – następne cztery projekty uchwał są wynikiem zgłoszeń Panów Radnych: Wiesława Wójcika i Wojciecha Zamorskiego. Czy jest potrzebne wprowadzenie do uchwały ... Nie ma ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk IV/657):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Czy indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk IV/658):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Też zgłoszeń nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/659):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ?... Nie ma zgłoszeń ! Czy indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za 35
przeciw 0
wstrzym. 0

30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk IV/654):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wszystkie niezbędne dokumenty są w naszym posiadaniu. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za 35
przeciw 0
wstrzym. 0

31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Chorób Płuc w Orzeszu (druk IV/655):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Deklaracja kandydata również jest. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

32. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/660):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do kilku uchwał, które włączyliśmy do porządku na wniosek Komisji Rewizyjnej. Mieliśmy czas z tymi uchwałami się zapoznać. Gdyby były jakieś pytania, to Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej służy odpowiedziami ... Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/661):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/662):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Też nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

35. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/663):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Indywidualne wystąpienia ? ... Też nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

36. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – 2 sierpnia złożyłam interpelację. W poniedziałek mija miesiąc od złożenia, proszę więc o dotrzymanie terminu i odpowiedź.
- **radny Czesław Sobierajski** – najpierw chciałem zapytać ... mam pismo *Stowarzyszenia Egzaminatorów i Rzecznawców Ruchu Drogowego*, które daleko większy kaliber porusza sprawy dotyczące unieważnienia setek egzaminów ewentualnie przez Pana Marszałka. Do Komisji Rewizyjnej było to skierowane i ja miałem wątpliwości przy głosowaniach *za*, gdyż jeśli to jest prawda, no to dzieją się w tym ośrodku bardzo niedobre rzeczy. Trzeba by się przyjrzeć temu i przekazać to pismo Panu Marszałkowi. Myślałem, że to będzie na tym Sejmiku gdyż o jest data miesiąc do tyłu ...[głosy z sali, poza nagraniem]... czyli będzie na następnym, nie ma sprawy, to wyjaśnione, natomiast chciałem się jeszcze odnieść w kilku słowach do tego co się tutaj działo w sprawie naszej koleżanki Pani Barbary Dziuk. W imieniu klubu, Panie Przewodniczący, abstrahuję od nazwiska Pana, tylko mówię o funkcji

przewodniczącego, czyli nie dotykam Pana jako Andrzeja Gościniaka, tylko funkcji. Chciałem stanowczo wyrazić sprzeciw wobec formuły, którą Pan przeprowadził, gdyż pozyskał Pan informacje odnośnie Barbary Dziuk jako radnej, która była tam jako osoba prywatna. Pismo skierowane do Pana, Pan upublicznił ...[koniec kasety 3 a]... po prostu nieprzychylnie pisane, że być może chodziło aby zaszkodzić, żeby pokazać, że Pani, która chce czasami więcej wiedzieć niż inni, nawet będąc tam, trzeba ją po prostu nauczyć rozumu. Dlatego Pan, Panie Przewodniczący, powinien zdawać sobie z tego sprawę, że upublicznienie takiej sytuacji nie powinno mieć miejsca. Pan to podjął jako przewodniczący i stanowczy sprzeciw jeszcze raz chciałem wyrazić. Natomiast jest ten powód w tym momencie może do tego, żeby skoro jest skarga na członka Zarządu Województwa Śląskiego i rozpatruje Komisja Rewizyjna, to być może jest ten powód w tym momencie żeby również skarga na radnego była przekazywana do Komisji Rewizyjnej. Nie ma ich tak wiele. Możemy się spotkać [w związku] z naszą działalnością polityczną z wieloma takimi sprawami, z paszkwilami różnego rodzaju. Ja mogę przeczytać w gazecie o Panu Przewodniczącym, czy o kimś, że robił takie, a takie rzeczy, to ja mam przyjąć do wiadomości że to robił ? Ja mam to upubliczniać i do skrytek dawać, że robił takie rzeczy ? Muszę najpierw wyjaśnić co robił. Należało najpierw ewentualnie powołać, zapytać się, skonfrontować, dopiero później robić dalsze kroki. Pan podjął działanie bez jakichkolwiek [kroków] sprawdzających prawdziwość tych spraw. Oczywiście tam jest wiele zawartych w tym liście spraw, gdzie instytucje inne są do rozpatrywania tego, łącznie karne, bo przecież tam są takie rzeczy, tak ? I Pan powinien wiedzieć, że to są tego typu sprawy, oszczerstwa, być może pomówienia, które grożą konsekwencjami karnymi i dlatego winno to być po prostu w inny sposób rozwiązane. Dlatego chciałem jeszcze raz powiedzieć Panie Przewodniczący, stanowczy sprzeciw wyrażamy przeciw procedurze, którą Pan podjął wobec listu skierowanego przeciw naszej koleżance.

- **radny Gustaw Jochlik** – ja w tym samym temacie, w którym już po raz wtóry radny Kawulok. Radny Kawulok zastanawiał się nad tym czy jest prawidłowość postępowania w tym, iż to Pan Wojewoda w naszej jednostce organizacyjnej, mam na myśli Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe, oczywiście zgodnie z prawem coś tam szykuje, my na ten temat nic nie wiemy. To jest gdzieś ta strona formalna, natomiast efektem tego jest to, że są tzw. zespoły *P* i *S*. Zespół *P* jest z ratownikiem medycznym, a zespół *S* to jest zespół z lekarzem. W Radzionkowie jest póki co zespół *S* i *P*, a te zmiany, o których się tu już mówiło – czy my je dostaniemy do oceniania, czy nie – idą w tym kierunku, że ma być zlikwidowany zespół *S*, więc pozostają dwa zespoły *P*. Z całym szacunkiem dla pewnie kwalifikacji pracowników medycznych, ale pozostawianie gdzieś tam części idących w dziesiątki tysięcy mieszkańców, którzy nie mają takiego zabezpieczenia w formie tego, że w

karetce jest lekarz – ja nie będę przywoływał tych przykładów gdzie się tam nieboszczyka zostawiało – to budzi lokalny niepokój. Mało tego ! Prawie, że sprzeciw, że te zmiany, być może z punktu widzenia oszczędności tych, którzy tym dysponują, zasadne, natomiast nie są one zasadne wcale w interesie mieszkańców. To taki głos do tego co już Radny Kawulok czy to jest potrzebne, konieczne, czy ten proces da się zatrzymać, bo to dotyczy bodajże pięciu stacji, gdzie się likwiduje zespoły S, a daje się zespoły P.

- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – ja bez przerwy z jakimiś drobnymi prośbami do Zarządu, ale tym razem nie tylko do Zarządu, ale i do Pana Dyrektora Wydziału Kultury. Mam prośbę abyśmy powrócili do długoletniej tradycji, która obowiązywała w tym gmachu, mianowicie delegowania do wszystkich komisji konkursowych związanych z powoływaniem dyrektorów instytucji kultury, dyrektorów szkół i placówek oświatowych również członków Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radny Jerzy Gorzelik** – mam dwie interpelacje, ale chciałem zacząć od takiej niezobowiązującej prośby. Pan Marszałek dzisiaj bardzo szczegółowo zreferował nam życiorys zawodowy Pana dr. Dominika Abłamowicza, to bardzo cenne sprawozdanie, ale ponieważ w sprawozdaniu z działalności Zarządu także pojawiła się informacja o nowym dyrektorze Teatru Śląskiego, i jak się dowiedzieliśmy od Pana Marszałka, jest nim bliżej nieznanym w środowiskach ludzi kultury Pan Tworuszko(?), więc chciałem prosić by na najbliższej Komisji Edukacji Pan Marszałek był skłonny, bądź osobiście, bądź ustami Pana Dyrektora Wydziału Kultury podobnie wnikliwie przedstawić biogram owego Pana Tworuszki. Dwie interpelacje dotyczące także tematyki kulturalnej: opracowania i udostępnienia zbiorów dawnej *Oberschlesisches Landesbibliothek*. Ponadto, jak wygląda stan rzeczy w przypadku zespołu ds. promocji dziedzictwa industrialnego powołanego w bieżącej kadencji ? (złożone na piśmie).
- **radny Marian Ormaniec** – sprawa dotycząca stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 943 na odcinku Laliki – Istebna, prowadząca bezpośrednio do granicy Czech i Słowacji. Ja bym prosił tu Zarząd o podjęcie decyzji, ponieważ na prośbę Rady Powiatu Żywieckiego ZDW w Katowicach informuje: że ... *zarządcą drogi na wspomnianym odcinku jest Zarząd Województwa Śląskiego*, więc prośba żebyście po wakacjach połatali te dziury. Tam jest na odcinku 200 m faktycznie fatalna droga, dziury takie, że koła ludzie łamią. Wstyd bo to jest bezpośredni dojazd do granicy. Bardzo proszę o wzięcie pod uwagę.
- **radny Wiesław Maras** – mam pytanie do Pana Marszałka i prośbę o odpowiedź, może nie dziś, ale w najbliższym czasie – chodzi o sprawę

zawarcia umowy o przewozy na stykach województw. Czy jakieś czynności zostały już podjęte, bo umowa opiewa tylko do końca roku, ta tzw. specjalna. Czy cokolwiek w tej sprawie zostało poczynione abyśmy znowu nie stanęli przed faktem, że coś się 9., czy któregoś grudnia wydarzyło.

- **Pan Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa** – rozmowy z *Przewozami Regionalnymi* właściwie zostały ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Umowa jest jeszcze niepodpisana na 2013/2014 dotycząca *styków*, ale ze strony Zarządu Województwa jest taka decyzja żeby umowę podpisać. Rozmowy w zakresie ilości pociągokilometrów – jest już ustalone, mówimy o 1,24 mln pociągokilometrów *na stykach*. Kwestia ceny praktycznie nastąpiło porozumienie, natomiast dopóki nie będzie podpisana umowa to nie chciałbym informować jaka została wynegocjowana cena. Jest bardziej korzystna niż za rok 2013.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – sprawdzę dlaczego się opóźnia odpowiedź na interpelację. Myślę, że i tak większość z Państwa oczekuje na odpowiedzi pisemnej w związku z tym one będą udzielone, ale chcę odpowiedzieć Panu Radnemu Gorzelikowi, że Pan Robert Talarczyk, który został dyrektorem Teatru Śląskiego pracował w latach 1992–2005 w Teatrze Rozrywki w Chorzowie, a w latach 2005-2013 w Teatrze Polskim w Bielsku-Białej jako dyrektor artystyczny i dyrektor naczelny i jest bardzo znany w środowisku teatralnym, na pewno nie jest osobą znikąd. Jeżeli przekreśliłem jego nazwisko to najmocniej jego i Państwa przepraszam.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jedno zdanie dopowiedzenia do opinii jaką wygłosił Pan Czesław Sobierajski. Wcześniej już mówiłem o stanie prawnym. Mam głębokie przekonanie po wielu rozmowach, że nie naruszyłem ani przepisów *Statutu*, ani ustawy o samorządzie województwa, ani kodeksu karnego, natomiast nie poszedłem za sugestią nadzoru prawnego, który sugerował żeby umieścić to, jak powiedziałem, w punkcie porządku obrad. Jest niezwykle jasne określenie iż przewodniczący nie jest organem, nie jest właścicielem korespondencji. Tak, czy owak każdy przewodniczący byłby zobowiązany ją radnym przekazać, bo oni tworzą organ. Być może, zwracam się do Pana Przewodniczącego Wiesława Marasa, z którym razem temu zagadnieniu poświęciliśmy chyba godziną rozmowę, przeglądając zakres zadań komisji – nijak nie dopatryliśmy się tego żeby komisja mogła sprawy uwag, nie chcę używać tu innych określeń, wobec radnych rozpatrywać. Opinia generalnie prawników jest taka: radny ma przełożonego „w wyborcach”. I taka na dzisiaj jest prawda. Sugestia Panie Przewodniczący – pozwalam sobie zwrócić się do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w ślad za sugestią Pana Przewodniczącego klubu, Czesława Sobierajskiego – żeby na najbliższym

posiedzeniu spróbować przedyskutować z komisją, nie merytorycznie sprawę, ale sugestię Pana Przewodniczącego. Być może tak będzie, że komisja w większości uzna, iż poczułaby się kompetentna, albo właściwa do rozpatrzenia tej sprawy. Bardzo serdecznie Pana o to proszę, żebyśmy i tą możliwość zbadali żeby nie było tak, że wyłącznie w indywidualnej rozmowie Przewodniczącego Sejmiku z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej postanowiliśmy tak, jak postanowiliśmy. Na konwencie Pan Marszałek Dąbrowa wystąpił z informacją iż powołuje się komitet sterujący, który będzie opracowywał *strategię rolnictwa i terenów wiejskich ... do roku 2030*. W Komitecie tym będą miały przedstawiciele wszystkie opcje. W imieniu SLD Pan Radny Dzwonnik, w imieniu PSL Pan Radny Serafin, w imieniu PO Pan Radny Węglarzy, w imieniu PiS Pan Radny Sobierajski – zwracam się do kolegów z RAŚ, by desygnować do tego komitetu ... o ile pamiętam ... Pana Janusza Witę ? Sesja trwała 5 godz. i 45 minut. Zamykam XXXIX sesję Sejmiku...

37. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16⁴⁵.