

UCHWAŁA NR IV/39/28/2013
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 sierpnia 2013 r.

w sprawie:
rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 596)
oraz art. 229 pkt 5
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 46 a w Gliwicach, Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 48 w Gliwicach, Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 50 w Gliwicach na Zarząd Województwa Śląskiego postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Andrzej Gościniak

W dniu 7 maja 2013 roku wpłynęła do Sejmiku Województwa Śląskiego skarga Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 46a w Gliwicach, Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 48 w Gliwicach, Wspólnoty Mieszkaniowej Jagiellońska 50 w Gliwicach na Zarząd Województwa Śląskiego. Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna, po wnikliwym przeanalizowaniu wyjaśnień udzielonych przez Zarząd Województwa Śląskiego na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2013 roku, nie stwierdziła uchybień Zarządu Województwa Śląskiego wobec skarżących.

Przedmiotowa skarga dotyczyła naruszenia interesu skarżących przez wykonanie czynności przygotowawczych oraz budowlanych bez dokonania inwentaryzacji elementów zagospodarowania przestrzeni wokół mieszkań skarżących. Powyższe czynności związane są z realizacją inwestycji drogowej, na którą zezwolono w drodze decyzji Wojewody Śląskiego nr 14/2012 z dnia 19 czerwca 2012 roku, znak: IF/XIII/5340/56/11, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi publicznej Drogowej Trasy Średnicowej. Część „Zachód” od km – 0+245,29 do km 4+037,37. Odcinek nr G2 (część G2)”. Zarząd Województwa jest inwestorem dla ww. inwestycji drogowej. Dokonane czynności przygotowawcze oraz prace budowlane powodują, zdaniem skarżących, powstanie stanu uniemożliwiającego wykonanie inwentaryzacji stanu wyjściowego, który może posłużyć np. do przysługującej właścicielom mieszkań oceny utraty wartości obiektów jaka nastąpi w wyniku realizacji inwestycji. Całkowite usunięcie drzew i krzewów uniemożliwia, zdaniem skarżących, ocenę wyjściowego klimatu akustycznego.

W przedmiotowej sprawie prowadzona była korespondencja ze skarżącymi zarówno przez Urząd Marszałkowski w Katowicach jak i przez Drogową Trasę Średnicową S.A. w Katowicach jako inwestora zastępczego, który przekazywał skarżącym informacje i materiały źródłowe. Stanowiska i informacje odnoszące się do wystąpień skarżących, m. in. w zakresie oceny wyjściowego klimatu akustycznego oraz inwentaryzacji elementów zagospodarowania i części składowych nieruchomości stanowiących własność skarżących każdorazowo wskazywały, że inwestor prowadzi działania na podstawie obowiązujących przepisów prawa i wykonalnych decyzji administracyjnych – decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji zezwalającej na realizację inwestycji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Skarżący byli szczegółowo informowani o poszczególnych trybach postępowania. Także organy właściwe w sprawach wydawania wskazanych decyzji zapewniły udział skarżących w postępowaniu oraz poddawały analizie uwagi i wnioski składane przez skarżących. Kwestie klimatu akustycznego zostały wyjaśnione po raz kolejny w piśmie DTŚ S.A. znak PZI/HK/0860/13 z dnia 22 maja 2013 roku i potwierdzone pismami Pana Stanisława Dąbrowy, Członka Zarządu Województwa Śląskiego znak KT RD.KW – 01118/13; 01125/13; 01126/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku. W kwestii inwentaryzacji działek i odszkodowań przekazana została skarżącym informacja o organie prowadzącym postępowanie, którym jest Wojewoda Śląski. Zgodnie z pismem DTŚ S.A. znak PS/WW/0965/13 z dnia 17 czerwca 2013 roku poinformowano skarżących, iż inwentaryzacja części składowych nieruchomości stanowiących własność skarżących, która stanowi podstawę do ustalenia odszkodowania z tytułu przejęcia prawa własności nieruchomości – działki nr 83/1 (przed podziałem nr 83), 84/1 (84), 84/2 (84), 84/3 (84), 85, 79/1 (79), 81/1 (81) oraz 82/1 (82) obręb Politechnika – dokonana zostaje w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez organ. Zgodnie z posiadaną wiedzą postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za ww. nieruchomości zostały wszczęte.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez DTŚ S.A. brak ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla odcinka G2 powoduje, że nie jest możliwe geodezyjne wyznaczenie granic nieruchomości w terenie. Z przebiegiem linii rozgraniczającej skarżący mogli zapoznać się na etapie postępowania o zezwolenie na realizację inwestycji, w którym właściwe organy zapewniły czynny udział wszystkim zainteresowanym. Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące m. in. linii rozgraniczających i podziału nieruchomości zostały przedstawione przez Inwestora Zastępczego – DTŚ S.A. w Katowicach pismem znak PS/WW/0542/13 z dnia 18 marca 2013 roku kierowanym do Wojewody Śląskiego. Wspomniane wyżej stanowisko zostało przekazane skarżącym pismem

Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego znak KT RD.3041.1.00027.2013.JAB z dnia 15 kwietnia 2013 roku.

Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny sprawy należy uznać skargę za bezzasadną.