

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/13
z XXXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(01.07.2013 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji – godz. 11⁰⁵ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – w imieniu Pań i Panów Radnych najserdeczniej witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję osobach: Senatora Bogusława Śmigielskiego, posłów na Sejm: Pana Waldemara Andzela, Pana Wojciecha Saługę, Pana Zbyszka Zaborowskiego. Witam II Wicewojewodę Śląskiego Pana Piotra Spyrę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Mirosławem Sekułą. Witam Panią Skarbnik, Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam dyrektorów wydziałów, jednostek, a także przedstawicieli publikatorów. W końcu witam gospodarzy dzisiejszej sesji, Panie i Panów Radnych Sejmiku. Uprzejmie informuję, iż dzisiaj w prowadzeniu sesji pomagać mi będzie komisja skrutacyjna w składzie: radny Adam Lubas, radny Janusz Wita, radny Marian Gajda.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Sejmiku.
4. Sytuacja na rynku pracy w Województwie Śląskim:
 - wystąpienie Pana Jacka Męciny, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej,
 - wystąpienie Pani Aurelii Hetmańskiej, Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach,
 - wystąpienie Pana Mieczysława Płanety, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach,
 - dyskusja.
5. Aktualny stan prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – informacja.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego *Śląskie 2020+* (**druk IV/628**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *Nauka drogą do sukcesu na Śląsku – V edycja* (**druk IV/613**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/626**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (**druk IV/627**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom ziemskim Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą *Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2013 roku* (**druk IV/606**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (**druk IV/624**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia przez Województwo Śląskie jednoosobowej spółki z o.o. pod firmą *Stadion Śląski spółka z o.o.* oraz powierzenia jej wykonywania zadań publicznych (**druk IV/625**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/9/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk IV/612**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego Sosnowcu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (**druk IV/609**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (**druk IV/610**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do restrukturyzacji Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrowiska Goczałkowice-Zdrój, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (**druk IV/611**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (**druk IV/607**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej (**druk IV/608**).

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum „Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie” (**druk IV/614**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum Historycznego w Bielsku-Białej (**druk IV/615**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Zamkowego w Pszczynie (**druk IV/616**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (**druk IV/617**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbroślawice w Kamieńcu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbroślawice w Kamieńcu (**druk IV/618**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (**druk IV/619**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie założenia V Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce-Zdroju sp. z o.o. oraz włączenia go do zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce Zdroju sp. z o.o. (**druk IV/620**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie założenia I Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym (**druk IV/621**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (**druk IV/622**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Skoczowie oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (**druk IV/623**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (**druk IV/602 a**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Kamieniec-Zbroślawice (**druk IV/603 a**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (**druk IV/629**).

32. Informacja o realizacji programu obchodów *Roku Kardynała Augusta Hlonda* za I półrocze 2013 roku.
33. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
34. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
35. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 28 czerwca br. Zarząd przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie: zaopiniowania działań zmierzających do połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy w Częstochowie (druk IV/630), zaopiniowania działań zmierzających do przekształcenia Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrowiska Goczałkowice-Zdrój (druk IV/631). Druki te otrzymaliście Państwo przy liście obecności. Te dwa projekty Zarząd wniósł na wniosek Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Te dwa projekty zastąpić mają projekt uchwały z druku IV/611 (punkt 16 dotychczasowego porządku).

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy w Częstochowie (druk IV/630):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do przekształcenia Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrowiska Goczałkowice-Zdrój (druk IV/631):

za	37
przeciw	7
wstrzym.	1

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do restrukturyzacji Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrowiska Goczałkowice-Zdrój,

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (druk IV/611 – punkt 16 porządku obrad):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – projekty uchwał włączone przed chwilą do porządku obrad będą rozpatrywane w dotychczasowym punkcie 16. Na wniosek zespołu ds. rocznic i jubileuszy proszę o włączenie do porządku obrad projektu uchwały na druku IV/632 w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia 165. rocznicy śmierci Karola Goduli. Czy są zapytania ? ... Nie ma !

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia 165. rocznicy śmierci Karola Goduli (druk IV/632):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – uchwała ta będzie procedowana po obecnym punkcie 3. Kolejna sugestia uzupełnienia porządku obrad. Przewodnicząca klubu PO poinformowała na konwencie, iż nasz kolega Paweł Kaleta w związku z nowymi obowiązkami uznał, iż nie będzie mógł nadal rzetelnie wypełniać mandatu radnego Sejmiku, dlatego złożył na moje ręce pismo, w którym zrzeka się mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Przygotowany jest stosowny projekt uchwały na druku IV/633. Czy są zapytania ?...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/633):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – projekt ten będzie rozpatrywany po obecnym punkcie 31. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?
- **radny Czesław Sobierajski** – na posiedzeniu klubu podjęliśmy uchwałę, gościmy tutaj naszego kandydata, radnego właściwie, który dwa lata prawie czeka na objęcie mandatu – Pan prof. Wiesław Wójcik – po radnym Bogdanie Świączkowskim. Była mowa o tym na konwencji, natomiast jestem przekonany, że nie stoi nic na przeszkodzie gdyż cały proces odwoławczy Pana Świączkowskiego został wyczerpany z kasacją włącznie. Pan Wójcik jest wśród nas i proszę, bo nic nie stoi na przeszkodzie, aby ślubowanie złożył właśnie dzisiaj.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...kiedy projekt uchwały będzie gotowy prześlemy radnym i wówczas przedstawię wniosek uzupełnienie porządku obrad.
- **radny Michał Wójcik** – mam pytanie, bo od tego uzależniam zgłoszenie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad, czy dzisiaj zaszczyił nas ktokolwiek z Ministerstwa Pracy. Dzisiaj jest ważny punkt, o który wnioskowałem wiele miesięcy temu, bardzo dziękuję za wprowadzenie do porządku obrad, niemniej nie ma najważniejszego aktora dzisiaj na sali – przedstawiciela Ministerstwa Pracy. A jeżeli nie, bo nie wiem jaki jest powód tego, to jednak zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku tego punktu, bo w swoim gronie będziemy rozmawiali, bez udziału tego głównego aktora, który musi się wsłuchać w głos mieszkańców województwa śląskiego. Proponuję żebyśmy po prostu przesunęli ten punkt.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – krótki komentarz. Po pierwsze, nie odnoszę wrażenia by Pan Minister bał się – żeby się czegoś bać, to trzeba tego, który straszy. Bez urazy, ale to nie jest właściwy język. Po drugie, to jest punkt najważniejszy i merytoryczny sesji. Jeśli by Pan pozwolił, to stosowny list od Pana Ministra wyjaśniający Pańskie wątpliwości w odpowiednim czasie przeczytam. Może tak być ? Bardzo dziękuje nie tylko Panu, ale i dwóm komisjom, które wносиły o umieszczenie tego punktu w porządku obrad i dlatego ten punkt dzisiaj jest, jakkolwiek ani Pan, ani żadna z komisji nie wносиła o zaproszenie ministra, wiceministra, premiera, czy kogokolwiek innego i nie uważam żeby to był warunek *sine qua non* do tego byśmy dzisiaj mogli ten punkt konstruktywnie dyskutować. Żeby Pana usatysfakcjonować do końca, chociaż burzy to nieco porządek, chcę odczytać pismo skierowane przez Sekretarza Stanu, Pana Jacka Męcinę na moje ręce [stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji].

Głosowanie nad wnioskiem radnego Michała Wójcika o zdjęcie punktu 4 porządku sesji – *sytuacja na rynku pracy w Województwie Śląskim*:

za	5
przeciw	23
wstrzym.	9

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia 165. rocznicy śmierci Karola Goduli (**druk IV/632**).*
- 5. Sytuacja na rynku pracy w Województwie Śląskim:*
 - wystąpienie Pana Jacka Męciny, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej,*
 - wystąpienie Pani Aurelii Hetmańskiej, Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach,*
 - wystąpienie Pana Mieczysława Płanety, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach,*
 - dyskusja.*
- 6. Aktualny stan prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – informacja.*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020+ (**druk IV/628**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Nauka drogą do sukcesu na Śląsku – V edycja (**druk IV/613**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/626**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (**druk IV/627**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom ziemskim Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2013 roku (**druk IV/606**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów*

- ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (druk IV/624).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia przez Województwo Śląskie jednoosobowej spółki z o.o. pod firmą Stadion Śląski spółka z o.o. oraz powierzenia jej wykonywania zadań publicznych (druk IV/625).*
 14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/9/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk IV/612).*
 15. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego Sosnowcu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (druk IV/609).*
 16. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (druk IV/610).*
 17. *Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (druk IV/630).*
 18. *Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do przekształcenia Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrawiska Goczałkowice-Zdrój (druk IV/631).*
 19. *Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (druk IV/607).*
 20. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej (druk IV/608).*
 21. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum „Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie” (druk IV/614).*
 22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum Historycznego w Bielsku-Białej (druk IV/615).*
 23. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Zamkowego w Pszczynie (druk IV/616).*
 24. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (druk IV/617).*
 25. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbrostowice w Kamieńcu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbrostowice w Kamieńcu (druk IV/618).*

26. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (druk IV/619).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia V Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce-Zdroju sp. z o.o. oraz włączenia go do zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce Zdroju sp. z o.o. (druk IV/620).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia I Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrowisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym (druk IV/621).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk IV/622).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Skoczowie oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (druk IV/623).*
31. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk IV/602 a).*
32. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice (druk IV/603 a).*
33. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/629).*
34. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/633).*
35. *Informacja o realizacji programu obchodów Roku Kardynała Augusta Hlonda za I półrocze 2013 roku.*
36. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
37. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
38. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia 165. rocznicy śmierci Karola Goduli (druk IV/632):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie zapraszam Pana Radnego Adama Lubasa do przedstawienia projektu uchwały.

– **radny Adam Lubas** – oświadczenie dotyczące uczczenia 165. rocznicy śmierci Karola Goduli: *Karol Godula (Godulla) urodził się 8 listopada 1781 roku w Makoszowach, obecnie dzielnica Zabrze. Jego rodzice Józef i Franciszka z domu Hanisz pochodzili z Gaszowic, mieli pięcioro dzieci, posiadali gospodarstwo rolne a ojciec pełnił funkcję leśniczego. Karol do 1792 roku uczęszczał do szkoły ludowej w Przyszowicach, następnie w 1793 roku, ze względu na jego wybitne uzdolnienia, rodzice przenieśli go do gimnazjum przy klasztorze cystersów w Rudach Raciborskich. Od 1798 roku uczył się w liceum w Opawie. W 1801 roku Karol Godula rozpoczął pracę u hrabiego Karola Franciszka Ballestrema. Szybko dał się poznać jako doskonały organizator i awansował na zarządcę jego majątku. Teraz mógł wreszcie rozwinąć swoje niebywale zdolności. Przekonał hrabiego Ballestrema aby zainwestował w budowę huty cynku. I tak w 1812 roku rozpoczął budowę huty cynku „Karol” w dzisiejszej Rudzie Śląskiej, w której otrzymał część udziałów. Karol Godula ciągle rozbudowywał przedsiębiorstwo wprowadzając najnowocześniejsze technologie, tak iż huta stała się największym i najnowocześniejszym przedsiębiorstwem tego typu w Europie. Wtedy też otrzymał od hrabiego Ballestrema kolejne udziały w przedsiębiorstwie i rozpoczął działalność gospodarczą na własny rachunek. Był człowiekiem odważnym i przedsiębiorczym, nie bał się nowych wyzwań oraz rozwiązań innowacyjnych, pokonał wiele przeszkód i trudności, między innymi administracyjnych ze strony władz pruskich. Dochody inwestował w zakup przedsiębiorstw oraz w dalszy ich rozwój. Stosunkowo szybko Karol Godula stał się największym przemysłowcem na Górnym Śląsku. Kładł podwaliny pod cały górnośląski przemysł. Był również pionierem przeobrażeń industrialnych w Europie. Jego ogromną fortunę szacowano na kilka milionów talarów. Na ów majątek składało się: 19 kopalń galmanu, 40 kopalń węgla kamiennego oraz 3 huty cynku, w tym największa i najnowocześniejsza w Europie huta cynku „Karol”. Pierwszą kopalnię „Maria” zbudował w 1823 roku w Miechowicach. Kopalnia zajmowała się wydobyciem*

galmanu. Zagospodarował nieckę węglową Rudy, Bytomia i Zabrze. Zakupił wielkie posiadłości ziemskie: Orzegów, Szombierki, Bobrek i Bujaków. Budował i kupował kopalnie galmanu, węgla a także huty. Stworzył w ten sposób ogromne imperium gospodarcze, a sam był nazywany „królem cynku” oraz „królem węgla i stali”. Godula należał do pierwszych przedsiębiorców, który budował domy mieszkalne dla swoich pracowników w ramach tzw. budownictwa patronackiego. Ponadto wprowadził dla robotników bezpłatną opiekę lekarską. Był jedynym przemysłowcem na Górnym Śląsku, który w okresie Wiosny Ludów i ówczesnego ekonomicznego krachu, pomimo dużych strat finansowych, nie zamknął żadnego ze swoich zakładów, ani nie zwalniał robotników. W 1847 roku, w czasie epidemii tyfusu głodowego, pomagał przetrwać rodzinom robotników. O tym jak dużym szacunkiem darzył swoich pracowników świadczy fakt, że w swoim testamencie zapisał wszystkim do podziału 50 000 talarów. Karol Godula zmarł 6 lipca 1848 roku we Wrocławiu. Pochowany został na wrocławskim cmentarzu św. Wojciecha. Po wybudowaniu przez spadkobierczynię całej fortuny Goduli, Joannę Gryzik, kościoła pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w Szombierkach, prochy jego zostały przeniesione 2 września 1909 roku i złożone w podziemiach tej świątyni. Należy przywrócić pamięć o Karolu Goduli, wielkim i szlachetnym Górnoszlązaku, który może być wzorem do naśladowania także w naszych czasach. Jego przedsiębiorczość, odwaga w podejmowaniu decyzji, determinacja we wprowadzaniu innowacyjnych rozwiązań, zaowocowała zbudowaniem największego imperium gospodarczego na Górnym Śląsku i jednego z największych w Europie. Pomimo ogromnego bogactwa był człowiekiem, który żył skromnie, w drewnianej chacie w Rudzie. Sejmik Województwa Śląskiego składa hołd i wyraża wdzięczność Karolowi Goduli za jego wielki wkład w rozwój gospodarczy i cywilizacyjny Górnego Śląska.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Sytuacja na rynku pracy w Województwie Śląskim:

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w imieniu Pań i Panów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego pragnę najserdeczniej powitać gości i z góry podziękować za przyjęcie zaproszenia, szczególnie tym

spośród Państwa, których zaprosiłem do przedstawienia prezentacji. Witam Panią Aurelię Hetmańską, Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach. Witam Pana Mieczysława Płanetę, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach. Witam Panią Katarzynę Ptak, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach. Witam Panią Grażynę Klamek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie. Najserdeczniej witam Pana Tadeusza Donocika, Prezesa Regionalnej Izby Gospodarczej, Pana Zbigniewa Gieleciaka, Prezesa Zarządu Okręgowej Izby Przemysłowo–Handlowej w Tychach. Do przedstawienia prezentacji zapraszam Panią Aurelię Hetmańską, Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach...

– **Pani Aurelia Hetmańska, Dyrektor Urzędu Statystycznego w Katowicach**

– [prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu] – dziękuję za zaproszenie do tej historycznej sali, mam pierwszy raz okazję wystąpić tutaj, a jest to dla mnie szczególnie ważne, ponieważ rok 2013 jest *Międzynarodowym Rokiem Statystyki*. Po za tym GUS obchodzi w tym roku 95-lecie istnienia. Mam nadzieję, że przez te 95 lat statystyka publiczna potrafiła zaspokoić potrzeby informacyjne, szczególne jako element diagnozy społeczno-gospodarczej. Ufam, że zgodnie z teorią platońską na temat *wiedzy pozornej* i *wiedzy prawdziwej* przygotowane informacje odbierzcie Państwo jako wiedzę rzetelną, która może być podstawą podejmowanych przez Państwa decyzji. Jak ważna jest to wiedza, informacja, nie muszę udowadniać. Miałam okazję obejrzeć prezentację filmu promującego województwo śląskie i jego głównym jego mottem jest: *wiesz więcej, możesz więcej*. Jeżeli nie wyczerpię Państwa zapotrzebowania na informację serdecznie zapraszam zarówno na stronę internetową, jak i bezpośrednio do Urzędu Statystycznego w Katowicach. Jak Państwo na pewno wiecie województwo śląskie w skali kraju koncentruje około 12 % zasobów, czyli ludność w wieku produkcyjnym, pracujących w gospodarce narodowej, wolnych miejsc pracy 11,6 %. Troszeczkę mniej jeśli chodzi nowo tworzone. Mamy dużą rotację jeśli chodzi o przyjęcia i zwolnienia. Opieram się tutaj na badaniu aktywności ekonomicznej ludności, które jest badaniem kwartalnym i z tego badania można uznać, że mamy dość dobre wyniki jako województwo, tzn. na tle kraju współczynnik aktywności zawodowej niestety ma mniejszy niż Polska, wskaźnik zatrudnienia również poniżej średniej w Polsce – my 48,4, Polska 50,2. Stopa bezrobocia jest niższa niż średnia krajowa. Współczynnik przyjęć i zwolnień wyższy. Pozytywne jest, że przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej wynosiło u nas na koniec 2012 roku 3553,67 zł przy średniej krajowej 3403,51 zł. Tak samo sytuacja wygląda z przeciętną miesięczną emeryturą i rentą, która jest wyższa od średniej krajowej, jak również przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych. Najnowsze dane, czyli I kwartał 2013 roku wskazuje, że w porównaniu z I kwartałem 2012 roku liczba ludności w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o 0,9 % – w tej chwili to jest 3,978 mln,

przy czym pracujących 1,850 mln, bezrobotnych 227 tys., biernych zawodowo – 1,901 mln, aktywnych zawodowo – 2,077 mln. Nie jest najlepszym wynikiem, że na 100 osób w wieku 15 lat i więcej przypadały 52 osoby aktywne zawodowo, czyli osoby, które miały pracę lub jej poszukiwały i aż 48 osób biernych zawodowo, czyli nie miały pracy i jej nie poszukiwały. Ta tendencja dotycząca stosunkowo niskiej aktywności zawodowej ludności naszego regionu utrzymuje się od kilku lat, jest to tendencja stała. Nastąpił spadek rok do roku współczynnika aktywności zawodowej prawie o 1 %. Wskaźnik zatrudnienia również spadł o 1,7 %. Stopa bezrobocia na koniec I kwartału 2013 roku wyniosła 10,9 %, a więc nieznacznie wzrosła w stosunku do końca 2012 roku. Niestety, tendencja, że liczba bezrobotnych rośnie o 17,6 %, jak również spada udział pracujących. Wskaźniki aktywności zawodowej ludności, również na podstawie badania BAEL, za I kwartał 2013 roku. Proszę zwrócić uwagę, że wskaźnik zatrudnienia jest najwyższy dla osób 35–44 lata oraz osób z wykształceniem wyższym. Najniższy wskaźnik zatrudnienia dotyczy osób w wieku 55 lat i więcej oraz z wykształceniem niskim – gimnazjalnym, zawodowym lub niższym. Struktura aktywnych zawodowo – to też jest stała tendencja, która jest obserwowana w ostatnich latach – pracujących mamy trochę więcej mężczyzn niż kobiet. Miejsce zamieszkania – ze względu na zurbanizowany charakter naszego województwa jest oczywistym, że pracujących jest więcej w miastach. Co jest niepokojące to wiek bezrobotnych z połączeniu z poziomem wykształcenia – osoby młode, ale o niskim wykształceniu deklarują się jako bezrobotne. Liczba pracujących w województwie śląskim, owszem, była wyższa o 0,7 % niż przed rokiem, ale tendencja się utrzymuje, nadal prawie 30 % ogółu pracuje w przemyśle. Proszę zwrócić uwagę na odchylenia od przeciętnego w województwie wynagrodzenia. Przypominam, że w 2011 roku wynagrodzenie w całej gospodarce wynosiło 3553, w 2010 – 3306, więc jest niewielka różnica wzrostowa, ale powyżej przeciętnej jest górnictwo i przemysł wydobywczy, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz. Całkiem zadowolająca jest w administracji publicznej, obronie narodowej, obowiązkowych ubezpieczeniach społecznych. Niestety, poniżej przeciętnej kształtuje się miesięczne wynagrodzenie w handlu, w gastronomii związanej z kulturą i w pozostałej działalności usługowej. Mówiłam już o tym, że jest duża rotacja jeśli chodzi o nowoutworzone i zlikwidowane miejsca pracy. Prawie dwukrotny wzrost liczby nowo utworzonych miejsc pracy w jednostkach prowadzących działalność w sekcjach handel, naprawa pojazdów samochodowych, opieka zdrowotna i pomoc społeczna, przy jednoczesnym 76 % spadku liczby nowoutworzonych miejsc pracy w górnictwie i wydobywaniu. Jako ciekawostkę chciałabym Państwu zaprezentować badanie przeprowadzane przez nas kilka lat temu w oparciu o dane z bazy *Poltax* udostępnione przez Ministerstwo Finansów jeśli chodzi o dojazdy do pracy. Wśród 20 gmin w kraju z największą liczbą wyjeżdżających do pracy było 13

gmin z województwa śląskiego. Sosnowiec jest na pierwszym miejscu, ponadto Bytom, Tychy, Zabrze, Dąbrowa Górnicza, Ruda Śląska. To oznacza jak jesteśmy mobilni w poszukiwaniu pracy. Do pracy poza województwo śląskie wyjeżdżało 32,7 tys. osób, przyjeżdżało 38,4 tys., czyli jesteśmy w korzystniejszej sytuacji, ponieważ więcej osób poszukuje u nas pracy, z czego 14 gmin województwa śląskiego, 20 % osób wyjeżdżających z tych 14 gmin dojeżdżało do Katowic. Katowice wciąż są sercem regionu – większa liczba wyjeżdżających do pracy jest w obszarach wiejskich, gminy Koniecpol, Koszarawa, Miedźno, Szczekociny, Łazy, Żarki, Lipowa, Gaszowice, Hażlach. To oznacza, że ludzie z tamtych regionów szukają pracy poza własnym miejscem zamieszkania. Jako ciekawostkę chciałabym jeszcze dodać – ponieważ tak jak wspomniałam, statystyka powinna służyć do diagnozowania sytuacji społeczno-gospodarczej, do monitorowania rozwoju, nie tylko kraju, ale i regionu i tej chwili GUS realizuje projekt współfinansowany z Unii Europejskiej, to jest projekt monitorowania rozwoju i wdrażania strategii *Europa 2020*. Ten system nosi nazwę *Strateg* i prawdopodobnie z końcem września będzie udostępniany. Gorąco zachęcam do korzystania z tej ogromnej bazy informacji jaką posiada statystyka publiczna.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – pragnę poinformować, iż nawiązaliśmy współpracę z Panią Dyrektorką i z informacją GUS, oddziału śląskiego, będziemy korzystali przy kolejnych tematach sesyjnych...
- **Pan Mieczysław Planeta, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach** – pozwolę sobie przybliżyć Państwu aktualną sytuację na wojewódzkim rynku pracy. Według stanu na dzień 31 maja w rejestrach powiatowych urzędów pracy figuruje prawie 215 tys. osób bezrobotnych. Pomimo, że w bieżącym roku, począwszy od marca, liczba bezrobotnych spada – o 12,3 tys. osób – to jednak w stosunku do grudnia 2012 roku w rejestrach urzędów figuruje 9 tys. osób więcej. Stopa bezrobocia w województwie na koniec maja osiągnęła 11,5 % przy 13,5 % w skali kraju. Lepsza sytuacja jeśli chodzi o stopę bezrobocia występuje tylko w dwóch województwach: wielkopolskim – 10,1 % i mazowieckim – 11,3 %. Jeśli Państwo śledzili wystąpienie mojej przedmówczynie i moje to mogą Państwo dopatrzeć się pewnych rozbieżności dlatego, że ta stopa bezrobocia porównując z Unią Europejską jest mierzona systemem BAEL – to jest badanie aktywności ekonomicznej ludności. Jest to troszkę inny sposób liczenia niż my liczymy i ta stopa jest około 3÷3,5 % niższa niż wychodzi to z naszych wyliczeń. W czym jest rzecz ? Otóż stopa bezrobocia jest to liczba bezrobotnych przez liczbę aktywnych zawodowo. U nas są to osoby od 18 do 64 roku życia, w Unii Europejskiej od 15 do 74 roku życia, stąd następuje ta różnica. Zarówno stan, jak i natężenie bezrobocia jest w naszym

województwie terytorialnie zróżnicowane. Jeśli chodzi o stan to najwięcej bezrobotnych jest zarejestrowanych aktualnie w Częstochowie – 15,7 tys. osób, w Katowicach – 11,7 tys., w Bytomiu i w Sosnowcu po 11,6 tys. w powiecie częstochowskim liczba ta wynosi 9,3 tys. osób. W powiecie bieruńsko-lędzińskim i w Żorach, gdzie jest stosunkowo mała liczba mieszkańców stan bezrobotnych jest poniżej 2 tys. Najniższa stopa bezrobocia notowana jest obecnie w Katowicach – wynosi 5,6 %, następnie w powiecie bieruńsko-lędzińskim – 6,1 % oraz w Bielsku-Białej – 7 %. Najgorsza sytuacja jest w Bytomiu (20,9 %), w powiecie myszkowskim (12,8 %) i częstochowskim (20,7 %). Wśród zarejestrowanych bezrobotnych figurujących w ewidencjach 52,7 % to kobiety i również wśród bezrobotnych kobiet następuje zróżnicowanie terytorialne. Najwięcej bezrobotnych kobiet jest w podregionie rybnickim, gdzie ich udział w rejestrach dochodzi do 62 %. Lepsza sytuacja kobiet jest w podregionie częstochowskim, gdzie większość zarejestrowanych stanowią mężczyźni. Co piąty bezrobotny jest mieszkańcem obszarów wiejskich ...[koniec kasety 1 a]... stanowią 85 %, w powiecie żywieckim 81 %, w kłobuckim 77 % i w powiecie bielskim nieco ponad 70 %. 84 % bezrobotnych to osoby poprzednio pracujące. W liczbach bezwzględnych jest to 180 tys. osób. Niski wskaźnik bezrobotnych stanowią zwolnieni z przyczyn zakładu pracy – 6,1 % – w liczbach bezwzględnych 13 [tys.] osób. Chcę tutaj zaznaczyć, że w tej liczbie są również osoby zwolnione indywidualnie, z przyczyn zakładów pracy liczących do 20 zatrudnionych. Tam pojęcia zwolnień grupowych nie stosuje się. Pomimo, że w województwie śląskim 180 tys. osób, to osoby, które poprzednio pracowały, to tylko 16 % ma prawo do zasiłków. Ten wskaźnik procentowy w zasadzie utrzymuje się mniej więcej na poziomie 1 %. Dlaczego jest taki niski poziom zasiłkobiorców ? Wynika to z tego, że większość powiatów w naszym województwie to powiaty, gdzie maksymalny czasokres pobierania zasiłków to 6 miesięcy. Wynika to z poziomu stopy bezrobocia. Jeśli ta stopa bezrobocia jest poniżej średniej krajowej to zasiłek można pobierać przez 6 miesięcy. Dla informacji – aktualnie zasiłek przez pierwsze 3 miesiące wynosi 823 zł, przez kolejne miesiące jest to kwota 646 zł. Art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wymienia 11 grup bezrobotnych, których zalicza się do szczególnej sytuacji na rynku pracy. Wśród nich w trzech grupach sytuacja nieznacznie się pogarsza. Dotyczy to długotrwale bezrobotnych, którzy stanowią 46,1 %, kobiety, które po urodzeniu dziecka nie podjęły zatrudnienia – 19,9 %, bezrobotni nie posiadający wykształcenia średniego – 56,4 %. O trudnej sytuacji młodzieży mogą również świadczyć dane Urzędu Statystycznego w Katowicach na temat aktywności zawodowej tej młodzieży. Grupa osób w wieku od 20 do 24 lat, gdzie wskaźnik zatrudnienia w tej grupie wynosi 44,6 %. Oznacza to, że na 100 osób w tej grupie wiekowej 44 osoby są zatrudnione. Daje to stopę bezrobocia na poziomie 24,8 %. Z kolei inna grupa wiekowa 50 do 54 lat – wskaźnik wynosi

tam 63,5 %, czyli na 100 osób 63 są zatrudnione, a stopa bezrobocia tylko 4,6 %. Na przestrzeni pięciu pierwszych miesięcy tego roku znacznie wzrosła liczba osób zwolnionych grupowo – pracę straciło 6 tys. osób. Jest to dużo w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku, gdzie w ramach zwolnień grupowych zostało zwolnionych niespełna 1300 osób. Ta znaczna liczba zwolnionych wynika ze zwolnień w spółce Fiat Auto Poland, jak również w *Przewozach Regionalnych*, a także w Tauronie. Ze statystyki również można wyciągnąć pozytywne wnioski, takie, że np. rośnie liczba bezrobotnych wyłączonych z ewidencji urzędów pracy i to nie dlatego, że osoby te nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy, tylko dlatego, że powiększyła się liczba bezrobotnych podejmujących pracę. Zwiększyła się również liczba podejmujących działalność gospodarczą, szkolenia oraz staże. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że zmalała liczba bezrobotnych wyłączonych z tytułu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy. Ta liczba w analogicznych okresach 2012–2013 zmniejszyła się o 2 tys. osób, aczkolwiek gdybyśmy to przeanalizowali to 36,3 tys. osób, które nie potwierdziły gotowości w ciągu pierwszych pięciu miesięcy tego roku, jest to jednak znaczna liczba. Staże – w województwie śląskim w ubiegłym roku na staże skierowano ponad 16,8 tys. osób. Jest to największa liczba spośród wszystkich województw w kraju. Zwracam na to uwagę dlatego, że tutaj w tym programie jest stosunkowo wysoka efektywność zatrudnieniowa tego programu. Prawie 61 % osób skierowanych na staż znajduje po tym stażu zatrudnienie. Są programy bardziej efektywne jak np. *Działalność gospodarcza*, czy *Refundacja kosztów wyposażenia stanowisk*, niemniej są to programy znacznie droższe. Rośnie również liczba informacji o wolnych miejscach pracy i aktywności zawodowej. Co trzecia oferta to subsydiowane miejsca aktywności zawodowej. Na przestrzeni pierwszych pięciu miesięcy liczba wolnych miejsc aktywizacji zawodowej wzrosła o ponad 2300. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu pokrywane są ze środków funduszu pracy i w roku 2012 województwo otrzymało 232,7 mln zł na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, przy czym 62 mln zł to są środki z rezerwy Ministra Pracy i są one przyznawane dodatkowo na wnioski pomocowe dla określonych grup bezrobotnych sporządzane przez powiatowe urzędy pracy. Na uwagę zasługuje fakt, że ze środków tych prawie 30 %, czyli prawie 68 mln w roku ubiegłym zostało przeznaczonych w ubiegłym roku na podjęcie działalności gospodarczej. Jeśli chodzi o ten rok, to na realizację programów aktywizacji zawodowej dotychczas otrzymaliśmy kwotę 292,5 mln, co już oznacza wzrost o około 60 mln zł. W najbliższym czasie kilkanaście powiatowych urzędów pracy otrzyma środki na programy w wysokości 6,5 mln i również z informacji jaką uzyskałem w najbliższym czasie Minister Pracy przeznaczy dodatkowo 500 mln na aktywizację na cały kraj. Również urząd pracy wdraża działania w ramach *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* na lata 2007-2013. Ogółem kwota dla regionu została przyznana w

wysokości około 760 mln euro, przy czym prawie 52 % tych środków otrzymał do zagospodarowania WUP i tak w przeliczeniu na złotówki alokacja na 2007–2013 na działania wdrażane przez WUP wynosi 1,6 mld zł. Według stanu na 24 czerwca WUP zakontraktował w ramach ogłoszonych konkursów ponad 1,505 mld na realizację 1208 projektów. Poziom kontraktacji w ramach działań wdrażanych przez urząd przekroczył nieznacznie 90 %, przy czym są już zakończone konkursy. W najbliższym czasie będą podpisane również kontrakty, także nie zachodzi tutaj żadne zagrożenie niewykorzystania tych środków, a przeciwnie, na początku 2014 roku będzie prawdopodobnie możliwa kontraktacja i pozyskanie dodatkowych środków. Z pomocy w ramach realizowanych projektów dotychczas skorzystało ponad 155 tys. osób, z czego ponad 87 tys. to kobiety, ponad 3,5 tys. to osoby niepełnosprawne, 24 tys. osób długotrwale bezrobotnych i 14 tys. osób otrzymało środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ze wsparcia szkoleniowo-doradczego skorzystało ponad 2,8 tys. przedsiębiorstw. Te dane liczbowe są wyższe dlatego, że sprawozdawczość w tym zakresie jest sprawozdawczością półroczną i to są dane na koniec grudnia 2012 roku. Teraz na koniec czerwca z pewnością te dane będą wyższe. Do rejestru REGON w naszym województwie wpisanych jest 455 tys. podmiotów gospodarczych. Liczba tych podmiotów rośnie, jednak są to przede wszystkim osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą. Zagrożeniem dla wojewódzkiego rynku pracy jest redukcja liczby małych firm zarejestrowanych w systemie REGON – małych, czyli takich, które zatrudniają od 10 do 49 pracowników. Liczba tych firm na przestrzeni roku 2012 spadła o 317 podmiotów. Z województwa śląskiego na podstawie narodowego spisu powszechnego wyjechało do pracy za granicą na okres ponad 3 miesiące 231 tys. mieszkańców, z czego ponad 75 % to są osoby, które przebywają za granicą powyżej 12 miesięcy. Jest to o tyle niepokojące, że wyjeżdżają tutaj głównie osoby młode – 82 % wyjeżdżających to są osoby w wieku produkcyjnym, ponad 78 % pochodzi z miast. Mieszkańcy województwa śląskiego wyjeżdżają za pracą najczęściej do Niemiec – 26% wyjazdów, do Wielkiej Brytanii – 17 % wyjazdów, Irlandii – 5 %, Holandii – 4 % i do USA – 3 %. Mając na uwadze fakt, że mieszkańcy województwa śląskiego stanowią 12 % liczby ludności kraju musimy zwrócić uwagę też na to, że osoby wyjeżdżające z naszego województwa stanowią 11,4 % spośród wszystkich osób wyjeżdżających z kraju. WUP chcąc ułatwić powroty dla tych osób, które są zatrudnione poza granicami kraju wysłał do Niemiec, Wielkiej Brytanii i Holandii ponad 1,7 tys. ulotek zachęcających do powrotu, gdzie są również informacje prawne o uprawnieniach tych osób jeszcze przed powrotem, jak również gdzie skierować pierwsze kroki i z jakimi dokumentami aby uzyskać ewentualnie informacje o uprawnieniach. Stopa bezrobocia wyliczona według BAEL'a – na koniec kwietnia 2012 roku w Unii Europejskiej stopa ta wynosi 11 %, w Polsce na koniec kwietnia 10,8 %, a w województwie śląskim na koniec 4 kwartału 2012 wynosiła 9,9 %.

Na zakończenie chcę powiedzieć, że w czerwcu nastąpił spadek bezrobocia co najmniej o 10 tys. osób, co powinno się przełożyć stopą bezrobocia poniżej 11 %.

- **Pan Tadeusz Donocik, Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej** – dwa poprzednie wystąpienia ilustrują sytuację na rynku pracy. Myślę, że konkluzją wynikająca z tych prezentacji jest stwierdzenie, że trochę miejsc pracy ubywa na rynku regionalnym, ale te miejsca tworzą przedsiębiorcy. To nie urzędy, szczególnie statystyczne, które są bardzo potrzebne ażeby nam ilustrować jakie są tendencje, ale jednak przedsiębiorcy. Bardzo dziękuję, że Sejmik Województwa Śląskiego nie tylko zajął się tą sprawą, ale również doprosił przedstawicieli przedsiębiorców – przykład kolegi Gieleciaka z izby tyskiej, który w ubiegłym roku stworzył około 250 firm, spowodował ich powstanie na terenie Tychów i okolicy. Jeżeli zadajemy sobie pytanie dlaczego bezrobocie rośnie, to oczywiście taki słowem wytrychem będzie *kryzys*, ale gdybyśmy to podzielili na czynniki pierwsze to myślę, że czas powrócić do tematu kwalifikacji, wykształcenia na różnych poziomach. Mam tutaj na myśli powrót do dualnego systemu kształcenia w szkołach zasadniczych, średnich, zwiększenie praktycznego charakteru edukacji w szkołach wyższych, bo dzisiaj pracodawcy bardzo negatywnie oceniają stan kwalifikacji jakie otrzymuje w wyniku takiej bezpośredniej produkcji ze szkoły. Co może to ułatwić? Pogłębienie współpracy tych środowisk, my to czynimy od pewnego czasu. Od pewnego czasu tworzymy *trójkąt* – współpraca samorządów terytorialnych, nauki, biznesu, m.in. organizując europejskie kongresy małej i średniej przedsiębiorczości, ale uważam, że w tym obszarze mamy jeszcze wiele do zrobienia i tutaj zachęcam, czy apeluję wręcz ażeby Sejmik Województwa Śląskiego i Pan Marszałek byli skłonni pogłębić jeszcze ten obszar współpracy. Posłużę się przykładem *start-up*. Przeznaczaliśmy na to w mijającej *siedmiolatce* dosyć sporo pieniędzy, m.in. dzięki Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy, programom centralnym żeby realizować to współdziałanie nauki z biznesem. Ale co się okazuje? Aby realizować na szerszą jeszcze skalę *start-up*'y trzeba również zmian świadomościowych i mentalnościowych wśród samych nauczycieli akademickich, którzy nie zawsze czują się powołani do tego, żeby się zniżyć do tego poziomu prowadzenia działalności gospodarczej, a nie tylko refleksji intelektualnej, która jest związana z uprawianiem czystej nauki. Stąd wydaje się, że w tym obszarze mamy wiele do zrobienia. Również zastanawiałbym się jak w przyszłej perspektywie potraktować sprawę szkoleń. To co jest ewidentną korzyścią ze szkoleń, to jest to, że na skalę masową w poprzedniej *siedmiolatce* były przeprowadzane, ale tak szczerze mówiąc one jednocześnie też zepsuły rynek. Co my zrobimy ze szkoleniami po roku 2020 kiedy najprawdopodobniej nie będziemy mieli środków finansowych na ten cel? Zachęcam żebyśmy usiedli w okrągłym stole, czy stole eksperckim z WUP, czy z powiatowymi urzędami pracy,

zastanowili się nad tym jak w tej *siedmiolatce* ten rynek szkoleniowy poprowadzić w ten sposób ażeby mógł też działać w warunkach konkurencyjnych. To łatwo jest wydawać pieniądze jak się je dostaje w 100 % finansowane, natomiast o wiele trudniej będzie w momencie kiedy tych dotacji czy dofinansowań nie będzie w ogóle. Jest to moja ogromna obawa, którą publicznie wyrażam. To samo staże. Jeżeli my nie sprowadzimy ze szkół wyższych i średnich poziomu staży do bardzo profesjonalnych, czyli będziemy musieli umieć zapłacić z wojewódzkiego funduszu pracy np. pieniądze dla osoby, która prowadzi staże w zakładzie pracy i również jakiś fundusz utworzyć np. za to, że najnowocześniejsza maszyna nie pracuje na produkcję, a pracuje przez ileś godzin tygodniowo po to by wykształcić pracownika. Olbrzymią rolę upatruję tu dla izb przemysłowo-handlowych, rzemieślniczych i w tym działaniu takim bardzo nowoczesnym na rynku pracy. Moim zdaniem niewystarczająca jest współpraca z powiatowymi urzędami pracy. Ona w niektórych miejscach jest już bardzo dobra, ale to nie jest jeszcze powszechne zjawisko. Do tego musimy absolutnie wciągnąć samorządy terytorialne wszystkich szczebli. My to robimy już, to nie jest takie oświadczenie co by było gdyby, tylko na podstawie przykładów Cieszyna, Czechowic, małych miasteczek, tam ten problem jest trudniejszy, efekty tego są absolutnie niewidoczne. No i jest ten poziom regionalny. Ja się cieszę bardzo, że 17 września Przewodniczący Sejmiku zapowiedział zwołanie nadzwyczajnej sesji Sejmiku z udziałem marszałków – to będzie na otwarcie III kongresu, gdzie będziemy się również zastanawiać nad rynkiem pracy, ale w kontekście jak samorządy terytorialne mogą wspierać rozwój przedsiębiorczości, konkurencyjności firm. Jest jeszcze poziom centralny, gdzie tutaj podzielam obawy wygłoszone przez Pana Radnego Wójcika, gdzie my nie załatwimy na poziomie regionalnym wszystkich spraw. Tutaj poziom centralny się kłania, ukłon do partii politycznych. Jak ja słyszę ostatnio znowu, że są ustawy śmieciowe, to mnie się robi tak trochę niedobrze, bo przecież *ustawy śmieciowe* jak je nazywamy, to są prawnie dozwolone ustawy. Mnie bardziej martwi czarny rynek pracy, czyli dopuszczanie do pracy ludzi, którzy nie mają żadnej formy zatrudnienia, a to jest ponad 20 % rynku pracy, a umowa zlecenia, czy umowa o pracę, czy o dzieło są normalnymi, prawem dopuszczonymi umowami i my fetyszyzujemy, moim zdaniem, za bardzo charakter tych umów, ponieważ one są umowami zawartymi na czas określony, ale powtarzalnymi ze względu na to, że mamy ułomność ... czasami trzeba polemizować ... Dla mnie osobiście brak nowelizacji, czy brak nowego kodeksu pracy – pracujemy na kodeksie z 1974 roku, ponad 300 razy zmienianym. Co z tego mogło wyjść ? Nienormalny układ prawa, które musi być złym prawem i złym regulatorem stosunków pracy. 1974 rok ! Myśmy w tym czasie parę tysięcy ustaw zmienili na zupełnie nowe dostosowując do obecnych wyzwań. To musi zrobić poziom centralny, albo oddolne inicjatywy, do których tutaj bardzo mocno zachęcam. Zobowiązałem się, że moje

wystąpienie będzie sygnalizujące problemy, podkreślające potrzebę współpracy, tak jak już to od pewnego czasu robimy z nadzieją, że *na III Europejskim Kongresie Małej i Średniej Przedsiębiorczości* potrafimy wypracować takie rekomendacje dla administracji rządowej, samorządowej, dla polityki, które przyczynią się do poprawy na rynku pracy, bo my mówimy cały czas o bezrobociu jako takim zjawisku statystycznym najczęściej. A co zrobić żeby utrzymywać miejsca pracy. To jest jeszcze oddzielny temat. Przecież mamy sytuację ruchomą na tej mapie, gdzie myśmy już mieli więcej miejsc pracy ilościowo, ale one jakościowo były niedobrymi miejscami. Aspektów i problemów, które są do rozwiązania na rynku pracy jest olbrzymia ilość, ja tutaj deklaruję w imieniu wszystkich izb przemysłowo-handlowych – zostałem upoważniony do tego w piątek na wspólnym spotkaniu – że jesteśmy gotowi, otwarci do współdziałania w tym obszarze z administracją samorządową.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Prezesowi za prezentację. W tym tygodniu Szanownym Państwu Radnym zostaną wysłane prezentacje Urzędu Statystycznego i WUP jako materiały uzupełniające, ponieważ trudno wszystkie te dane zapamiętać. Zaprosiłem też Panię Dyrektora urzędów pracy w Częstochowie i w Tychach z uwagi na sygnały dobiegające z tamtych miast...
- **Pani Grażyna Klamek, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie** – chciałam Państwu przedstawić krótką informację o sytuacji, może już nie na rynku pracy, a na terenie działania PUP w Częstochowie, ponieważ Pan Dyrektor Płaneta już tą sytuację przedstawił. Chciałam powiedzieć, że działamy w subregionie północnym, gdzie sytuacja na rynku pracy jest szczególnie trudna i w PUP w Częstochowie zarejestrowanych jest w sumie ponad 25 tys. bezrobotnych i liczba tych osób w ostatnich kilku latach wzrosła znacznie. Od 2008 roku stopa bezrobocia wzrosła z 8 do prawie 14 %, natomiast jeśli chodzi o powiat częstochowski z 12,5 % do ponad 21 %. Problem *Huty Częstochowa* został zgłoszony do Powiatowego Urzędu Pracy na początku maja 2013 roku, chociaż już wcześniej było wiadomo, że są jakieś problemy w hucie wynikające z ich trudnej sytuacji finansowej, ze spadkiem sprzedaży. 7 maja do PUP wpłynęło pismo informujące o tym, że właściciel huty ISD Huta Polska zamierza ograniczyć zatrudnienie w Hucie *Częstochowa* z 3059 osób do 1500, czyli ponad połowa zatrudnionych ma odejść w ramach programu indywidualnych, dobrowolnych odejść. W ramach tego programu właściciel huty zaproponował hutnikom, którzy objęci są tzw. pakietem socjalnym, czyli gwarancją zatrudnienia na lat 10 – pakiet socjalny wynegocjowany został w 2005 roku, kiedy była sprzedaż huty – zaproponował program dobrowolnych odejść polegający na tym, że osoby, które zdecydują się dobrowolnie złożyć

wypowiedzenie u pracodawcy otrzymają 16 miesięcznych wynagrodzeń plus trzymiesięczny okres wypowiedzenia, w ramach którego zostanie wypłacone wynagrodzenie bez obowiązku świadczenia pracy. Po tej informacji i po spotkaniu, które odbyło się z inicjatywy Prezydenta Częstochowy w sali sesyjnej urzędu miasta, zgłoszono taki pomysł żeby aneksować pakiet socjalny i wprowadzić zapisy umożliwiające w ramach tych dobrowolnych odejść rozwiązanie umowy o pracę z przyczyn nie dotyczących pracownika. Taki aneks został podpisany i wprowadzenie go i umożliwienie pracownikom odejścia na innych zasadach niż wypowiedzenie przez pracownika daje możliwość z jednej strony o ubieganie się o prawo do świadczenia przedemerytalnego tym osobom, które spełniają warunki wynikające z wieku i ze stażu pracy, jak również szerszego dostępu do środków funduszu pracy, w ramach którego można wspomagać te osoby, które będą zamierzały skorzystać z tego programu zaproponowanego przez urząd pracy. Na dzień dzisiejszy, ponieważ właściciel huty zaproponował aby wszyscy pracownicy, z którymi rozmawiano przez firmę consultingową i którym składano propozycję odejścia z pracy, otrzymali termin złożenia takiego oświadczenia do końca czerwca. Z dzisiejszych informacji wynika, że tych pracowników, którzy złożyli wnioski o dobrowolne odejścia jest prawie 900 osób. Ponieważ okazało się, że nie wszyscy zdążyli tą informację złożyć, w związku z tym przedłużono termin o jeden tydzień. Odejście z pracy takiej dużej grupy pracowników, docelowo 1500 osób, jest oczywiście olbrzymim zagrożeniem dla częstochowskiego rynku pracy i wymaga wsparcia ze strony różnych instytucji rynku pracy, w tym PUP. W związku z tym przygotowany został cały pakiet, zarówno przez prezydenta, jak i PUP, w ramach którego jest złożony wniosek o uzyskanie środków z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na kwotę ponad 5 mln dla grupy 350 osób, które zarejestrują się w urzędzie pracy i będą chciały skorzystać z tej formy wsparcia. O ile minister rozpatrzy pozytywnie ten wniosek i te pieniądze zostaną przyznane, osoby odchodzące z huty taką pomoc z naszej strony będą mogły uzyskać. To taka podstawowa informacja, gdyby były pytania, to ja bardzo chętnie odpowiem.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – chcę poinformować, że w najbliższych dniach nawiążę kontakt z Panem Ministrem Męciną, proponując udział w debacie na ten temat, zgodnie z jego sugestią, którą cytowałem, 30 sierpnia na sesji, bądź 17 września na sesji roboczej...
- **Pani Katarzyna Ptak, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach** – 7 grudnia ubiegłego roku dyrekcja fabryki *Fiata* poinformowała o zamiarze zwolnienia 1450 pracowników, przy czym 1/3 tych osób miała przypadać na miasto Tychy i powiat bieruńsko-lędzki, który również podlega obsłudze PUP w Tychach. Zarówno władze miasta Tychy, jak i w PUP podjęliśmy starania o zdobycie jak największej puli pieniędzy na pomoc zwalnianym

pracownikom, po to aby te osoby, które przez kilkanaście, kilkadziesiąt lat pracowały nie popadły w bierność zawodową i jak najszybciej mogły podjąć ponownie zatrudnienie. Projekt pilotażowy, który został opracowany jeszcze w grudniu nie uzyskał akceptacji Ministerstwa Pracy, w związku z tym już w styczniu br. pozyskaliśmy 5 mln na aktywizację zawodową zwalnianych pracowników, niemniej jednak były to pieniądze, które mogliśmy wydatkować tylko i wyłącznie zgodnie z założeniami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ustawa ta zawiera instrumenty nie do końca adekwatne do zaistniałej sytuacji, w związku z tym, iż zawierała takie działania jak prace interwencyjne, wyposażenie stanowisk pracy, gdzie wielu pracodawców z terenu naszego miasta i z powiatu, w związku z tym, iż głośno się mówiło o spowolnieniu gospodarczym, niechętnie sięgali po te pieniądze. W efekcie tych zwolnień do tyskiego urzędu pracy trafiło łącznie 442 pracowników *Fiat Auto Poland* i 343 pracowników form kooperujących, czyli łącznie od miesiąca stycznia do marca, bo wówczas była największa fala odejść tych pracowników, do tyskiego urzędu trafiło 785 osób zwolnionych z tej branży, z czego 30 % to osoby, które odchodziły dobrowolnie, w związku z tym iż otrzymywały dosyć intratne odprawy – były uzależnione od stażu pracy w danej firmie – w *Fiat Auto Poland* maksymalna odprawa wynosiła 18 miesięcznych pensji. Średnie wynagrodzenie pracownika firmy *Fiat Auto Poland* to około 4,5 tys. zł, a więc te dla osób długotrwale zatrudnionych nie były małe. Dlatego, jeszcze w grudniu, kiedy trwały pierwsze rozmowy z dyrekcją *Fiata* i nasze pierwsze pytanie było ilu ze zwalnianych pracowników będzie miało prawo do świadczeń przedemerytalnych, dyrekcja *Fiata* wówczas odpowiedziała na to pytanie, że bardzo niewielki odsetek. Stało się zupełnie inaczej, bo *Fiat* w momencie kiedy przedstawił warunki odejść, a m.in. wysokość odpraw, liczba osób, które zdecydowały się na dobrowolne odejście znacznie wzrosła. Jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy przeznaczonych na aktywizację zawodową pracowników zwolnionych z branży Automotive, te pieniądze tak jak wspomniałam nie są w tej chwili w zadawalającym stopniu wykorzystywane. Dlatego wspólnie z WUP w Katowicach, który głównie był projektodawcą i liderem tego projektu, opracowany został program pod tytułem *automobilizacja* na kwotę ponad 6 mln zł, zakładający instrumenty, działania wykraczające poza ramy ustawowe. Ten projekt jest realizowany od 1 czerwca tego roku, zakłada m.in. wsparcie osób zwolnionych z przyczyn ekonomicznych, a w szczególności pracowników *Fiata* i firm kooperujących, wsparcie w postaci refundacji wynagrodzenia, które otrzyma pracodawca zatrudniający takiego pracownika. Refundacja tegoż wynagrodzenia będzie trwała przez 12 miesięcy i wynosiła ponad 1870 zł. Każdy z pracowników, który będzie podejmował pracę u danego pracodawcy będzie jeszcze podlegał indywidualnemu przeszkoleniu pod potrzeby pracodawcy. Jeżeli chodzi o rozwój przedsiębiorczości i otwieranie nowych firm przez pracowników *Fiata* i firm kooperujących,

obserwujemy tutaj bardzo nikłe zainteresowanie. Tylko 5 pracowników *Fiat Auto Poland* zdecydowało się na rozpoczęcie działalności gospodarczej przy pomocy środków publicznych. Projekt *automobilizacja*, o którym wcześniej wspomniałam, zakłada również wsparcie w postaci dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jednakże jest to już kwota o wiele wyższa niż ta, którą przewiduje fundusz pracy, mianowicie wynosi 40 tys. Dodatkowo jeszcze każda osoba korzystająca z tej formy pomocy może uzyskać tzw. wsparcie pomostowe, czyli możliwość opłacania składek przez okres kolejnych 6 miesięcy. Dotarła zapewne do Państwa informacja pod koniec kwietnia br., gdzie *Fiat* w związku ze zwiększeniem zamówień zdecydował się na powroty do pracy pracowników wcześniej zwolnionych. Z tego co wiem obdzwoniono wszystkich pracowników, całe 1450 osób, które z *Fiata* wówczas odeszły, proponując powrót do tyskiej fabryki na okres około 2 miesięcy. Z informacji, którą ja posiadam i którą przekazali nam byli pracownicy *Fiata* zarejestrowani w urzędzie, na taką formę powrotu zdecydowało się zaledwie 50 osób, czyli z grupy ponad 400 zwolnionych 50 powróciło na warunkach oferowanych obecnie przez *Fiat Auto Poland*. Na dzień dzisiejszy około 40 % osób zwolnionych z *Fiata* i firm kooperujących, to osoby, które powróciły do aktywności zawodowej, czyli obecnie pracują, bądź w tej liczbie 5 podjęły działalność gospodarczą, niemniej jednak pragnęłabym zwrócić uwagę na to, iż średnia pensja w tyskiej fabryce *Fiata* to kwota około 4,5 tys. Rynek pracy generujący w tej chwili miejsca pracy dla osób o kwalifikacjach zbliżonych do byłych pracowników *Fiata* proponuje zupełnie inne wynagrodzenie. Bardzo często słyszymy od osób, którym proponuje się pracę, nowe miejsce pracy, że kwota 1600, czy 2000 brutto nie do końca ich zadowala. Proszę zwrócić uwagę, że większość tych osób jeszcze ma odprawy na koncie, jeszcze posiada prawo do zasiłku dla bezrobotnych, stąd też zainteresowanie podjęciem pracy za taką pensję, nie do końca te osoby satysfakcjonuje.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – wstrzymałam się przy głosowaniu nad tym tematem, czy w ogóle mamy się nim zająć dzisiaj, czy nie, z jednego powodu – przekonał mnie Pan, że z szacunku do osób obecnych powinniśmy wysłuchać ich prezentacji, zapoznać się z informacją. Członkowie Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki mieli już okazję poznać, nawet głębiej, te zagadnienia, bo nie to leżało u podstaw wnoszonego pisma do Pana Przewodniczącego. Tu nie o to chodziło żebyśmy tu sobie pogadali o niepokojących zjawiskach na rynku pracy, tylko żebyśmy wspólnie spróbowali znaleźć rozwiązania, żebyśmy wskazali nieprawidłowości. Prawdę mówiąc do kogo mam dzisiaj przemawiać ? Do przekonanych ? Do radnych ? Gdzie jest przedstawiciel koalicji rządzącej ? Pan Poseł Tomczykiewicz jest tylko wtedy, kiedy sprawa dotyczy ważnych głosowań politycznych i kiedy trzeba pokazać, że jesteście większością. Gdzie jest przedstawiciel wojewody ? Nieprawdą

jest, Panie Przewodniczący, że nie wnosiliśmy do Pana o zaproszenie sekretarza stanu...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...już się wycofuję. Przepraszam ... zapomniałem...

– **radna Bożena Borys-Szopa** – ...pismo z 18 kwietnia, gdzie wnosimy o to, żeby oprócz przedstawiciela, wręcz piszemy Pana Jacka Męciny, prosimy o zaproszenie urzędów: wojewódzkiego i powiatowych oraz członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego ... Kto jest ? Ulubiony przedstawiciel pracodawców, przynajmniej przez mnie ... mówię o gościach. Za obecność Pana Prezesa bardzo dziękuję. Nie będzie dyskusji, Panie Prezesie, nie będzie, bo nie ma strony społecznej, przedstawicieli WKDS. Zarzut, że kodeks pracy jest archaiczny jest chybiony. Trzysta nowelizacji, to były nowelizacje wymuszone Unią Europejską. Ja nie chcę dzisiaj polemizować ani z Panem, ani z radnymi. Uważam, że sprawa dotycząca rynku pracy, to nie tylko sprawa bezrobocia. To sprawa patologii w stosunkach pracy. O tych patologiach z Panem Ministrem chciałam porozmawiać. Pokazuję sprawozdanie PIP za rok 2012. Takie dane mieliśmy również przedstawione podczas naszej wspólnej komisji w kwietniu. Rynek pracy to nie tylko bezrobocie, to patologie w stosunkach pracy, które tu w województwie śląskim kumulują się jak w soczewce. Sądziłam, że merytoryczna debata oparta o fakty, obalająca mity, pozwoli przedstawicielom ministerstwa, ale również przedstawicielom władzy ustawodawczej – tu kłaniam się obecnemu Panu Posłowi i już nieobecnemu Panu Senatorowi – myślałam, że wspólnie zastanowimy się nad tym jak w sytuacji kryzysowej wyjść z patologii w rynku pracy. Wspomnę tylko, że w patologicznych zachowaniach nasze województwo wiezie prym. Od trzech lat mamy największą liczbę nielegalnych zatrudnionych cudzoziemców. To tutaj pojawiają się problemy z płynnością wypłat wynagrodzeń, to tu mamy pracodawców, którzy nie wypłacają wynagrodzeń bez żadnych tłumaczeń, to tutaj mamy zawieranie umów cywilnoprawnych – świadomie nie użyję określenia *umów śmieciowych*, bo obraziłabym tych, którzy na takie umowy są zatrudnieni w miejsce umów o pracę. Ja nie podważam konieczności funkcjonowania umów cywilnoprawnych, takie jest prawo, ale podważam prawne podłoże zawierania umów cywilnoprawnych w miejsce, gdzie mamy do czynienia ze świadczeniem pracy i myślę, że będę wyrazicielem – uzgodniłam to z przewodniczącym klubu PiS – do Państwa zwracam się o to żeby merytoryczna dyskusja w oparciu o fakty obalające mity odbyła się rzeczywiście jak przewodniczący raczył zauważyć przy następnym posiedzeniu. Za prezentację wszystkim Państwu dziękuję, natomiast dzisiejsza dyskusja będzie właściwie *odfajkowaniem* tematu, a przecież nie o to nam chodzi.

– **radny Artur Warzocha** – wiele niepokojących tendencji pojawiło się w tych prezentacjach, które nasi goście przedstawili, natomiast mnie jako przedstawicielowi regionu częstochowskiego w tym Sejmiku jedna szczególnie mocno przykuła uwagę i chciałbym Państwa uwagę również na nią zwrócić, mianowicie sytuacja regionu częstochowskiego, który na mapie bezrobocia coraz mocniej odstaje od reszty województwa, niestety w sposób negatywny. Wzmacniają się negatywne tendencje związane z pogłębiającym się non-stop bezrobociem i tworzeniem się na terenie województwa swoistej enklawy biedy, związanej z brakiem pracy, z procesami *dezindustrializacyjnymi*, o którym mówiła Pani Dyrektor Klamek. Pytanie w związku z tym, które ciśnie mi się na usta, kieruję do Pana Marszałka: czy Zarząd Województwa w związku z powyższym, z tą sytuacją negatywną regionu częstochowskiego – to nie dotyczy tylko miasta Częstochowy, o którym sami częstochowianie mówią, że jest to miasto, które umiera, nie dotyczy powiatu częstochowskiego, ale również powiatu myszkowskiego, który został wymieniony w prezentacji Urzędu Statystycznego – pytanie zatem do Pana Marszałka i całego Zarządu jest takie: czy Zarząd w związku z powyższym zamierza przedsięwziąć jakieś kroki? Oczywiście mam na myśli kroki, które powinny mieć charakter strategiczny, długofalowy, planowy i które wiązałyby się z aktywizacją tamtejszego rynku pracy.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przed chwilą Pani Radna zwróciła mi uwagę. Najmocniej przepraszam, że tak tego nie odebrałem ...[koniec kasety 1 b]... we wcześniej uzgodnionym terminie, w oparciu o to, czyli zobowiązanie Pana Ministra. Ja w międzyczasie miałem okazję poinformować, że w tym tygodniu będę się starał o osobisty kontakt z Panem Ministrem, by zaproponować do wyboru albo 30 sierpnia, albo na sesję roboczą w dniu 17 września. Przekładam wniosek Pani Radnej pod głosowanie.

Głosowanie nad przeniesieniem dalszej części dyskusji o rynku pracy na 30 sierpnia lub 17 września:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ... pozwolicie mi Państwo dokończyć sekwencję? ... Przekładamy dyskusję na temat sytuacji na rynku pracy w województwie śląskim na sesję 30 sierpnia

lub 17 września. Do Szanownych Gości kieruję słowa podziękowania za przybycie...

- **radna Bożena Borys-Szopa** – ...Panu Przewodniczącemu dziękuję, wszystkim radnym bardzo dziękuję i tylko jedna prośba byśmy zgodnie z pismem komisji zaprosili do udziału w tej debacie również przedstawicieli WKDS.
- **radny Michał Wójcik** – szkoda, że dopiero po godzinie taka decyzja jest, bo teraz się zastanawiam jak powinny być te prezentacje przedstawione, bo wydaje się, że przynajmniej skrótowo powinny być na nowo przedstawione, żeby Pan Minister Męcina mógł się też odnieść do pewnych danych, natomiast całkowicie popieram żeby tutaj zaprosić przedstawicieli wszystkich wojewódzkich komisji dialogu społecznego plus wszystkich przedstawicieli powiatowych urzędów pracy, plus świata nauki, to jest bardzo ważne, i wtedy odbędziemy rzeczywistą, dobrą dyskusję...
- **radny Henryk Moskwa** – ja nie całkiem w dyskusji, tej, która dotyczy przełożonego tematu – na to przyjdzie czas – natomiast wiążącej się z tematem zatrudnienia, mam pytanie do Pana Marszałka, ale nie będę żądał teraz odpowiedzi. Panie Marszałku ! Powołał Pan odpowiednim zarządzeniem z 23 maja Wojewódzką Radę Zatrudnienia i mam pytanie: nie został powołany przedstawiciel Śląskiego Związku Gmin i Powiatów – liczy on 118 gmin, a przewodniczącym jest Pan Zygmunt Frankiewicz, Prezydent Gliwic. Wiadomo jaką rolę spełnia i na czyją rzecz pracuje [WRZ ?]. Czy to ze względu na osobę Prezydenta nie został powołany ten przedstawiciel Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, czy ze względu na osobę kandydata, byłego dyrektora WUP, Pana Koperskiego ? Są inni, którzy być może byłiby w tej radzie zbyt dociekliwym, że tak powiem, członkiem, natomiast są organizacje – zgłaszam takie uwagi do niektórych – które rzeczywiście z rynkiem pracy mają niewiele wspólnego. Nie chcę dzisiaj tej odpowiedzi, ja zostawię, te uwagi u Pana Przewodniczącego.

[prowadzenie obrad przejął radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

6. Aktualny stan prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – informacja:

- **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – chcielibyśmy przedstawić stan obecny i to co się od ostatniej wersji zdarzyło. 25 czerwca Zarząd Województwa przyjął drugą wersję RPO.

Póki co harmonogram, który sobie zakładaliśmy jest dotrzymywany. Ze względu na okres wakacyjny chcielibyśmy konsultacje społeczne tej drugiej wersji przeprowadzić na przełomie sierpnia i września, tak żeby jak najszerszemu gronu podmiotów i osób dać możliwość zabrania głosu. Ta liczba uwag nieustannie rośnie, początkowo było ponad 700, teraz mamy ponad 1100 do pierwszej wersji i one też zostały skonsumowane w tej drugiej wersji. Nadal planujemy przekazać z końcem grudnia po zatwierdzeniu przez Zarząd materiału na Radę Ministrów, tak aby w przyszłym roku mógł być już negocjowany z Komisją Europejską.

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – w przypadku założeń nadal RPO zostaje programem dwufunduszowym, czyli mamy środki mamy EFRR i EFS. Nadal jest brak wsparcia punktowej infrastruktury społecznej w zakresie sportu, kultury i turystyki, dróg gminnych, sieci szerokopasmowych, szkolnictwa wyższego, punktowej rewitalizacji, lotnisk lokalnych, ścieżek rowerowych – ścieżki rowerowe tylko w przypadku zintegrowanych projektów, kiedy stanowią element większego projektu uzbrojenia terenu, powstania nowych klastrów, parków technologicznych, wspieranie tych, które już istnieją i oczywiście mamy nadal ograniczony zakres infrastruktury edukacyjnej do wychowania przedszkolnego i szkolnictwa zawodowego. Program nadal cechuje się większym udziałem ścieżki pozakonkursowej. W przypadku konsultacji przeprowadzonych w ramach RPO w stosunku do wstępnej wersji najwięcej uwag było odnośnie infrastruktury kolejowej, braku możliwości wsparcia dróg lokalnych i kwestie wprowadzenia nowych projektów kluczowych. W momencie kiedy Zarząd przyjął listę projektów kolejowych i przedstawił ją Ministerstwu Rozwoju Regionalnego jakby te uwagi w nowych konsultacjach zostały pominięte. Zarząd Województwa planuje z projektami kolejowymi startować w ramach negocjacji kontraktu regionalnego, czyli do środków ministerialnych, nie obciążając RPO. Do [tej] wersji nadal pozostawały uwagi o braku wsparcia dróg lokalnych i tutaj drogi gminne nie, ale jest otwarcie na wsparcie dróg powiatowych ze strony Zarządu. Były również uwagi mające na celu zmianę kształtu projektów kluczowych i brak zastosowania instrumentu rozwój lokalny kierowany przez społeczność, instrumentu, który tak naprawdę jest charakterystyczny dla funduszu rolnego. Główne zmiany w stosunku do wersji przyjętej 16 kwietnia to rozszerzenie zakresu priorytetu transport o drogi powiatowe, ścieżkę konkursową. Zarząd wyszedł naprzeciw zgłoszeniom w konsultacjach społecznych. Wprowadzenie tego działania jest uzależnione od tego co powie Komisja, co powie Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Tak, że tutaj Zarząd wychodzi wprost, ale będzie negocjacja bardzo mocna z Komisją Europejską i z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego. Rozszerzony został priorytet *rewitalizacja* o infrastrukturę zdrowia, ścieżka pozakonkursowa, ponieważ w linii demarkacyjnej pojawiła się możliwość

- wprowadzenia projektów zdrowotnych, ale to nie chodzi o usługi zdrowotne, jak teraz mamy w RPO, to nie zakup sprzętu, to nie są podstawowe usługi, tylko są to usługi związane ze specyfiką województwa śląskiego, z kwestiami demograficznymi, ze starzejącym się społeczeństwem.
- **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – priorytet dotyczący *regionalnych kadr gospodarki* rozszerzono także o te elementy zdrowotne dotyczące profilaktyki zdrowotnej w połączeniu z rynkiem pracy.
 - **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – zrezygnowaliśmy w toku konsultacji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego z wyodrębnionych priorytetów dotyczących instrumentów inżynierii finansowej. Te instrumenty są, ale są w priorytetach tematycznych, czyli w zależności od tego jak będzie wyglądał kształt tych instrumentów i jakie będzie stanowisko Komisji co do wdrażania tych instrumentów, taka będzie decyzja – czy zostają wyodrębnione, czy są instrumentami nieciekawymi dla beneficjentów i warto może pomyśleć o powrocie do formy dotacyjnej. Cel projektu naszego RPO nie uległ zmianie. Jeżeli chodzi o układ procentowy priorytetów zostało Państwu przedstawione w alokacji EFRR i będziemy pokazywać ze względu na te obszary, na które trzeba duży nacisk w programie położyć. Można to zobaczyć w układzie do EFS, EFRR, jak i całości alokacji. Najwięcej środków jest na priorytet IV – *efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna*, na małe, średnie przedsiębiorstwa i nowoczesną gospodarkę. Jest to związane z ring-fencingiem.
 - **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – największym priorytetem co do wartości procentowej jest *regionalny rynek pracy*, jak chodzi o EFS. To się odnosi tylko do funduszu. W kolejnych slajdach pokazujących priorytety już ten procent będzie się odnosił się do całości programu łączonych środków.
 - **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – jeżeli chodzi o pulę środków i przeznaczenie w stosunku do wymogów Komisji Europejskiej, w naszym RPO 46 % środków przeznaczany na pierwsze cztery priorytety, zgodnie z wymogami, czyli na: *nowoczesną gospodarkę, cyfrowe Śląskie, wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw i efektywność energetyczną...*
 - **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – ta koncentracja tematyczna w EFS się nie zmieniła i ona jest jak w poprzedniej wersji projektu RPO, łącznie 66 % środków na te cztery tematy będzie przeznaczone.

– **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – w przypadku pierwszego priorytetu – tak naprawdę nie uległ zmianie, większość zmian dotyczy zakresu i środków projektów kluczowych. Państwo macie w prezentacji pokazane wszystkie projekty kluczowe. W toku prac nad projektami kluczowymi, w związku ze spotkaniem z beneficjentami uległy modyfikacji zakresy projektów kluczowych aby umożliwić zgodne wdrażanie z założeniami linii demarkacyjnej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Jeżeli chodzi o *cyfrowe Śląskie*, to jest jedyny priorytet w drodze konkursu realizowany w całości i tutaj mamy usługi publiczne, e-biznes ... tak jak było w poprzedniej wersji. Podobnie we wzmocnieniu konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, nadal zakres priorytetu nie ulega zmianie tylko pojawiły się te środki związane z instrumentami finansowymi. Jeżeli chodzi o gospodarkę emisyjną jest to podobna sytuacja, jedna ważna rzecz, którą udało się wynegocjować z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, ponieważ obiekty użyteczności publicznej były zgodnie z linią demarkacyjną – termomodernizacja i wymiana źródeł ciepła w obiektach użyteczności publicznej była tylko i wyłącznie realizowana na poziomie krajowym, u nas była *mieszkańcówka*, co nie pozwalało na realizację kompleksowych projektów – tu udało się wywalczyć, że linia demarkacyjna pozwala również na poziomie regionalnym realizować tego typu projekty. Niska emisyjność w transporcie była i nadal pozostaje, projekty realizowane poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne i poprzez konkurs. Jeżeli chodzi o *ochronę środowiska i wykorzystanie zasobów*, podobna sytuacja, nie uległ priorytet znacznym modyfikacjom, pojawia się dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze, one było w programie, jest większy akcent na te kwestie położony. Realizowany jest ten priorytet w trzech ścieżkach wyboru, konkursowych i pozakonkursowych. Mamy również tam jeden z projektów kluczowych. Jeżeli chodzi o transport, wprowadzone zostały działania, które wcześniej zasygnalizowałam, drogi powiatowe, jak również w toku konsultacji społecznych i listy rankingowej projektów zgłoszonych do projektów kluczowych, zostały one ułożone w podobny sposób jak w innych priorytetach – we wszystkich priorytetach listy projektów kluczowych w ramach RPO są ułożone alfabetycznie i tak naprawdę będą wchodzić projekty, które będą przygotowane zgodnie z kolejnością i realizacją wskaźników. Tu podobnie w toku konsultacji społecznej nastąpiły zmiany zakresów projektów i dostosowanie do zgłoszeń ze strony potencjalnych beneficjentów.

– **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – kolejny priorytet, siódmy, regionalny rynek pracy, koncentruje się wokół tematów, które były przed naszym wystąpieniem, czyli aktywnej polityki rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem obszaru samozatrudnienia i prowadzenia działalności gospodarczej, szczególnie w tym

początkowej fazie realizacji. Kolejny priorytet to *regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy*, wszelkie tematy dotyczące wsparcia zarówno przedsiębiorców, jak i ich pracowników, ale także takich tematów jak godzenie życia prywatnego i zawodowego, tematy związane z wcześniejszym przechodzeniem na emerytury, czy też przekwalifikowaniem się pracowników. Kolejny priorytet z EFS, dziewiąty, *włączenie społeczne* – tu mamy trzy takie bloki: aktywna integracja, rozwój usług społecznych i rozwój ekonomii społecznej w regionie.

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – rewitalizacja i infrastruktura zdrowotna została poszerzona o infrastrukturę ochrony zdrowia, zgodnie z możliwościami, które pokazały się w ramach linii demarkacyjnej oraz rozwój mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego. Ten priorytet będzie realizowany poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne i projekty kluczowe. Projekty kluczowe zostały wybrane z listy projektów, które były rekomendowane do kontraktu terytorialnego, ściśle powiązane były z realizacją projektu w ramach pierwszego priorytetu badań i rozwoju.
- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – priorytet jedenasty, ponownie EFS, dotyczy obszaru edukacji. Tutaj w zasadzie mamy do czynienia ze wsparciem całej ścieżki edukacyjnej od przedszkola do szkoły ponadgimnazjalnej, ze szczególnym zaakcentowaniem wsparcia dla szkół zawodowych, ale także dostępności uczenia się przez całe życie.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – jeżeli chodzi o infrastrukturę edukacyjną z EFRR – jest bez zmian, tak jak w poprzedniej wersji programu regionalnego infrastruktura kształcenia zawodowego i infrastruktura wychowania przedszkolnego, w całości realizowana poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne.
- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – kolejne priorytety – to już ostatnie, dotyczące *pomocy technicznej* – tu tylko zaakcentujemy, że główny nacisk będziemy kładli na budowanie potencjału samych beneficjentów do aplikowania i do generowania projektów bardziej zintegrowanych, ale też partnerskich.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – będziemy również wspierać zintegrowane inwestycje terytorialne, te, które są realizowane poprzez nasze subregiony. Będziemy również ich realizację z pomocy technicznej wspierać.

- **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – jak chodzi o tryb wyboru projektów, tu nie ma w zasadzie żadnych zmian. Nadal to jest tryb konkursowy i pozakonkursowy. Ten drugi dzieli się na trzy odnogi: projekty kluczowe, projekty systemowe i zintegrowane inwestycje terytorialne i patrząc przez strukturę alokacji przeznaczonych na poszczególne tryby wyboru projektów, to na kolejnym slajdzie mają Państwo przedstawione układ procentowy w stosunku do całości programu. Największa pula środków jest przeznaczona na konkursy, to jest ponad 46 % środków. Drugą co do wielkości grupę stanowią projekty kluczowe, a następnie zintegrowane inwestycje terytorialne.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – jeżeli chodzi o kwotę, która w tej chwili pozostaje w dyspozycji RPO – 3,012 mld euro i jej układ – RPO środki *nieznaczone*, które pokazują się w układzie różnych priorytetów to 2,558 mld, środki *znaczne* na zintegrowane inwestycje terytorialne z poziomu krajowego to 434 mln euro i środki na obszary strategicznej interwencji to 20 mln euro. Znaczenie ich polega na tym, że one są dedykowane tym instrumentom, ale przypisane poszczególnym priorytetom RPO. Ważnym elementem i zmianą jest to, że do alokacji RPO została przypisana rezerwa programowa 7 % i możemy to potraktować w ten sposób, że tak naprawdę za szklaną ścianą mamy 7 %. Wykonanie wskaźników zgodnie w wymogami Komisji Europejskiej w 2018-2019 roku uwolni nam możliwość korzystania z tejże rezerwy programowej.
- **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – ważnym elementem jest także to, że nadal na dzień dzisiejszy nie wiemy jaka jest alokacja do końca EFRR i EFS, dlatego operujemy w prezentacjach procentami, stąd też pokazujemy łączną alokację środków.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – w tym miesiącu planujemy przedstawić Zarządowi dwa uszczegółowienia dotyczące części z EFRR i EFS – uszczegółowienia programu, które już pokazują konkretne działania i konkretnych beneficjentów. Uszczegółowienia te zostaną również poddane konsultacjom i w ich wyniku, w wyniku uszczegółowienia również będą następować zmiany w RPO. Konsultacje te będą prowadzone w sposób równoległy.
- **Pan Jarosław Wesołowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – z doświadczenia wiemy, że samym beneficjentom i samym aplikującym to bardzo ułatwia współpracę z nami, przechodzimy na poziom planowania konkretnych projektów, w co one się tak naprawdę wpisują i o jakich środkach można mówić.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego materiału ?

- **radny Jan Borzymowski** – wprawdzie nie udało mi się zabrać głosu w punkcie poprzednim, ale chciałem zapytać czy moglibyśmy w następnym miesiącu uniknąć przedstawiania tych prezentacji, bo one nic nie wnoszą. To tylko są słupki, gdzie przybywa, gdzie maleje, natomiast te materiały może prześlijmy zainteresowanym i rozpocznijmy od merytorycznej dyskusji. Druga rzecz – gratuluję Państwu, kolorowy zawrót głowy, świetnie przygotowana prezentacja, a prosiłbym o uszczegółowienie czego mają dotyczyć te zakresy rehabilitacji programu zdrowotnego i budowy dróg powiatowych i wojewódzkich. Na co możemy liczyć, bo ja tak naprawdę nie wiem.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – oczywiście, pokazujemy tutaj co się zmieniło między okresem kiedy pokazaliśmy pierwszą wersję RPO, a obecną. Linia demarkacyjna zmienia się, są coraz większe uszczegółowienia. Tu chodzi o to, że nasze propozycje, które były do dawna zgłaszane do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Komisji Europejskiej aby w obszarach rewitalizacji można było ująć również tematykę ochrony zdrowia, zostały uwzględnione ... po pierwsze już wiemy, że możemy tego typu przedsięwzięcia, będziemy mogli realizować, czy będziemy mogli ująć ochronę zdrowia. I teraz będą prace nad uszczegółowieniem już w konkretnych priorytetach co możemy realizować, jakie inwestycje możemy zrealizować. Ważne, że już możemy i wkładamy to do swojego RPO i również po konsultacjach chcemy wprowadzić i wprowadziliśmy to do naszego programu, tryb konkursowy dla dróg lokalnych powiatowych, które nie mogły być do tej pory finansowane, które stanowią główne dorzecze(?) do dróg kluczowych. Wpisujemy to do swojego RPO nie gwarantując, że w trakcie negocjacji to zostanie przyjęte, niemniej chcielibyśmy mieć taką możliwość aby, wsłuchując się też w głos powiatów, w przyszłym okresie programowania również móc realizować te drogi lokalne. Jeśli nam to się uda, a będziemy zdeterminowani żeby negocjować aby tego typu tryb dla tego typu dróg również móc sfinansować w przyszłym okresie finansowania, będziemy o to walczyć i twardo negocjować.

- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem właściwie spytać o ten szczegół, ale jakże zasadniczy – skądinąd kilka zmian idzie w dobrym kierunku, aczkolwiek to są na razie *półkroki*, a nie wiadomo czy wyjdą drogi powiatowe. Mnie chodzi o tereny przemysłowe, zdegradowane, gdyż jeszcze raz przypomnę sytuację i nadal chciałbym wyjaśnić takich precyzyjnych czy ta linia demarkacyjna rzeczywiście ona tutaj, bo tak Pani Dyrektor czasami powtarza, ona uniemożliwia finansowanie wielu konkretnych dużych projektów, które są ... zacytuję żeby było jasne o co chodzi. Podobno jest przeszkoda, że nadal

ona jest. Jeśli jest to najbardziej palący problem w województwie, tereny przemysłowe, zostaną dla następnych pokoleń i będzie coraz gorzej. Otóż chciałem zacytować taką jedną rzecz, z pisma Ministra Rozwoju Regionalnego, na moje ręce wtedy, z grudnia tamtego roku, przytoczę tylko kilka zdań nie będą całego czytał. Kiedy myśmy wysłali do Pani Minister po konferencji, którą ześmy robili wtedy, taką deklarację i pierwszy punkt przytoczę: *rekultywacja terenów zdegradowanych i przemysłowych w województwie śląskim rozumiana jako przeprowadzenie procesu przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych podjętych w interesie publicznym. Interwencja powinna mieć charakter instytucjonalny, systemowy i planowy itd.* I to mniej więcej jedno zdanie z mojego pisma i załączenia materiałów, które tam były. I odpowiedź jest teraz taka: *...działania dedykowane terenom przemysłowym zostały wskazane w celu tematycznym 6 – ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystania zasobów w ramach projektu inwestycyjnego ...działań mających na celu poprawę stanu środowiska miejskiego ... Zgodnie z założeniami celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych dotyczących przyszłej perspektywy finansowej, o której mówimy, interwencje z zakresu rekultywacji oraz rewitalizacji terenów przemysłowych będą kontynuowane na poziomie regionalnych programów operacyjnych, także w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Działania te skupiać się będą na osiągnięciu celów związanych z likwidowaniem izolacji, itd. Mając na uwadze ich ożywienie poprzez wprowadzenie na nie nowych inwestycji, mając na uwadze postulaty przedstawione w deklaracji programowej, wyrażam przekonanie, że znajdą one odzwierciedlenie w RPO, za które odpowiada Zarząd.* Właśnie, niestety, pytam kolejny raz, że nawet przy tych zmianach jest oczywiście w rewitalizacji pewien obszar – owszem, może być, ale zasadniczo czy jest nadal możliwa rewitalizacja prawdziwa terenów przemysłowych, odzyskiwanie ich, ożywianie i tak naprawdę tworzenie terenów inwestycyjnych. Chciałem to jeszcze raz usłyszeć, bo słyszałem niedawno, że linia demarkacyjna przeszkadza, że ona gdzieś tam jest poprowadzona, że te projekty nie mogą się zmieścić w naszym programie. Jeśli jest tak, to chciałem usłyszeć jednoznacznie, że nie ma takiej przeszkody, że odpowiedź Pani Minister jest prawdziwa, że można i bez względu na to na ile będą opiewać te projekty, że jeżeli będą dobrze przygotowane i projekt gotowy, dobry, no to może aplikować o środki.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jesteśmy na etapie: *aktualny stan prac nad RPO*, nie traktujemy tego dzisiejszego podejścia jako ostatniego do tego dokumentu.
- **radny Jan Borzymowski** – taka prośba, czy my te materiały możemy dostać w formie elektronicznej – tak ?...

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...dostaliśmy już...

- **radny Jan Borzymowski** –...łatwiej chyba jest przesłać mailem, bo to można schować w skrzynce i nie nosić tych wszystkich płytek w kieszeni. Czy spróbujemy, Panie Marszałku, chociaż w zarysie określić jakie dziedziny rewitalizacji w służbie zdrowia będziemy starali się poruszyć. Ja starałem się śledzić tą prezentację, rzeczywiście kręciło mi się w głowie, gratuluję, ale tam pokazały się jakieś slajdy, DTŚ itd., toteż chciałem wiedzieć jakie trasy, bo niedawno, Pani Dyrektor pamięta, staraliśmy się z grupą wójtów, burmistrzów, starosty pozyskać Państwa przychylność na temat budowy drogi wojewódzkiej pomiędzy autostradą A4 a A1. Niestety nawet nie zasłużyliśmy na skromną odpowiedź: *chłopaki spadajcie*, ale tak bywa w życiu.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chciałem przypomnieć, że my nadal rozmawiamy o dość wirtualnym programie, ponieważ nadal Państwa Unii nie ustaliły swojego budżetu.

- **radny Marian Jarosz** – ja mam pytanie, kontynuując pytanie Pana Radnego Sobierajskiego, czy te działania dotyczące rewitalizacji z jakiego poziomu mogą być finansowe, z ZIT czy również z konkursów ?

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – oczywiście prezentacje robiliśmy w formie skrótowej, więc szereg informacji jest w RPO, właściwa prezentacja ma prawie 100 slajdów. Jeżeli chodzi o rewitalizację, już na poziomie uszczegółowienia ona jest bardzo widoczna w tym priorytecie związanym z rewitalizacją. Jest tam rewitalizacja terenów przemysłowych, powojkowych, popegeerowskich. Cała ścieżka rewitalizacyjna jest realizowana w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych, czyli w ścieżce pozakonkursowej. I potwierdzam, nadal linia demarkacyjna wygląda, w przypadku przedsiębiorców, w ten sposób, że my wspieramy małe średnie przedsiębiorstwa z poziomu regionalnego, a rewitalizacja dotycząca obszarów i dużych przedsiębiorstw jest wspierana na poziomie ministerialnym i poziomie krajowym. Rekultywacja jest w RPO również na poziomie uszczegółowienia, jest ona już wyodrębniona i Państwo ją będziecie w sposób taki oczywisty widzieć w priorytecie środowiskowym. W przypadku projektów drogowych, projekt, o którym było wspomniane jest w liście projektów do kontraktu terytorialnego zgłoszony. Jeżeli chodzi o uwagi – ze względu na ich liczbę nie odpisywaliśmy beneficjentom w sposób indywidualny, tylko w bardzo jednostkowych przypadkach. Cała lista jest zawieszona na stronie internetowej wraz z naszym odniesieniem dlaczego dana uwaga została przez Zarząd przyjęta lub odrzucona. Na stronie internetowej jest taka tabelka, przez którą naprawdę trudno przebrnąć, bo

uwagi są od części diagnostycznej po całą część projektów w konsultacjach, ale można sobie cały ten tryb, zgodnie z ustawą o polityce regionalnej, [prześledzić]. Zachęcamy też do uwag jeżeli chodzi o uszczegółowienie, bo tam będą pokazane już typy działań i beneficjenci – i to jest taki najważniejszy moment czy gdzieś nie zapomnieliśmy o jakimś temacie. Służba zdrowia – patrząc na linię demarkacyjną postanowiliśmy, ponieważ nagle się pokazał ten temat, ale to jest temat związany stricte, nawet wskazanie jest na onkologię, problemy demograficzne, starzejące się społeczeństwo, choroby charakterystyczne dla danego regionu, stąd mając wyselekcjonowane kilka projektów z zakresu onkologii, postanowiliśmy zaproponować Zarządowi i Zarząd przyjął włączenie tych projektów na listę projektów kluczowych. Nie było to uszczupleniem środków na rewitalizację, uszczupliliśmy z pierwszego priorytetu z ring-fencingu środki, ponieważ większość tych projektów jest powiązana z pierwszym priorytetem. Tu jest badanie na poziomie pierwszego priorytetu, a tu po prostu wspieramy już jakby oddział, szpital, żeby móc dalej prowadzić to działanie i wprowadzić w leczeniu szpitalnym. I tutaj otwieramy konsultację tych projektów. Alokacja poszła z pierwszego priorytetu, nie była kosztem alokacji przeznaczonej na działania rewitalizacyjne. Jak Państwo zobaczycie zestawienie, to będziecie widzieć, że faktycznie pierwszy priorytet został pomniejszony – było ponad 50 %, w tej chwili na ring-fencing jest 46 %.

- **radny Czesław Sobierajski** – no właśnie czytając tak chaotycznie, bo to jest długi tekst, trudno żeby czytać, natomiast ja dlatego tak czułem jak jest, jak Pani Dyrektor powiedziała, dlatego ja odbiję Pani to pismo Minister, bo to wyraźna deklaracja jest jednoznaczna, że te projekty, o których ja mówię, a o których Pani mówi, że jest na krajowym – tak to jest teraz – ...no dobrze, ale w grudniu ... Ale zawsze tak było. Skoro tak było zawsze, to w grudniu mi odpowiada, że te projekty, o których ja mówię, wyraźnie pisze, mają się znaleźć, mam nadzieję, że znajdą się w RPO na szczeblu regionalnym.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego *Śląskie 2020+* (druk IV/628):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś z Państwa zechce zabrać głos ?
- **radny Marian Jarosz** – strategia to jest podstawowy dokument jaki samorząd województwa ma do wykonania. Art. 11 i następne wyraźnie mówią w jaki sposób mamy postępować ze strategią, w jaki sposób opracowywać, natomiast sądzę, że Sejmik – nie mówię tutaj o wydziale, który jest profesjonalistą w tym zakresie i opracował bardzo dobry projekt – nie pracował w sposób należyty

nad tym dokumentem. Jeżeli czytam w piśmie przewodnim, które nakazuje wprowadzić do porządku obrad właśnie druk IV/628, żeby przekazać ten dokument Komisji Rozwoju na ręce Przewodniczącego, a pozostałym komisjom tylko w sytuacji kiedy będą tym zainteresowane, to znaczy, że ten projekt, ten sposób procedowania nad uchwałami jest kulawy. Dzisiaj oczywiście tą strategię należy przyjąć, bo już kończy się termin, natomiast mam wielkie rozczarowanie do kierownictwa Sejmiku, że nie zobowiązało wszystkich komisji Sejmiku, wszystkich radnych do pracy nad podstawowym dokumentem jakim jest *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego*.

– **radny Jan Kawulok** – jakby kontynuując wypowiedź Pana Radnego Jarosza ja jednak bardziej krytycznie, ponieważ *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego* to powinien być dokument, z którego wynika co mamy robić, jak, jaki będzie końcowy wynik tych działań, natomiast w tym dokumencie jest np. taki zapis o zmniejszeniu bezrobocia, ale też bez problemu przenoszenia produkcji w inne rejony kraju, czy nawet poza granice Polski. Czy ktoś faktycznie pisząc tą strategię zastanowił się czy to nie są zapisy sprzeczne wzajemnie, a takich sprzeczności jest więcej, np. mamy zapis, że *zauważa się wyraźny wzrost zamożności mieszkańców*, a 20 stron dalej jest: *z powodu zubożenia społeczeństwa...* Kolejna rzecz, na stronie 18: *...dysponowały prawie 26 tys. łóżek szpitalnych, co w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wynosiło 55,3 i dało pierwszą pozycję w kraju w porównaniu do innych województw* – ja to rozumiem i często się mówi, że mamy tych łóżek za dużo, ale już w innym miejscu piszemy: *zakłada się wzrost łóżek w stacjonarnej opiece zdrowotnej*. W jakim kierunku ten dokument idzie? No chyba, że ktoś założył, że on i tak nie będzie realizowany, czyli, że my go przyjmujemy, bo jest termin ustawowy, natomiast na pewno realizacja tego dokumentu jest praktycznie rzecz biorąc niemożliwa. Następny zapis odnośnie poprawy dostępności do świadczeń specjalistycznych – była kolejka 3 tygodnie, jest 3 lata – będzie 9 lat, czy 3 tygodnie? W jakim kierunku pójdziemy, bo piszemy takie hasło, natomiast nic nie mówimy o sposobie realizacji tego, a prawdopodobnie odpowiedź będzie: *bo fundusz daje limity*. No to jak zrobić żeby kolejki nie było mimo, że fundusz daje limity? Dla mnie ten dokument jest takim rozpoczętym dokumentem, który ma wiele danych, które są danymi prawdziwymi, natomiast na pewno nie miałbym odwagi nazwać tego dokumentu *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego*. Myślę, że każdy kto przeczyta dokładnie te prawie 140 stron opracowania i takim analitycznym, krytycznym podejściem do tematu, będzie miał chyba podobne spostrzeżenia – na pewno również dyrektorzy wydziałów, którzy będą realizować tą strategię w przyszłości.

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku]

– **radny Czesław Sobierajski** – no właśnie *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego*. Mówiliśmy wielokrotnie na ten temat, co kadencja. Czym powinna być strategia ? Mam przed sobą strategię, która nadal jest aktualna, nadal obowiązuje, która ma jeszcze raz tyle stron co ta, którą będziemy przyjmować. Pytanie jest takie w tym momencie moje: w tej strategii, która obowiązuje, a w tej, którą będziemy przegłosowywać nie ma – ujęte są działania, zadania do zrealizowania, aby strategię wypełnić, żeby ona żyła. I tutaj są napisane te przedsięwzięcia, m.in. o zdrowiu kolega mówił, to ja zacytuję jedno zdanie ze strategii obowiązującej: *jest to w dalszej kolejności system opieki zdrowotnej oparty, powinien być, na sieci szpitali, zarówno ogólnych jak i specjalistycznych...* itd. Strategię przyjęliśmy 3 lata temu, obowiązuje absolutnie, czyli nie powinno się ...[koniec kasy 2 a]... które są sieci, które poza i dlaczego, tymczasem piszemy w strategii bardzo konkretnie, i bardzo dobrze, ale niestety życie potem idzie obok. Rewitalizacja, jeszcze raz wracam do tego. W tej strategii, która obowiązuje na dzisiaj pięknie opisana rewitalizacja terenów przemysłowych. To co mówi Pani Dyrektor i to co jest na dzień dzisiejszy, to nie ma nic wspólnego z terenami przemysłowymi, to jest rewitalizacja familoków i nic ponad to, natomiast nie zmieści się to w żaden sposób w RPO w ten sposób jak mówimy, rewitalizacja, która czeka na nas ciągle, gdzie miasta mają inwestycje, tereny na tych właściwie terenach zdegradowanych. Żeby uwolnić je to trzeba ogromne środki, nie parę groszy i tego nie ma. Tak naprawdę nie ma prawie miasta na Śląsku, które ma mniej czy więcej takich terenów w kluczowych miejscach zupełnie, przy okazji dzielnic biedy kompletne na tym miejscu, bo tam są bezrobocie, patologie i się niesie. Innymi słowy nie rozumiem dlaczego nie robimy z tego jako jeden z kluczowych, palących problemów, na który absolutnie trzeba wyłożyć środki duże i podejść w odpowiedni, systemowy sposób, a tego nie ma. Natomiast w tej strategii, która obowiązuje na dzień dzisiejszy jest pięknie opisane i jest powołanie *regionalnego operatora publicznego* – 3 lata temu napisana strategia. Jakby był powołany taki operator – w Niemczech jest tak, we Francji – przeszkód wiele jest nadal, ale kto się ma tym zająć ? No nie ma ! Problem tak naprawdę leży odłogiem nadal. I uczulam niezwykle mocno na to żeby nie pisać strategii dla samej strategii i odłożyć kolejną na spólkę. Dlatego być może na łatwiznę się poszło i wyjęło się działania i wszelkie rzeczy związane z tym, bo jak w takim razie określić co jest zrobione ? Odsyła się do programów operacyjnych, które będą tworzone. Rewitalizacja – odesłano do programu, którego nie ma. Plan transportowy – nie ma ! Piszemy strategię i właściwie leży nie realizowana, dlatego ja się sprzeciwiałem temu żeby wyjmować ze strategii te działania i te wszystkie rzeczy, bo ona się staje martwą strategią, bo te programy nie nadążają za tym w ogóle. Taką przyjęto koncepcję, że programy mają wypełnić [strategię] treścią, nie ma ich, a jak nie ma, to nie możemy realizować strategii. I teraz

jeszcze jedna rzecz: wskaźniki. Pięknie, że są wskaźniki, tylko spójrzcie Państwo jak wskaźniki są określone. Wyjściowy jest procentowo podany, a dalej jest albo wzrost albo spadek i 90 % zapisów we wszystkich wskaźnikach jakie są, to jest wzrost, spadek. Z całym szacunkiem, jak ja bazę wyjściową piszę z roku, który minął i dalej wskaźniki piszę tylko spadek albo wzrost, no to coś niewyobrażalne. No to jak spadek będzie 0,1 % albo wzrost o 0,1 %, to realizowaliśmy strategię ? No tak ! Nie możemy pisać coś takiego, gdzie nie możemy zupełnie zweryfikować sytuacji. Nie mogę przyjąć strategii gdzie wskaźniki nie są weryfikowalne zupełnie i nie są mierzalne zupełnie, tylko *wzrost–spadek*. Jak się czytało wypowiedzi profesorów i fachowców różnych na temat strategii tejże naszej – nie ma żadnej idei, powinna mieć, powinno się ją *pisać krwią*, jak mówi Pani prof. Kunze(?), żeby to nie było przegadane, ale słowa, które żyją. Reasumując, ta strategia i te wskaźniki razem wzięte nie odpowiada zupełnie strategii. Już pomijam tego, że strategię powinno się uchylać nie raz na trzy lata – raz na trzy lata uchyla się programy operacyjne. Tak się zmienia sytuacja dynamicznie w Polsce, w Europie, na Śląsku ? Nie ! To skąd te strategię ? Mówi się o tym, że powstała klasa *strategistów* – być może coś takiego jest, bo tych strategii jest kilkanaście. Nie o to chodzi żebyśmy się zasypali, a efekty jak się czyta właściwie są niemal żadne i dlatego jestem zdziwiony trochę takim potraktowaniem strategii, w takim kontekście – jako przewodniczący komisji wstrzymałem się, a tu będziemy głosować przeciw, bo nie możemy takiej strategii przyjąć, która nie jest strategią tak naprawdę.

- **radny Andrzej Sławik** – Śląsk potrzebuje kaczek – powiem dlaczego. Był hodowca kur, miał kurniki, przyszła wielka woda, zalała wszystko. Jest alternatywa – kaczki ! Historia zabrała nam kopalnie, huty – co potrzebujemy ? Kaczek ? W strategii jest o turystyce wspomniane tylko. Ja uważam, że z turystyki trzeba zrobić *kaczkę*, trzeba zrobić *przemysłową kaczkę*, która by tworzyła miejsca pracy. Ja jestem teraz na etapie opracowywania tras rowerowych szlakiem sanktuariów górnośląskich. Kiedyś mówiłem z Panem Marszałkiem o wąskotorówce, chodzę cały czas za tym i powiem, że z tej dyskusji jeden wniosek się wysunął, że to nie tylko atrakcja turystyczna, ale także lokalny środek transportu i z KZK GOP o tym trzeba rozmawiać. Ciągłe mówię o tym, że trzeba stworzyć coś zamiast kopalń, hut. Może być przemysł turystyczny, ale nie tylko turystyka i programy, które tworzymy, ale ma być propozycja budowy hoteli – np. w Miasteczku Śląskim burmistrz chce zrobić dworzec końcowy wąskotorówki z zapleczem hotelowym, z gastronomią. Stworzy miejsca pracy, których brakuje. To jest jedna *kaczka*, nad innymi jeszcze myślę. Oczywiście wszystko Panie Marszałku można robić w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego i niektórzy przedsiębiorcy na to czekają.

– **radny Michał Czarski** – ja się od paru lat zajmuję wodą i dlatego chciałbym dzisiaj powiedzieć kilka zdań na temat wody i tej problematyki jaka została zawarta w dokumencie, bo przecież wiadomo, że woda to jeden z głównych czynników rozwoju regionu. Oprócz dużej życzliwości do samego dokumentu, do treści, do programu jaki tam jest przedstawiony, to są pewne zastrzeżenia – zdaję sobie sprawę, że to nie jest dobry etap, żeby je dzisiaj zgłaszać, bo był etap przygotowywania tego dokumentu, była dyskusja, ale była też zapowiedź, że ten proces ma charakter ciągły, czyli, że dzisiaj uchwalenie samej strategii nie zamyka procesu tworzenia dalszych dokumentów analitycznych, strategicznych, tych, które powinny towarzyszyć strategii rozwoju województwa. I dlatego w tym duchu chciałbym się przede wszystkim wypowiedzieć i zaapelować o przygotowanie dodatkowych dokumentów związanych z wodą. Jest zapowiedź, że jest potrzebny taki dokument jak gospodarowanie zasobami wodnymi w województwie. Ja powiem więcej, mnie bardziej nawet od tego gospodarowania zasobami wodnymi, chociaż jest to szczegółowy dokument, interesowałaby strategia zaopatrzenia w wodę. Jak wiemy woda jest zadaniem własnym gmin. Każdy, który odpowiada próbuje stosunkowo niskimi kosztami pozyskiwać tą wodę i spełniać ten obowiązek wobec własnych obywateli. Stąd też w sposób dosyć chaotyczny często i nieprzemyślany pozyskuje się tą wodę i działa się wbrew różnego rodzaju dokumentom, które deklarują coś zgoła odwrotnego. Przykładem takim może być ramowa dyrektywa wodna, która traktuje wodę jako produkt niehandlowy. U nas woda *par excellence* jest traktowana jako produkt handlowy czego najlepszym dowodem są spory, interwencje odnośnie cen, czy to w hurcie, czy w odbiorze końcowym. Ja podkreślę – ramowa dyrektywa wodna mówi, że woda nie jest produktem handlowym, takim jak każdy inny, ale dobrem dziedzicznym, które powinno być chronione, bronię i traktowane jako takie. Czy dzisiaj ktoś chroni wodę ? Nie ! Natomiast my nie jesteśmy jako kraj i województwo na tyle zasobnym obszarem, że można ją w taki sposób niefrasobliwy wykorzystywać. Dlatego też biorąc też pod uwagę aspekt ekonomiczny, te koszty, które ponosi mieszkaniec na wodę, na ścieki, utylizację odpadów pościekowych, to już jest dzisiaj rząd wielkości przekraczający – ja mam dane z 2011 roku – 4 % przeciętnego wynagrodzenia brutto, a przy zalecanych kosztach od 3÷5 %, kiedy jeszcze w dalszym ciągu przewiduje się znaczne nakłady na gospodarkę wodną, to trzeba to robić w sposób przemyślany, oszczędny i racjonalny. Inna kwestia dotycząca ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły. W tym dokumencie jest w sposób taki hasłowy zasygnalizowane gospodarowanie dorzeczem górnej Wisły i Odrą, natomiast jak wiemy jest program rządowy dotyczący ochrony przed powodzią, zarówno Wisły, jak i Odry, dlatego też w naszych dokumentach, jeśli już nie w tej strategii, ale w tych towarzyszących, czy to w gospodarowaniu zasobami wodnymi, czy w strategii zaopatrzenia w wodę, powinno się to zagadnienie znaleźć. I wreszcie trzecia kwestia dotycząca

powiązania dokumentu strategii z RPO. Jeśli w strategii, przyjmując to uchwałą, znajdują się zagadnienia priorytetowe, takie, które wpływają na integrację regionu, które mają zasięg ponadlokalny, albo subregionalne, to bardzo ważne jest jakie to będą zadania wyspecyfikowane w strategii, żeby tutaj nie dochodziło do takiego wyścigu po pieniądze w RPO, przy niszczeniu tego majątku, który jest dziś w dyspozycji władz regionalnych. Dla mnie takim najlepszym przykładem jest układ pierścieniowy zaopatrzenia w wodę GZM i w sytuacji kiedy woda jest w coraz mniejszym stopniu wykorzystywana i podawana przez ten system, a on przecież podnosi bezpieczeństwo dostaw, dzisiaj kiedy mówi się o braku prądu, o kłopotach w komunikacji kolejowej, autobusowej, to są to różnego rodzaju utrudnienia w województwie, ale w sytuacji kiedy zabrakło wody, to wtedy to już grozi znacznie większymi reperkusjami. Dlatego też uważam, że w tym dokumencie, który ma towarzyszyć strategii, który jest zapowiedziany w tym gospodarowaniu zasobami wodnymi, a zwłaszcza jeśli chodzi o stworzenie strategii zaopatrzenia w wodę mieszkańców w wydaniu nie tylko gminnym, ale międzygminnym z wykorzystaniem tego majątku, są to sprawy, które powinny być dalej kontynuowane w pracach zarówno tych analitycznych, jak i w dokumentach programowych.

- **radny Piotr Czarnynoga** – wyrażam po pierwsze żal, że nie mogliśmy dyskutować o tej strategii, podstawowym dokumencie, ani na Komisji *Kultury*, ani na Komisji Budżetu i w związku z tym zadaję, takie wydaje mi się dość zasadnicze pytanie i prosiłbym Zarząd o odpowiedź przed głosowaniem, jakie narzędzia posiada samorządowe Województwo Śląskie do realizacji tej strategii, którą mamy dzisiaj przyjąć. Wydaje się, że te dwa podstawowe, które mnie po trzecim roku pracy radnego przychodzą na myśl, po prostu się nie nadają. Pierwsze narzędzie – WPF też jest do roku 2020, tam nie widzę żadnej możliwości realizacji tej strategii. Drugie narzędzie, dyskutowany dziś RPO do 2020, też nie widać możliwości realizacji tej strategii, bo po pierwsze te pieniądze będziemy wydawali jednak pod nadzorem polityki europejskiej i pod nadzorem polityki naszego rządu, w związku z tym jakie narzędzia posiadamy do wdrożenia tej strategii ?
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – nieco moje wątpliwości wyprzedził mój przedmówca. Ja już pozwoliłam sobie kiedyś zauważyć z tego miejsca, że większość naszych strategii pozostaje *półkownikami*, natomiast chciałabym stanąć [...] w imieniu osób, które te strategie opracowują i powiedzieć o pewnym progresie, z którym mamy do czynienia. On jest malusieńki, ale warto o tym powiedzieć. Powtórzyliśmy spotkanie z osobami, które przygotowują strategie na Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego dwa razy, poprosiliśmy o ewaluację, ponieważ zapytaliśmy dlaczego nie są nam przedstawione wyniki z dwóch ostatnich lat z realizacji

strategii, która powstała w roku 2010. Te wyniki zostały nam przedstawione. Powiem tak – i to jest moje osobiste zdanie – nie wynika z tego zbyt wiele, ale ta prezentacja pozwoliła też zrozumieć pewną niezwykle przeszkodę – wiemy o niej wszyscy, ale tutaj ona się też objawia – otóż ta przeszkoda polega na niezwykle utrudnionej komunikacji pomiędzy różnymi szczeblami samorządu i chodzi tutaj m.in. o współpracę z samorządami gminnymi i w zakresie realizacji strategii regionalnej. My możemy wyznaczać pewne trendy, kierunki, możemy mówić, że należy zrobić to czy tamto, posiłkować się danymi i możemy wskazywać, że teraz czegoś nie należy robić, a coś robić należy, natomiast to ustalenie musi zejść jak najniżej na dół i zostać zaabsorbowane i przyjęte przez ludzi w miasteczkach, gminach, przez osoby, które tam sprawują władzę, aby zechciały wspólnie razem tę strategię realizować. Ta komunikacja jest, jak mówią teoretycy demokracji w Polsce, czy też jej brak, jest jedną z największych przeszkód rozwoju demokracji w sensie gospodarczym, abyśmy mogli regionalnie samorządowo współdziałać. To tylko jedna rzecz, którą chciałam powiedzieć. Ja też byłam pewna, że dzisiaj będziemy mieli do kogo mówić omawiając rynek pracy w województwie śląskim. Niestety, nie mieliśmy do kogo mówić, dlatego powiem teraz to co chciałam powiedzieć w trakcie poprzedniego etapu naszego spotkania dzisiejszego, a to się odnosi do tego o czym dzisiaj rozmawiamy, a mianowicie do strategii. W całej strategii nie ma słowa, którego bardzo tam poszukiwałam, mianowicie słowa *prekariat*. Prekariat to są młodzi, wykształceni ludzie, niejednokrotnie z dwoma dyplomami, z wieloma językami, którzy po prostu nie są w stanie rozwijać się na Śląsku, oni właśnie stąd uciekają. To są ci, którzy emigrują do innych miejsc, niejednokrotnie za granicę. Stworzenie dla nich miejsc pracy, dobrych warunków do rozwoju powinno być naszym priorytetowym zadaniem. I jakby chcąc uargumentować faktami to co mówię przeczytam taką jedną rzecz. Bardzo dużo mówiliśmy dziś o rozwoju województwa śląskiego. Usiłowaliśmy mówić, czy też zrozumieć z prezentacji na temat rynku pracy, tymczasem ogłoszenia na temat tego jakie osoby poszukiwane są na rynku pracy na Śląsku są następujące – nie poszukujemy specjalistów IT, nie poszukujemy specjalistów w różnych dziedzinach gospodarki zajmujących się nowoczesnymi technologiami, potrzebujemy sprzedawców i demonstratorów, kierowców samochodów ciężarowych, agentów sprzedaży, robotników budowlanych, murarzy i kamieniarzy, pomoce i sprzętaczki, kucharzy, spawaczy, fryzjerów i mechaników samochodowych. Co to oznacza? To oznacza po prostu, że się nie rozwijamy, a nie rozwijamy się dlatego, że nie mamy strategii, która byłaby absorbowana przez niższe szczeble samorządu także, ale wzajemnie się trzeba też do tego przekonać. I nie sądzę żeby pomogła nam sesja z udziałem ministra, ponieważ każdy wtedy opowie o swojej wizji, czy też o ideowej koncepcji, która przyświeca danemu klubowi na temat rozwoju województwa. I praca, i strategia powinny przejść przez wszystkie komisje, absolutnie, ponieważ to są tematy horyzontalne,

przekrojowe. Dzisiaj dyskutujemy nad trzema największymi dokumentami kierunkowymi dla rozwoju województwa, naraz, na jednej sesji – RPO, rynek pracy i strategia. Mam wrażenie, że nie wiemy, że to po prostu nie jest możliwe abyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy, mając do czynienia z tak wielkimi dokumentami i jeszcze mając je głosować. Dlatego jeżeli mamy szanse to zmienić, zarówno naszą pracę w tym zakresie, jak i to aby strategia, która jest dobra mogła się przenieść – i gratuluję tutaj Państwu tego co zaprezentowaliście w ewaluacji – na jakość zarządzania województwem śląskim, to życzę sobie tego i Państwu przy okazji tej niezwykle strategicznej sesji plenarnej.

- **Pan Mariusz Raczek, Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Strategicznego i Przestrzennego** – chciałem się odnieść do kilku zagadnień, które zostały poruszone w dyskusji dotyczącej zaktualizowanego projektu strategii. Chciałem podkreślić, że te rozbieżności, o których Pan Radny mówił mogą się znaleźć, aczkolwiek to nie są do końca rozbieżności, ponieważ my analizowaliśmy różnego typu wskaźniki w ujęciu globalnym, jak i w ujęciu dziedzinowym, sektorowym, czy wymiarze terytorialnym, w związku z tym stwierdzenie, że zajmujemy wysoką pozycję pod względem wysokości dochodów nie stoi w sprzeczności z tym, że w analizie jakościowej prowadzonej w oparciu o metodę SWOT zostało stwierdzone, że następuje ubożenie społeczeństwa. To jakby nie stoi w sprzeczności pomiędzy jednym a drugim. Wskaźnik ilościowy został zweryfikowany metodą warsztatową poprzez ocenę subiektywną. Pan Radny Sobierajski i Pan Radny... również wskazywali na pewne szczegółowe dziedziny jak rewitalizacja i turystyka. Wydaje mi się, że zarówno turystyka, jak i rewitalizacja jest bardzo szczegółowo poruszona w dokumencie strategii. Rewitalizacja jest jednym z obszarów strategicznej interwencji, który jest naszym postulatem wobec działań rządu. Dostrzegając znaczenie zagadnień rewitalizacji wskazujemy, iż jest to problem, który może przerastać władze regionalne, w związku z tym jest potrzeba wsparcia ze strony rządowej. W związku z czym jednym z 12 typów obszarów strategicznej interwencji są obszary wymagające rewitalizacji. Ta rewitalizacja, jak również turystyka, nie jest rozumiana jako cel sam w sobie, tylko jako środek do osiągnięcia pewnych celów, które zostały zdefiniowane w strategii, w związku z tym nie mamy celu *turystyka*, natomiast pojawi się ona w obszarze gospodarki, traktując ją jako sektor gospodarki, pojawia się w obszarze rewitalizacji przestrzeni miejskich, w obszarze poprawy jakości przestrzeni rekreacji i wypoczynku. Te zagadnienia są dosyć szeroko tutaj poruszone. Pan Sobierajski podkreślał, że zrezygnowaliśmy z kategorii przedsięwzięć. Jest to wynik prowadzonej konsultacji, ponieważ te przedsięwzięcia, które są w obecnej jeszcze strategii określone były w sposób bardzo ogólny – raz były to przedsięwzięcia, które można było traktować jako projekty realizacyjne, a raz były to hasła, które

bardziej odpowiadają kategorii kierunek działań aniżeli przedsięwzięcie, w związku z tym w wyniku konsultacji pojawiły się takie głosy by zrezygnować z tej kategorii, natomiast w strategiach sektorowych, tak jak to zrobiliśmy w *Strategii Ochrony Przyrody*, którą Państwo uchwaliliście jakiś czas temu, nie posługujemy się już kategorią przedsięwzięć, a kategorią konkretnych projektów realizacyjnych, które można łatwo realizować i łatwo się z tej realizacji można rozliczyć. Zapis: *rozbudowa sieci dróg* to jest kierunek, a nie przedsięwzięcie, w związku z tym jest to trudno mierzalne. Co do wskaźników, które zaproponowaliśmy i sposobu wartości docelowej. Tutaj oczywiście istnieje zdecydowany problem narzędziowy, ponieważ nasza statystyka publiczna w dużej mierze jest uboga, w związku z tym ubogie jest również jest również prognozowanie. Tam gdzie to się udało i gdzie to było możliwe dokonaliśmy pewnej kwantyfikacji dla wskaźników i określiliśmy wartości docelowe w perspektywie roku 2020. Dotyczy to głównie wskaźników, które są kompatybilne i które są zgodne ze wskaźnikami określonymi w *Strategii Rozwoju Kraju* i w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego*. Oczywiście strategia, którą przytaczał Pan Radny Sobierajski też na dzisiaj pokazuje tylko i wyłącznie tendencje. W strategii, którą mamy dzisiaj nie ma ani jednego wskaźnika docelowego, natomiast w tej nowej strategii myślę, że w kilkunastu procentach określiliśmy wartość docelową, która byłaby do osiągnięcia w roku 2020. Co do strategii branżowych, tak jak mówiłem, w tych strategiach chcemy lokować konkretne projekty inwestycyjne i tak zrobiliśmy w *Strategii Ochrony Przyrody*. Co do strategii transportu, która jest branżową w stosunku do wojewódzkiej, ten projekt został przygotowany i Zarząd Województwa dostanie ten dokument w najbliższym tygodniu i będzie on prawdopodobnie skierowany do konsultacji. On również zawiera konkretne projekty realizacyjne, które chcielibyśmy w perspektywie roku 2030 zrealizować na terenie województwa. Aktualizacje strategii: poprzednia aktualizacja była w roku 2010 – tutaj muszę się odwołać do uregulowań prawnych, ponieważ to ustawa o samorządzie województwa nakazuje nam każdorazowo przystąpienie do aktualizacji strategii w terminie 9 miesięcy od przyjęcia dokumentu krajowego, czyli *Strategii Rozwoju Kraju*, *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego*, strategii ponadregionalnej lub planu zagospodarowania przestrzennego. My tutaj nie mamy możliwości tak naprawę. Oczywiście poza kwestiami formalnymi naprawę dużo w planowaniu strategicznym się zmieniło od roku 2010, ponieważ rząd przyjął cały pakiet strategii krajowych, od energetyki, bezpieczeństwa publicznego, terenów wiejskich. Byliśmy zobowiązani do uwzględnienia tych wszystkich dokumentów w naszych pracach. Pan Marszałek Czarski podnosił tutaj kwestię wody. My temu zagadnieniu przyglądaliśmy się na etapie tworzenia strategii, oczywiście jest to bardzo ważny element z punktu widzenia naszego województwa. Te zapisy, które są obecnie w strategii są wynikiem kompromisu w zakresie dyskusji z regionalnymi zarządami gospodarki

wodnej, ponieważ jesteśmy zobowiązani do uzgodnienia zapisów strategii w tym zakresie z tymi instytucjami, natomiast przewidujemy również przygotowanie dokumentu branżowego, który miałby być rozwinięciem zapisów strategii i uwzględniać dokumenty krajowe, które regionalne zarządy gospodarki wodnej mają przygotować do końca tego roku zgodnie z ustawą, więc tutaj te instytucje były bardzo ostrożne w zakresie konkretnych zapisów, prosiły o zapisy generalne, ogólne, a zrobić to na etapie dokumentu branżowego. Jakie narzędzia posiada samorząd województwa ? To jest odwieczny problem strategii wojewódzkiej, ponieważ strategia wojewódzka to nie jest strategia samorządu województwa. My tutaj nie możemy się ograniczyć do kompetencji, które posiada w swojej gestii samorząd województwa. Taka strategia nie mogłaby być realizowana i tutaj podmioty lokalne w konkursach, czy też w przygotowaniu RPO nie mogłyby się powołać na to, że ich projekty są zgodne ze strategią województwa, tak więc my przygotowując strategię województwa musimy zdecydowanie wykraczać poza kompetencje samorządu województwa. Jeżeli byśmy się chcieli do nich ograniczać nie moglibyśmy mówić o rozwoju sieci dróg krajowych, o wsparciu jednostek badawczo-rozwojowych, bo to jest poza kompetencjami samorządu województwa w sposób bezpośredni. W związku z tym oczywiście zdajemy sobie sprawę z ograniczonej kompetencji samorządu województwa, pokazujemy jakie są instrumenty, głównie związane z finansowaniem ze środków unijnych. Z zapowiedzi rządu, które poprzedzały przyjęcie dokumentów krajowych, wynika iż pewne działania, które wynikają ze strategii, a nie mieszczą się w ramach finansowania z regionalnych programów operacyjnych będą ujęte w kontrakcie wojewódzkim. Tak więc liczymy na to, że zagadnienia, które są bardzo oczekiwane w województwach, np. turystyka, które nie mieszczą się wprost w RPO, że w kontrakcie wojewódzkim tego typu działania będą mogły być wspierane. Pojęcie *prekariatu* – nie użyliśmy takiego pojęcia w naszym dokumencie, natomiast samo zagadnienie wielokrotnie się pojawia. Zagadnienia ściągania i zatrzymywania tutaj młodych i wykształconych ludzi pojawiają się w celach związanych z rynkiem pracy, są to cele związane także z kształtowaniem zachowań przedsiębiorców wobec pracowników, kształtowanie kompetencji młodych ludzi, tworzenie warunków do osiedlania się, wsparcia budownictwa mieszkaniowego – to są cele określone w priorytecie drugim związanym z szansami rozwojowymi mieszkańców. Tak więc myślę, że to zagadnienie również zostało bardzo głęboko tu poruszone, chociaż nie zdefiniowane tak jak Pani Radna wskazywała.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... Mam opinię przed sobą. Rozumiem Pani Przewodniczący, że Komisja zaopiniowała pozytywnie głosowaniem: 7 – za, 0 – przeciw, 3 –

wstrzymujące. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos mimo, że zamknęliśmy, ale procedura ...

- **radny Czesław Sobierajski** – żeby było jasne, Panie Doktorze, bo to Pan jest jednym z autorów, być może firmuje Pan jako ten jedyny podstawowy. Nie chcę jeszcze raz przytaczać, ale chciałem przytoczyć tylko tereny zdegradowane przemysłowe, o których Pan powiedział jako fundamentalne. Zamknęło mi się, ale z pamięci powiem ... ze wskaźników ... 0,5, a potem jest 0,20 – oczywiście, że jest to wzrost, ale po przecinku, a Pan mówi, że uczynił Pan z tego jeden z kluczowych projektów. Otóż wcale tak nie jest, a już nie mówiąc, że liczyłem jak Pan powiedział kilkanaście procent Pan wskaźników ujął. Szczerze mówiąc w żaden sposób mi to nie wychodziło. 90 % co najmniej jest spadek-wzrost. Jak mam ocenić strategię jak nie mam żadnego miernika kompletnego. Działanie żeście wyjęli kiedy było weryfikowalne, nie ma żadnych działań, nie ma żadnych ocen, nie ma niczego i wskaźniki nie mówią kompletnie o mierzalności – wyjściowy jest, a nie ma docelowego. Miejcie odwagę napisać, jak jest 1,5 powiedzmy 3, jak nie wyjdzie, to nie wyjdzie, ale nie że może być spadek i wzrost, jakiś nonsens zupełny. Kwestia realizacji, ale czy o taką nam chodzi ? Tu nie ma żadnej mierzalności, szanujmy się, bo to się zakrawa na kompromitację tak naprawdę.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	7
wstrzym.	3

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...ponieważ były uwagi, że nie wszystkie komisje rozpatrywały tą sprawę, a ja podzielał pogląd, że każda komisja mogła – to już było kiedyś przedmiotem uwag i ja tą uwagę przyjąłem i dekretacja moja na projekcie tej uchwały jest następująca: *proszę przekazać P.T. Radnym, Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego na ręce Przewodniczącego, pozostałym komisjom z inicjatywy przewodniczących komisji, według zakresu zadań i zainteresowań komisji.* Możliwość była i proszę kolejne materiały traktować w poszczególnych komisjach. Radni mają prawo wnosić o to do przewodniczącego komisji, który ustanawia porządek obrad, jak również przewodniczący komisji z własnej inicjatywy może się zajmować różnymi projektami uchwał.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *Nauka drogą do sukcesu na Śląsku – V edycja* (druk IV/613):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia jest pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w sprawie ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/626):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Uprzejmie proszę o opinie Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna ... ewentualnie innych komisji, które sprawę rozpatrywały. Komisja Polityki Społecznej ? ... Opinia tej komisji także pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	8

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Kamiński, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/627):

- **radny Andrzej Kamiński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowisk komisji ... Komisja Budżetu ? ... opinia pozytywna ... Komisja Polityki Społecznej ... pozytywna... Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ?

- **radny Jan Kawulok** – w tej uchwale, w uzasadnieniu jest informacja, że przekazujemy środki na centrum w Rabce, szpital który został w zeszłym roku przekształcony w spółkę. W związku z tym moje pytanie, ponieważ bardzo często się mówi, że przekształcenie w spółkę jest ucieczką przez pogarszaniem sytuacji finansowej, więc mam pytanie do Pana Marszałka czy w kolejnych uchwałach będzie potrzeba żeby tą spółkę w Rabce wzmacniać finansowo. Najpierw przez ostatnie 4 lata robiliśmy tam remont, potem była decyzja o przekształceniu i w tej chwili jest decyzja o 500 tys. celem zwiększenia środków obrotowych i poprawy płynności finansowej. To jest w formie pytania, natomiast drugi punkt jest w formie informacji. To jest w ogóle jakiś fatalny zbieg okoliczności, że jednostka marszałkowska, szpital w Tychach, przekazuje sprzęt medyczny jednostce marszałkowskiej – spółce i od tego musimy zapłacić podatek 553 tys. zł. Pytanie czy można było wybrać inne rozwiązanie ? Czy można było przekształcić ten zakład tak żeby ta procedura nie była konieczna, a po drugie czy faktycznie nie zostawić aktualnego stanu prawnego, że sprzęt medyczny jest własnością *spzoz* i np. umowa użyczenia aż do naturalnej amortyzacji. Jest to kwota 553 tys. zł, które najzwyczajniej w świecie odprowadzimy do budżetu państwa jako darowizna między dwoma jednostkami naszymi ...[koniec kasety 2 b]...

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – Rabka, nasza jednostka, w trakcie zamykania – bilans otwarcia, bilans zamknięcia. W myśl ustawy o działalności leczniczej, jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach, w zamykaniu, otwieraniu ksiąg. Dopóki tego nie zamkniemy nasz szpital nigdzie nie uzyska kredytu obrotowego na działalność bieżącą. Są to środki potrzebne tej jednostce na sam początek, na start, wobec czego zastosowaliśmy formę dopłaty, a więc pożyczki zwrotnej, w przeciwnym wypadku Rabka szukałaby tych pieniędzy w instytucjach finansowych co jest niezwykle drogie, natomiast ta dopłata to jest mechanizm zwrotny – Rabka zwróci te środki do budżetu Województwa . Jeśli chodzi o szpital tyski, innej drogi nie było. Jak Państwo Radni doskonale wiecie, zrobiliśmy chyba i tak mistrzostwo *świata* jeśli chodzi o prowadzenie szpitala w Tychach przez pół roku z zablokowanym całkowicie kontem. Szpital działał, przyjmował ludzi. Tego typu przekształcenie było jedyną realną możliwością uruchomienia jak najszybciej działalności z zakresu leczenia zamkniętego. Już w marcu gdybyśmy nie podjęli tej decyzji na Sejmiku o wyborze tego typu przekształcenia, czyli ograniczeniu działalności przez *spzoz* i prowadzeniu leczenia zamkniętego przez wojewódzką spółkę

Megrez, personel, który tam pracował sam zwalniałby się, co byłoby nie do odbudowania w krótkim okresie czasu. Jeśli chodzi o przekazanie spółce tych elementów ruchomych, urządzeń, to Województwo Śląskie, w momencie kiedy zostały zablokowane konta i kiedy komornicy wchodzili do szpitala i chcieli zająć również majątek ruchomy, zajęło na poczet udzielonych pożyczek ten sprzęt. My teraz ten sprzęt chcemy przekazać dla spółki w Tychach jako aport, ponieważ jest to bardzo duży koszt, który ponosi ta spółka z tytułu dzierżawy dla Województwa. Tu chodzi o to aby i spółka miała większy majątek, bo to jest niezwykle potrzebne dla spółki. Jak Państwo wiecie obecnie spółka miała wartość początkową 500 tys. zł, bo za taką kupiliśmy ją, obecnie ma kontrakt przekraczający wielokrotnie tą kwotę wyjściową. Jest niezwykle trudno funkcjonować spółce z takim majątkiem przy tak dużym kontrakcie. Obecnie, gdyby wycenić spółkę *Megrez*, jej wartość w ciągu ostatniego roku wzrosła wielokrotnie.

- **radny Jan Borzymowski** – Panie Marszałku ! Gdyby Pan zechciał wytłumaczyć jaka jest różnica między tym, że wydzierzawiamy spółce *Megrez* budynek za 2 tys. miesięcznie, nie możemy im sprzętu wydzierzawiać za złotówkę miesięcznie ?
- **radny Jan Kawulok** – bo albo w uzasadnieniu jest błąd, albo Pan Marszałek jak gdyby ... bo odnośnie Rabki Pan Marszałek powiedział, że jest to pożyczka – w uzasadnieniu mamy napisane *na dopłaty do udziału spółki w Rabce*. To są dwie różne rzeczy, więc pytanie czy to jest dopłata do udziałów, czy pożyczka, bo to jest zupełnie co innego – nie trzeba być ekonomistą żeby to rozumieć, więc pytanie czy to jest faktycznie pożyczka, czy dopłata do udziałów i pytanie drugie: ile nas jeszcze tego typu operacji odnośnie Rabki czeka ?
- **radny Michał Wójcik** – ja przy okazji dyskusji o spółce *Megrez* chciałem zapytać o pewną rzecz. Chodzi o tą część, która została, o *spzoz*. Otóż zadzwoniła do mnie kobieta, której dziecko ma przyznaną rentę dożywotnią, miesięcznie 6 tys. Chodzi o to, że popełniono błąd lekarski, zostało to potwierdzone orzeczeniami sądowymi. Od wielu miesięcy z powodu tych ruchów, które zostały poczynione tutaj w Sejmiku to dziecko nie otrzymuje żadnych środków. Do sumy gwarancyjnej, która była określona z zakładem ubezpieczającym, została ta kwota wypłacona, ale od paru miesięcy nie dostaje ta osoba. Czy Panu znany jest ten przypadek – przepraszam, że pytam w tym momencie, ale rzecz jest zupełnie niesłychana, no bo to przecież będzie rosło i my będziemy odpowiadać za to jako samorząd, tak mi się wydaje. Rozmawiałem z komornikiem, ponieważ poczyniłem dalsze koki, wiem, że komornik sprzedaje coś tam i 4 czy 5 tys. przekaże, ale co miesiąc ta kwota

będzie rosła, już niezależnie od tego, że społecznie sprawa jest nie do przyjęcia, bo to stawia nas jako samorząd w bardzo złym świetle.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – zacznę o tyłu – oczywiście, *spzoz* musi regulować swoje zobowiązania, wszystkie. Jest to bardzo duże obciążenie. Niezależnie w jakiej formie będzie działał musi realizować te zobowiązania. Niezależnie od tego, że te koszty rosną, bo koszty finansowe zdecydowanie rosną. My staramy się pomagać *spzoz*-owi, bo wiemy, że to i tak na samym końcu będzie odnosiło do budżetu Województwa. Wiecie Państwo, że za rok 2012 *spzoz*, przychodnie, przyniosły ujemny wynik finansowy. Ustawa o działalności leczniczej w jasny sposób mówi kto pokrywa, przekształca, bądź likwiduje, więc tutaj te środki z budżetu dla *spzoz*-u będą przeznaczone w tej wysokości jaka musi być. Mam nadzieję, że większość tych zobowiązań, wszystkie nie, będziemy musieli pokryć, bo do tego nas obliguje ustawa o działalności leczniczej. Jeśli chodzi o wynajem i nieruchomości – tu obligują nas pewne zasady i możemy również ustalać wysokość tego czynszu, natomiast jeśli chodzi o sprzęt, to o ten sprzęt trzeba dbać, konserwować, więc to nie powinno być w rękach Urzędu Marszałkowskiego, tylko bezpośredniego dysponenta, stąd też konieczność przekazania sprzętu, aby bezpośredni dysponent dokonywał wszelkiego rodzaju napraw. Oprócz tego, wkładając ten sprzęt do spółki aportem podnosimy kapitał tej spółki, co powoduje, że będzie łatwiej funkcjonować. Dzięki temu powodujemy, że zapewniamy możliwość działania przez wiele lat w sposób spokojny. To jest niezwykle ważne.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	5
wstrzym.	9

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – pragnę poinformować, że projekt uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego jest przygotowany. W międzyczasie odbywała się konsultacja z wydziałem spraw obywatelskich urzędu z miejsca zamieszkania kandydata. Dokument ten mamy. Odbyłem konsultacje z Państwową Komisją Wyborczą, która stwierdza kto kolejny obejmuje mandat – w posiadaniu tego dokumentu też jesteśmy – z punktu widzenia nadzoru prawnego nie powinno być żadnych uwag. Proszę o

przekazanie projektu uchwały. Kiedy Państwo się zapoznają przedstawię wniosek o uzupełnienie porządku obrad.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom ziemskim Województwa Śląskiego w ramach konkursu pod nazwą Wzmocnienie rozwoju lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2013 roku (druk IV/606):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia również pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (druk IV/624):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Uprzejmie proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... mam protokół, opinia jest pozytywna ... Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Henryk Mercik** – zastanawia mnie uzasadnienie dla tych kwot, bo tu są kwoty trzy razy po 200 tys. Wiemy jaka jest sytuacja finansowa Województwa. Jak chciałbym odnieść to do cięć, które się dokonały w kulturze i dotacje na prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w całym województwie mamy w tym roku 500 tys. zł, czyli mniej o 100 tys. niż na zakup trzech wozów bojowych. Mam w związku z tym jeszcze jedno pytanie, bo z uzasadnienia to nie wynika, pisze tu: *w trakcie kontaktów roboczych z*

ww. związkiem ustalono, iż zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w wymienionych gminach będzie dofinansowany również z innych źródeł m.in. budżetu państwa na funkcjonowanie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, Wojewódzkiego funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, Zarządu Głównego Związku OSP RP, budżetu gminy. Chciałbym się dowiedzieć ile będzie z tych innych jednostek i jak to odnieść do tego, że 600 tys. wydajemy na trzy wozy bojowe, a na renowację zabytków wydajemy 500 tys. w całym województwie.

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – otóż jeden samochód ratowniczo-gaśniczy kosztuje w granicach 350–370 tys. zł, różnice pokrywają gminy, a samochody są kupowane przez ochotnicze straże pożarne, bo one są zwolnione z VAT. To jest cena netto bez VAT. Wniosek o przyznanie środków opiewał na 1,2 mln na 6 jednostek, tak jak było zwyczajem w latach poprzednich. Po przejrzeniu wpływów za 5 miesięcy mogłam stwierdzić nieplanowane dochody i tak m.in. prawie 425 tys. to kara umowna, która została wpłacona na rachunek Województwa od spółki *Tabor Szynowy* za modernizację autobusu szynowego. Oprócz tego odzyskany VAT za realizację zadania w Teatrze Rozrywki. Łącznie te 600 tys. to nieplanowane dochody z I półrocza.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	5

13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia przez Województwo Śląskie jednoosobowej spółki z o.o. pod firmą *Stadion Śląski spółka z o.o.* oraz powierzenia jej wykonywania zadań publicznych (druk IV/625):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Tak !
- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki *Stadion Śląski*, która za główne zadanie będzie miała dokończenie modernizacji *Stadionu*, jak również zarządzanie tym co w tej chwili mamy do zarządzania, a w przyszłości również zarządzanie zakończoną inwestycją. Jest to spółka celowa. Dlaczego spółka, bo pewnie to jest główne pytanie. Tak jak

w uzasadnieniu Państwo macie dlaczego spółka ma być lepszym inwestorem niż to było do tej pory. Po pierwsze organizacja – stworzenie jednego centrum zarządzania *Stadionem* jest dużo lepsze niż to co było do tej pory, co zapewne usprawni proces inwestycyjny. Sprawy podatkowe – dużo łatwiejszy sposób odzyskiwania podatku VAT – przy tego typu inwestycji jest to niebagatelna suma. Jak również doświadczenie innych budowniczych stadionów w naszym kraju. przygotowaliśmy Państwu taką informację jak budowano stadiony i nie tylko w Polsce, rozpoczynane przez samorzady, później kończone przez spółki do tego przeznaczone. Dwa przykłady podaję: stadion w Tychach, a także w Białymstoku, gdzie sytuacja podobna jak u nas – bankructwo i wycofanie się głównego wykonawcy, teraz to jest spółka. Z tego co zdołaliśmy się dowiedzieć jeszcze w tym roku pierwsze mecze na stadionie będą się odbywały. Ważną rzeczą jest większa szansa montażu pozabudżetowych w spółce, łatwiejsza możliwość zatrudniania osób. W tej chwili znaleźć dobrego fachowca w samorządzie jest wielką sztuką, ponieważ ci ludzie nie chcą umowy o pracę, tylko na innych zasadach. Jest to również racjonalizacja zatrudnienia o czym mówiłem na komisjach. W pierwszej fazie tą spółkę tworzyłoby Biuro budowy Stadionu, następnie chcemy by WOKiS, który ma zadanie powoli wchodzić do spółki, restrukturyzacja zatrudnienia w WOKiS musiałaby się odbyć.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opiniuje pozytywnie ... Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji ... również opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ?
- **radna Bożena Borys-Szopa** – czy to już jest ostateczna koncepcja jeśli chodzi o *Stadion Śląski* ? Szczerze powiedziawszy jestem lekko zaniepokojona, że co zmiana osoby w Zarządzie zajmującej się *Stadionem*, to zmiana koncepcji. W przypadku nowego członka Zarządu niepokoi mnie nadużywanie słowa *jak gdyby* ... jak gdyby będzie łatwiej ... Nie wiem czy będzie. Jak gdyby, to może będzie. Ja zastanawiam się nad jedną rzeczą, czy ta sala ma coś takiego w sobie, że wszyscy, którzy na niej występują starają się mówić rzeczy, które nie mogą być prawdziwe. Choćby się Pan zaklinał nie wiem jak nie uwierzę w to, że znalazł Pan tylko i wyłącznie ludzi, którzy nie są zainteresowani zawarciem umowy o pracę. Niedawno na stronie internetowej urzędu była oferta na zatrudnienie właśnie do działu, który miał się zajmować nadzorowaniem budowania *Stadionu Śląskiego* i chciałabym wiedzieć ile było zgłoszeń na jedną ofertę, bo wiem o kilkuset na pewno – zatrudnienie na umowę o pracę. Jeżeli chcemy egzekwować od ludzi zatrudnionych w spółce należyte wykonywanie swoich zadań, to w jaki sposób, jeśli nie *jak gdyby* ? Niepokoi mnie kolejna koncepcja, zrzucenie pewnej odpowiedzialności, bo finansowa i tak będzie spoczywała na Sejmiku i niepokoją mnie uzasadnienia,

które nie trafiają do mnie w żaden sposób, a o wielu lat jestem praktykiem jeśli chodzi o zatrudnianie.

– **radny Michał Wójcik** – mamy swój udział w rekordzie świata w budowie *Stadionu*, bo nikt chyba nie zbadał czy był jakiś stadion budowany dłużej niż 20 lat – ja nie słyszałem. O czym my rozmawiamy ? O stadionie, gdzie trzeba było przebudować trybuny, infrastrukturę i zrobić zadaszenie. Coś takiego buduje się kilkanaście miesięcy, my budujemy 20 lat. W przyszłym roku ? ... Trzeba powiedzieć wprost Panie Marszałku, robicie to dlatego, że sytuacja budżetu jest katastrofalna i Pan doskonale o tym wiem i trzeba *wyjąć* tą budowę i *włożyć* ją do spółki i nie obciążać budżetu i nie mówmy że mamy problem ze znalezieniem ludzi, którzy mają się tego zadania podjąć. Powstanie spółka, jeżeli mają być ci sami ludzie, to się pytam czy oni nagle będą pracowali lepiej. Będą tak samo pracowali. Interesuje mnie co będzie z Panem Dyrektorem ? Będzie w nowej spółce ? Co z pozwami ? Kto odpowiada za ten cały bałagan ? Projektant ? Ci którzy robili *krokodyle*, czy ci, którzy podnosili ? Jak to wygląda na dziś ? Czy jest przygotowany jakiś pozew, czy mamy zapłacić my jako wspólnota województwa śląskiego ? Jeżeli ma to być przeprojektowane to jest pytanie za ile ? Co oznacza *przeformatowanie działalności*, bo z takim zdaniem spotkałem się w jednym z mediów, gdzie była mowa o przeformatowaniu na działalność lekkoatletyczną, a chodzi cały czas o EURO 2020. Jak *przeformatujemy Stadion* to zapomnijmy o EURO 2020. To jest wyraźny sygnał, że nie chcemy, nie będziemy się o to ubiegali, bo wniosek przez PZPN ma być wniesiony, chyba, że stoją za tym jakieś duże pieniądze, ale Pan nam nie chce o tym powiedzieć.

– **radny Jerzy Gorzelik** – kiedy 20 kwietnia z tego miejsca składałem rezygnację ze swojej funkcji w Zarządzie Województwa Śląskiego przedstawiałem pewne prognozy, oparte jak sądzę na rzetelnej wiedzy. Mówiłem o tym co będzie się działo z konkursem na stanowisko dyrektora Muzeum Śląskiego. Co się miało stać to się wydarzyło, mamy do czynienia z kompromitacją samorządu wojewódzkiego, która odbija się już szerokim echem w całym kraju. Wspominałem także, że naszymi rękami usiłowano dokonać pewnych personalnych roszad, które z pewnością nie mieściły w ramach zmian motywowanych kwestiami merytorycznymi. Mam nadzieję, że w tej chwili nie dokonuje się realizacja tego scenariusza, gdyż uważam, że sama koncepcja powołania spółki, która będzie głosowana, z punktu widzenia interesów finansowych Województwa, jak i elastyczności zarządzania inwestycją, jest koncepcją dobrą. Koncepcja spóźniona, ale lepiej późno niż wcale. Żałuję, że wtedy, kiedy rozpoczynano kolejny etap modernizacji *Stadionu Śląskiego* nie rozważono tej kwestii wystarczająco rzetelnie i rozumiem, że teraz nadchodzi ten moment, kiedy jednak można do tej idei powrócić. Mamy moment pewnego zawieszenia z uwagi na rozstanie się z

głównym wykonawcą i to w jakimś stopniu uzasadnia powrót do tego pomysłu, który musiał być dyskutowany wtedy kiedy podejmowano decyzje w Urzędzie Marszałkowskim w poprzednich kadencjach samorządu. Cieszę się, że Pan Marszałek Chęciński zaznaczył, iż te relacje między spółką a WOKiS będą się zmieniały stopniowo. Trudno sobie wyobrazić by spółka powołana do dokończenia tej trudnej inwestycji, w pierwszym okresie zajmowała się także zarządzaniem obiektem. To mogłoby tylko prowadzić do spotęgowania bałaganu, a sądzę, że cel jest zupełnie inny. Chciałbym zadać pytanie dotyczące harmonogramu wygaszania jednostki budżetowej. Mowa była o restrukturyzacji zatrudnienia w WOKiS, natomiast w jakim trybie i harmonogramie to będzie się to dokonywać i kiedy nastąpi ten moment gdy spółka powołana głównie w celach realizacji inwestycji przejmie także obowiązki obecnie ulokowane w jednostce budżetowej WOKiS. To moje pytanie i chciałem wrócić do wcześniejszej refleksji – mam nadzieję, że ten poręczny instrument i zasadniczo słuszna koncepcja jaką jest powołanie spółki nie zostanie wykorzystana w celach innych niż deklarowane, w celach rozwiązywania problemów personalnych, które nie mieszczą się logice rzetelnego funkcjonowania Samorządu Województwa Śląskiego.

- **radny Marian Gajda** – ja dziwię się z wystąpienia Pana Marszałka Gorzelika, że człowiek, który prowadził przez trzy lata inwestycje, nadzorował ... ile ? ... Jak 2 miesiące ? Pan w Zarządzie był od... Był Pan w Zarządzie, odpowiadał Pan tak samo jak i wszyscy, a dzisiaj Pan mówi: bardzo dobrze będzie, jak będzie spółka, ale to tak nawiasem, bo najlepiej jak się odejdzie, nie odpowiada i wtedy się doradza. Ja uważam tak: mówimy o dużych pieniądzach, powinna być dyskusja ogólna – co kto ma pojęcie żeby się wypowiedział. Ja nie chcę wyводу robić, ja w inwestycjach siedzę 30 lat i mi się wydaje, że wiele spraw można by było przedyskutować, podpowiedzieć, ale my tu robimy tak, że trzeba było zrobić jakiś porządek, znieść odpowiedzialność, nie wiem na kogo – to Państwo uważacie, że spółka nie będzie odpowiadała ? Spółka jest spółką Zarządu. W przypadku takim w dalszym ciągu będziemy odpowiadali. Nie opowiadajmy, bo chodzą takie opowieści, że VAT będzie można odliczyć – od czego ? Trzeba mieć z czego odliczyć, bo przecież spółka nie będzie prowadziła działalności, bo jeśli prowadzi jakieś inne inwestycje, to wtedy może odliczyć, bo będzie tego na tyle. Trzeba podjąć decyzję co się opłaca, bo dochodzą koszty rady nadzorczej, inspektorzy nadzoru – jaka jest różnica między zatrudnieniem w naszej jednostce samorządowej a zatrudnieniem w spółce ? My tu dyskutujemy i udowadniamy sobie, że jedni mają rację i tylko słusznie robią, a drudzy niech wysłuchają i to zatwierdzą. Ja będę głosował przeciw !
- **radny Wiesław Maras** – chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, że jeżeli mamy podjąć decyzję o utworzeniu spółki z o.o. to w uzasadnieniu chociaż

projekt statutu powinien być. W innych dokumentach są, tu nie ma nawet zarysu. Na razie są słowa. Będziemy podwyższać udziały w tej spółce, nawet nie Sejmik, po czasie będziemy powiadamiani, że Zarząd Województwa kolejny raz udziały zwiększył. Sprawa następna to nie tylko pytanie dotyczące aktualnych firm – tej, która zeszła, ta, która projektowała, ale również poprzedniej, firmy Pana Badory(?), która zaprojektowała *Saturna* i ktoś uznał, że nie jest zgodny ze sztuką projektową. Okazało się, że po drugiej instancji jest wyrok sądu, że wszystko było zgodne i na pewno ta firma wystąpi o utracone korzyści i to będzie potężna sprawa, wielomilionowa. Samo wpisanie tu 50 tys. zł na utworzenie spółki przy braku zapisu statutu, braku podstawowych dokumentów mówiących o tym kiedy, w jakich terminach, jakimi transzami będziemy wprowadzać poszczególne udziały. To jest takie stawianie nas pod murem: zagłosujecie, bo będziemy mieli spółkę. Ja za taką spółką głosować nie będę.

- **radny Jan Kawulok** – mniej więcej 3 lata temu w podobnych okolicznościach głosowaliśmy powstanie spółki *Koleje Śląskie*. Podobne argumenty, uzasadnienie i również ci, którzy byli świątli głosowali *za* i ci pozostali i żadnych wniosków nie wyciągamy z tej przykrew historii. Tak samo jest ta spółka tworzona, bez umowy spółki, założeń, podstawowych rzeczy, bez pewnych podstawowych rzeczy, tylko hasło padło i realizujemy. Pytanie jest takie: spółka, która ma kapitał 50 tys. zł, czy będzie poważnym podmiotem ? Pytań jest tyle i brakuje tej analizy – może to zrobić w innej formie niż ta, ale jak ? Będę głosować przeciw, ale jeszcze jest pytanie jak długo będzie taki dualizm ? Kiedy pracownicy aktualnie pracujący będą przejści, w ciągu tygodnia, miesiąca, dwóch lat ? Czy też będą się rozrastać dwie struktury ?
- **radny Piotr Czarnynoga** – dużo pytań i wątpliwości, zostało mi tylko zapytać formalnie jak to jest możliwe, że w tak poważnej kwestii nie dysponujemy projektem uchwały Sejmiku podpisanym przez jakiegokolwiek członka Zarządu, a materiały dla radnych, które otrzymaliśmy nie są podpisane przez nikogo, bo projekt uchwały jest podpisany przez Pana Sekretarza. W świetle tego co powiedział mój przedmówca, o konsekwencjach zbyt lekko podjętej uchwały dotyczącej *Kolei Śląskich*, może jednak ktoś wzięłyby za to odpowiedzialność. Ja osobiście od posiedzenia Komisji Budżetu zastanawiam się czy ten projekt uchwały jest autorstwa nowego Członka Zarządu, może Pana Marszałka. Dla mnie jeśli nie ma podpisanej osoby odpowiadającej, to wszystko to jest *tak jakby*.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja mam jedno krótkie pytanie, w przypadku ewentualnego przegłosowania projektu uchwały w tym brzmieniu, co stanie się z obecnym Wydziałem Inwestycji i z obecnym Biurem ds.

Stadionu. Na czym ma polegać wygaszanie WOKiS-u i przenoszenie zadań do spółki ?

- **Pan Arkadiusz Chęciński, Członek Zarządu Województwa** – do części pytań będę prosił o wypowiedź Pana Sekretarza. Większość to tak naprawdę były wypowiedzi, *jak gdyby trochę złośliwe*. Co z bałaganem – kto rozstrzygnie ? Sąd ! My jesteśmy stroną jako Urząd Marszałkowski. Wszystkie ekspertyzy nie mówią wprost ...[koniec kasy 3 a]... po powstaniu spółki będzie jako spółka Biuro budowy *Stadionu*. Jeśli chodzi o WOKiS, jak rozmawiam z Panem Dyrektorem, nie chciałbym żeby przenoszenie spowodowało jakieś straty w działalności, bo słyszałem na Komisji Sportu, że działalność Pana Dyrektora jest pozytywnie odbierana przez Radnych. Rozmawialiśmy, Dyrektor ma za zadanie przygotować restrukturyzację zatrudnienia, mówiło się o 30 %, ale nie jest to wiążące. Powolne przenoszenie zadań, związane też ze sprawami podatkowymi, będzie następowało od 1 stycznia, ale już po zrestrukturyzowaniu przedsiębiorstwa. *Formatowanie* – ja nie przypominam sobie takiej wypowiedzi, kojarzy mi się z przygotowaniem, dostosowaniem, polepszeniem, a przechodząc do *Stadionu*, jego największą zaletą będzie wielofunkcyjność. Wielu fachowców twierdziło, że na stadion piłkarski on jest przestarzały, ale dla organizatorów innych imprez jest atrakcyjny. Zdecydowanie większa powierzchnia samej murawy razem z bieżniami powoduje, że właśnie tu można ściągać największe imprezy. Dlaczego lekkoatletyczny ? Bydgoszcz jest lekkoatletyczny, nie ma żadnego problemu żeby na tym stadionie odbywały się również mecze piłki nożnej. Byłem w ubiegłym tygodniu w Ministerstwie Sportu, w PZLA, który popiera starania o funkcje lekkoatletyczne dla *Stadionu Śląskiego*. Będziemy niedługo występować do ministerstwa z oszacowaniem kosztów, że ministerstwo przekaże nam środki na te funkcje lekkoatletyczne, jest zapewnienie, że będzie sprawował funkcje całorocznego ośrodka przygotowań lekkoatletów. Nie chodzi tylko o obiekt główny, ale także przedpole wschodnie, gdzie ma być zaplecze dla lekkoatletów. Czy warto jeszcze dyskutować ? Przyzwyczaiłem się, że w naszym kraju ogólnie się dyskutuje, a gorzej z realizacją. Sami Państwo mówicie, że inwestycja ma 20 lat i pewnie nic nowego, lepszego, mądrego powiedzieć się nie da. Ja wiem, że Pan Marszałek Gorzelik miał taką samą koncepcję, zrezygnował, nie zdążył jej wprowadzić. Tak naprawdę nie spotkałem osoby, która by mówiła, że to jest złe, wszyscy mówią, że to tak miało być od początku – szkoda, że dopiero dzisiaj. Ja starałem się przedyskutować różne dyskusje, które się na ten temat odbywały i wnioski i najważniejszym było to, że spółka jest niezbędna. Samorząd jest od rządu, a od budowania są inne podmioty. Tam gdzie udało się coś wielkiego zrobić, robiły to spółki. Nie jest tak, że Państwo nie będziecie mieć wpływu na finanse spółki, ponieważ każda zmiana w budżecie, każde dofinansowanie, podwyższenie kapitału będzie poprzez Państwa głosowane. Ja zdaję sobie sprawę skąd ta

dyskusja i taki negatywny odbiór. Mam nadzieję, że to nie do mojej osoby, ale po prostu taki deficyt zaufania i ja ten deficyt Państwa do budowania nowych spółek w kontekście tego co wszyscy widzieliśmy rozumiem i ktoś pytał kto weźmie odpowiedzialność za to. Pewnie Zarząd wieloosobowo, ale ja jednoosobowo biorę odpowiedzialność za to co tutaj robimy, za przygotowanie projektu uchwały i za to co się będzie działo, bo wierzę w to, gdybym nie wierzył nie byłoby mnie na tej mównicy, że jest szansa na to, żeby w końcu po przerwie coś na tym *Stadionie* zaczęło się dziać. Jest szansa żebyśmy wrócili do inwestycji i po 2 latach od wejścia na budowę – a wierzę, że w przyszłym roku wejście nowej firmy będzie – zakończyli tą inwestycję, która jest bardzo ważna dla regionu.

- **Pan Łukasz Czopik, Sekretarz Województwa** – co do kwestii technicznych – jeśli twierdzicie Państwo, że spółka powstała bez założeń i z niskim kapitałem, to uzasadniam to tylko jednym – ta koncepcja była głęboko analizowana i co najmniej 4 alternatywne warianty były brane pod uwagę nim zarekomendowaliśmy Państwu to rozwiązanie. Spółka ma tak niski kapitał początkowy by pokazać, że ryzyko finansowe związane z jej utworzeniem jest stosunkowo niewielkie. Poprosimy o dokapitalizowanie tej spółki wskazując jednocześnie transze jakie będą wymagane dopiero gdy będziemy dysponować uzgodnionymi z sektorem bankowym na uczciwych warunkach warunkami spłaty. To wtedy będziecie mieli Państwo szansę ocenić czy jest to pomysł racjonalny, rzetelny i gwarantujący realizację inwestycji. Zasygnalizowałem w uchwale mechanizm, jak ta spółka miałyby funkcjonować. Wiecie Państwo, że w ślad za zgodą na jej utworzenie miałyby być zawarte dwie umowy o powierzeniu zadań publicznych i umowa wsparcia, w której doprecyzowane byłyby czasowo również warunki transferu gotówki z Województwa do spółki, a w konsekwencji do zapłaty za kolejne działania inwestycyjne. Dlaczego w uchwale nie znalazł się projekt umowy spółki ? Z bardzo prostej przyczyny – uzasadnienie jako integralny składnik uchwały może zawierać wyłącznie te informacje, które leżą w gestii Sejmiku. Jeśli chodzi o projekt uchwały Zarządu ustalający treść umowy spółki, to zostanie on zapewne Państwu przed podjęciem zakomunikowany, tym niemniej jest to kompetencja Zarządu i dlatego nie jestem w stanie, łamiąc swoje kompetencje, przedstawić Państwu projekt, który mielibyście w jakiś sposób przyjąć. Oczywiście zwrócimy się do was o opinię i ewentualne modyfikacje, ale dopiero w momencie kiedy zechcecie wyrazić zgodę na utworzenie samej spółki, zapewniam jednak – tu odpowiedź na kwestie proceduralne – projekt uchwały Sejmiku został przyjęty jak to zwykle się dzieje, która w sposób prawidłowy została podpisana przed przekazaniem jej na ręce Pana Przewodniczącego ... Państwo macie materiał roboczy, natomiast zapewniam, że w sposób prawidłowy został on zaopiniowany przez radcę prawnego i zaopatrzony wszystkimi podpisami, w tym moim, za co biorę pełną odpowiedzialność, a

staram się by było to zrobione zgodnie z procedurami. Co do kwestii związanych z podatkiem VAT, to nie chcąc rozwlekać, odsyłam do art. 86 ust. 19 ustawy o VAT, który mówi wprost, że nawet jeśli nie występuje w danym okresie sprzedaż opodatkowana, to płatnik ma możliwość rozliczenia naliczonego podatku VAT. W przypadku gdyby ta sprzedaż nastąpiła, to ten podatek byłby odpowiednio pomniejszony o podatek należny. Ten mechanizm jest znany pewnie wszystkim, którzy prowadzą działalność gospodarczą, bądź się z tym zetknęli. Informacje dotyczące zatrudnienia, które zaważyły na Państwa przyszłych decyzjach, one są prawdziwe o tyle, że na stanowisko obsługi biurowej i dyrektora wpłynęło kilkadziesiąt ofert, natomiast nas interesują branżowcy i tutaj spieszę z informacją, że jeśli chodzi o inspektora instalacji niskoprądowych w konkursie zgłosiła się jedna osoba i to z założeniem, że będzie pracowała nie więcej niż na pół etatu. Instalacje sanitarne – żadnej kandydatury nie było. Inspektor nadzoru budowlanego – osoba zatrudniona zrezygnowała ze względu na brak elastycznego czasu pracy i warunki wynagrodzenia, podobnie jeśli idzie o branżę elektryczną. To tych fachowców branżowych chcielibyśmy zatrudniać na innych warunkach niż ustawa o pracownikach samorządowych przewiduje. Co do zasobów ludzkich i materiałowych, to w pierwszej fazie na własnych pracownikach i w momencie jak spółka zyska choćby tylko byt prawny w organizacji, to zostaną tam oddelegowani pierwszym rzutem pracownicy Biura ds. modernizacji *Stadionu* i to oni zagwarantują ciągłość nadzoru nad inwestycją, by w ramach spółki odpowiadać za jej prawidłową realizację. Co do wydziału inwestycji, to on od pewnego czasu już nie odpowiada za modernizację *Stadionu*. Ostatnia sprawa, bardziej ideologiczna, padło pytanie czy to ostateczna koncepcja zarządzania inwestycją. Odpowiem uczciwie – nie wiem, ale w moim przekonaniu jest to koncepcja najlepsza ze względów organizacyjnych finansowych i efektywności. Podobnie jak Pan Marszałek czuję się w jakimś stopniu współautorem i wezmę odpowiedzialność za to by to przedsięwzięcie się powiodło.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – chcę poinformować, iż każdy projekt uchwały Sejmiku ma swój odpowiednik w uchwale Zarządu, którą podpisują wszyscy członkowie Zarządu obecni na posiedzeniu. Nie dostrzegam żadnych błędów formalnych... Jednak ? Merytoryczne wystąpienie ?...
- **radna Bożena Borys-Szopa** – ja naprawdę bardzo przepraszam, nie to żebym się czepiała, bo na piśmie przewodnim mamy podpis Marszałka. Chodzi o to, że jest użyta sama pieczęć radcy prawnego, a nie ma podpisu, więc mam pytanie do radcy prawnego, który nazywa się Tadeusz Darowski czy wie o tym, że jest ta pieczęć, czy podpisywał to, czy zapomniał, czy ktoś przybił pieczęć...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ... jeśli by się tak złożyło, że Sejmik podejmie tą uchwałę nie mam wątpliwości, że nie ja będę twórcą, ponieważ każdy projekt uchwały mocuje odpowiednik uchwały Zarządu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	15
wstrzym.	7

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – zanim podejmę procedowanie w następnym punkcie pragnę powrócić do wniosku diskutowanego na początku sesji. Państwu Radnym w międzyczasie rozdano projekt uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Przystąpimy do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/634):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – żeby umożliwić bezzwłoczne podjęcie wykonywania mandatu proponuję umieszczenie rozpatrzenia tej uchwały jako kolejny punkt porządku obrad...

14. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/634):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z decyzją sądu potwierdzającą wygaśnięcie mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Bogdana Świączkowskiego zaistniała konieczność uzupełnienia składu Sejmiku. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – *Ordynacja Wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* (tekst jednolity Dz. U. Nr 176 z 2010 roku, poz. 1190 z późn. zm.) wolny mandat jest obsadzany przez kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, oraz nie utracił prawa wybieralności. Na podstawie danych z protokołu z ostatnich wyborów do

samorządu terytorialnego, a także informacji Komisarza Wyborczego w Katowicach ustalono, że osobą, której przysługuje pierwszeństwo w obsadzeniu mandatu jest Pan Wiesław Wójcik, Osoba ta została pouczona o możliwości zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzeniu mandatu, ale nie skorzystała z tego uprawnienia. W oparciu o oświadczenia osoby obejmującej mandat oraz informacje uzyskane z właściwego urzędu miasta ustalono, że osoba ta spełnia ustawowe warunki do objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Z tego względu uzasadnione jest podjęcie przez Sejmik uchwał o uzupełnieniu składu izby – druk IV/634. Czy ktoś chciałby wypowiedzieć się w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Marian Gajda** – Panie Przewodniczący ! Zgłaszam wniosek o reasumpcję poprzedniego głosowania ponieważ nie zgadza się ilość radnych w stosunku do podanych głosów przez komisję. Poprzednie głosowanie kiedy chodziło o spółkę...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo przepraszam ! zakończmy procedowanie w jednej sprawie, później Pana poproszę do głosu... Projekt uchwały został przyjęty. Czynnością potwierdzającą włączenie danej osoby w skład Sejmiku jest złożenie ślubowania. Proszę więc Pana Wiesława Wójcika o złożenie ślubowania.

[Pan Wiesław Wójcik złożył wymagane ustawą ślubowanie]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam objęcie mandatu. Zapraszam Pana Radnego do podpisania listy obecności. W imieniu Sejmiku składam Panu serdeczne gratulacje.

– **radny Marian Gajda** – chciałbym poprosić o reasumpcję głosowania nad spółką *Stadion Śląski*, w związku z tym, że naliczono 46 głosujących – nie ma tyle na sali dzisiaj – przepraszam !

Reasumpcja głosowania nad uchwałą w sprawie utworzenia przez Województwo Śląskie jednoosobowej spółki z o.o. pod firmą *Stadion Śląski spółka z o.o.* oraz powierzenia jej wykonywania zadań publicznych (druk IV/625):

za	17
przeciw	15
wstrzym.	5

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/9/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 maja 2012 w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk IV/612):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... jest opinia pozytywna ... Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia również pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego Sosnowcu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (druk IV/609):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takich głosów. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... z protokołu wynika, że jest pozytywna ... Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... również pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Jan Kawulok** – ponieważ jest to pierwsza z trzech uchwał o podobnej treści, zabieram głos. Pierwsza sprawa, która budziła nasze wątpliwości na Komisji to jest podstawa prawna, akurat art. 69 i następne nie mówi o tym

żeby Sejmik tego typu uchwały miał podejmować. Wprost przeciwnie, odsyła w art. 75 do kompetencji Zarządu. To gwoi informacji. Jeśli chodzi o samą treść tu rodzi się wątpliwość – przekształcenie w spółkę, umorzenie długów w jakim zakresie, ustawa dopuszcza wskaźnik 0,5. No i to co się pojawiało odnośnie Rabki żebyśmy jako radni mieli sytuację czytelną co będzie dalej, bo tu faktycznie jest powiedziane, że całość zobowiązania przejmie samorząd, natomiast moje obawy były dalej idące, czy nas stać aby do końca roku podmiotom tego typu korzystne rozwiązanie dawać. W strategii przyjętej w roku 2010 był ten zapis o tworzeniu sieci szpitali. Jak się dowiedzieliśmy ta sieć obejmuje nie tylko zadania Sejmiku – jest to zgodne z tym co od wielu lat sugerujemy, że jako Sejmik mamy obowiązek podjąć pracę nad utworzeniem projektu takiej sieci szpitali, a wynika to wprost ze strategii przyjętej w roku 2010, która obowiązuje.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	6
wstrzym.	1

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc w Siewierzu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością ze stuprocentowym udziałem Województwa Śląskiego (druk IV/610):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takich głosów. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna ... Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia również pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie zgłoszeń ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	21
przeciw	6
wstrzym.	4

19. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do przekształcenia Wojewódzkiego Ośrodka Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego Uzdrowiska Goczałkowice-Zdrój (druk IV/631):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takich głosów. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... brak opinii .. nie chciałbym wchodzić w nie swoje kompetencje. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ?
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – brak opinii spowodowany jest nie faktem, że komisja nie analizowała, ale taka sama była ilość głosów *za* i *przeciw*. Dlaczego taka decyzja ? Mieliśmy wątpliwości, na które nikt nie udzielił nam odpowiedzi. Tak jak w poprzedniej uchwale podstawa prawna, przywołanie ze *Statutu*, że Sejmik może podejmować oświadczenia, co oznacza, że przypadku Goczałkowic, bo ten projekt mam przed sobą absolutnie nie musimy tego podejmować, bo to nawet nie jest uchwała kierunkowa, tylko taka, która daje *zielone światło* na dalsze działania, które zmierzają do przekształcenia. Dlatego miałam wątpliwości, że nie chciałam brać na siebie głosem *za* odpowiedzialności za coś, o czym nie ma *bladego pojęcia*. Nie wiem jaki jest wynik finansowy za 2012, zobowiązania, wskaźnik zadłużenia na dzień kiedy ten projekt uchwały był tworzony, jaka ma powstać spółka, bo gdyby miała być spółka ze 100 % udziałem Województwa, to tak jak w innych uchwałach byłoby to napisane. Wygląda na to, że to nie będzie taka spółka, a dowodem na to jest zdanie z uzasadnienia sugerujące dokapitalizowanie przez podmiot zewnętrzny, czy już na starcie ma powstać spółka, która ma inny procent udziałowców ? Nie ma tutaj przywołanej opinii związków zawodowych – kiedy dodajemy 5 łóżek do jakiegoś oddziału to się pytamy związków, a kiedy przekształcamy, to się nie pytamy, nie wiedzieć dlaczego. Jest oczywiście ustawa o działalności leczniczej, że ta opinia nie jest niezbędna, ale tej ustawy nie ma w podstawie prawnej. Pomijając aspekt prawny, czy nie wymaga tego zwykła przyzwoitość ? Choćby żeby mieć dowód na to, że wiedzą, że ich zakład będzie restrukturyzowany. Jaka w zasadzie jest docelowa koncepcja Zarządu dotycząca wizji tych Goczałkowic, zważywszy, że przez ostatnie 3 lata wpakowaliśmy 20 mln zł ? Świadomie pakowaliśmy pieniądze w coś, co potem nie do końca będzie nasze ? Z uzasadnienia argumenty na końcu dotyczące konieczności przekształcenia są bardzo ogólnikowe, trochę nieprofesjonalne. Proszę aby takie argumenty odnosiły się tylko do danej jednostki, do jej specyfiki.
- **radny Jan Kawulok** – bo jest takie uchybienie formalne, bo jesteśmy w punkcie 17, a omawiamy 18. Została pominięta Częstochowa...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wracamy do druku 630 ? ... Czy możemy procedować do końca 631 i powrócić do 630 ? ... dziękuję za zgodę i zwrócenie uwagi...

– **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – wyniki wstępne były podawane na *sesji zdrowotnej* – strata to jest –3,1 mln zł. Jest to strata utrzymująca się od lat. Patrząc na kierunki przekształceń przyjęte przez Zarząd w 2009 roku, tam jasno jest pokazane które szpitale chcemy przekształcić, co jest potrzebne do dalszego funkcjonowania, m.in. szpital w Goczałkowicach. Abstrahując od ustawy o działalności leczniczej, która obowiązuje i jasno mówi co powinniśmy wykonać, tutaj trudno odnieść się do zarzutu, że nie informujemy strony społecznej, czy związkowej. W każdej radzie społecznej ma obowiązek uczestniczyć strona związkowa, gdzie są omawiane te kwestie, tak, że związki zawodowe wiedzą o tych kierunkach. Tutaj nie ma takiej możliwości aby strona związkowa nie wiedziała. Jeśli chodzi o zapytanie do związków, tu jest uchwała kierunkowa. Tak było do tej pory praktykowane. Trzeba policzyć kapitał zakładowy, majątek, tu mamy dość dużo spraw nieuregulowanych związanych z własnością. Jest to duża praca. Chcemy zapytać Sejmik czy podjąć te prace kierunkowe nad przekształceniem szpitala. Nie wykluczamy kwestii możliwości uczestniczenia w zarządzaniu przez inny podmiot jeśli będzie taka wola Sejmiku, natomiast przekształcimy ze 100 % udziałem Województwa Śląskiego. Później ewentualne współuczestniczenie innego podmiotu będzie oczywiście po uzyskaniu zgody Sejmiku. To jest bardzo duża i trudna jednostka, która potrzebuje dość dużo, podnieśliśmy wartość i majątek ...[koniec kasety 3 b]... gdzie i czym leczyć w tym ośrodku. Został wyremontowany ośrodek przyrodolecniczy. Pacjenci przyjeżdżają i niezwykle sobie chwają, bardzo dużo wyremontowanej bazy hotelowej, nie w 100 %. Oprócz tego ponieśliśmy dość dużo nakładów na procesy termomodernizacyjne – dzięki temu obniżono znacząco koszty. To jest uchwała kierunkowa – dobrze, że nad nią debatujemy. Trudno jest określić przejęcie zobowiązań, każdy szpital to odrębny problem i wskaźniki mają całkowicie inne znaczenie. Jeśli jesteśmy w stanie przekształcić jednostkę bez zadłużenia, to jest to chyba najlepszy krok. Ustawa dopuszcza wskaźnik 0,5, niemniej takim jednostkom w pierwszym okresie działalności będzie niezwykle ciężko i my sobie zdajemy z tego sprawę. Dotychczas 13 przekształceń jakie przeprowadziliśmy od 2008 roku wszystkie zakończyły się pozytywnym wynikiem.

Głosowanie nad uchwałą:

za	20
przeciw	11
wstrzym.	2

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania działań zmierzających do połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie oraz Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (druk IV/630):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Opinię komisji znamy ... Czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ?

- **radny Artur Warzocha** – Pan Marszałek Kleszczewski użył określenia, że *został szpital w Goczałkowicach drewnianym, a zostawił murowanym*, to sugeruje porównanie do króla, sęk w tym, że w przypadku szpitali, którymi zarządza niepodzielnie już prawie od 5 lat Pan Marszałek Kleszczewski sytuacja może być zgoła odwrotna. Wiele osób, które przyglądają się z bliska sytuacji w naszych jednostkach ma takie wrażenie. W sprawie, która dotyczy szpitali wojewódzkich, jeszcze, w Częstochowie mam wrażenie, że ta cała operacja ma na celu tylko i wyłącznie poprawienie bilansu, o czym Pan Marszałek Kleszczewski w dyskusji na tej sali prawie że otwarcie mówił. Skoro takie są intencje to trzeba się zastanowić czy jest sens przeprowadzania takiej operacji. Dzisiaj Pan Dyrektor Piekarski wprowadził nowego dyrektora do szpitala im. NMP w Częstochowie, kolejnego spoza Częstochowy, co środowisko medyczne Częstochowy odbiera z poczuciem pewnej goryczy, bo nie udało mu się wydać jeszcze takiego kandydata, który byłby w stanie zaspokoić wymagania Zarządu. Może nowego dyrektora należałoby zapytać jaka jest jego wizja przekształceń w służbie zdrowia – być może po analizie okaże się, że nie jest mu potrzebna taka jednostka z dodatkowymi łóżkami. Nie mam złudzeń, że nowy dyrektor musi wykonywać zadania zgodnie z intencjami organu założycielskiego, ale być może należałoby go zapytać o zdanie, a jego głos w dyskusji może byłby ciekawy. Jeśli chodzi o łóżka, to w uzasadnieniu w zawołowanej formie jest powiedziane, że argumentami przemawiającymi za połączeniem jest m.in. uporządkowanie struktury łączonych zakładów i dostosowanie liczby łóżek do faktycznych potrzeb zdrowotnych. W Częstochowie dość jednoznacznie przyjmuje się *dostosowanie* jako likwidację łóżek, bo zawsze dotychczas tak się to kończyło. Kolejny argument, czyli zwiększenie siły w negocjacjach z NFZ, ja uważam, że jest to dopisany na siłę, a w praktyce jest iluzją. Chciałem usłyszeć jakie są faktyczne plany związane z tym łączeniem i uważam, że jako Sejmik nie powinniśmy udzielać poparcia tej uchwale, a także dać nowemu dyrektorowi możliwość wypowiedzenia się.

- **radny Wiesław Maras** – chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, że mając wielki szpital, jeżeli dołączymy do niego małą jednostkę 75 łóżek, około 50 osób zatrudnienia, to on zginie w całej tej machinie. Pytanie jest takie:

kontraktowanie tego dużego jesienią, który ma około 200 mln i tego małego gdzie kontrakt byłby około 6 mln, to prawdopodobieństwo obciążenia pewnych składowych występuje, natomiast proszę byśmy tej uchwały jeszcze dzisiaj nie podejmowali, a podjęli później żeby ten mały szpital mógł jeszcze kontraktować w NFZ i tą określoną kwotą wszedłby do dużego szpitala. Z punktu widzenia społecznego spełnia bardzo dobrą rolę, tam jest rehabilitacja kardiologiczna, mały oddział wewnętrzny. Co do przyszłości ja nie mówię nie, ale warto pokusić się o inne działania.

– **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik** – Pan Marszałek Kleszczewski użył sformułowania, że odpowiada na zarzuty. To są wątpliwości. Wyartykułowałam to wyraźnie. Biorą się stąd, że jest słabe uzasadnienie, mamy bardzo mało wiedzy co będzie po przekształceniu, po połączeniu szpitali. My tych danych nie mamy. Zakładamy, że Państwo mieliście ten pomysł, stworzyliście uchwałę, bo analizowaliście różne warianty. Na bazie danych zastanych wyszło Państwu, że optymalnym rozwiązaniem będzie przekształcenie, w drugim przypadku połączenie. Gdzie są te dane, na podstawie których doszliście do takich wniosków ? Czy my chcemy dużo ? Proszę dać nam więcej wiedzy i gwarantuję, że te uchwały będą przechodzić.

– **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – *zaopiniowanie działań zmierzających do połączenia ...* Oczywiście mamy takie opracowania. Rzeczą oczywistą jest, że w momencie przekształcenia ta ekspertyza będzie pełna. W uzasadnieniu do uchwały jasno określamy co chcemy zrobić – uporządkować strukturę właścicielską na terenie Częstochowy. Wcześniej już były zarzuty dlaczego łączymy szpitale na PCK i na Parkitce, a nie łączymy *Hutniczego*. W tamtym momencie łączenie dużego z małym, który bardzo dobrze funkcjonował byłoby bardzo dużym ryzykiem dla tego małego szpitala. Zrobiliśmy połączenie dwóch dużych szpitali aby nie konkurowały o kontrakt z NFZ. Powstał efekt synergii. Zarzuty, że coś stracimy przy kontraktowaniu okazały się nieprawdziwe. Obecnie kontrakt jest większy niż suma kontraktów przed przekształceniem. Połączenie *Hutniczego* w jedną strukturę, który jako mały będzie miał trudno w przyszłości, pozwoli zaoferować kompleksową usługę dla pacjentów. Połączenie nie wiązało się z likwidacją łóżek, tylko z racjonalizacją, dzięki czemu uzyskaliśmy powierzchnię i mogliśmy stworzyć nowy oddział hematologii, który ma 26 łóżek. Nie było takiego oddziału. Otworzyliśmy psychogeriatricę, oddział dla przewlekle wentylowanych, otworzymy oddział zakaźny dla psychicznie chorych. Stworzono nowe oddziały na bazie niewykorzystywanych odpowiednio łóżek. Czy w przypadku Goczałkowic *drewniany* – tak ! Kto był w 2008 roku mógł zobaczyć jak wyglądał zakład przyrodoleczniczy, baza hotelowa, w jakich warunkach ludzie się leczyli. Zachęcałbym Pana Radnego do retrospekcji, do pojechania do zakładów i zobaczenia jak wyglądają i przypomnienia sobie jak wyglądały

jeszcze parę lat temu. Jest bardzo duża różnica. Nawet NIK w czasie kontroli jednostek i wyposażenia wystawiła ocenę dobrą i bardzo dobrą. Dlatego uchwała kierunkowa zmierzająca do połączenia szpitali, że dołączając małą jednostkę do już dobrze zorganizowanego szpitala i w momencie kiedy wdrażają nowy system informatyczny, będzie to z pożytkiem dla pacjentów, ponieważ będzie można oferować kompleksową usługę, tak internistyczną, jak i rehabilitacyjną. Planujemy rozszerzyć rehabilitację kardiologiczną w Hutniczym.

Głosowanie nad uchwałą:

za	19
przeciw	11
wstrzym.	4

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej (druk IV/607):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej (druk IV/608):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest sugerowane ? ... Nie ma zgłoszeń ! Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – opinia ? ... opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0

wstrzym. 2

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum „Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie” (druk IV/614):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – przed nami blok uchwał dotyczących statutów. Pani Marszałek prosił o głos...
- **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska** – chciałam zgłosić kilka drobnych korekt w ramach autopoprawki. W projekcie uchwały bieżącej w tytule uchwały usunąć słowa: *zmiany nazwy*. W paragrafie 6 pkt 2 po słowie *małomiasteczkowej* dodać *miejskiej*. W paragrafie 11 ust. 4 słowo: *nimi* zastąpić *nim*. Poprawki odnoszą się również do projektu statutu Muzeum Zamkowego w Pszczynie, Muzeum Górnośląskiego i Muzeum Historycznego.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia jest pozytywna. Komisja Statutowo-Regulaminowa ? ... Opinia pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i przyjęcia projektu statutu Muzeum Historycznego w Bielsku-Białej (druk IV/615):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest sugerowane ? Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest pozytywna. Komisji Statutowo-Regulaminowej także. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Zamkowego w Pszczynie (druk IV/616):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Komisji Statutowo-Regulaminowej także. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu (druk IV/617):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej także. Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice w Kamieńcu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Leczniczo-Rehabilitacyjnym dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice w Kamieńcu (druk IV/618):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do kolejnego bloku uchwał, które dotyczą jednostek oświatowych. Czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o

opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... również. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu (druk IV/619):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest sugerowane ? ... Nie ma zgłoszeń ! Uprzejmie proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... także. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie założenia V Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce-Zdroju sp. z o.o. oraz włączenia go do zespołu Szkół Specjalnych przy Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym im. dr. Adama Szebesty w Rabce-Zdroju sp. z o.o. (druk IV/620):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie jest sugerowane ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... również pozytywna. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie są zgłaszane !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie założenia I Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Uzdrawisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Uzdrawisku Goczałkowice-Zdrój Wojewódzkim Ośrodku Reumatologiczno-Rehabilitacyjnym (druk IV/621):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest wprowadzenie potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... także. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

30. Podjęcie uchwały w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych przy Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Jastrzębiu-Zdroju (druk IV/622):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... także. Nikt nie zgłasza się do wypowiedzi indywidualnych !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

31. Podjęcie uchwały w sprawie założenia II Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Skoczowie oraz włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych w Skoczowie (druk IV/623):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie nie jest potrzebne ... Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... jest pozytywna opinia ... Komisji Statutowo-Regulaminowej ... także. Czy ktoś indywidualnie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

32. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk IV/602 a):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – na poprzedniej sesji mieliśmy organizacyjną wpadkę, za co jeszcze raz przepraszam. Niezbędne wymogi formalne zostały spełnione, chodzi o Pana Marcina Ślęka. Czy w tej sprawie są zapytania ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

33. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Lecznico-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice (druk IV/603 a):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wybieramy Pana Piotra Białego. Czy są zapytania w tej sprawie ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/629):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek Komisji Rewizyjnej. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nikt nie zgłasza ! Czy ktoś chciałby indywidualnie wystąpić w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

35. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/633):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – informowaliśmy, że nasz kolega Paweł Kaleta złożył rezygnację. Zakończył pracę doktorską, obowiązki zawodowe w Parlamencie Europejskim i zamierzona praca naukowa utrudniłyby mu wykonywanie obowiązków radnego. Czy są zapytania w tej sprawie ? Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić ? ... Takich zgłoszeń nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

36. Informacja o realizacji programu obchodów *Roku Kardynała Augusta Hlonda* za I półrocze 2013 roku:

– **Pan Piotr Koj, Pełnomocnik Marszałka** –...[koniec kasety4 a]... Sejmik województwa śląskiego uchwała z dnia 15 października 2012 roku, przyjął

rezolucję o ogłoszeniu roku 2013 *Rokiem Kardynała Augusta Hlonda*. Swoistym preludium tych obchodów była sesja naukowa *Biskup Hlond i jego diecezja* zorganizowana na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Śląskiego w dniu 7 listopada ubiegłego roku. Obchodom towarzyszy myśl Augusta Hlonda: *To wartości decydują o tym, kim jest człowiek*. Inauguracja obchodów miała miejsce 5 stycznia, w trakcie uroczystej mszy świętej, w kościele Św. Piotra i Pawła w Katowicach, której przewodniczył Metropolita Katowicki Arcybiskup Wiktor Skworc. W pierwszym kwartale zostały podjęte działania na rzecz przygotowania programu obchodów oraz wypromowania roku, a co za tym idzie przypomnienia Prymasa ze Śląska, a także wsparcia obchodów ze strony osób i instytucji. Przewodniczący Sejmiku odbył w tym czasie spotkania w Kancelarii Prezydenta RP, z Marszałkiem Senatu, Wicemarszałkiem Sejmu, Prezesem Instytutu Pamięci Narodowej, Prymasem Polski. Ponadto odbyło się szereg spotkań roboczych dotyczących współpracy w ramach roku Hlonda z ordynariuszami diecezji województwa śląskiego, Zgromadzeniem Salezjańskim, Towarzystwem Chrystusowym, Śląskim Kuratorem Oświaty, dyrektorem katowickiego oddziału IPN, prezydentami miast, przewodniczącymi rad, przedstawicielami mediów. Rok został objęty patronatem Prymasa Polski i Prezesa IPN. Najważniejsze wydarzenia pierwszego półrocza obchodów to: 21 kwietnia – inauguracja obchodów w Mysłowicach, msza święta i koncert Józefa Skrzeka, 25/26 maja – pielgrzymka stanowa mężczyzn i młodzieńców do Piekar Śląskich oraz XXII Piekarskie Seminarium Naukowe – podkreślenie roli prymasa, 6 czerwca – konferencja *Kardynał August Hlond – salezjanin, biskup katowicki, Prymas Polski* w Częstochowie, 8 czerwca – koncert Filharmonii Śląskiej dedykowany Prymasowi Hlondowi w Katedrze Chrystusa Króla w Katowicach, 9 czerwca – uroczysta msza święta, której przewodniczył Metropolita Katowicki Arcybiskup Wiktor Skworc w Katedrze Chrystusa Króla w Katowicach, w oprawie muzycznej Filharmonii Śląskiej, 24 czerwca – uroczysta msza święta, której przewodniczył Metropolita Warszawski Kardynał Kazimierz Nycz w Archikatedrze Świętego Jana w Warszawie, w oprawie muzycznej Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, 26 czerwca – uchwała Rady Miejskiej w Katowicach o wzniesieniu i lokalizacji pomnika prymasa Augusta Hlonda w Katowicach. Równolegle prowadzone były działania przygotowujące nauczycieli do podjęcia projektów, których celem jest przedstawienie dzieciom i młodzieży dzieła życia kardynała Augusta Hlonda, zwłaszcza z uwzględnieniem lekcji historii i religii. Przeprowadzono konferencje i spotkania, przygotowano konspekty oraz scenariusze ułatwiające nauczycielom prowadzenie zajęć. Ukazały się także dwie pozycje książkowe: Czesława Ryszki: *Prymas ze Śląska* ks. prof. Jerzego Myszora: *Biskup Hlond i jego diecezja* oraz film dokumentalny *Prymas z Mysłowic*. Program oraz dotychczasowe działania zostały zaprezentowane mediom na konferencji prasowej, a rok został objęty patronatem medialnym przez tygodniki *Gość Niedzielny* i *Niedziela* oraz *Radio*

e'M. Ścisłą współpracę nawiązały również *Dziennik Zachodni* i *Radio Katowice*. Informacje o roku i wydarzeniach z nim związanych dostępne są na stronie www.slaskie.pl/hlond2013. Na drugie półrocze zaplanowano otwarcie dwóch wystaw poświęconych prymasowi ze Śląska (w Katowicach i Mysłowicach), szereg działań w szkołach i placówkach oświatowych (w tym lekcje, konkursy i konferencje), kilka konferencji i sympozyjów naukowych, spotkanie szkół, instytucji noszących imię Prymasa. Planowane jest też wybicie okolicznościowego numizmatu. Będzie miał również miejsce bieg sztafetowy z miejsce urodzenia Mysłowic do miejsca śmierci i spoczynku Warszawy. Kulminacyjnym punktem obchodów będzie uroczysta sesja sejmiku województwa.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – każdorazowo Państwo są informowani o wydarzeniach ze znacznym wyprzedzeniem. Decyzja Sejmiku o ustanowieniu roku bieżącego *Rokiem Kardynała Hlonda* moim zdaniem jest dobrze odbierana na terenie województwa i kraju. Jeśli są zapytania to teraz jest właściwy moment...

37. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Mirosław Sekuła [stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji]

- **radny Michał Wójcik** – dowiedziałem się Panie Marszałku, że ten który był rekomendowany Panu na dyrektora Muzeum Śląskiego, wiem już co z nim jest, natomiast jest tak, że ktoś wygrał konkurs, a Pan powołuje się na jakiś zapis w regulaminie, że nie ma większości ... nie jest uregulowane ? No to jak ten regulamin był przygotowany ? Dziwię się, że nie było zapisu dotyczącego stopnia naukowego – bardzo bym chciał żeby szefem Muzeum Śląskiego zbudowanego za 300 mln była wybitna postać. Natomiast od tygodnia nowy kandydat jest pożywką medialną, media się naśmiewają, nie z Pana, ale z Sejmiku, z jego nieudolności. Jeszcze jedna prośba, by zaszczyił nas Pan Piechociński przy okazji dyskusji o rynku pracy. Kiedyś był tu np. Wicepremier Hausner. Bardzo byłbym zobowiązany jeśli zostałyby wystosowane zaproszenie.
- **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska** – w ramach uzupełnienia informacji – w dniach 24-25 czerwca w Warszawie odbył się I Międzynarodowy Festiwal Marketingu Miejsc. Grand Prix otrzymał projekt *Industriada 2012...* za najpełniejszą realizację idei trójkąta efektywności, za skuteczne i kreatywne wykorzystanie tradycji przemysłowej województwa śląskiego. 2 dni później

Industriada 2012 otrzymała nagrodę w konkursie marketingu bezpośredniego *Golden Arrow* w kategorii marketingu eksperymentalnego. To zapewne jest też powód by przyjrzeć się uważniej projektowaniu zadania *Industriada* w budżecie przyszłorocznym.

- **radny Marian Gajda** – chciałem tylko pogratulować Panu, Panie Marszałku, że wreszcie dotarła taka wiadomość, że to miał być stadion lekkoatletyczny. W poprzedniej kadencji Marszałek Śmigielski informował nas, że nie ma możliwości by był to tylko stadion piłkarski. Nie wiem co Pan Marszałek Matusiewicz myślał i czy przekazał Panu te informacje ... Twierdził Marszałek Śmigielski, że na to będą pieniądze.

- **radny Henryk Mercik** – chciałbym powrócić do tematu związanego z konkursem na dyrektora Muzeum Śląskiego. 27 czerwca ukazał się obszerny artykuł na ten temat w dodatku do *Gazety Wyborczej* i pojawiły się tam różne informacje, które napawają niepokojem co do przebiegu tego konkursu. Z tego co wiem nikt nie występował o sprostowanie tych informacji, więc należy uznać, że są prawdziwe. Komisja nie miała wątpliwości kogo wybrać – Leszek Jodliński zdobył najwięcej, bo 10 punktów – wtedy przedstawiciel Ministra Kultury wstał i stwierdził, że nie wyobraża sobie Jodlińskiego na tym stanowisku. To budzi pewien niepokój i każe zadać pytanie kto decydował o tym jak rozstrzygnięty został ten konkurs. Jak to możliwe, że dyrektor departamentu ministerstwa wyraża takie sądy, które zgodnie z duchem tego artykułu są decydujące dla rozstrzygnięcia konkursu. Nie wiem czy to prawda, ale został obszernie opisany przebieg tego konkursu w tym artykule. Ja składam wniosek o zaproszenie Pana Milera do nas, żeby on jako przedstawiciel Ministra i dyrektor departamentu nie tylko odpowiedział nam na pytania, ale również przedstawił jaką ma wizję dotyczącą dalszego działania Muzeum Śląskiego jako współprowadzący. Może wtedy dowiemy się jak to z tymi dyskusjami w trakcie konkursu było. Mamy sytuację jaka jest, jest kandydat, który nie zdobył największej liczby głosów – głosy wstrzymujące są tu bardzo znaczące. Ile mamy czasu na rozwiązanie problemu z obsadzeniem stanowiska dyrektora Muzeum Śląskiego, szczególnie w kontekście realizacji wskaźników związanych z finansowaniem ze środków europejskich ? Jak Pan zamierza rozwiązać sytuację związaną z nieudaniem, moim zdaniem, konkursem ?

- **radny Jerzy Gorzelik** – dwa pytania. Pozwolę sobie zapytać o *Koleje Śląskie*. Całkiem niedawno *Koleje Śląskie* zgłosiły do PKP PLK trasy, które były związane z porozumieniem z czeską firmą *Leo Ekspres*. Firma ta korzystając z licencji *Kolei Śląskich*, personelu, własnego taboru miała prowadzić przewozy do Warszawy. *Koleje Śląskie* z tego porozumienia się wycofały. Mówi się, że *Koleje Śląskie* na tej współpracy mogły zarobić od kilku do

kilkunastu mln zł. Jeżeli ta skala odpowiada realiom, to byłaby to porażka w kontekście finansowym. Zapewne ta współpraca byłaby w jakiś sposób konkurencją dla spółki *PKP InterCity*, można sobie zatem wyobrazić, że rzeczywiście pod naciskiem tych, którzy z definicji skłonni są bronić interesów grupy PKP Zarząd Województwa nakłonił *Koleje Śląskie* do wycofania się z tej współpracy i oczywiście jeśli to nastąpiło w atmosferze szantażu, to można taką postawę Pana Marszałka wytłumaczyć, ale dobrze by było gdyby Sejmik o tych okolicznościach wiedział. Drugie pytanie też dotyczy doniesień prasowych. Pojawiła się informacja o zatrudnieniu doradcy Pana Marszałka, który ma się zajmować funduszem drogowym, znanego mi zresztą z jednego konkursów organizowanych w Urzędzie Marszałkowskim, który nie doczekał się rozstrzygnięcia. Jest to sprzeczne z zapowiedziami sprzed pół roku – doradców miało nie być. Co prawda doświadczenia weryfikują czasem założenia, ale czy jest to jedyny doradca, który został zatrudniony w ostatnim okresie? Jeśli nie, to jacy inni zostali zatrudnieni, jaki jest zakres ich obowiązków?

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – wracam do sprawy omawianej na poprzedniej sesji. Rzeczą dotyczy gospodarowania zasobami bibliotek pedagogicznych. Pozwoliłam sobie złożyć zapytanie w Wydziale Edukacji z prośbą o konkretne dane jakie przyniesie oszczędności ta reorganizacja. Wszyscy członkowie Komisji Edukacji otrzymali te same dane i te dane niestety są z wieloma pomyłkami. Dużo mówimy o gospodarności, a tu w tabelach kilkadziesiąt tysięcy jest pomyłone, mówię o tabeli porównującej koszty wynagrodzeń w roku 2012 i w roku 2013 i w 2014, które są przewidywane. Proste dodawania są źle wykonane. Mnie wyszły zupełnie inne zestawienia – to jest kwestia 33 tys. Argumentacja, która została tam przytoczona zawiera moim zdaniem wiele chybionych tez, np. w kontekście sytuacji *Kolei Śląskich*, m.in. jest tam zapis, że: *wiele filii jest oddalonych od siebie o maksymalnie 10 km, np. Czeladź, Dąbrowa Górnicza, Będzin, Sosnowiec, Zabrze, Ruda Śląska... co sprawia, że w przypadku ewentualnej likwidacji osoby korzystające z usług nie będą miały problemów ze skorzystaniem z zasobów innej filii znajdującej się w sąsiednim mieście. Biorąc pod uwagę wysokorozwiniętą sieć transportu publicznego w województwie śląskim, szczególnie w konurbacji górnośląskiej, dotarcie do biblioteki nie powinno być dla nauczyciela problemem.* Oczywiście wniosek o konieczności rzetelnego sprawdzenia tej sprawy złożę do Pana Marszałka na piśmie.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – rzeczywiście jest tak, że część tych pytań była do sprawozdania, a część jest już w punkcie *interpelacje zapytania...* Dziękuję za gratulacje. Jestem skłonny być bardzo elastyczny jeżeli chodzi o nazewnictwo pod warunkiem, że będzie to prowadziło do uzyskania środków

na dokończenie budowy *Stadionu*. Co do konkursu, tego co mówił Pan Przewodniczący Mercik, to odpowiem tak, że w swoim życiu brałem udział w bardzo wielu zdarzeniach publicznych, co do których wiedziałem jak przebiegały, a jak przeczytałem doniesienia prasowe, czy nawet zobaczyłem relacje telewizyjne, no to miałem głębokie przeświadczenie że byłem gdzie indziej. Proszę argumentu publikacji prasowej nie przedstawiać jako faktów. Tym bardziej jest to trudne, że postępowanie komisji konkursowej jest niejawne, w związku z tym nie potrafię się do tego w żaden sposób odnieść, a gdybym próbował, to musiałbym naruszyć niejawność postępowania konkursowego. Przedstawia Pan argument, do którego nie można się rzetelnie odnieść. Jeżeli dziennikarz cytuje wypowiedź członka komisji konkursowej, to znaczy, że ta osoba złamała niejawność postępowania konkursowego. Jeżeli te fakty miały być prawdziwe, to to co mówią członkowie komisji, to jest ich wewnętrzna sprawa. Po to jest niejawność, żeby każdy ...[koniec kasety 4 b]... Co do pytania o stopniu naukowym. Tak ! Celowo udało mi się namówić Ministerstwo Kultury żeby obniżyło wymagania w stosunku do ich pierwotnego stanowiska – pierwotnie było tak, że miała to być osoba posiadająca co najmniej tytuł naukowy doktora – żeby nie było zarzutu, że któryś z kandydatów miał uniemożliwione kandydowanie. Pani Radna ! Jeśli tam są błędy polecę to wyjaśnić szczegółowo. *Koleje Śląskie* – propozycje, które były zaproponowane to uważam, że to nic innego jak rzucona żagiew do rozpalenia problemów wokół *Kolei Śląskich*. Koleje mają zawieszoną licencję, w październiku będzie się decydowało odwołanie, wpompowaliśmy już 44 mln zł na podniesienie kapitału zakładowego, z tego 33 mln gotówką i ugasiliśmy wojnę pomiędzy *Kolejami Śląskimi* i wszystkimi innymi spółkami kolejowymi w Polsce, w czym brałem udział. Ja nie mam nic przeciwko ostrej rywalizacji, ale wtedy kiedy podmiot, który do tej rywalizacji staje ma stabilną pozycję. Czas na ekspansję *Kolei Śląskich* najwcześniej będzie w przyszłym roku, po uzyskaniu stabilnej licencji już i po rozliczeniu się z wszystkich problemów finansowych, które ciągle w tej spółce są bardzo poważne.

- **Pan Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa** – *Koleje Śląskie* są przewoźnikiem przede wszystkim regionalnym i na tym etapie powinny zająć się planem naprawczym i ustabilizowaniem spółki, a potem dalszym rozwojem. Powinny poprawić plan finansowy, plan taborowy, żeby były akceptowalne i żeby odzyskały licencję na czas nieokreślony, zajęły się optymalizacją kosztów i większym ściąganiem przychodów. Z informacji bieżących – za 10 dni kwietnia br. przychody z biletów były 1,87 mln, w maju 1,8 mln zł, w czerwcu 1,7 mln. W stosunku do kwietnia 172 tys. mniej przychodów. Nastąpił spadek sprzedaży biletów około 17 %. Jestem też przekonany, że część pasażerów nie kupuje biletów w związku z pewnym przetłoczeniem na niektórych linach. W związku z tym poleciłem zbadanie potoków ludzkich.

- **radny Gustaw Jochlik** – Pan Marszałek Dąbrowa szuka odpowiedzi, ja ją znam. Na linii Radzionków – Katowice swego czasu bilet kosztował 4,20 zł. Gdy powstały *Koleje Śląskie* kosztował 4 zł. Dziś po reorganizacji kosztuje 8,20, dlatego, że zlikwidowano strefy, itd. Stąd ja jeżdżąc kiedyś np. na komisje wnosilem 4 zł tam i z powrotem, dziś tych 4 zł nie ma.

38. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Janusz Wita** – w nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi na interpelację dotyczącą obiektu mostowego w Mszanie złożył wniosek dotyczący wystąpienia do GDDKiA o naprawienie zdewastowanych dróg wojewódzkich, na których poprowadzono objazdy [złożony na piśmie].
- **radna Urszula Grzonka** – chciałam zapytać Pana Wicemarszałka Dąbrowę kiedy będą przywrócone sprzedaże biletów w kasach, w takim mieście jak Rybnik, na Intercity – teraz nie można – dopiero w Katowicach kupuje się bilet. Bardzo bym prosiła później o ustną odpowiedź. Ponadto złożyła interpelacje w sprawach: ograniczenia rozkładu jazdy pociągów na trasach Rybnik – Katowice, Rybnik – Pszczyna, Rybnik – Wodzisław Śląski (na piśmie), stanu dróg wojewódzkich nr 933, 935, 936 na terenie powiatu wodzisławskiego (na piśmie), zamiany prawa własności nieruchomości (budynki szkolne) – prośba o sfinalizowanie sprawy (na piśmie).
- **radny Janusz Buzek** – do Komisji Europejskiej wpłynęła skarga stowarzyszenia *Zielone Mazowsze* na *Koleje Śląskie*. Skarga została zarejestrowana przez Komisję ds. Rozwoju Regionalnego. Ma to nie być jeszcze równoznaczne z wszczęciem przez Komisję postępowania w sprawie naruszenia przepisu, dopiero służby komisji rozpatrzą tę skargę. Stowarzyszenie wskazuje na przypadki łamania rozporządzenia 1370 Wspólnoty Europejskiej przez *Koleje Śląskie* i jednocześnie przez Województwo Śląskie zlecające usługi przewozowe. W skardze wymieniany jest fakt likwidacji niektórych pociągów relacji Tychy Lodowisko – Katowice – Sosnowiec, jest to tzw. *Szybka Kolej Regionalna* – SKR. Zdaniem stowarzyszenia, które wnosi skargę, istnieje prawdopodobieństwo, że ograniczenie ilości pociągów spowodowało uniemożliwienie osiągnięcia rezultatów planowanych w ramach projektu *Szybka Kolej Regionalna Tychy – Dąbrowa Górnicza – etap I*. Jest to program dofinansowany środkami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO Województwa Śląskiego. Druga rzecz, która jest wnoszona w tej skardze, to fakt, że ograniczenie liczby pociągów podobno też łamie przepisy o ochronie powietrza, które obowiązują na terenie województwa, a więc pytam Pana

Marszałka jak ocenia Pan szanse, a dla nas zagrożenie, powodzenia skargi stowarzyszenia *Zielone Mazowsze* i na jakie ewentualnie konsekwencje narażona jest spółka *Koleje Śląskie* oraz my jako samorząd wojewódzki ?

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są kolejne interpelacje ? ... Zamykam listę interpelacji. Czy Pan Marszałek odniesie się dzisiaj do niektórych spraw ? ... Myślę, że Państwo Radni teraz tego nie oczekują. Przy liście obecności Panie i Panowie Radni otrzymali zaktualizowany terminarz sesji na II półroczu. Na 6 planowanych terminów 1 ulega przesunięciu o jeden dzień. Sesja we wrześniu planowana była na poniedziałek 16 września, ale tego dnia ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Jeszcze raz ? ... Dziękuję bardzo ! Tak ! 16 września odbywa się inauguracja *III Europejskiego Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw* z udziałem Prezydenta RP, trudno żeby Sejmik tu konkurował, dlatego odbędzie się 17 września we wtorek – pozostałe dni są niezmienione. Sygnalizacja uroczystych sesji jest na tym planie podana. Chciałem uniknąć sytuacji, którą mieliśmy między 25 marca a 22 kwietnia, kiedy okresie dwudziestu paru dni odbyły się 4 sesje. Bardzo uprzejmie dziękuję Państwu Radnym, Panu Marszałkowi, dyrektorom wydziałów, którzy nam towarzyszą, za współpracę. Życzę miłych i przyjemnych wakacji. Kolejna sesja – 30 sierpnia. Zamykam XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego IV kadencji...

39. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 18⁰⁰.