

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/13
z XXXVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI**

(10.06.2013 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji – godz. 11⁰⁵ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie witam przybyłych gości na dzisiejszą sesję. Szczególnie serdecznie senatora Bogusława Śmigielskiego, witam liczną grupę posłów: Izabelę Kloc, Marka Balta, Jerzego Borkowskiego, Jerzego Polaczka, Wojciecha Saługę, Wojciecha Szaramę, Grzegorza Tobiszowskiego, Tomasza Tomczykiewicza, Zbyszka Zaborowskiego i Jerzego Ziętka – serdecznie wszystkich Państwa witamy. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Mirosławem Sekułą. Serdecznie witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Łukasza Czopika, Sekretarza Województwa. W końcu witam przedstawicieli publikatorów i gospodarzy sesji Szanownych Państwa Radnych.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku.
4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok (**druk IV/592**),
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2012 (**druk IV/596**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/593**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (**druk IV/595**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (**druk IV/594**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez likwidację Filii w Czeladzi, Filii w Piekarach Śląskich oraz Filii w Świętochłowicach (**druk IV/589**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku poprzez likwidację Filii w Wodzisławiu Śląskim (**druk IV/590**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Bielsku-Białej (**druk IV/591**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zaliczenia *Drogi Współpracy Regionalnej* w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (**druk IV/588**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk IV/597**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk IV/598**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**druk IV/599**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (**druk IV/600**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Śląskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/601**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (**druk IV/602**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice (**druk IV/603**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk IV/604**).
20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 3 czerwca br. została Państwu dostarczona (także drogą mailową) aktualna wersja porządku sesji wraz z pismem wyjaśniającym. Dzisiaj rano na posiedzeniu konwentu doszliśmy ponad podziałami politycznymi do porozumienia. Informuję, iż Marszałek Województwa, Pan Mirosław Sekuła zgłasza propozycję wycofania

projektu uchwały z punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Bielsku–Białej (druk IV/591), także Pan Marszałek wnosi w tym punkcie umieszczenie innego projektu uchwały, który Państwo międzyczasie otrzymaliście, która zawarta jest na druku IV/605 w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom. Czy są inne propozycje zmian, bądź uzupełnień porządku obrad ? Informuję, iż dzisiaj wyniki głosowania będzie ustalała komisja skrutacyjna w składzie: Piotr Zienc, Barbara Dziuk, Stanisław Dzwonnik. Później, kiedy będziemy w stosownym punkcie prowadzili wybory tajne, komisja zostanie uzupełniona o następane osoby...

- **radny Piotr Zienc** – informuję, że w stosunku do ustawowego składu Sejmiku, przy pięciu radnych nieobecnych, mamy stosowne quorum.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, iż obrady Sejmiku Województwa Śląskiego są prawomocne.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Bielsku–Białej (druk IV/591 – punkt 10):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom (druk IV/605):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – projekt tej uchwały rozpatrywany będzie w punkcie 10 porządku obrad.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku.*

4. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
 - 1) *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok (druk IV/592),*
 - 2) *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2012 (druk IV/596).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/593).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/595).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/594).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez likwidację Filii w Czeladzi, Filii w Piekarach Śląskich oraz Filii w Świętochłowicach (druk IV/589).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku poprzez likwidację Filii w Wodzisławiu Śląskim (druk IV/590).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom (druk IV/605).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zaliczenia Drogi Współpracy Regionalnej w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (druk IV/588).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/597).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk IV/598).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk IV/599).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (druk IV/600).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Śląskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/601).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk IV/602).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego dla*

Dzieci Kamieniec-Zbroslawice (druk IV/603).

19. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk IV/604).*
20. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
21. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
22. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęcie protokołu z XXXII sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Sejmiku:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – witam przybyłego w międzyczasie Wicewojewodę Śląskiego, Pana Piotra Spyry...

4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa – [prezentacja stanowi załącznik do protokołu]:

- 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok (**druk IV/592**),
- 2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2012 (**druk IV/596**):

– **Marszałek Mirosław Sekuła** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo !
Przedstawiam sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej województwa w 2012 roku przebiega w dwóch etapach: do 31 marca otrzymaliście Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2012 rok, a do 31 maja zostało przekazane sprawozdanie finansowe województwa za ubiegły rok. Ustawa o finansach publicznych nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta na te jednostki samorządu terytorialnego, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. W związku z tym w listopadzie 2012 roku został, zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, wybrany podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych nr 2695: POL-TAX Sp. z o. o. z Warszawy. Wyniki badania zostały wraz ze sprawozdaniem przekazane Państwu 22 maja br. Sprawozdanie za 2012 rok z wykonania budżetu to nie tylko dane finansowe lecz również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego. Priorytetowe zadania ubiegłego roku przyjęte i realizowane przez poprzedni Zarząd to przede wszystkim: kontynuacja prac budowlanych przy zadaszeniu *Stadionu Śląskiego* a przede wszystkim robót związanych z funkcją lekkoatletyczną stadionu, prace związane z budową gmachu na siedzibę Muzeum Śląskiego, poprawa sytuacji w zakładach opieki zdrowotnej dla których jesteśmy organem założycielskim i rozpoczęcie procedur prywatyzacyjnych, a także powołanie do życia Spółki *Koleje Śląskie* celem lepszej realizacji przewozów regionalnych. Na realizację tych zadań, jak również zadań bieżących zaplanowano w budżecie województwa określone środki finansowe. Przypomnę, że budżet Województwa Śląskiego na 2012 rok został uchwalony 19 grudnia 2011 roku. Dochody budżetu w uchwale budżetowej oszacowano na kwotę 1 mld 321 mln 662 tys. 598 zł, a wydatki uchwalono w wysokości 1 mld 631 mln 31 tys. 84 zł. Dla zrównoważenia budżetu uchwalono 353 mln 395 tys. 295 zł przychodów na wydatki, w tym 302 mln 751 tys. zł z tytułu kredytów na zadania inwestycyjne oraz ponad 42 mln zł a konto wyniku finansowego za 2011 rok. W trakcie roku budżetowego uchwalony na 2012 rok budżet ulegał zmianom tak po stronie dochodów jak i wydatków – przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministrów: Rozwoju Regionalnego, Kultury, Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Otrzymaliśmy również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Sejmik zwiększył w trakcie roku przychody budżetu o kwotę w wysokości 83 mln 148 tys. 122 zł wolnych środków z lat poprzednich oraz zmniejszył plan kredytów o 102 mln 346 tys. zł. Jak również upoważnił Zarząd Województwa do udzielenia pożyczek do kwoty 42 mln 461 tys. 662 zł. Zmiany w dochodach budżetu obrazuje rysunek 1 – więc przede wszystkim widoczna jest zmiana w strukturze dochodów własnych na przestrzeni lat: dochody własne (linia czerwona) wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2011 roku w stosunku do roku 2002 prawie pięciokrotnie – z poziomu 305 mln zł do 1 mld

94 mln zł by w 2012 roku trzymać ten poziom, natomiast bardzo znacząco spadły dotacje na zadania własne (linia niebieska) z 734 mln zł w 2009 roku do 174 mln zł w roku 2011. Był to efekt wyprowadzenia z budżetu w 2010 roku środków UE w formie dotacji rozwojowej. W roku ubiegłym dotacje wzrosły o 113 mln zł. Dotacje na zadania zlecone na przestrzeni 11 lat (linia czarna) – one utrzymują się na prawie niezmiennym poziomie. Ostatnie trzy wartości pokazują zmiany budżetu w trakcie 2012 roku: przede wszystkim wykonanie dochodów własnych w stosunku do planu po zmianach jest niższe o 1,6 %, ale o 9,9% wyższe w relacji do uchwalonego budżetu, natomiast dotacje na zadania własne i zlecone wpłynęły poniżej planowanych wielkości. Dochody całkowite budżetu zostały wykonane w 97 % planu po zmianach i osiągnęły poziom 1 mld 398 mln 308 tys. 987 zł. Spadek dochodów spowodował, utratę drugiego miejsca wśród województw na rzecz Województwa Dolnośląskiego. Najwyższe dochody w 2012 roku osiągnęło Województwo Mazowieckie, prawie 2,5 mld zł, co widać na rysunku 2. Kolor czerwony to wykonanie w 2011 roku, kolor żółty to plan po zmianach na 2012 rok, kolor niebieski oznacza wykonanie w 2012 roku. Nie wszystkie województwa w 2012 roku zaplanowały wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego (kolor żółty do czerwonego), przykładem niższego planu są Województwa: Lubuskie, Małopolskie, Opolskie, Wielkopolskie. Prawie wszystkie województwa nie wykonały planu dochodów (kolor niebieski do żółtego) – poza Województwem Dolnośląskim i minimalnie Wielkopolskim. Porównując wykonanie dochodów w 2012 roku z wykonaniem roku 2011 (kolor niebieski z czerwonym), siedem województw uzyskało dużo wyższe dochody w roku ubiegłym – w relacji do 2011, np. Dolnośląskie, Mazowieckie, Mazowieckie, również nasze, czy Zachodniopomorskie. Największy spadek dochodów zanotowała Małopolska i Wielkopolska. Ciekawie przedstawia się struktura dochodów budżetu własnego naszego województwa, co obrazuje rysunek 3. Widać na nim wyraźnie, że w 2007 roku ponad czterokrotnie zmalało uzależnienie samorządu województwa od budżetu państwa. W 2002 roku (kolor żółty) aż 57 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa. W 2007 roku to już tylko 15,7 %. Dotacja rozwojowa spowodowała, że w 2009 roku to uzależnienie wzrosło do 50 %, by w 2012 roku spaść do poziomu 23 %. Znaczenie subwencji, będącej uzupełnieniem dochodów, spadło w 2012 roku do 14 % w relacji do roku 2011. Natomiast dochody własne stanowiły już 63 %. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań własnych. Strukturę wydatków budżetowych w 2012 roku oraz jej zmiany na przestrzeni lat przedstawia rysunek 4. Jak co roku, najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu – najpierw był to KZK GOP a teraz są *Przewozy Regionalne*. W 2012 roku udział wydatków w tym dziale spadł o 2,5 % w relacji do 2011 roku. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowiły 31 % wszystkich wydatków na komunikację a na *Przewozy*

Regionalne przeznaczono 37 %, w tym 25 % na zakup taboru. Wzrósł udział wydatków na administrację z 8,3 % do 9 % w wyniku wzrostu w tym dziale wydatków na promocję województwa oraz na zadanie merytoryczne Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości. Wydatki na oświatę i wychowanie wzrosły niewiele, bo tylko o 0,4 %, o 4 % wzrósł udział wydatków na ochronę zdrowia, wzrósł też udział wydatków na kulturę o 3 %. Procentowy udział środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport w strukturze wydatków spadł w stosunku do 2011 roku o 4 %. Wzrosły minimalnie wydatki na pozostałe zadania, co jest wynikiem stabilizacji funkcjonowania nowych, przejętych od stycznia 2009 roku jednostek takich jak Zespół Parków Krajobrazowych czy Planetarium. Na kolejnych rysunkach można zobaczyć, jakie miejsce wśród województw zajmujemy pod względem wysokości nakładów na poszczególne zadania, i tak: w zakresie transportu i łączności jesteśmy na trzecim miejscu z kwotą 545 mln zł, o 37 mln zł mniej od Mazowieckie około 73 mln zł od Dolnośląskiego, najmniej wydało na transport Województwo Opolskie, bo tylko – 140 mln zł. W zakresie oświaty jesteśmy już na II miejscu i wydaliśmy 153 mln zł za Dolnośląskim 177 mln zł, a przed Mazowieckim 149 mln zł. Województwo Lubuskie wydało tylko 22 mln zł. W zakresie szkolnictwa wyższego, zajmujemy I miejsce z kwotą 8,5 mln zł, za nami jest Województwo Podkarpackie – 8 mln zł. Kwoty te zawierają w sobie również stypendia dla studentów. Trzy województwa nie dały nic na szkolnictwo wyższe, a trzy minimalne kwoty. W zakresie ochrony zdrowia prym wiedzie Województwo Dolnośląskie z kwotą 223 mln zł, my przeznaczaliśmy 123 mln zł co daje nam 2 lokatę. Najmniej środków, bo tylko 11,5 mln zł przeznaczyło na ochronę zdrowia Województwo Lubuskie. W zakresie polityki społecznej zajmujemy III miejsce z kwotą 54,4 mln zł, przed nami Województwo Małopolskie 98 mln zł i Wielkopolskie z kwotą 84 mln zł, a za nami Województwo Mazowieckie z kwotą 54 mln zł. Najmniej wydało na opiekę społeczną Województwo Lubuskie – 18 mln zł. W zakresie kultury zajmując stałe II miejsce, w 2012 roku weszliśmy na I z nakładami 194 mln zł, przed Województwo Mazowieckim z kwotą 178 mln zł i Województwo Małopolskim 118 mln zł. Na ostatnim miejscu znowu jest Województwo Lubuskie z kwotą 27 mln zł. W zakresie sportu i kultury fizycznej nie utrzymaliśmy pierwszej lokaty i z kwotą 51 mln zł, zajęliśmy miejsce II za Kujawsko – Pomorskim 55 mln zł. Najmniejsze wydatki poniosło Województwo Opolskie – 3 mln zł. W zakresie kosztów administracji publicznej przoduje niemal od 1999 roku Województwo Mazowieckie z kwotą 185 mln zł, my mamy drugie miejsce z kwotą 124 mln zł, w której to kwocie jest Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli, Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości oraz promocja województwa. Za nami jest Województwo Łódzkie 145,5 mln zł oraz Wielkopolska z kwotą 110 mln zł. W przedstawionej analizie wydatków poszczególnych województw, Śląsk nie

wypada najgorzej. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2012 roku i nie chciałbym tego teraz powtarzać. Pragnę tylko zwrócić uwagę na jedno – uchwała budżetowa na 2012 rok wprawdzie zakładała zaciągnięcie 302,7 mln zł kredytu i tym samym wzrost zadłużenia Województwa, nie mniej nie było takiej potrzeby i zaciągnięto tylko 130,7 mln zł kredytu. Zatrzymam się teraz na omówieniu wyniku finansowego budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok. Różnica między dochodami i wydatkami budżetu jest ujemna, co oznacza deficyt budżetowy w kwocie 70 mln 980 tys. 978 zł, lecz uzyskaliśmy tzw. wolne środki wynikające z rozliczenia przychodów i rozchodów budżetowych – jest to kwota 206 mln 350 tys. 991 zł. Po pokryciu deficytu pozostaje 135 mln 370 tys. 13 zł wolnych środków. Jednakże zgodnie art. 7 ust. 2 nowej ustawy o finansach publicznych należy wynik budżetu ustalić po wyeliminowaniu przepływów finansowych między jednostkami sektora finansów publicznych za dany rok budżetowy. Do takich przepływów należy kwota 6 mln 330 tys. 853 zł z pożyczek udzielonych z budżetu województwa, które są wieloletnimi należnościami cywilno-prawnymi budżetu. Ostatecznie więc kwota netto wolnych środków wynosi 129 mln 39 tys. 160 zł, z której to kwoty już awansem ujęto w budżecie na 2013 rok 95 mln 964 tys. 867 zł. Na rysunku 5 przedstawiono wynik budżetów poszczególnych województw za 2012 rok (kolor niebieski) w porównaniu z rokiem 2011 (kolor żółty). Tylko jedno województwo zamknęło ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową i jest to Województwo Mazowieckie z kwotą 26,5 mln zł. Największy deficyt ma Województwo Świętokrzyskie 95 mln zł, potem Województwo Łódzkie 81 mln zł. Województwo Śląskie z deficytem 71 mln zł znajduje się na 3 miejscu wśród zadłużonych województw, a tuż za nami Warmińsko-Mazurskie i Lubelskie po około 64 mln zł. Rysunek 6 przedstawia poziom całkowitego zadłużenia województw na dzień 31 grudnia 2012 roku: we wszystkich województwach, poza Małopolską, wzrosło zadłużenie w 2012 roku, w rankingu zadłużenia pierwsze miejsce w 2012 zajęło Województwo Mazowieckie z długiem w wysokości 1 mld 428 mln zł – w 2011 roku zajmowali też 1 lokatę, drugie miejsce zajmuje Województwo Dolnośląskie z długiem 577 mln zł, potem Województwo Śląskie prawie 500 mln zł. Z miejsca 7 w 2011 roku weszliśmy na miejsce 3 w roku ubiegłym. Bez długu nie ma już żadnego województwa – najmniejszy dług ma Województwo Podlaskie, około 30 mln zł. Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki samorządu. Im mniejszy procentowy udział długu w dochodach budżetowych tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny ustawowo poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych. Jaki poziom zadłużenia mają poszczególne województwa na dzień 31 grudnia 2012 roku przedstawia rysunek 7. Jedno województwo ma zadłużenie

przekraczające ustawowy próg – i jest to Województwo Opolskie ze wskaźnikiem 61,3 %, następny wskaźnik zadłużenia 57 % ma Województwo Mazowieckie, a najniższy, bo 6,3% ma Województwo Podlaskie. Województwo Śląskie ze wskaźnikiem 35,7 % zajmuje 11 pozycję. Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. W imieniu całego Zarządu uważam, że od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa Śląskiego w 2012 roku został wykonany dobrze i zgodnie z prawem. Świadczy o tym również pozytywna opinia V. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 22 kwietnia 2013 roku. Państwo jesteście w posiadaniu tej opinii. Bardzo ważną stroną sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Przyjmując na posiedzeniu Zarządu w dniu 26 marca br. sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok, zrobiliśmy analizę zadań własnych zaplanowanych do wykonania i stopnia ich realizacji. Wydatki zostały zrealizowane w 86,6 %, jest to mniej o 5,4 % w stosunku do roku 2011. Oznacza to średni stopień wykonania planu. Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Jak zaznaczyłem na początku mojego wystąpienia, w tym roku należało przedstawić Państwu obok sprawozdania z wykonania budżetu również sprawozdanie finansowe, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku. Na sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2012 rok składa się więc: bilans z wykonania budżetu Województwa za 2012 rok, łączne bilanse jednostek budżetowych, łączne rachunki zysków i strat i łączne zestawienia zmian w funduszu. Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe wraz z objaśnieniami otrzymaliście Państwo w ustawowym terminie, tj. do końca maja. Wynik badania sprawozdania finansowego, dokonane przez biegłego rewidenta, złożony 20 maja br. jest pozytywny bez zastrzeżeń. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać – stwierdzam, że dołożono starań, by rok 2011 zamknąć jak najlepiej – tak od strony finansowej jak i od strony merytorycznej. W związku z tym, biorąc pod uwagę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2012 rok oraz Raport z badania sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2012 rok przez biegłego rewidenta i jego opinie, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2012 rok o i sprawozdania finansowego za 2012 oraz wnoszę o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Jeżeli będą szczegółowe pytania, to będzie odpowiadała na nie Pani Skarbnik oraz członkowie Zarządu.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi za przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu oraz

sprawozdania finansowego. Zgodnie z procedurą zapraszam Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej...

- **radny Wiesław Maras, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Szanowni Państwo Radni ! Pozwólcie, że w imieniu Komisji Rewizyjnej, która kilkakrotnie obradowała nad dokumentami, tj. sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok, sprawozdaniem finansowym Województwa Śląskiego, opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2012 rok, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, informacją o stanie mienia Województwa Śląskiego i uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej, stwierdzić należy, że dokumenty zostały sporządzone zgodnie z prawem i procedurami i wykorzystując własne kontrole, jak i również kontrole dokonane przez Urząd Marszałkowski, tak wewnętrzne, ale również Komisja posiłkowała się kontrolami zewnętrznymi, Komisja postanowiła zaopiniować te dokumenty pozytywnie, składając do Sejmiku wnioski o udzielenie absolutorium, przedkładając Państwu bardzo szczegółowe uzasadnienie, które Państwo otrzymali. W związku z tym na tym bym swoje wystąpienie zakończył, żeby Państwo, ewentualnie jak będą pytania, to jesteśmy jako Komisja gotowi na nie odpowiedzieć.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam do wystąpień przewodniczących, lub osoby reprezentujące poszczególne kluby... Pan Radny Serafin – rozumiem, że już w charakterze indywidualnego wystąpienia ? Jeśli wystąpienia będą miały kluby, to będą miały pierwszeństwo.
- **radny Władysław Serafin** – nie jest to końca indywidualne, bo my nie jesteśmy klubem, ale mamy zdolność koalicyjną pojedynczo, dlatego to oświadczenie powinno mieć charakter bardziej publiczny, partyjny. Jest nas dwóch, tak, że każdy może wygłosić swoje poparcie lub negację. Wypowiadam się zdecydowanie za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium Zarządowi za rok 2012 i motywuję to tym, iż wszelkie spekulacje na ten temat, które podaje prasa są kłamliwie, chociaż prasa i kłamie i prawdę mówi. Chodzi o to żeby naród tak zgłupiał żeby nie wiedział czy ukradł i jak to było w *Erewaniu: czy rowery kradną, czy rowery dają*. Zatem korzystam z tej okazji żeby powiedzieć Państwu, szczególnie młodemu pokoleniu, bo tak większość jest w naszym małym parlamencie – bo ja jestem już stary wyjadacz partyjno-związkowo-samorządowy, że w roku '89 byłem zwykłym szeregowcem *nieboszczki*, nawet nie byłem członkiem egzekutywy miejsko-gminnej w Kłobucku i pokonałem w wyborach wolnych, demokratycznych kilkudziesięciu albo kilkuset tuzów partyjnych, począwszy od I sekretarza Sypka(?), przez prokuratorów, sędziów wystawionych mi na

kontrkandydatów ... bo były wolne, demokratyczne wybory. Mój program odpowiadał narodowi, społeczeństwu i wygrałem. Następne dwa mandaty poselskie pełniłem jako niezależny z mandatu PSL. Wstąpiłem dopiero jak PSL przegrał w '97 roku, żeby go jeszcze wzmocnić bardziej i ratować. I będąc szefem związku od 15 lat buduję siłę polskich rolników i najważniejszą rzecz powiem Państwu: przez te 30 lat mojej pracy społecznej nie wziąłem złotówki z budżetu państwa, samorządu, bo nigdy nie byłem na etacie, gdzie mógłbym odrobić choć złotówkę wynagrodzenia, poniesionych kosztów na kampanie wyborcze i samorządowe, a przeżyłem ich 13. Mam siódmą pozycję w PSL jeżeli chodzi o wynik wyborczy. To muszę wysokiemu sejmowi śląskiemu(?) wyjaśnić ze względu na oczekiwania, które są związane z moją osobą w publikacjach i nie do końca jasne. Więc oświadczam tutaj to z pełną świadomością i pod odpowiedzialnością karną, jeżeli komuś przyjdzie do głowy te konsekwencje wyciągać. Otóż nie popełniłem wobec państwa polskiego żadnego wykroczenia. Być może są jakieś maleńkie błędy, bo ktoś chodzi prosto, idąc nawet może nogę złamać, więc mi się też zdarzy jakiś tam błąd, niezrobienie czegoś, ale to nie są kryminalne zagadki. I dlatego chcę zdecydowanie powiedzieć, że mnie, mandat Władysławowi Serafinowi na liście PSL powierzyło społeczeństwo okręgu 28 w Częstochowie, ze względu na szacunek dla PSL-u i dla Serafina i te 8,5 tys. głosów nie zamierzam marnować, ani nimi kupczyć bez względu na rozwój wydarzeń. Jestem członkiem koalicji PSL-PO i pozostanę w niej do końca wierny, bo muszę być wierny moim wyborcom. I przez to moje dzisiejsze oświadczenie potwierdzam, że PSL jest partią uczciwą, porządną i dotrzymuje słowa. To co się zdarzyło w Rzeszowie, to był kandydat bezpartyjny na liście PSL, z przeszłością inną i miał prawo taką popełnić rzecz. Wiem, że to nie są po myśli kolegi rzeczy, ale muszę powiedzieć dwa zdania żeby radny Sejmiku nie był posądzony o to, że zrobił to co pisze *Rzeczpospolita*. Otóż Panu Marszałkowi ... proszę mi nie przerywać, Pan Przewodniczący prowadzi ... Przewodniczący, Marszałek oczekuje ode mnie wyjaśnień w związku publikacjami dotyczącymi radnego Sejmiku. Otóż złożyłem dzisiaj Panu Marszałkowi i Panu Przewodniczącemu informację, dokumenty potwierdzające, że rozliczenie środków publicznych są ...[koniec kasety 1 a]... pisze dziś o tym *Superekspres* i chcę Państwu oświadczyć, że wstydę się za państwo polskie, które nie wzięło mnie w obronę. Jako przedstawiciel państwa polskiego, mianowany przez rząd RP do komitetu ekonomicznego mam immunitet, z tym, że nikt nie rozróżnia immunitetów w tym kraju i nie umie bronić. Są immunitety dyplomatyczne, europejskie i parlamentu polskiego – parlamentu polskiego jest bezwzględny. Immunitet Pana Posła Buzka, Kalinowskiego i innych jest równoważny mojemu jako organowi Komisji Europejskiej...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny !
Bardzo proszę do rzeczy...
- **radny Władysław Serafin** – już kończę ... i dlatego nie wolno bez odpowiedzialności posądzać takich ludzi jak ja o to, że kłamią, nadużywają. Ja myślę, że jest tryb odpowiedni w tym kraju, że będzie to wyjaśnione, sprostowane, a wewnętrzne sprawy partyjne u nas w PSL też będą wyjaśnione. I dlatego czuję się, patrząc wam prosto w oczy, że przez 30 lat mojej pracy społecznej byłem, jestem i będę uczciwy i wiem jak sprawować mandat w imieniu PSL. Popieram osobiście jako radny Sejmiku sprawozdanie Zarządu i będę głosował za udzieleniem absolutorium.
- **radny Michał Czarski** – oceniając wykonanie budżetu Województwa za rok ubiegły należy wziąć pod uwagę szczególną sytuację finansową, a zwłaszcza te okoliczności, które miały wpływ na plan i wykonanie budżetu w ubiegłym roku. Ta sytuacja jak powszechnie wiadomo, o czym żeśmy też przed chwilą słyszeli, jest niemal krytyczna. Blisko pół miliarda zadłużenie, dalsze zadłużenie w roku bieżącym, bo niestety to jest jeszcze tzw. rachunek ciągniony, a więc planowane na koniec tego roku zadłużenie ponad 619 mln zł. Mamy więc szansę być już na drugim miejscu na tej niechlubnej liście co do poziomu zadłużenia Województwa, tam niewiele nam brakowało. No i wzrost zadłużenia, który powoduje konieczność wydatkowania coraz większych kwot, zarówno na spłaty kredytów, jak i na zapłatę odsetek, gdzie np. w tym roku jeszcze więcej zaplanowano – 33 mln zł kosztów obsługi zadłużenia. Klub SLD wnioskował do Przewodniczącego Sejmiku aby w tematyce sesyjnej, tegorocznej, zaraz na początku przy tych zmianach, które miały miejsce, przedstawić sytuację finansową Województwa uwzględniającą zobowiązania i niezbędne potrzeby jego jednostek, a więc tak kompleksowo, nie żebyśmy się zamykali w samym budżecie Województwa. Wniosek, niestety, nie został do dzisiaj rozpatrzony – szkoda ! Ta poważna sytuacja budżetu upoważnia raczej mówić w takim minorowym tonie, aczkolwiek kojarzy mi się to z taką pewną dykteryjką i z taką sytuacją sprzed lat kiedy protestujący przed Ministerstwem Finansów z transparentami, kiedy do nich przyjechały służby porządkowe żeby zrobić czystkę tam na wniosek szefa resortu, w zasadzie nie było w stosunku do nich dalej co czynić, ponieważ te transparenty były puste, były tylko rozwinięte same sztandary. Na pytanie tych służb: *w imię czego protestujecie, z jakiego powodu ?* Oni odpowiedzieli: *jak to z jakiego ? Przecież wszystko jasne !* Ten budżet ubiegłoroczny też jest bardzo jasny, bo przecież z raportu z badania sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Województwa wynika, że zmiany i struktura głównych pozycji finansowych, a zwłaszcza skumulowany wynik budżetu wynosił –36 mln zł w 2011 roku, a już w roku 2012 minus zwiększył się do ponad 163 mln zł, głównie z powodu długoterminowych zobowiązań – pożyczka dla szpitala

w Tychach, Goczałkowice, OLK w Bielsku–Białej – a w pasywach z kolei zobowiązania wzrosły za sprawą kredytu na modernizację *Stadionu*, koszty przy budowie Muzeum Śląskiego. Tak więc nastąpił wzrost zobowiązań o ponad 70 mln, o których również tutaj wcześniej była mowa, z kwoty początkowej 360 mln zł do 430 mln na koniec ubiegłego roku. Dochody budżetowe, które zostały wykonane w prawie 106 % w stosunku do planu pierwotnego i w 97 % w stosunku do planu po zmianach, to oznacza prawidłowe, realistyczne, ale też i ostrożne planowanie budżetu. Po raz pierwszy dochody Województwa powiększyła dywidenda z GPW w wysokości ponad 20 mln zł. Jest to największa kwota z dochodów wykonanych przez wydziały urzędu, bo to tak się przypisuje do budżetu i większa od sumy dochodów uzyskanych przez wszystkie wojewódzkie jednostki organizacyjne. Tego samego nie można już powiedzieć o zaplanowanych wydatkach. Zostały wykonane, o czym była mowa, w 87 % w stosunku do planu po zmianach. Największe zmiany wydatków w roku kalendarzowym miały miejsce w dziale transport i łączność z konieczności zwiększenia finansowania kolejowych przewozów pasażerskich. W strukturze nastąpił wzrost procentowy działu transport z niecałych 34 % do blisko 39, co i tak nie uchroniło nas przed kompromitacją i ośmieszeniem. Największy spadek udziału w planowanych wydatkach miał miejsce w kulturze fizycznej, z 10 % do 5, z uwagi na wstrzymanie prac przy budowie dachu *Stadionu* – modernizację *Stadionu* wykonano w zaledwie 15 % zaplanowanych środków. Deficyt budżetowy, czyli różnica pomiędzy dochodami a wydatkami jest znaczący. Wynik ujemny wynosi, jak wspomniałem, wynosi prawie 71 mln zł. Jednym z przykładów kontestowanych wydatków w budżecie jest wzrost kosztów utrzymania Biura Regionalnego w Brukseli, które w ubiegłym roku wyniosły ponad 1,7 mln zł. To chyba znacznie za dużo w stosunku do efektów pracy biura, bo przypomnę, że liczy już dzisiaj 6 pracowników, a jeszcze kilka lat temu był tam tylko nasz jeden przedstawiciel i doraźnie praktykanci, a przecież zakres działalności nie zwiększył się wielokrotnie – śmiem twierdzić, że nie mając przedstawiciela w Komitecie Regionów nawet w jakimś zakresie został ograniczony, czy zmalał. Przekroczone zostały poziomy zadłużenia Województwa jeżeli za punkt odniesienia przyjmie się sumę dochodów własnych i subwencji ogólnej budżetu, bowiem tylko z tych pieniędzy samorząd może przeznaczyć środki na spłatę długu, no i w tej chwili jakichś pozytywnych rokowań nie widać. Obiektywnie stwierdzając oceniamy ubiegłoroczny budżet – tak jak też zostało to sformułowane, pod względem formalno–rachunkowym – ma budżet też i swoje pozytywne strony, przede wszystkim spełnia wymogi formalne, jest kompletny, jest poprawnie sporządzony, jak potwierdził również biegły rewident, ale to nie ma jednak wpływu na negatywną ocenę realizacji zadań i jego narzędzi – a tym narzędziem jest przede wszystkim budżet – które jak wiemy doprowadziły do zmian w składzie Zarządu i wyboru nowego Marszałka, z kolei zmian w

organie wykonawczym samorządu w trakcie kadencji też nie można traktować zupełnie jak jakiegoś zdarzenia oderwanego od właśnie takiego narzędzia jakim jest budżet, ponieważ reperkusje dotyczące przede wszystkim kompromitacji *Kolei Śląskich*, nie tak ja trzeba realizowanych zadań – chodzi mi tu również o ten poziom zadłużenia szpitali, konieczność poniesienia dodatkowych wydatków na modernizację *Stadionu*, te perturbacje związane z muzeum, no i wreszcie ta dysproporcja pomiędzy poziomem kosztów ponoszonych na wydatki bieżące a wydatki majątkowe. Dzisiaj wzrost wydatków bieżących to jest znaczący, on jest dziś budżecie na poziomie 63 %, no a pozostałe procenty, czyli 37 stanowią wydatki majątkowe. To również przecież będzie miało wpływ na kilka jeszcze kolejnych budżetów. Nie trzeba chyba szerzej przypominać, że nasze zadłużenie i konieczność spłaty zaciągniętych kredytów wszystkim jest dobrze na tej sali znane. Inny dokument planistyczny, a mianowicie WPF wykazuje brak możliwości zaciągania dalszych, istotnych zobowiązań finansowych. W świetle przedstawionych faktów, łącznie ze zmianami personalnymi w konsekwencji zerwaniem, bo chyba i to miało wpływ, koalicji w Sejmiku, do realizacji zadań i wykonania ubiegłorocznego budżetu nie trzeba stosować kryteriów politycznych i podziału na rządzących oraz opozycję aby go negatywnie ocenić. Członkowie klubu SLD wielokrotnie zwracali uwagę na przedstawione nieprawidłowości, które nie znajdowały zrozumienia u rządzących, stąd też dzisiaj nie mamy wątpliwości aby wykonanie budżetu, jak i złe, nieprofesjonalne rządzenie, niewłaściwy dobór kadr i nadzór na podległymi jednostkami, ocenić negatywnie. Członkowie SLD są za nieudzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok.

- **radny Henryk Mercik** – po raz kolejny po wysłuchaniu sprawozdania budżetowego rodzi się ta sama refleksja, że samorządowi wojewódzkiemu przybywa zadań, natomiast nie przybywa pieniędzy, ani nie przybywa możliwości ich pozyskania. To powinno być dla nas źródłem refleksji, a szczególnie dla obecnych tu parlamentarzystów, że konieczna jest reforma finansowania samorządów, tak żeby te samorzady były samorządami prawdziwymi, a nie tylko w dziedzinie zadań, a już nie w dziedzinie pozyskiwania środków. RAŚ mówi o tym od lat, natomiast na razie nie przekłada się to na żadne efekty oprócz przypinania nam łatki tzw. *separatystów*. I jeszcze jedna refleksja – wysłuchałem tego sprawozdania i pierwsze miejsce jeśli chodzi o wydatki Województwa w dziedzinie kultury – ktoś powie, że to dobrze, że tyle Województwo Śląskie wydaje na kulturę, ale dlaczego Województwa: Mazowieckie, czy Małopolskie wydają mniej ? Otóż dlatego, że tam gros instytucji kultury jest finansowanych po prostu z budżetu państwa i taka jest prawda. Jeśli chodzi o refleksje dotyczące budżetu, to tyle.

– **radny Czesław Sobierajski** – właściwie cyfry, które przytaczał Wiceprzewodniczący, Pan Czarski – nie będę cytował ponownie, nie ma sensu, mam je przed sobą – natomiast chciałem rozpocząć od tego ... budżet, dopóki nie będzie budżetem zadaniowym, to właściwie będzie tak przedstawiany jak Pan Marszałek przedstawiał – słupki, cyfry, nawet nie procentowo, tylko kwotowo, które nie znaczą w ogóle nic, bo przecież Województwo nasze do Lubelskiego nie jest podobne i kwotowo nie ma co porównywać, procentowo by to już coś by to dało. Innymi słowy: nie tak budżet musi być tworzony i nie tak oceniany. Jak można oceniać budżet na podstawie takich słupków, a nie zadań ? A przecież wiemy doskonale ile działo się w tamtym roku, który ma konsekwencje w ten budżet i jeszcze w następny. To są zadania ! Czy o *Stadionie*, czy o drogach, czy o kolejach, czy o muzeum, to są wszystko zadania, tylko jak mówimy, to nie w budżecie, tylko w jednostkach okołobudżetowych, albo różnego rodzaju i się nie mieści, nie można oceniać. No właśnie ! Bo tych zadań nie ma w budżecie, tylko *około*... i dlatego ... Zadłużenie Województwa – samorząd ma zadłużenia około 500 mln, a same jednostki służby zdrowia mają ponad 600, czyli już to jest 1,1 mld, a mamy budżet niewiele więcej ponad 1 mld, a własnych to już nie ma o czym mówić, czyli skąd w takim razie ? Jak oceniać ten budżet ? Słupki nie znaczą nic ! Jak do zadań dopasujemy i do jednostek wspólnie zbilansujemy, zupełnie wygląda to inaczej. Inaczej, czyli katastrofalnie tak naprawdę i dlatego chciałem przypomnieć rok 2008 – nie wiem czy Państwo pamiętacie – była nadwyżka 290 mln. Wtedy największy pomór padł na koalicję, bo odwołany został Moszyński, my jako szefowie komisji straciliśmy wszyscy funkcje wtedy, jakby za karę, tymczasem to był najlepszy rok jaki mieliśmy w budżecie Województwa Śląskiego. Pan Marszałek równie przedstawił 60 % ogólnego budżetu, to jest trzydzieści parę procent, ale do własnych dochodów to jest praktycznie prawie 60, a więc mamy też już gdzieś pod górną granicą. Jasne, że jak powiemy do ogólnego, mamy jeszcze sporo, ale w tym kierunku będziemy się zadłużać jeszcze bardziej i jeszcze bardziej. Kto w końcu powie *stop*, zaczniemy naprawiać i przestaniemy się zadłużać dalej, czyli perspektywa finansowa jak było powiedziane przez Pana Czarskiego przedstawia się dramatycznie. Na inwestycje nowe nie będziemy mogli wziąć kredytów tak naprawdę, biorąc pod uwagę zadania własne. Teraz pytanie do rządzących oczywiście z Platformy w kraju: mówi się o dochodach własnych – czy jest rozważane zwiększeniu udziału w podatkach, czy przynajmniej zwrot VAT-u z inwestycji publicznych, które samorząd ... No i niestety, mówimy, mówimy, mówimy. Przynajmniej tyle, żeby ten zwrot VAT-u wreszcie stał się faktem i ja od tego nie odstąpię i jestem przekonany, że jak dojdzie do zmiany władzy, to jednym z pierwszych działań rządu nowego powinny być właśnie te rzeczy, żeby dać oddech samorządom i rzeczywiście tchnąć nową jakością. Zapowiadam tutaj z tej mównicy, bo inaczej sobie tego nie wyobrażam. Inaczej nie rozwiążemy niczego o czym mówimy, a wręcz

odwrotnie, będziemy się staczać coraz głębiej, coraz mocniej. I teraz ten budżet, który przed chwilą został przedstawiony, można zapytać: jak się ma do *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego*, czy innych strategii? To powinno z tego wynikać, ale jak nie ma budżetu zadaniowego, to nie może z tego wynikać, bo to wszystko jest *około*... a jak około, czyli poza naszą kontrolą, czyli samorząd województwa ma wpływ żadem właściwie, paradoksalnie na rozwój województwa śląskiego, bo wszystko jest *poza*... Oczywiście, jak Pan Marszałek zechce udostępnić wszelkie rzeczy, to udostępni, jak nie, dowiadujemy się potem, że trzydzieści parę milionów poszło z GPW na spółkę, która jak *Koleje Śląskie* miała wzmacniać, a była konkurencją i pogorszyła sytuację, itd. Reasumując, budżet nie można ocenić inaczej jak negatywnie, bo on się przekłada, nawet spięty słupkami, bo inaczej nie byłby zatwierdzony przez RIO, zgodnie z ustawą. To jest wszystko dobrze, tylko, że konsekwencja tamtego budżetu przenosi się w ten budżet. Już żeśmy podejmowali uchwały o dokapitalizowaniu *Kolei Śląskich*, czy *Stadion Śląski*, poprawki, różne rzeczy, projektu, nowe inwestycje. To wszystko ma przełożenie w ten budżet, czyli tam spięty, a ten żeśmy rozpruli właściwie na początku, czyli innymi słowy PiS będzie głosowało oczywiście przeciw i oczekujemy wreszcie na budżet zadaniowy, by go realnie ocenić i mieć wpływ na niego.

- **radny Michał Wójcik** – będę mówił krótko, bo już temat został w dużej części wyczerpany przez Pana Czarskiego, którego chcę dzisiaj przeprosić za to, że dekadę temu atakowałem go w tej sali za budżet, bo sobie sięgnąłem do dokumentacji i wynika, że wówczas Pan miał nadwyżkę. Właściwie powinniśmy Panu dziękować za to co Pan wtedy robił w regionie i całemu Sejmikowi. Wówczas była nadwyżka, nieprawdopodobne, a jednak, a dzisiaj zmagamy się z potężnym deficytem, a przede wszystkim z gigantycznym zadłużeniem. Nie do końca zostały te dane podane w sposób, nie chcę użyć słowa *rzetelny*, ale mogło to być bardziej przejrzysto pokazane, tzn. oczekiwałem Panie Marszałku, że pokaże Pan jak od tego 2002, 2003 roku rosło zadłużenie, zwłaszcza w ostatnich latach, żeby każdy mógł sobie zobaczyć ile w czasie rządów PO, RAŚ i PSL wzrosło zadłużenie Województwa – i Państwo byście się przerazili jak gwałtownie ta linia poszła w górę. Na dziś wiemy, że to jest pół miliarda zł. Na dziś wiemy, co przyznał Pan Marszałek, że nagle w rankingu z siódmego wskoczyliśmy na drugie miejsce. Sądzę, że do końca kadencji – może na pierwszym nie będziemy, bo Mazowieckie ma ogromne zadłużenie, ale mamy szansę się zbliżyć i taki będzie bilans waszych czteroletnich rządów zapewne. Chciałbym zapytać co się będzie działo jeżeli będziemy musieli płacić jako Województwo za halę *Podium*? Czy sprawa jest już wyjaśniona, czy nie? Pan Marszałek robi zdziwioną minę, ale ja też na podstawie tylko doniesień medialnych chciałem się zapytać czy jakieś rachunki będą wystawione Województwu, czy nie?

Koszty z całą pewnością na dziś przerzucacie Państwo na mieszkańców regionu, bo jeżeli *zaciskacie pasa*, to nie wy zaciskacie i nie eksperci zaciskają, którzy funkcjonują przy Urzędzie Marszałkowskim, tylko przerzucane to jest na pasażerów. Dlatego m.in. Pan dopuścił do tego żeby likwidować 40 % połączeń w *Kolejach Śląskich* – za to zapłacą mieszkańcy województwa śląskiego – natomiast nie udało się Panu zlikwidować *państwa ekspertów*, które zbudowano wokół Urzędu Marszałkowskiego. Tam są tracone pieniądze i to ogromne. Po to mamy wydziały, żeby wydziały się tym zajmowały, a nie zajmowali się tym eksperci. I na koniec, ponieważ absolutorium i debata wokół tego jest debatą wokół tak naprawdę budżetu, debatą finansową, ale trudno jakby nie pochylić się nad tym co zostało tu zaprezentowane przez PSL i RAŚ. Jeżeli chodzi o Pana Przewodniczącego Serafina, to ja bym Pana zachęcał żeby Pan częściej zabierał głos, czuję niedosyt Pańskich wystąpień, bo one naprawdę dodają kolorytu naszym obradom, bardzo. Już wiemy jak Pan będzie dzisiaj głosował, nie wiem tylko czy to było wystąpienie całego klubu(?), czy tylko Pańskie. A jeżeli chodzi o RAŚ no to współczuję, bo widzę, że jeszcze macie te rozterki, głosowanie jeszcze przed nami, ale jakoś nie usłyszałem z ust Pana Przewodniczącego Mercika czy będziecie za, czy będziecie przeciw, poza tym tylko, że potrzebna nam jest autonomia. Tak, że jeszcze macie godzinkę na to, może krócej, żeby te dylematy rozwiązać, w kuluarach najlepiej.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przyjmuję następne zgłoszenia ... Czy są zgłoszenia do udziału w dyskusji ?
- **radny Adam Matusiewicz** – pozwolicie Państwo, że odniosę się bardzo skrótowo do wystąpień klubowych, a to z tego względu, że ten budżet, to budżet Zarządu, któremu miałem zaszczyt przewodniczyć w ubiegłym roku. Bardzo szanując Państwa uwagi, klubów opozycyjnych, chciałbym jednak prosić o daleko idącą konsekwencję w głosowaniach. Państwo de facto jako jedyny zarzut, pomiję jakieś drobne kwestie typu biuro w Brukseli, wszyscy Państwo podnosicie kwestię wysokiego zadłużenia Województwa, tudzież zadłużenia szpitali. Ja chciałbym tylko przypomnieć, że debatę zdrowotną mieliśmy na poprzedniej sesji, tam Wicemarszałek Kleszczewski dokładnie przedstawiał jak na przestrzeni ostatniego roku kształtowała się kwestia zadłużenia naszych jednostek zdrowotnych i to na pewno, ten ostatni rok, trzeba jak najbardziej ocenić pozytywnie, natomiast jeśli chodzi o samo zadłużenie Województwa przejdę w tym momencie do tej konsekwencji. Państwo doskonale przecież zdajecie sobie sprawę, że głównym powodem wysokiego zadłużenia Województwa jest prowadzenie na kredyt inwestycji budowy *Stadionu Śląskiego* i tym właśnie różnimy się od innych samorządów wojewódzkich, że żaden inny samorząd nie buduje nowoczesnego stadionu. Taka jest nasza specyfika. Zgadzam się z tymi wystąpieniami, które mówią o

tym, że generalnie samorządy wojewódzkie nie mogą narzekać na dostatek gotówki, w związku z tym od początku kiedy ta inwestycja się zaczęła, jej kolejny etap, wiadomo było, że oprócz 110 mln dotacji z budżetu państwa, reszta będzie finansowana przez kredyt i to właśnie ten kredyt tak naprawdę tworzy wysokie zadłużenie. I teraz wróć do konsekwencji. Przypominam sobie, że parę miesięcy temu mieliśmy debatę, była uchwała intencyjna dotycząca kontynuacji budowy *Stadionu Śląskiego*. Z tego co pamiętam, to prawie wszyscy na tej sali głosowaliśmy za, więc bądźmy konsekwentni, albo chcemy *Stadionu Śląskiego*, albo nie chcemy i to dokładnie odnosi się do kwestii zadłużenia.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy są następne zgłoszenia indywidualne ? ... Rozumiem, że kluby się wypowiedziały. Zmierzam do zamknięcia listy dyskutantów. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż lista dyskutantów w tym punkcie została zamknięta ... Dziękuję ! Sprzeciwu nie ma, lista zamknięta. Pan Marszałek prosił o wystąpienie Panią Skarbnik...

– **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – chciałabym odnieść się do kwestii poruszanych przez Pana Radnego Czarskiego, jak również przez Pana Sobierajskiego – kwestia zadłużenia Województwa. Faktycznie, jesteśmy już na drugim miejscu, ale tworzę w pewnym sensie – przepraszam, że o sobie – historię, bo jestem od początku skarbnikiem i wiem jak kształtowało się zadłużenie, ale nie narzekam na pamięć. Pamiętam burzliwe dyskusje na Komisji Budżetu, przy projektowaniu budżetu, przy analizie projektu uchwały budżetowej, jak również przy sprawozdaniach na różnych komisjach, gdzie padały stwierdzenia – nie będę przytaczała nazwisk, ochrona danych osobowych – że jest Zarząd, czyli ten organ wykonawczy, mało kreatywny, że nie zaciąga długu, że nie ma się z czego szczyścić kiedy byliśmy na przedostatnim, trzecim miejscu od końca pod względem zadłużenia. Oczywiście uwagi na komisjach zawsze przekazywałam na posiedzeniach Zarządu. No i tak się złożyło, że to zadłużenie zaczęło rosnąć, no i też jest źle. Chciałam wyjaśnić jedną rzecz, że wcześniej nie było tego zadłużenia, zadania inwestycyjne się rozwijały, natomiast samo zadłużenie się, które jednostki samorządu podejmowały w poprzednich latach spowodowało, iż nastąpiły ograniczenia. Na dzisiaj, po pierwsze, można wziąć tylko kredyt na zadania inwestycyjne, więc tempo trochę się zmniejszyło. Wskaźnik zatrudnienia(?) [zadłużenia ?] stary – wskaźniki, które obowiązują do końca roku – mamy nienajgorszy – 35 %, ale cytowane wielkości przez Pana Marszałka pochodzą z prognozy. W prognozie dla ostrożności – i to oznacza pełną świadomość w przygotowywaniu tak wieloletniej prognozy, jak i patrzenie w przyszłość jeśli chodzi o zadłużenie – postanowił Zarząd przeliczyć w relacji do dochodów własnych i do subwencji, bo faktycznie

tylko z tych źródeł dochodów można spłacać długi. Problem polega na tym, że niestety o ile można spłacać długi, czyli raty zaciągniętych kredytów, czy pożyczek w naszym przypadku, to rośnie obsługa tego długu o prowizjach nie mówiąc i o odsetkach i te wielkości powodują, że są to wydatki bieżące. Kwota 33 mln był to plan obsługi, w efekcie końcowym, ponieważ nie zaciągnięto wszystkich kredytów, to 21,3 mln w zaokrągleniu wydano na obsługę długu i jest to wydatek bieżący. To pogarsza relacje między wydatkami majątkowymi i wydatkami bieżącymi, ale tutaj również zadbane o to żeby samorządom zmniejszyć trochę tę samorządność i nakazano wprowadzić tzw. *równowagę wewnętrzną*, czyli sprawdzać czy wydatki bieżące mają pokrycie w dochodach bieżących i z uwagi na to, że bardzo dużo tutaj miejsca zajmuje obsługa długu należało ostrożniej podchodzić, niemniej Województwo zachowuje tzw. *nadwyżkę operacyjną*, bo relacja dochodów bieżących do wydatków bieżących daje nadwyżkę operacyjną ponad 150 mln, co oznacza, że te 150 mln zostało przeznaczone na wydatki i do tego doszedł kredyt. Przedstawienie w wieloletniej prognozie progów zadłużenia wskazuje, że tak de facto 60 % zadłużenia to my przekroczymy, licząc bardzo ostrożnościowo do dochodów własnych i do subwencji, to przekroczymy w 2014, 2015 roku. Było to wskazówką żeby nie zwiększać tych progów, jak również drugi próg 15 % rocznego obciążenia długiem – dopiero w 2014 roku będzie to 15,6 %. Jednym słowem Województwo ...a faktycznie osiągnie według tego ustawowego liczenia 9 %, czyli zdolność kredytową Województwo posiada, a ma świadomość Zarząd tego, że przy bardzo ostrożnym podejściu trzeba przyhamować z dalszymi kredytami. Stąd na ten rok niektóre nawet zadania inwestycyjne, bo dotacje przekazywane na wydatki majątkowe, w to również wliczane są zakupy różnego rodzaju i niekoniecznie na to można wziąć kredyt, ale ja mam jeszcze jedną uwagę – Pan Radny Sobierajski zachwala budżet zadaniowy. Siedzą obok Państwo Posłowie – proszę mi wierzyć, że jestem szczęśliwa, że samorzady na razie nie muszą przygotowywać budżetu zadaniowego, bo patrząc na materiały planistyczne to jest dokument, który nie jest uchwalany przez Sejm, jest to po prostu sposób przedstawienia budżetu w tradycyjnym, klasycznym ujęciu ustawowym i jest to przedstawienie zadań, projektów, podzadań, które będą realizowane, które są narzucone. Tak de facto biorąc pod uwagę dokumenty planistyczne składane w Urzędzie Marszałkowskim, tzw. druki BT-1, to nic innego jak budżet zadaniowy. Tam są zadania, brakuje jednej rzeczy – mierników – ale gdyby Państwo znali od podszewki – przepraszam za to co mówię, to jest moje osobiste zdanie, na co sobie pozwolę, rzadko występuję – gdyby Państwo wiedzieli jak te mierniki są tworzone i ustalane, to naprawdę spuścić głowę i nie mówić. To nie jest prawdziwy budżet zadaniowy jaki powinien być. Jeśli ktokolwiek przekonuje i mówi o budżecie zadaniowym, o miernikach w tym budżecie, to zadaję klasyczne pytanie: jeśli mamy ocenić efektywność edukacji, prowadzenie zespołu kolegów nauczycielskich np.,

jaki tu może być miernik efektywności, który ma charakteryzować dobre wykorzystanie lub inaczej nie marnowanie środków publicznych ? Zawsze podpowiadam: *zmierzenie poziomu oleju w głowie*. Lekkie zdziwienie, no tak, nie jest to miernik, nie ma odnośników na to ! Ponieważ jestem wykładowcą Uniwersytetu Ekonomicznego, narzekamy na studiach dziennych na poziom wiedzy maturzystów. Pytajcie nauczycieli w szkołach średnich, narzekają na poziom z gimnazjów, itd., dochodzi do przedszkola i rodziców. Naprawdę budżet zadaniowy jest przygotowywany jako sztuka dla sztuki i nie jest uchwalany jakąś uchwałą organów założycielskich jakimi są sejm, czy senat.

- **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska** – dość krótko odniosę się do tych kwestii związanych z kulturą, m.in. do tego o czym mówił Pan Radny Mercik. Otóż tak, jesteśmy na pierwszym miejscu wśród województw jeżeli chodzi o wydatki poniesione na kulturę i wiąże się to z tym, że jako samorząd województwa już wiele lat temu podjęliśmy się tego trudu prowadzenia instytucji kultury w takiej, a nie innej ilości. Jeżeli chcemy się porównywać np. w Województwie Opolskim to miejmy świadomość, że ma ono na utrzymaniu jeden teatr dramatyczny, jeden lalkowy i żadnej opery, filharmonii, a przede wszystkim tak dużej instytucji jaką jest zespół pieśni i tańca. To jest też tak, że instytucje kultury kiedy spojrzymy na ich sytuację jeszcze kilka lat temu, to mamy pełną świadomość tego, że mieliśmy do czynienia z wieloletnimi zaniedbaniami jeżeli chodzi o infrastrukturę, stan budynków i wyposażenia. Jeżeli chcemy mieć najlepszy możliwy dostęp do kultury i instytucje kultury na najwyższym poziomie to musimy tym instytucjom zapewnić takie warunki bytowe żeby mogły się rozwijać, żeby ta oferta, która jest kierowana do mieszkańców województwa śląskiego rzeczywiście była na najwyższym poziomie. Stąd ilość tych wydatków, które zostały poniesione w ciągu ostatnich lat, m.in. na wyposażenie elektroakustyczne, mówię tutaj o Teatrze Rozrywki, na budowę nowej siedziby Filharmonii Śląskiej, nowej siedziby Muzeum Śląskiego, remont sceny w *Malarni*, remont zaplecza Teatru Śląskiego, remont Teatru Rozrywki w Chorzowie, remont Opery Śląskiej w Bytomiu. Moim zdaniem te wydatki, które oczywiście wpływają znacząco na zadłużenie Województwa jak i na stan finansów, są absolutnie konieczne do poniesienia po to, żeby kultura mogła się rozwijać, a pamiętajmy, że instytucje kultury to są jednostki, które nie tylko korzystają z dotacji podmiotowej na działalność z budżetu Województwa, ale również generują własne przychody, więc żeby mogły to robić muszą mieć do tego warunki, po prostu muszą mieć odbiorcę. Odbiorca, nie tylko w województwie śląskim, ale w ogóle w dzisiejszych czasach ma bardzo wysokie wymagania i to też z tego wynika. Poza tym pamiętacie Państwo, że nieraz stawaliśmy w takiej sytuacji, że musieliśmy *latać* pewne zaniedbania w sytuacji zagrażającej katastrofą budowlaną albo gwałtownej potrzeby remontowej. Jeżeli spojrzymy na wykonanie budżetu w dziale 921, to proszę

zwrócić uwagę, że w przypadku teatrów to jest 100 % na wydatki bieżące, 93,4 % na wydatki majątkowe i praktyczne w każdej z tych rubryk, i teatry, i filharmonie, i domy i ośrodki kultury oraz pozostałe, biblioteki i muzea, te wskaźniki oscylują w okolicach ponad 90 %, w związku z czym uważam, że budżet w dziale 921 został wykonany dobrze.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – oczywiście w tej dyskusji przebija się cały czas na pierwszy plan zadłużenie Województwa. W takim przypadku moglibyśmy nie przyjąć, albo nigdzie w Polsce nie powinno się przyjąć budżetu z powodu zadłużenia, bo wszystkie Województwa generują mniejsze, bądź większe zadłużenie – jeśli to ma być główny zarzut. Przypominam, że kredyty, które może wziąć Województwo, to kredyty tylko i wyłącznie na inwestycje i rzeczywiście inwestycje, które w tych latach ruszyły i ruszają i są prowadzone, to przede wszystkim jak Państwo wiecie to *Stadion Śląski*, który generuje największy poziom zadłużenia, bo najwięcej środków musieliśmy na to przeznaczyć. Była to decyzja nas wszystkich wspólna, ale również i budowa Muzeum Śląskiego, no i modernizacja dróg wojewódzkich, których mamy 1200 km, czyli bardzo dużo. Trudno się również porównywać, jak to tu robiono, do Województwa Opolskiego w liczbach bezwzględnych i w procentach, ale dlatego też trzeba się odnieść w procentach jeśli chodzi o poziom zadłużenia Województwa Śląskiego w stosunku do dochodów własnych i do subwencji ogólnej. Tutaj rzeczywiście – i tak możemy się tylko i wyłącznie porównywać z innymi Województwami, jesteśmy na 11 miejscu. Mówiono również o szpitalach. Poprzednia sesja to sesja zdrowotna. Wyjątkowo duża, ciężka praca wykona przez wydział i przez dyrektorów szpitali – nasze jednostki za ubiegły rok zmniejszyły poziom kosztów operacyjnych przy bardzo trudnym roku, kiedy było zwiększenie kosztów związanych z VAT-em, z podniesieniem kładki rentowej, z inflacją. My zmniejszyliśmy koszty operacyjne naszych szpitali, również już w pierwszych miesiącach tego roku widzimy, że poziom zobowiązań wymagalnych, a tak naprawdę o nich powinniśmy mówić, naszych szpitali zmniejszył się. Tak, że w tym kierunku widzę też pozytywne zmiany. Na 47 jednostek, a to jest rzeczywiście bardzo duża ilość – Województwo Śląskie jest jedynym, które posiada stadion, jest też jedynym właścicielem tak dużej ilości jednostek służby zdrowia – to jest w sumie tyle, ile posiadają razem Województwo Mazowieckie i Małopolskie. I tutaj na 47 jednostek tylko 6 wykazało niedobór finansowy za ubiegły rok. Rok 2012 dla naszych szpitali zakończył się nadwyżką finansową w wysokości 50 mln. Nie wspomniano tutaj o wielu zadaniach, które się zakończyły sukcesem. Ubiegły rok to zakończenie pięcioletniego programu *Orlików*. My już o tym zapomnieliśmy, bo przyzwyczailiśmy się, że trwał. To 170 obiektów, w których 1/3 finansowania to przecież Województwo Śląskie.

– **Marszałek Mirosław Sekuła** – zawsze kiedy rozpatruje się sprawozdanie z wykonania budżetu, kiedy decyduje się o tym czy Zarządowi udzielić absolutorium za wykonanie budżetu, czy nie, to powstaje wątpliwość co tak naprawdę rozpatrujemy. Powstaje wątpliwość czy mamy zająć się, tak jak powiedział jeden z panów radnych, słupkami, czy oceną merytoryczną funkcjonowania Zarządu. Ta sprawa była już przedmiotem bardzo wnikliwych dyskusji wiele lat temu – i wtedy, kiedy powstawał samorząd gminny i wtedy, kiedy tworzono samorząd województwa i do dzisiaj, kiedy regulacje prawne są już jednoznaczne, że jest to absolutorium z wykonania budżetu, to do dzisiaj są wątpliwości wielokrotnie podnoszone, czy nie należy jak gdyby przy okazji, albo głównie w tym momencie, dokonywać ocen działalności merytorycznej ...[koniec kasy 1 b]... zachowane w spółkach działających według kodeksu spółek handlowych. Jest rzeczą naturalną, że przy okazji budżetu każdy z radnych sięga wstecz, ocenia nie tylko wykonanie, ale jak gdyby wykonanie zadań – i tutaj w pełni rozumiem te głosy, które mówią, że zupełnie inaczej by wyglądała nasza dyskusja wtedy, gdybyśmy pracowali na budżecie zadaniowym – również od lat trwają eksperymenty czy działania takie pilotażowe żeby wprowadzić zadaniowy, za niedługo taki obowiązek będzie wobec budżetu państwa, ale też przypomnę, że budżety zadaniowe były uchwalane i była próba ich realizowania w kilku jednostkach samorządu terytorialnego. Jednak ostatnio raczej się samorządy z tego wycofują, podkreślając, że te ich wycofanie nie następuje na skutek jak gdyby złej oceny tego sposobu budżetowania, ale raczej niedostosowania go do nieobowiązującego budżetu zadaniowego państwa. Na poziomie państwa jest przedstawiany budżet zadaniowy, ale nie jest jedyny i obowiązujący, raczej jest on przedstawiany w formie informacyjnej dla posłów i dla senatorów, w związku z tym na budżet zadaniowy musimy jeszcze kilka lat poczekać. Ja jestem przekonany, że to będzie kilka lat, nie więcej i że proces *zadaniowania* budżetu będzie postępował, ale dzisiaj rozpatrujemy budżet w układzie tradycyjnym i po tych wszystkich dyskusjach to chcę jednak Państwa prosić żebyście również na wykonanie budżetu Województwa Śląskiego za rok ubiegły popatrzyli w tym ujęciu tradycyjnym i żebyście również Państwo rozpatrywali udzielenie lub nieudzielenie dla zarządu w tych kategoriach, że rozpatrujecie udzielenie absolutorium za wykonanie budżetu w roku 2012, jak gdyby troszkę na boku zostawiając oceny merytoryczne, bo one już były dokonywane i oczywiście, że będą dokonywane. W związku z tym kolejny raz chcę Wysoki Sejmik prosić właśnie biorąc pod uwagę opinie RIO o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2012 rok oraz raport z badania sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za ubiegły rok, który został dokonany przez biegłego rewidenta, chcę Państwa prosić o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa

Śląskiego za ubiegły rok oraz prosić Państwa o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego właśnie tytułu.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za słowo końcowe. Zanim przystąpimy do głosowania ... dyskusja została wyczerpana ...[głos z sali, poza nagraniem]... Zamknęliśmy ! Coś ważnego ? ... Udzielam głosu, tyle, że przypominam, że przy zamykaniu dyskusji Pan Radny się nie zgłosił.

- **radny Marian Gajda** – ja jestem też, Pani Skarbnik, z tej daty starszej i pamiętam wszystko ... ale pamiętam dobrze, że kiedy zatwierdzaliśmy pieniądze na *Stadion Śląski*, to zatwierdzaliśmy pod takim warunkiem, że w 2012 roku *Stadion* zostanie oddany, a my dzisiaj mówimy, że koszty są przekroczone ileś procent, ale żeśmy nie usłyszeli kiedy będzie ten *Stadion* oddany. Druga sprawa – mówimy o przekroczeniu wydatków, koleje – tu można mówić bardzo dużo. Pieniądze idą, a my na dzień dzisiejszy też nie możemy powiedzieć co będziemy musieli zrobić żeby te koleje wyprowadzić na prostą. W dalszym ciągu jesteśmy zdania takiego: partia rządząca nie może źle mówić o tym co się dzieje. Przecież przypomnijmy sobie służbę zdrowia. Dlaczego odnośnie służby zdrowia nikt z nas nie wyjdzie tutaj i nie powie: *tak, robimy wszystko, ale to nie wychodzi, bo nie ma środków*. A my przychwalamy, tak jak Pan Marszałek Kleszczewski wyszedł, *zgadza się, to nam się udało ciężkim mozolnym trudem, że się ograniczyło*, ale Panie Marszałku, ile kombinacji, że tak powiem, ile działań trzeba było poczynić ku temu żeby zwolnić, ograniczyć zatrudnienie i nie zawsze zgodne to było z obowiązującymi przepisami. Od razu daję przykład – proszę mi powiedzieć czy na oddziałach w każdym jednym szpitalu jest tylu lekarzy ilu powinno być ? Pan mi nie odpowie, zdaję sobie z tego sprawę, przecież dobrze wiemy, że w żadnym szpitalu nie ma zatwierdzonego schematu organizacyjnego. Pamiętam kiedy zapytałem w Szpitalu św. Barbary Panią Dyrektorkę czy mamy schemat organizacyjny, to mnie wyśmiano. Jak to ? W służbie zdrowia schemat organizacyjny ? Tak ! W każdym jednym zakładzie ma być wiadomo, że na 20 chorych przysługuje *pół sprzętaczki, jeden lekarz*. Chciałbym być dobrze zrozumiany – ja tu nie wymyślam, tylko będąc już czwartą kadencję chciałem żebyśmy na tej sesji myśleli o tym jak dojść do tego żeby się udało zrobić lepiej, a nie udowadniać sobie to, że to wszystko jest dobrze, a tylko opozycja mówi w drugą stronę.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Było to nadprogramowe wystąpienie, przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2012 rok (**druk IV/592**):

za	25
przeciw	17
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, iż na podstawie art. 34 ust. 1 a ustawy o samorządzie województwa Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu....

Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2012 (**druk IV/596**):

za	26
przeciw	17
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – warunek ustawy został spełniony ... Bardzo dziękuję, gratuluję Zarządowi !...

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/593):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia komisji jest pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	13
wstrzym.	5

...[głosy z sali, poza nagraniem]...

– **radny Piotr Zienc** –...ja bym poparł wniosek o reasumpcję...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – taki jest wniosek komisji ? ... Proszę o uwagę, przystąpimy do powtórnego głosowania...

Powtórne głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	15

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/595):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę uprzejmie o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia komisji pozytywna. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	15

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/594):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia komisji pozytywna. Indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	4

8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez likwidację Filii w Czeladzi, Filii w Piekarach Śląskich oraz Filii w Świętochłowicach (druk IV/589):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	15
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rybniku poprzez likwidację Filii w Wodzisławiu Śląskim (druk IV/590):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Zgłoszeń nie ma. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia pozytywna. Indywidualne ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	9
wstrzym.	5

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Bytom (druk IV/605):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – tu przyjęliśmy zmianę. Jest zgłoszenie Pana Marszałka...
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – ja już to tłumaczyłem, ale przypomnę, że uchwała Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyznaczenia *Agglomeracji Bytom* został podjęta 6 czerwca br. i Państwo na pewno

pamiętacie, że w sprawie *aglomeracji* służących gospodarce wodno-ściekowej było takich uchwał już dużo. Oczywiście dotyczy to *aglomeracji*, w których ma być prowadzona wspólnie gospodarka wodno-ściekowa. W tym przypadku ta *Aglomeracja Bytom* ma obejmować oczyszczalnię ścieków komunalnych, centralną w Bytomiu przy ulicy Sikorskiego, Miechowice przy ulicy Łaszczyka, Bobrek, przy ulicy Niemcewicza w Bytomiu i obejmuje tereny położone w gminach Bytom i Radzionków. Tworzą ją miasto Bytom z dzielnicami i miasto Radzionków. Zwracam uwagę, że dla tej *aglomeracji* tzw. RLM jest określona na 196 194, a ten pośpiech z wprowadzeniem do porządku obrad wynika tylko i wyłącznie, by gminom zainteresowanym umożliwić wypełnienie terminów, do których są zobligowane wcześniej. Bardzo dziękuję również, że radni przed sesją zdołali się zebrać żeby swoją opinię wyrazić. Jeszcze raz przepraszając za taki nadzwyczajny sposób wprowadzenia tego projektu uchwały proszę o jej podjęcie.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o opinię Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia jest pozytywna. Indywidualne wystąpienia ?
- **radny Andrzej Sławik** – ja chciałem serdecznie podziękować za to, że udało się wprowadzić ten temat, z wiadomych względów, na dzisiejszą sesję. Przede wszystkim Panie Marszałku chciałem Panu podziękować za obecność w sobotę w elektrociepłowni, zainteresowanie się tym obiektem i zainteresowanie wąskotorówką. I za to serdecznie dziękuję, ale w innym miejscu, w *Parku Śląskim*, coś złego się dzieje. Ja złożyłem w tej sprawie interpelację, tak, że o szczegółach nie będę mówił, jest to wszystko na piśmie.
- **radna Barbara Dziuk** – chciałam bardzo podziękować za podjęcie decyzji o wprowadzeniu tej uchwały dotyczącej *Aglomeracji Bytom*, szczególnie Panu Wicemarszałkowi Dąbrowie za okazaną życzliwość, jak i Wydziałowi Ochrony Środowiska, którzy naprawdę w ekspresowym tempie pomogli żeby środki były przekazane dla Bytomia. Bardzo wszystkim dziękuję za życzliwość i za roztropność.
- **radny Gustaw Jochlik** – ja przepraszam, ale dziękował nie będę. Ja mam pytanie do zapisów projektu chwały. To o czym będę mówił to się już powtarza we wcześniejszych ... mianowicie chodzi mi o to, iż w paragrafie 1 miasto Bytom oraz wszystkie dzielnice. Ja nie wiem czy Bytom ma dzielnice, ale są wymienione miejscowości. No oczywiście ja bym się zgodził, że są Miechowice, czy tam Rozbark, natomiast jeżeli chodzi o punkt 2, czyli w gminie Radzionków oraz wszystkie miejscowości wchodzące w skład – i tu są przywołane Buchacz i Rojca. Ani to dzielnice, ani miejscowości. Buchacz to była kopalnia, parę domostw, dziś już ich tam nie ma. Gdyby było napisane,

nie wiem jak to sformułować, Buchacz i Rojca, ale nie są to miejscowości. Gmina Radzionków jest jednorodnym tworem o statusie miasta. To jest w mojej ocenie pewnego rodzaju brak precyzji.

- **Pan Wojciech Cierpiał, Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego** – zapis słowo w słowo miejscowość, zgodnie z językiem polskim nie oznacza tylko tworu, który jest wyodrębniony granicami, że jest nadany temu osobny status. Jest to taka gra słów ... i tyle.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zaliczenia Drogi Współpracy Regionalnej w Jaworznie do kategorii dróg wojewódzkich (druk IV/588):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma żadnych zgłoszeń. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna. Indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/597):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – będziemy mieli serię czterech głosowań podobnych. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0

wstrzym. 3

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk IV/598):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Zgłoszeń nie ma.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	3

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk IV/599):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (druk IV/600):

– radny **Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	2

16. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Śląskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/601):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – z obowiązku muszę przypomnieć, iż Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich obradując poprzednio desygnowała Przewodniczącego Komisji, Pana Radnego Władysława Serafina. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
- **radny Czesław Sobierajski** – chcieliśmy skorzystać jako klub PiS i zgłosić Radnego Artura Warzochę, który był również kiedyś wicedyrektorem agencji(?). Co do kompetencji nie ma nawet dwóch zdań.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pan Radny Warzocha wyraża zgodę ? ... Tak.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – pozwolę sobie w imieniu klubu SLD zgłosić kandydaturę naszego kolegi Stanisława Dzwonnika.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy Pan Radny Stanisław Dzwonnik wyraża zgodę ? ... Tak. Pan Radny Władysław Serafin wyraża zgodę ... tak ... musiałem zapytać. Czy są inne wystąpienia, inne kandydatury ? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż lista kandydatów jest zamknięta ... Nie ma sprzeciwu. Lista zamknięta.
- **radny Piotr Zienc** – nie wiem czy w tym momencie, na to głosowanie, kandydat nie powinien się wycofać z komisji skrutacyjnej...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ... w tym momencie nie uczestniczy Pan Stanisław Dzwonnik, natomiast w jego zastępstwie Pan Marian Gajda. Mamy trzy kandydatury zgłoszujemy tylko *za*, każdy z radnych ma jeden głos. Komisja będzie ustalać przy każdym kandydacie ile głosów padło *za*.

Głosowanie nad kandydaturą Radnego Władysława Serafina:

za 19

Głosowanie nad kandydaturą Radnego Artura Warzochy:

za 6

Głosowanie nad kandydaturą Radnego Stanisław Dzwonnika:

za 11

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – miejsce wykropkowane w projekcie uchwały wpisujemy: *Pan Władysław Serafin*.

Głosowanie nad uchwałą:

za 19
przeciw 13
wstrzym. 3

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Centrum Pediatrii „Kubalonka” w Istebnej (druk IV/602):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, iż kiedy kształtowaliśmy rady społeczne wszystkich szpitali doszliśmy do consensusu pomiędzy klubami. W każdej radzie każdy klub jest reprezentowany. Z projektu uchwały wynika iż odwołuje się Pana Pawła Brągiela z uwagi na jego rezygnację. To było miejsce PO. W chwili obecnej prosiłem o kandydatury. Klub PO zgłasza w to miejsce Pana Marcina Sleka. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ?
- **radny Jan Borzymowski** – ja mam dylemat, bo ja jestem przewodniczącym rady społecznej i muszę powiedzieć, że permanentnie członkowie rady nie przybywają na spotkania i może zmienimy drogę eliminacji tych chętnych do pracy w radach społecznych, które są naprawdę radami społecznymi i może niech nam ktoś spróbuje przedstawić jakiegoś kandydata i jego deklarację, że on deklaruje że będzie uczestniczył, nie będzie stwarzał problemów w podejmowaniu uchwał w danym szpitalu, bo tak jest w szpitalach, w których ja jestem, nagminnie.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ja przyjmuję, że kandydat, skoro został zgłoszony, będzie uczestniczył w pracach tej rady. Czy możemy przystąpić do głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Jest zapytanie kto jest tym kandydatem, czy ktoś mógłby scharakteryzować ? ... Ktoś może udzielić odpowiedzi w tej sprawie ?

- **radna Agnieszka Kostempska** – niestety, przyznam się szczerze, sytuacja dzisiaj była dosyć patowa, bo bardzo szybko dzisiaj rano dopiero dowiedzieliśmy się o złożonej rezygnacji, w związku z czym ta procedura zgłaszania tego kandydata była nieco przyspieszona z tego tytułu. Przepraszam, że nie mogę udzielić ani ja, ani nikt z nas bliższych informacji. Z tego co mi wiadomo Pan Marcin Slek zadeklarował, że będzie aktywnie uczestniczył w radzie społecznej, jest bodajże członkiem [rady] powiatu cieszyńskiego, natomiast jeśli Państwo pozwolą wszystkie bliższe informacje będą przedstawione Państwu w innej formie ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – bądźmy poważni ! Skoro dziś rano klub PO dowiedział się o złożonej rezygnacji, to Pan Przewodniczący nie może mieć oświadczenia następcy...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...przepraszam ? Jeszcze raz...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – czy Pan Przewodniczący ma oświadczenie proponowanego następcy ?

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – nie ! Nie mam ! Zapewniano mnie, że wyraził zgodę...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – wobec tego wymóg formalny nie jest spełniony. Wnioskuje o odłożenie tej uchwały na następny miesiąc.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...czy są inne wystąpienia w tej sprawie ? ... Rozumiem, że jest to wniosek o zmianę porządku obrad tak ? ... To nie jest propozycja Zarządu. Żebyśmy procedowali dobrze, czy jest wniosek o zmianę porządku obrad polegający na tym by wycofać druk IV/602 ? Jeśli uzyska bezwzględną większość ustawowego składu – schodzi, jeśli nie uzyska – jest nadal ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Wpłynęły na moje ręce dwa pisma – pierwsze o odwołanie Pana Pawła Brągiela z uwagi na jego rezygnację i drugie, kolejny projekt uchwały druk IV/603 odwołanie z innej rady społecznej Pani Ewy Wachowiak z uwagi na absencję...

- **radny Marian Jarosz** – tak jak Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia powiedziała – szanujmy troszeczkę również swoją powagę. Skoro jest taka sytuacja, że kandydat PO nie spełnił wymogów formalnych nie powinno być problemów żeby ten temat przegłosować na następnej sesji, wtedy kiedy będą

spełnione te wymogi. Myślę, że nikt z nas nie będzie temu przeciwny ...[koniec kasety 2 a]...

- **radna Agnieszka Kostempska** – nie widzę żadnego problemu jeżeli ta kandydatura budzi wątpliwości i rzeczywiście jest to zbyt na gorąco i faktycznie tych informacji mamy trochę za mało, nie widzę żadnych problemów Panie Przewodniczący żeby przerwać tą dyskusję i przełożyć to głosowanie na następną sesję.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – popiera Pani wniosek o zmianę porządku obrad...
- **radna Agnieszka Kostempska** – tak !

Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu projektu uchwały z druku IV/602:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Ośrodka Lecznico-Rehabilitacyjnego dla Dzieci Kamieniec-Zbroslawice (druk IV/603):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ten mandat w radzie społecznej był mandatem PSL. PSL przedkłada kandydaturę Pana Piotra Białego. W paragrafie 2 w miejsce kopek wpisujemy: *Pan Piotr Biały*. Czy są indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Nie ! Przy sobie nie mam. Mam zgłoszenie, zapewniono, że ... nie, nie mam. ...[głos z sali, poza nagraniem]... Mamy do czynienia wnioskiem formalnym ? Czy są inne wnioski w tej sprawie ?

Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu projektu uchwały z druku IV/603:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk IV/604):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie informuję, iż zgodnie z paragrafem 32 ust. 3 (w związku z ust. 4) ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w sposób tajny – decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. By dochować procedury chcę poinformować, iż dzisiaj rano na moje ręce – termin Panu Marszałkowi do wnioskowania mija 19 czerwca – dzisiaj pod datą 10 czerwca mam dokument, krótki, pozwolę sobie zacytować: wniosek o powołanie Członka Zarządu Województwa Śląskiego. *Niniejszym, działając na podstawie art. 32 ust. 3 w związku z art. 40 ust. ustawy o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2012, poz. 595) wnoszę o wybór Pana Arkadiusza Chęcińskiego na członka Zarządu Województwa Śląskiego.* W podpisie Marszałek Województwa Mirosław Sekuła. Zanim będziemy procedować chcę przypomnieć, iż Statut nasz wymaga aby komisja do przeprowadzania głosowania tajnego była pięcioosobowa, w związku z tym informuję, że będzie my ją przyjmowali przez głosowanie, a więc wnoszę o to aby powołać do tej komisji następujących radnych: Piotra Zienca (PO), Urszulę Grzonkę (PiS), Stanisława Dzwonnika (SLD), Jerzego Gorzelika (RAŚ), Mariana Ormańca (PSL). Czy są inne kandydatury ? ... Nie ma ! [radni wyrazili zgodę na udział w pracach komisji].

Głosowanie nad zatwierdzeniem komisji skrutacyjnej w wymienionym wyżej składzie:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wyboru członka Zarządu dokonuje się zgodnie z wymogami ustawy na wniosek Marszałka, który przedstawia kandydaturę.
- **Marszałek Mirosław Sekuła** – wykorzystałem możliwość ustawową, która obliguje mnie do tego żeby w terminie 30 dni od opróżnienia stanowiska członka Zarządu przedstawić swoją kandydaturę. Uważam, że decyzja Państwa w tym tygodniu jest lepsza, niż decyzja, która miałaby zapaść 1 lipca. Zwracam uwagę, że ten termin, który mnie obliguje upływa 19 czerwca, jednak wystąpiłem do Pana Przewodniczącego o to żeby umieścił taki punkt w porządku dlatego żeby w miarę możliwości skrócić termin, w którym brakuje nam jednego członka Zarządu. Zastanawiając się nad przedstawieniem Sejmikowi kandydatury wziąłem pod uwagę zadania, które powinien

wykonywać członek Zarządu. Kiedy Państwo mnie powoływaliście na Marszałka Województwa Śląskiego ja zdefiniowałem główne obszary, w których jest wymagane ze strony Zarządu nadzwyczajne działanie i jednym z tych działań jest obszar dokończenia, modernizacja *Stadionu Śląskiego*. Modernizacja trwa już bardzo długo, bo od 1994 roku, w związku z tym widać, że nie tylko nasz sejmik, ale również poprzednie sejmiki i jeszcze władze administracyjne województwa wtedy jeszcze katowickiego nie potrafiły sobie z tym problemem jak do tej pory poradzić. W związku z tym osoba, która będzie miała to jako główne zadanie w ramach Zarządu powinna przede wszystkim charakteryzować się dużą sprawnością organizacyjną, dużym przygotowaniem w zarządzaniu trudnymi projektami, dlatego rozglądając się pośród osób, które mają takie przygotowanie, ale również mają odpowiednie poparcie ze strony gremiów politycznych zdecydowałem się przedstawić Państwu kandydaturę Pana Arkadiusza Chęcińskiego na Członka Zarządu Województwa Śląskiego. Powiem Państwu, że Pan Arkadiusz Chęciński urodzony w 1971 roku jest absolwentem Wyższej Szkoły *Humanitas* w Sosnowcu, gdzie studiował administrację publiczną. Przez ostatnie 20 lat prowadził własną firmę zajmującą się m.in. kontrolą jakości produktów stalowych i na to chciałbym zwrócić szczególnie Państwa uwagę, że jest to osoba, która zna trud prowadzenia własnej działalności gospodarczej w okresie wieloletnim. Przypomnę też, że w 2006 roku Pan Arkadiusz Chęciński został radnym Rady Miejskiej w Sosnowcu, a grudniu 2010 roku został Przewodniczącym Rady Miasta Sosnowca. Pan Arkadiusz Chęciński został radnym z listy PO. Jest też istotnie, że od października 2011 roku pełni funkcję I. zastępcy prezydenta Sosnowca i w ramach swoich obowiązków jest odpowiedzialny m.in. za gospodarkę komunalną miasta i za infrastrukturę. Rozmawiałem osobiście z Panem Prezydentem Górskim zasięgając opinii o jego dotychczasowej pracy jako wiceprezydenta Sosnowca. Według Pana Prezydenta Górskiego jest to osoba, która jest sprawna organizacyjnie, która potrafi prowadzić trudne projekty inwestycyjne i z tych obowiązków, które zostały na niego nałożone w mieście Sosnowcu wywiązuje się bardzo dobrze i do jego pracy Pan Prezydent Górski nie ma żadnych zastrzeżeń. Chcę też powiedzieć, że Pan Arkadiusz Chęciński pracuje w Związku Miast Polskich więc myślę, że też ta jego praca na forum ponadregionalnym będzie sprzyjała wykonywaniu przez niego obowiązków jako członka Zarządu Województwa Śląskiego. Pan Arkadiusz Chęciński uzyskał również poparcie polityczne ze strony PO, jak Państwo zapewne wiecie z doniesień medialnych w poniedziałek w ubiegłym tygodniu zarząd PO województwa śląskiego rekomendował go na członka Zarządu Województwa, a w piątek rada regionu śląskiego PO potwierdziła rekomendację. Jeżeli chodzi o doświadczenie zawodowe Pana Chęcińskiego to mówiłem już, że współprowadził prywatną firmę, która zajmowała się kontrolą jakości produktów stalowych i od maja '91 roku do grudnia '91 roku, był najpierw kontrolerem wyrobów, a od

początku '92 roku był referentem ds. kontroli jakości, a od września '92 roku był kierowcą i akwizytorem w przedsiębiorstwie *Skorpio* sp. z o.o. Dlaczego postanowiłem zwrócić Państwa uwagę na te elementy jego pracy zawodowej? Właśnie po to żeby wskazać, że jest to osoba, która zna pracę z bardzo różnych punktów widzenia, nie tylko od strony działalności politycznej, ale również od strony bezpośredniej aktywności gospodarczej. Jest to osoba, która po swoich doświadczeniach rozumie jak trudno niektóre sprawy przeprowadzić i ile się trzeba natrudzić żeby firma utrzymała się na rynku i żeby firma dawała utrzymanie właścicielom i pracownikom. Chcę też powiedzieć, że jego doświadczenie polityczne będzie moim zdaniem pomocne w wykonywaniu przez niego obowiązków członka Zarządu, bo w latach 2007–2011 Pan Arkadiusz Chęciński był dyrektorem biura poselskiego w Sosnowcu i te jego obowiązki zakończyły się również sukcesem politycznym. Jak Państwo wiecie w radzie miasta jest dobra współpraca pomiędzy radnymi SLD i radnymi PO, w związku z tym uczestnictwo Pana Arkadiusza Chęcińskiego w pracach Zarządu może również nieść doświadczenia z jego współpracy z różnymi orientacjami politycznymi. Mówiłem o aktywności również tej na polu prowadzenia firm. Pan Arkadiusz Chęciński od listopada '92 roku aż do października 2011, czyli do momentu kiedy nie było sprzeczności pomiędzy jego aktywnością gospodarczą a pełnieniem funkcji publicznych był współwłaścicielem spółki cywilnej *Unilabo* w Sosnowcu ... odpowiadam tu na pytanie z boku, Pan Chęciński urodził się i wyedukował w Sosnowcu, a pracował w Sosnowcu i w Dąbrowie Górniczej. Jestem głęboko przekonany, że w Zarządzie Województwa przyda się ta taka przysłowiowa zagłębiowska zaradność i przedsiębiorczość – i mówię to bez przekąsu, z dużym uznaniem dla tych właśnie wartości. Po tych rekomendacjach, które zebrałem zarówno od strony politycznej, jak i od strony gospodarczej, jak i od jego przełożonego, czy Pana Prezydenta Sosnowca, jestem przekonany, że mogę Państwu z pełnym przekonaniem rekomendować Pana Arkadiusza Chęcińskiego jako kandydata na członka Zarządu Województwa Śląskiego. Chcę Państwa również poinformować i jak gdyby uprzedzić, że Pan Chęciński, który dzisiaj wykonuje obowiązki wiceprezydenta Sosnowca złożył deklarację i złożył odpowiednie dokumenty, które pozwolą mu uniknąć jakichkolwiek wątpliwości do łączenia funkcji członka Zarządu Województwa i wiceprezydenta miasta. Prosił mnie również o to żeby w dniu dzisiejszym mógł dokonać kilku ważnych czynności jako wiceprezydent Sosnowca. W związku z tym będę prosił Panią Przewodniczącą klubu o to, żeby Pani raczyła poprosić o chwilę przerwy, myślę, że nie dłużej niż pół godziny, żeby Pan Chęciński mógł dojechać z Urzędu Miasta Sosnowca – w tej chwili jedzie – i żeby mógł na Państwa pytania odpowiedzieć i żeby mógł Państwu przedstawić swój pomysł na wykonywanie funkcji członka Zarządu. Również czasie mojego spotkania z Prezydentem Sosnowca tak uzgodniliśmy i umówiliśmy się, że jeżeli Wysoki Sejmik raczyłby powierzyć Panu

Arkadiuszowi Chęcińskiemu funkcję członka Zarządu Województwa, to niezwłocznie funkcja wiceprezydenta będzie w jego przypadku wygaszona, tak żeby nie było kolizji. W związku z tym, że ja nie ma takich uprawnień do proszenia o chwilę przerwy, która umożliwi mu przybycie, bardzo proszę o Panią Przewodniczącą Kostempską by o przerwę taką poprosiła.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w chwili obecnej, na wniosek Pani Przewodniczącej, ogłaszam przerwę. Potrwa około 20 minut...

[przerwa w obradach]

– **radny Piotr Zienc** –...optyczne quorum jest i to bezpieczne optyczne quorum, tak, że komisja stwierdza, że możemy kontynuować obrady

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...możemy kontynuować ... Pan Marszałek zgłosił kandydaturę, w chwili obecnej Pan Marszałek prosi o udzielenie głosu kandydatowi.

– **Pan Arkadiusz Chęciński** – witam ! Po pierwsze chciałem przeprosić, że ta przerwa, ale muszę powiedzieć, że to nie żadne lekceważenie Państwa, jeszcze cały czas pracowałem w Sosnowcu ... Wiem, że Pan Marszałek dosyć dokładnie przedstawił moje CV, także postaram się w miarę krótko, nie wszystko powtarzając. Nazywam się Arkadiusz Chęciński, od tygodnia mam 42 lata. Urodziłem się, wychowałem, uczęszczałem do szkół w moim rodzinnym Sosnowcu. Karierę zawodową do czasu objęcia funkcji wiceprezydenta miałem związaną z Dąbrową Górniczą, czyli tak naprawdę całe swoje życie zawodowe spędziłem w Zagłębiu, co zawsze podkreślam. Zawsze również podkreślam, że mimo, że jestem *zagłębiakiem* z krwi i kości najważniejszą rzeczą dla naszego regionu jest dobra współpraca ze Śląskiem. Kariera zawodowa nie jest właściwie długa, bo zaraz po szkole razem z moim tatą, którego bardzo cenię, gdy likwidowano przedsiębiorstwo, bo były to lata gdy zmieniały się realia w Polsce, gdy groziło nam zwolnienie postanowiliśmy wziąć sprawę w swoje ręce i na kanwie tego przedsiębiorstwa założyliśmy swoją działalność gospodarczą, to był '91 rok, którą prowadziłem tak naprawdę do czasu objęcia funkcji Zastępcy Prezydenta Miasta Sosnowca. Firma nieźle sobie nadal radzi, teraz zarządza nią razem ze współnikiem mój chrześciak, z czego również jestem bardzo dumny. Karierę samorządową zacząłem tak naprawdę w poprzedniej kadencji zostając radnym i zastępcą przewodniczącego rady miasta. Kolejne wybory, również szczęśliwe i zwycięskie i objąłem funkcję przewodniczącego rady miasta, którą pełniłem do października 2011 roku, gdy po podpisaniu porozumienia zostałem I. Zastępcą Prezydenta Miasta Sosnowca. W Urzędzie Miejskim odpowiadałem za to, często to powtarzam, za co najczęściej i najłatwiej można obrywać,

czyli za gospodarke komunalna, za stan dróg, lokali mieszkalnych i użytkowych. Myślę, że podobnie jak i tym razem będzie to miało miejsce, z radością i obawami podejmowałem tą trudną, kolejną dziedzinę swego życia, ale myślę, że z ogromnym sukcesem za co dziękuję w tym miejscu, ale zrobię to też osobiście, swoim wspaniałym współpracownikom. Udało nam się naprawdę wiele, Sosnowiec się zmienia. Muszę powiedzieć, że to chyba jest rzadkość, bo często oprócz korespondencji, która czegoś ode mnie, wydziału oczekuje, dostajemy również podziękowania. Ja jestem dumny, śledząc media, co udało nam się jeżeli chodzi o gospodarke odpadami. Będziemy jednym z niewielu miast powyżej 200 tys., gdzie mam nadzieję nie będzie chaosu, gdzie ta ustawa zostanie dobrze wdrożona, bo u nas jest po wszystkim tak naprawdę, po przetargu, po podpisaniu umów. Z ramienia Sosnowca jestem również w zarządzie górnośląsko – zagłębiowskiej metropolii oraz jestem przedstawicielem w Związku Miast Polskich. Jeżeli będą jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji.

- **radny Piotr Zienc** – z tego co wiemy kandydat ma zajmować się m.in. kontynuowaniem wszystkich spraw związanych ze *Stadionem Śląskim*. W poprzedniej kadencji należałem do sceptyków, uważałem, że lepiej środki przeznaczyć na dofinansowanie innych zadań, sal gimnastycznych, boisk. Te kwestie były dofinansowane m.in. z programów *Orlik*. Mam pytanie, które wiąże się z kontynuacją ewentualną tej inwestycji. Czy zamierza Pan kontynuować działania, jakie Pan widzi zagrożenia i szanse tej inwestycji, jak się ma Pańskie dotychczasowe doświadczenie w stosunku do tych trudnych zadań, jakie przed Panem stoją ?
- **radny Michał Wójcik** – mam jedno pytanie do kandydata ... swoją drogą Pan Marszałek wystawił Panu piękną laurkę... Chciałem zapytać o doświadczenie Pańskie jeżeli chodzi o projekty unijne, bo z wprowadzenia Marszałka wynika, że ma się Pan tym zajmować ? *Stadion Śląski* zawsze się gdzieś ociera o środki unijne. Jak Pan sobie wyobraża ten obszar, swoje doświadczenie – jeżeli mógłby się Pan nim podzielić, to będę wdzięczny.
- **radny Paweł Kaleta** – pytanie mojego przedmówcy to było coś o co sam chciałem zapytać, ale pójdźmy o krok dalej. Jak Panu wiadomo rozporządzenia, które przygotowały grunt pod wdrożenie programów operacyjnych zostały niedawno opracowane, to musi zostać jeszcze przegłosowane, ale mamy przed sobą pierwszy projekt RPO na przyszły rok. Oceny, które wyrażano w odniesieniu do tego projektu, nie tylko na tej sali, są dosyć rozbieżne. Co Pan sam sądzi o projekcie RPO na lata 2014-2020 w takiej wersji w jakiej istnieje teraz ?

- **Pan Arkadiusz Chęciński** – jeżeli chodzi o *Stadion Śląski* i doświadczenia, no niestety, żadnego stadionu nie budowałem, to fakt. Czy kontynuować? Obserwując działania Sejmiku, które były bliskie także ze względu na moje obowiązki, wydaje się, że jest jasny sygnał, że kontynuacja musi się odbyć, bo środki, które już zostały wydane po prostu by się zmarnowały ... Ja nie jestem cudotwórcą, i to zawsze podkreślam, ja tu przyszedłem pracować i współpracować z Państwem, z Panem Marszałkiem i razem dojść do rozwiązań, które pozwolą na ten *Stadion* dokończyć. W tym kierunku będziemy zmierzać. Trudne zadanie przed nami i trudno jakieś deklaracje czasowe składać. Jeżeli chodzi o projekty unijne, doświadczenie, to muszę powiedzieć, że każdy samorządowiec takowe musi posiadać bez względu na to co robi. Niedawno nawet na konkursie ...[koniec kasty 2 b]...
- **radny Marian Gajda** – ...odnośnie inwestycji, odnośnie *Stadionu Śląskiego*, no żadnej odpowiedzi na ten temat, bo teraz była odpowiedź taka, że siądziemy i zobaczymy jakie będę miał obowiązki. Pan Marszałek wyraźnie powiedział będzie realizowany pod nadzorem Pana, w związku z tym chciałbym się dowiedzieć co Pan może powiedzieć o inwestycjach, jakie Pan nadzorował duże inwestycje?
- **radna Bożena Borys-Szopa** – nie można dzisiaj oczekiwać wiedzy od kandydata na różne tematy, więc nie w tym temacie będę pytać, nie będę Pana egzaminować, natomiast myślę, że trzeba Panu powiedzieć, o czymś o czym Pan zapewne nie wie. Otóż, Sejmik Województwa Śląskiego podjął już uchwałę, że *Stadion* będziemy kończyli. Jest tam co prawda określona kwota pieniędzy i byłemu Marszałkowi powiem, że myśmy nie podjęli tej decyzji, że tak nam się podoba, tylko że musieliśmy ją podjąć, bo to była najtańsza opcja. Podjęliśmy tą decyzję dlatego, że rozbiórka tego obiektu, likwidacja pograżyłaby Województwo Śląskie zupełnie. Mam do Pana pytanie czy nie zabraknie Panu odwagi, determinacji, a przede wszystkim zaplecza prawniczego żeby sięgnąć do dokumentacji, którą my zapewne niekompletną, ale bardzo szeroką otrzymaliśmy, związanej z dotychczasowymi etapami budowy *Stadionu Śląskiego* i do wyciągnięcia wniosków, być może nawet konsekwencji prawnych w stosunku do osób prawnych i fizycznych, które być może nie posiadając kompetencji doprowadziły do tego, że inwestycja wielokrotnie przewyższyła kwotę planowaną. Wiedzą będzie się mógł podzielić były członek Zarządu Pan Gorzelik, który był na komisjach, na których dyskutowaliśmy o nieprawidłowościach wynikających z dokumentów. Ja Pan się zapozna z tymi dokumentami, to myślę, że naprawdę nie trzeba być ekspertem żeby wiedzieć gdzie zapukać i kogo pociągnąć do odpowiedzialności prawnej.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – Szanowny Panie kandydacie ! Przysłuchuję się temu co się tutaj od kilkunastu minut mówi i wsłuchałam się także w to, co Pan Radny Wójcik nazwał laurką dla kandydata i jedna rzecz mnie niepokoi i pragnę się tym niepokojem podzielić, a mianowicie rozmawiamy wciąż o podstawowym zadaniu dla Pana, doprowadzeniu do końca inwestycji *Stadion Śląski*. Jest to jedna z naszych flagowych inwestycji, ale mam wrażenie, że sprowadzanie wszystkiego głównie do tego tematu jest trochę niepokojące. Pan oczywiście wyraża gotowość zajęcia się także innymi pracami i przyszły podział obowiązków będzie na to wskazywał, ale nie chciałabym żeby pozostało takie wrażenie, że potrzebujemy marszałka od *Stadionu*, a takie wrażenie na razie mam. Mam pytanie, bo Pan powiedział, że działania Sejmiku były zawsze Panu bardzo bliskie, nie wiem co Pan przez to rozumie, ale w związku z tym chciałam zadać Panu pytanie jaka jest Pańska wizja regionu skoro uczestniczy Pan w pracach GZM – rozumiem, że patrzy Pan w szerszej skali na nasz region niż tylko z poziomu Sosnowca. Przyjmujemy strategię od pewnego czasu, część z nich jest nawet interesująca jako lektura, być może Panu się też spodobają i być może będą w jakimś sensie zbieżne z tym co Pan widzi jako rozwój regionu. Oczywiście nie odpytujemy Pana, ale jakaś wizja każdemu z nas towarzyszy, jeżeli znajduje się na tej sali i towarzyszy temu mandat wyborców, bądź jakiś inny mandat.
- **poseł Marek Balt** – mam kilka pytań, bo dzisiaj zebraliśmy się tutaj by zobaczyć jak będzie wybierany członek Zarządu. Taka zasada, dosyć filozoficzna, mówi, że człowiek albo otacza się miernotami, na których tle błyszczy, albo otacza się ludźmi inteligentnymi, wymagającymi, ale z którymi może zbudować coś więcej. Dzisiaj po tym co tutaj zaobserwowaliśmy, to Panie Marszałku, będzie Pan błyszczał jak supernowa, zwłaszcza, że już ma Pan do dyspozycji świetną aktorkę, która odegrała życiową rolę męskiego halabardnika. Mówił Pan o dobrym wykształceniu kandydata. To prawda, ma wyższe wykształcenie, zdobył je w 2011 roku. Dobrze, że chociaż zdobył. Oczywiście, zrealizował z sukcesem świetne projekty w Sosnowcu, m.in. dwa wybiegi dla psów. Oczywiście te wybiegi były niezbędne i potrzebne. Ja rozumiem, że Panu jest potrzeby ktoś do Zarządu, bo w myśl ustawy musi Pan tą osobę zarekomendować, ale województwo śląskie jest w kryzysie i wszyscy to widzimy. Województwo śląskie potrzebuje odpowiedzialnego człowieka, potrzebuje wizji. Ja wątpię żeby kandydat przedstawiony przez Pana te cechy spełniał, chociaż odrobinę. Może on i zrealizuje cele polityczne, może da głosy w zbliżających się wyborach szefowi PO z Sosnowca żeby dalej został tym szefem, ale czy ta sala, czy Sejmik jest od tego żeby zapewniać komuś reelekcję w partii, czy od tego by spełniać oczekiwania 4,5 mln mieszkańców tego województwa ? To są poważne wyzwania. Byłem świadkiem zgłaszania dzisiaj kandydatów do rad społecznych, kandydatów, którzy nawet nie zgłosili swoich deklaracji uczestniczenia w tych gremiach. To jest żenujące !

Oczywiście, mieliśmy w historii Porcellusa, konia Kaliguli, ale czy ta izba jest od tego żeby wybierać na ważne stanowiska nieprzygotowane osoby, kompletnie nieprzygotowane, kompletnie niekompetentne ? Zastanówcie się Szanowni Państwo, bo jesteście odpowiedzialni za małe państwo, 4,5 mln państwo Śląsk – można tak powiedzieć. Czy wy przed swoimi wyborcami, przed mieszkańcami województwa jesteście w stanie wrócić i powiedzieć: wybraliśmy świetnego menadżera, wybraliśmy samorządowca z wieloletnim doświadczeniem, który zrealizuje projekty, który będzie odpowiedzialny za sprawę województwa. W mojej ocenie nie będziecie mogli. Dzisiaj oczywiście zagłosowaliście na Pana Serafina – to jest żenada, widziałem uśmiechy na twarzach...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo proszę żeby Pan przymiotniki, którymi zwraca się Pan do Pań i Panów Radnych, miarkował...

– **poseł Marek Balt** –...dobrze, przepraszam...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam, ale po raz ostatni. Bardzo proszę niech Pan kontynuuje...

– **poseł Marek Balt** –...ale te uśmiechy to nie jest nic co bym wam dodawało honoru, ani powagi – wszyscy wiecie kim jest Pan Serafin...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...teraz wybieramy członka Zarządu ! Proszę do rzeczy Panie Pośle !

– **poseł Marek Balt** –...Szanowni Państwo ! Nie wiem czy powinniście, zwracam się do opozycji, w ogóle brać udział w tym głosowaniu. Nie wiem czy nie powinniście po prostu wyjść z tej sali i zostawić koalicję, niech sobie wybierze tego kandydata sama.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję za instruktaż, aczkolwiek zauważam, że język jakim się posługuje parlament w kraju odbiega od języka jaki obowiązuje na tej sali.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zadać pytanie ? ... Zmierzam do zamknięcia listy mówców ... Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam iż mam zgodę do zamknięcia listy ... Nie ma ! Lista zamknięta.

– **poseł Izabela Kloc** – ja nie chciałam zabierać głosu i chciałam być w tym momencie i posłuchać co ma do powiedzenia kandydat na członka Zarządu

Województwa i o zgrozo udyszałam, że właśnie są konsultacje założeń do RPO na kolejną perspektywę finansową. Pan zechciał powiedzieć, że wszyscy się chyba dziś znają w Polsce i to naprawdę nie jest istotne czy ma się jakieś doświadczenie, czy nie, bo się wszyscy na tym znają. I tym też, co Pan powiedział, zwrócił Pan uwagę na to jak Pan się zna, bo jeżeli 24 maja zakończyły się konsultacje projektu RPO i Pan uczestniczył podobno w tych konsultacjach, czyli nie wie Pan w czym Pan uczestniczył, no to wskazuje to na to z kim my mamy dzisiaj tu w Sejmiku, o zgrozo, do czynienia, bo to są podstawowe rzeczy. Dzisiaj fundusze europejskie są dla nas bardzo wielkim wyzwaniem. Ta nowa perspektywa i ta góra pieniędzy, jak to mówi Pani Minister Bieńkowska, jest wyzwaniem, również dla Samorządu Województwa Śląskiego, natomiast jeżeli kandydat, który, jeszcze mam nadzieję, nie będzie się zajmował sprawami polityki regionalnej, polityki rozwoju, bo dzisiejsza wypowiedź go dyskwalifikuje. Ja tylko mam pytanie do Pana Posła Tomczykiewicza, Przewodniczącego, czy rzeczywiście ławka PO jest już aż tak krótka ?

- **Pan Arkadiusz Chęciński** – na koniec usłyszałem właściwie dwie wypowiedzi, a nie pytania Państwa Posłów. Chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć, że zawsze uważałem Panie Posłe, że samorząd to nie jest miejsce na politykę. Zawsze – mimo, że jestem przedstawicielem PO i przewodniczącym – nie uważam, że po to zostaje się członkiem Zarządu żeby wygrywać wybory polityczne i nie jest takie moje założenie – i zawsze powtarzałem to w Sosnowcu, że dziura w drodze, kiepskie budynki, nie mają barw politycznych, dlatego całe swoje życie samorządowe bez względu na to kto z jakiej opcji pochodził, z każdym rozmawiałem i z każdym rozwiązywałem problemy – może Pan zapytać siedzącego obok siebie radnego w Sosnowca. Nie będę odnosił się do innych spraw, bo jak gdyby dziwię się że poseł mówi o rzeczach, które na swój temat czytałem w Internecie – mówię o wybiegach dla psów. Wybieg dla psów to jeden z wielu elementów – należy to tylko przeczytać i zrozumieć – walki z brudem, bo takie również miałem założenia jako przedstawiciel urzędu miejskiego. Po to m.in. wybiegi, myślę, że jedne z niewielu w naszym województwie, gdzie mieszkańcy mogą wyjść ze swoim czworonogiem na spacer i dzieci i inne osoby nie muszą martwić się o to czy im się coś nie stanie. Jeżeli chodzi o *Stadion Śląski* – ja mówiłem, że jest to jedno z założeń, że mam się nim zajmować, a o innych rzeczach powiedziałem, że np. w urzędzie miasta zajmowałem się transportem, utrzymaniem dróg, nieruchomościami, szeroko rozumianą mieszkaniówką i wieloma innymi rzeczami, którymi również tutaj, po uzgodnieniu z Zarządem, pewnie chciałbym się zajmować. Uzgodnimy tylko dokładnie swoje zakresy obowiązków. Tutaj Pani Radna zadała pytanie co z regionem. Ja mam swoją wizję regionu, choćby jako przedstawiciel GZM, o czym mówiłem wcześniej i zawsze uważałem, że ważną jest – mam nadzieję, że powstanie, bo bez tego

jest ciężko – ustawa metropolitalna, ale oddzielna dla województwa śląskiego, bo wydaje mi się, że wspólna ustawa dla wszystkich metropolii ... nasze województwo jest trochę inne. Bez ustawy jako GZM również współpracujemy jako 13 największych miast województwa śląskiego, 12, bo jeszcze bez Rudy Śląskiej. Dajemy radę rozwiązywać wspólne problemy, choć powoduje to, że wiele zabiegów trzeba czynić by pospisywać porozumienia między prezydentami, po prostu prawo nam to troszeczkę utrudnia, ale myślę, że w perspektywie lat wspólne działanie w ramach metropolii jest niezbędne, bo tylko duży może więcej, może konkurować z innymi metropoliami. Kiedyś mieliśmy spotkanie z inwestorem i mówiliśmy, że to są Katowice, bo tak się często mówi, to inwestor interesował się Wrocławiem, Poznaniem, Warszawą, ale gdy powiedzieliśmy, że to jest metropolia, to jest co najmniej 2 mln w tej ścisłej części, to natychmiast się zainteresował. Nie wiem czy o to chodziło Pani Radnej ... Sosnowiec to nie Województwo, inwestycje są zdecydowanie mniejsze – dobrze Państwo zdajecie sobie z tego sprawę. Tak są podzielone kompetencje, jest wydział inwestycji, które realizuje cele, które nie są związane z żadnym działem, ale również jest w ten sposób, że inwestycje pasujące do kompetencji prezydenta prowadzi on sam. Niestety nie będzie mi dane dokończyć inwestycji, ale wszelkie dokumenty, przetargi, budowa się już rozpoczęła, 17 mln dzięki uprzejmości również Państwa dofinansowane w 85 %, tak jak i przetarg na 80 mln – ustawa *śmieciowa*. Nie inwestycja, ale przetarg na ogromną kwotę, przeprowadziliśmy to i to bez żadnych odwołań, żadnych komplikacji.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...są jeszcze dwa głosy. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że mam zgodę do zamknięcia ostatecznego listy zapytań. Sprzeciwu nie ma.
- **radna Barbara Dziuk** – przysłuchiwałam się wszystkim wypowiedziom, radnych i kandydata, i czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem wybranie członka Zarządu spośród naszych radnych, którzy są naprawdę bardzo kompetentnymi w działaniach i nie wzbudzałyby to tyle emocji, ponieważ *doposażanie* Zarządu z zewnątrz jest złą praktyką i źle odbierane przez samorządy.
- **radny Artur Warzocha** – podobnie jak inni też deklaruję, że nie chciałem brać udziału w dyskusji, ale kandydat sam do tej dyskusji prowokuje i to w taki niekonwencjonalny sposób, wygłaszając banały, które można czytać w codziennej prasie, również w tabloidach, bo jeżeli mówi się zdania typu, że *duży może więcej*, no to wypada mi się zwrócić do radnych z mniejszych miast z apelem: nie głosujcie na tego kandydata, bo on albo nie wie o czym mówi, albo lansuje bardzo niezdrową, złą ideologię, która wykończy nas wszystkich, z nim włącznie.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja mam świadomość tego, że mieliśmy przerwę godziną między 14⁰⁰ a 15⁰⁰, ale żeby ostudzić emocje i przed aktem głosowania bardzo proszę o 10 minut przerwy dla klubu SLD.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam przerwę. Wznowię obrady o godz. 15⁵⁵.

[przerwa w obradach]

- **radny Piotr Zienc** – [sprawdził listę obecności w celu ustalenia quorum] ... na sali jest obecnych 27 radnych, czyli obrady są prawomocne.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wznawiam więc obrady. Przed chwilą miałem komunikat z strony Przewodniczącego klubu PiS o wycofaniu z komisji skrutacyjnej Pani Radnej Urszuli Grzonki, a także komunikat od Przewodniczącej klubu SLD, iż wycofuje z komisji skrutacyjnej Pana Stanisława Dzwonnika. Stosowny przepis *Statutu* wymaga by wybory tajne przeprowadzała pięcioosobowa komisja. Proponuję do komisji Pana Adama Matusiewicza – mam zgodę ? ... Tak. Proponuję także Pana Janusza Wity – mam zgodę ? ... Tak. Czy są inne kandydatury ... Nie ma.

Głosowanie nad dokooptowaniem w skład komisji skrutacyjnej radnych Adama Matusiewicza i Janusza Wity.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bez głosów sprzeciwu i wstrzymujących ... stwierdzam, że wybory tajne przeprowadzi komisja skrutacyjna w składzie: Piotr Zienc, Jerzy Gorzelik, Marian Ormaniec, Adam Matusiewicz, Janusz Wita. Przypominam jeszcze raz: Zgodnie z 32 ust. 3 ustawy o *samorządzie województwa* w głosowaniu decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Kandydatura została przedstawiona, seria pytań i odpowiedzi była. Głosowanie prowadzi komisja, która czuwa nad przebiegiem i ogłasza wynik przez odczytanie protokołu ... Zanim komisja będzie gotowa pozwolę sobie zawiesić procedowanie w tym punkcie i przeszlibyśmy do punktu sprawozdanie z działalności Zarządu. W momencie kiedy komisja przybędzie pozwolę sobie Panu Marszałkowi przerwać...

[sprawozdanie przedstawił Marszałek Mirosław Sekuła – stanowi załącznik do protokołu sesji]

[Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła wybory]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – do czasu zakończenia prac przez komisję wracamy do punktu: sprawozdanie z działalności Zarządu... [sprawozdanie kontynuował Marszałek Mirosław Sekuła] ...[w trakcie sprawozdania koniec kasety 3 a]...
- **radny Piotr Zienc, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego. Komisja rozdała 27 kart do głosowania. Głosów oddanych – 27, głosów ważnych – 26, nieważnych – 1. Wyniki głosowania: za – 23, przeciw 2, wstrzymujących – 1.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – członkiem Zarządu Województwa został wybrany podczas dzisiejszego posiedzenia Pan Arkadiusz Chęciński. Dla dopełnienia formalności informuję, iż ogłoszenie wyników głosowania jest równoznaczne z podjęciem uchwały z wpisaniem nazwiska kandydata. Odczytam treść paragrafu 1: *na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Członkiem Zarządu Województwa Śląskiego został wybrany Pan Arkadiusz Chęciński. Gratulujemy.* Tym samym zakończyłem już ostatecznie procedowanie w punkcie 17 i zapraszam Panie Marszałku do kontynuowania punktu 18.

20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

...[kontynuacja sprawozdania – Marszałek Mirosław Sekuła]

- **radny Janusz Buzek** – mam pytanie co do likwidacji połączeń. Wspomniano, że 39 % połączeń zostało zlikwidowanych, natomiast w styczniu br. mieliśmy 46 sztuk tzw. obiegów, teraz jest ich 45, a więc ich prawie nie zredukowano, natomiast wymagają utrzymania taboru i personelu. Stąd mam pytanie czy ta oszczędność nie jest pozorna ?
- **radny Wiesław Maras** – mam pytanie dotyczące *Kolei Śląskich*, a konkretnie w imieniu pasażerów, czy w dalszym ciągu będą na linii między Katowicami a Częstochową ludzie jeździć jak śledzie ? 300 % napelnienia to jest wyraźnie za dużo, niestety albo trzeba będzie na niektórych obiegach zastosować większe składy, albo łączyć składy, bo nie ma innego wyjścia. Nie może być

tak, że niektórzy pasażerowie zostają na peronie. Nie wiem czy Pan Marszałek takie informacje od *Kolei Śląskich* otrzymuje, bo przecież oni powinni takie analizy robić i podawać do wiadomości, bo szkoda naszych pasażerów, a szczególnie obecnie, gdzie drzwi się otwiera a już nikt się nie zmieści. Dlatego bardzo proszę żeby przeanalizować obiegi, szczególnie w godzinach popołudniowych, po 15⁰⁰. Proszę by *Koleje Śląskie* przeanalizowały tą sytuację, bo to jest ważna sprawa dla pasażerów i dla nas również poprzez to, że ludzie jadą, a nie mają jak biletu kupić, bo jednak zakup w wielu przypadkach odbywa się konduktora, który nie jest w stanie się przemieścić, ani pasażer do niego dotrzeć, dlatego tu jest ewidentna strata.

- **radny Janusz Wita** – moja refleksja będzie się wiązać z – do czego często nawiązuję – stanem dróg wojewódzkich w subregionie zachodnim, a szczególnie w powiecie wodzisławskim, częściowo w rybnickim. Te drogi są w stanie już bardzo złym i dziękując za odpowiedź na interpelację Panu Marszałkowi Dąbrowie, chcę zwrócić jednak uwagę na działania Zarządu Dróg Wojewódzkich. Otóż w ostatnich dniach byłem świadkiem napraw na drodze 930, która była w zeszłym roku naprawiana, a protest w zeszłym tygodniu był na drodze 932 i tam żadnych działań nie zauważyliśmy. Bardzo proszę o to by może interwencyjnie zadziałać, lub też by ZDW wyraźniej określił swoją politykę wobec tych dróg, bo też to co ludzie usłyszeli w mediach, czy przeczytali, nie uspokoiło sytuacji.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli nie ma kolejnych zgłoszeń zamykam listę. Czy jest sprzeciw ? ... Nie ma sprzeciwu.
- **Pan Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa** – sprawa obiegów: w styczniu obiegów było dokładnie 55, w tej chwili jest 44. Jeżeli chodzi o sprawy ekonomiczne – to co w planie naprawczym ma bardzo istotne znaczenie, to jest to, że zrezygnowano z usługi pociągów firmy Lotos, gdzie było na podstawie umowy 15 pociągów i miesięcznie było płacone ponad 1,1 mln euro. Ta umowa była nieproporcjonalnie korzystna w stosunku do korzystania z innych pojazdów, np. EZ(?), gdzie był dwa razy niższy koszt, niż pociągów z Lotosu – te pociągi cargo. I to już daje bardzo dużą oszczędność. Jeżeli chodzi o za dużą liczbę pasażerów – podjęliśmy działania na niektórych liniach. Trwają, że tak powiem, dopinania rozmów w zakresie połączenia Katowice – Sosnowiec – Tychy, część, tu będzie zwiększenie ilości, sprawa Racibórz – Chałupki. Największy problem będzie od października na trasie Zawiercie – Katowice. Oczywiście to jest analizowane i będziemy się starać żeby od października w tych godzinach szczytu rannych i popołudniowych, żeby tutaj poprawić sytuację, natomiast nie będzie to następowało szybko, bo też sprawy finansowe mają istotne znaczenie. Tak jak powiedziałem na ostatniej sesji, to czy restrukturyzacja i sprawy finansowe

będą pod kontrolą, czyli straty nie będą już takie olbrzymie, będzie tak naprawdę informacja w sierpniu. Będziemy już wiedzieć czy te działania są wystarczające i jakie korekty robić w połączeniach. Odnośnie drogi 932 – ja sobie zapisałem Panie Radny i zwrócę na to uwagę.

21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Dzwonnik** – złożył interpelację w sprawie stanu drogi 784 na odcinku Św. Anna – Dąbrowa Zielona – Raczkowice – Cielętniki [na piśmie].
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wyczerpaliśmy porządek sesji...

22. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16⁵⁵.