

**PROTOKÓŁ NR XXXII/13**  
**z XXXII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI**

(25.03.2013 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

**1. Otwarcie sesji** – godz. 11<sup>10</sup> – radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w imieniu własnym, Pań i Panów Radnych mam przyjemność przywitać wielu znakomitych gości przybyłych na dzisiejszą sesję, przede wszystkim w osobie Jego Magnificencji – naszego, Panie Rektorze Uniwersytetu Śląskiego – Pana prof. dr. hab. Wiesława Banysia. Przypomnę tylko, o czym wszyscy na tej sali wiedzą, że Rektor Uniwersytetu Śląskiego jest rektorem rektorów, Przewodniczącym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Miałem okazję wspominać na sesji, ale na sesji nie miałem okazji złożyć Panu Rektorowi gratulacji. Niniejszym proszę przyjąć nasze serdeczne gratulacje z okazji powołania na ten zaszczytny urząd. Mam przyjemność przywitać przybyłych posłów, w osobach Panów: Zbyszka Zaborowskiego Wojciecha Szaramy. Witam Prezesa Regionalnej Izby Gospodarczej, Pana Tadeusza Donocika. Zaprosiłem na dzisiejszą sesję prezydentów i przewodniczących rad 19 miast oraz starostów 17 powiatów wraz z przewodniczącymi rad powiatów, głównie do punktu poświęconego RPO na lata 2014-2020. By nie uchybić pozwolę Państwo, że nie będę wszystkich z imienia i nazwiska wymieniał. Miałem zamiar przywitać prezydentów i przewodniczących rad z poszczególnych subregionów. Witam więc Pana Prezydenta Adama Fudalego z Rybnika i Pana Starostę Damiana Mrowca – w Panów osobach witam wszystkich prezydentów miast wydzielonych przybyłych na dzisiejszą sesję, wszystkich przewodniczących miast na prawach powiatu, wszystkich przewodniczących rad powiatów. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Mirosławem Sekułą. Witam Panią Skarbnik, Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Sekretarza, Pana Łukasza Czopika. Witam dyrektorów wydziałów oraz jednostek Urzędu Marszałkowskiego. W szczególności witam przedstawicieli publikatorów. Serdecznie w końcu witam gospodarzy dzisiejszej sesji, Szanowne Panie i Panów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Witam Senatora RP, Pana Bogusława Śmigielskiego. W trakcie dzisiejszej sesji przy ustalaniu wyników głosowania pomagać będzie komisja skrutacyjna w składzie:

- 1) radny Stanisław Dzwonnik,
- 2) radny Piotr Zienc,
- 3) radny Piotr Czarnynoga.

## 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w 150. rocznicę śmierci Józefa Lompy.
4. Podjęcie uchwały w 190. rocznicę urodzin Juliusza Ligonias.
5. Uroczyste wręczenie Złotej Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego.
6. Rola szkolnictwa wyższego w rozwoju regionu śląskiego – prezentacja prof. dra hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich.
7. Stan prac nad przygotowaniem Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – prezentacja Pana Mariusza Kleszczewskiego, Wicemarszałka Województwa Śląskiego.
8. Zmiany w projekcie scenariusza wystawy stałej historii Górnego Śląska – prezentacja Pana Przemysława Smyczka, Dyrektora Wydziału Kultury i wystąpienie Pana Leszka Jodlińskiego, Dyrektora Muzeum Śląskiego w Katowicach.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/534**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (**druk IV/535**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (**druk IV/536**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie przekazania przez Narodowy Fundusz Zdrowia wolnych środków finansowych na zapłatę za świadczenia wykonane przez podmioty lecznicze ponad limit określony w umowach z NFZ (**druk IV/530**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w roku 2013 środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk IV/532**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania *Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014* (**druk IV/525**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszczyzna (**druk IV/526**).

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wisła Wielka (**druk IV/527**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Dankowice (**druk IV/528**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zasole Bielańskie (**druk IV/529**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2013 roku (**druk IV/531**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/26/11/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2012 roku w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w międzywojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych znajdujących się na obszarze Województwa Śląskiego (**druk IV/533**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (**druk IV/537**).
23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję w stosownym terminie ! Uprzejmie przypominam, iż Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2013 roku (druk IV/538). Jeśli wniosek uzyska powodzenie, a przypominam, iż aby uzupełnić porządek obrad niezbędna jest bezwzględna większość ustawowego składu Sejmiku, będę go procedował po punkcie 24. Naddto, Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „*Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie*” w pełnym zakresie rzeczowym (druk IV/541). Jeśli projekt tej uchwały uzyskałby Państwa akceptację i został umieszczony w porządku obrad, będę go procedował po punkcie 10. Zwracam się z zapytaniem czy są inne propozycje zmian porządku obrad ... Komisję skrutacyjną proszę o zajęcie się ustaleniem prawomocności obrad.

– **radna Ludgarda Buzek** – w imieniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury wnioskuje o skreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 8: *zmiany w projekcie scenariusza wystawy stałej historii Górnego Śląska – prezentacja Pana Przemysława Smyczka, Dyrektora Wydziału Kultury i wystąpienie Pana Leszka Jodlińskiego, Dyrektora Muzeum Śląskiego w Katowicach*. Wniosek

ten uzasadniam faktem, że w dniu 8 lutego br. w Sali Kolumnowej przy ulicy Dąbrowskiego 23 odbyło się otwarte posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury poświęcone temu samemu problemowi, na które zaproszeni zostali wszyscy radni oraz przedstawiciele mediów. Na posiedzeniu tym, analogicznie jak zaplanowano w dzisiejszym porządku obrad, wystąpili: Pan Dyrektor Smyczek i Pan Dyrektor Jodliński. Była możliwość dyskusji i zadawania pytań na temat scenariusza wystawy, a czas debaty był nieograniczony – trwała zresztą kilka godzin. Od tamtej pory w zasadzie nic się nie zmieniło, scenariusz wystawy jest nadal *in statu nascendi*. Zwycięzca konkursu na opracowanie scenariusza, firma *Adventure*, nie podpisał dotychczas umowy. Debata w punkcie 8 byłaby więc głównie powtórką długich obrad, które już miały miejsce, dlatego też Komisja Edukacji, Nauki i Kultury wnosi o zaniechanie tego punktu na dzisiejszej sesji.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy są propozycje zmian ?
- **radny Michał Wójcik** – chciałbym prosić o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący apelu Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie *okien życia*. I tak w dwóch zdaniach chciałbym argumentować tylko dlaczego dziś powinniśmy się pochylić nad tym i wystosować apel do władz państwowych. Otóż w grudniu ubiegłego roku Komitet Praw Dziecka jako agenda przy ONZ rekomendowała zmianę w prawie unijnym, które będą szły w kierunku – mam nadzieję, że nie – żeby *okna* w krajach Unii Europejskiej, a działają w kilkunastu krajach, zostały zlikwidowane ze względu na prawo dziecka do wiedzy na temat biologicznych rodziców. W przekonaniu radnych, którzy podpisali projekt apelu, radnych SP i PiS, nigdy nie wolno stawiać ponad prawo do życia jakiegokolwiek innego prawa i w związku z tym jako Sejmik Województwa Śląskiego, reprezentacja wspólnoty samorządowej, mamy prawo podejmować tego rodzaju uchwały, apele, skierowane do władz państwowych żeby zablokowały tego rodzaju inicjatywę. Chcę także powiedzieć, że będziemy prawdopodobnie pierwszym sejmikiem w Polsce jeżeli dziej uda się podjąć tą uchwałę, obok sejmiku małopolskiego, który dzisiaj również będzie dyskutował nad tą sprawą. Ja oczywiście złożę teraz tekst tego projektu do Pana Przewodniczącego podpisany przez grupę radnych, ale oczywiście jeżeli byłaby wola żeby utworzyć zespół redakcyjny, jak najbardziej byłoby to na miejscu – to jest propozycja wstępna – i prosiłbym wszystkie kluby o poparcie tej propozycji. Druga sprawa, Panie Marszałku, w ostatnim czasie w telewizji, w ogóle w mediach, znowu zaczyna się pojawiać temat *Kolei Śląskich*. W czwartek dowiedzieliśmy się, że 40 % połączeń może być zlikwidowanych. Ci z Państwa, którzy jeszcze nie znają...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam ! Pan zmierza do złożenia kolejnego wniosku o uzupełnienie porządku obrad ?...
- **radny Michał Wójcik** –...dokładnie ! ... O 40 % połączeń w *Kolejach Śląskich*. Jednocześnie pojawiają się istotne informacje dotyczące możliwości korupcji i to olbrzymich rozmiarów w *Kolejach Śląskich*. Będę miał dzisiaj kilka pytań do Pana Marszałka, oczywiście nie dotyczy to okresu kiedy Pan Marszałek zarządza, ale jednak wydaje mi się, że to będą ważne pytania...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę zmierzać do złożenia wniosku...
- **radny Michał Wójcik** –...i w związku z tym mam pytanie czy Pan Marszałek pochylił się szerzej na sprawę *Kolei Śląskich* dzisiaj w czasie wystąpienia w czasie sprawozdania Zarządu, czy po prostu należałoby uzupełnić porządek obrad o punkt dotyczący Kolei Śląskich. I ostatnia sprawa...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...sekundę ! Czy jest wniosek ?
- **radny Michał Wójcik** –...wniosek będzie...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli przepraszam bardzo, wypowiedź bezprzedmiotowa. Proszę zmierzać do złożenia wniosku o uzupełnienie porządku obrad...
- **radny Michał Wójcik** –...wniosek jest uzależniony od tego co powie Pan Marszałek...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...żałuję, że wcześniej Pan z Panem Marszałkiem na ten temat nie porozmawiał...
- **radny Michał Wójcik** –...i jeszcze jedna rzecz, Panie Przewodniczący, jestem zbulwersowany, pomimo wielkiego szacunku, którym darzę Panią Profesor Ludgardę Buzek, jestem zbulwersowany, że zamierzacie dzisiaj...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...to nie jest punkt komentowania wniosków, Panie Radny. Pan o tym dokładnie wie !
- **radny Michał Wójcik** –...Panie Przewodniczący ! Bardzo proszę żeby Pan się wstrzymał od komentarzy. Jest to głos przeciwny, mam prawo ten głos złożyć, proszę czytać *Regulamin*. Tak więc mam głos przeciwny absolutnie,

bo Pan obiecał, że będzie ten punkt i powinien znaleźć się dzisiaj w porządku obrad.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...o ustanowienie porządku obrad Komisja zwróciła się do Sejmiku, który jest do tego upoważniony. Bardzo proszę czy są kolejne wnioski ? ... W podsumowaniu wystąpienia radnego Michała Wójcika mamy wniosek jeden, dobrze rozumiem ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Pan Marszałek odpowie w stosownym czasie. Czy są następne wnioski ? Zmierzam do zamknięcia listy wniosków ... Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż mam zgodę Wysokiego Sejmiku do zamknięcia listy wniosków o uzupełnienie porządku obrad. Jest kolejny wniosek...
- **radny Czesław Sobierajski** – jako, że Radny Wójcik nie wyartykułował tej sprawy, którą ja chciałem i zgodnie z *Regulaminem* i *Statutem* wniosek zgłoszony o porządek obrad, rozszerzenie, jest za albo i przeciw. Dlatego ja chciałem jedno zdanie powiedzieć dlaczego powinniśmy procedować na temat Muzeum Śląskiego. Otóż na komisji, o której Pani była łaskawa wspomnieć, była prezentacja, były pytania, ale mamy dzisiaj i oczekiwaliśmy tego co dyrektor i zespół zaproponował jakie zmiany, jak się wsłuchał w tę debatę. I jakie przygotował materiały i chcemy ocenić te zmiany. I dlatego jest ważne. Myśmy jeszcze nigdy nie debatowali na Sejmiku – to była tylko komisja, a Sejmik jest od tego. I tyle chciałem.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Profesor ! Proszę nie przyjmować tych uwag do siebie, tylko przyjmujemy, że Pani została wydelegowana przez komisję, bo tak po prostu było. Jest sprzeciw co do zamknięcia listy wniosków do porządku obrad ? ... Jest zgłoszenie ? ... Zapraszam do mównicy ... Z wnioskiem ?
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – otóż nie z wnioskiem, z pytaniem do Pana Przewodniczącego czy skoro był głos przeciw, to czy mogę wyrazić głos za, skoro Pan Radny Wójcik powiedział, że ma do tego prawo, co jest faktem.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – *Statut* mówi tak, że wniosek o coś jest głosem za, a może być jeden głos przeciw ... Nie ma potrzeby, *Statut* tego nie przewiduje. Reszta w głosowaniu. Jest sprzeciw do zamknięcia listy wniosków o zmianę porządku obrad ? ... Nie ma sprzeciwu ! Lista wniosków zamknięta...
- **radny Piotr Zienc** – komisja ukonstytuowała się w składzie zaproponowanym. Jeśli chodzi o prawomocność obrad – na sali jest obecnych 42 radnych, 5 nieobecnych...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – postanowienia Sejmiku są prawomocne.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2013 roku (druk IV/538):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie” w pełnym zakresie rzeczowym (druk IV/541):

za	31
przeciw	0
wstrzym.	9

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu 8 – (zmiany w projekcie scenariusza wystawy stałej historii Górnego Śląska – prezentacja Pana Przemysława Smyczka, Dyrektora Wydziału Kultury i wystąpienie Pana Leszka Jodlińskiego, Dyrektora Muzeum Śląskiego w Katowicach):

za	25
przeciw	7
wstrzym.	10

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do władz państwowych Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie „okien życia” (druk IV/542):

za	29
przeciw	1
wstrzym.	9

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – będziemy procedowali ten punkt kiedy Pan Radny Wójcik złoży projekt uchwały – jest apel, jest uzasadnienie – bardzo proszę, by o ten projekt uchwały rzecz uzupełnić. Kiedy Pan Radny będzie z tym projektem gotowy, radni otrzymają

stosowny druk, będziemy procedowali ten apel. Wyjaśniam – ja ten materiał znałem, dlatego z natury rzeczy musiałem być przeciwny...

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwały w 150. rocznicę śmierci Józefa Lompy (**druk IV/539**).*
4. *Podjęcie uchwały w 190. rocznicę urodzin Juliusza Ligonja (**druk IV/540**).*
5. *Uroczyste wręczenie Złotej Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego.*
6. *Rola szkolnictwa wyższego w rozwoju regionu śląskiego – prezentacja prof. dr. hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przewodniczącego Regionalnej Konferencji Rektorów Uczelni Akademickich.*
7. *Stan prac nad przygotowaniem Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – prezentacja Pana Mariusza Kleszczewskiego, Wicemarszałka Województwa Śląskiego.*
8. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie” w pełnym zakresie rzeczowym (**druk IV/541**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (**druk IV/534**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (**druk IV/535**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (**druk IV/536**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie przekazania przez Narodowy Fundusz Zdrowia wolnych środków finansowych na zapłatę za świadczenia wykonane przez podmioty lecznicze ponad limit określony w umowach z NFZ (**druk IV/530**).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w roku 2013 środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk IV/532**).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 (**druk IV/525**).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszczyzna (**druk IV/526**).*



17. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wisła Wielka (druk IV/527).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Dankowice (druk IV/528).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zasole Bielańskie (druk IV/529).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2013 roku (druk IV/531).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/26/11/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2012 roku w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w międzywojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych znajdujących się na obszarze Województwa Śląskiego (druk IV/533).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (druk IV/537).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2013 roku (druk IV/538).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do władz państwowych Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie „okien życia” (druk IV/542).*
25. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
26. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Podjęcie uchwały w 150. rocznicę śmierci Józefa Lompy (druk IV/539):**

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !  
Minęła 150 rocznica śmierci Józefa Lompy, wielkiego Ślązaka. Za chwilę będzie wspomnienie o Juliuszu Ligoniu. Dwa popiersia, które prezentowane są na tej Sali Sejmu Śląskiego. By dać temu wyraz są ubrane w barwy narodowe, w szarfach. Przy Przewodniczącym Sejmiku pracuje zespół ds. rocznic i jubileuszy, któremu dziękuję za przedstawienie obu projektów uchwał. W imieniu zespołu projekt uchwały przedstawi jego przewodniczący, Pan Radny Adam Lubas.
- **radny Adam Lubas** – oświadczenie dotyczące uczczenia 150. rocznicy śmierci Józefa Lompy: *29 marca bieżącego roku mija 150. rocznica śmierci Józefa Lompy, wielkiego odnowiciela polskości na Górnym Śląsku. Sejmik Województwa Śląskiego składa hołd i wyraża wdzięczność Józefowi Lompie, prekursorowi procesu odrodzenia narodowego na Górnym Śląsku. Józef Piotr Lompa urodził się 29 czerwca 1797 roku w Oleśnie, w rodzinie rzemieślniczej.*

W 1815 roku rozpoczął naukę w seminarium nauczycielskim we Wrocławiu. Po jego ukończeniu na krótko został nauczycielem, najpierw w Cieszynie koło Sycowa, a potem w Łomnicy koło Olesna. Znany jest jednak przede wszystkim jako „nauczyciel z Lubszy”, miejscowości w powiecie lublinieckim, gdzie przeprowadził się w 1819 roku i spędził tam 30 lat swojego życia. Oprócz działalności pedagogicznej jest znany przede wszystkim jako górnośląski działacz społeczny, poeta, prozaik, publicysta, tłumacz i współpracownik wielu ówczesnych czasopism, w których pisał pod pseudonimem A. Mieczyski. Był autorem wielu polskich książek i artykułów poświęconych historii Śląska, szczególnie miast śląskich, a także tekstów religijnych, poradników, opowiadań, zbiorów baśni i legend. Jako pierwszy w Prusach wydał podręczniki w języku polskim dla szkół elementarnych i średnich: w 1821 roku „Krótkie wyobrażenie historii Szląska dla szkół elementarnych”, w 1847 roku „Krótki rys geografii Śląska dla nauki początkowej” i w 1853 roku „Książki do czytania dla klasy średniej szkół katolickich miejskich i wiejskich”. Znany jest również dzisiaj jako pionier badań etnograficznych na Śląsku i jeden z najwybitniejszych folklorystów polskich pierwszej połowy XIX wieku. Zapoczątkował systematyczne gromadzenie polskich pieśni i prozy ludowej na Śląsku. W 1833 roku ukazały się jego „Pieśni nabożne i Zbiór pieśni na Boże Ciało”, a w 1858 roku „Przysłowia i mowy potoczne ludu polskiego na Szlązku”. Na fali zmian, jakie przyniosła Wiosna Ludów w 1848 roku, stał się inicjatorem założenia Towarzystwa Nauczycieli Polaków oraz Towarzystwa Pracujących dla Oświaty Ludu Górnośląskiego w Bytomiu. Współpracował także w wydawaniu „Dziennika Górno-Szląskiego”, żądając nauki w języku polskim. W 1849 roku za swoją działalność pisarską, społeczną i narodową został przez władze pruskie dyscyplinarnie zwolniony z posady nauczyciela. Władze rejencji opolskiej pozbawiły go także emerytury oraz wymówiły mu mieszkanie. W 1858 roku, z powodu policyjnych szykan, przeniósł się do Woźnik w powiecie lublinieckim, gdzie był tłumaczem sądowym i założył polską bibliotekę. Tam spędził swoje ostatnie lata życia, poświęcając się pisaniu książek. Utrzymywał wtedy stałe kontakty z wieloma naukowcami i pisarzami: polskimi, czeskimi i niemieckimi. Zmarł w ubóstwie 29 marca 1863 roku. Niech pamięć o Józefie Lompie, wielkim odnowicielu polskości na Górnym Śląsku, będzie zawsze żywa, a jego poświęcenie dla ludu śląskiego niech będzie dla nas wzorem do naśladowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

#### 4. Podjęcie uchwały w 190. rocznicę urodzin Juliusza Ligonia (druk IV/540):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – chcę przywitać w naszym gronie Szanownego Pana Andrzeja Sas-Jaworskiego, prawnuka Juliusza Ligonia... Bardzo dziękuję Panu Radnemu Czesławowi Sobierajskiemu za pomoc w odszukaniu prawnuka Juliusza Ligonia...
  
- **radny Adam Lubas** – oświadczenie dotyczące uczczenia 190. rocznicy urodzin Juliusza Ligonia: *28 lutego bieżącego roku minęła 190. rocznica urodzin Juliusza Ligonia, budziela polskości na Górnym Śląsku. Sejmik Województwa Śląskiego składa hołd temu niestrudzonemu polskiemu działaczowi społecznemu, publicyście i poecie. Juliusz Ligoń urodził się 28 lutego 1823 roku w Prądach koło Koszęcina, w rodzinie kowala. Szkołę ukończył w Strzebiniu w powiecie lublinieckim, później kształcił się już samodzielnie. W wieku 18 lat otrzymał pracę w Królewskiej Hucie (obecnie Chorzów). Po utracie pracy przeniósł się do Zawadzkiego, ale powrócił do Królewskiej Huty po kilkunastu latach. Przełomem w jego działalności społecznej była Wiosna Ludów w 1848 roku, kiedy włączył się w organizowanie pomocy charytatywnej dla głodujących. Założył „Komitet pomocy polskiej” oraz „Polskie Konsum”, spółdzielnię samopomocową. To spowodowało również, że zaangażował się później w działalność narodową. Już w Zawadzkim w 1858 roku założył polskie „Kółko Czytelnicze”, potem działał także w „Kółku Towarzyskim”. Zwolniony z pracy za szerzenie „antyniemieckiej propagandy” i umacnianie polskiej świadomości narodowej, po powrocie do Królewskiej Huty dalej niestrudzenie działał w organizacjach polskiej samopomocy, zakładając „Towarzystwo Wzajemnej Pomocy”. W jego różnorodnej twórczości pisarskiej dominowała tematyka patriotyczna i przesłanie moralne oparte na nauce Kościoła katolickiego. Należał do grona budzieli polskości wśród ludu śląskiego. W wierszach, krótkich formach prozatorskich, utworach scenicznych i publicystyce, konsekwentnie przeciwstawiał się germanizacji Górnego Śląska. Do jego najważniejszych utworów należą: wydany w 1883 roku poemat epicki „Obrona Wiednia” napisany z okazji dwusetnej rocznicy zwycięstwa Jana III Sobieskiego i ówczesnego przemarszu wojsk polskich przez Śląsk, publikowane w 1882 roku w „Katoliku” sztuki teatralne „Los sieroty” i „Dobry syn” oraz zbiór pieśni „Piosnki zabawne”. Pisał artykuły do wielu gazet polskich, zarówno do „Katolika” i „Gazety Górnośląskiej” na pruskim Górnym Śląsku, jak i „Gwiazdki Cieszyńskiej” na Śląsku austriackim, a także do lwowskiego „Dzwonka” oraz ukazującego się w Toruniu tygodnika „Przyjaciel, pismo dla ludu”. Przez całe życie Juliusz Ligoń był szykanowany za swoją propolską działalność przez władze pruskie. Uniemożliwiono mu kontynuowanie stałej pracy zarobkowej, przeprowadzano częste rewizje i nakładano kary*

*finansowe. Na skutek tego żył w biedzie razem z żoną i sześciorgiem dzieci. Zmarł po ciężkiej chorobie 17 listopada 1889 roku w Chorzowie. Niech pamięć o Juliuszu Ligoniu, budzicielu polskości na Górnym Śląsku, będzie zawsze żywa, a jego poświęcenie i umiłowanie Ojczyzny niech będą dla nas wzorem do naśladowania.*

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Czesław Sobierajski** – podniosłem rękę przed głosowaniem dlatego, że chciałem, aby przed głosowaniem przemówił Juliusz Ligoń w jednym przynajmniej krótkim wierszu. Chciałem go przeczytać przed, ale Pan pozwoli, Panie Przewodniczący, że odczytam go teraz, pod tytułem *Ojczyzna...*[...] Wśród nas jest popiersie Juliusza Ligonia, on wśród nas, abyśmy wiedzieli jaki to był wspaniały Ślązak, Polak, patriota, jak kochał ojczyznę, kochał Śląsk i lud śląski. Wszystko to umiał ze sobą pogodzić...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...zespół przedstawił stanowisko Sejmiku. Zakończyliśmy procedowanie okolicznościowe, wspominając dwóch wielkich Ślązaków, których popiersia znajdują się na naszej sali. Zanim przejdziemy do spraw merytorycznych dzisiejszej sesji mamy jeszcze jedną okoliczność...

## **5. Uroczyste wręczenie Złotej Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego:**

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim poproszę Panią Profesor Ludgardę Buzek o przedstawienie laudacji chcę wśród nas przywitać osobę, której tą Złotą Odznaką będziemy wręczali. Witam znakomitego fotografa, dokumentalistę działań na Śląsku, który w tym roku obchodzi jubileusz pracy artystycznej – witam Szanownego Pana Zbigniewa Sawicza.
- **radna Ludgarda Buzek** – Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Państwo Radni i mili Goście ! *Złotą Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego* wyróżniony zostaje dzisiaj Pan Zbigniew Sawicz, wybitny artysta fotografik, animator środowiska artystycznego, aktywny promotor regionalnego dziedzictwa kulturowego, całą swą czterdziestoletnią biografią wpisujący się trwale w rozwój kultury ziemi śląskiej. Pan Zbigniew Sawicz

urodził się 8 października 1939 roku w Bolechowie na Kresach Wschodnich, ze Śląskiem jednak związany jest cały okres jego dostania, zdobywania wykształcenia, a wreszcie pracy artystycznej i społecznikowskiej. Najpierw jego losy łączą się z Gliwicami, gdzie osiadła tuż po wojnie jego rodzina i gdzie ukończył Politechnikę Śląską, później zaś z Katowicami, gdzie zamieszkał i rozwinął swoje talenty twórcze. Tutaj wykrystalizowała się jego pasja i ukształtował jej charakterystyczny rys – uwiecznianie poprzez fotografię śląskiego krajobrazu, ludzi tej ziemi, w tym znakomitości kultury i sztuki, związanych z naszym regionem. Stał się bez wątpienia jednym z tych artystów, którzy swoimi dokonaniem zaświadcza, że nie można żyć na Śląsku bez fascynacji jego urodą i wyjątkowością. W 1972 roku został członkiem Katowickiego Towarzystwa Fotograficznego i od tej chwili sam datuje rozpoczęcie swojej biografii twórczej, związanej ze sztuką fotograficzną. Stał się aktywnym współtwórcą środowiska fotograficznego w skali regionalnej i ogólnopolskiej. Od 1990 roku jest członkiem Związku Polskich Artystów Fotografików – w latach 1991–1998 był prezesem okręgu śląskiego ZPAF, a po dziś dzień sprawuje w tym stowarzyszeniu funkcje kierownicze. Tej aktywności społecznikowskiej przypisać należy wiele inicjatyw środowiskowych, które nadały gronu śląskich fotografików status jednego z najbardziej cenionych w kraju i poza jego granicami ugrupowań twórczych. Dorobek Zbigniewa Sawicza określany jest mianem fotografii humanistycznej, perfekcyjnej w utrzymaniu kanonu fotografii klasycznej, a zarazem otwartej na ciągłą, pełną wrażliwości i lekkości obserwację zmieniającej się rzeczywistości, dodać należy, rzeczywistości bliskiego, regionalnego otoczenia, ze wszystkimi tej rzeczywistości blaskami i cieniami. Dorobek twórczy artysty jest ogromny. To niezliczona ilość fotografii w osobistych zasobach archiwalnych, ale i w zbiorach w zbiorach Śląskiej Kolekcji Fotografii Artystycznej ZPAF, w zbiorach Muzeum Śląskiego w Katowicach, czy licznych śląskich instytucji artystycznych, z którymi Zbigniew Sawicz od wielu lat współpracuje. To także przedmiot kilkudziesięciu indywidualnych i zbiorowych wystaw fotografii prezentowanych na terenie całego kraju. To wreszcie publikacje fotograficzne w albumach, książkach, periodykach i czasopismach kulturalnych. Warto w tym miejscu odnotować, że od ponad dekady fotografie Zbigniewa Sawicza współtworzą warstwę wizualną miesięcznika *Śląsk* dając konsekwentny zapis życia kulturalnego regionu. W opisie dzieła fotograficznego Zbigniewa Sawicza nie może zabraknąć choć zmiarki o tych dokonaniach, które najpełniej pokazują ów szczególny, wyróżniający rys twórczości artysty, dokumentowanie dziedzictwa śląskiego. Przyjmuje ono formy oryginalne, naznaczone szczególnym piętnem indywidualnej wrażliwości twórcy. Należy tu przypomnieć wystawę *Śląska Ballada*, która w pewien sposób sumuje liczące cztery dekady zainteresowanie Zbigniewa Sawicza fotograficznym opisywaniem śląskiego pejzażu, mieszkańców tej ziemi, otoczenia

postindustrialnego. Opisywanie to przyjmuje kształt narracji, w której krzyżują się wyznaczniki liryczności, epickości i dramatu, kształt ballady właśnie o dzisiejszym śląskim świecie, ballady nieco sentymentalnej, melancholijnej, bardzo jednak prawdziwej. Poprzez *galerię portretów ludzi stąd* przemawia natomiast inna wystawa, zbiór *Śląscy Mistrzowie Piękna*. Wystawa ta towarzyszyła przed dwoma laty *Kongresowi Kultury w Województwie Śląskim*. Złożyły się na nią fotogramy kilkudziesięciu najwybitniejszych postaci polskiej kultury narodowej, których dorobek jest znany jest i ceniony na całym świecie, a którzy związani są z ziemią śląską na co dzień, lub których pobyt tutaj zostawił trwały ślad w kulturze regionu. Dzieło to niezwykle, osobisty panteon kultury śląskiej Zbigniewa Sawicza, dzieło wypływające z indywidualnego spojrzenia, dla nas zyskujące walor uniwersalny trwale dokumentujący rangę i rozmiar kultury regionu. *Złota Odznaka...* przyznana Zbigniewowi Sawiczowi jest wyrazem uznania dla czterdziestu pięknych lat pracy artysty dla ziemi śląskiej, jest uhonorowaniem godnego naśladowania, przywiązania do etosu tego regionu, jest jednak także podziękowaniem dla niego i wyrazistym przesłaniem dla przyszłości, której twórcze owoce zasila kulturę śląską.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Profesor za przedstawienie laudacji. Zapraszam Panią do dokonania wspólnego aktu dekoracji... Pana Zbigniewa Sawicza zapraszam do nas, a Szanownych Państwa Radnych i Gości uprzejmie proszę o powstanie...

[wręczenie *Odznaki...* ]

- **Pan Zbigniew Sawicz** – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni i Zaproszeni Goście ! Bardzo serdecznie dziękuję Pani Profesor za przepiękną laudację ...ale to jest prawda, tyle lat działałem, tyle lat tworzę dla Śląska i jest mi z tego powodu bardzo miło, że zostało to przez Kapitułę docenione. W 1945 roku przyjechałem do Gliwic, jak Pani była uprzejma wspomnieć, i od tego czasu jest związany ze Śląskiem. No i fotografia '72 rok, czyli 40 lat minęło. Główny temat to jest właśnie ziemia śląska i zachodzące zmiany, zanikanie pewnych wydarzeń, historii, obyczajów, fotografowanie ludzi, pejzażu, przemysłu, którego już prawie że nie ma. Są również takie momenty, gdzie istniały u nas hałdy – fotografowałem życie na hałdzie. W tej chwili te hałdy już nie istnieją, a została dokumentacja po tych ludziach, po tych wydarzeniach. I bardzo dobrze, że Muzeum Śląskie zorganizowało tą wystawę, *Balladę Śląską*, i większość zdjęć z tego okresu znajduje się w *Muzeum Śląskim*, zresztą nie tylko tam, bo miałem prezentacje w innych muzeach, gdzie też one pozostały. Drugim ważnym tematem, który obecnie realizuję, nie od dziś, ale od paru lat, to są znakomici twórcy, znani nie tylko na Śląsku, ale w Polsce i na świecie,

którzy tworzą znaczącą sztukę. Ja postanowiłem ich fotografować. Nie jest to proste, bo każdy twórca ma swój charakter, swoje podejście. Wymaga to niesamowitego wysiłku, przygotowania się, bo rozmowa z twórcą to nie może być monolog twórcy, tylko musi być dyskusja – wtedy ujawniają się pewne emocje. Fotografowałem ich w różnych sytuacjach, czy to w pracowniach, czy podczas koncertów, bo wówczas najciekawiej jest uchwycić ich osobowości. Wydaje mi się, że promowanie Śląska poprzez ludzi sztuki, poprzez twórców jest bardzo dobrym wyjściem. Ja to sobie bardzo cenię, że mogę Śląsk pokazać ze strony sztuki, ze strony znakomitych ludzi jakich tu posiadamy, choć wielu jest jeszcze nieodkrytych, staram się ich odkrywać po kolei. Jeszcze jest dużo prac do wykonania, np. młody pianista Grzegorz Niemczuk, który ponad 300 koncertów na całym świecie już wykonał. Ostatnio, jako jeden z nielicznych został zaproszony do Nowego Jorku, do największej sali koncertowej na koncert pianistyczny z orkiestrą. Nikt o tym nie wie, albo niewiele osób wie, a naprawdę na palcach jednej ręki można policzyć ilu Polaków tam występowało. Tak, że to co wykonuję, to co robię, robię to z pasją, zaangażowaniem i to daje jakąś chęć pracy. Jak powiedziałem dużo jest jeszcze do wykonania i myślę, że Urząd Marszałkowski, Pan Marszałek wspomocze, bo samemu jest trudno, bo to wymaga jednak dużego zaangażowania, wyjazdów częstych, spotkań i wydaje mi się, że dobrym prezentem dla Pana Marszałka byłby taki album znakomitych twórców, którzy promują nasze województwo.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wspólnie z Panem Zbigniewem Sawiczem, przed chwilą udekorowanym *Złotą Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego*, zapraszam na wystawę *Śląscy Mistrzowie Piękna*, która eksponowana jest w kularach. Zapraszam także na przedświąteczny kiermasz rękodzieła osób niepełnosprawnych z Warsztatów Terapii Zajęciowej w westybulu ... Pragnę przywitać Pana Piotra Uszoka, Prezydenta Katowic. Jeśli Pan pozwoli pragnę w imieniu Sejmiku i Pana Marszałka, swoim własnym, a także Przewodniczącego Sejmiku Województwa Małopolskiego, Kazimierza Barczyka złożyć na Pana ręce zaproszenie do uczestnictwa we wspólnej sesji Sejmików Małopolskiego i Śląskiego jaka odbędzie się 5 kwietnia na Wawelu, a Państwa informuję, że i podobne zaproszenie przed chwilą złożyłem na ręce Magnificencji, Rektora Wiesława Banysia.

## **6. Rola szkolnictwa wyższego w rozwoju regionu śląskiego – prezentacja prof. dr. hab. Wiesława Banysia, Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przewodniczącego Regionalnej Konferencji Rektorów Uczelni Akademickich:**

– **prof. dr hab. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach** – ...[koniec kasy 1 a]... [prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu]... można by oczywiście wchodzić w przeróżne detale, nie chciałbym Państwa uwagi zatrzymywać na szczegółach i chciałem raczej powiedzieć o tych kierunkowych działaniach, które wszyscy powinniśmy podejmować. Chciałbym żebyśmy te elementy omówili sobie w czasie tej prezentacji, a więc jaką rolę uniwersytety i inne instytucje szkolnictwa wyższego odgrywają w rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego, o czym trochę zapomina się chyba wtedy, kiedy mówimy o uniwersytetach, a także o apelach jakie w sprawie ukonstytuowania szkolnictwa wyższego i nauki, fundamentu modernizacji kraju i regionu podejmowaliśmy. Zobaczmy jak na tle innych regionów nasz region się sytuje w zakresie badań naukowych i rozwoju. Dwa słowa na temat współpracy ośrodków akademickich i przedsiębiorstw, dwa słowa także o *inteligentnych specjalizacjach regionu* – a za chwilę powiem dlaczego akurat o tym chciałbym mówić. I kreatywne miasta, kreatywny region – one są połączone z trzecią misją uniwersytetu. W 1943 roku to zdanie Winston Churchill powiedział w Harvardzie, czyli w samym środku II wojny światowej, że imperia przyszłości to imperia umysłu. Wiemy, że Europa jest w tej chwili w kryzysie, mówimy o kryzysie finansowym, ale jest także w kryzysie demograficznym i w jakim sensie intelektualnym. Uniwersytety bez wątpienia powinny wskazywać drogę rozwiązywania tych złożonych problemów świata i pokazywać jak to przyszłe pokolenia powinny robić. W raporcie Komisji Europejskiej *Świat w roku 2025* przewiduje się ukształtowanie takiego wielobiegunowego świata, w tym chodzi o rolę m.in. *tygrysów azjatyckich* i Indii w szczególności i w konsekwencji także przewiduje się, że to co powinniśmy robić, to rzeczy zasadnicze, a więc przede wszystkim rozwiązywać to co się ładnie nazywa *grand challenges*, a więc ważne kwestie, a nie fragmentaryczne badania, które do rozwoju cywilizacyjnego zapewne nas szybko nie doprowadzą. I takich kilka, między cztery a pięć zasadniczych wyzwań, zostały ukształtowane przez Komisję Europejską. To są ograniczone zasoby – każdego typu – tutaj np. nie mówimy o *minerałach ziem rzadkich* co jest niesamowicie istotne, bo jak wszyscy wiemy Chińczycy już wykupili większość licencji na pokłady minerałów ziem rzadkich, a bez tych minerałów komórki nasze np. przestaną działać, zatem szykuje się być może kolejny monopol. Na całe szczęście AGH i Politechnika Warszawska zaczęły też szukać możliwości wykupienia licencji, miejmy nadzieję, że to nam się uda. O zmianach klimatycznych to wiadomo, wszyscy o tym mówimy, o globalnym ociepleniu. Ochrona zdrowia w sposób oczywisty, starzejące się społeczeństwa, degradacja środowiska. To co jest istotne, to to, że jak przejdziemy za sekundę do *inteligentnych specjalizacji* naszych regionów, to część tych problemów w tych naszych inteligentnych specjalizacjach się sytuje. Jest jednocześnie wielka dyskusja



na temat tego w jaki sposób uniwersytety powinny działać w najbliższej perspektywie, i to nie tylko 2020, ale 2030 i dalej. Jest taki *Zarząd Europejskiej Przestrzeni Badawczej*, ze strony polskiej był w nim poprzednik na urzędzie rektorskim Uniwersytetu Jagiellońskiego, prof. Karol Musioł, i m.in. tam się znalazły takie rekomendacje, które wydają się chyba znowu dla nas oczywiste, jakkolwiek trudne w pewnej części przynajmniej do zrealizowania, mianowicie *Nowego Renesansu*, co w skrócie sprowadzałoby się do tego, aby w Europie była całkowita wolność w mobilności kadry i studentów, co w jakimś sensie już robimy, ale nie tak jak robiło się to w średniowieczu – przypadek Kopernika i wielu innych naszych uczonych jest takim kierunkowym przykładem tego typu działań – ale chodziłoby też o to żeby integracja w obrębie *Zarządu Europejskiej Przestrzeni Badawczej* była zdecydowanie większa, ażebyśmy zatem podejmowali w Europie te *grand challenges*, o których mówimy, z udziałem wszystkich sił i środków jakie w Europie mamy. W sposób oczywisty także żeby to przeprowadzić musimy mieć większe współdziałanie między nauką, społeczeństwem a polityką i wzmocnić zdecydowanie tzw. otwartą innowacyjność. W tej chwili jak Państwo wiecie jest dyskusja na temat europejskiego patentu, jednolitego. Jak Państwo także wiecie, nie jest to wcale oczywiste, że jest on dla nas korzystny, stąd protesty różnych środowisk, m.in. akademickich, natomiast bez wątplenia otwarta innowacyjność zakłada, że to co zostanie ze środków publicznych wyprodukowane w Europie będzie dostępne dla wszystkich podmiotów. To się łączy także z *Open Access*, a więc dostępem do wszystkich prac badawczych, które ze środków publicznych są realizowane, z wyjątkiem oczywiście tych, które dotyczą bezpieczeństwa. No i oczywiście nacisk na tzw. doskonałość badań w obrębie *Europejskiej Przestrzeni Badawczej*, tzn. że tego się nie da zrobić bez pieniędzy oczywiście i w konsekwencji są tutaj propozycje ... zatem istotne jest też to żebyśmy sobie zdali sprawę, że bez pieniędzy nie jesteśmy w stanie zwiększyć doskonałości naszych badań naukowych, pomijając inne elementy, o których za chwilę, bo *Nowy Renesans* to właśnie ta absolutna otwartość nauki i absolutna współpraca, ale przede wszystkim także to czego się uczeni finansowani np. z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w Polsce, ewentualnie także z programów ramowych Unii Europejskiej, póki co boją, mianowicie podejmowania takich wyzwań, które nie są oczywiste na początku i które mogą dać z jednej strony olbrzymi zysk, ale i także olbrzymią stratę finansową. To znaczy finalnie, że powinniśmy zdecydowanie odrzucić fragmentaryczność naszych badań, tzn. także, że nie powinniśmy, tak jak się to teraz dzieje, nie współpracować – ośrodki akademickie powinny ze sobą współdziałać i współdziałać z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jeśli chodzi o tę pierwszą część, tzn. konsolidację ośrodków akademickich, myślę, że także w naszym regionie do tego będziemy musieli wracać. W *Regionalnej Strategii Innowacji* pojawia się idea tzw. *Akademii Śląskiej*, ale ona jest na razie bytem

wirtualnym, spajającym w sobie wspólne projekty, które w naszym regionie będą podejmowane, natomiast czas być może już teraz zacząć mówić o konsolidacji w sensie bardziej strukturalnym. Z tego punktu widzenia postulaty środowisk akademickich, które są adresowane do rządów Unii Europejskiej, Komisji i Parlamentu Europejskiego są absolutnie uzasadnione. To jest apel jaki 11 stycznia *Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich*, ta ogólnopolska, która zrzesza 107 rektorów uczelni publicznych i 7 niepublicznych, aby jeszcze szybciej modernizować nasz kraj poprzez modernizację szkolnictwa wyższego i nauki. Tu jak Państwo widziecie my nie mówimy o pieniądzech przede wszystkim, mówimy o modernizacji, co zakłada m.in. tę konsolidację ośrodków akademickich – większą – a więc zmniejszenie ich liczby i w konsekwencji połączenie środków finansowych, które są do dyspozycji w naszym kraju na zasadnicze problemy. Proszę zauważyć, że po raz pierwszy w historii naszego szkolnictwa wyższego i nauki 4 instytucje, a więc i Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, i Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, i Fundacja Rektorów Polskich i Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Publicznych podpisały się pod tym apelem. Jest to niesamowicie ważne żebyśmy nie myśleli, że apel to jest tylko i wyłącznie o pieniądze, chociaż o pieniądze także chodzi. To chodzi o to żebyśmy razem wszyscy posłowie, senatorowie, rząd, ministerstwo i rektorzy zdecydowanie szybciej modernizowali szkolnictwo wyższe, a to zakłada m.in. koncentrację i konsolidację. Podobnego typu deklaracje podpisują trzy konferencje rektorów: niemiecka, francuska i polska w odniesieniu do Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, a także do rządów naszych krajów, a ideą generalną poza ukonstytuowaniem jako fundamentem modernizacji szkolnictwa wyższego i nauki jest jeszcze kwestia naliczania, albo nienaliczania wydatków na szkolnictwo wyższe i naukę do tego limitu 3 % deficytu rocznego naszych krajów. Jak wyglądają nasze ośrodki akademickie w kontekście krajowym? Wyglądają dobrze, chociaż powinny wyglądać jeszcze lepiej. Jak Państwo wiecie w Polsce jest w tej chwili w okolicach, bo to się szybko zmienia, 455 szkół wyższych, z czego 120 uczelni publicznych, pozostałe są niepublicznymi. W naszym regionie mamy mniej więcej 1/10 tych szkół, 44 wyższe szkoły – wszystkie – z tego 12 publicznych akademickich. Naszą pozycję na mapie nauki polskiej można na różne sposoby analizować – to jest jeden z parametrów możliwych, mianowicie sukcesy jakie osiągamy przy pozyskiwaniu pieniędzy na granty z Narodowego Centrum Nauki i proszę zauważyć, bo to tutaj jest bardzo dla nas wszystkich zapewne interesujące, że w przypadku grantów, które dotyczą młodych badaczy nasz region sytuje się całkiem dobrze. Wiemy, że mamy dużo do nadrobienia do tych zasadniczych regionów, w których szkolnictwo wyższe jest ustabilizowane od dłuższego czasu, mianowicie głównie Warszawa, Kraków, Poznań i Wrocław. Proszę zauważyć, że w jakimś sensie jest duża korelacja między czasem, od którego

funkcjonują uczelnie wyższe, a generalnymi pozycjami w rankingach także w pozyskiwaniu środków naukowych. Tutaj mówimy o młodych badaczach i to nie wygląda jeszcze tak źle, natomiast jak spojrzymy na wnioski kwalifikowane przez Narodowe Centrum Nauki dla tzw. doświadczonych badaczy, czyli generalnie profesorów, to proszę zauważyć, wyglądamy całkiem marnie. To się mówi tak tradycyjnie, że nadzieja w młodych – tutaj rzeczywiście nadzieja jest w młodych, bo są zdecydowanie bardziej skuteczni niż badacze zaawansowani. Można by oczywiście analizować jak wygląda poszczególne uczelnie w poszczególnych rankingach, np. jeśli chodzi o uniwersytety – nasz jest na siódmej pozycji w kraju, ale ważne, że to jest prawie 90 projektów finansowanych na prawie 30 mln zł – na 19 uniwersytetów. Jeśli chodzi natomiast o wyższe szkoły techniczne – Politechnika Śląska jest na czwartej pozycji z mniejszą liczbą pozyskanych grantów, bo 78, i porównywalna kwota finansowa. Można by zatem powiedzieć, że jesteśmy w pierwszej dziesiątce najlepszych uczelni naszego kraju – jest ich 120 – to nie jest zła pozycja, ale ona nie jest dla nas zadowalająca, zwłaszcza, że w niezbyt długiej perspektywie będziemy dochodzić do wydobywania tzw. krajowych ośrodków doskonałości i tam jeżeli nie znajdziemy się w pierwszej dziesiątce wszyscy, to pewnie ci, którzy się tam nie znajdują, nie będą takim ośrodkiem doskonałości. Tutaj Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach jest na pozycji piątej, mamy tylko 12 uczelni ekonomicznych i można by oczywiście w ten sposób analizować te wyniki rankingu na poszczególne typy nauk, np. nauki humanistyczne, społeczne i o sztuce – nasz uniwersytet jest na 11 pozycji, natomiast jeśli chodzi o nauki ścisłe i techniczne – Politechnika Śląska jest na ósmej pozycji, a Uniwersytet Śląski na dziesiątej przy podobnej liczbie grantów. *Inteligentne specjalizacje* – chyba nikt nie ma wątpliwości, że bardzo dobrze się stało, że Unia Europejska w najbliższej perspektywie finansowej wymaga od nas określenia inteligentnych specjalizacji, ale nawet bez tego powinniśmy koncentrować środki na badania naukowe w obrębie tego w czym jesteśmy mocni, a jesteśmy bez wątpienia mocni i w medycynie i w energetyce i w technologiach informacyjno-komunikacyjnych, ale to co jest najważniejsze, to to żeby te inteligentne specjalizacje i zadania jakie będą przedstawione do zrealizowania były na styku kilku uczelni, żeby nie jedna uczelnia realizowała np. telemedycynę, ewentualnie badania nad detekcją wczesną nowotworów, tylko żeby skojarzyć wszystkie bardzo dobre badania jakie mamy w naszym regionie. To co jest ważne w tych specjalizacjach, jak wszyscy wiemy, to taka masa krytyczna, a więc potencjał uczonych, którzy potrafią rozwiązywać te zasadnicze problemy, o których mówiliśmy przed chwilą. I oczywiście połączenie różnych źródeł finansowania, bo nie tylko fundusze strukturalne, nie tylko środki budżetowe państwa, ale horyzont 2020. Tutaj mamy bardzo dużo rzeczy do zrobienia i między innymi te wyniki jakie są niezbyt zadowalające, udziału naszych uczonych w pieniądzu z programu 7

ramowego, a więc poprzednikach horyzontu 2020, wynikają m.in. z tego, że nasza współpraca z zagranicą nie jest jeszcze tak powszechna jak byśmy chcieli, jakkolwiek są również zespoły badawcze, które realizują fantastyczne projekty. Jeden z takich fantastycznych projektów *InnoEnergy*, to jest ten, który uzyskał finansowanie, jako pierwszy zresztą, w postaci takiej wspólnoty wiedzy, innowacji z Europejskiego Instytutu Technologicznego i jak Państwo wiecie i Uniwersytet Śląski i Politechnika Śląska są zaangażowane w realizację tego wielkiego projektu, który podejmuje kwestie energetyki, nowoczesnych technologii węglowych itd. Niedawno popisaliśmy razem z Panem Prezydentem Uszokiem umowę o ukonstytuowaniu *śląskiego klastra nanotechnologicznego* jako jednej z części inteligentnych specjalizacji i myślę, że to jest też pokazanie jak nasz region w bardzo nowoczesnych dyscyplinach może przyciągnąć ludzi z zewnątrz, bo to nie tylko – okazało się – nasi ludzie, z tego regionu będą z nami współpracować, ale także np. Wrocław, który ma też swoją wspólnotę dotyczącą nanotechnologii, ale są na tyle zainteresowani udziałem w tym naszym przedsięwzięciu, że podpisują umowę z nami. Przyszłość nie tylko w takich klasycznych badaniach naukowych, przyszłość to połączenie nauki, technologii, techniki, sztuki. W konsekwencji od pewnego czasu mówi się o kreatywnych miastach, kreatywnych regionach, a to znaczy, że musimy stworzyć na bazie ośrodków akademickich możliwości utworzenia czegoś takiego jak taki *wulkan kreatywności i innowacyjności*, który będzie szedł na różne strony i nie ma żadnego dysonansu między nauką i sztuką, a technologią i techniką, trzeba tylko odpowiednio to połączyć. To jest przyszłość rozwoju każdego miasta i każdego regionu. Tutaj mamy taki sondaż internetowy, które miasta w Polsce są najbardziej kreatywne. On jest absolutnie subiektywny i cząstkowy, natomiast pokazuje według internatów, że Wrocław jest najbardziej kreatywnym miastem w Polsce pewnie wszyscy byśmy powiedzieli, że coś pewnie jest na rzeczy. Pozycja naszego miasta jest absolutnie niezadowolająca, ale rozumiem, że musimy wziąć dużą poprawkę na wyniki tego sondażu, natomiast wiemy wszyscy doskonale, że nasze miasta, w tym Katowice, muszą stworzyć każdą możliwą szansę żeby taką kreatywność razem z ośrodkami akademickimi wzbudzić. Współpraca między urzędem miasta a uczelniami, w tym Uniwersytetem Śląskim, jest bardzo dobra i mam nadzieję, że po tych wszystkich przebudowach uda nam się rzeczywiście wytworzyć taką nową jakość, bo jak przyjeżdżają studenci zagraniczni – jest ich niewielu, w okolicach tysiąca na 35 tys. ogółem, a więc jeszcze nie tyle ile trzeba – ale oni podkreślają wagę otoczenia, a więc tego co pozwoli im dobrze żyć. Tę jakość życia musimy zdecydowanie poprawić – poprawiamy znacząco w Katowicach i to wielka zasługa Pana Prezydenta, ale myślę, że w całym regionie musimy być jeszcze lepsi w tworzeniu lepszej infrastruktury. W Sosnowcu np. Pan Prezydent także wybudował razem z Uniwersytetem Śląskim fantastyczny budynek dla filologii, ale to tworzenie właśnie takiej

infrastruktury pozwala nam przyciągnąć studentów. My tam mamy masę cudzoziemców, którzy przyjeżdżają w ramach programu *Erasmus*, którzy poznają miasto. Oczywiście, to całe miasto musi funkcjonować dobrze, tak żeby studenci zagraniczni chcieli do nas przyjeżdżać. O trzeciej misji uniwersytetu to chyba już wszyscy wiemy, że uniwersytet to już nie jest ten tradycyjny, *wieża z kości słoniowej*, że wszystkie nowoczesne uczelnie, w tym nasze, wychodzą poza tradycyjne kształcenie, poza tradycyjne badania. Nie takie, który są do chowania na półkę, ale takie, które pozwalają na ich komercjalizację i transfer do przedsiębiorstw i to co jest istotne, to także nacisk na kształcenie ustawiczne. Ono się nazywa jak się nazywa, gdzieś się mówi *uczenie się przez całe życie*, ale to jest ta idea. Doprowadzamy do tego np. w naszym uniwersytecie, że utworzyliśmy centrum kształcenia ustawicznego, które będzie oferować studia różnego typu podyplomowe, krótkoterminowe kursy i *dokształty* po to żeby każdy kto chce uzupełnić swoje wykształcenie w jakiejś części swojej specjalizacji, albo i poza nią, mógł to zrobić. Mamy oczywiście także kształcenie na odległość, a także wchodzimy w takie, jak to się ładnie mówi, masowe, otwarte, *online* kursy. To co jest ważne, to to żeby ta współpraca między uczelniami a otoczeniem społeczno-gospodarczym była bardzo dobra. Możemy np. wskazać na bardzo dobrą współpracę z Regionalną Izbą Gospodarczą i z Panem Prezesem Tadeuszem Donocikiem. Trzy nasze uczelnie: Uniwersytet Ekonomiczny, Politechnika Śląska i Uniwersytet Śląski podpisały porozumienie strategiczne między [...] gospodarczą a nimi i staramy się obrębnie tego właśnie przedsięwzięcia realizować wspólne działania, w tym np. *III Europejski Kongres Małej i Średniej Przedsiębiorczości* 16-18 września tego roku – byłoby fantastycznie gdyby Sejmik zechciał w postaci np. uroczystej sesji z udziałem partnerów być może także z innych regionów uświetnić to spotkanie ludzi z całej Europy małej i średniej przedsiębiorczości. To aktywne współdziałanie uczelni z otoczeniem dla Uniwersytetu Śląskiego i dla wszystkich dobrych uczelni jest oczywiste. Tutaj jest wyciąg z jednej z kart strategicznych i cel operacyjny trzeci naszego uniwersytetu, ale każda uczelnia to robi. I ostatnia uwaga, która wykracza poza to co w naszym regionie się dzieje. Jak Państwo wiecie ostatnimi czasy miały miejsce różnego rodzaju zakłócenia wolności akademickiej, swobody prowadzenia wykładów, doszło do burd w jednym z uniwersytetów i ponieważ pojawił się jeszcze jeden przypadek tego typu zachowań Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich zdecydowała się wydać oświadczenie, w którym podkreślamy naszą wielowiekową tradycję absolutnej otwartości na debatę na każdy temat, byleby ona była prowadzona w warunkach dyskursu akademickiego, z pełnym poszanowaniem tolerancji dla drugiego człowieka, interlokutora, dla jego poglądów i przy zachowaniu oczywiście jego godności. W ubiegły czwartek w polskim radiu, późną porą, był przeprowadzony wywiad ze mną, a tuż przed były informacje o 22<sup>00</sup>, gdzie m.in. prezentowano wyjątki z dyskusji na

Komisji Spraw Międzynarodowych naszego parlamentu i muszę Państwu powiedzieć, że wszyscy chyba musimy sobie wziąć do serca tego typu stanowisko i tego typu oświadczenie, bo jak nas się pyta: *a jak to się dzieje, że studenci zachowują się w taki sposób na uniwersytecie, że krzyczą, że się maskują, że przynoszą różne sprzety*, to my powtarzamy cały czas: *uniwersytet nie jest wyizolowaną wyspą, jest częścią społeczeństwa*. W konsekwencji, jeżeli my dajemy zły przykład dla naszej młodzieży, to ona to przynosi na uniwersytet. My oczywiście wychowamy naszą młodzież, po to żeby te wzorce zachowania akademickiego przenieść także na zewnątrz uniwersytetu, ale myślę, że rolą nas wszystkich tak jak tutaj jesteśmy, i Państwa i naszą, jest pokazywanie dobrych praktyk i dobrych przykładów żeby nasza młodzież nie miała złych. Sokrates swego czasu powiedział, że *niczego nie mogę cię nauczyć z wyjątkiem myślenia* i tak na dobrą sprawę, to jest ta opozycja między tym, która tu i ówdzie się pojawia, między tym ile ma być wiedzy i edukowania treści materiałowych, wszędzie, nie tylko w szkołach wyższych, ale także w szkołach podstawowych i w średnich. Tak swoją drogą nowa podstawa programowa w szkołach podstawowych i średnich do tego ma dążyć – mniej treści, ale więcej umiejętności zdobywania i przetwarzania informacji. Byłoby świetnie gdybyśmy wszyscy nauczyli naszą młodzież i nas samych także tego myślenia właśnie, bo samo zdobywanie informacji w dobie internetu jest oczywiście bardzo proste. I bez wątpienia byłoby dobrze żebyśmy sobie wszyscy wzięli do serca to co się pojawiło w nagłówku apelu konferencji rektorów, niemieckiej, francuskiej i polskiej – to jest zdanie, które sobie wszyscy gdzieś tam powtarzamy żeby inwestować wtedy kiedy jest kryzys przeciwko kryzysowi, a bez wątpienia w edukację i naukę, bo nie rozwiążemy bez tych inwestycji i modernizacji całego systemu szkolnictwa wyższego i nauki tych *grand challenges*, a problemy pojawią się już za moment, już się pojawiają. Dziękuję za uwagę i jestem do dyspozycji gdybyście mieli Państwo pytania.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Rektorowi za przedstawioną prezentację. Jeśli są uwagi, zapytania do przedstawionych treści, to teraz jest właściwy moment...
- **radny Michał Wójcik** – króciutko powiem, bardzo się cieszę, że dzisiaj jest taki punkt programu. Można by odwrócić pytanie do Pana Rektora, co moglibyśmy zrobić żeby pomóc uczelniom na Śląsku ? To, że następuje koncentracja, to pokazała biblioteka międzywydziałowa – jesteśmy dumni, że mamy taki obiekt architektoniczny, zresztą tutaj była o tym mowa, natomiast mam pewną propozycję, tak patrząc na Pana Prezesa Tadeusza Donocika, propozycję do Pana Marszałka, bo nie jest żadnym problemem żebyśmy dyskutowali, tak jak dzisiaj o Regionalnym Programie Operacyjnym – zgłosiłem na poprzedniej sesji, dzisiaj są prezydenci, są przedstawiciele

samorządu terytorialnego różnych szczebli, można dyskutować o problemach naprawę ważnych, nie mamy monopolu na wiedzę. W związku z tym propozycja byłaby następująca żeby przy Marszałku utworzyć radę ds. gospodarczych, zresztą apelujemy o to już od wielu, wielu lat. Nie ma samorządu gospodarczego, o czym wie Pan Prezes Donocik, a skoro nie ma, to jest utrudniony kontakt pomiędzy środowiskiem przedsiębiorców a uczelniami, a to jest jedna z barier, tak mi się wydaje. Tych organizacji mamy parę w regionie, natomiast jest problem z komercjalizacją, jest problem dotyczący opatentowania, jest problem generalnie, że uczelnie powinny zwiększać części przychodu jeśli chodzi o kwestie komercjalizacji np. osiągnięć naukowych i z tym jest generalnie problem w Polsce. Dlatego jest taka propozycja żeby tego rodzaju rada powstała przy Panu Marszałku i wówczas będzie to również płaszczyzna ewentualnej współpracy, która pozwoli też w jakimś sensie zdefiniować tożsamość naszego regionu jeżeli chodzi ... to czym my się mamy zajmować. Tutaj był pokazany Wrocław – Wrocław postawił wiele lat temu na innowacje i dzisiaj to procentuje, dzisiaj to daje efekty. To samo się stało w regionie podkarpackim, dokładnie ta sama sytuacja. My czasami mamy problem, z rzadka dyskutujemy np. przy strategii innowacji, czym my się tak naprawdę powinniśmy zajmować. Powinniśmy z wami dyskutować, ze światem nauki i przedsiębiorcami z drugiej strony. Współczuję Panu Rektorowi, bo czasy dla uczelni nie są łatwe. Powiedział Pan 455 szkół wyższych – o ile pamiętam w latach '90. było cztery razy mniej tych uczelni. Jak zdawałem kiedyś na wydział, to wiem, że było to niezwykle trudne, natomiast dzisiaj uczelnie same zabiegają często o studentów. Zmieniły się zupełnie czasy i zupełnie inne wyzwania są dla uczelni. Myślę, że ten ciężar, akcent na to żeby przychody z komercjalizacji były większe będzie większy w najbliższych latach, no niestety ! Zmniejszy się ilość studentów, według raportów prawie o 40 %, jest to problem demograficzny. W związku z tym całkowicie jakby popieramy tą platformę współpracy i apeluję jeszcze raz o powstanie tego rodzaju rady. Chcę powiedzieć jeszcze jedno, że mam nadzieję, że ta propozycja jednoprocentowego odpisu z podatku CIT przez przedsiębiorców może ruszy trochę tą współpracę pomiędzy światem nauki a przedsiębiorcami.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy a kolejne wystąpienia ? ... Korzystam z okazji żeby Państwa poinformować, iż odnotowałem Panie Rektorze propozycję udziału Sejmiku w *III Europejskim Kongresie Małej i Średniej Przedsiębiorczości*, zresztą wcześniej podjęliśmy ten temat w rozmowie z Panem Prezesem RIG. Szanownych Państwa Radnych informuję, iż dzisiejsza prezentacja jakiej wysłuchaliśmy w wykonaniu Pana Rektora Wiesława Banysia, rozmowy rozpoczęliśmy bodajże jesienią. Jestem Panu niezwykle zobowiązany za podjęcie tej współpracy Panie Rektorze i będę bardzo prosił o jej kontynuowanie jeśli chodzi o

posiedzenia Sejmiku. Pragnę Państwa Radnych także poinformować, iż jesteśmy w trakcie finalizowania rozmów, które być może zakończą się tematem gospodarczym na Sali Sejmu Śląskiego za Panem Prezesem RIG. To jest odpowiedź na Państwa Radnych sugestie zgłaszane w poprzednim roku, ale także jest to odpowiedź na spotkania Przewodniczącego Sejmiku z przewodniczącymi komisji, które od miesiąca lutego stały się regularnymi konsultacjami, a głównie zmierzają ku temu by merytorycznie sformułować właściwe, stosowne do czasu i okoliczności tematy, którymi zajmie się Sejmik. Oczywiście zawsze w porozumieniu z Panem Marszałkiem. Trudno żeby Sejmik Pana Marszałka tematami zaskakiwał. Chcę Państwa zapewnić, że te rozmowy są niezwykle zgodne. Szanowny Panie Rektorze proszę przyjąć moje osobiste, a także Pań i Panów Radnych, podziękowania za tą prezentację wraz zaproszeniem do kontynuowania współpracy.

## **7. Stan prac nad przygotowaniem Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – prezentacja Pana Mariusza Kleszczewskiego, Wicemarszałka Województwa Śląskiego:**

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jak Państwo zauważyliście, w znakomity sposób wiąże się to z tematyką jaką Pan Rektor przedstawił nam chwilę wcześniej. Do udziału w tym temacie, a za chwilę będzie prezentacja, pozwoliłem sobie zaprosić prezydentów największych miast, starostów największych powiatów, którzy są adresatami tego programu.
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – [prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu]... z naszymi Szanownymi Gośćmi spotykamy się, rozmawiamy o przyszłym okresie programowania, ale jest to też miejsce kiedy chcielibyśmy przedstawić stan, w kim jesteśmy, jaki jest harmonogram i w jakim punkcie jesteśmy jeśli chodzi o przygotowanie RPO w przyszłym okresie programowania. I tutaj mogę zacytować słowa prof. Rousseau, który powiedział, że najważniejsze co możemy zrobić w teraźniejszości, to odpowiednio zdiagnozować i zaprogramować przyszłość i właśnie w takim momencie jesteśmy. Przyszły okres programowania to po pierwsze gospodarka, ale ta gospodarka oparta na wiedzy i innowacyjna. Prof. Banyś mówił dużo o strategii innowacji, województwo śląskie jest jednym z regionów, który jako pierwszy opracował strategię innowacji i ona będzie miała odzwierciedlenie w przyszłym okresie programowania w naszym RPO. Będziemy chcieli pokazać Państwu jakie są różnice, bo one są, i są to istotne różnice między tym okresem programowania, w którym jesteśmy, a następnym, który nas czeka od 2014 roku i będziemy chcieli pokazać jakie są konkretne różnice już teraz po rozmowach i konsultacjach z Ministerstwem



Rozwoju Regionalnego, ale również z Komisją Europejską, jakie są linie demarkacyjne, co oznacza *ring-fencing*, co musimy wykonać, jak ma być zbudowany nasz RPO, jaka będzie struktura, w którym kierunku idziemy, jak będą wyglądała waga między konkursowymi projektami a częścią pozakonkursową. Wiadomo, że przedstawimy Państwu, że chcemy iść w tym kierunku w tych założeniach, aby jak najwięcej projektów było zrealizowanych w procedurze pozakonkursowej. To zdecydowanie pozwoli nam na to aby nasz RPO w przyszłym okresie programowania był sprawnie wdrażany, ale również i beneficjenci mogli przygotować swoje budżety. Pokażemy również podział na priorytety, ich procentowy udział w alokacji w całym RPO. Przyszły program, to program dwufunduszowy, gdzie instytucją zarządzającą tak Europejskim Funduszem Społecznym, jak i tymi środkami *twardymi*, czyli RPO będzie Województwo Śląskie. Pokażemy również, w sposób jasny mam nadzieję, jak będzie skonstruowany RPO, co to są zintegrowane inwestycje terytorialne, jak będzie wyglądał kontrakt regionalny, co w skład tego kontraktu wchodzi, bo nie tylko RPO, również inne projekty, które będziemy chcieli tam umieścić, które będą kluczowe, a na które będziemy mieli wpływ, bo nam to dawał wypracowany teraz mandat negocjacyjny tak z Komisją Europejską, jak z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego...

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – nowy okres programowania jest programem dwufunduszowym, więc tutaj w tej prezentacji mówimy dwugłosem Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Nasza obecność też świadczy o równości szans w nowym okresie programowania. Chciałabym na wstępie powiedzieć, że przygotowanie do nowej perspektywy trwały zdecydowanie wcześniej, zaczęliśmy pracować już w roku 2011 kiedy powoływaliśmy poszczególne zespoły, zespoły wewnętrzne – wewnątrz wydziałów, wewnątrz Urzędu Marszałkowskiego, które są odpowiedzialne za współpracę przy przygotowaniu programu operacyjnego, jak i również powołane zostały regionalne forum terytorialne składające się z partnerów społeczno-gospodarczych. To wszystko się dzieje w drugiej połowie roku 2011 – również uruchamiamy III edycję bazy *Partner*, aby zlokalizować przedsięwzięcia najbardziej potrzebne i te, które Państwo chcielibyście realizować, nasi beneficjenci chcieliby realizować w ramach nowej perspektywy. Część projektów z bazy *Partner* jednak patrzy przez pryzmat okresu 2007-2013, czyli obecnej perspektywy, stąd ta nowa perspektywa jest zupełnie inna i musiały te projekty podlegać weryfikacji. W pierwszej połowie 2012 roku opracowujemy, przedstawiamy zarządowi wstępne założenia do RPO i poddajemy je konsultacjom. Założenia powstają w oparciu o projekty rozporządzeń. Tak naprawdę nie dyskutujemy jeszcze z ministerstwem na temat linii demarkacyjnej, nie wiemy jaka alokacja jest dla województwa

śląskiego, co będzie realizowane na poziomie krajowym, regionalnym mamy tylko rozporządzenia, de facto projekty. W oparciu o to powstają założenia do przyszłego RPO. Następnie przeprowadzamy warsztaty tematyczne dotyczące najważniejszych dla nas dziedzin jak transport, gospodarka niskoemisyjna, innowacje, badania plus rozwój, gospodarka, integracja społeczna, edukacja, rewitalizacja, rozwój MŚP.

- **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – w drugiej połowie 2012 roku trwały takie prace bardziej w terenie, stąd spotkania subregionalne, zarówno poświęcone tym inwestycjom infrastrukturalnym z EFRR, jak i inwestycjom *miękkim* z EFS. Po jednym, spotkaniu w każdym z subregionów. Następnie prowadzone były także działania ankietowe – tu dwie ankiety przede wszystkim poprzez bazę *Partner* do jednostek samorządu terytorialnego, ale nie tylko. Na tej sali odbyła się także konferencja prezentująca założenia umowy partnerstwa, gościliśmy Panią Minister Elżbietę Bieńkowską i prowadziliśmy także wewnętrzne warsztaty, zarówno angażując te instytucje, które obecnie są w systemie wdrażania, ale także wyspecjalizowane jednostki samorządu województwa, czy to edukacyjne, czy to pomocy społecznej. Te prace dobiegły końca wraz z przyjęciem wstępnego projektu RPO na lat 2014-2020, w grudniu, przez Zarząd Województwa Śląskiego.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – równocześnie na 11 stycznia 2013 roku określiliśmy datę oczekiwania na propozycje ze strony jednostek samorządu terytorialnego, subregionów na inwestycje, które mogą znaleźć się i stanowić potencjał do negocjacji kontraktu terytorialnego. Równolegle Wydział Planowania Strategicznego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego zbiera potencjalne inwestycje z naszych wszystkich wydziałów i jednostek podległych Urzędowi Marszałkowskiemu, które mogą stanowić podstawę przygotowania mandatu negocjacyjnego. Ważnym momentem jest przedstawienie naszym opiekunom z Komisji Europejskiej na bilateralnym spotkaniu, które miało miejsce 31 stycznia i 1 lutego 2013 roku, które w części było poświęcone podsumowaniu wdrażania tego okresu programowania, a w drugiej części przedstawiony został wstępny projekt RPO. Myślę, że komisja określiła nasz program bardzo przychylnie, opinie były bardzo pozytywne jeżeli chodzi o wstępną wersję tego dokumentu. Do 8 lutego czekaliśmy na konsultacje społeczne, dotyczące wstępnego projektu RPO i czekaliśmy również na propozycje projektów, które będą realizowane w ramach *zintegrowanych inwestycji terytorialnych* przez 4 nasze subregiony. W toku tych konsultacji otrzymaliśmy 700 uwag – one będą stanowiły podstawę do przygotowania w połowie kwietnia pierwszego, właściwego projektu RPO. 20 lutego ogłosiliśmy przetarg na ewaluację *ex ante*, a 28 lutego zaczęła pracować grupa ds. transportu, która ocenia właśnie

projekty, które pojawiły się w toku konsultacji społecznych dotyczących kontraktu terytorialnego.

- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – równocześnie, w zasadzie w tym miesiącu, toczą się prace bardzo ukierunkowane w tym obszarze dotyczącym badań i rozwoju uczelni wyższych, stąd już 11 marca spotkaliśmy się z uczelniami wyższymi, jednostkami badawczo-rozwojowymi na temat ich przewidywanych inwestycji, planów na okres 2014-2020. Jednocześnie były realizowane w zeszłym tygodniu warsztaty eksperckie dotyczące wsparcia z EFS, a cały czas są realizowane prace w ramach modelu wdrożeniowego RSI, w które są włączone i jednostki badawczo-rozwojowe i uczelnie, ale też biznes i m.in. w dniu dzisiejszym we współpracy z GIG i Ministerstwem Nauki jest prowadzone na terenie województwa śląskiego wspólne spotkanie komitetu sterującego RSI, Śląskiej Rady Innowacji i przedstawicieli ministerstw w zakresie *Narodowego Programu Foresight Polska 2020*. W miesiącu kwietniu planujemy kolejny cykl warsztatów, przede wszystkim z gminami, powiatami z terenu województwa.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – luty, marzec otwieramy prace nad strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, bo jak Państwo wiecie z każdym dokumentem strategicznym należy wykonać taką ocenę. Pierwszy kwartał 2013 roku to zatwierdzenie, przygotowanie mandatu negocjacyjnego ze strony Zarządu Województwa Śląskiego, który jest odpowiedzią na mandat negocjacyjny przygotowany przez Ministerstwo Regionalnego. W chwili obecnej prace nad mandatem negocjacyjnym ulegają przesunięciu, więc nie będzie to pierwszy kwartał roku 2013, będzie to na pewno termin późniejszy, mówi się o przełomie kwietnia i maja. Jeżeli chodzi o prace z subregionami naszymi, to wstępne opracowanie strategii subregionalnych, które posłużą do przygotowania programów dotyczących zintegrowanych inwestycji terytorialnych planowane jest na czerwiec 2013 roku.
- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – ten harmonogram, jak Pani Dyrektor wspomniała troszeczkę ulega przesunięciu, natomiast w kwietniu województwa zostały zobowiązane do przedłożenia pierwszych projektów RPO, dokładnie do 19 kwietnia. jednocześnie takie przekazanie uruchomi kolejną turę konsultacji społecznych. Mamy nadzieję, że w miesiącu maju ta strategiczna ocena oddziaływania na środowisko się rozpocznie, tak żebyśmy we wrześniu mogli dyskutować już nad wstępnymi raportami z oceny oddziaływania środowisko, jak i z ewaluacji *ex ante* programu, tak by móc do kolejnej jego wersji wprowadzić odpowiednie modyfikacje, także wynikające z konsultacji społecznych, które

w międzyczasie będą się odbywały i plan wstępny prezentowany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego był taki żeby z końcem tego roku zarówno przedstawić projekt RPO na Radę Ministrów, jak i też zawrzeć kontrakt terytorialny i uzyskać przyjęcie przez Komisję samego programu, więc wydaje nam się, że w chwili obecnej taki realny termin na rozpoczęcie wdrażania programu to III, IV kwartał 2014 roku. Kilka słów o uwarunkowaniach polityki spójności na lata 2014-2020. Głównym dokumentem, takim koordynacyjnym, który dotyczy zarówno polityki spójności, wspólnej polityki rolnej, wspólnej polityki rybackiej, ale także innych polityk w zakresie czy to edukacji, zatrudnienia, są wspólne ramy strategiczne i to jest ten dokument i to nazewnictwo, z którym mogą się Państwo spotkać. Ono jest na tym najwyższym poziomie strategicznym. Na poziomie kraju członkowskiego będzie występować, i to jest nowość, tzw. umowa partnerska. Ona będzie zawierana pomiędzy Komisją Europejską a państwem członkowskim reprezentowanym przez stronę rządową i tam będą wskazane zarówno wyzwania rozwojowe jak i cele, które sobie stawiamy, jak je chcemy osiągnąć, poprzez jakie programy operacyjne, jaka będzie ich struktura, jakie są założenia finansowe realizacji tych przedsięwzięć. Ważnym elementem tych przedsięwzięć w kontekście nowej perspektywy jest dużo większe nastawienie na wskaźniki rezultatów, ale też efektywności, wobec czego zwiększy się waga tych wskaźników w różnego rodzaju procedurach, do procedur wdrażania włącznie. Warunki *ex ante*, o których też tutaj mowa, są warunkami, które kraj członkowski musi spełnić zanim rozpocznie wdrażanie poszczególnych programów.

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – dla samorządu województwa bardzo ważnym i nowym dokumentem jest kontrakt terytorialny. Do tej pory w okresie 2007–2013 kontrakt terytorialny tak naprawdę przekazywał nam pulę środków, był określony algorytm w jakim będziemy co miesiąc przeliczać dostępność środków, mieliśmy zasady monitoringu. Tak naprawdę kontrakt terytorialny ograniczał się tylko i wyłącznie do RPO i programów z POKL, jeszcze w mniejszej części, mówiąc o dostępnych środkach, sposobie ich przeliczania i monitoringu, bardzo ogólnie określonego. W tej chwili kontrakt terytorialny nabiera nowego wymiaru i jest to bardzo ważny dokument, który będzie zawieramy pomiędzy stroną rządową a samorządem województwa, który jest stworzony w oparciu o strategię rozwoju województwa, jak również o dodatkowe prace analityczne dotyczące ze strony ministerstwa danego województwa, które opiera się oczywiście o całą politykę unijną i Europę 2020, w którym to oprócz środków przeznaczonych na RPO będą również pokazane przedsięwzięcia, które są ważne dla regionu wraz z źródłami ich finansowania i to nie będzie tylko RPO, ale również programy krajowe. Wstępnie mówi się o 10÷15 przedsięwzięciach ważnych dla regionu, które mogą być realizowane na

poziomie programów krajowych. Będą określone obszary strategicznej interwencji, które są ważne dla regionu i na które Ministerstwo Rozwoju regionalnego ma określoną pulę środków, które mogą być w ramach kontraktu terytorialnego przekazane danemu samorządowi – jakby stroną negocjacyjną jest zarząd województwa pod przewodnictwem marszałka województwa. Ważnym elementem, o którym wspomiano, to są wskaźniki. Tu kontrakt terytorialny też zada nam wartości i wskaźniki, które my jako samorząd musimy wypełnić i zrealizować. Te wskaźniki są zadane przez Komisję Europejską, później poprzez państwo członkowskie, czyli stronę rządową, dla samorządu województwa i będą wschodzić oczywiście niżej do realizatorów projektów. Ważnym elementem jest to, że będziemy oceniani dwa razy z realizacji wskaźników, w roku 2017 i 2019. Pozytywne wykonanie wskaźników i ich ocena w roku 2018 predystynuje dane regiony do tzw. *nagrody wykonania*, na którą jest zarezerwowane z puli wszystkich dostępnych środków europejskich 7 %, tak, że to jest bardzo duża pula do realizacji. Najważniejsze różnice obecnego okresu programowania w stosunku do tego co w nowym, tak jakby myśl tego nowego okresu programowania. Najważniejsze to to, że mamy program dwufunduszowy z EFRR i EFS, co nie znaczy, że mamy wspólne projekty. Projekty są nadal wdrażane przez dwa fundusze, ale musimy jak najbardziej i jak najmocniej, pomimo tych barier wdrożeniowych, zapewnić komplementarność pomiędzy tymi dwoma funduszami. Ważnym elementem tego nowego okresu programowania jest zwiększenie środków na innowacje, na badania i rozwój na przedsiębiorstwa, na poprawę efektywności energetycznej [...] i tzw. koncentracja tematyczna. Zadana koncentracja tematyczna już przez Komisję Europejską, czyli nasz program już musi być na pewne obszary nakierowany. Oczywiście, ważnym też elementem, o czym mówiliśmy przy wskaźnikach, jest to, że łatwiej zlokalizować te wskaźniki przy zastosowaniu ścieżki pozakonkursowej, stąd większy nacisk na zastosowanie tych ścieżek. Czego nie będzie? Nie będzie punktowej infrastruktury ...[koniec kasy 1 b]... drogi lokalne niestety nie, chyba, że stanowią element większego ciągu o znaczeniu transnarodowym, transeuropejskim. Sieci szerokopasmowe są, będą wdrażane na poziomie krajowym, nie na poziomie regionalnym. Szkolnictwo wyższe będzie wdrażane na poziomie krajowym, nie na poziomie regionalnym. Punktowa rewitalizacja – też odchodzimy od tego, tylko rewitalizacja jako projekty zintegrowane. Brak wsparcia dla lotnisk lokalnych, brak wsparcia dla ścieżek rowerowych – owszem, jeżeli one stanowią większą część jakiegoś zintegrowanego projektu. Brak uzbrojenia terenu, jak również brak wsparcia dla nowo powstałych klastrów i parków technologicznych. Wsparcie tylko i wyłącznie dla infrastruktury, która już istnieje. Rozbudowa, wsparcie tej infrastruktury, którą posiadamy i którą dysponujemy. Ograniczony zakres wsparcia dla infrastruktury edukacyjnej, jeżeli chodzi o EFRR, ze względu na mało środków do wychowania przedszkolnego i szkolnictwa zawodowego.

Jeśli chodzi o wyznaczone priorytety RPO, to odpowiadając na umowę partnerską i odpowiadając na rozporządzenia Komisji – pomimo, że linia demarkacyjna pokazuje te działania na poziomie kraju – we wstępnym projekcie RPO wskazaliśmy wzmocnienie nowoczesnej gospodarki regionu. Na to przeznaczaliśmy 15 % z EFRR. Dziś jesteśmy po pierwszych spotkaniach w sprawie linii demarkacyjnej, spotkania Marszałka Sekuły z Minister Bieńkowską, wiemy, że będzie przyzwolenie na realizację inwestycji, które będą zidentyfikowane, czyli dla projektów, które znamy z góry i które wynegocjujemy podczas kontraktu regionalnego. Będziemy mogli je realizować w ramach RPO. Drugi priorytet to *cyfrowe e-Śląskie*, czyli *e-edukacja, e-turystyka, e-zdrowie*. Na to przeznaczone jest 2 % środków. Trzeci priorytet – wzmocnienie konkurencyjności MŚP – 20 % środków. Czwarty priorytet – gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii – 15 % środków. Piąty priorytet – ochrona środowiska i dziedzictwa kulturowego – 7 % środków. Szósty priorytet to jest transport, na który przeznaczaliśmy 27 %.

- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – od priorytetu siódmego zaczynają się współfinansowane z EFS i tak siódmy to jest regionalny rynek pracy, na który zdecydowana większość środków idzie, ponieważ 29,8 %. Tu ważnym elementem są środki np. na rozpoczynanie działalności gospodarczej. Kolejny priorytet – ósmy – regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy i to jest wsparcie przede wszystkim dla przedsiębiorców, ale też tego trójkąta, o którym była dzisiaj mowa: *biznes – nauka – samorząd*, wobec czego różnego rodzaju projekty sieciujące, z którymi mieliśmy już do czynienia w obecnej perspektywie. Priorytet dziewiąty, to włączenie społeczne i rewitalizacja. Jak Państwo widzą to jest jeden z takich priorytetów, który we wstępnym projekcie RPO był pokazany jako priorytet dwufunduszowy, wobec czego mamy tu do czynienia zarówno interwencjami twardymi w infrastrukturę i interwencjami miękkimi, finansowanymi z EFS. Tu ważnym elementem jest to, że liczymy na projekty zintegrowane, w których EFS ma tą rolę wiodącą. Mówimy o rewitalizacji jako kompleksowym przedsięwzięciu. Następnie priorytet dziesiąty – wzmocnienie potencjału edukacyjnego regionu i to także jest taki dwufunduszowy priorytet. Pani Dyrektor wspomniała, że tu będzie ograniczenie środków EFRR na edukację przedszkolną i zawodową. Ważnym komponentem w wypadku EFS jest właśnie edukacja zawodowa, ale wszystkie elementy edukacji od przedszkola do szkoły ponadgimnazjalnej na tym etapie będą wspierane. Ważnym elementem także tego priorytetu jest uczenie się przez całe życie, czyli wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy chcą podnosić swe kwalifikacje celem np. utrzymania się na rynku pracy. Priorytet jedenasty został we wstępnym projekcie RPO pokazany jako sprawna administracja, natomiast bez przypisania mu konkretnej alokacji.

Wynikało to z tego, że wśród projektów w bazie *Partner III* znalazł się wyraźny potencjał do realizacji tego typu przedsięwzięć, natomiast póki co w linii demarkacyjnej obszar ten jest zastrzeżony do programów centralnych. Łączna alokacja według metodologii berlińskiej dla województwa śląskiego, to 2,782 mld euro, z czego 712 mln euro to jest EFS.

– **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – pozostałe nieco ponad 2 mld euro to jest EFRR. Chcielibyśmy też tu zwrócić uwagę na pewien moment, który wynika z nowego podręcznika, niedawno otrzymanego z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, że Państwo możecie zobaczyć w kolejnej wersji, tej z 19 kwietnia troszeczkę więcej priorytetów. Wynika to z tego, że każdy priorytet, który jest dwufunduszowy musi stać się jednofunduszowym, czyli te, które związane są z edukacją i z rewitalizacją będą jakby podwójnymi priorytetami – jeden sfinansowany z EFRR, jeden z EFS – jak również musimy wyodrębnić te priorytety, które dotyczą instrumentów finansowych, odnawialnych pożyczek czy poręczeń i tu pojawi się jakby dodatkowy priorytet wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw. Ważnym elementem jest to, że ta dwufunduszowość w rewitalizacji i w edukacji ma być wykorzystywana poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne w stu procentach chcemy aby to było w procedurze pozakonkursowej, bo tylko tak możemy doprowadzić do tej integracji EFRR i EFS, żeby tutaj nie kierować się takimi ostrymi konkursowymi zasadami. Bardzo ważnym elementem nowego okresu programowania jest koncentracja tematyczna środków. Koncentracja, w myśl rozporządzeń, 52 % środków powinno być przeznaczony na 4 następujące cele: wzmocnienie nowoczesnej gospodarki, cyfrowe Śląskie, wzmocnienie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw i gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii. W przypadku kiedy ministerstwo poprzez realizację linii demarkacyjnej weźmie na swój poziom i zwiększy pulę środków, np. na wzmocnienie gospodarki, w tym momencie dla nas tzw. *ring-fencing*, czyli to jest ta właśnie koncentracja tematyczna może ulec zmniejszeniu podobnie jak to było ze *strategią lizbońską* w tym okresie programowania, gdzie państwo członkowskie realizuje 60 %, a region 40 % *strategii lizbońskiej*, ale do tej pory tej decyzji nie ma, więc musimy utrzymywać koncentrację tematyczną zadaną przez Komisję Europejską na poziomie 52 % środków EFRR.

– **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – tymczasem koncentracja tematyczna w ramach EFS jest na troszeczkę niższym poziomie tzw. priorytetów inwestycyjnych. My tutaj zostaliśmy zobowiązani do przeznaczenia co najmniej 20 % środków na obszar włączenia społecznego oraz w ogóle 60 % środków na 4 wybrane priorytety inwestycyjne. We wstępnym projekcie RPO te projekty inwestycyjne to: praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie

przedsiębiorstw, adaptacja pracowników przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, aktywna integracja w szczególności w celu poprawy zatrudnialności i w obszarze edukacji: ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego.

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – patrząc na przewidywane tryby wyboru projektów w ramach nowej perspektywy, to, jak wspomnieliśmy, w dużej mierze tryby pozakonkursowe. Chcemy utrzymać wsparcie dla zintegrowanych inwestycji terytorialnych – w tym okresie programowania nazywałyby się programami rozwoju subregionów. Cztery programy rozwoju subregionów na poziomie regionalnym nadal chcemy kontynuować i na to chcemy 24 % alokacji środków z EFRR i 15 % środków z alokacji EFS. Oprócz tego na poziomie krajowym będą również przeznaczone środki na ZIT-y – krajowy, wiemy na pewno, że 18 miast wojewódzkich, w tym Katowice wraz z obszarem funkcjonalnym – będzie wyodrębniona alokacja i będą przeznaczone środki. Również chcemy 80 % alokacji EFRR przeznaczyć na priorytety kluczowe, w tym priorytet transportowy w stu procentach realizowany poprzez projekty kluczowe. Uzyskaliśmy poparcie w tym podejściu bardzo mocne ze strony Komisji Europejskiej. Jeżeli chodzi o procedury konkursowe to z EFRR chcemy przeznaczyć około 25 %, a z EFS aż 47 %. Jeżeli chodzi o instrumenty finansowe, to 13 % alokacji EFRR – w dużej mierze będą to instrumenty przeznaczone dla małych i średnich przedsiębiorstw. Komisja bardzo nas zachęca do ponownego zastosowania mechanizmu JESSICA – jeszcze nie zapadła decyzja Zarządu czy będziemy ją stosować, czy nie – jak również 5 % alokacji na te instrumenty finansowe z EFS, no i oczywiście projekty systemowe realizowane przez EFS – 33 % alokacji.
- **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – na ostatnim slajdzie idąc jakby tą logiką w zakresie EFS kilka takich kluczowych elementów. Ponieważ EFS po raz pierwszy będzie składnikiem RPO, stąd większe wejście tego funduszu w te programy rozwoju subregionów i większe dostosowanie, mamy nadzieję, tego wsparcia do potrzeb i potencjałów rozwojowych tych obszarów. Dla tych celów tematycznych, które dotyczą rynku pracy, rewitalizacji, włączenia społecznego, edukacji, EFS jest tym funduszem wiodącym. Bardzo nam zależy żeby w RPO mocno swoje piętno odcisnęła *Regionalna Strategia Innowacji*, bo to są pieniądze na rozwój, o tym była zresztą też wcześniejsza prezentacja i w ostatnim *kwadraciku* wymieniłem motywy takie przewodnie, które występują, m.in. wsparcie dla osób młodych, dla rodzin, dla niepełnosprawnych, małych i średnich przedsiębiorstw. To z naszej strony wszystko, dziękujemy za uwagę i pozostajemy do dyspozycji.



- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...witam przybyłego w międzyczasie Wiceministra Gospodarki, Pana Tomasza Tomczykewicza. Do Szanownych Gości zwracam się z informacją, że jutro Kancelaria Sejmiku na ręce wszystkich prezydentów i starostów oraz wszystkich przewodniczących rad miast i rad powiatów prześle wszystkie slajdy przedstawionej przed chwilą prezentacji...
- **Marszałek Mirosław Sekuła** –...Szanowni Państwo ! Zdecydowałem się poprosić Wysoki Sejmik o dyskusję na ten temat, głównie dlatego, że ta nowa perspektywa finansowa jest drastycznie inna od poprzedniej, a zauważyliśmy przy przeglądaniu tych wniosków zgłoszonych do bazy projektu, że – może nie prawie wszystkie, ale zdecydowanie wszystkie wnioski, które do tej pory zostały złożone, są złożone zgodnie z filozofią poprzedniej perspektywy, która jest zasadniczo różna od nowej. W związku z tym w tej nowej perspektywie nie ma wyjścia, muszą te wnioski być odrzucone. To jest naprawdę ponad 90 % wniosków do tej pory zgłoszonych. Nie pasują do nowej perspektywy. Ja przypomnę, że ta poprzednia perspektywa miała na celu wyrównywanie różnic rozwojowych, czyli jak gdyby podciąganie w tych dziedzinach, w których nowe państwa członkowskie, w tym Polska, miały wyrównać swój poziom, podciągnąć do średniej unijnej, ale teraz ta perspektywa nowa, 2014-2020, ma już dramatycznie inne założenia. Nie ma już wyrównywania, nie ma być wyrównywania poziomów, mają być środki przeznaczone na rozwój gospodarczy. W związku z tym przykro się słucha tych głosów, które uważają, że kogokolwiek z poziomu województwa śląskiego chcemy w jakiś sposób dyskryminować, czy upośledzać. One są po prostu nieprawdziwe i bardzo bym prosił żeby w dyskusji publicznej, tej medialnej nie używać takich argumentów, które nas dzielą, które podsycają negatywne emocje. Naprawdę liczy się tylko to czy projekty będą godne z założeniami i czy będą odpowiadały nowym wyzwaniom nowej perspektywy finansowej. Mam świadomość, że do tej pory nie mieliśmy informacji i nie mieliśmy świadomości, wiedzy jak bardzo ta nowa perspektywa różni się od poprzedniej, w związku z tym tak trochę siłą rozpędu projekty, które w tej chwili do nas docierają opierają się w sposób taki nieuchronny na filozofii myślenia z poprzedniej perspektywy, ale nie ma wyjścia, musimy z nią zerwać, bo inaczej tych pieniędzy nie będziemy w stanie ani otrzymać, ani prawidłowo wykorzystać. Tak bardzo dobrze się składa, że ta nowa perspektywa finansowa odpowiada na główne wyzwania naszego województwa, a głównymi wyzwaniami są: rozwój gospodarczy, konkurencyjność naszej gospodarki i innowacyjność. Przypomnę, że ciągle w dość dobrej sytuacji gospodarczej jest województwo śląskie, bo razem z trzema innymi województwami: mazowieckim, wielkopolskim, dolnośląskim przysparzają państwu 53 % produktu krajowego brutto, ale jeżeli przeliczymy

już PKB na głowę mieszkańca, to na pierwszym miejscu jest województwo mazowieckie, na drugim wielkopolskie, na trzecim dolnośląskie, i na czwartym województwo śląskie, ale następne siedem województw, które jest w rankingu poza tą czwórką, ma szybsze tempo rozwoju PKB licząc na głowę niż województwo śląskie. Co to znaczy? To znaczy, że jeżeli nie zwiększymy konkurencyjności naszej gospodarki, jeżeli nie zwiększymy innowacyjności, to w następnych latach będziemy spadać na dalsze pozycje. Ten proces jest nieuchronny, już w ostatnich latach wyprzedziło nas województwo dolnośląskie pod tym względem, a wcześniej wielkopolskie. Po piątach depcze nam już województwo podkarpackie i sześć pozostałych. Dlatego wydaje się, że jest szczęśliwym zrzędzeniem losu, że tym razem Unia Europejska zdecydowała, że środki w tej perspektywie finansowej mają być przeznaczone na rozwój gospodarczy. I o to chcę wszystkich zainteresowanych prosić, żeby jeszcze raz przemyśleć te wszystkie cele i projekty, które już napłynęły, albo które mają napłynąć, pod tym kątem żeby one odpowiadały tej nowej perspektywie finansowej i temu podstawowemu celowi czyli rozwojowi gospodarczemu.

- **Pan Kazimierz Górski, Prezydent Miasta Sosnowiec** – już po drodze usłyszałem hasło: *nie bierz wszystkiego*. To jest obraz dzisiejszych czasów przy podziale środków unijnych. Drodzy przyjaciele i wszyscy zebrani, kilka spraw, żeby zacząć normalną dyskusję to trzeba powiedzieć w jakim miejscu jesteśmy, w jakim momencie historycznym bierzemy udział w podziale środków unijnych i nie wiadomo jeszcze jakie one będą, bo nie są uchwalone przez Parlament Europejski – ale kilka słów żebyśmy zastartowali z dobrego poziomu, bo dzisiaj bardzo wiele jest tych zapisów unijnych, tych wszystkich priorytetów, ale przy ziemi tutaj na dole wygląda to tak: w poprzednim budżetowaniu 2007–2013 mieliśmy podobną ilość środków co potwierdził rząd, tylko przypominam zaczęliśmy w 2007 roku od poziomu 10,7 mld poziomu składki, teraz zaczynamy od 18 mld. Poprzednio dostaliśmy 300 mld zł wpłacając 99, teraz dostaniemy 300 mld wpłacając 150. Ja mówię o tym dlatego, że połowa z tych wszystkich pieniędzy tak łatwo czasami dzielonych pochodzi z naszych podatków. Te pieniądze najpierw idą od nas, potem po dwóch, trzech latach wracają do nas, bo taki jest mniej więcej poślizg wpłaty, wypłaty środków. Mówię to dlatego, że przeżyliśmy przy poprzednim podziale *hura-optimistyczny system głosowania szablami*, który spowodował, że m.in. w projektach naszego województwa pojawiła się hala *Podium* – jak się to skończyło, wiemy dzisiaj. Pojawiło się *Centrum Kongresowe*, jeszcze się buduje, odpukać, ale myśmy wtedy przegrali w tym głosowaniu jako Sosnowiec i stwierdziliśmy, że będziemy budować *Targi EXPO Silesia* bez pieniędzy europejskich, bez wsparcia wojewódzkiego. One obchodziły w tym roku pięciolecie. No i niestety przy braku środków dofinansowania, przy inwestycji prywatnej, wsparciu gminy, nie mamy wsparcia Urzędu

Marszałkowskiego i dlatego chcę to powiedzieć, nie żeby narzekać, bo my to i tak robimy, tylko żeby uświadomić sobie pewną sprawę, że te pieniądze europejskie są pewną stymulacją działania, ale to działanie musi być słuszne i dalekosiężne, bo nawet bez pieniędzy jak plan jest dobry da się wszystko zrealizować. Ja mówię to dlatego, że dzisiaj rozmawiamy przy podziale tych środków w następnej kadencji, gdzie Pan Marszałek powiedział, że mają służyć rozwojowi. W poprzednich dwudziestu latach wspólnymi siłami budowaliśmy *średnicówkę*, część zachodnią, która dzisiaj jest budowana w Gliwicach i kończy jakby tą część inwestycji, a słyszymy, że w ogóle nie ma w perspektywie budowy części wschodniej DTS. Mówię to w imieniu regionu zagłębiowskiego, który w Polsce ma drugie PKB po regionie legnickim, głogowskim, gdzie jest miedź. To dla niektórych może być szokiem, ale ten region zagłębiowski daje 1,7 % PKB kraju, bo tu są 4 elektrownie, Huta Katowice, koksownia i około 300 zakładów przemysłowych, które płacą podatki. Dlatego mówimy o tym, że połowa tych pieniędzy europejskich są jak mówię, naszymi podatkami i w związku z tym region zagłębiowski prosił o podział województwa śląskiego zgodnie z tym jak on naprawdę wygląda. Na 8 NUTS-ów, a nie na 4 podregiony, w którym ten centralny zawsze traci, w związku z tym zawsze te pieniądze są przeciągane jak krótka kołdra. Jeżeli nie będzie dalej przychylności dla naszego regionu w kategoriach równego podziału środków – żadnych innych, tylko równego podziału – zgodnie z ilością mieszkańców, to będziemy prosić o powrót tego co jest przegłosowane w subregionie centralnym, żeby się podzielić na 4 podregiony i każdy wtedy zgodnie z planem Unii Europejskiej, bardzo precyzyjnie i dokładnie wykorzystywał te środki zgodnie z przeznaczeniem, czyli na rozwój gospodarczy naszego regionu. Mówię na rozwój gospodarczy, dlatego, że tu z tej mównicy 4 lata temu mówiłem o tym i dziwiło to niektórych, że uruchamiamy *gospodarczą bramę Śląska*. Ta *gospodarcza brama Śląska* już jest, już pierwsi inwestorzy wchodzi na tereny 150 ha zmodernizowanych i zurbanizowanych po dawnych kopalniach, a park naukowo-technologiczny pozyskuje nowych kontrahentów. Mówię o tym dlatego, że całkowicie inaczej rozpoczynamy wykorzystanie tych środków unijnych, 4, czy 6 lat temu. Wtedy była prosperita wszędzie, u nas dążyliśmy do najlepszych, dzisiaj się okazuje, że niestety wokół nas jest wielki kryzys – przykład cypryjski, grecki, hiszpański, włoski pokazuje, że nawet trudno będzie znaleźć te środki na to żeby tą składkę zapłacić do Unii Europejskiej. Tym bardziej ciąży na nas samorządowcach, a na Panu Marszałku jeszcze odpowiedzialność za to żebyśmy nie pobudowali znowu pomników na następne 7 lat, z którymi będzie problem z utrzymaniem, bo mamy już takich budowli w kraju bardzo wiele, my wiemy dobrze, szczególnie w biednych gminach – ponieważ niestety w Polsce nie idzie w parze PKB z podatkami, różnie to bywa – w związku z tym bardzo bym chciał żeby z tej śląskiej mównicy, w momencie kiedy integracja regionu poszła bardzo daleko zdawać sobie sprawę z tego, że

te pieniądze mają nas łączyć, dawać nam wspólną siłę, pokazywać to, że raczej nie porównujemy się z Rzeszowem, z Poznaniem, tylko raczej z Warszawą potencjałem, a myślę, że dobrze wykorzystane środki w następnej perspektywie dadzą nam ten oddech i dadzą nam tę możliwość zwiększenia swojego potencjału. Zwracam się do Pana Marszałka ponieważ trudno to było powiedzieć wcześniej, a próbowałem się umówić, aby naprawdę popatrzeć na to jakie są pomysły, a nie ile ktoś ma szabel w ręce. I na takie tylko podejście, sprawiedliwe, w tym regionie liczę, ponieważ po przeglądzie poprzednich inwestycji można powiedzieć, że ta struktura podziału jak i zaproponowane inwestycje nie zawsze są najlepiej trafione, o czym piszą media, i o czym się dowiadujemy niestety zbyt późno, abyśmy takich błędów już nigdy więcej nie popełnili.

- **Posel Zbyszek Zaborowski** – po tym kluczowym wystąpieniu ja już mam tylko pytania. Po pierwsze: dlaczego Zarząd nie rozważył podziału województwa na 8 podregionów według NUTS 3, który by sprawiedliwie oddawał i potencjał gospodarczy, ludnościowy i w konsekwencji podział pieniędzy europejskich byłby bardziej sprawiedliwy. Ten postulat jest zgłaszany od dawna. Subregion centralny, który stanowi połowę, nawet więcej, województwa śląskiego bardzo trudno jest równać z innymi subregionami i potem przy podziale pieniędzy wychodzi tak, że niby w centralnym jest dużo, ale w zagłębiowskim jest mało, co się nazywa dokładnie sosnowiecki, w bytomskim jeszcze gorzej wyszło, a jest to podregion, precyzyjnie rzecz biorąc, gdzie są największe problemy społeczne i gospodarcze do rozwiązania. Jeżeli Zarząd Województwa utrzyma ten podział na 4 subregiony, to obawiam się, że ta sytuacja może się nie zmienić, chociaż oczywiście jeżeli wszyscy będą sobie zdawać sprawę z zagrożeń i problemów, to być może uda się tego uniknąć. Być może i przy takim, moim zdaniem wadliwym, podziale regionu. Oczywiście z uznaniem trzeba odnotować, że mamy dwa priorytety: rozwój gospodarczy i innowacyjność. Tak wychodzi z podziału środków i usytuowania poszczególnych priorytetów i łączenia ich z innymi i z pewnością dla województwa śląskiego powinno to być pozytywne, ale oprócz projektów, które do tej pory zgłoszono – w tych założeniach mamy wymienione projekty kluczowe – więc od razu pytanie Panie Marszałku czy to co Pan mówił pod adresem do tej pory zgłoszonych projektów dotyczy również projektów kluczowych? Czy Pańska teza, że one się rozmiągają z priorytetami jest prawdziwa również w stosunku do projektów kluczowych, bo nie wiem czy w związku z tym należy dzisiaj poważnie się pochylić nad tymi przyjętymi przez Zarząd Województwa kluczowymi projektami, nota bene one w dużym stopniu są nakierowane na innowacyjność, a zwłaszcza na badania naukowe, tylko nie wiem czy te szczególnie niezbędne w naszym regionie. Mam poważne wątpliwości. Nie ma wątpliwości, że te miliony złotych idące w pewnym momencie już w miliardy zostaną wydane, tylko czy

pożytkiem dla rozwoju województwa śląskiego ? Nad czystymi technologiami węglowymi pracujemy od lat, póki co zastosowania nie widać. Martwię się trochę o kulturę i tu bym, prosił o wyjaśnienie, ponieważ ona znalazła się jak rozumiem w priorytecie *ochrona środowiska i ochrona dziedzictwa kulturowego*, więc chciałem zapytać autorów co z tego wynika dla kultury, co jest możliwe w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej, a w tej perspektywie zrobiono dużo, czy robi się dużo, bo niektóre inwestycje modernizacyjne czy nowe inwestycje są dopiero kończone. Tutaj widać na pierwszy rzut oka, że wygląda to niespecjalnie. Co do tras komunikacyjnych no to rozumiem, że to musi być w jakiejś korelacji z tym co znajdzie w centralnym, krajowym programie i tu też bym prosił o rzucenie trochę światła na to o co występujemy do krajowych programów, bo wtedy łatwiej i radnym i nam będzie zanalizować czy te niezbędne projekty zostały ujęte w regionalnym programie, bo niby mamy zwiększenie finansowania poprzez regionalne programy operacyjne, ale głównie poprzez włączenie kapitału społecznego do nich. Mamy 23 mld, ale w dalszym ciągu jest to niespełna ¼ wszystkich pieniędzy europejskich, a jeżeli idzie o projekty inwestycyjne myślę, że jest to mniej więcej 1/3 pieniędzy które na twarde projekty przeznaczamy w nowej perspektywie finansowej, to co idzie poprzez regionalne programy operacje. Pan Prezydent Górski był już uprzejmy wspomnieć o DTŚ, więc ja tylko powtarzam pytanie czy w ogóle Zarząd Województwa się zastanawia i czy szuka sposobów sfinansowania, bo oczywiście nie musi to być koniecznie przez RPO. Do tej pory ta DTŚ była budowana głównie przy pomocy EBI i kredytów, które rząd polski zaciągał. Wiem, że są kłopoty z dokończeniem finansowania części zachodniej, ale co ze wschodnią, ponieważ w projektach kluczowych znalazłem tylko finansowanie budowy odcinka do Mysłowic – 300 mln zł – i ani słowa w tym założeniach nie ma o dalszych losach tej koncepcji, która powstała dosyć dawno temu, no ale jakoś tam na raty jest realizowana, natomiast dzisiaj z tego nie wynika czy w ogóle Zarząd Województwa zastanawia się co zrobić z DTŚ–wschód. Nie znalazłem również komunikacji tramwajowej, ekologicznego transportu. No niestety odstawiamy nie tylko od Wrocławia, Warszawy, czy Poznania. Tutaj są prezydenci, którzy odpowiadają za komunikację tramwajową – 17 nowoczesnych tramwajów na kilkaset funkcjonujących w aglomeracji to jest rozpacz wręcz. Sprowadza się z demobilu te rozmaite tramwaje z Austrii, czy z Niemiec. Mnie osobiście wstyd – teraz już zwracam się do prezydentów – ale ponieważ mówię to na sesji Sejmiku więc zwracam się do Zarządu Województwa czy w ogóle jest projekt dotyczący modernizacji komunikacji tramwajowej i zakupu taboru, obok komunikacji kolejowej, bo tutaj widzę, że zakup nowych składów znajduje się w RPO. Czy w ogóle ta kwestia była rozważana i jakie są wyniki tych rozważań ? No i pytanie końcowe czy Sejmik będzie mógł powtórnie się pochylić w momencie kiedy ten projekt

RPO na nową perspektywę finansową zostanie dopracowany i będzie mam nadzieję bardziej racjonalny ?

- **Pan Tadeusz Donocik, Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej** – dziękuję za to, że mogłem dzisiaj uczestniczyć w sesji Sejmiku, to się rzadko zdarza przedstawicielom środowisk gospodarczych i tym bardziej podkreślam, że sobie to bardzo cenię i tym bardziej i chciałem prosić o to abyśmy w kontekście tej perspektywy, o której mówimy, podjęli jednak ściślejszą współpracę, skoro mamy mówić o gospodarce jako priorytecie, rozwoju gospodarczym regionu, o zagrożeniach, które dziś występują. Kiedy przygotowaliśmy pierwszy Europejski Kongres Małej i Średniej Przedsiębiorczości 3 lata temu, wtedy podjęliśmy takie ustalenie, że ten kongres określimy jako realizację trzech najistotniejszych celów i współpartnerstwa: samorząd terytorialny, nauka i biznes i to robimy przez 3 lata. Uświadamiam sobie przez codzienną praktykę, że bez takiego naprawdę na serio traktowania współdziałania nauki z biznesem, czy samorządu terytorialnego z nauką szanse na zrealizowanie nawet najlepszych projektów programów operacyjnych nie przyniesie pożądaných i oczekiwanych rezultatów. W czwartek było spotkanie u Pana Prezydenta Komorowskiego w sprawie małej i średniej przedsiębiorczości i jeden z prezydentów zaproszonych na to spotkanie, niestety z województwa śląskiego, powiedział, że w zasadzie mnie nie dotyczy ta problematyka małej i średniej przedsiębiorczości, a mogę się posłużyć przykładem, że coś się tam dobrego dzieje w zakresie innowacji ponieważ poznałem niedawno firmę w moim mieście, która działa na nowych technologiach i jest taką firmą światową. No więc skomentowałem to w ten sposób: to jest nieprawdą, że prezydenci miast, burmistrzowie, wójtowie są odpowiedzialni za rozwój swoich terytoriów, a w związku z tym również za rozwój gospodarczy. Powiedziałem również, że nie da się prowadzić takiego intensywnego rozwoju gospodarczego bez zaangażowania instytucji, w których firmy mają swoje siedziby, a nie ma takiej gminy w Polsce, w Europie, w której siedziby jakiegokolwiek grupy firm by nie było. To nakłada naturalną potrzebę współdziałania samorządów terytorialnych z samorządem gospodarczym. A nauka ? Niestety, mieliśmy trochę pecha, bo w latach '90., kiedy otwieraliśmy rynek inwestycyjny w Polsce, to jednocześnie nauka nie była w ogóle przyzwyczajona do współdziałania z gospodarką. Były tam pojedyncze przypadki i nie chciałbym powiedzieć, że była pustynia, ale w praktyce rzecz biorąc nie było nawyku. Firmy, które zainwestowały w Polsce w latach '90. przysły ze swoim zapleczem naukowo-badawczym i dalej powstała potrzeba współdziałania z nauką. My dzisiaj, kiedy ta mała i średnia przedsiębiorczość dojrzała do tego ażeby wykorzystać i wdrażać wyniki badań naukowych, to okazuje się, że ta nauka nie jest jeszcze do tego gotowa i stąd to współdziałanie jest ogromnie potrzebne. Konkludując zwracam się do Pana Przewodniczącego, do Pana

Marszałka ażeby co najmniej jedna, dwie sesje Sejmiku Śląskiego – byłyby to pierwsze Polsce sesje – poświęcić tematyce gospodarczej, fotografii w ogóle co my mamy w województwie śląskim, ile mamy prywatnych firm, ile jeszcze z udziałem skarbu państwa, jaki to jest potencjał, jak wygląda rynek pracy, jakie to daje dochody budżetowi ? I żeby zainspirować to tego współdziałania tych trzech partnerów: samorządu, nauki i samorządu gospodarczego – umownie nazywamy to zorganizowanym biznesem. Jestem przekonany, że byłoby to może nawet czymś fantastycznym gdyby 16 września na tej sali, po otwarciu *III Europejskiego Kongresu...* można było zorganizować uroczystą sesję Sejmiku Województwa Śląskiego z zaproszeniem marszałków z całej Polski, z zaproszeniem przewodniczących sejmików z całej Polski, wybranych przedstawicieli samorządu terytorialnego z całej Polski i pokazać, że my tutaj na Śląsku potrafimy się porozumiewać w tych trzech obszarach: nauka, biznes, samorząd terytorialny, że tworzymy wspólne perspektywy, wspólne prawdy, że jest to bardzo nowoczesne i to byłoby takie dobre wejście w przyszły rok, kiedy rozpoczynamy realizację kolejnej perspektywy finansowania europejskiego. I teraz już odnosząc się do pojedynczych spraw, które dzisiaj miały tutaj miejsce. Panie Radny, zwracam się do Pana Wójcika, przy Regionalnej Izbie Gospodarczej istnieje rada konsultacyjna, w skład której wchodzi rektorzy szkół wyższych publicznych, byli rektorzy, praktycy gospodarczy – to jest 17 osób i Pan Marszałek spotkał się już parokrotnie z tą grupą, jakby zdecydował o współpracy z tą grupą. Myślę, że tworzenie nowych bytów tylko dlatego żeby je stworzyć może tym razem nie byłoby takie potrzebne, ponieważ grupa jest, działa od kilku lat i to, że Pan Marszałek podjął współpracę z tą grupą, składam w tym miejscu serdeczne podziękowanie. I ostatnia sprawa, na którą chciałem zwrócić uwagę. Otóż na 1,7 mln firm, które istniały w Polsce, 30 %, nie więcej, to są firmy prowadzone przez osoby, które ukończyły szkoły wyższe, 70 % firm jest prowadzonych przez ludzi po podstawówce, po gimnazjach, czasami po szkole średniej. Co to oznacza ? Jeśli uświadomimy sobie kompetencje jakie musi posiadać mikro, czy mały przedsiębiorca – myśmy wyliczyli 18 poważnych kompetencji – elementy prawa pracy, ekonomii, budżetu, finansów, relacji międzyludzkich, pracy w zespole, itd. uważam, że czas najwyższy, mając na to zresztą wyniki badań, ażeby doprowadzić do totalnej zmiany, ewolucji wręcz, w systemie kształcenia gimnazjalnego i w szkolnictwie zawodowym. Myślę, że perspektywa 2014–2020 jest tą perspektywą, którą powinniśmy również i dla tego celu wykorzystać. To są kompetencje województwa, tu jest Kuratorium Oświaty, tu istnieją inspektoraty oświaty, w związku z tym jeżeli my tego nie zrobimy w ciągu najbliższych lat, to rynek pracy bez kwalifikowanych osób na tym poziomie, który bierze się za biznes, jest potrzebny również w firmach poziom absolwentów szkół zawodowych, to uważam, że popełnimy olbrzymi błąd, bo to nie tylko jakość absolwentów szkoły wyższych, to nie tylko ich praktyki,

ich przygotowanie do pracy takiej wprost po zakończeniu studiów, ale to również szkolnictwo zawodowe. My z Panem Marszałkiem Kleszczewskim i z departamentami, które od roku czasu już współpracują, zgłaszamy różne aspekty, ale tutaj prosiłbym o przyspieszenie prac, ponieważ jest to niezwykle ważne, a to się wiąże również ze sprawami migracji młodzieży. Jest tyle tematów w województwie śląskim z pogranicza spraw społecznych i gospodarczych, że zachęcam Państwa do przyzwolenia na większą współpracę środowisk gospodarczych z parlamentem województwa śląskiego.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – pragnę w imieniu własnym zapewnić, iż rozmowy w sprawie udziału, czy akcentu sejmikowego w trakcie *III Kongresu Małej i Średniej Przedsiębiorczości* będziemy kontynuowali, jestem otwarty na tą dyskusję, także zapraszam do kontynuowania dyskusji na temat sformułowania tematyki gospodarczej, o czym już z Panem Prezesem wcześniej rozmawiałem. Pragnę obecnych poinformować, jeśli chodzi o Sejmik, że tematyka zdrowia, rynku pracy została w rozmowach moich z przewodniczącymi komisji wywołana i jeszcze w tym półroczu taka tematyka pojawi się także w rozmowach z Panem Marszałkiem.
- **radny Marian Jarosz** – z informacji jaką żeśmy tu otrzymali, również z wystąpienia Pana Marszałka wynikało, że do bazy *Partner III* zgłoszonych zostało około 1300 wniosków, z tego, jak Pan to zauważył, zdecydowana większość jest wniosków złych ... nie pasujących do tego. W związku z tym mam dwa pytania: czy te zasady wedle jakich powinny się kierować miasta i gminy, czy w odpowiednim czasie one dotarły do nich ? I w takim razie co robić z tymi złymi wnioskami ?
- **radny Czesław Sobierajski** – paradoksalnie jest to najważniejszy temat do rozmów, ale szczerze mówiąc my nie za bardzo mamy jeszcze nad czym tutaj rozmawiać, choćby to pytanie, które zadał Marian Jarosz, mówiłem to na konwencji bo byłem sam zaskoczony kompletnie tą wiadomością Pana Marszałka, którą dzisiaj tu przekazał, że wysiłki tych ludzi gminach, mimo spotkań subregionalnych, konsultacji, itd., właściwie spełzły na niczym i teraz jest pytanie czy myśmy zawinili, czy nie ? Wyszło, że chyba nie, bo myśmy sami nie wiedzieli. To po co uruchamiać całą procedurę jak mamy świadomość, że jesteśmy nieprzygotowani – ale to tak przy okazji – natomiast chciałem tutaj w duchu Pana Prezesa Donocika powiedzieć. On był łaskawy tutaj dzisiaj, szczerze mówiąc. Mieliśmy kiedyś Komisję Rozwoju, która jest wiodąca w tym temacie, na temat strategii innowacyjności. Gościliśmy również wtedy Pana Prezesa, który – gdybym ten stenogram przedstawił co powiedział wtedy, to był daleko bardziej krytyczny, bo rzeczywiście, gdyby się wzięło statystykę komercjalizacji i współpracy małej i średniej



przedsiębiorczości z nauką, to proszę wierzyć, że to wygląda gorzej niż źle i ja się obawiam, niestety, że priorytety, które postawiliśmy, one są hasłowo bardzo dobre, ale na tym etapie jest tak nieprzygotowane, tak niezazębite i napawa mnie straszliwie obawą, że my nie zrealizujemy nawet niewielkiej części w tych głównych zasadniczych rzeczach, rozwój innowacyjności, bo to fajnie się mówi, wszystko elegancko brzmi i tak powinno być, tylko jak się w praktyce wejdzie w to, to zupełnie wygląda inaczej. Dlatego myśmy ... zresztą, co tu dużo mówić ...[koniec kasety 2 a]... sprawozdania, itd. tak naprawdę czy mieliśmy coś takiego kiedykolwiek ? No nigdy ! Uchwalimy coś i idzie to, nawet nie wiemy co się z tym dzieje. Innymi słowy obawiam, że priorytet, który skądinąd słuszny wydaje się, może być niezrealizowany. W tym sensie ta współpraca wygląda niezwykle słabo. Chciałem zwrócić uwagę na jedną jeszcze rzecz: rewitalizacja. Według mnie jest to jeden z palących problemów województwa śląskiego, nadal. I to są subregiony, jak zachodni, że to jest nawet 1/3 powierzchni. Jak się weźmie priorytety i spojrzy na to i powiązane jest *włączenie społeczne i rewitalizacja*, ale spójrzcie Państwo – myśmy wnieśli również uwagi jako stowarzyszenie gospodarcze – na proporcje tego: 21,2 to jest EFS, czyli *miękkie* tak naprawdę, a 9 tylko *twarde*, czyli inwestycje. I jak potem czytamy szczegóły, że to musi być powiązane tak dokładnie, że jeszcze z jakichś elementów społecznych trudnych, wykluczonych muszą być włączone w to, muszą być jeszcze procenty, parytety, to jest sztuka dla sztuki. Istotą jest żeby stworzyć tak żeby stworzyć inwestycje, żeby te tereny oddać do użytku, żeby tak zaczęło funkcjonować życie ...[głosy z sali, poza nagraniem]... ale tam jest wymóg taki, że muszą być mieszkańcy z tego danego obszaru, musi być tyle a tyle procent w tym kontrakcie, itd. Dlaczego musi być ? Jak projekt przedstawia przedsiębiorca, prezydent, to dlaczego jest wymóg, że w tym musi być tyle procent mieszkańców tej dzielnicy, taki tej dzielnicy, wykluczonych taki a taki. No z całym szacunkiem ! Jak się znajdzie, to może, a jak się nie znajdzie ? To co ? Na siłę będziemy *upychać kolanem*, bo musi ten procent być ? Istotą jest ożywić teren, tam zainwestować, a jak się zainwestuje, to wtedy się rozwiąże problem społeczny. I chciałem żeby tu przynajmniej proporcje zmieniono. Nie może być tak, że społeczny, czyli *miękkie*, czyli na przejedzenie, na szkolenie, na różne cuda jest 30 %, a 9 tylko twardych na inwestycje. Ja jestem przekonany, że jest to absolutnie proporcja błędna. Odwrócona powinna być. No i transport oczywiście – powiedział tutaj kolega co do tramwajów. Nie mamy strategii transportu, ani planu transportowego na dzień dzisiejszy. Mówimy o DTŚ, a my stoimy praktycznie w miejscu. Gliwice – prezydent likwiduje tramwaje, a priorytet Unii Europejskiej jest właściwie na rozwój transportu szynowego – czyli brakuje nam strategicznych rzeczy, a potem się miotamy od ściany do ściany. Innymi słowy chciałbym, żeby rzeczywiście, bo te pieniądze są, natomiast chciałem na koniec powiedzieć jeszcze raz bardzo mocno, że rozwój gospodarczy zrównoważony, małe i średnie przedsiębiorstwa, owszem

tak. Myśmy proponowali i zostało uchwalone w tej strategii również coś takiego powołanie *wojewódzkiego funduszu innowacyjności*, żeby wreszcie był filter i żeby rzeczywiście było wiadomo: takie są patenty, takie wnioski, żeby przedsiębiorcy mieli w jedno miejsce i tam żeby ten patent, wniosek miał szansę realizacji. Teraz jest tak: każdy gdzieś coś robi, ma informację jeden, inny nie ma wcale i właściwie nawet nie wiemy gdzie te [pieniądze ?] się rozchodzą. Natomiast jak coś takiego powołamy, to będziemy mieli jasność. Tyle, a tyle tam weszło, takie są wnioski i każdy wie gdzie pójść, natomiast na dzisiaj tego nie ma, dlatego zrobmy to jak najszybciej. I na koniec jak sobie sami nie wykorzystujemy szansy, która jest. Uchwalamy *Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego* i zacytuję tutaj z tej *Strategii ... regionalny system rewitalizacji terenów przemysłowych i zdegradowanych ...powołanie regionalnego operatora zajmującego się rewitalizacją ... uchwalona strategia kilka lat temu i nie ma !* A ten operator ma się zająć tymi sprawami, o których mówimy. Rozmawialiśmy już o tym z Panią Dyrektorką Staś, proponowaliśmy rozwiązania pewne. Jak nie ma, tak nie ma. I teraz na koniec już, jako że towarzystwo wniosło uwagi szczególnie do tego tematu i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego odpisało coś takiego: *mając na uwadze postulaty przedstawione w deklaracji programowej, czyli towarzystwa naszego po konferencji, wyrażamy przekonanie, że znajdą one odzwierciedlenie w RPO dla województwa śląskiego na lata 2014-2020, za opracowanie którego odpowiada Zarząd Województwa Śląskiego.* Pomijam to, że minister odpowiada dla towarzystwa, a urząd nie, tylko, że jest przekonanie, a ja widzę w projektach zupełnie co innego. To co minister widzi tu się w ogóle nie mieści w tym naszym. No to w takim razie spróbujmy ustalić wreszcie jedną strategię, jeden program, bo to jest palący problem nadal w naszym województwie i problem to tylko muszą być tereny jednostek samorządu terytorialnego – jest tego tylko [trochę ponad] 2 %. Trzeba wreszcie podjąć [decyzję] czy chcemy to robić czy nie, czy zostawiamy to pokoleniom następnym. Może tak, tylko hałda na *Rymerze* już się pali kolejny raz. I dlatego mówię [...] może być innowacyjny, a ktoś pokaże jedną palącą się hałdę, jeden teren zarwany i powie: *a tak wygląda Śląsk*. Musimy mieć świadomość także również taką, a w tych dokumentach niestety tego nie ma.

- **Pan Paweł Silbert, Prezydent Miasta Jaworzno** – podzielę się z Państwem garścią refleksji i zgłoszę również kilka, mam nadzieję dość istotnych, postulatów. Otóż w rozważaniach na temat ZIT-u krajowego, regionalnego padło tutaj stwierdzenie, że 95 % projektów złożonych przez samorządy to projekty złe, które się nie kwalifikują do dalszej oceny, czy do realizacji. Pozwolę sobie lekko polemizować, nie potrafię tych wszystkich projektów ocenić, niemniej jednak uważam, że przynajmniej w przypadku kilkunastu projektów, które są mi znane kwestia ich nieprzydatności jest kwestią tak naprawdę wyłącznie oceny pracowników Pana Marszałka, z którą my się

niekoniecznie zgadzamy i może warto byłoby żebyśmy stworzyli taki zespół, w którym wspólnie będziemy się zastanawiali nad niektórymi z projektów i będziemy sobie udowadniać racje czy one się kwalifikują, czy one się nie kwalifikują. Może warto by było taki zespół powołać ? Dużo tutaj było mówione o strategii dla województwa w kontekście ZIT-u krajowego i regionalnego, mam obawę, że w tej perspektywie unijnej, podobnie jak w poprzednim rozdaniu środków unijnych, będziemy – przepraszam za sformułowanie – dorabiać ideologię do rzeczywistości, że będziemy budować strategię na podstawie złożonych projektów – a szkoda – w szczególności w odniesieniu do ZIT-u krajowego, gdzie w sposób naturalny liderem tego projektu będzie miasto Katowice i reprezentujący je Pan Prezydent Uszok, niemniej jednak pragnę zauważyć, że ani Prezydent Uszok nie jest hegemonem tego ZIT-u krajowego, ani, mam nadzieję, nie będzie decydemtem jeżeli chodzi o te programy. Dzisiaj ZIT krajowy ma się opierać przede wszystkim na zagadnieniach związanych z transportem, a w szczególności na centrach przesiadkowych. Mam obawy, że to oczekiwanie żebyśmy złożyli projekt tych centrów przesiadkowych bez dokumentu studialnego jakim jest studium transportowe, czy studium komunikacyjne dla województwa, czy dla subregionu centralnego będzie zadaniem karkołomnym, bowiem trudno nam dzisiaj zdecydować po co jakieś masy ludzi mają się przemieszczać punktu do punktu w przypadkowych zupełnie konfiguracjach. Dlatego też mocno apeluję o to, i sam zabiegam zresztą o to od wielu lat, żeby w końcu dla tej części kraju, dla aglomeracji, czy konurbacji śląskiej pojawiło się studium transportowe, które zdeterminuje kierunki rozwoju odnośnie transportu szynowego, odnośnie transportu drogowego, odnośnie komunikacji pomiędzy tymi wszystkimi istotnymi z punktu widzenia rozwoju regionu miastami. Takiego dokumentu ciągle brakuje. Nie wykonał go ani marszałek województwa dotąd, nie udało się tego również zrealizować poprzez GZM, jest próba zastąpienia studium komunikacyjnego studium transportu dla KZK GOP. To są dwa zupełnie odrębne dokumenty, jeden z drugim nie ma nic wspólnego, albo bardzo pośrednio. Mam nadzieję, że studium komunikacyjne będzie dokumentem, który będziemy traktować priorytetowo i bardzo Pana Marszałka o to proszę żeby żadnego ZIT-u Pan Marszałek nie zaakceptował bez takiego dokumentu. Jest bardzo poważna obawa, a są do tego przesłanki, otóż instytucja, która wspiera Komisję Europejską przy ocenie takich dużych projektów już dla jednego z projektów wyraziła taką opinię, że bez studium komunikacyjnego nie będzie szans na uzyskanie akceptacji Komisji, dla projektów, które mają być przez nią akceptowane. Świetnym przykładem na problemy związane z uzyskaniem dofinansowania i wytłumaczeniem się przed Komisją Europejską jest przykład dworca dla transportu szynowego w Łodzi, gdzie są mierne podstawy dla wykazania, że założenia związane z tym ilu pasażerów będzie ten dworzec obsługiwał nie opierają się na żadnym dokumencie, tylko są zapisane w projekcie i dzisiaj ciężko jest to udowodnić.

Zwracam również Państwa uwagę na bardzo istotny problem z jakim przyjdzie nam się wszystkim zmierzyć. Otóż bodajże w 2006 roku tutaj w Katowicach została podpisana umowa, aneks do umowy koncesyjnej pomiędzy *Stalexportem* a pomiędzy rządem RP. Aneks ten powoduje, że każda droga, którą *Stalexport* uzna za drogę konkurencyjną dla autostrady, wybudowana przez zarządcę drogi właściwego może być powodem, dla którego rząd będzie musiał *Stalexportowi* wypłacić oczekiwane przez niego odszkodowanie pieniężne. I nie wiem czy Państwo to wiedzą, że ten projekt, który, z tego co mi wiadomo istotny z punktu widzenia rozwoju województw małopolskiego i śląskiego, to jest modernizacja drogi krajowej DK 94 już staje pod bardzo dużym znakiem zapytania, bowiem istnieją bardzo poważne obawy, że zostanie on potraktowany jako droga konkurencyjna dla autostrady, ponieważ nie jest odległa od niej bardziej niż o 30 km. Była o tym ostatnio mowa na posiedzeniu Komisji Rozwoju Sejmiku Województwa Małopolskiego, na której byłem gościem i odbyła się niezwykle burzliwa dyskusja na temat usytuowania *Stalexportu* w rzeczywistości, gospodarczej również, rozwoju Śląska i Małopolski. Wiem, że 5 kwietnia ma być wspólne posiedzenie Sejmiku Województwa Śląskiego oraz Małopolskiego, na którym mam nadzieję będzie podjęta uchwała o tym, żeby rekomendować rządowi rozwiązanie umowy koncesyjnej ze *Stalexportem*, a przejęcie zarządzania odcinkiem autostrady Katowice – Kraków przez obydwie województwa na zarządców właściwych. Mam nadzieję, że jest szansa na to, że ja, bądź ktoś z moich współpracowników będzie na to posiedzenie zaproszony, bowiem od lat prowadzę batalię ze *Stalexportem* żeby racje gospodarcze naszego regionu w tej części, w której przebiega autostrada również wygrywać dla nas, a nie tylko nieustannie przegrywać. Czasami mam wrażenie, że jestem w tej walce osamotniony, a bardzo tego żałuję. Boleję nad tym, że ani w programach kluczowych, ani w kontrakcie regionalnym, ani w żadnym innym programie nie pojawił się projekt spalarni odpadów, czy zakładu termicznej utylizacji odpadów komunalnych. Nic nie wiem na ten temat żeby rząd odstąpił od zamierzenia żeby poszczególne regiony, części kraju, miały takie zakłady gospodarki odpadami komunalnymi w ramach termicznej utylizacji. Niepowodzenie projektu realizowanego przez GZM moim zdaniem nie powoduje, że powinniśmy od zamierzeń takich odstąpić. Dzisiaj wchodzimy w nowy etap, w rzeczywistość taką gdzie gminy przejmują władztwo nad odpadami komunalnymi, ustawa powoduje, że trzeba będzie się legitymować posiadaniem instalacji regionalnych, ale docelowo te odpady komunalne przesortowane miały trafiać do spalarni odpadów komunalnych. Nie ma takiego projektu, nikt nie był chętny, może warto by kogoś do tego przekonać? DTŚ – byłbym niepokieszony gdyby się okazało, że kończy się ona w Katowicach, na odcinku od Gliwic do Katowic. To by oznaczałoby, że samorządy tej wschodniej części województwa – przepraszam za sformułowanie – będą najzwyczajniej w świecie oszukane, dlatego, że w

momencie kiedy podejmowano decyzję o budowie DTŚ było oczywistym, że ona będzie trasą służącą tej części województwa od wschodu do zachodu. Nie widzę żadnego powodu i uzasadnienia żeby dzisiaj poprzestawać na realizacji tego projektu, tym bardziej, że jest być może jedna z ostatnich szans żeby go zrealizować, tym bardziej, że samorządy Mysłowic, Sosnowca, Dąbrowy Górniczej i Jaworzna deklarują, że są gotowe ponieść koszty udziału własnego w tym przedsięwzięciu o ile będą one wymagane, a wygląda na to, że tak. Bolejemy nad tym, że – mam nadzieję głosem nieuprawnionym współpracowników Pana Prezydenta Uszoka – padła deklaracja, że Katowice nie są zainteresowane budową DTŚ w kierunku wschodnim. Byłby to akt, uważam, nielojalności wobec partnerów samorządowych i mam nadzieję, że był to głos nieuprawniony. Panie Marszałku ! Brakuje mi takiego hegemonia w tych programach i ja składam taką nadzieję, że takim hegemonem, który pokaże kierunki rozwoju, do czego mamy w ogóle zmierzać, czego oczekujemy, do czego się mamy dostosować będzie właśnie Pan Marszałek. Po pierwsze, mam nadzieję jako organizator transportu – tej funkcji nie pełni tak do końca KZK GOP i niekoniecznie powinien ją pełnić – mam nadzieję, że za tą strategią transportową, za spójnym dokumentem dla strategii ZIT–u krajowego i regionalnego pójdą również takie jasno sprecyzowane oczekiwania czego myśmy się powinni spodziewać po tych środkach unijnych. Ta perspektywa unijna daje nam ogromne szanse i ten nacisk na gospodarkę innowacyjną wykorzystany właściwie da nam szanse rozwojowe, ale jeżeli tego nie zrobimy to je stracimy być może bezpowrotnie. Zakładam, że tak duże pieniądze dla Polski z Unii Europejskiej pojawiają się po raz ostatni, o ile się oczywiście pojawią, warto byłoby je dobrze wykorzystać. Ja sobie tak to wyobrażałem i marzyłem o tym, że ta innowacyjna gospodarka, nacisk na nią, spowoduje, że będziemy w stanie ze wsparciem środowisk naukowych, samorządu województwa, samorządów lokalnych pokazać coś co będzie wyróżnikiem dla tej części kraju, co pokaże naszą przewagę konkurencyjną, tak jak zrobił to Dolny Śląsk i że będzie to w końcówce nie idea a produkt, który będą tutaj produkowali ludzie, którzy będą dzięki temu mieli utrzymanie. Ja z niepokojem patrzę na wskaźniki bezrobocia, ono rośnie niestety w naszej części województwa, myślę o powiecie zawierciańskim. Rośnie w złym tempie. To bezrobocie jest po prostu duże. I mam nadzieję, że projekty typu *miasto nad kopalnią, kopalnia pod miastem* za 200 mln zł nigdy się nie znajdą w realizacji, bo będą to takie klasyczne *półkowniki*, z których nic nie będzie wynikało. Mam nadzieję, że te projekty, które będą realizowane przy współdziałaniu środowisk naukowych, samorządów, przedsiębiorców – podkreślam – dadzą nam produkt, który będzie wyróżnikiem tej części świata, jako takiej, gdzie warto przyjechać i ludzie będą mieli pracę, a my będziemy mieli wszyscy korzyści i mam nadzieję również jakieś małe zasługi. Jest jeszcze trochę czasu żebyśmy się zastanowili nad tym jak ma przebiegać ten

podział środków, według jakich wytycznych i potrzebujemy do tego sensownego dyrygenta.

[prowadzenie obrad przejął radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – Szanowni Państwo ! Zgodzę się z Panem Radnym Sobierajskim, tylko z jednym zastrzeżeniem, że to nie paradoksalnie jest najważniejsza dyskusja, ale to jest najważniejsza dyskusja, bo wszystkie inne sprawy typu *Koleje Śląskie*, *Stadion Śląski*, itd., to są tak naprawdę sprawy bieżące w porównaniu z dyskusją jak ma wyglądać nasze województwo za lat 10, 20 czy 50 i naprawdę mam świadomość doniosłości dzisiejszej debaty, dlatego, że jej efekty mogą wskazać kierunki rozwoju, albo *nie-rozwoju* naszego województwa i poszczególnych jego części. W związku z tym z całą tą świadomością dziękuję za wszystkie głosy w dyskusji, i te wypowiedziane tutaj, i te wypowiedziane za tą salą, bo przecież ta dyskusja trwa i jest bardzo gorąca. Składka do Unii Europejskiej jest potężna i co roku płacimy potężną kwotę, ale na szczęście ciągle dostajemy więcej, ciągle jesteśmy beneficjentem netto. I przypomnę dyskusję z roku 2005, 2006 i 2007, wtedy kiedy mówiono, że ta mijająca perspektywa finansowa to w zasadzie będzie jednorazowa pomoc dla Polski po to, żeby Polska mogła zmniejszyć dystans, który dzieli do innych krajów Unii Europejskiej, a później miała być podobna operacja skierowana głównie dla nowych, kolejnych członków Unii Europejskiej. Wyjątkowo żeśmy wygrali i stała się rzecz prawie niemożliwa, że w dalszym ciągu, w następnej perspektywie mamy szansę – i to jest wielkie osiągnięcie Polski – kolejny raz być największym beneficjentem środków unijnych, ale tym razem na rozwój. Jeżeli tylko przeznaczymy te środki na rozwój, to nie należy żałować tej połowy, którą wpłacamy do Unii ona i tak by była przeznaczona chyba nie głównie na rozwój, bo podwojona ta kwota może wrócić jako pieniądze na rozwój, pod warunkiem, że je wykorzystamy na rozwój. Podział na podregiony – oczywiście GUS stosuje podział na 8 jednostek w naszym województwie. Czy to jest korzystne, czy nie ? Powiem jednoznacznie – z wyliczeń wynika, że jeżeli byśmy liczyli środki w tej nowej perspektywie finansowej według podziału GUS-u, to otrzymamy mniej, co wcale nie znaczy, że czasem mniej może być lepiej, bo czasem może, ale z punktu widzenia priorytetów rozwojowych i z punktu widzenia nowej perspektywy finansowej i szans na rozwój gospodarczy najkorzystniejszą formą byłoby żeby subregion centralny stanowił jedno miasto. Dobra jest metropolia, dobry jest GZM, ale z tych wszystkich rozwiązań jedno miasto jest najdalej idącym i najbardziej korzystnym. Ponieważ wiem, że to się nie stanie szybko i wiem, że nie można tego zrobić od razu, dlatego uważam, że nadzwyczaj ważna będzie rola GZM i nadzwyczaj ważna będzie rola bardzo

dobrej współpracy poszczególnych miast naszej aglomeracji. To co mówił Pan Prezydent Silbert, a dotyczyło gospodarki odpadami. No muszę niestety przypomnieć, że w zasadzie poprzez brak dostatecznej współpracy pomiędzy prezydentami naszych miast straciliśmy dużą szansę na wspólną instalację do *termoutylizacji* odpadów, bo to różnie się nazywa. Pieniądze, które przeszły koło nosa parę lat temu powodowały irytację w zasadzie nie tylko wszystkich w naszym regionie, ale również w Polsce. Bardzo proszę o tą współpracę. Co do DTŚ – proszę nie mówić Panie Prezydencie, że ktoś kogoś oszukuje, czy nabiera, bo jeżeli tak, to zrobił to w roku 1958, bo z tego roku jest pomysł DTŚ, później z lat '70., z lat '80. itd. DTŚ jest świetnym rozwiązaniem drogowym integrującym nasze miasta i ja naprawdę całym sercem jestem za tym żeby była zbudowana od zachodu do wschodu naszej aglomeracji, czyli zarówno żeby zachodni odcinek Gliwice – Zabrze został wreszcie skończony, po trzydziestu paru latach, jak i jestem za tym żeby odcinek wschodni, który nie był w tych pierwotnych planach, dołożyć i go zbudować, z tym, że zwracam uwagę na wymiar finansowy. Jeżeliby środki z RPO przeznaczyć na budowę odcinka wschodniego, to ta inwestycja praktycznie by skonsumowała prawie całą alokację. Dlaczego? Dlatego, że DTŚ, przypomnę, jest budowana z kredytów głównie, które kolejne rządy RP zaciągają w EBI i gdyby nie opóźnienia w budowie DTŚ, to ten ostatnio kredyt, który był zaciągnięty wtedy kiedy Ministrem Infrastruktury był Pan Jerzy Polaczek, a Ministrem Finansów była Pani Zyta Gilowska, by wystarczył. Niestety już wiemy, że ze względu na opóźnienia i wyprzedzenie DTŚ przez autostradę A 1 projekt na zachodzie będzie droższy i musimy znaleźć środki na jego dokończenie i chyba nie z RPO, ale chyba kolejny raz trzeba będzie przekonać rząd RP żeby w tym zakresie kolejne kredyty zaciągnął. Również to powinno być głównym finansowaniem po stronie wschodniej. Środki unijne i środki nasze zarówno miast, jak i województwa mogą być jedynie środkami uzupełniającymi ze względu na koszt całego przedsięwzięcia. Jestem przekonany, że jeżeli uda nam się – tak samo jak nam się udało z autostradą A 4, jak z autostradą A 1, z DTŚ, czy z lotniskiem w Pyrzowicach – wspólnie działać przekonując do współpracy wszystkie siły polityczne w naszym województwie, to osiągniemy sukces i zbudujemy DTŚ od węzła Gliwice-Port, aż do właściwie granic naszego województwa. Na pewno naszemu województwu to się przysłuży, a dla integracji naszych miast jest potrzebne i konieczne i na pewno tutaj wszyscy, którzy tak myślą będą mieli może nie hegemonia, ale sojusznika, na pewno osobę, która będzie bardzo się angażowała żeby cała nasza aglomeracja na całym terytorium miała DTŚ. To jesteśmy naprawdę winni szansom rozwojowym naszych miast, więc tutaj nie ma wątpliwości, na pewno jesteśmy w stanie wszyscy wspólnie działać dla zakończenia DTŚ po stronie zachodniej i zbudowania tego nowego, dodatkowego odcinka po stronie wschodniej. Projekty kluczowe – muszę potwierdzić, też nie odpowiadają zasadom nowej perspektywy finansowej, ale też trzeba jasno powiedzieć, że

być może trochę się nawet pospieszyliśmy, bo właściwe to jeszcze niezakończona jest dyskusja o nowej perspektywie finansowej, bo i trwa dyskusja w Parlamencie Europejskim i trwa dyskusja w naszym rządzie i jeszcze nasz rząd nie określił zasad – nie ma uchwały rządu w tej sprawie – będzie, ale że trwają bardzo intensywne, nie tylko dyskusje, ale czasem nawet i spory pomiędzy Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, Ministerstwem Transportu, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i kilkoma innymi ministerstwami, które widzą niedokładnie tak jak Minister Rozwoju Regionalnego wykorzystanie tych środków. Przypuszczam, że najbliższy czas da nam odpowiedzi na te pytania jakie dokładnie wytyczne będą obowiązywały przy projektowaniu nowej perspektywy finansowej. Niewątpliwie jest jedno – że ta triada: biznes, nauka, samorząd będzie musiała być wiodąca w tej nowej perspektywie. Ja ją nawet w tej kolejności, innej niż Pan Prezes Donocik, wymieniam, ale z pełną świadomością to robię: biznes, nauka, samorząd. Chcę potwierdzić to co Pan Prezes Donocik powiedział, że poprosiłem Regionalną Izbę Gospodarczą o współpracę, a radę konsultacyjną RIG-u o pełnienie roli doradczej dla Marszałka. Uważam to rozwiązanie za lepsze i szybsze niż budowanie nowej rady gospodarczej. To jest Panie Radny w myśl takiej amerykańskiej zasady, że jeżeli chcesz rozwiązać problem, to znajdź człowieka, który wie jak go rozwiązać. Uważam, że zamiast budować inną – być może złożoną z podobnych osób, albo tych samych – radę gospodarczą, łatwiej i szybciej jest zwrócić się do ciała już istniejącego – więc potwierdzam wolę współpracy i z RIG, a zwłaszcza z radą konsultacyjną. Przypomnę, że inne sprawy – jeszcze raz powiem to co na początku, jako podsumowanie – że inne sprawy – te bieżące, które nas dzisiaj trapią – one są ważne i konieczne do rozwiązania, ale one są ważne i konieczne do rozwiązania w perspektywie roku, dwóch, lub trzech i jest możliwe ich rozwiązanie, natomiast najważniejsze nasze zadanie jako samorządu województwa, we współdziałaniu ze wszystkim samorządami naszego województwa jest wytyczenie – i tu się w pełni zgadam ze wszystkimi przedmówcami – jest wytyczenie nowej ścieżki rozwojowej dla całego województwa, nie tylko dla poszczególnych subregionów, czy poszczególnych samorządów, ale dla całego województwa i proszę o współpracę właśnie w takiej perspektywie. Poproszę jeszcze Pana Przewodniczącego o uzupełnienie odpowiedzi na te pytanie ze strony Pani Dyrektor Staś i Pana Dyrektora Wesołowskiego, bo na niektóre pytania bezpośrednio nie udzieliłem.

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku]

- **radna Katarzyna Zapart** – mam przed sobą pismo Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach. Pozwólcie Państwo, że je przeczytam: ... *W chwili obecnej trwają prace nad ostatecznym kształtem RPO na lata 2014-*



2020. Komenda Wojewódzka PSP w Katowicach od samego początku kompleksowo włączyła się w proces programowania RPO. Po analizie zapotrzebowania na przedsięwzięcia zgłoszone przez komendy powiatowe i miejskie w województwie śląskim, które mogłyby być potencjalnie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej zgłoszono do bazy Partner III – trzy przedsięwzięcia: Bezpieczny Śląsk – wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego w województwie śląskim – celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców województwa śląskiego poprzez zakup specjalistycznych pojazdów ratowniczych. Przedsięwzięcie 2: Poprawa funkcjonowania systemu bezpieczeństwa na terenie powiatów: cieszyńskiego, raciborskiego, wodzisławskiego oraz miast: Bytom, Mysłowice i Ruda Śląska. Istotą projektu jest wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego w województwie śląskim poprzez budowę nowych obiektów strażnic. Poprawa funkcjonowania systemu bezpieczeństwa na terenie województwa śląskiego poprzez modernizację obiektów PSP w Częstochowie, Dąbrowie Górniczej, Gliwicach Jaworznie, Katowicach, Lublińcu, Pszczynie, Rybniku, Tychach, Zabrze, Zawierciu i w Żorach – to przedsięwzięcie nr 3. Ponadto złożono Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego w dniu 12 lipca 2012 roku szczegółowe propozycje do założeń RPO. W piśmie tym zaproponowaliśmy ponownie nie tylko wyżej wymienione projekty, ale również szczegółowe zapisy dotyczące umiejscowienia wsparcia dla PSP, które z jednej strony odpowiadają potrzebom naszej formacji, a drugiej są zgodne z zapisami i charakterem przyszłego RPO. Dodatkowo, po ukazaniu się wstępnego projektu RPO wnosiliśmy ponownie uwagi do jego kształtu. W naszych stanowiskach podnosiliśmy następujące, które winny przemawiać za kompleksowym wsparciem systemu ratowniczo-gaśniczego w województwie śląskim. Nasz region należy do obszarów o bardzo dużym zagrożeniu występowania poważnych awarii przemysłowych, klęsk żywiołowych i innych zdarzeń nagłych, np. katastrofy budowlane, czy komunikacyjne. Na terenie województwa znajdują się aż 44 zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku występowania poważnej awarii, co oznacza największe zagęszczenie w kraju. układ cieków wodnych i położenie regionu sprawia, że często występują powodzie o ponadlokalnym zasięgu. Województwo śląskie charakteryzuje się wysoką lesistością, około 30 %, co skutkuje rosnącym zagrożeniem pożarami. Poprzez region przebiegają kluczowe, niezwykle obciążone ruchem korytarze transportowe, co przekłada się na dużą liczbę interwencji PSP. Aż 77 % powierzchni województwa to obszary o szczególnym znaczeniu dla środowiska, co wymusza zapewnienie odpowiedniego poziomu ich ochrony. Specyfika województwa, jego położenie i znaczenie gospodarcze powoduje, że niestety największe, najtrudniejsze i najbardziej wymagające technicznie, sprzętowo i organizacyjnie katastrofy oraz wydarzenia nadzwyczajne mają miejsce w naszym województwie. Systematyczny wzrost interwencji jednostek PSP województwa śląskiego i średni wiek pojazdów ratowniczych 15 lat. Stan

*bazy lokalowej jednostek PSP jest taki: są stare, wyeksploatowane, wymagające pilnych, kosztownych, a często nieopłacalnych już remontów. Budynki i zaplecze logistyczne zlokalizowane w miejscach utrudniających skuteczną interwencję na całym obszarze operacyjnym, czy będące uciążliwymi dla okolicznych mieszkańców, np. centra miast. Stan niektórych budynków nie zapewnia nadto pożądanego poziomu bezpieczeństwa i higieny służby. Ponadto, należy z całą mocą podkreślić, że w obecnej perspektywie finansowej jednostki PSP nie będąc w gronie beneficjentów RPO w wyżej wymienionym obszarze nie miały możliwości pozyskiwania środków na działalność operacyjną w ramach tego programu, a w pozostałych województwach jednostki organizacyjne PSP zrealizowały dotychczas projekty współfinansowane ze środków RPO na kwotę blisko 400 mln zł na zakup sprzętu, remonty strażnic, środki łączności, zaplecze logistyczne. Ta kwota do końca perspektywy budżetowej na pewno jeszcze znacząco wzrośnie. Tak duża alokacja środków w latach 2007–2013 oraz przypuszczalny podobny poziom dofinansowania w przyszłej perspektywie dla pozostałych formacji strażackich w kraju powoduje, że bez znaczącego wsparcia śląskiej straży pożarnej w przedmiotowym okresie nasza formacja będzie odczuwalnie zapóźniona technicznie i operacyjnie w stosunku do reszty kraju, co znacząco odbije się na poziomie bezpieczeństwa mieszkańców naszego regionu. I jeszcze pismo Komendanta Miejskiego PSP w Mysłowicach, które jak gdyby obrazuje bardziej szczegółowo jak to wszystko wygląda: ...Obecna siedziba Komendy Miejskiej PSP mieści się ponad 100-letnim budynku...*

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo przepraszam Pani Radna ! A czy można by było dołączyć to pismo do materiałów ?...
- **radna Katarzyna Zapart** –...chciałbym żeby radni mieli możliwość...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję, proszę kontynuować prezentację pisma PSP...
- **radna Katarzyna Zapart** –...*Obecna siedziba Komendy Miejskiej PSP mieści się ponad 100-letnim budynku wybudowanym jako sala gimnastyczna w 1896 roku i adaptowanym na potrzeby straży pożarnej w 1952 roku. W związku z coraz większym zakresem zadań realizowanych przez PSP stała się niewystarczającą w zakresie zapewnienia odpowiedniej bazy garażowej, a także nie spełnia wymagań dotyczących bhp służby dla strażaków. Informuję również, że w budynku komendy obecnie funkcjonuje zintegrowane centrum ratownicze, w skład którego wchodzi Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego, stacjonują zespoły ambulansów ratownictwa medycznego. Powyższe wymaga dodatkowych stanowisk garażowych, zaplecza socjalnego*

*itp. oraz jest dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością rozpoczęcia planowania budowy nowej siedziby spełniającej wymagania przepisów i umożliwiającej prawidłową realizację wspólnych zadań ratowniczych w ramach zintegrowanego centrum ratowniczego. Należy tutaj zauważyć, że finansowanie systemu PRM jest zadaniem realizowanym przez samorząd województwa. Samorząd miasta Mysłowice wsparł to przedsięwzięcie 28 lutego br. przekazując w zarząd trwały komendantowi miejskiemu PSP działkę o powierzchni 1,5 ha pod budowę ww. centrum... ale na koniec wymienię kilka wydarzeń: pożar lasów w Kuźni Raciborskiej, katastrofa budowlana na terenie MTK, trąba powietrzna w powiecie częstochowskim, czy katastrofa kolejowa pod Szczekocinami. Wszyscy doskonale orientujemy się, wiemy jaka grupa społeczna, zawodowa najbardziej aktywnie włączona była wówczas w ratowanie ludzi, ich dobytku. To byli strażacy. Dlaczego jest tak, że w województwach ościennych w RPO marszałkowie, zarządy, potrafią zabezpieczyć 400 mln zł na zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa, a w naszej prognozie na lata 2007-2012 i tej najbliższej, nad którą teraz trwają prace 2014-2020 nie ma ani złotówki.*

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy będą kolejne zgłoszenia w tym punkcie ? Zmierzam do zamknięcia listy ... jedno !
- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – ta prezentacja jasno mówiła, i tutaj wiele głosów, które słyszałem, one wynikały z tego, że jeszcze do końca nie czujemy tej różnicy między poprzednią perspektywą, a przyszłą perspektywą. I tutaj m.in. projekty związane z bezpieczeństwem, z zagrożeniami, jak najbardziej. Jak Państwo wiecie, to budżet Województwa Śląskiego wspierał pożarnictwo z własnych pieniędzy budżetowych, natomiast jeśli chodzi o wsparcie, to tutaj właśnie linia demarkacyjna jasno mówi co będzie z poziomu krajowego i będziemy chcieli aby właśnie tego typu działania były wspierane z poziomu krajowego. Jeśli chodzi o podział na NUTS, czy na subregiony, 4 czy 8, tu ewidentnie pieniędzy będziemy mieli więcej przy takim podziale jaki jest obecnie i to, że jest NUTS 2, czyli 4 subregiony i subregion centralny, który dzięki temu ...[koniec kasety 2 b]... czy środki jako obszary strategicznych inwestycji, też nam to zdecydowanie ułatwi, czyli będziemy mogli zwiększyć swój kontrakt terytorialny, nie tylko RPO, czyli pulę środków. do Pana Radnego Sobierajskiego – oczywiście mamy inżynierię finansową, była pokazana, że będzie dla MŚP wsparcie pożyczkowe, czy poręczeniowe, również dwa tygodnie temu z Panem Marszałkiem Sekułą podpisaliśmy obserwatoria wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji razem z naszymi partnerami, czyli Techoparkiem, Euro-Centrum, GIG-iem. Dzięki temu będą to miejsca, gdzie zbieramy dane i również będą mogli wszyscy bezpłatnie skorzystać z tych danych. Te raporty będą opublikowane, ale również biznes, przedsiębiorcy będą wiedzieli na jakim etapie i w jakich

obszarach będzie można inwestować w województwie śląskim. Oczywiście, będzie można aplikować do kultury, nie jest to wprost dedykowane, ale na pewno tego typu projekty będą mogły być realizowane. No i do kontraktu terytorialnego, ale do poziomu krajowego będziemy chcieli również zgłosić i projekty związane z realizacją taboru tramwajowego, czy też jeśli chodzi o obwodnice, ważne obwodnice przebiegające na drogach krajowych, to również jest od 10 do 15 projektów kluczowych, które będziemy chcieli zgłosić do kontraktu terytorialnego, do finansowania z poziomu krajowego, również jeśli chodzi o remonty na torowiskach. Tu linia demarkacyjna jasno mówi co możemy finansować z RPO – z RPO tego typu przedsięwzięć finansować nie możemy, natomiast są już opracowane nasze propozycje, które będziemy chcieli zgłaszać i negocjować z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego.

[prowadzenie obrad przejął radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – bardzo krótko uzupełniając. Jeżeli chodzi o podział na subregiony i 8 subregionów NTS, faktycznie przy subregionie centralnym podzielonym nie mielibyśmy takiego argumentu przy negocjacjach z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, wsparcia na subregion centralny i obszar funkcjonalny. Wtedy tylko byśmy mówili o aglomeracji tak naprawdę. Jeżeli w ramach RPO wspieramy i mówimy, że wspieramy 4 subregiony, to mówimy o 4 konkretnych subregionach i ministerstwo przez to, że od 2011 roku już pracujemy nad programem, pokazujemy, w tym momencie dostosowuje się troszeczkę do nas, bo skoro RPO wspiera, to znaczy, że jest jakaś idea, która wynika bezpośrednio ze strategii województwa, żeby wspierać rozwój subregionu centralnego i faktycznie 22 % z całej alokacji jest dedykowane województwu śląskiemu. Również mieliśmy spotkanie robocze z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i tu ministerstwo bardzo pozytywnie traktuje nasze podejście do projektów subregionalnych, czy połączenia tego regionalnego z krajowymi środkami. To Państwo w subregionach będziecie decydować co naprawdę chcecie realizować w ZIT-ach i czy centra przesiadkowe. Musi być to spójnie, strategicznie przygotowane, musi to być wspólne ze strategią, którą Państwo jako subregion przyjmiecie, ale to Państwo tak naprawdę będziecie decydować co chcecie zrealizować. Państwo w subregionach, beneficjenci nasi. To jest procedura pozakonkursowa, gdzie ta decyzja tak samo jak w tym okresie programowania 2007-2013 Zarząd oddał tą decyzję przygotowania tej listy projektów, to tak samo w tym okresie programowania te 24 % środków z RDF i 15 % z RPO są dla Państwa, plus, mam nadzieję, wsparcie krajowe, które uda nam się wynegocjować. Projekty kluczowe – lista projektów we wstępnym projekcie RPO wynika z tych, które są złożone do bazy *Partner*. Trwały konsultacje do 8 lutego, spłynęły też

propozycje projektów kluczowych. Jest ich bardzo dużo, trwają prace zespołów, oceniamy te projekty. Projekty badawczo-rozwojowe spowodowały, ich obecność na naszej liście projektów kluczowych spowodowała bardzo duży argument w dyskusji z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego na temat linii demarkacyjnej, tak, że tak naprawdę te projekty w dużej mierze realizują RSI, wpisują się w cele, bośmy je przeanalizowali. Odpowiadając na kulturę, turystykę i niestety ukrytą formę w dziedzictwie przyrodniczym, jest ona nadal ukryta, chociaż Pan Europeoseł Jan Olbrycht bardzo mocno walczy, ale do tej pory niestety nie pokazuje się w pracach grupy B5 jako osobny priorytet, osobne działanie. Możemy próbować w drodze konkursu pod dziedzictwem przyrodniczym, pod kulturą, zabytki, które są umieszczone na liście zabytków wojewody, czy gminnych, wesprzeć, ale to nie mogą być projekty kluczowe RPO, takie pokazane po prostu, bo komisja sama sobie kultury nie wspiera. Czy projekty z bazy *Partner* były złe? One nie były złe, zawsze się patrzy przez pryzmat jak przygotowaliśmy 2007-2013, patrzyliśmy jednak pod kątem 2004-2006. I tak samo beneficjenci przygotowując się pod nowy okres programowania zgłosili to co jest najbardziej im potrzebne, ale niekoniecznie idące w parze z tym co dyktuje Komisja Europejska. Myśmy pokazywali rozporządzenia, mówiliśmy o tym przeznaczeniu tematycznym poszczególnych projektów, mówiliśmy o tych projektach punktowych, ale ja się nie dziwię beneficjentom, którzy walczą o swoje potrzeby. Tereny przemysłowe mamy w dwóch miejscach ujęte w priorytecie środowiskowym i w priorytecie rewitalizacyjnym, niestety linia demarkacyjna, o czym ministerstwo już w piśmie nie wspomniało, dla nas dedykuje wsparcie dla MŚP, a duże przedsiębiorstwa pozostawia na swoim poziomie i tutaj bardziej bariera będzie beneficjenta. Odnosząc się do uwag, już do RPO. Mamy projekt tramwajów, będziemy próbować ze względu [na to], że to jest bardzo duży wartościowy projekt przez kontrakt terytorialny wynegocjować środki Funduszu Spójności.

- **Pan Jarosław Wesółowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – odniosę się jeszcze do kwestii rewitalizacji i łączenia EFRR i EFS. Rola wiodąca EFS jest jakby w tym wyrażona, że jeżeli będzie beneficjent, który będzie aplikował o inwestycję twardą z EFRR, to będzie zobowiązany także do pokazania projektów miękkich we współpracy, co nie znaczy, że wszystkie pieniądze, które przewidujemy w tym priorytecie takie połączenie będą miały, bo będzie szereg projektów, np. wyłącznie EFS, które będą działały jak w chwili obecnej bez połączenia z inwestycjami infrastrukturalnymi.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – tak dopowiadając, myślę, że te, które Pan Radny zgłosił, to bardziej jest ten 6 priorytet, który nie jest powiązany z EFS, to priorytet środowiskowy.

- **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – ja przyznam, że my też wybraliśmy się na taką wizytę studyjną po kilku projektach i często niestety na pytanie o społeczność lokalną wokół inwestycji odpowiedź była: *a nie, nie przeszkadzała*. Chcielibyśmy unikać takich sytuacji, natomiast tu nie mówimy o kolosalnych inwestycjach, miękkich, przy realizacji inwestycji twardych.
  
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – jeżeli chodzi o DK 94 – jest ona zgłaszana przez oba województwa do kontraktu terytorialnego, do wspólnych przedsięwzięć śląsko-małopolskich. Chcemy z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego przez to, że mamy strategię negocjować takie podejście w stosunku do województwa śląskiego i małopolskiego aby była pula środków dla nas realizowana w kontrakcie terytorialnych na realizację właśnie tej strategii śląsko-małopolskiej. Tak droga jest wpisana przez oba województwa jako priorytetowa. To może spowodować pewne rozwiązanie problemów ze *Stalexportem*. Jeżeli chodzi o DTŚ – to już było powiedziane, że ze względu na koszt 1,6 mld propozycja będzie aby to ująć w kontrakcie terytorialnym, ponieważ niecałe 2 mld zł będziemy mieć na transport i to byłby bardzo duży... Jeżeli chodzi o straż pożarną, pisma są nam znane, jak najbardziej, jest to priorytet, który jest wdrażany na poziomie centralnym. To nas troszeczkę boli, bo trochę obiektów użyteczności publicznej realizowanych właśnie w ramach zintegrowanych projektów mamy, ale ministerstwo jakby chce realizować na swoim poziomie, na poziomie krajowym. Siedzib raczej się nie wspiera, tak, że tu Komisja Europejska bardzo negatywnie patrzy na wsparcie siedzib, ale w kontrakcie terytorialnym projekty z ratownictwa medycznego zgłaszane przez straż pożarną na pewno będziemy z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego negocjować, taką propozycję mamy ... zakup sprzętu. Ten pierwszy projekt za 120 mln bardzo fajnie się wpisuje, pierwszy, który był czytany ...[głosy z sali, poza nagraniem]... centrala, 100 % centrala. My proponujemy Zarządowi Województwa na 19 kwietnia, aby to w mandacie negocjacyjnym ująć i rozmawiać z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego ...[głosy z sali, poza nagraniem]... trudno mi się odnieść jak były w perspektywie 2007-2013 były rozwiązane, bo na poziomie regionalnym były ewentualnie do wzięcia pod uwagę kwestie remiz, bo całe ratownictwo medycznie od zarania dziejów jest na poziomie krajowym. Tak, że tutaj nie wiem jakiego typu przedsięwzięcia, być może zintegrowane, były realizowane na poziomie innych województw, w zupełnie innym układzie. Jakby podsumowując, powiem szczerze, że 2 mld euro z EFRR to nie jest dużo. To jest tak samo my w tym okresie programowania mamy 1,7 mld i wszystkich potrzeb, które są w regionie mamy bardzo długie listy projektów i pod nową perspektywę w bazie *Partner* złożonych zostało projektów na 55 mld – takie jest zapotrzebowanie

w regionie. Czy trafione, czy nie, to jest bardzo duże zapotrzebowanie, a my do dyspozycji mamy około 10 mld (zł).

- **Pan Jarosław Wesolowski, Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – ja może jeszcze do tej kwestii funduszu proinnowacyjnego, bo takie przedsięwzięcie w RSI mamy. W tej chwili pracujemy nad modelem wdrożeniowym tego przedsięwzięcia, natomiast ona zakłada kilka wariantów, bo mamy już pewne fundusze w regionie, które w tym obszarze działają i to bardziej chodzi o aktywizowanie tych partnerów. Po drugie – są dostępne instrumenty w kontekście nowej perspektywy, ale przede wszystkim też dostarczanie informacji w co te pieniądze ...[głosy z sali, poza nagraniem]... tak ! I o tym dokładnie myślimy.
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – wiem, że jesteście Państwo zmęczeni, ale jednak myślę, że rzeczywiście to bardzo ważna dyskusja i chciałabym się odnieść do kilku wypowiedzi. Po pierwsze do legendarnej już DTŚ – mówiłam o tym już dwukrotnie z tego miejsca i chciałam jeszcze raz powiedzieć, że oczywiście DTŚ powinna powstać od odcinka zachodniego do wschodniego – i z tym się pewnie wszyscy zgadzamy – natomiast jeżeli ktoś z Państwa ostatnio był w Gliwicach i widział wykop po budowę DTŚ oraz wycięte drzewa w ilości o wiele większej niż ta, która była zapowiadana – o kilka tysięcy więcej – jeżeli ktoś z Państwa zastanawiał się nad historycznością naszych miast i nad tym co będzie ich elementem rozwojowym, to oczywiście jeżeli DTŚ połączy śląskie miasta to będzie bardzo dobrze, tylko pytanie czy będzie co łączyć ? W Gliwicach mamy do czynienia z upadkiem cywilizacyjnym, bo już nigdzie na świecie przez środek miasta nie buduje się drogi o tych parametrach. To nie jest połączenie Gliwic z resztą Śląska, bo w pozostałych miastach ta trasa przebiega jako droga obwodowa, natomiast przez Gliwice biegnie po prostu przez środek miasta. Ta trasa, tak zbudowana, plus – przepraszam za kolokwializm – *komercyjny blaszak* na peryferiach, który się nazywa *Europa Centralna*, to nie są modele rozwojowe w XXI wieku, więc myślę sobie tak: świetnie ! DTŚ znakomicie, jest nam potrzebna ! Od 35 lat jest o niej mowa, to prawda. Kilka lat temu osobiście obkładałam kirem ostatni tramwaj w Gliwicach. Po co o tym wszystkim mówię ? Po to, że mamy właśnie szansę w tej chwili na zdecydowanie o tym jakie kryteria rozwoju przyjmujemy. Czy ta DTŚ ma powstać w tym kształcie, oczywiście ona jest droga, ale ona ma służyć rozwojowi cywilizacyjnemu tego regionu, a takim sercem przyszłej cywilizacji według niemalże wszystkich podręczników są miasta. Jak kreować rozwój miasta, które jest przecięte taką drogą, a którego życie społeczne koncentruje się w centrum handlowym ? My także jesteśmy dysponentami tej przyszłości, my jesteśmy jej *oceniaczami*, my wydajemy te pieniądze, my się zastanawiamy nad tym jak to ma być zbudowane, więc zastanówmy się

dobrze. To à propos DTŚ, a teraz chciałam dodać coś do współpracy nauki i biznesu. Jak byłam małą dziewczynką, to w Gliwicach na urzędzie miasta był taki napis: *chemia uczy, leczy, buduje* i jako dziecko uczestnicząc w pochodach pierwszomajowych – bo wtedy uczestniczyli w nich prawie wszyscy, bo to była po prostu dobra zabawa – wiedziałam, że chemia jest ważna dla tego miasta, że to nie jest miasto śląskie, czyli górnicze, czyli miasto ciężkiego przemysłu, tylko myślałam od dziecka o Śląsku jako o miejscu, gdzie jest mnóstwo instytutów naukowych – Instytut Metali Nieżelaznych, Instytut Onkologii w Gliwicach, siedziby różnych instytutów PAN rozproszone na całym Śląsku, że to wcale nie jest miejsce, w którym, się wydobywa wyłącznie węgiel i są tutaj ludzie źle wykształceni – wręcz przeciwnie ! A ci ludzie po kilkudziesięciu latach, ponieważ historia instytutów naukowych na Śląsku ma w tej chwili sześćdziesięciolecie np. – Instytut Polimerów w Zabrze, Instytut Metali Nieżelaznych w Gliwicach – oni w ogóle nie są włączani w ten dyskurs o tym jak nauka ma współpracować z biznesem. Czują się pomijani, wykluczani i tu na tej sali była już mowa parę razy na ten temat. Była mowa przy stypendium *DoktoRIS*, była mowa przy różnych sytuacjach dotyczących rozwoju nauki, a dotyczących bibliotek, bo przecież my się nie rozwiniemy jeżeli nie zaczniemy się zastanawiać nad tym, że to są naczynia połączone: biblioteka, szkoła, uczelnia, a potem np. instytut naukowy, a także biznes. To jest druga sprawa, więc proszę o włączenie instytutów do tej współpracy, bo ich w ogóle tam nie widzę, tak jakby zniknęły z powierzchni ziemi, a przecież były tu zawsze poważnym elementem. Trzecia sprawa, to nie słyszałam w całej tej prezentacji i nikt właściwie na tej sali nie powiedział jak te innowacyjne i technologie i scenariusze mają się przekształcić w to, abyśmy zarabiali pieniądze w przyszłości, bo to jest chyba ważne ? ... No chyba, że nie jest to ważne ! Może nie zarabiamy, może żyjemy się tylko tym co można uzyskać skądś, a nie rozwijamy tu czegoś co będzie przynosić określone zyski. I oczywiście to jest kwestia MŚP, ale to jest także kwestia kierunku dla tych małych i średnich przedsiębiorstw, który to kierunek mógłby być wyznaczony przez cele o wiele większym kalibrze futurospektywnym, rozwojowym i o czym myślę ? Jest taka książka, która się ukazała w łonie Urzędu Marszałkowskiego – nazywa się to *Śląskie studia regionalne* – tom 3. Nie będę cytować Państwu całego artykułu Jana Popczyka, profesora Politechniki Śląskiej, ale tam jest czarno na białym napisane jak moglibyśmy w perspektywie najbliższych 25 lat przetransformować tą *czarną technologię* w *zielone zintegrowane technologie* w produkcji urządzeń do energetyki odnawialnej, zarabiać na tym, rozwijać naukę na tej bazie i wprowadzać konsumentów w życie *prosumenckie*, nie tylko w obszarze energii, ale także np. w obszarze kształtowania życia obywatelskiego, bo to się z tym łączy. Tutaj tej perspektywy też nie ma. Ona się pojawiła w odniesieniu do komunikacji – nie ma już Pana Prezydenta – ale chciałam mu osobiście podziękować za jego wypowiedź, bo dawno nikt na tej



sali tak przytomnie nie mówił o rozwoju komunikacji i transportu opartego na programach informatycznych. Już zaprzepaściliśmy bardzo dużo szans w tym zakresie, ale jeszcze jest bardzo wiele możliwości i znowu nie pada ze strony władz najwyższych naszego regionu stwierdzenie, że komunikacja ma wymiar cywilizacyjny. Ktoś tu powiedział, że tylko 1500 studentów w tym uniwersytecie z zagranicy studiuje. Dziwicie się im Państwo ? Jeżeli oni nie mogą dojechać z punktu *a* do punktu *b* w metropolii śląskiej w określonych godzinach, to na pewno nie będą się tutaj pchali na studia. I polecam tę lekturę, naprawdę jest niezła. I na koniec jedna rzecz ! Powiedzieliście Państwo, że 90 % wniosków w tej chwili trzeba będzie poprawić, bo w zasadzie powinny być odrzucone. Coś takiego – i ja chcę przypomnieć, bo to jest tylko mały wyimek wydatkowania przez nas środków europejskich, że Urząd Marszałkowski powinien zrobić rachunek sumienia, poważny, z dysponowania środkami europejskimi, np. w obszarze rynku pracy. Dotyczy to projektów, bo przeanalizowałam dokładnie od roku 2010, przez 2011 i 2012 – teraz będzie odrzuconych tyle wniosków, ale np. w roku 2010 lista rankingowa w ramach konkursu PO KL – na 40 wniosków 3 pozytywne, na 21 wniosków w kolejnej rundzie 1 pozytywny, na 22 wnioski – 2 pozytywne. To samo w 2011 roku – 12 wniosków pierwsza runda – wszystkie negatywne, druga runda 12 wniosków – wszystkie negatywne, trzecia runda 7 wniosków – wszystkie negatywne – i tak w kółko ! Czy tam po drugiej stronie siedzą jacyś niedokształceni ludzie w powiatowych urzędach pracy, w tych różnych miejscach, gdzie ludzie aplikują pieniądze ? Co, mamy do czynienia z jakimś niedoinformowanym społeczeństwem ? No prawdopodobnie tak ! Funkcjonowanie Urzędu Marszałkowskiego w tym zakresie jest godne najwyższej krytyki. Teraz przychodzi jeszcze jakaś dodatkowa zmiana. Czy rzeczywiście kadry odpowiedzialnego za to wydziału przygotowane są do tego aby w sposób właściwy informować ludzi, którzy mają pozyskać pieniądze dla rozwoju tego regionu, będą dbać o to zabiegać, informować, być do dyspozycji, przemawiać normalnym językiem – przecież nie każdy zobowiązany rozumie sformułowania tępo niejednokrotnie przetłumaczone z angielskiego, albo niemieckiego – no proszę was ! To miało być na koniec, ale przypomniała mi się jeszcze jedna rzecz, a mianowicie – taka prosta – mówimy, że rozmawiamy o najważniejszych rzeczach dla naszego regionu i wszyscy ponoć wiemy co jest dla nas najważniejsze i istnieją strategie innowacji, które się tym zajmują, ale one wszystkie są póki co *półkownikami*, to znaczy takimi książkami, które stoją na półkach. Mamy fajny księgozbiór i wszyscy umiemy czytać, więc może warto tam zajrzeć naprawdę.

- **radny Michał Wójcik** – ja tylko minutę. Bardzo Pani Radnej dziękuję za to wystąpienie. Na ostatniej sesji Pana Marszałka prosiłem żeby odbyła się taka debata i widać, że ona była po prostu potrzebna i bardzo dziękuję za to, że taki punkt w porządku obrad się znalazł, ale Pani Radnej chcę powiedzieć, że to

było jedno z najlepszych wystąpień jakie słyszałem w Sejmiku, bardzo merytoryczne i rzeczywiście należałoby się pochylić nad kwestią chociażby przygotowywania strategii innowacji, bo ilu z nas przeczytało to co zostało przygotowane ? Ludzie ! Przecież to jest takim językiem napisane, że normalny człowiek tego nie zrozumie. To jest bardzo ważne, to co Pani tu powiedziała, bo takich strategii bardzo dużo było przygotowanych przez kilka lat, w wymiarze teoretycznym, bez udziału często praktyków i potem przełożyć to na język praktyki jest niezwykle trudno. Mówię o projektach różnych. Mogę tu wskazywać tu nazwami różne strategie, które były przygotowywane, zazwyczaj ci sami ludzie pracowali przy tych strategiach – w uzupełnieniu do Pani tylko powiem – natomiast odpowiadając na te kwestie dotyczące tej innowacyjności i list ekspertów. To jest mój argument, który od 2, 3 lat pojawia się, 3 lata mówię na ten temat żeby przejrzeć listy ekspertów, naprawdę. To nie jest wina Pana Dyrektora, wicedyrektorów. Dzisiaj ekspertem można zostać z ulicy, bo Pani się pyta kto to ocenia. Ja się z Panią całkowicie zgadzam, dostają *szymel* i nie interesuje ich to kto składa i jaką wartość to dla regionu będzie miało. Idzie według punktów, formalnie – tak, nie – i w jakimś tam zakresie niewielkim ma to charakter *ocenny*. Żeby zostać ekspertem to wystarczy np. zdać kurs internetowy, e-mailowo się go zdaje i zostajecie ekspertem i oceniacie projekty na miliony. To jest problem ! I dzisiaj warto się zastanowić, przejrzeć przede wszystkim jakie projekty wygrywają. Nie tylko w Urzędzie Marszałkowskim, w WUP-ie też ! Zobaczyć co one dają, tak jak Pani mówi rynkowi pracy, jaką wartość ? Chyba że tylko dla picu są tworzone i instytucje po prostu wyciągają pieniądze. I dwa – kto ocenia ? Czy te organizacje, które otrzymują mają zabezpieczenie finansowe ? Panie Marszałku, jak Pan by się pochylił nad niektórymi projektami, to by się Pan zadziwił, więc proponuję żeby przyjrzeć się listom ekspertów. Moje pytanie jest: czy to kto ocenia projekty musi być utajnione ? Dlaczego to jest utajnione ? Jest jakiś przepis na to ? Chyba nie ma ! Więc być może trzeba powrócić do korzeni i żeby lepiej wykorzystywać środki po prostu zacząć od podstaw, o tych, którzy oceniają to.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – chciałbym, też korzystając z tego, że Pan Wójcik dodatkowo zabrał głos w tej liście mówców, powiedzieć dwie rzeczy. Najpierw uspokoić Panią Radną, że w pełni się zgadzam, że komunikacja ma wymiar cywilizacyjny. I drugie, przypomnieć, że w tej poprzedniej perspektywie finansowej zgodna ocena Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Ministerstwa Finansów jest taka, że środki unijne przyczyniły się do wzrostu produktu krajowego brutto o około 1,5 %, ale też powiem, że według oceny Ministerstwa Finansów gdyby wszystkie środki były wykorzystane prorozwojowo, to wtedy ten wzrost PKB mógłby wynieść około 3 %, więc ja mam taką nadzieję, że co najmniej w naszym województwie dzięki tym naszym dyskusjom ta następna perspektywa finansowa doprowadzi do tego,

że wszystkie możliwości rozwojowe środków unijnych zostaną przełożone na rozwój. To tyle.

## **8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

Przedstawił Marszałek Mirosław Sekuła [stanowi załącznik nr 3 do protokołu]...

[w trakcie wystąpienia prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku]

- **radna Barbara Dziuk** – nie usłyszałam o jednej sprawie kontrowersyjnej, dotyczącej połączenia kolejowego MPL Pyrzowice z miastami aglomeracji. Będę chciała zadać kilka pytań, złożyć na Pana ręce dokumentację, którą przygotowali eksperci oraz podjąć dialog w tych tematach. Sprawa powraca cały czas, czy w mediach, czy w Sejmiku, wszyscy nabierają wody w usta. Trzeba by tu w tym konkretnym przypadku przestrzegać zasady demokracji, a nie udawać, że nie ma tematu, bo na te cele zostały już bardzo duże środki wydatkowane. Moim zdaniem podczas procedowania o wyborze trasy połączenia popełniono szereg nieprawidłowości. Mówię to na podstawie dokumentów, które są na BIP-ie, ale również tych, które nie widnieją. Dlaczego nie poddano debacie na sesji Sejmiku projektu tak ważnej inwestycji przed wydaniem decyzji o wyborze trasy ? Tu następne pytanie: osoba, która zadecydowała o procedowaniu, czyli były marszałek Bogusław Śmigielski, dlaczego wybrał wariant przez Piekary Śląskie, a nie brał pod uwagę wszystkich wariantów ? Jakie informacje posiadał Minister Infrastruktury na temat tego połączenia i kto przekazał mu takowe, że traktował to połączenie jako modernizację, a analizując dokumenty to na 20 km jest to nowa inwestycja – szlak kolejowy tam nie istnieje ! Jak można modernizować połączenie z Piekar do MPL skoro takowe nie istniało i nie istnieje ? Czy nie doszło do próby dezinformowania ministra ? Następnie bardzo ciekawa nieprawidłowość, mianowicie Minister Infrastruktury posiada informacje, że koszt całkowity tej inwestycji zgodnie z listą projektów indywidualnych wynosi 107 mln zł. Być może dlatego, że ministerstwo zgodziło się aby ta inwestycja została wpisana na listę projektów indywidualnych uznając, że to kwota do przyjęcia. Kto to wyliczył i jakiego zakresu rzeczywistego prac będzie dotyczył ? Kto i na jakiej podstawie przekazał informację, że całkowity koszt inwestycji będzie wynosił tylko 107 mln ? Następne pytanie, które się nasuwa: czy informacja o tak niskim poziomie finansowania nie była próbą dezinformowania ministerstwa ? Podczas weryfikacji w 2008 roku całkowity koszt inwestycji wzrasta aż do 1,5 mld zł, czyli prawie 14-krotnie. Minister

stwierdza, że PKP PLK nie ma takich środków, a zabezpieczone środki wystarczą jedynie na wykonanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej. Ministerstwo stwierdza, że inwestycja jest ważna dla udrożnienia katowickiego węzła kolejowego, jednak realny koszt wielokrotnie przekracza kwotę pierwotnie zakładaną, w związku z tym nie ma możliwości wykonania zadania w ramach dostępnych obecnie środków finansowych. Pojawia się pytanie czy można udrożnić coś co nie istnieje, co trzeba dopiero zbudować? Kto i na jakiej podstawie przekazał ministerstwu informacje, że projekt dotyczy udrożnienia fragmentu katowickiego węzła kolejowego, a nie budowy nowego 20-kilometrowego odcinka linii kolejowego? ...[koniec kasety 3 a]... Cezarego Grabarczyka, który stwierdza: *wątpliwości obudzi koszt inwestycji określony w piśmie do prezydenta miasta Bytomia w 2009 roku, gdyż taki koszt będzie można określić dopiero na podstawie studium wykonalności*. Według analizy zamówionej przez samorząd województwa koszt budowy optymalnego wariantu połączenia kolejowego do lotniska jest prawie o 30 %, a przy realizacji z linii dwutorowej ponad 50 % niższy od wyliczeń Ministerstwa Infrastruktury. Kto i na jakiej podstawie wyliczył całkowity koszt inwestycji? Jaka linia miała być budowana – jednotorowa, czy dwutorowa? Jaka właściwie jest projektowana? Czy przytoczone koszty nie są próbą dezinformowania Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego? Pytań jest dość sporo, natomiast zamknę to takim podsumowaniem: w przypadku projektu tej inwestycji pytanie goni pytanie, mimo to projektant, inwestor i inne osoby dalej realizują swoje wizje przyparci do muru przez upływający czas i zagrożenie niezakończenia. Muszę tu nadmienić, że projektant już do tej pory zapłacił karę 11 mln za niedotrzymanie terminów. Niestety nie mamy jeszcze decyzji w sprawie oddziaływania na środowisko. Jest przesunięta znowu na koniec roku i jest to bodaj piąte przesunięcie i związane nieprawidłowościami. Jest wiele wątpliwości czy projekt może być ukończony, a inwestycja zrealizowana. Na stronie [www.przebiegkolei.pl](http://www.przebiegkolei.pl) możecie Państwo znaleźć całą dokumentację, analizy. Zawiązała się bardzo silna grupa społeczników, organizacji pozarządowych, samorządów i zorganizowaliśmy 13 marca konferencję prasową, a następnie będzie konferencja samorządowa, na którą Pana Marszałka zapraszam, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości, a przede wszystkim żeby znaleźć wspólne stanowisko dla rozwoju województwa. Ja te dokumenty na płycie DVD przekazuję i chcę żeby w tych kwestiach podjąć właściwe decyzje zgodne z literą prawa.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym podnieść dwie kwestie, które wynikają z dyskusji nad RPO na lata 2014-2020 – są dwa tematy do bieżącej pracy Zarządu Województwa. Sprawa pierwsza, w ślad za Panem Posłem Zaborowskim chciałbym się upomnieć o inne umiejscowienie problemów związanych ze środkami na kulturę. Jeżeli to będzie razem z ochroną

środowiska, jeżeli na to wszystko będzie tylko wydzielona pula 7 % z EFRR, to nie będziemy w stanie dokończyć tych wszystkich wspaniałych działań, które robimy w obecnym okresie programowania. Województwo śląskie jest wzorem jeśli chodzi o inwestowanie w kulturę, a Katowice – tak się czasem mówi – to największy plac budowy jeśli chodzi o inwestycje kulturalne, ale to przecież trzeba będzie dokończyć, po to żeby te instytucje mogły spełniać swoją misję. Wydaje się, że jest szansa, że przy innym umiejscowieniu kultura mogłaby korzystać także ze środków EFS, a nie jak jest nam to w tej chwili przedstawiane. Być może tutaj czegoś nie rozumiem, ale chciałbym się jednak upomnieć o poważniejsze potraktowanie kultury. Sprawa druga – jest chyba dużym skandalem, że zostawiamy Pana Prezydenta Silberta z problemem zamknięcia węzła Jaworzno-Jeleń. Wiele lat temu z tego miejsca do prezydentów, burmistrzów, starostów mówił wicepremier Pol i powiedział żeby dać mu 3 miesiące i on ten problem musi rozwiązać, bo to nie może być tak, że duże pieniądze zainwestowane a postawiono szlabany i są tylko jednostronne wjazdy. To jest skandal i bardzo bym prosił żeby Pan Marszałek i Zarząd wrócili do tej kwestii, bo to jest albo kwestia innego umówienia się ze *Stalexportem*, albo kwestia zmuszenia *Stalexportu* do otwarcia tego węzła, który jest nie tylko dla miasta Jaworzna, ale dla całej okolicy, m.in. dla powiatu bieruńsko-łędzińskiego.

- **radny Czesław Sobierajski** – chciałem jeszcze kilka zdań na temat *Kolei Śląskich*, bo mieliśmy co prawda komisję w czwartek, ale powziąłem informację z artykułu – to jest trochę nowa dla mnie sprawa – *prokuratura w Katowicach bada obecnie nieprawidłowości w przetargach i umowach podpisanych przez Koleje Śląskie w okresie od listopada 2012. Zawiadomienie złożył Marszałek Mirosław Sekuła ...* ale co dalej – i tu jest istotna sprawa ... z tego wynika, że śledztwo trzeba rozszerzyć o nowe transfery gotówkowe ze spółki *Koleje Śląskie*. Nigdy nie spotkaliśmy się z czymś takim ... transferu głównie zakupu niezabezpieczonych obligacji i kaucji na kredyty do spółki *Inteko* dokonano na przełomie 2012-2013. *Ostatnią transzę 6 mln zł przelał już nowy prezes Michał Borowski. Te pieniądze Inteko już oddało – powiedział Borowski dziennikarzom – według prezesa pieniądze miały zostać przeznaczone na utworzenie systemu sprzedaży biletów. Śpię spokojnie – zapewnia prezes. Większościowym udziałowcem Inteko są Koleje Śląskie.* Kiedy powstała ta spółka – pojęcia nie mam, nikt o tym nie powiedział nigdy. *Mniejszościowymi są: Bartłomiej Bandoła i spółka MTM Technologies należąca do Beaty Wywrot. Prezesem Inteko jest Witold Wywrot. Jest też prezesem MTM...i spółki Finander. Transferu gotówki do Inteko dokonywało też GPW. Poprzedni prezes Kolei Śląskich Marek Worach przybył do Kolei Śląskich z Rejonowego Przedsiębiorstwa Robót w Rybniku innej spółki-córki GPW. W spółkach Inteko i Finander nikt od tygodnia nie odbiera telefonów. Spółka Inteko zajmuje się tworzeniem klastra innowacyjnych technologii*

*kolejowych – aplikuje o środki unijne. Być może Koleje Śląskie spróbują „zawalczyć” o środki jeszcze w tej perspektywie UE. Spółka wydaje też gazetkę pokładową – taką informację o Inteko uzyskaliśmy od Kolei Śląskich w październiku. I na koniec ostatnie zdanie. W materiale „Wiadomości” pada również inicjał nazwiska Zbigniewa M. – właściciela Sigmy Tabor. Były marszałek województwa Adam Matusiewicz powiedział, że boi się go, ponieważ jest to potężny biznesmen, a sam Matusiewicz jest teraz osobą całkowicie prywatną. Nie ukrywam, że jak przeczytałem coś takiego na portalu Kolei Śląskich, to nie mogłem uwierzyć w to co czytam. My mówimy jak zaoszczędzić w wariantach pieniądze żeby zmniejszać dług, a tu czytamy... niewyobrażalne. Brak mi słów jak to skomentować. Chciałbym żeby za wszelką cenę jak najszybciej dokonać audytu we wszystkich możliwych spółkach, które funkcjonują wokół, bo co się weźmie to być może jest podobnie. I Pan przyszedł żeby zrobić porządek, a Pan nie wie co tam się dzieje tak naprawdę, bo jak my jako komisja spotykamy się i nikt nie mówi o czymś takim. Pytamy o spółki – nie ma takiej ! I transfer gotówkowy na system zakupu biletów, milionowy – tak ? Audyt absolutnie i rozstać się z tymi ludźmi. Na koniec GPW – tam też była niesamowita sytuacja – Marszałek posłuchał siebie, sumienia, swojej wiedzy – bo była próba skoku na niewyobrażalną zupełnie skalę. Robi się drobną społeczkę *Rurociągi GPW* i przygotowuje się transfer absolutnie całego majątku GPW do tej społeczki, argumentując przy okazji, że to jest korzyść, bo się gminy przy okazji pozbawi podatku, a my zaoszczędzimy, natomiast to, że tracimy kontrolę nad wszystkim co możliwe... itd., to już tego nie ma. Czekałem na ten 21., co się z tym stanie. No i dobrze się stało jak Pan zrobił, że przegonił Pan to bractwo, ale ci ludzie co to przygotowali i co są tutaj wymienieni, nadal oni są w zarządach tych firm. To nie może tak funkcjonować. My szukamy jak obciąć połączenia, tymczasem takie rzeczy ... mówię trochę emocjonalnie, no nie mogłem uwierzyć, że do takiego czegoś dochodzi, a my o tym nie wiemy. Śmiem twierdzić, że Pan Marszałek o tym nie wiedział, no bo skąd ? 8 marca przeczytałem naszej stronie przeczytałem *Zmiennicy* ... zmień swoją rolę życiową – Wydział EFS, w dniach 1-7 marca. Ja bym chciał żeby u nas przynajmniej na Śląsku, że chłop to chłop, kobieta to kobieta, tradycja to tradycja, rodzina to rodzina ... to służy czemu innemu, kombinacji bezsensownej. Szukamy pieniędzy, a tu robimy sobie ... nie będę kontynuował. Nie tędy droga i nie w tym miejscu...*

- **radny Michał Wójcik** – mam dwie sprawy, pytania do Pana Marszałka, zwłaszcza pierwsza jest bulwersująca, ale będę zadawał pytania bez jakiegos komentarza mojego, idą dalej za tym co powiedział Pan Radny Sobierajski. Czy prawdą jest, że *Koleje Śląskie* założyły spółkę Inteko (Innowacyjne Technologie Kolejowe) wraz z osobą prywatną ? Czy ma Pan wiedzę jaki jest dokładnie udział *Kolei Śląskich* w Inteko i jaki jest udziałem osoby prywatnej

i kto to jest ? Czy prawdą jest, że spółka Inteko pozyskała pieniądze z *Kolei Śląskich* oraz z GPW ? W jaki sposób, w jakiej wysokości i czy je spłaciła ? Czy prawdą jest, że spółka Inteko zakupywała pojazdy kolejowe, które następnie odsprzedawała spółce Sigma-Tabor, która z kolei startowała z tymi pojazdami w przetargu i wygrywała je ? Czy spółka Inteko podpisała(?) i zakupiła inne używane pojazdy, które nie są dostarczone do *Kolei Śląskich* ? Jakie są zobowiązania spółki Inteko w wyniku podpisanych umów na zakup pojazdów, czy *Koleje Śląskie* mają z tego tytułu jakiegokolwiek zobowiązania, jeśli tak to w jakiej kwocie ? Czy prawdą jest, że spółka Sigma, która nie posiada żadnego potencjału naprawczego zlecała naprawy pojazdów innym podmiotom i pomimo otrzymania zapłaty za część pojazdów, nie zapłaciła za wykonaną pracę ? Czy Pan Marszałek ma jakąś wiedzę w tym zakresie, czy w zawiadomieniu, które Pan złożył do CBA tego rodzaju kwestie były poruszane ? Jeśli Pan Marszałek zechce odpowiedzieć, to będę wdzięczny, a jak nie, rozumiem, że sprawa być może jest objęta tajemnicą śledztwa. Sprawa druga dotyczy *Stadionu Śląskiego* i propozycji, którą zgłaszam już od wielu tygodni. Chodzi o wprowadzenie do *Strategii Polski Południowej* zapisu w ramach projektów kluczowych organizacji dużych imprez sportowych, niekoniecznie EURO 2020 – chodzi o to żeby był taki zapis, bo może to otworzyć drogę żeby ten *Stadion Śląski* zakończyć, natomiast mamy pewien problem, bo o ile wiem, to koledzy z Małopolski nie do końca przyjmują zapis w wersji proponowanej przez nasz urząd. Prosiłem radnych z dwóch klubów żeby dzisiaj w Sejmiku Małopolskim zajęli w tej sprawie stanowisko i zasygnalizowali Panu Marszałkowi, że popierają radnych stąd. Mam prośbę do Pana Marszałka – skoro Małopolanie chcą sobie wpisać olimpiadę zimową, to bardzo bym prosił żeby w projekt kluczowych pojawił się zapis, konkretnie dotyczący naszego regionu i duża impreza rangi międzynarodowej. Bardzo nam to ułatwi o staranie o jakieś imprezy, a jest ich wiele.

- **Marszałek Mirosław Sekuła** – dziękuję za te pytania. Co do kolei do Pyrzowic – od '92 roku nie ma kolei do Pyrzowic, według mnie, głównie dlatego, że poszczególne grupy skupiają się na krytykowaniu innych rozwiązań, a nie na promowaniu swoich. Jestem przekonany, że wszystkie 3 drogi są dobre i równie dobre. Chciałbym żeby odejść od tej praktyki *polskiego kotła w piekle*, gdzie każdy innych ciągnie za nogi żeby nie wyszedł, do takiej praktyki żebyśmy wspólnie z tego kotła wychodzili. Chciałbym zmienić myślenie *tylko takim szlakiem* na myślenie *też takim szlakiem*. Ja uważam, że nie ma najmniejszej sprzeczności między liniami poprzez Piekary, poprzez Tarnowskie Góry i od strony Zawiercia. Uważam wręcz, że te projekty są uzupełniające się. W miarę możliwości należy realizować każdy z tych projektów, dlatego, że projekt zachodni umożliwi nam połączenie lotniska z CMK, czyli cargo w Pyrzowicach zdobyłoby połączenie i z Okęciami i z portami i na południe, z Balicami, co by znacząco

zwiększyło konkurencyjność tego lotniska. Z kolei połączenie, te najbardziej w tej chwili zaawansowane (prace nad projektem) Katowice–Piekary–Pyrzowice dałoby możliwość przemieszczenia się w miarę szybkiego pasażerów, a linia zachodnia przez Tarnowskie Góry zamknęłaby całą taką obwodnicę kolejową i gdyby wszystkie te projekty zrealizować mielibyśmy obwodnicę kolejową, w której stacja kolejowa Pyrzowice nie byłaby stacją docelową, ale przelotową, z możliwością szybszej komunikacji z tym poprzecznym połączeniem. W tym duchu prowadzę wszystkie rozmowy kolei do Pyrzowic żeby przekonać, żeby poszczególne zainteresowane grupy skupiły się na ich realizacji. Zachęcam samorządy powiatów tarnogórskiego i zawierciańskiego i wszystkie inne zainteresowane podmioty do realizacji swoich projektów. Na pewno z mojej strony będzie wsparcie wszystkich tych projektów i bardzo zniechęcam żeby nie budować strategii dla poszczególnych dróg kolejowych jako przeciwstawienia poprzednim. Będzie wsparcie dla każdego starań dla poprowadzenia kolei do Pyrzowic jeżeli zrealizujemy wszystkie trzy projekty, to wtedy dopiero będziemy w stanie od strony transportu kolejowego uruchomić ten cały obszar dla rozwoju. W ten sposób trwają w tej chwili prace Zarządu. Spotkanie, które się odbyło 26. z naszej inicjatywy dało tyle, że nie uciekł termin 28 lutego, bo od marca ubiegłego roku jest niezakończony projekt kolei przez Piekary, tylko dlatego, że trwa bardzo intensywny konflikt pomiędzy firmą projektową wykonującą to na zlecenie PLK. Gdyby nie złożono projektu lub prośby o przedłużenie terminu, to całą procedurę uzgodnień środowiskowych trzeba by było zacząć od nowa, co wydłużyło wszystko o 2, 3 lata. Po tym naszym spotkaniu taka prośba o przedłużenie terminu ze strony inwestora PLK do końca sierpnia wpłynęła i jest zgoda RDOŚ na wydłużenie terminów za złożenie uzupełniających materiałów do końca roku. Droga nie została więc zamknięta, jest deklaracja ministerstwa do tego, że będzie ta inicjatywa dalej realizowana. Mam nadzieję, że doczekamy takich czasów kiedy wszystkie trzy drogi do Pyrzowic będą przejezdne. Środki na kulturę – to nie my ustalamy zasadę, my się musimy do nich dostosować, to jest to dyskusja na poziomie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Unii Europejskiej. Na pewno taki pomysł jest dobry i trzeba się starać przekonać tych, którzy będą decydować, że taki pomysł jest dobry. Co do autostrady w Jaworznie. Pamiętam wiele spraw, pamiętam również nieudaną próbę przejęcia administrowania autostradą na odcinku Kosztowy – Balice jeszcze za czasów kiedy Ministrem Infrastruktury był Pan Jerzy Polaczek. Nie udało się to ani jemu, ani jego poprzednikowi, ani jego następcy. Umowy, które są zawarte bardzo restrykcyjne, również wiem, że rozważano kilka wersji wykupu tych uprawnień, czyli po to żeby inne podmioty mogły wejść w rolę zarządcy autostrady. Przypuszczam, że tutaj dużo więcej mogą dać takie długotrwałe i uporczywe negocjacje niż próba załatwienia tego jednorazowo, jednym cięciem, bo to się tak nie da. Nie uważam żeby nam się nam się miało udać na poziomie Województwa.



Przypomnę, że Województwo Małopolskie, czy Śląskie nie jest stroną tej umowy – jest nią rząd RP. Co do *Kolei Śląskich* – do Pana Radnego Sobierajskiego i Pana Wójcika – właściwie poprzestaliście Panowie na przeczytaniu artykułu, który został opublikowany. Ja powiem troszkę jaka być może była geneza. Sprawy *Kolei Śląskich*, te zaszły, są po kolei wyjaśniane i publikowane. Przypomnę, że pierwsza część audytu w tej części organizacyjno–technicznej została przygotowana na zlecenie Zarządu Województwa Śląskiego i została opublikowana i dzięki niej można było wiele kłopotów i problemów dotyczących organizowania samego transportu rozwiązać. Teraz jesteśmy w przededniu zakończenia i opublikowania następnej części audytu, czyli tego finansowo–prawnego. Ja część materiałów otrzymałem przed zakończeniem tego audytu, jako takie materiały robocze i po zapoznaniu się z tymi materiałami zdecydowałem, że należy przekazać je prokuraturze razem z uzupełniającym wnioskiem i to właśnie zrobiłem. Na tej podstawie prawdopodobnie prokuratura podjęła decyzję że przystępuje do etapu śledztwa, bez przygotowawczego. Gdybym dzisiaj zdecydował się na mówienie publiczne o materiałach, które nie są do końca obrobione, to mogłoby to spowodować dużą dezinformację publiczną. W związku z tym bardzo serdecznie proszę wszystkich zainteresowanych o jeszcze trochę cierpliwości. Ten audyt jest na ukończeniu, również ten będzie całości dostarczony Państwu. Na te pytania w ślad za tym artykułem, które zadał Pan Wójcik, ja nie jestem w stanie odpowiedzieć jednoznacznie, m.in. dlatego, że jest to przedmiotem postępowania prokuratorskiego. Żeby uporządkować – zawiadomienie nie jest do CBA, jest do prokuratury, a prokuratura zleca m.in. prace śledcze CBA. Znacznie wcześniej, myślę, będziemy mieli do dyspozycji cały audyt, niż to co jest przedmiotem postępowania prokuratorskiego. Ta druga część audytu niewątpliwie przyczyni się do uporządkowania finansów *Kolei Śląskich*, natomiast byłoby chyba nieroztropnością gdybyśmy nie poddawali pod dyskusję różnych wariantów działań naprawczych czekając na ten audyt. Stracilibyśmy 4-6 tygodni...

- **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska** – taka krótka odpowiedź w sprawie strategii – rzeczywiście jest taki projekt kluczowy priorytecie i kierunku działań. Ta propozycja brzmiała: *lobbying na rzecz organizacji zimowych igrzysk olimpijskich oraz imprez sportowych w innych dyscyplinach, zwłaszcza piłka nożna i lekka atletyka*. Pojawił się taki wniosek żeby dodać zapis, że będą to imprezy organizowane m.in. na *Stadionie Śląskim*. Natomiast musimy pamiętać, że ta strategia jest wspólnie przyjmowaną – my zgłosiliśmy oczywiście taką uwagę. Dzisiaj trwa sesja Sejmiku Małopolskiego – nie mam informacji czy to zostało zaakceptowane, ale z informacji, które docierały, to jest duży opór ze strony Małopolskiego, nie będę oceniała dlaczego. Ta strategia musi stanowić jakiś kompromis, więc poczekajmy na wynik obrad. W najbliższą środę odbędzie się spotkanie, m.in. w tej sprawie, u Pana

Przewodniczącego ze stroną małopolską. Uważam jednak, że powinniśmy dążyć do kompromisu i powinien być zostawiony zapis: na obiektach sportowych obu województw. Może taki zapis będzie akceptowany przez Małopolskie.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – na godzinę 14<sup>30</sup> zapraszam radnych: Michała Wójcika, Andrzeja Kamińskiego, Piotra Zienca, Czesława Sobierajskiego – wymieniłem tych Panów, którzy zgłaszali propozycje. Być może mniejszym gronie dojdziemy do porozumienia ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Zadaszenie widowni oraz niezbędna infrastruktura techniczna Stadionu Śląskiego w Chorzowie” w pełnym zakresie rzeczowym (druk IV/541):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – komisja wniosła projekt uchwały, więc nie będę pytał o stanowisko. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	19
przeciw	0
wstrzym.	9

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (druk IV/534):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takiego sygnału. Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów... opinia jest pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	6

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2013 rok (druk IV/535):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich sygnałów. Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?... Opinia pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	7

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2013 rok (druk IV/536):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma takiej potrzeby. Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów... opinia jest pozytywna ... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... opinia również pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie przekazania przez Narodowy Fundusz Zdrowia wolnych środków finansowych na zapłatę za świadczenia wykonane przez podmioty lecznicze ponad limit określony w umowach z NFZ (druk IV/530):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę przedstawienie stanowiska

Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia jest pozytywna ...  
Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w roku 2013 środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk IV/532):**

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... opinia pozytywna ... Komisji Budżetu, Skarbu... opinia również pozytywna. Czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 (druk IV/525):**

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest niezbędne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia jest pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

...[koniec kasety 3 b]...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

**16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszczyna (druk IV/526):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wisła Wielka (druk IV/527):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia jest pozytywna. Czy ktoś indywidualnie chciałby wystąpić ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Dankowice (druk IV/528):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Opinia Komisji Środowiska i Gospodarki

Wodnej ... opinia pozytywna. Czy indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Zasole Bielańskie (druk IV/529):**

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ? ... Stanowisko jest pozytywne. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

**20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2013 roku (druk IV/531):**

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich ... stanowisko komisji jest pozytywne. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

**21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/26/11/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2012 roku w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w międzywojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych znajdujących się na obszarze Województwa Śląskiego (druk IV/533):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia komisji jest pozytywna. Czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

**22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Organizacji Pozarządowych (druk IV/537):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – skład komisji był wstępnie przedmiotem rozmów na konwencji dzisiaj rano, w międzyczasie odbywały się konsultacje między klubami. Postaram się przedstawić wyniki tych konsultacji... na Przewodniczącego radny Janusz Wita Przewodniczący, Zastępcy Przewodniczącego, radne: Agnieszka Luty, Małgorzata Tkacz-Janik, Bożena Borys-Szopa, członkowie komisji, radne: Ewa Lewandowska, Anna Hetman, Katarzyna Zapart, Barbara Dziuk ... Nie ma uwag...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2013 roku (druk IV/538):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – komisja wnioskuje. Czy wprowadzenie jest potrzebne ? Myślę, że nie. Czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do władz państwowych Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie „okien życia” (druk IV/542):**

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – będziemy głosowali projekt uchwały, o który Sejmik rozszerzył porządek obrad ... Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Na początku sesji zgłosił je wnioskodawca ... Nie jest potrzebne. O opinię komisji nie pytam, bo nie było to przedmiotem obrad komisji. Czy indywidualnie ktoś chciałby w tej sprawie wystąpić ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... jeśli te litrówki wyłapiemy, to w istocie nie zmieni projektu uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	

#### **25. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Andrzej Sławik** – rzadko się zdarza żeby koalicja rządząca mówiła jednym głosem z opozycją. Tak jest w przypadku Pyrzowic, dlatego ja wnoszę żeby wprowadzić ten temat na sesję kwietniową. Wypowiedź Pana Marszałka mnie zbudowała, była ekstra, ale uważam, że powinni to usłyszeć ludzie, którzy są bezpośrednio zainteresowani, czyli burmistrzowie i wójtowie, bo to ich uspokoi. Ja byłem na sesjach w Tarnowskich Górach, w Ożarowicach, wszędzie jest nacisk i my jako radni wojewódzcy zbieramy te ciągi, a w sumie ważne byłoby żeby o tym powiedzieć, bo temat się wyciszy i uspokoi w moim przekonaniu. Klub radnych RAŚ złożył stosowną interpelację już miesiąc temu na ten temat i czekamy co z tym się będzie działo. Druga sprawa.



Szanowny Panie Marszałku ! Zwracam się z prośbą o nawiązanie rozmów z PKP PLK by oprócz rozpoczętej rewitalizacji odcinków Gliwice – Katowice, która ma zapobiec zmniejszeniu parametrów eksploatacyjnych do 30 km/h, rozpocząć także prace nad dobudową torów w perspektywie najbliższych lat. Dodatkowy tor znacznie zwiększyłby przepustowość na tzw. trasie średnicowej. Uważam, że taka inwestycja wydatnie pomogłaby w funkcjonowaniu pasażerskiego transportu kolejowego.

- **radny Marian Ormaniec** – na ostatniej sesji odłożyliśmy w czasie uchwałę w sprawie *Dni Województwa Śląskiego*. Ja mam propozycję aby od 1 do 12(?) maja – to jest taki długi weekend, tam jest chyba 6 dni wolnych od pracy – aby te dni zrobić *dniami otwartych drzwi Województwa Śląskiego*, aby te drzwi otwały się przed mieszkańcami we wszystkich instytucjach Województwa Śląskiego. Będzie to bezkosztowe, bo pracownicy tam są, programy przygotowane, w instytucjach kultury przygotowanie niewielu, ale dodatkowych jakichś spektakli, czy konkursy – tych, co lecą. Za symboliczną złotówkę wejściówka, aby nasze dzieci, młodzież miały możliwość poznania województwa i tutaj zwiedzenia, czy *Zoo*, czy też WPKiW. Takie *ogólnie dostępne Dni Województwa*. Robi to ładnie Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Mikołowie, robiąc takie dni wystawowe dla rolnictwa. Dlaczego by to miało nie być ? Jako samorząd województwa potężne nakłady ponosimy na poszczególne wydziały, myślę, że tutaj sztab ludzi jest, nie trzeba żadnych kombinacji, propozycji, tylko trzeba to zrealizować. To jest moja propozycja. Dzisiaj rozmawialiśmy z Panią Marszałek Gajewską i na następnej sesji dobrze by było żeby ta uchwała została podjęta i decyzja w sprawie tych *otwartych drzwi*. Miała przygotować wyliczenia gdyby jakieś faktycznie drobne koszty były z tym związane. Tyle...
- **radny Michał Wójcik** – chciałem przede wszystkim podziękować wszystkim radnym, którzy głosowali za tym apelem. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Sprawa druga do Marszałka Sekuły. Prośba jest żeby zmienić regulamin konkursu ofert na działania gospodarcze. Jest taki konkurs prowadzony, dokładnie nie cytuję nazwy, ale tam w ogóle w nim nie mogą uczestniczyć organizacje gospodarcze – to są projekty wspomagające rozwój gospodarczy regionu – tak jest regulamin stworzony. Prośba jest aby debata odbyła się w sprawie rynku pracy – nie gospodarki, rynku pracy, bo inaczej jak będą sprawy gospodarki, to prawie o niczym. Rynek pracy jest dzisiaj najważniejszy, jutro jest strajk generalny w województwie śląskim i wydaje mi się, że Sejmik powinien się nad tym pochylić. I sprawa ostatnia – rada konsultacyjna – Pan Marszałek powiedział, że nie ma sensu tworzyć nowego bytu, ale jeżeli już jest ten byt utworzony przy Regionalnej Izbie Gospodarczej, rozmawiałem z Panem Prezesem Donocikiem, to jednak zrobmy ten byt taki pełnowartościowy, czyli żeby jednak były tam wszystkie

organizacje, które są zainteresowane ze światem nauki, czyli żeby nie było jednej organizacji i 17 naukowców, ale żeby były wszystkie uczelnie, wszystkie organizacje, które w tym powinny brać udział, w takiej radzie konsultacyjnej. Ona nie musi być przy Panu Marszałku, może być przecież w RIG-u, to jest oczywiste. I na koniec chcę wyrazić dezaprobatę Panie Przewodniczący jeżeli chodzi o sposób prowadzenia. Coraz ciężiej ... ja mogę mówić za siebie, bo nie mam zamiaru przekazywać wiedzy z kularów, ale coraz ciężiej mi się z Panem pracuje. Ja jestem tylko radnym szeregowym, niepotrzebnie dochodzi do takich scysji. Ja tylko przypomnę, że kwestia Muzeum Śląskiego, to była kwestia, która powinna znaleźć się w porządku obrad. Pan obiecywał, że ten punkt się znajdzie, dwukrotnie był ten punkt przekładany, a dzisiaj go zdjęliśmy z porządku obrad ... Dwa razy był przekładany Pani Radna ! ... Więc wydaje mi się, że ... ja wszystko rozumiem, natomiast wszystko też można powiedzieć w innej formie i o to bym apelował, prosił.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...chciałem powiedzieć, że dziękuję Panu za te twarde słowa, że trudno się Panu ze mną współpracuje. Niech się Pan nie gniewa, ale mnie z Panem także. Wystarczyło żeby Pan przyszedł do mnie i porozmawiał na temat co dalej z Panem Radnym Święczkowskim, a nie pisał do Państwowej Komisji Wyborczej skargę na mnie, że postępuję nieprawnie. To po pierwsze ! Po drugie .... Jeśli Pan pozwoli zakończę ... jeśli Pan pozwoli ... Dwukrotnie zapraszałem Pana na posiedzenia wspólne przewodniczącego z szefami komisji, dwukrotnie Pan się absentował, a pozostali przewodniczący pracowali tam nad tematami sesji, które Pan dzisiaj wygłasza stąd. Gdyby Pan uczestniczył w tych posiedzeniach, to by Pan wiedział, że i rynek pracy, i zdrowie, i inne elementy są przez koleżanki i kolegów uwzględniane. Najserdeczniej zapraszam Pana do udziału w tych pracach – jako szef komisji jest Pan do tego poniekąd zobligowany.

– **radny Henryk Mercik** – odczytał interpelację w sprawie środków na fundusz rewitalizacyjny w ramach inicjatywy JESSICA i sposobów realizacji zadań... [złożona na piśmie].

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – kolejne interpelacje ? ... Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż mam zgodę na zamknięcie tego punktu. Sprzeciwu nie ma ! Zanim zamknę sesję pragnę kilka informacji ... Pierwsza – sesja *wawelska* 5 kwietnia godz. 12<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>. Wszystkie inne elementy logistyczne zostaną Państwu szczegółowo przekazane. Udzielam informacji Panu Przewodniczącemu klubu radnych PiS, że dzisiaj przy podpisywaniu listy obecności radni mieli zadeklarować obecność swą na Wawelu. W tej sprawie będziemy w kontakcie. W czwartek rano będzie

decyzja co do tego jak logistycznie będziemy się przemieszczali do Krakowa. Informacja o sesjach uroczystych do Państwa trafiła, przewidujemy sesję uroczystą 20 kwietnia dokładnie w dzień urodzin Wojciecha Korfatego, w 140. rocznicę. Porozumieliśmy się w tej sprawie, wspólnie z Panem Marszałkiem, z Metropolitą Wiktorem Skworcem. Sekwencja czasowa będzie następująca: składamy kwiaty na cmentarzu, po czym czas na przejście, sesja uroczysta, mimo, że to sobota, ale właśnie w dniu tej rocznicy – przerwa czasowa, aby osoby, które zechcą uczestniczyć w mszy św. mogły się udać do katedry, po czym uroczystości dalsze już organizowane przez Związek Górnośląski. Komunikat przypominający: na 10 kwietnia, na godz. 10<sup>00</sup> zaprasza do Sali Sejmu na konferencję Pan Wicemarszałek Kleszczewski – chcę Państwa jeszcze raz do tego zachęcić. Jesteśmy w przededniu świąt, chciałem złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia spokojnych, dobrych, rodzinnych, ale także i smacznych świąt – na ręce Pana Marszałka dla Zarządu, wszystkim gościom również składam te życzenia. Panie Marszałku dziękuje za sprawną współpracę w trakcie sesji. Paniom i Panom Radnym także dziękuję, XXXII sesję Sejmiku zamykam...

## **26. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16<sup>35</sup>.**