

**PROTOKÓŁ NR XIX/12
Z XIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI**

(12.03.2012 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁰ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Wielce Szanowni Państwo ! Data dzisiejszej sesji to wynik terminarza przyjętego w miesiącu grudniu ubiegłego roku. To miała być sesja stricte robocza. Los wskazał na inny przebieg tej sesji. Kilkanaście dni temu u granic województwa miała miejsce poważna katastrofa kolejowa, w wyniku której 60 osób było hospitalizowanych – do dzisiejszego dnia aż 30 przebywa nadal w szpitalach – a 16 osób w tej katastrofie zginęło. Uprzejmie proszę wszystkich Państwa o powstanie, byśmy chwilą ciszy te osoby uczcili...

...[chwila ciszy]...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję ! Z satysfakcją i wielkim zaszczytem witam gości dzisiejszej sesji: Pana Senatora Jarosława Laseckiego, witam posłów RP: Ewę Kołodziej, Izabelę Kloc, Zbyszka Zaborowskiego. Najserdeczniej witam Wojewodę Śląskiego, Pana Zygmunta Łukaszczyka. Myślę, że nie będzie naruszeniem dobrego obyczaju jeżeli w imieniu Sejmiku i własnym złożę Panu Wojewodzie gratulacje z okazji obrony pracy doktorskiej ... Witam uprzejmie nadbrygadiera Marka Rączkę oraz nadinspektora Dariusza Działo – serdecznie Panów witam ... Witam Starostę Zawierciańskiego, Pana Rafała Krupę wraz z Przewodniczącym Rady Powiatu Zawierciańskiego, Panem Adamem Rozlachem. Serdecznie witam Burmistrza Szczekocin, Pana Krzysztofa Dobrzyniewicza, witam także Przewodniczącą Rady, Panią Teresę Niechciał. Szczególnie serdecznie witam Sołtysa Sołectwa Chałupki, Panią Annę Kwiecień. Witam dyrektorów szpitali, jednostek służby zdrowia, licznie dzisiaj zgromadzonych, w których osoby poszkodowane w katastrofie były hospitalizowane. Szczególnie serdecznie witam licznie przybyłe poczty sztandarowe, a wśród nich poczet sztandarowy Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach oraz, co szczególnie podkreślam, poczty sztandarowe ochotniczych straży pożarnych: Goleniowy, Grabiec, Szczekociny, Starzyny i Rokitno. To uroczyste powitanie jakie miałem przed chwilą okazję skierować na ręce gości nie wyczerpuje wszystkich gości dzisiejszej sesji, których zaprosiłem mając na względzie część roboczą. Niech mi będzie wolno teraz zakończyć, a po przerwie, po tej części okolicznościowej, kiedy wznowimy

obradę będą szanownych naszych gości zaproszonych do części roboczej, witał. Wydaje mi się, że goście, których przed chwilą przywitałem powinni mieć bezwzględne pierwszeństwo. Pozwólcie Państwo, że na końcu witam, jak dobry obyczaj nakazuje, gospodarzy. Witam Marszałka Województwa Śląskiego, Pana Adama Matusiewicza, witam Zarząd Województwa Śląskiego – wicemarszałków, członków Zarządu. Na końcu witam Panie i Panów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. By prowadzić dalej sprawnie obrady konieczne jest powołanie komisji skrutowej...

komisja skrutowa w składzie:

- 1) radna Agnieszka Luty,
- 2) radna Barbara Dziuk,
- 3) radna Katarzyna Zapart,
- 4) radny Janusz Wita,
- 5) radny Władysław Serafin.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
5. Zrównoważony rozwój Województwa Śląskiego – informacja na temat planowania strategicznego w Województwie Śląskim na poziomie regionalnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Sportu w Województwie Śląskim do roku 2020 (druk IV/298)*.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (**druk IV/308**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pana Bernarda Błaszczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (**druk IV/295**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Pana Rafała Milanda na Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (**druk IV/296**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (**druk IV/307**).

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego na lata 2012-2015* (**druk IV/312**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Zasad i trybu przyznawania stypendiów uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego* (**druk IV/311**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia dwóch instytucji kultury: Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, dla którego organizatorem jest Województwo Śląskie oraz Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego *Guido* w Zabrzu, dla której organizatorami są Gmina Zabrze i Województwo Śląskie, w celu utworzenia wspólnej instytucji kultury, dla której organizatorami będą Gmina Zabrze i Województwo Śląskie (**druk IV/309**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą: *Stowarzyszenie Polskich Regionów Korytarza Transportowego Bałtyk-Adriatyk* (**druk IV/297**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (**druk IV/313**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (**druk IV/314**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (**druk IV/316**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (**druk IV/317**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (**druk IV/318**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu *Moje Boisko – Orlik 2012* w roku 2012 (**druk IV/305**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego (**druk IV/306**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2012 rok (**druk IV/315**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia i zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach (**druk IV/290**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na czas oznaczony 4 lat pomieszczeń Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w

- Sosnowcu w celu świadczenia usług żywieniowych, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia najemcy (**druk IV/294**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (**druk IV/304**).
 26. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia podziału na obwody łowieckie, których przeważająca część położona jest na terenie Województwa Opolskiego, a pozostała znajduje się na terenie Województwa Śląskiego, w części dotyczącej przebiegu granic obwodów łowieckich znajdujących się na styku Województw Opolskiego i Śląskiego (**druk IV/299**).
 27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Toszek (**druk IV/310**).
 28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk IV/300**).
 29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk IV/301**).
 30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (**druk IV/302**).
 31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (**druk IV/303**).
 32. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 33. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję ! Uprzejmie informuję, iż pismem z dnia 5 marca br. Zarząd Województwa wniósł o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku, zawartego na druku IV/304). Nadto, w dniu 9 marca Zarząd przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowych dla gmin, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku katastrofy kolejowej, która miała miejsce 3 marca 2012 roku w pobliżu miejscowości Szczekociny w województwie śląskim (druk IV/319). Czy komisja skrutacyjna jest gotowa do przekazania komunikatu o prawomocności obrad ?

– **radna Barbara Dziuk** – na 47 obecnych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego 44 obecnych.

Radni nieobecni (według listy): Urszula Grzonka, Paweł Kaleta.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, iż obrady są prawomocne ! Szanowni Państwo ! Na konwencji rano uzgadnialiśmy, iż rozpocznę procedowanie w punkcie 2, zawieszę je dla odbycia części oficjalnej związanej z podziękowaniami i odznaczeniami, a po przerwie wznówię procedowanie w punkcie 2 ... w chwili obecnej przedstawiam Wysokiemu Sejmikowi projekt uchwały o włączeniu do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowych dla gmin, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku katastrofy kolejowej...

Głosowanie nad włączeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowych dla gmin, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku katastrofy kolejowej, która miała miejsce 3 marca 2012 roku w pobliżu miejscowości Szczekociny w województwie śląskim (druk IV/319):

| | |
|----------|----|
| za | 40 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przedmiotowy projekt uchwały został włączony do porządku obrad będzie rozpatrywany pod koniec części okolicznościowej ... W chwili obecnej zwracam się z uprzejmą prośbą do Wojewody Śląskiego o wystąpienie.
- **Pan Zygmunt Łukaszczyk, Wojewoda Śląski** – na samym początku pragnę serdecznie podziękować za tę dzisiejszą inicjatywę ze strony Pana Przewodniczącego, Pana Marszałka, bo jest to wyraz kiedy w bólu, kiedy w odruchu ludzkiej solidarności niesienia drugim pomocy, możemy pamiętać również o tych, którzy tę pomoc nieśli w pierwszej kolejności. Tak to się zdarza, że wielkie tragedie, sytuacje kryzysowe wpisane są jako element życia w województwie śląskim. To tutaj przez ostatni czas mieliśmy do czynienia z kilkoma powodziami, z *wodą tysiąclecia*, z przejściem trąby powietrznej w północno-zachodniej części województwa śląskiego. Mieliśmy do czynienia z sytuacją kiedy w szczycie 600 tys. ludzi zostało pozbawionych na parę dni energii elektrycznej – to zdarzenie miało miejsce na przełomie lutego i marca parę lat temu – ale nikt by nie pomyślał że spotka nas Polaków, nas mieszkańców województwa śląskiego katastrofa w ruchu lądowym na kolei. Kiedy w ubiegłą sobotę o godz. 20⁵⁶ Państwowa Straż Pożarna w Zawierciu odebrała informację o zdarzeniu, wypadku kolejowym, kiedy trudno było określić miejsce tego zdarzenia, był określony tylko pewien obszar gdzie mogło się to zdarzyć, w szczerym polu, na nasypie w gminie Szczekociny, podjęto natychmiastową akcję ratunkową. Z kolei pierwszy telefon do

Państwowego Ratownictwa Medycznego był wykonany o godzinie 21 z minutami. Mobilizacja sił i środków, a nade wszystko w pierwszej kolejności odruchu serca, odruchu niesienia drugiemu pomocy, to niesiona pomoc mieszkańców sołectwa Chałupki. Pani Sołtys z wielką powagą mówię to, żeby podkreślić, że zaangażowanie w odruchu serca spowodowało to, że Państwo uratowaliście niepoliczalnej ilości osób życie – za to serdecznie Państwu dziękuję. Służby mają to do siebie, że mają charakter zawodowy, ale mają i charakter ochotniczy – kiedy ludzie dobrowolnie zgłaszają się do formacji ochotniczych straży pożarnych aby nieść również pomoc drugim, tak jak jest to na sztandarach: *Bogu na chwałę, ludziom na ratunek*. To zastępy ochotniczej straży pożarnej podążały w tamtym kierunku nie mając do końca pojęcia i wyobrażenia o tym jaka to jest tragedia, jaka to katastrofa i gdzie, w którym miejscu należy nieść tą pomoc. Mobilizacja sił i środków z województwa śląskiego spowodowała to, że w pierwszej kolejności lekko ranni zostali przewiezieni do szkół w liczbie 180 ludzi, ale nie wydarzyłoby się to, gdyby nie ogromne zaangażowanie dwóch samorządów – samorządu miejsca, Panie Burmistrzu Szczekocin i samorządu powiatu, Panie Starosto Krupa. Za to wam również pragnę z tego miejsca podziękować. Tak to się jakoś składa w województwie śląskim, że niezależnie od tego kto jaką funkcję piastuje i sprawuje, to można było w sposób szybki zmobilizować zarówno służby straży, służby policji, a nade wszystko Państwowego Ratownictwa Medycznego. To ich szybkie działanie we współdziałaniu z koordynatorem Centrum Zarządzania Kryzysowego Wojewody spowodowało, że natychmiast nastąpił transport rannych do szpitali okolicznych 61 rannych, którzy zostali przetransportowani do 16 szpitali, nie tylko na terenie województwa śląskiego. Nikt nikogo nie informował, nikt nikogo nie prosił aby się zaangażował, bo to było w odruchu. W sztabie kryzysowym, tam na miejscu w Chałupkach, oprócz służb pojawili się również ci, którzy ewentualną pomoc mogli nieść instytucjonalnie. To był Pan Marszałek, Pan Wicemarszałek, był Wojewoda Małopolski, Konsul Ukrainy, to były inne służby, które chciały pomóc, natomiast organizacja służb województwa śląskiego była na najwyższym poziomie, należy uciekać od słowa *perfekcja*, ale poziom, ten najwyższy, za co Państwu z tego miejsca również składam ogromne podziękowanie. 16 osób, które zginęły w tej katastrofie pokazuje jej rozmiar, ale to wśród tych, którzy zginęli, była również obywatelka Federacji Rosyjskiej, również i Stanów Zjednoczonych, a wśród rannych obywatele Ukrainy, Mołdawii i Czech. Niezależnie od miejsca urodzenia, miejsca pochodzenia służby ratownicze, służby medyczne naszych szpitali i szpitali województw ościennych niosły pomoc i niosą tę pomoc aby nikt już w tej katastrofie nie zginął. Pokazuje to rozmiar naszego ogromnego zaangażowania, ale również profesjonalizmu działania tych służb. Taka przynajmniej jest ocena zewnętrzna. To procedury spowodowały i zaangażowanie ludzie, że dzisiaj o rozmiarach tej tragedii możemy mówić w kategoriach jak najmniejszych

skutków. 16 osób, które zginęły w tej katastrofie już zostały przetransportowane do miejsca ich zamieszkania, czy też miejsca pochówku, łącznie z osobami z zagranicy. O rozmiarze tej katastrofy można mówić wiele, natomiast nigdy za dużo słów podziękowania tej ludzkiej solidarności, dlatego jeszcze raz wszystkim zaangażowanym z tego miejsca, jako odpowiedzialny za koordynację służb, pragnę w wymiarze ludzkim, w wymiarze śląskiej roboty powiedzieć po prostu dziękuję i *Bóg zapłać*.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – nikt z nas nie chciałby, aby dziś miało dojść do tej uroczystej części [sesji] Sejmiku Województwa Śląskiego. Niestety, zdarzyła się potworna katastrofa, która poruszyła nie tylko nasze województwo, cały kraj, ale również cały świat. Ta niezwykle przykra okoliczność zmusza nas do podjęcia gestów solidarności z rodzinami ofiar katastrofy – w tej sprawie za chwilę będziemy jako Sejmik podejmowali stosowną uchwałę – ale ta katastrofa musi nas też skłaniać do refleksji na temat tego jak funkcjonuje nasz system ratownictwa medycznego, czy możemy liczyć na naszych mieszkańców. I okazuje się, że system ratownictwa medycznego działa doskonale począwszy od służb strażackich, policyjnych, poprzez ratowników medycznych, załogi poszczególnych szpitali. Przyznaję, że mnie jako Marszałka Województwa Śląskiego niezwykle dumą napawało również to, co jest najbliższe memu sercu, to, że w trakcie tej akcji widziałem, czy na miejscu, czy też później również wypowiadających się w mediach, naszych pracowników, pracowników Samorządu Województwa Śląskiego, z naszych szpitali, z naszych jednostek pogotowia ratunkowego, zarówno wojewódzkiego, jak i sosnowieckiego. Proszę wybaczyć tę chwilę *prywaty*, naszą taką sejmikową, ale naprawdę byliśmy z Państwa dumni i jesteśmy dumni ze wszystkich osób, które brały udział w tej akcji, gdyż tak jak powiedział Pan Wojewoda, ona była przeprowadzana na najwyższym z możliwych poziomów. Dlatego też zdecydowałem się w trybie pilnym wystąpić do Kapituły przyznającej odznaczenia zasłużonym dla województwa śląskiego o nagrodzenie tych właśnie osób. Oprócz nagród w formie odznaczenia, przekazemy również specjalne listy gratulacyjne, które szczególnie serdecznie będę chciał dedykować tym Państwu, którzy siedzą w górnym rzędzie po mojej lewej stronie. My jako Kapituła przyjmujemy założenie takie, że unikamy przyznawania odznaczeń dla urzędujących polityków z wyboru, ale to właśnie wam samorządowcy, Pani Sołtys, należą się absolutnie szczególne podziękowania za całą akcję, a mieszkańcom Chałupek za tą pierwszą część, kiedy byliście tam sami, kiedy byliście z niewielką ilością strażaków, z tymi karetkami, które przyjeżdżały na samym początku. Dziś mieliśmy rano konwent poprzedzający Sejmik i podjęliśmy wspólną decyzję ponad podziałami politycznymi wszystkich klubów, rozpoczęła tą dyskusję Przewodnicząca klubu SLD, tak, że ja nawet nie zdążyłem powiedzieć tego,

że wczoraj po południu byłem w Chałupkach u Pani Sołtys, rozmawialiśmy przed sesją na ten temat i nawiązując do tego co ustalałem już z Panem Burmistrzem w niedzielę tydzień temu, chciałem zapowiedzieć, że Samorząd Województwa Śląskiego udzieli wsparcia finansowego Gminie Szczekociny, a w szczególności sołectwu Chałupki. Mamy określone pomysły, m.in. wynikające z mojej krótkiej wizyty po południu u Państwa, one pokrywają się z tym co Pani Sołtys miała też okazję mówić w mediach, powiem tylko tyle: mam nadzieję, że za kilka miesięcy ten odcinek drogi ze Szczekocin do Chałupek będziemy już wszyscy przejeżdżali piękną, asfaltową drogą. I proszę w tej formie przyjąć jak najserdeczniejsze podziękowania ze strony Samorządu Województwa Śląskiego. W tej uroczystej chwili nie wypada mi już zrobić nic innego jak oddać głos Przewodniczącej Kapituły, Pani prof. Ludgardzie Buzek.

- **radna Ludgarda Buzek** – Kapituła *Odnaki za Zasługi dla Województwa Śląskiego* na wniosek Marszałka Adama Matusiewicza przyznała 30 odznak honorowych – w tym 26 złotych i 4 srebrne. Skala odznaczeń powinna oddawać w pełni skalę akcji ratunkowej, dlatego chciałam Państwu uświadomić, że tej akcji uczestniczyło prawie 1000 osób, w tym 79 zastępów Państwowej Straży Pożarnej, 44 jednostki ochotniczych straży pożarnych, 49 zespołów pogotowia ratunkowego, blisko 400 policjantów z garnizonów: śląskiego i świętokrzyskiego oraz śmigłowce Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Wszystkim należą się wielkie słowa wdzięczności i uznania. A wśród tych 30 odznak przyznanych jest 10 złotych dla instytucji, dla jednostek prawnych i 20 odznak przyznanych osobom fizycznym. Pozwolę sobie teraz w kolejności odczytać jednostki i osoby uhonorowane i proszę o kolejne podchodzenie na podium i przyjęcie przyznanych odznak ...[lista odznaczonych stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji]...

[uroczyste wręczenie odznak]

- **radna Ludgarda Buzek** – Pan Marszałek pragnie również złożyć najserdeczniejsze podziękowania i gratulacje pracownikom samorządowym, a na ręce dyrektorów 8 śląskich szpitali gratulacje dla całego personelu medycznego ...[lista osób i instytucji stanowi załącznik nr 2 do protokołu]...

[uroczyste wręczenie podziękowań]

- **radna Ludgarda Buzek** – wszystkim odznaczonym jeszcze raz z całego serca dziękujemy i gratulujemy.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – najuprzejmiej dziękuję Przewodniczącej Kapituły, Pani prof. Ludgardzie Buzek za

prorowadzenie tego punktu porządku obrad, za w tak pilnym trybie zwołanie posiedzenia i decyzje. Wielce Szanowni Państwo ! Ta niespodziewana, nieprzewidywana część okolicznościowa, ale niezwykle potrzebna, skoro tak życie zdarzyło – zanim zamknę tę część proszę przyjąć, zwracam się do gości, także moje osobiste i w imieniu Sejmiku najserdeczniejsze podziękowania dla odznaczonych, także dla tych, których Państwo reprezentujecie, z wielką prośbą by podczas najbliższych spotkań z pracownikami, załogami te wyrazy uznania przekazać. Bardzo dziękuję także Panu Wojewodzie za udział, Panu Marszałkowi za wystąpienie, a zanim zamknę tę część czeka nas głosowanie na projektem uchwały, który wniósł Marszałek, który zawarty jest na druku IV/319...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowych dla gmin, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku katastrofy kolejowej, która miała miejsce 3 marca 2012 roku w pobliżu miejscowości Szczekociny w województwie śląskim (druk IV/319):

...[koniec kasy 1 a]...

| | |
|----------|----|
| za | 44 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...jeśli ktokolwiek z Państwa chciałby w tej części zabrać głos, teraz jest właściwy moment.

– **Pan Krzysztof Dobrzyniewicz, Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny** – emocje dalej są, ale chciałbym w tym miejscu odczytać Państwu dwa maile, które naprawdę zrobiły nas duże wrażenie. Jednej jest takiej treści: *chcemy wam wszystkim podziękować za solidarną pomoc ofiarom katastrofy kolejowej. Dla nas jest to bardzo budujące. W takich sytuacjach Polacy potrafią się zjednoczyć. Pozdrawiamy. Barbara i Tomasz Czabańscy z Poznania ... Chciałbym ogromnie podziękować mieszkańcom Szczekocin, Chałupek oraz okolicznym miejscowościom i wszystkim tym, którzy brali udział w akcji ratunkowej po katastrofie kolejowej w dniu 3 marca. Jestem niesamowicie poruszony tak katastrofą, jak również tym, że mieszkańcy Szczekocin, Chałupek oraz innych miejscowości pomagali poszkodowanym w katastrofie. Było niesamowite i godne uwagi oraz podziękowania. Prosiłbym bym bardzo, aby ta wiadomość dotarła do tych ludzi, którzy brali udział w akcji i nieśli pomoc poszkodowanym. Jeszcze raz dziękuję i ogromnie współczuję Gminie Szczekociny. Rafał z Dolnego Śląska ... I jeszcze ostatni z tych maili: *piszę do Państwa aby wyrazić swoją wdzięczność za pomoc oraz gościnę, wsparcie strażaków, lekarzy i mieszkańców ... Jeden z panów pomógł**

mi wydostać się z pociągu, inna pani przygarnęła mnie prosto z pola do siebie do domu i poczęstowała herbatą, nawet zaoferowała nocleg. Gdy postanowiłam iść do szkoły, strażacy mnie do niej zawieźli. Dziękuję. Julia Mroczkowska, pasażerka pociągu Przemyśl – Warszawa – wagon drugi od lokomotywy. To są maile, które na nas przynajmniej zrobiły największe wrażenie. Ja je zostawię bez komentarza, natomiast z tego miejsca serdecznie dziękuję za zaproszenie na obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję za wszystkie słowa uznania kierowane pod adresem mieszkańców gminy Szczekociny, którzy bezinteresownie i odpowiedzialnie udzielali pomocy osobom poszkodowanym w katastrofie kolejowej w Chałupkach w dniu 3 marca 2012 roku. Sukces całej akcji, to sukces wszystkich służb ratunkowych, strażaków zawodowych, ochotników, policjantów, lekarzy. W tym dniu to ich kompetencja w działaniu, szybkość reakcji, właściwe i odpowiedzialne decyzje sztabu kierującego ratowały życie ludzkie. W tym dniu wszyscy mieszkańcy Chałupek, Goleniów, Szczekocin zdali życiowy egzamin z zachowania obywatelskiego. Jestem dumny z tej godnej podziwu postawy mieszkańców. W imieniu odznaczonych serdecznie dziękuję za to szczególne wyróżnienie. Pragnę Państwa zapewnić, że są one dla nas zobowiązaniem do jeszcze bardziej wyłożonej pracy w służbie najbardziej potrzebującym. Jeszcze raz Państwu serdecznie dziękuję. Oczywiście chciałbym w tym miejscu podziękować Panu Staroście, który włączył się w akcję ratunkową, był jednym z pierwszych, tak, że Panie Starosto, publicznie bardzo dziękuję. Dziękuję Państwu !

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Burmistrzu ! Serdecznie dziękuję, że podzielił się Pan z nami tymi mailami. Dziękuję uprzejmie za Pańskie wystąpienie. Wielce Szanowni Goście ! Będziemy zmierzać do końca tej części okolicznościowej. Na koniec komunikat i zaproszenie. Pan Marszałek wszystkich odznaczonych, wyróżnionych, Przewodniczącą Kapituły, także wszystkich członków konwentu zaprasza do swojego gabinetu na kawę, chwilę rozmowy. I komunikat: po ogłoszeniu przerwy na Sali Sejmu Śląskiego odbędzie posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, na które zaprasza Pani Przewodnicząca. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim za obecność, w szczególności kłaniam się naszym znakomitym gościom. Wznówię obrady po przerwie o 11³⁰.

[przerwa w obradach]

[prowadzenie sesji przejął radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do rozpatrywania zawieszonych punktów 2. Jest to rozpatrzenie zmian w porządku

obrad. Pismem od Pana Marszałka wpłynęła prośba o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku, zawartego na druku IV/304). Znajdował się w punkcie 25.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – mam jeszcze dwie propozycje. Dzisiaj na konwencji i później na klubach i posiedzeniach komisji padł wniosek do nas, abyśmy jako Zarząd zawnieśli zdjęcie uchwały w sprawie statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, co niniejszym jako Zarząd czynimy. Ponadto, składam jeszcze jeden wniosek do porządku obrad, mianowicie Pani Prezydent Zabrze jest tutaj, a mieliśmy w porządku punkt dotyczący łączenia naszych muzeów. Pani Prezydent bardzo zależało aby na tym punkcie być, tak, że ja bym bardzo prosił o przesunięcie punktu, który w materiałach mieliśmy jako 13, jako pierwszy punkt z tych merytorycznych uchwał, po sprawozdaniu Zarządu.
- **radny Michał Wójcik** – zgłaszam formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przekształcenia i zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach. Argumentacja jest bardzo prosta. Państwo nie wyczerpaliście trybu procedury, która przewidziana jest przez *Statut Województwa Śląskiego*. Zachęcam do lektury paragrafu 44 c ust. 2 pkt 8 – akty prawa miejscowego muszą być opiniowane przez komisje do tego zobowiązane, upoważnione. Jako szef Komisji Statutowo-Regulaminowej chcę poinformować, że nie przypominam sobie żebyśmy coś opiniowali, chyba, że zapomniałem, to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Chciałbym, zapytać się Pana Przewodniczącego czy taka uchwała jest aktem prawa miejscowego ? Według mojej wiedzy nie ma co do tego żadnych wątpliwości, a jeżeli tak, to nie został wyczerpany tryb, który przewidziany jest *Statutem Województwa Śląskiego*, w związku z tym proszę o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad.
- **radny Czesław Sobierajski** – wpierw chciałem zapytać o wykładnię prawną, a później dopiero będę zgłaszał ewentualnie wniosek. Jeśli się w imieniu klubu zgłosi projekt uchwały, zgodnie z *Regulaminem* w odpowiednim czasie, to proszę mi wskazać w *Statucie* zapis, że Przewodniczący może nie wydrukować tej uchwały dla radnych i nie wprowadzić do porządku obrad, bo tak mu się akurat podoba. Proszę mi wskazać taki zapis konkretny, bo według mojej wiedzy takiej praktyki nie było nigdy, a wkraść w tej kadencji ostatnio, gdyż inicjatywa radnych musi być poddana pod osąd wysokiej izby. I dopiero jak na to usłyszę odpowiedź, ale teraz, dopiero potem będę zgłaszał, bo uważam, że projekt, który zgłosiłem 1 marca zgodnie z *Regulaminem*, dotyczący upamiętnienia *Żołnierzy Wyklętych* jest złożony kompletnie w

regulaminowym czasie, trybie, jak przewiduje *Statut*, a skoro tak, nie powinien być poddany w głosowaniu do porządku obrad, tylko sam Przewodniczący powinien go wprowadzić. Proszę o wykładnię prawną wpierw, teraz, a później będę proponował dalej co dalej.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w sprawie zmian do porządku obrad ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – co do ostatniego wniosku nie chciałbym się wypowiadać – proszę wybaczyć, nie czuję się kompetentny – natomiast odnośnie wniosku Pana Radnego Wójcika ja tylko chciałem przypomnieć, że uchwały o przekształceniu szpitali, a to jest uchwała o przekształceniu, podejmujemy na każdej sesji i nigdy zespół naszych radców prawnych nie miał wątpliwości co do tego czy to jest, czy też nie jest akt prawa miejscowego. Tyle w wielkim skrócie.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie zmian w porządku obrad. Jeżeli do zmian w porządku obrad, bardzo proszę...
- **radny Michał Wójcik** – Panie Przewodniczący przepraszam, ale my łamiemy procedurę. Przecież to jest akt prawa miejscowego, bo gdyby nie był, to by nie było paragrafu 4 – ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Zgłosiłem konkretny wniosek formalny i Państwu sygnalizuję, że jest naruszona procedura i nie ma co do tego najmniejszych wątpliwości, a jeżeli jest, to proszę o zaproszenie tutaj Pana Mecenasa – po pierwsze czy to jest akt prawa miejscowego, po drugie czy *Statut* zobowiązuje nas do tego żeby Komisja Statutowo-Regulaminowa pochyliła się nad tym ? Ja Państwu sygnalizuję to, ponieważ może być nieważność uchwały i Pan Marszałek o tym doskonale wie.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w sprawie wniosku Pana Przewodniczącego Sobierajskiego, z tego co jest mi wiadome *Statut* nie nakazuje Przewodniczącemu w żadnym trybie wprowadzania do porządku obrad, chyba, że Zarząd Województwa wprowadzi na 7 dni przed planowanym posiedzeniem wnioski o umieszczenie danego projektu uchwały w porządku obrad sesji – wynika to z przepisów ustawy o samorządzie województwa. Niestety, *Statut Województwa Śląskiego* nie określa zasad na jakich, poza tymi zasadami ustawowymi, ma tworzyć porządek obrad, a porządek obrad jest suwerenną decyzją Przewodniczącego Sejmiku. To wynika również z przepisów ustawy o samorządzie wojewódzkim. Pan Mecenas...

- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – *Statut* określa typ opiniowania projektów uchwał Sejmiku, natomiast z naszej procedury przyjmowania uchwał wynika też, że Sejmik może podjąć uchwałę odstępując od standardowego trybu podejmowania uchwał. Tutaj pragnę też przypomnieć, że jeżeli chodzi o uchwały dotyczące przekształceń zakładów opieki zdrowotnej, do tej pory wszystkie te uchwały były opiniowane wyłącznie przez Komisję Zdrowia ...[głos z sali, poza nagraniem]... przepraszam, ale nie słyszałem dokładnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego...
- **radny Czesław Sobierajski** – ja powiem teraz do Pana jeszcze raz. Jeśli klub, grupa radnych, zgodnie z *Regulaminem*, ze *Statutem* składa projekt uchwały w odpowiednim czasie, wcześniej, czy Przewodniczący może nie wnieść tego do porządku obrad, nie drukując wcześniej radnym i dopiero my musimy decydować czy wprowadzany, czy nie? Czy nie jest oblig jak radny, czy klub wnosi projekt uchwały, czy winien być umieszczony w porządku, czy nie, obligatoryjnie.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący! Ja mam prośbę, jesteśmy w punkcie zmiany w porządku obrad. Jeśli Pan ma wniosek zmiany w porządku obrad, to bardzo proszę go zgłosić. Jeśli Pan ma wątpliwości do układania porządku obrad przez Przewodniczącego myślę, że jest w trybie statutowo-regulaminowym możliwość zgłoszenia tych wniosków na końcu sesji i na Komisji Statutowo-Regulaminowej. Bardzo proszę, jeśli Pan ma punkt do porządku obrad, to bardzo proszę go zgłosić, jeśli nie, to zamykam dyskusję i przejdziemy do głosowania...
- **radny Czesław Sobierajski** –...mam, oczywiście mam, tylko chciałbym usłyszeć wykładnię radcy prawnego w tym temacie. To jest kluczowa sprawa, czy możemy procedować, czy nie, bo inaczej jak tak to będzie ... jedno tak, albo nie, a potem zgłoszę.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zgłosić zmianę do porządku obrad ma każdy radny prawo, więc bardzo proszę jeżeli Pan ma punkt...
- **radny Czesław Sobierajski** –...proszę dać możliwość wypowiedzieć się radcy prawnemu, który powinien wiedzieć...
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...Pan Radca się przed chwilą wypowiadał...

- **radny Czesław Sobierajski** –...na ten temat nie ! I wtedy zgłoszę dopiero jak usłyszę...
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...jeśli jest wniosek o zmianę porządku obrad, to bardzo proszę, jeśli nie, to zamykam dyskusję w tym punkcie...
- **radny Czesław Sobierajski** –...jest oczywiście mój wniosek, tylko czekam na odpowiedź radcy prawnego...
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...Pan Przewodniczący go jeszcze nie zgłosił, więc bardzo proszę albo go zgłosić, albo opuścić mównicę...
- **radny Czesław Sobierajski** –...myślę, że Pan Przewodniczący nadużywa swojej funkcji w tym momencie, bo ja uważam jeszcze raz ...
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...proszę zgłosić wniosek do porządku obrad...
- **radny Czesław Sobierajski** –...jeszcze raz ... powtórzę jeszcze raz przed zgłoszeniem. 1 marca zgłosiłem formalnie w imieniu klubu wniosek formalny o upamiętnieniu *Żołnierzy Wyklętych* z okazji święta państwowego, zgodnie z terminem, regulaminem, statutem – wszystkie zachowane są procedury. Spodziewałem się oczywiście, że będzie to w porządku obrad, rozesłane Państwu Radnym, do decyzji Państwu, czy tak, czy nie. Tymczasem, ku mojemu zdumieniu nie ma, dlatego pytam jeszcze raz, żeby taka praktyka nie zrobiła się regułą, czy ja mam rację, czy jako klub mamy rację, czy też nie. Od tego jest radca prawny żeby powiedział. Jak powie tak, to się zastanowimy nad *Statutem*, nad ewentualnie zmianą, czy doprecyzowania, potem zgłoszę wniosek do porządku obrad jeśli usłyszę odpowiedź, że on nie wejdzie automatycznie, a jak odpowiedź będzie, że nie wejdzie, to wtedy zgłoszę go do przegłosowania. Tyle, albo aż tyle, czy to takie trudne ? Czy mogę liczyć na odpowiedź radcy...
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...a można liczyć na złożenie wniosku do porządku obrad ?
- **radny Czesław Sobierajski** –...czy my się rozumiemy, czy nie ? Ja mówię, czy on wejdzie z automatu bez głosowania, jak radca prawny powie, że tak, albo nie, to...

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...Panie Przewodniczący ! Nie ma wniosku z automatu. Wniosek, albo należy złożyć i przegłosować przez Sejmik, albo jak go nie ma, to go nie możemy głosować. Pan Przewodniczący dostał porządek, w którym nie umieszczono Pana punktu...

- **radny Czesław Sobierajski** –...myślę, że jesteśmy w innym świecie, w jednym, w drugim, jakby nie w tej sali, nie słyszymy siebie, nie rozumiemy siebie, tyle dobrej woli, tak niewiele naprawdę trzeba, odpowiedź jedna – tak, czy nie ? Jak nie, to ja przyjmuję do wiadomości, że nie i będziemy poprawiać *Statut* może, będziemy wyciągać wnioski. Chciałem to usłyszeć ! Pana wykładnia, z całym szacunkiem, mnie nie satysfakcjonuje, bo ja czytam inaczej to...

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –...moja wykładnia nie jest tu zobowiązująca, Panie Przewodniczący, natomiast procedura jest taka: aktualnie w porządku Pana punktu nie ma i żeby go wprowadzić musi Sejmik się tym zająć, więc jeśli Pan nie złoży punktu do porządku obrad, to głosować go nie możemy...

- **radny Czesław Sobierajski** –...dobrze ! To w takim razie zapowiadam już teraz, że wniesiemy nad interpretacją tego zapisu statutowego, żeby to się teraz zdarzyło, żeby ten precedens nie stał się regułą, żeby na Komisji Statutowej, czy w innych miejscach rozstrzygnęli tę sprawę, jak ma wyglądać zgłaszanie, kiedy, kto może, czy może Przewodniczący, czy nie. Skoro tak, to w takim razie jeszcze raz powtarzam: zgłosiłem projekt uchwały pod tytułem upamiętnienie *Żołnierzy Wyklętych*. Jako, że Szanowni Państwo Radni nie otrzymaliście tego tekstu, bo nie był przewidziany do procedowania jak się okazuje, to ja w kilku zdaniach chciałem przed głosowaniem przytoczyć. A więc to święto zostało ustanowione ...[głosy z sali, poza nagraniem]... bardzo przepraszam, proszę mi teraz dać powiedzieć. Otóż ... w *hołdzie Żołnierzom Wyklętym – Sejm RP – bohaterom antykomunistycznego podziemia, którzy w obronie niepodległego bytu Państwa Polskiego, walcząc o prawo do samostanowienia i urzeczywistnienie dążeń demokratycznych społeczeństwa polskiego, z bronią w ręku, jak i w inny sposób, przeciwstawili się sowieckiej agresji i narzuconemu siłą reżimowi komunistycznemu, stanowi co następuje...* Tyle powiedział Sejm i stało się świętem państwowym 1 marca. Skoro tak, to przygotowaliśmy projekt uchwały upamiętniający ten dzień i żebyście Państwo wiedzieli nad czym głosujecie, to odczytam ten krótki: *Zakończenie II wojny światowej nie przyniosło Narodowi Polskiemu upragnionej wolności. Po okupacji niemieckiej nastąpiło zniewolenie komunistyczne. Sejmik Województwa Śląskiego z okazji święta – Narodowego Dnia Pamięci o „Żołnierzach Wyklętych”, przypadającego na dzień 1 marca,*

składa hołd „Żołnierzom Wyklętym” – bohaterom antykomunistycznego powstania, którzy w obronie niepodległego bytu Państwa Polskiego z bronią w ręku, jak i w inny sposób podjęli walkę z sowieckim agresorem i zainstalowanym siłą przez sowietów reżimem komunistycznym. Jest wyrazem naszej pamięci o niezłomnych żołnierzach, którzy nie złożyli broni wierni swej żołnierskiej przysiędze, która nakazywała im walczyć dopóki Ojczyzna nie odzyska w pełni niepodległości i suwerenności. Zapłacili bardzo często najwyższą cenę – ofiarę swojego życia. Ginęli w walkach, ale jakże często byli torturowani, mordowani w kazamatkach Urzędu Bezpieczeństwa i chowani w bezimiennych grobach. W inscenizowanych procesach sądowych skazywani byli na karę śmierci, bądź długoletnie więzienia. Wielu wywieziono do różnych obozów w Związku Radzieckim, innych osadzano w obozach instalowanych przez sowietów i reżim komunistyczny w naszym kraju, również na Śląsku. Wielu niezłomnych „Żołnierzy Wyklętych” walczących z reżimem komunistycznym także u nas, na Śląsku zamordowano w katowickim więzieniu przy ulicy Mikołowskiej. Przez całe lata starano się zatrzeć wszelkie ślady o bohaterskich żołnierzach antykomunistycznego podziemia. Tworzono ich obraz jako bandytów i zdrajców, usiłowano zohydzić ich w oczach społeczeństwa. „Żołnierze Wyklęci” i ich rodziny poddawani byli różnorodnym represjom, uniemożliwiano im normalne funkcjonowanie w społeczeństwie. Jednak Ich czyny i legenda okazały się potężniejsze od całej maszyny terroru reżimu komunistycznego. Dzisiaj z uznaniem i podziwem patrzymy na historię „Żołnierzy Wyklętych”, oficerów i żołnierzy z różnych formacji wojskowych – Zrzeszenia Wolność i Niezawisłość (WiN), Narodowych Sił Zbrojnych, Konspiracyjnego Wojska Polskiego i innych walczących o wolność naszej Ojczyzny. Ich ofiara z życia, trud i bohaterstwo nie poszły na marne. Żyjemy dziś w wolnej Ojczyźnie. To wielka zasługa „Żołnierzy Wyklętych”. Niech dla nas i przyszłych pokoleń Polaków będą wzorem umiłowania Ojczyzny. Cześć ich pamięci. To jest projekt uchwały. Szanowni Państwo ! Nie wejźmy na ten tor, którzy przeżywali przez kilkadziesiąt lat, zapomniani, poniewierani, jakby ich nie było. To dzięki ich ofierze i krwi dzisiaj tutaj możemy siedzieć i jest nieporozumieniem gdybyśmy mieli udawać, że nie wiemy o co chodzi. Ta pamięć po prostu wzywa, abyśmy rzeczywiście pamiętali. Człowiek bez pamięci, naród, po prostu ginie. Nie pozwólmy na to. Nie pozwólmy tym bohaterom ponownie stać się bezimienni, ponownie spychać gdzieś do lamusa.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy jeszcze jakieś propozycje do zmian porządku obrad ? ... Jeśli nie, to proponuję, że najpierw będziemy zdejmować punkty z porządku obrad, potem będziemy punkty wprowadzać, a potem przenosić. Przypominam, że Sejmik dokonuje zmian w porządku obrad bezwzględnie większością ustawowego składu, w naszym przypadku 25 radnych musi wyrazić wolę zmiany w porządku obrad.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk IV/304):

| | |
|----------|----|
| za | 41 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/308):

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekształcenia i zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach (druk IV/290):

| | |
|----------|----|
| za | 13 |
| przeciw | 24 |
| wstrzym. | 0 |

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia *Żołnierzy Wyklętych*. W uchwale w paragrafie 1 przyjmuje się oświadczenie ... Treść oświadczenia Pan Radny Sobierajski był uprzejmy odczytać...
- **radny Wiesław Maras** – ja mam wniosek formalny wynikający wprost z określonych zapisów. Nie możemy głosować nad dokumentem, którego treści nie mamy, w związku z tym proponuję aby dokument został powielony i rozdany wszystkim radnym i dopiero po zapoznaniu się z nim ewentualne głosowanie nad wprowadzeniem tego punktu...

– **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy jest inne zdanie w tej sprawie ? ... Pani Radna ? ...W sprawie wniosku formalnego mogę dopuścić jeden głos przeciwny ... Dobrze ! Przegłosujemy wniosek formalny, aby przed przystąpieniem do głosowania dostarczyć Państwu Radnym treść tej uchwały ... W tym momencie jest wniosek formalny, więc zwykła większość głosów decyduje o tym ...[głosy z sali, poza nagraniem]... A dlaczego nie ? ...Możemy przyjąć przez akklamację, bo rozumiem, że nie ma głosów sprzeciwu w tej sprawie ... Głosowanie tego punktu przeniesiemy więc na kolejny moment sesji. Jeśli jest zgoda na to, to bardzo proszę ... Nie widzę sprzeciwów.

Głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na przeniesieniu do punktu 6 projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia dwóch instytucji kultury: Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze, dla którego organizatorem jest Województwo Śląskie oraz Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego Guido w Zabrze, dla której organizatorami są Gmina Zabrze i Województwo Śląskie, w celu utworzenia wspólnej instytucji kultury, dla której organizatorami będą Gmina Zabrze i Województwo Śląskie (druk IV/309):

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, w formie dotacji celowych dla gmin, przeznaczonej na wsparcie dzieci osieroconych w wyniku katastrofy kolejowej, która miała miejsce 3 marca 2012 roku w pobliżu miejscowości Szczekociny w województwie śląskim (**druk IV/319**).*
- 4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku.*
- 5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia dwóch instytucji kultury: Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze, dla którego organizatorem jest Województwo Śląskie oraz Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego Guido w Zabrze, dla której organizatorami są Gmina Zabrze i Województwo Śląskie, w celu utworzenia wspólnej instytucji kultury, dla której organizatorami będą Gmina Zabrze i Województwo Śląskie (**druk IV/309**).*

7. *Zrównoważony rozwój Województwa Śląskiego – informacja na temat planowania strategicznego w Województwie Śląskim na poziomie regionalnym.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Województwie Śląskim do roku 2020 (druk IV/298).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pana Bernarda Błaszczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/295).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Pana Rafała Milanda na Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/296).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/307).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego na lata 2012-2015 (druk IV/312).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad i trybu przyznawania stypendiów uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego (druk IV/311).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą: Stowarzyszenie Polskich Regionów Korytarza Transportowego Bałtyk–Adriatyk (druk IV/297).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/313).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/314).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/316).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/317).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/318).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu Moje Boisko – Orlik 2012 w roku 2012 (druk IV/305).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego (druk IV/306).*

22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2012 rok (druk IV/315).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia i zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach (druk IV/290).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na czas oznaczony 4 lat pomieszczeń Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu w celu świadczenia usług żywieniowych, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia najemcy (druk IV/294).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia podziału na obwody łowieckie, których przeważająca część położona jest na terenie Województwa Opolskiego, a pozostała znajduje się na terenie Województwa Śląskiego, w części dotyczącej przebiegu granic obwodów łowieckich znajdujących się na styku Województw Opolskiego i Śląskiego (druk IV/299).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Toszek (druk IV/310).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/300).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/301).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk IV/302).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk IV/303).*
31. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
32. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie na przyjęciem protokołu:

| | |
|----------|----|
| za | 36 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 1 |

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz [stanowi załącznik nr 3 do protokołu]

- **radny Czesław Sobierajski** – nie chcę wyręczać Pana Marszałka, ale zapomniał Pan jeszcze o jednym spotkaniu Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw, w którym braliśmy udział wspólnie. Dlaczego o tym mówię? Niezwykle kluczowe, istotne, przyjęte dokumenty. Nie będę omawiał jakie one są, ale jedne dotyczące polityki spójności, inne finansowania samorządów, a inne aż projektów 17 ustaw zmiany. Bardzo bym prosił żeby Pan Marszałek, albo Pan Przewodniczący żeby to wydrukować również i wszystkim radnym, bo to jest niezwykle ważna lektura.

6. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia dwóch instytucji kultury: Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze, dla którego organizatorem jest Województwo Śląskie oraz Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego Guido w Zabrze, dla której organizatorami są Gmina Zabrze i Województwo Śląskie, w celu utworzenia wspólnej instytucji kultury, dla której organizatorami będą Gmina Zabrze i Województwo Śląskie (druk IV/309):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tym miejscu chciałbym powitać Prezydent Zabrze, Panią Małgorzatę Mańkę-Szulik oraz Pana Bartłomieja Szewczyka, Dyrektora Zabytkowej Kopalni Guido ... Czy w tej sprawie ktoś Państwa chce zabrać głos? ... Nie widzę! Czy przedstawiciel Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w sprawie uchwały.
- **radny Henryk Mercik** – komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, natomiast były prośby o jakieś zreferowanie ze strony członków komisji ... czy to jest nieaktualne już? ... [głosy z sali, poza nagraniem]... To w takim razie ja w imieniu członków Komisji ... poprosiłbym o wyjaśnienie dotyczące kwestii majątkowych, jak to będzie wyglądało po ewentualnym połączeniu instytucji.
- **radny Jerzy Gorzelik, Członek Zarządu Województwa** – jak wynika z ustawy łączenie instytucji przewiduje łączenie zadań, załóg, ale także i mienia. Szczegóły oczywiście określi umowa, która zostanie zawarta między Miastem Zabrze a Województwem Śląskim. W przypadku likwidacji instytucji, albo rozdzielenia, to mienie wraca do tych podmiotów, które zostały połączone.

- **Pani Małgorzata Mańka-Szulik, Prezydent Miasta Zabrze** – ...[koniec kasety 1 b]... nie daj Boże, gdyby doszło do rozwodu, to oczywiście każdy swój majątek przejmuje z powrotem. Rozwodu nie przewidujemy, myślę, że zgodnie będziemy realizować zadanie na *Szlaku Turystyki Przemysłowej*, bo przecież o to chodzi, żeby to zadanie lepiej wykonywać.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 34 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

7. Zrównoważony rozwój Województwa Śląskiego – informacja na temat planowania strategicznego w Województwie Śląskim na poziomie regionalnym:

Przedstawił Pan Andrzej Baksik, Dyrektor Wydziału Planowania Strategicznego i Przestrzennego [treść informacji oraz prezentacja stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu].

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – dziękuję Panu Dyrektorowi za tę niezwykle interesującą prezentację. Przygotowywanie dokumentów strategicznych jest chyba jakąś kolejną polską specjalnością. Rzeczywistość weryfikuje te strategie, często w bardzo ostry sposób, dlatego chciałabym jako autorka drugiego już raportu o zrównoważonym rozwoju metropolii śląskiej, raportu krytycznego, raportu wskazującego na to, że nasz region nie rozwija się w sposób zrównoważony, że deklaracja zapisana w polskiej konstytucji, która mówi o tym, iż zrównoważony rozwój łączy rozwój gospodarczy, społeczny i środowiskowy i pozwala na harmonijne współistnienie tych obszarów, chciałabym prosić Pana Dyrektora o taki dokument, krótki, nie w postaci strategii. Moim skromnym zdaniem, ale nie tylko moim skromnym zdaniem, ponieważ w kwerendzie, którą czyniłam wraz z zespołem, z którym ten raport o zrównoważonym, a właściwie niezrównoważonym, rozwoju Śląska opracowywałam, istnieje wiele barier, które powodują, że nasz region w taki właśnie sposób rozwijać się nie może i myślę, że taką dyskusję powinniśmy rozpocząć, a Pan jako Dyrektor Wydziału Planowania Strategicznego mógłby nam w takiej dyskusji na forum Sejmiku pomóc i chciałabym z tego miejsca uprzejmie poprosić o analizę tego mego pytania i jeżeli Państwo się zgodzą z tą postawioną wcześniej przeze mnie tezą, o przygotowanie listy barier, na które wskazują zarówno międzynarodowe, jak i polskie organizacje badające rozwój regionów i rozwój metropolii, jakie

bariery dotyczą naszego regionu i dlatego od dłuższego czasu nie możemy sobie z nimi poradzić, przede wszystkim w zakresie rozwoju transportu zbiorowego, lokalnej polityki energetycznej, polityki śmieciowej, polityki kulturalnej i polityki miejskiej. Będę niezwykle zobowiązana.

- **radny Czesław Sobierajski** – tu była przedstawiona prezentacja dla kluczowych zupełnie spraw dla rozwoju województwa śląskiego. Ten plan, o którym była mowa, jest to właściwie plan miejscowy, od niego zależy tak naprawdę rozwój [...], dlatego też bardzo bym prosił i chciałem zacytować, co na komisji zacytowałem, Panie Dyrektorze, proszę pozwolić Panie Marszałku, że jeszcze raz zacytuję to, żeby uniknąć tego typu pisania dokumentu. To jest dokument, ksero jednej strony naszej, obowiązującej *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego*, dotycząca akurat transportu, czyli kluczowej sprawy. Są jak zwykle warianty: optymistyczny, realistyczny i pesymistyczny. Zaczynam od pesymistycznego: *zmniejszenie udziału transportu publicznego, w tym kolejowego i autobusowego w całości przewozów pasażerskich*. Pesymistyczny, czyli można tak założyć. Pragnę zaznaczyć, że kolejowy ma dzisiaj 1 %. Realistyczny wariant, czyli ten do wykonania przez nas mówi tak: *zmniejszenie udziału transportu publicznego, w tym kolejowego i autobusowego w całości przewozów pasażerskich*. Dokładnie to samo. Szczerze mówiąc nie można pisać w dwóch to co może się zmieścić tylko w jednym. Dlatego pragnę zwrócić uwagę tym jednym szczegółem, bo takich więcej jest przypadków, one się mogą z różnego powodu zdarzyć, ale żeby tym razem aktualizacja rzeczywiście przebiegała w oparciu o dokumenty, które już były, ocenę jakości badania itd., itd. Pieniądzy na to nie skąpmy, bo od tego zależy naprawdę jak będziemy żyli, jak będziemy skomunikowani itd., itd. itd.
- **radny Janusz Wita** – zauważyłem przeglądając materiały strategiczne taki jeden przypadek ograniczenia, które wydaje mi się zbędne w planowaniu, w podejmowaniu wyzwań strategicznych, mianowicie *strategia rozwoju odnawialnych źródeł energii na terenach nieprzemysłowych województwa*. Wydaje mi się, że zbędne jest ograniczenie się do terytorium nieprzemysłowego, akurat myślę, że jak najbardziej pożyteczne jest rozwijanie tego typu działalności na innych obszarach, a w ogóle myślę, że należałoby patrzeć jak najbardziej integralnie na województwo, na te sfery, w których się poruszamy przy podejmowaniu dokumentów planistycznych.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy ktoś jeszcze w tym temacie ? ... Czy Pan Marszałek, lub osoba wyznaczona, chciałaby się wypowiedzieć ? ... Nie widzę !

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Sportu w Województwie Śląskim do roku 2020 (druk IV/298):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – w toku prac komisji zaproponowano zmiany, które ja chciałbym wprowadzić dla sprawności procedury w formie autopoprawki, mianowicie na stronie 39 w celu II w linii 4 po nazwisku *Leszek Blanik*, dodać nazwisko *Otylia Jędrzejczak*, na stronie 45 w tabeli istota przedsięwzięcia po słowie *baseny*, dodać: *o wymiarach olimpijskich*.
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę o opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji.
- **radna Ewa Lewandowska** – opinia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji jest jednogłośnie pozytywna. Ja chciałabym skorzystać z możliwości żeby przekazać Państwu w paru zdaniach co ta strategia znaczy, jakie ma przesłanie na przyszłość. Ta strategia powstawała na przełomie dwóch kadencji, ponieważ kiedy przewodniczącym komisji był Pan Włodzimierz Skalik, otrzymaliśmy dokument na komisji *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego do 2020 roku* i wówczas zauważyliśmy, że tak naprawdę nie ma ani słowa o strategii rozwoju sportu. Może ani słowa to przesada, było parę słów o ścieżkach rowerowych oraz taka namiastka dotycząca turystyki. Uznaliśmy wtedy, że na temat tego sportu dobrze byłoby trochę rozwinąć temat i dzięki bardzo dobrej współpracy, zarówno z Wydziałem Sportu, ale przede wszystkim z Wydziałem Planowania Przestrzennego i Strategicznego w osobie Pana Dyrektora Andrzeja Baksika, powstał dokument, który dzisiaj mamy przed sobą. Chcę jednoznacznie powiedzieć, że mimo, iż zapewne bardzo różnie ten dokument będzie oceniany, że to zbiór pobożnych życzeń, albo, że papier przyjmie wiele, to dzięki temu i pracy praktycznie dwuletniej w Komitecie sterującym ds. strategii, w której uczestniczyli zarówno członkowie komisji, uczestniczył aktywnie przedstawiciel Zarządu, Pan Marszałek Kleszczewski, uczestniczyli w głosie doradczym i bardzo merytorycznym przedstawiciele AWF w osobach Pana Rektora prof. Zbigniewa Waśkiewicza i prof. Wiesława Garbacika. Odbyło się wiele konsultacji, spotkań, konferencji z przedstawicielami samorządów gminnych i powiatowych. W Komitecie sterującym pracowali wybrani przedstawiciele związków sportowych. Powstała swego rodzaju diagnoza infrastruktury sportowej oraz problemów, z którymi środowisko sportowe na co dzień się spotyka, a chcę Państwu powiedzieć, że środowisko sportowe to jest przede wszystkim młodzież, którą poprzez sport bardzo często wychowujemy i kształtujemy charaktery. W dniu dzisiejszym mamy przyjąć tą *strategię*. W

naszym odczuciu jest ona dobrze opracowana, zapewne będzie można znaleźć tam wiele jeszcze niedoskonałości, natomiast ja chciałabym zwrócić uwagę na jedną rzecz – ponieważ wdrażanie tej strategii będzie trudne bez zapewnienia środków finansowych, o tym wiemy, ale zarówno Państwo, jak i nasi następcy chciałabym żeby mieli na uwadze mądre rozwijanie województwa śląskiego w kontekście rozumienia sportu. Przede wszystkim, jeśli chodzi o infrastrukturę sportową, to bardzo proszę żeby logicznie diagnozować to co rzeczywiście jest nam potrzebne. Pan Rektor jednoznacznie zwrócił uwagę na to, że jesteśmy województwem, w którym można kształtować wybitnych sportowców w sportach zimowych, ale brakuje nam niestety infrastruktury do kontynuowania procesów szkoleniowych w okresie letnim. Ja ze swej strony wiem na pewno, że jako województwo śląskie jesteśmy na marginesie w Polsce jeśli chodzi o pływalnie olimpijskie. Ktoś powie: *jest w Gliwicach* – tak, ale po pierwsze jest to pływalnia miejska, komercyjna, a po drugie ona, pomimo, że ma wymiary olimpijskie na dzień dzisiejszy nie zapewnia organizacji imprez zarówno krajowych na najwyższym poziomie, jak i międzynarodowych, ponieważ nie ma drugiego basenu do *rozpływania*. Na dzień dzisiejszy wszyscy sportowcy, którzy stanowią, jeśli chodzi o pływanie, drugie miejsce w kraju w ilości uczestniczących z tego województwa, wyjeżdżają do Olsztyna, Lublina, Ostrowca, Gorzowa itd. W tych miastach powstały pływalnie olimpijskie. Wszystkie wyjazdy naszej młodzieży, gdzie Państwo wiecie doskonale, że kapitał ludzki mamy tutaj ogromny i ilościowo i jakościowo, wiążą się dla nas, nie bezpośrednio dla samorządu województwa, ale dla samorządów miejskich, gminnych z ogromnymi kosztami. My te pieniądze stąd wywozimy w postaci transportu. My nie przyjmując innych u nas nie możemy poprzez sport w niektórych dziedzinach promować naszego województwa, a gwarantuję Państwu jest to najlepsza promocja, jest to zarówno funkcja sportowa i turystyczna. Ja dzisiaj w nocy wróciłam z Gorzowa, za chwilę udaję się do Dębicy, dalej do Olsztyna itd. To samo dotyczy lekkiej atletyki, gdzie na *Mistrzostwa Śląska w Lekkiej Atletyce* nasi sportowcy wyjeżdżają od lat do Spały. To tak tylko żebyście mieli Państwo orientację, że te rzeczy warto rozważyć, być może wspomagać je montażami finansowymi, być może środkami unijnymi jeszcze, ale bardzo prosiłabym o rozwagę, żeby to nie było tak *na hura*, bo ktoś chce sobie w jakiejś miejscowości wybudować kolejny pomnik, kolejną halę, która nie będzie spełniała odpowiednich parametrów, która nie będzie miała odpowiedniej ilości miejsc na widowni, itd., itd. Dlatego bardzo proszę członków tej Komisji Sportu, jak i następnej, bo to jest strategia do 2020 roku, żebyście Państwo bardzo wnikliwie w takich tematach uczestniczyli i mądre decyzje podejmowali. To już może nie dotyczy strategii, ale jeszcze powiem jedną rzecz, dementujcie Państwo jeśli chodzi o sport takie informacje jaką ja ostatnio uzyskałam, i to właśnie ze środowiska sportowego mi bliskiego, że tak naprawdę nagród Marszałka nikt nie dostanie, bo wszystko pochłania

Justyna Kowalczyk i Adam Małysz. To jest absolutna nieprawda, regulamin jest bardzo prosty, bardzo czytelny, nie ma nawet komisji przydzielającej nagrody, kto spełnia warunki ma tylko złożyć wniosek dobrze wypełniony do 31 stycznia i taką nagrodę mogą sportowcy, nie tylko dorośli, nie z jednej dyscypliny, otrzymać.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 31 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 1 |

9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pana Bernarda Błaszczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/295):

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy Sejmik wyraziłby zgodę żebyśmy trzy kolejne punkty omówili wspólnie, bo są to zmiany w Radzie Nadzorczej WFOŚiGW. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznaję, że tak możemy procedować ... Nie słyszę sprzeciwu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?
- **radna Barbara Dziuk** – jedno pytanie, takie zasadnicze, było na Komisji Środowiska odnośnie osoby powołanej na funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Pana Rafała Milanda. Z uzyskanych informacji można wnioskować, że jest to osoba z Warszawy, nie ze Śląska i pojawia się pytanie: koszty przejazdów, pobytów, no i poza tym co to jest za osoba ?
- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy ktoś jeszcze w sprawie tych trzech projektów uchwał w sprawie zmian w Radzie Nadzorczej WFOŚiGW, co do których Sejmik ma niestety ograniczoną suwerenność ze względu na przepisy ustawy o ochronie środowiska, gdzie jest literalnie wymienione kto i w jaki sposób powołuje, odwołuje, natomiast taką *kropką nad i* jest uchwała Sejmiku, bo art. 400 f o tym mówi, a niestety głosować musimy.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – jak słusznie powiedział Pan Przewodniczący ustawa dosyć dokładnie precyzuje jak wygląda skład rady funduszu i tutaj z ramienia Ministra Środowiska pełnił tę funkcję Pan Bernard Błaszczyk, który pochodzi z naszego regionu, ale z uwagi najpewniej na inne zajęcia zawodowe, które od jakiegoś czasu Pan eksminister Błaszczyk ma,

złożył rezygnację. W jego miejsce Minister Środowiska proponuje Pana Rafała Milanda. Jest pracownikiem Ministerstwa Środowiska, dyrektorem jednego z departamentów, który zajmuje się sprawami koncesji środowiskowych i szeroko rozumianej geologii. Ja przyznaję, że nie miałem jeszcze okazji go poznać, natomiast słyszałem wiele ciepłych słów, natomiast na pewno nie pochodzi z województwa śląskiego i nie mieszka w nim aktualnie – to nie ulega wątpliwości.

– **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie ktoś jeszcze ? ... Pan Przewodniczący Komisji w sprawie opinii.

– **radny Karol Węglarzy** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 29 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 5 |

10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Pana Rafała Milanda na Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/296):

...[koniec kasety 2 a]...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 24 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 8 |

11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (druk IV/307):

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|---------|----|
| za | 32 |
| przeciw | 0 |

wstrzym. 4

- **radny Piotr Kurpios, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jeśli nie usłyszę sprzeciwu chciałbym wrócić do procedowania zmiany porządku obrad ... Ponieważ ja to rozpocząłem, to chciałbym abyśmy głosowali w tym momencie punkt ... Panie Przewodniczący, głosujemy już ten punkt. Wszyscy radni dostali materiały, które Pan złożył dzisiaj i bardzo proszę, czy są jeszcze w sprawie tego dokumentu uwagi ?
- **radny Czesław Sobierajski** – ja na konwencji zapowiedziałem i odczytałem tylko oświadczenie, nie uzasadnienie. Mimo, że wydrukowano uzasadnienie, do którego poprawka *prezydencji* na *prezydencki*, ale tak naprawdę chodzi o oświadczenie, uzasadnienie zapowiedziałem na konwencji, co podtrzymuję i teraz, że tylko chodzi o oświadczenie. Uzasadnienie, owszem, każdy ma wydrukowane, ale oświadczenie do głosowania...

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia *Żołnierzy Wyklętych* (IV/320):

| | |
|----------|----|
| za | 14 |
| przeciw | 1 |
| wstrzym. | 20 |

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

[prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku]

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego na lata 2012–2015* (druk IV/312):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 40 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Zasad i trybu przyznawania stypendiów uzdolnionej młodzieży Województwa Śląskiego* (druk IV/311):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą: *Stowarzyszenie Polskich Regionów Korytarza Transportowego Bałtyk-Adriatyk* (druk IV/297):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o stanowisko Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej.
- **radny Piotr Zienc** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia jednogłośnie pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/313):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 1 |
| wstrzym. | 0 |

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/314):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 38 |
| przeciw | 1 |
| wstrzym. | 0 |

17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/316):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 31 |
| przeciw | 7 |
| wstrzym. | 2 |

18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/317):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 37 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 2 |

19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2012 (druk IV/318):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma takich zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 3 |

20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu *Moje Boisko – Orlik 2012* w roku 2012 (druk IV/305):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię dwóch komisji: Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Ewa Lewandowska** – opinia Komisji jest oczywiście pozytywna, ale jedno zdanie wyjaśnienia, ponieważ pytania padały. Nie wszyscy z Państwa jesteście członkami Komisji Sportu, a zapewne w terenie będą was pytać o te gminy, które na tej liście się nie znalazły. Otóż odpowiadamy, że wszystkie gminy, które złożyły wnioski do Urzędu Marszałkowskiego, a nie zostały zakwalifikowane do dofinansowania ze środków Urzędu Marszałkowskiego, mają prawo starać się o dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu, a zatem o 333 tys.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia w tej sprawie ?

- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem zapytać, bo nie jestem w tej komisji, a byłem niedawno w gminie Kłobuck – ja byłem przekonany, że każda gmina, która się zgłasza po *Orlik*, otrzymuje, takie było przynajmniej założenie. Tymczasem tam dowiedziałem się, że oni nie otrzymali pieniędzy, bo nie wiem czy spóźnili się z wnioskiem ? Nie wiem jaki to niuans jest, że tam jakaś data, była, cezura, czy jak ? Jedno pewne, oni potwierdzili, że oni nie otrzymali – tutaj pytali i nawet powiedziano, że nie otrzymają już środków na to.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – przyznaję, że mnie Pan zaskoczył, ja sobie zbadam tą sprawę, ponieważ myśmy przyjęli zasadę, że dofinansowaliśmy wszystkie *Orliki*. Przyznaję, że przez ostatnie dwa lata było trochę krucho z pieniędzmi, ale to była generalna zasada, że jeżeli w jakiejś gminie nie było *Orlika*, to zawsze był przyznawany. Nie wiem skąd wziął się ten głos, ale sprawdzę.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 38 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 1 |

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego (druk IV/306):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 40 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2012 rok (druk IV/315):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 39 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia i zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach (druk IV/290):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – na temat tej uchwały rozmawialiśmy już wielokrotnie – ja sygnalizowałem już na dwóch poprzednich sesjach Sejmiku ... Nie będę się dłużej rozwodził na temat sytuacji szpitala w Tychach, ponieważ ona była przedstawiana na dwóch kolejnych sesjach Sejmiku, przypomnę tylko, że koszty szpitala przekraczają zdecydowanie wartość kontraktu z NFZ. Szpital generuje, powiedziałbym w tempie geometrycznym, zadłużenie. My przekazaliśmy 4 mln zł dotacji dla tego szpitala na jednej z

poprzednich sesji, tylko, że to są pieniądze, które mogą wystarczyć na pokrycie bieżących kosztów pozapłacowych w ciągu najbliższych tygodni, miesięcy. Ponadto, 50 mln zadłużenia, w ramach tego zadłużenia również kilkanaście mln zł, przynajmniej na początku zanim one zaczęły trafiać do komornika – to było kilkanaście mln zł zadłużenia wobec środowiska pielęgniarskiego. Te wnioski były złożone do komorników, w wyniku czego komornicy zaczęli wchodzić na konto szpitala, no i od kilku miesięcy, bo to jest od grudnia, albo pensje są wypłacane w części w szpitalu, albo dla pozostałego personelu w ogóle, jak to miało miejsce bodajże w styczniu. Pamiętajcie Państwo, wyjaśniałem tę sytuację kiedy mieliśmy ostatnią transzę z trzyletniego kontraktu z NFZ. Nie ulega zatem żadnej wątpliwości, że jeżeli w tej chwili czegokolwiek nie zrobimy z tym szpitalem, to po prostu szpital samoistnie upadnie. Już lekarze odchodzą, zresztą trudno się im dziwić, bo któż chciałby pracować za darmo. Potrzebne są szybkie działania. Na ostatniej sesji Sejmiku dokonaliśmy zakupu wytypowanej przez nas spółki MEGREZ za pół mln zł. Temuż MEGREZ-owi de facto zostawiliśmy pół mln zł na koncie, bo ta spółka była tyle warta ile miała gotówki na koncie, tak że to będą swego rodzaju środki wspomagające przyszły podmiot, który będzie prowadził szpital. Musimy zacząć od nowa, bo w starej strukturze jest to niemożliwe. Wybraliśmy model następujący: działalność oddziałów stricte szpitalnych przejmuje na nowych zasadach spółka MEGREZ, takich, aby rachunek ekonomiczny się zgadzał, aby wpływy z NFZ pokrywały w pełni koszty prowadzenia tejże działalności. Aby do tego można było doprowadzić konieczna jest likwidacja w ramach *spzoz-u* oddziałów szpitalnych, aby mogła je utworzyć spółka MEGREZ i na nowo zacząć swoją działalność. W trakcie Komisji Zdrowia były przedstawiane opinie związków zawodowych, nie dziwi mnie to, że one były negatywne. Dzisiaj Państwo ze związków otrzymali odpowiedzi na pytania, które w trakcie dali. Nie znam wyników Państwa odpowiedzi na te nasze wyjaśnienia, ale też nie będę zdziwiony jeżeli je Państwo potraktujecie negatywnie. Traktuję to jako normalne stanowisko, standardowe, związków zawodowych w takich sytuacjach. Ja bym oczywiście wolał gdybyśmy nie musieli podejmować takich nadzwyczajnych środków. Każdy z nas by chciał, ale przed nami stoi dobro pacjentów i chęć zachowania tego szpitala. Jeżeli nie wykonamy tych ruchów, a nikt nie wpadł na lepszy pomysł, po prostu skażemy szpital na samoczynną likwidację, bo dalej nie da się go prowadzić w sytuacji niewypłacania w całości, albo w części pensji. Moglibyśmy wrócić historycznie do kwestii tego kto za to odpowiada, ale pozwolicie Państwo, że ja staram się patrzeć w przyszłość. Winnych na pewno było wielu, jedno tylko nie ulega wątpliwości, że ten los zgotował sobie sam szpital i najpewniej wszystkie osoby, zarówno z kierownictwa, jak i strony związkowej, każdy ma w tym dziele upadku swój duży udział, ale nie chciałbym żebyśmy się koncentrowali dzisiaj podczas tej dyskusji nad szukaniem winnych, tym bardziej, że te kluczowe decyzje, które zaważyły na

tej bardzo niekorzystnej sytuacji finansowej szpitala, one dotyczyły działań, które były podejmowane w zeszłej kadencji, dotyczyły działań m.in. dyrektora szpitala, który działał bez upoważnienia Zarządu Województwa i co więcej, nawet bez wiedzy Zarządu. Tak jak powiedziałem na Komisji, jest takim przykrym chichotem historii to, że tego Pana tutaj nie ma między nami, bo należałoby mu się tu nieco cierpkich słów. Szanowni Państwo ! Bardzo was proszę o przyjęcie tej uchwały, jest to ostatnia z cyklu uchwał – było ich de facto dwie, które żeśmy Państwu proponowali, które będą zamykały proces przekształceń. Reszta już będzie zależała od działalności operacyjnej, czy to Zarządu Województwa, czy to zarządu spółki MEGREZ, dyrektora *spzoz*-u. Jeszcze gwoli takiego uzupełnienia – nam udało się zabezpieczyć majątek szpitala, nie same budynki, bo są własnością samorządu województwa, ale udało nam się zabezpieczyć sprzęt szpitala niezbędny dla działalności leczniczej. Zrobiliśmy zastaw rejestrowy – samorząd województwa w ostatnich latach na różne cele pożyczył szpitalowi w Tychach 13 mln zł i na poczet tych pieniędzy dokonaliśmy zastawu na tym sprzęcie. Sprzęt w związku z tym przechodzi na własność samorządu województwa, będzie używany spółce MEGREZ i będzie dalej służył pacjentom. Wolałbym żeby taka uchwała nie była podejmowana, tym bardziej, że ona ma charakter zdecydowanie mało wychowawczy, bo te długi tyskiego szpitala, pięćdziesięciomilionowe, my je wszystkie spłacimy – spłacimy poprzez jeszcze istniejący *spzoz* – ale na pewno nie powinno być tak, i nikt z Państwa mnie do tego nie powinien przekonywać, że organ założycielski jakiegokolwiek szpitala powinien płacić za długi tego szpitala. Jest to bez wątplenia sytuacja niemoralna, bo zachęcająca do zadłużania się inne szpitale, ale moja już w tym głowa żeby po tej bolesnej tyskiej lekcji wyciągnąć konsekwencje. Tak, czy inaczej, w ciągu najbliższych lat, bo będziemy rozkładali na raty te należności, musimy się liczyć z tym, że krok po kroku, powoli, ale te 50 mln zł będzie do spłaty, natomiast w momencie zakończenia operacji czeka mnie, Marszałka Kleszczewskiego, też *wielkie zadanie* polegające na doprowadzaniu do sytuacji stabilizacji finansowej w pozostałych szpitalach, tym bardziej, że działamy w okolicznościach wyjątkowo niekorzystnych, przy ostatnim kontraktowaniu, które [...] NFZ na nasz rynek weszły, i to mówię w kontekście naszych publicznych szpitali, z żalem, w kontekście interesów pacjentów całkowicie neutralnie, weszły w dużym stylu z bardzo dobrą ofertą medyczną szpitale prywatne i siłą rzeczy musiały uszczknąć trochę tej puli kontraktowej, która była do tej pory dla szpitali publicznych. Szanowni Państwo ! Walczymy – mam nadzieję, że coś takiego jak w Tychach się już nam więcej nie zdarzy. Tą żabę, niestety, musimy zjeść.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim będę udzielał głosu proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna większością głosów].
- **radna Bożena Borys-Szopa** – prawdę powiedziawszy nie wiem od czego zacząć, trochę się czuję zażenowana, bo jestem członkiem komisji, ale tu zadecydowała matematyka, a matematyka do nauka ścisła, jest bezwzględna i niestety z matematycznego punktu widzenia ja, moje koleżanki, koledzy z komisji, przegraliśmy to głosowanie. Zażenowana jestem tym bardziej, że zdaję sobie sprawę z tego, że dzisiaj też przegramy to głosowanie, bo zadziała matematyka. Zażenowana jestem również z tego powodu, że Pan Marszałek powiedział, że właściwie nie ma innego wyjścia, że albo szpital padnie, albo go uratujemy, tyle tylko, że to już nie będzie wojewódzki szpital. Dzisiaj ta matematyczna większość ma podjąć decyzję czy pacjent jakim jest Szpital Wojewódzki w Tychach ma żyć. Macie Państwo zdecydować co dalej z kolejną placówką chorej służby zdrowia, z placówką, która posiada doskonałe tradycje, świetną historię i świetny wyspecjalizowany, prawie tysiącosobowy, personel. Nieprawdą jest, że jest to pierwsza tego typu uchwała i nie wierzę, że jest to ostatnia tego typu uchwała. Wiem, że koalicyjna większość może przegłosować wszystko, nawet to, że *Żołnierze Wyklęci* nie mają znaczenia dla województwa śląskiego. Ja jednak odwołuję się do zdrowego rozsądku – przecież w imieniu organu założycielskiego, czyli Sejmiku, działali dyrektorzy powołani przez komisję konkursową, a ta komisja usytuowana jest w Urzędzie Marszałkowskim. Od wielu miesięcy, a może nawet lat, nie jestem w stanie tak daleko sięgnąć pamięcią, bo jestem pierwszą kadencją radną, na przykładzie tego szpitala możemy stwierdzić totalny bałagan, niekompetencję, brak wyobraźni i co najsmutniejsze, albo co najbardziej żenuje, brak reakcji ze strony odpowiedzialnych osób w Urzędzie Marszałkowskim w odpowiednim czasie. Ten odpowiedni czas był sygnalizowany wielokrotnie przez przedstawicieli związków zawodowych działających w szpitalu – i to mój największy zarzut, to zaniechanie, które doprowadziło do katastrofy. Dzisiejsze, moim zdaniem nieprzemyślane do końca i bardzo pochopne, działania nie dają żadnych gwarancji powodzenia tego eksperymentu. Pracownicy szpitala są gotowi na zmiany, Panie Marszałku, chcą ratować szpital dla siebie i dla swoich pacjentów, ale mają też pytania, na które do tej pory nikt im nie odpowiedział. My w Komisji Zdrowia też mamy te pytania. Co dalej ? Na czym ma polegać program naprawczy ? Jakie są gwarancje, że się powiedzie ? Jakie są propozycje dla pracowników związane z przekształceniem, ściślej mówiąc z likwidacją – i mówię tu o prawnych gwarancjach przewidzianych prawem pracy dla pracowników przekształcanych jednostek. I wreszcie co z tymi pracownikami i co z pacjentami jeśli ta reanimacja nie przywróci życia temu szpitalowi. To wszystko co przy okazji Szpitala Wojewódzkiego w Tychach przedstawia

Zarząd Województwa Śląskiego to jedna wielka prowizorka – młodzież mawia: *ściema*. Jestem przeciwna niekompetencji, brakowi odpowiedzialności, brakowi poszanowania prawa i kolejnym awansom dla nieudolnych i niekompetentnych dyrektorów wybieranych tylko z powodu pokrewieństwa politycznego. Szpital to jest placówka, która zatrudnia dzisiaj prawie 1000 ludzi, a nie dwuosobowy stragan, który możemy zamknąć z godziny na godzinę, z dnia na dzień. Przy przekształceniu tego typu jednostek potrzebna jest wizja, plany oparte na realnych założeniach, współpraca – przede wszystkim współpraca z personelem szpitala w oparciu o wzajemne zaufanie, o dobrą wolę obu stron – obu stron Panie Marszałku – dyrektora szpitala, bo on jest stroną dla związków zawodowych i przedstawicieli pracowników. Do kogo mają się zwrócić związki zawodowe? Przecież do Urzędu Marszałkowskiego pisali dziesiątki pism, wiele z nich mam. Dzisiaj pochopnie dostali odpowiedź na swoje pytania z zarzutem dlaczego się do tych odpowiedzi nie ustosunkowali. Związki zawodowe to nie jedna osoba w postaci przewodniczącego, czy przedstawiciela, który tu dzisiaj jest. Związek zawodowy rządzi się prawem, gdzie każda decyzja wymaga konsultacji z jego członkami, takiej konsultacji przedstawicielom związków zawodowych nie umożliwiono, a przecież mówimy o wzajemnym zaufaniu, o dobrej woli obu stron, a nade wszystko to co jest niezbędne – kompetentny, przewidujący i doświadczony menadżer, który taki plan zrealizuje. Czy tym menadżerem będzie MEGREZ? Pani Prezes, która była na komisji i nie zabrała głosu? Pani Prezes, która do tej pory zajmowała się tylko programami unijnymi i która nie ma zielonego pojęcia jak ma wyglądać funkcjonowanie szpitala w takim stanie, stanie zapaści. Ani w uzasadnieniu do projektu uchwały, ani w wyjaśnieniach Pana Marszałka nie znajduję cienia nadziei na takie gospodarskie działanie, a stwierdzenie, że tak musi być i jakoś to będzie, zapewniam, że nie upoważniają ani mnie, ani moich klubowych kolegów do głosowania za tą uchwałą. I czuję się trochę, Panie Marszałku, jak Tybetańczyk, któremu na znak protestu pozostaje się tylko podpalić [oklaski].

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ... Państwu także dziękuję. Zobowiązany jestem skomentować argumenty, które w wystąpieniu Szanownej Koleżanki Radnej nazywały się matematyką. Tym się konsumuje demokrację. Tym się konsumuje system demokratyczny, że kiedy bada się czy dane pociągnięcie, uchwała, ma większość, to się liczy ...nie przeszkadzałem, bardzo przepraszam ... innego sposobu, przynajmniej na razie, nie ma !
- **radny Michał Wójcik** – bardzo dziękujemy Panie Przewodniczący za ten wykład...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...to była luźna uwaga, wykład trwałby dłużej...
- **radny Michał Wójcik** –...zajmuję stanowisko w imieniu *Solidarnej Polski*. Wie Pan, Panie Marszałku, że Pana cenię, także za te dzisiejsze słowa, że gdyby była możliwość z Pana punktu widzenia, to by Pan nie poddawał pod głosowanie tego projektu. Nie mogę się zgodzić z całą pewnością ze zdaniem, w którym Pan mówił, że sam sobie tego szpital nawarzył, bo szpital to są także właśnie panie, które siedzą tutaj z boku, z OPZZ. One nie są winne temu, że dzisiaj będziemy głosowali nad likwidacją wielu oddziałów tego szpitala, za to są winne osoby, które przez lata nie były nadzorowane. Ja wiem, że Pan przejął po swoim poprzedniku, ale tak było, że tego nadzoru po prostu niestety, ale nie było. Chcę dzisiaj powiedzieć głośno kwestię taką bardzo polityczną, ponieważ kilka dni temu dowiedzieliśmy się, że Platforma Obywatelska i Ruch Autonomii Śląska będą likwidowały w praktyce 20 % połączeń kolejowych. Dzisiaj będziemy głosowali nad uchwałą o likwidacji oddziałów szpitala. PO i RAŚ, trzeba to głośno powiedzieć, dajecie propozycję żeby uniemożliwić dostęp do pewnych świadczeń medycznych mieszkańcom Tychów, powiatu bieruńsko-lędzińskiego. Chciałbym się zapytać Pana Marszałka Gorzelika – mam nadzieję, że Pan będzie głosował przeciw tej uchwale, tej propozycji, no bo zawsze się Pan wypowiadał, że działa Pan w interesie mieszkańców Śląska, a to jest przeciwko mieszkańcom i Pan o tym doskonale wie. Czy coś takiego było w Polsce ? Ostatnio Państwo mówiliście, że tak, było, w innych szpitalach. Panie Marszałku Kleszczewski ! zajrzałem sobie do pisma *Rynek Zdrowia*, gdzie Pan powiedział tak: *że to jest niekonwencjonalny pomysł*. Pan miał rację – mówi Pan: *cóż, potrzeba matkę wynalazku*. *Przyznaję, że proponowany przez nas pomysł nie ma odpowiednika w kraju*. Tu Pan się nie minął z prawdą ! To jest prawda ! Nie ma odpowiednika w kraju. To jest eksperyment. Jak ten eksperyment się wam uda przeprowadzić, to te eksperymenty będą stosowane już nie jako eksperymenty, to będzie powielane w innych szpitalach w całym kraju. Dlaczego ? Państwo doskonale o tym wiecie dlaczego, ale dla tych, którzy nie są zorientowani powiem, jest ustawa o działalności leczniczej. Ja mam prawo dzisiaj zapytać dlaczego Państwo nie przekształcacie tego szpitala zgodnie z zapisami tej ustawy ? Czyż się mylę Panie Marszałku, że w tej ustawie znajduje się bodaj artykuł 69, który mówi, że przekształcenia szpitali odbywają się na zasadach, które są określone przepisami ustawy o działalności leczniczej ? Dlaczego Państwo tego nie stosujecie ? Odpowiem, wyreczę Pana Marszałka – dlatego żeby zwolnić ludzi, to jest raz, zlikwidować oddziały, to jest dwa, bo przecież w tej ustawie jest zapis, który mówi wprost, że jeżeli następuje przekształcenie tego szpitala, to Państwo musicie zapewnić zatrudnienie m.in. pracownikom, a już wiemy, że chcecie zlikwidować kilkaset miejsc pracy – jakoś to przeciekło do mediów. Nie wiem ile będzie

200, 300, 500, może 1000 ? Panie Marszałku, może dzisiaj się dowiemy ? Dlaczego jest godzina 14⁰⁰, dyskutujemy nad projektem uchwały Sejmiku, a od rana w jednej z gazet jest ogłoszenie – już jest nabór na pielęgniarki-położne. Nie wiecie Państwo ? Odsyłam, już ogłoszenia są w prasie. Ja się pytam jaką rolę my tutaj mamy, czy mamy głosować, czy nie ? Państwo zdecydowaliście. Pan Przewodniczący wyjaśnił dlaczego, wyjaśnił cały mechanizm demokratyczny. Panie Przewodniczący ! Pana Przewodniczącego nie było wcześniej rano kiedy dyskutowaliśmy nad porządkiem obrad. Ja się Państwu dziwię, że w ogóle dzisiaj dyskutujemy nad tą uchwałą, bo przecież jeszcze raz to podkreślam, nastąpiło złamanie procedury. To nie jest jakaś tam sobie rzecz. Ja wielokrotnie sygnalizowałem o różnych naruszeniach, uchybieniach formalnych, ale to jest naprawdę poważne i nie przekonuje mnie argumentacja Pana Mecenasa, który mówi: *no bo nigdy Pan nie zgłaszał wniosku takiego formalnego*. No bo nie chciało mi się, a dzisiaj mi się chce – mam prawo do tego – że jest naruszony par. 44 c ust. 2 pkt 8 *Statutu*, który mówi, że akty prawa miejscowego muszą być opiniowane przez Komisję Statutowo-Regulaminową, a nie zostało to skierowane do tej komisji, [to] w szczególności oznacza, że nie ma *taksatywnego* wymienienia tych spraw, którymi się komisje zajmują, ale na pewno ta sprawa jest wymieniona i Pan Radny o tym doskonale wie. Krótko mówiąc, powinno się to znaleźć nie tylko w Komisji Zdrowia, ale w Komisji Statutowej i to jest błąd formalny i mam nadzieję, że Pan Wojewoda w trybie nadzoru uchyli Państwu tę uchwałę. Ale idźmy dalej ! Pytam się, bo zerkam sobie na ten projekt, gdzie tu jest napisane kto będzie dalej świadczył usługi medyczne ? Bo to że likwidujemy, to mamy, tak ? A kto dalej będzie świadczył te usługi ? Przecież Państwo formalnie rzecz biorąc naruszacie ciągłość dostępu mieszkańców Tychów i powiatu bieruńsko-lędzińskiego do usług medycznych ...[koniec kasety 2 b]... oczywiście, że jest problem, bo przecież tam była uchwała NSA unieważniająca poprzednie uchwały i Państwo doskonale o tym wiecie. Przecież ta sytuacja jest analogiczna, prawie, że analogiczna, czym ona się różni ? Jedną rzeczą ! Tamtej spółki jeszcze nie było, a ta spółka już jest, tak ? Ale gdzie ona jest tu ? Przecież ta uchwała jest źle zaproponowana, ten projekt. Nie ma ciągłości ! Pytacie się Państwo, konsultacja – ja widziałem jaki był chaos w ostatnich dniach. Ja nie wiem czy te konsultacje odbywały się dzisiaj rano, czy w piątek ? To były konsultacje ? Na pewno związki są przeciwne temu i na pewno mają prawo złożyć skargę, bo to już wiemy, także z orzecznictwa NSA i związki są temu absolutnie przeciwne ! Dlaczego ? Bo nawet Państwo nie jesteście w stanie powiedzieć co z majątkiem będzie dalej, ile osób się zwolni, nie macie pomysłu na szpital. Chcę powiedzieć tak, że zapowiadam, że złożę wniosek i do Pana Wojewody o uchylenie tej uchwały i wydaje mi się rzeczą oczywistą, że powinna być uchylona, ponieważ naruszono procedurę, zapowiadam, że złożę wezwanie do poprawy tego prawa, które dzisiaj będziemy przyjmowali, po to żeby sobie otworzyć drogę

do zaskarżenia tego w sądzie administracyjnym. Podzielam tutaj zdanie Pani Radnej Bożeny Borys-Szopy, nie macie Państwo pomysłu na służbę zdrowia. Powtórzę to jeszcze raz: jest ustawa o działalności leczniczej – Państwo na dzisiaj nie macie programu co mamy robić w ciągu najbliższych kilkunastu miesięcy i będziemy przerabiali jeszcze ileś takich przypadków, proszę mi wierzyć ! Podsumuję jeszcze raz politycznie – RAŚ i PO dziś pozbawi mieszkańców Tychów i powiatu bieruńsko-lędzińskiego dostępu do usług medycznych.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – oba wystąpienia trwały 10 minut ... Pan Radny Jan Kawulok ... Nie bez kozery to powiedziałem, gdyby Pan zechciał także w tym rytmie wystąpić, byłbym zobowiązany...

- **radny Jan Kawulok** – najpierw takich kilka uwag ogólnych, ponieważ faktycznie Komisja Zdrowia opiniowała większością arytmetyczną pozytywnie, natomiast w dniu dzisiejszym dostaliśmy nowe uzasadnienie do opiniowanej wcześniej uchwały. Pytanie czy w związku z tym ta opinia jest wiążąca – to oczywiście pytanie do prawników. Jeśli chodzi tutaj do Pana Marszałka, propozycje rozwiązania – nie było innego – Panie Marszałku, my się czujemy troszkę pokrzywdzeni tą wypowiedzią, bo na pewno śledząc protokoły z Komisji Zdrowia, na pewno by Pan trafił na nasze konkretne propozycje i myślę, że tutaj osoby mogą to potwierdzić, że tych propozycji było co najmniej kilka ze strony klubu PiS, a osobiście z mojej strony. Ja wiem, że one były odrzucane z góry, ale to nie znaczy, że ich nie było, bo [to] są dwie zupełnie różne rzeczy. Kolejny punkt – ponieważ przedmiotem uchwały jest likwidacja: Izby Przyjęć Szpitala, Oddziałów: I Chorób Wewnętrznych, II Chorób Wewnętrznych, Kardiologicznego, Dermatologicznego, Pediatricznego, Oddziału Intensywnej Terapii Niemowlęcej i Dziecięcej, Geriatrycznego, Neurologicznego, Udarowego, Obserwacyjno-Zakaźnego, Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej, Otolaryngologicznego, Okulistycznego, Ginekologiczno-Położniczego, Neonatologicznego, Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej, Chirurgii Rekonstrukcyjnej Narządu Ruchu, Bloku Operacyjnego, Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Zakładu Diagnostyki Obrazowej, Zakładu Patomorfologii, Apteki Szpitalnej, Centralnej Sterylizatorni, Zakładu Rehabilitacji, Pracowni Endoskopii, więc ja zadałem pytanie na Komisji Zdrowia: likwidacja tych komórek w jaki sposób wpłynie na zmniejszenie kontraktów w NFZ, bo jest oczywiste, że ten kontrakt musi być zmniejszony w dniu uprawomocnienia się naszej uchwały i teraz pytanie do Pana Marszałka: jaki będzie kontrakt nowego podmiotu publicznego po wejściu w życie uchwały ? Druga uwaga – kontrakty zakładu, tu akurat dane mam z Internetu, ponieważ nie miałem ich wcześniej, w roku 2010 szpital

miał kontrakt 72 mln, w 2011 – 66 mln, a teraz ma 54. Prawdziwą przyczyną tragedii w tym szpitalu, to jest dramatyczne zmniejszenie kontraktu o 18 mln w ciągu dwóch lat i to jak gdyby dopiero wyszło z tych danych, które uzyskałem. Kolejny punkt odnośnie kosztów wynagrodzenia – materiał dostałem dopiero w piątek o godzinie tam 15³⁰, więc to co zdążyłem przez weekend – koszty wynagrodzeń stanowią 51 mln, koszty ogółem 81, czyli stanowią 63 % kosztów ogółem. Wszystkie osoby, które pracują w systemie ochrony zdrowia wiedzą, że to są koszty zupełnie przyzwoite. Kolejne pytanie: jak będzie wyglądało zatrudnienie, czyli ilość pracowników potrzebnych do realizacji zadań, które zostaną w tym szpitalu ? Ile pracowników przyjmie spółka MEGREZ ? Czy jest grupa trzecia, która nie znajdzie zatrudnienia, ani w naszym *spzoz*, ani w spółce MEGREZ ? Ponieważ Pan Przewodniczący powiedział, że arytmetyka jest bezwzględna, ja też umiem liczyć, ale pozwolę sobie powiedzieć pewne zdanie: to totalitaryzm. To, że będzie większość jednego głosu, to niczego nie zmienia. Naprawdę, Panie Marszałku, my nie chcemy źle dla tej służby zdrowia, my chcemy dobrze, zgłaszamy propozycje, one, o dziwo, na Komisji Zdrowia nawet są przyjmowane dosyć pozytywnie, a potem jest informacja nikt innej propozycji nie złożył. Nie jest to prawdą, bo tak jak powiedziałem, zbyt dużo pracy w to wkładamy jako radni, żeby naszą pracę tak zupełnie traktować jako niepotrzebną.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – kto z Pań i Panów Radnych będzie chciał zabrać głos ... Nie ma zgłoszeń. Uprzejmie informuję, iż na posiedzenie komisji zostali zaproszeni przedstawiciele wszystkich działających na terenie szpitala związków zawodowych, także na posiedzenie dzisiejszej sesji. Bardzo proszę o zgłoszenia, przyjmuję, iż jedno zgłoszenie w imieniu danego związku zawodowego.

- **Pan Maciej Niwiński, Przewodniczący Zarządu Śląskiego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy i Wiceprzewodniczący Organizacji Terenowej przy WSS nr 1 w Tychach** – serdecznie dziękuję za umożliwienie mi krótkiego wystąpienia. Powiem w ten sposób, że czując olbrzymią odpowiedzialność i za ludzi i za przyszłość świadczeń leczniczych, które są, bo szpital funkcjonuje nie dla pracowników, tylko dla pacjentów określonej społeczności. Większość usług, ale nie wszystkie, bo 80–85 %, świadczy dla mieszkańców miasta Tychy i powiatu bieruńsko-lędzińskiego, to jest około 200 tys. mieszkańców. I te usługi, bezwzględnie nie wyobrażam sobie i myślę, że z Panem Marszałkiem nie ma tu różnicy, że te usługi muszą być świadczone. Dzisiaj z winy, nie pracowników, którzy proszę zobaczyć co się dzieje, od listopada pracują nie otrzymując pełnego wynagrodzenia, a niektórzy z nich – mam tu na myśli szczególnie lekarzy, którzy dobrowolnie wyrazili zgodę na pracę powyżej 48 godzin w tygodniu i *harują jak woły* i

dostają 1/2 albo 1/3 wynagrodzenia. To jest skandal Pani Marszałku ! To jest skandal ! I tak być nie może ! To jest skandal, który jest zawiniony, nie przez pracowników, którzy starannie wykonują ... bo pracownik jest zatrudniony w szpitalu nie dla osiągnięcia zysku, tak ja uważam, że szpital też nie działa dla osiągnięcia zysku, ale o tym za chwilę – pracownik ma starannie wykonywać swoją pracę, szczególnie personel medyczny. Jeżeli on wykonuje starannie swoje obowiązki, to druga strona ma obowiązek wypłacać za to należne wynagrodzenie. Jeżeli mu tego wynagrodzenia nie wypłaca, no to mamy taki efekt, jaki mamy dzisiaj, ponad 60 lekarzy od grudnia 2010 roku, głównie wysokiej klasy specjalistów, z tego szpitala odeszło i większość jest z tego zadowolona, bo inne szpitale mu zaoferowały, mają pensje, poza dwoma osobami, które za granicą pracują – to jest zupełnie inny świat – są zadowolone. Druga sprawa, to co Państwo powiedzieli o ustawie o działalności leczniczej – skoro mam możliwość, to proszę mi pozwolić trochę szerzej problemy potraktować niż ten jeden szpital. Mówimy o ustawie o działalności leczniczej. Największą wadą tej ustawy jest paskudny, globalny, nie tylko w Polsce występujący kierunek, o którym mówił Pan Buzek na krajowym zjeździe lekarzy, ostatnim, i o którym mówił prezes światowej organizacji lekarskiej – to jest kierunek nadmiernej, czy w ogóle komercjalizacji ochrony zdrowia. Ustawa o działalności leczniczej, która blokuje możliwość finansowania szpitala *od tyłu*, czyli przez wzrost zadłużenia, przy katastrofalnym niedofinansowaniu ochrony zdrowia w Polsce, i to nie względem Niemiec, Francji, tylko względem Czech i Słowacji jesteśmy zacofani – półtora raza mniej środków na osobę niż u dwóch naszych sąsiadów, według danych za 2010 rok, czyli najnowsze jakie są. Przepaść nas dzieli od Czechów i Słowaków i w tej sytuacji przeprowadzanie komercjalizacji w sytuacji jednocześnie spowolnienia gospodarczego, bo tak musimy sobie powiedzieć i narzucaniu pewnego finansowego kagańca na samorządy, które również mają ograniczone potrzeby, co może oznaczać ? Tragedię dla pacjentów, zamykanie oddziałów, ograniczanie działalności, bądź też droga druga, formalnie oddziałów nie zamykamy, ale obniżamy ich jakość. Nigdy nie będzie zgody środowiska lekarskiego na pracę w niebezpiecznych warunkach z nadmiernym obniżeniem jakości udzielanych świadczeń medycznych, bo jeżeli NFZ finansuje usługi w taki sposób w jaki finansuje, czyli większość jest chronicznie niedofinansowana – mało tego – szpital, a nawet i spółka – bo Państwo mówią, że spółka będzie mogła świadczyć działania komercyjne – proszę zapytać tych, którzy od lat zarządzają spółkami ile to oni uzyskują przychodów, przekształcone szpitale w Gliwicach, w Żorach, z tytułu tejże działalności komercyjnej. No nie uzyskują, bo muszą sobie obok szpitala wybudować generalnie nowy szpital o nazwie *komercja* i wtedy mogą usługi sprzedawać. To jest olbrzymia inwestycja, której nikt nie udźwignie, natomiast za nim Państwo będziecie głosować, to chciałem Państwa prosić tylko o zachowanie zdrowego rozsądku.

Każdy wybór ma swoje plusy i minusy. Moje wątpliwości dotyczą – i tu bym jednak chciał poprosić jeśli można Pana Marszałka, lub Wicemarszałka Kleszczewskiego – jakie są perspektywy w sensie udzielania świadczeń medycznych i to na odpowiednim poziomie, bo poziomu musimy wymagać i Państwo też muszą wymagać, bo w miejsce tych likwidowanych komórek organizacyjnych w sytuacji kiedy będziemy mieć *spzoz*, kontrakt z NFZ około 800 tys. z zadłużeniem dzisiaj 70 mln, a wkrótce może i 100 i w jaki sposób on spłaci swoim wierzycielom, którzy się będą zgłaszać niewątpliwie po te pieniądze – i słusznie – wśród tych wierzycieli są dzisiaj i pracownicy. Druga wątpliwość – czy nie będzie czasem solidarna odpowiedzialność i spółki i tego *spzoz-u* za to zadłużenie ? Kolejne pytanie dotyczy tego o co wszystkie związki zawodowe w sposób naturalny pytają, o kwestie pracowników, kwestie dotyczące zatrudnienia i dalszego losu ponad 900-osobowej grupy pracowników, która się kurczy i to są pytania, które gdybyśmy na nie uzyskali odpowiedź zdecydowanie wcześniej przygotowaną, profesjonalnie od *A do Z*, to być może i opinia związku zawodowego lekarzy mogłaby być inna. Na dzień dzisiejszy opinia jest jednoznacznie negatywna, ponieważ Państwo opiniują uchwałę o likwidacji praktycznie rzecz biorąc lecznictwa zamkniętego w Tychach, w tym szpitalu. I takie jest literalnie brzmienie uchwały, proszę zajrzeć do treści dokumentu, nic więcej. W uzasadnieniu jest wspomniane, że będzie utworzona spółka.

- **Pani Krystyna Ptok, Wiceprzewodnicząca Zarządu Regionu Śląskiego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych** – zostało powiedzianych tu bardzo wiele słów. Ja chcę z kolei skierować Państwa uwagę na protokół NIK, który w szczegółach zajął się prywatyzacją szpitali w Polsce i w raporcie podsumowanie końcowe jest takie, że przekształcenie szpitala nie jest sposobem na uniknięcie zadłużeń szpitali. Przykładem takim bardzo bliskim jest Szpital Miejski w Zabrze, gdzie Rada Miejska podjęła decyzję o przekształceniu szpitala w spółkę, zdjęto ze szpitala dług 36 mln i dziś są w tym samym miejscu – spółka ma zadłużenie 16 mln. Przed wszystkim też chciałam zwrócić uwagę na to, że nie były prowadzone właściwie rozmowy – jesteśmy w kraju europejskim, fundusze społeczne przekazuje się na to żebyśmy się uczyli dialogu trójstronnego, a powiem, że ten dialog w tym wypadku wyglądał fatalnie. Kierowane pisma – dzisiaj otrzymaliśmy od Marszałka Kleszczewskiego – do uchwały, którą opiniowaliśmy – informację, z prośbą o to żeby zmienić decyzję dotyczącą negatywnego zaopiniowania i mogę powiedzieć, że Pan Marszałek nie udziela nadal informacji dotyczącej sytuacji pracowników. Tutaj Pan Marszałek Matusiewicz, że taka jest natura związków zawodowych, że zawsze będą opiniowały negatywnie. To jest nieprawda Panie Marszałku ! Mogę skierować do Rady Miasta Katowice, gdzie związki zawodowe pozytywnie opiniowały przekształcenie zakładu, dlatego, że były poinformowane w pełni o sytuacji

grupy osób zatrudnionych w zakładzie. Myśmy tej informacji nie dostali. W wymijający sposób w tej chwili Pan Marszałek również nas informuje, że mamy rozmawiać z pracodawcą. Szanowni Państwo ! Nie ma żadnego dialogu i to jest wstyd w demokratycznym państwie.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jeszcze w imieniu związków zawodowych, a zostało ich zaproszonych 6, bądź 7, ktoś chciałby zabrać głos ? Teraz jest właściwa pora ... Nie ma zgłoszeń. Czy Panie i Panowie Radni ? ... Rozumiem, że zakończyliśmy dyskusję w tej sprawie możemy zatem przystąpić do głosowania ... Przypomnę, że o stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia już pytałem...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – bardzo chętnie udzielę odpowiedzi na te pytania, uwagi, które tutaj padały. Na bardzo wiele pytań, które tutaj były zadawane, ja bezustannie udzielałem odpowiedzi w trakcie dwóch ostatnich sesji, więc pozwolicie Państwo, że nie będę tego powtarzał, tylko odniosę się do paru uwag szczegółowych. Tutaj Pan Radny Kawulok wspominał o tym odsetku zadłużenia. Gdyby doliczyć do tego ... wierszu niżej były kontrakty, a przecież kontrakty to też jest typowy wydatek natury personalnej ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę nie prowadzić rozmowy ... Pan Marszałek ma głos...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ale jest tu Pani Dyrektor, wszystko jest przedstawione, a już z kolei w styczniu, proszę zwrócić uwagę, ta proporcja jest zupełnie inna. Ja rozumiem, że to było nie do końca wygodne podać. Pan doktor Niwiński poruszył słusznie sprawę spłaty zadłużenia. Szanowni Państwo ! Ja powiem jeszcze raz bardzo wyraźnie – ja się bardzo źle czuję przy tej uchwale, bo ona jest ze swej natury niemoralna, bo zakłada, że za długi szpitala zapłaci samorząd województwa – bo my to zapłacimy i to mówię już po raz kolejny – zapłacimy poprzez ten istniejący jeszcze *spzoz*. Tak absolutnie nie powinno być. To jest fatalna lekcja dla pozostałych szpitali, ale jeszcze raz powiem: od tego mamy tyską lekcję, żeby sytuacja taka się nie powtórzyła. Jeżeli chodzi o perspektywy udzielania świadczeń zdrowotnych – o tym było już wielokrotnie – to jest trzecia sesja, kiedy powtórzę, że tych świadczeń zdrowotnych, szpitalnych na tychże oddziałach będzie udzielała spółka MEGREZ. Proszę się nie doszukiwać pszczyńskiej analogii, ponieważ tam była inna sytuacja w Pszczyńsku – oddziały szpitalne były przejmowane przez prywatną spółkę, tu są przejmowane przez spółkę, gdzie jednoosobowym właścicielem jest samorząd województwa. Bardzo bym prosił też żeby Państwo nie wkładali w moje usta słów, których nigdy nie powiedziałem, bo nigdy nie powiedziałem, że *jakoś to będzie*. Prosiłbym też

żeby nie wkładać w usta choćby Panu Mecenasowi słów, których nie powiedział. Pozwolicie Państwo, że na moment odniósłbym się – tu Pan Radny Kawulok mówił o propozycjach – ja skonsultowałem na szybko z Panem Marszałkiem. Padła propozycja tworzenia sieci szpitali, tylko żeby utopić długi jednego szpitala w sieci, czyli podrzucić *gorącego kartofla* innemu szpitalowi, przepraszam, ale nie wydaje mi się to szczególnie rozsądną propozycją, bo pociągniemy w dół jeszcze więcej podmiotów. Było tutaj wiele pytań o program naprawczy – jeszcze raz powtórzę – jedna żelazna zasada, po raz trzeci na trzeciej sesji to powtarzam, bieżące koszty wydziałów szpitala prowadzonego przez spółkę MEGREZ oprócz jak najlepszych świadczeń medycznych będą musiały mieć jedną absolutnie przestrzeganą cechę, to znaczy, że koszty będą się musiały mieścić w ramach kontraktu z NFZ. Ja staram się nie być człowiekiem złośliwym, ale dzisiaj już trochę będę. Ja ciągle nie usłyszałem żadnej propozycji. Mam wrażenie, że czasami polityczny cynizm powinien mieć jakąś swoją granicę i próby bazowania na niewątpliwych obawach, które muszą być, pracowników szpitali o dalsze zatrudnienie, budzi mój daleko idący niesmak. Proszę mi to wybaczyć, ale nie tak zostałem wychowany, aby każdą możliwą okazję wykorzystywać do zbierania potencjalnych głosów w wyborach. To jest już daleko idąca przesada, ale jeżeli uważacie, że na bazie tych obaw, które są u pracowników, jesteście w stanie ugrać polityczny głos, to mam dla was podwójnie niedobłą informację: pacjentów jest o wiele więcej.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 25 |
| przeciw | 17 |
| wstrzym. | 0 |

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na czas oznaczony 4 lat pomieszczeń Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu w celu świadczenia usług żywieniowych, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia najemcy (druk IV/294):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Budżetu Skarbu i Finansów.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].

- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 36 |
| przeciw | 1 |
| wstrzym. | 1 |

25. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia podziału na obwody łowieckie, których przeważająca część położona jest na terenie Województwa Opolskiego, a pozostała znajduje się na terenie Województwa Śląskiego, w części dotyczącej przebiegu granic obwodów łowieckich znajdujących się na styku Województw Opolskiego i Śląskiego (druk IV/299):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy w tej sprawie jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich.
- **radny Stanisław Dzwonnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 36 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Toszek (druk IV/310):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

– **radny Karol Węglarzy** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 33 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/300):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! mamy jeszcze kilka takich retuszowych przesunięć. One wszystkie wynikają z indywidualnej inicjatywy konkretnych radnych. Czy kto chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 35 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/301):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – mamy jeszcze trzy tego typu uchwały, czy ktoś chciałby wypowiedzieć się indywidualnie w odniesieniu do wszystkich, to bardzo proszę ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 33 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk IV/302):

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 33 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk IV/303):

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 34 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

31. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Barbara Dziuk** – mam trzy różne tematy. W formie intencji, oświadczenia – chodzi mi o rys historyczny Śląska. Tyle uchwał w naszym Sejmiku jest podejmowanych upamiętniających poszczególne wydarzenia – ja tutaj mam propozycję dla Zarządu, dla nas radnych, aby w pewien sposób docenić *Kopiec Wyzwolenia* w Piekarach Śląskich. Jest to jedyne takie miejsce w Polsce. Cała historia zaczęła się od Jana III Sobieskiego – ja nie będę Państwu tu tej historii przytaczać. Jest to szczególne miejsce, gdzie Ślązacy przelewali krew, gdzie należy się szczególny szacunek i wydaje mi się, że jesteśmy stosownym organem żeby tutaj podjąć działania i w rozmowie z prezydentami Piekar Śląskich usłyszałam, że złożyli pewne tutaj prośby do Województwa i ja mam prośbę do Zarządu żeby uwzględnić ten temat, a całą historię kopca złożę na ręce Pana Przewodniczącego i chciałabym żeby takie szczególne dni historyczne właśnie w tym miejscu obchodzić. To jest jeden temat, uważam, że bardzo ważny dla naszego regionu. Drugi temat, to jest temat bardzo burzliwy w naszym województwie, dotyczący wpisu obiektów na listę UNESCO. Znalazłam właściwie temat w *Gazecie.pl* w Internecie i chciałabym tylko przytoczyć jeden sygnał, a dotyczący praktycznie całego województwa i też wydaje mi się, że stosowniej byłoby porozmawiać na ten temat. Chodzi o to mianowicie, że nasz Członek Zarządu, Pan Jerzy Gorzelik powołał zespół ekspertów ... i teraz będę cytować z gazety: *który zajmuje się typowaniem górnośląskich obiektów, które mogłyby trafić na listę UNESCO.*

Pan Gorzelik nie chce jeszcze zdradzać które z nich są stuprocentowymi pewniakami, jednak we wtorek przyznał, że jak na razie kilka obiektów jest wykluczonych. Chodzi m.in. o brak perspektyw dalszego rozwoju – wśród nich wymienił także Kopalnię Srebra w Tarnowskich Górach. Jak uzasadnia Pan Jerzy Gorzelik ...dlatego, że nie wiadomo do kogo należą podziemne wyrobiska. Ja bym bardzo chciała przy tym temacie, bo to nie tylko dotyczy kopalni w Tarnowskich Górach, aczkolwiek jest to jedyna tego typu kopalnia działająca w Polsce, żebyśmy się pochylili nad rozwiązaniami prawnymi umożliwiającymi przebieg wpisu tego właśnie obiektu, czy innych, żeby nie ograniczać – wręcz przeciwnie, żebyśmy jako Ślązacy umieli zewrzeć szyki i pokazać ponad podziałami, że mamy takie miejsca, o które walczymy. Tak, że bardzo tutaj proszę o wsparcie, a jeżeli będzie trzeba jakiś zespół powołać do tego typu działań, to ja również służę swoją pomocą i myślę, że tutaj wielu radnych się w to włączy. Trzeci temat – temat zdrowia w województwie śląskim. No, niestety w rozmowach z dyrektorami szpitali i z samorządowcami zauważam niepokojący proces od dwóch lat. Chodzi mianowicie o opiekę nocną. To co u nas na Komisji Zdrowia kilka razy było podejmowane, mianowicie kontrakty z NFZ na opiekę nocną otrzymują prywatne przychodnie, a przegrywają szpitale. Tutaj bym chciała w tym temacie się pochylić i zobaczyć pewną prawidłowość, bo wygląda to tak – to mówię także odnośnie katastrofalnej sytuacji szpitali – zgłasza się osoba do przychodni, a później z racji tego, że nie ma lekarzy, tej fachowej opieki z zagrożeniem życia, przekierowuje się do szpitali i koszty ponoszą szpitale. I ja bym tu miała bardzo wielką prośbę żeby NFZ zaprosić na naszą komisję i ten temat przedyskutować. To już jest drugi rok kiedy prosimy o to i też są pewne nieprawidłowości, a już w zeszłym roku żeśmy to sugerowali. Drugi temat z zakresu zdrowia – ograniczanie kontraktów, które obserwujemy, zamykając pewne oddziały w szpitalach. To jest tzw. szukanie oszczędności, chyba, że jest inaczej, to ja bym prosiła tutaj o wyjaśnienie. Taką informację mam właśnie ze strony szpitali – temat właśnie zamykania oddziałów – okulistyka w województwie śląskim. Szanowni Państwo ! Nie wiem czy wiecie, że w ustawie jest taki zapis, że przy tego typu operacjach, zabiegach jest wymóg tzw. pielęgniarki chirurgicznej, a takich pielęgniarek w województwie mamy 16. To głównie dotyczy województwa śląskiego. Naprawdę musimy w tym temacie podzielać. Wspaniała klinika prof. Gierek niestety już nie funkcjonuje tak jak kiedyś przez pewnego rodzaju ograniczania kontraktów, natomiast słyszałam, może jest nieprawdą, że jest budowana klinika prywatna okulistyczna i tutaj ten temat też byłby bardzo ważny do omówienia i do wyjaśnienia. Dentysta w Radzionkowie w ogóle nie jest refundowany z NFZ. Naprawdę musimy się przyjrzeć kontraktom, bo bardzo to źle wygląda. Nie wiem do tej pory, proszę od zeszłego roku odnośnie sytuacji ściągalności za tzw. migracje z Warszawy, za leczenie mieszkańców spoza Śląska. Wiem, że to są straszne kwoty, które na pewno wspomogłyby nasze szpitale, nie tylko

wojewódzkie, ale i miejskie i powiatowe. O to bym bardzo prosiła Zarząd żeby może jakąś uchwałę stosowną, naszą, tutaj podjąć, a jeżeli będzie potrzeba wsparcia radnych to również pojedziemy do Warszawy, w ogóle nie ma problemu. Służę i jestem do dyspozycji, a myślę, że jest o co walczyć. Chciałam tu bardzo podziękować Przewodniczącej Komisji Zdrowia, że na ostatniej naszej komisji był temat stanu pogotowia ratunkowego, w ogóle ratownictwa w województwie śląskim. Dobrze się stało, że ten temat poruszyliśmy, mianowicie dzisiejsza wypowiedź Pana Marszałka, że nasze ratownictwo i wszystkie służby z zarządzania kryzysowego wspianale funkcjonują, była bardzo istotna, to ja mam pytanie dlaczego są robione zmiany, które zapadły w ministerstwie, odnośnie obejmowania poszczególnych regionów przez karetki pogotowia i ratownictwo. Wiem, że takich regionów podobno ma być 6, tak nam przedłożył Pan Dyrektor na Komisji Zdrowia, i jest to w ogóle nieadekwatne to terenów administracyjnych i pierwsza taka przymiarka była w momencie, kiedy gmina Ożarówice została odłączona od powiatu tarnogórskiego. W tym momencie ja zaczęłam szukać w dokumentach dlaczego tak się stało. A stało się tak, że tu jest podwójne dno – oddzielono po prostu od powiatu tarnogórskiego żeby dalszą część powiatu przyłączyć do zarządzania do Gliwic. Po prostu tabelki sobie zrobiono od liczby ludności i przydzielono. Na papierze restrukturyzacja wygląda wspianale, natomiast jeżeli chodzi o działanie dla dobra mieszkańców to jest naprawdę fatalnie. Możemy tutaj wypracować ponad podziałami, ja apeluję jako mieszkanka Śląska o pochylenie się nad tym tematem żeby złe decyzje nie spowodowały trudnych sytuacji, a takie sytuacje już istnieją. Może w ramach oszczędności – przepraszam za mój ton i za moją wypowiedź – trzeba by doposażyć domy pogrzebowe.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – moja interpelacja dotyczy połączenia Muzeum Śląskiego w Katowicach i Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu. Ja o tę rzecz pytałam już na poprzedniej sesji. Odroczone jakby moje pytanie mówiąc, że trwa procedura, że trwa debata wewnętrzna w Zarządzie Województwa Śląskiego, jednakowoż zarówno w mediach, jak i wśród różnych tzw. środowisk opiniotwórczych pojawia się coraz więcej opinii na temat tego połączenia, czy też likwidacji, bo różnie to jest nazywane, tzn. likwidacji Muzeum Górnośląskiego na rzecz połączenia z Muzeum Śląskim w Katowicach. No i mogę powiedzieć, że właściwie domagam się od Zarządu wydania jakiegoś jednoznacznego stanowiska na ten temat, bądź też określenia jak te prace przebiegają. Starłam się przygotować jak najbardziej szczegółową interpelację posługując się dwiema ekspertyzami, które zostały zamówione już w połowie ubiegłego roku. Jedną z nich przygotowała prof. Irma Kozina z Uniwersytetu Śląskiego, a druga prof. Dorota Folga-Januszewska z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Ponadto, wpłynęło do wszystkich radnych pismo od Prezydenta Bytomia, Piotra Kojana,

który napisał: *jestem głęboko zaniepokojony pogłoskami o planowanym zamknięciu Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu* i dodał, iż *nie dostrzega racjonalnych powodów, które mogłyby przemawiać za tego typu rozwiązaniem*. Tak sformułowane stwierdzenie dobitnie świadczy o tym, że samorząd województwa i samorząd miasta diametralnie różnią się w podejściu do szeroko rozumianego statusu Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu ...[koniec kasety 3 a]... wynikający przede wszystkim z braku danych na temat planowanego połączenia. Te dane są nadal dostępne wąskiej grupie Zarządu i ... jasne, uzupełnione wskaźnikami z uzupełnionych w ubiegłym roku wspomnianych przeze mnie ekspertyz. Stanowisko Zarządu – prosiłabym o takie właśnie, ponieważ – po pierwsze – debata publiczna na ten temat nas nie ominie i nie powinna ominąć. Po drugie, powinna się odbyć zważywszy polityczno–kulturowo–historyczny kaliber planowanego przedsięwzięcia. Na razie niestety rozproszone doniesienia medialne oraz spersonalizowana wymiana korespondencji na różnych poziomach administracyjnych miasta i poszczególnych wydziałów Sejmiku [Urzędu Marszałkowskiego] nie służą dobrze tej sprawie. Proszę i rekomenduję Zarządowi Województwa rozpoczęcie szeroko zakrojonej akcji informacyjnej, ale także afirmacyjnej dla pomysłu integracji i transformacji obu muzeów, czy to według – bo nie wiem czy Państwo Radni o tym wiedzą, pewnie również nie, ponieważ są to dane, które dostępne są na życzenie jak gdyby. Ktoś, jeżeli chce się zapoznać z tą koncepcją, może to oczywiście zrobić, ale koncepcje są dwie, być może jest także jakaś trzecia droga, tego nie wiemy. Powtarza się tutaj niestety sytuacja planowania, niejako poza nami, pewnej koncepcji dotyczącej całego regionu, a przypominam, iż rzecz dotyczy muzeów, a więc instytucji, które są odpowiedzialne za pielęgnowanie pewnej myśli, ale także za archiwizowanie czasu teraźniejszego i łączenie tych dwóch nurtów, czyli budowaniu przyszłości na śladach przeszłości, łączeniu tego w teraźniejszości, czyli na tych zadaniach niezwykle istotnych dla tego o czym się rzadko rozmawia na tej sali, być może poza Ruchem Autonomii Śląska, mianowicie o tożsamości regionu. Myślę, że także na tym poziomie, czyli symbolicznym poziomie będzie odbywała się dyskusja o połączeniu i integracji tychże dwóch jednostek ... zatem składam interpelację, która jest obfita, nie będę jej tu w całości przytaczać, ale zachęcałabym i rekomendowałabym do poszanowania społeczeństwa regionu w tym względzie, do określenia temuż jak to będzie zrobione, jakie są propozycje, kto je przygotował, czemu mają służyć? Czy to będzie likwidacja, transformacja, czy integracja? Jak to wpłynie na Bytom, jak to wpłynie na region i poddanie tej koncepcji jakiejś szerszej ocenie publicznej, aby nie rodził się kolejny niepotrzebny konflikt wynikający z braku konsultacji społecznych.

– **radny Marian Gajda** – na moje zapytanie odnośnie rozdziału środków na drogi otrzymałem odpowiedź w dniu 8 marca, i o dziwo, próbuje się mnie

uczyć na jakiej zasadzie buduje się plan remontów dróg. Ja wiem na jakiej zasadzie. Mówiłem, że jestem drogowcem, budowlańcem i wiem jak się buduje, a Państwo mi wypisujecie, że *stan techniczny dróg, bezpieczeństwo uczestników ruchu...* jeszcze dodam Państwu to, że natężenie ruchu. Głównym kryterium do ustalenia zakresu robót i podejmowania decyzji, które są najważniejsze to jest stan dróg i natężenie ruchu na danej drodze... Podtrzymuję stanowisko swoje i proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie ... ja sobie zdaję z tego sprawę, że to co Państwo wyliczacie, kontynuacja robót – tak, to jest prawdą i tak powinno być, umowy podpisane itd., ale jak piszecie Państwo, że: *stan techniczny dróg, bezpieczeństwo na drogach oraz posiadana dokumentacja*, to proszę jeszcze dopisać do tego *natężenie ruchu*. A jak nie ma takiej informacji, to ja mogę Państwu powiedzieć jak to wygląda. Ja tylko dwa przykłady żeby nie przedłużać ... przyjmuje się np. na drodze 904 – natężenie ruchu 3781 na dobę – ujęte w planie. Droga 907 – 1424, droga 791 – 5232, a takie drogi jak 796 i inne, natężenie ruchu – 8560, 8920. To tylko niektóre z przykładów, które są przeciwne do tej informacji, którą otrzymałem. W związku z tym składam wnioski o udzielenie konkretnej informacji na temat planu remontów dróg na rok 2012.

- **radny Stanisław Dzwonnik** – też dotyczy dróg, ale w wymiarze pieszego. W imieniu mieszkańców wsi Stary Cykarzew, gmina Mykanów, zwracam się z prośbą o wykonanie zatoczek autobusowych na drodze wojewódzkiej nr 483. Mówiąc o natężeniu, tak jak przedstawiał to radny Marian Gajda, to tam natężenie jest powyżej 8000 samochodów, do tego dochodzi w pobliżu szkoła podstawowa i gimnazjum, a ostatnio ciężarowe samochody z cementowni Rudniki, które skracają sobie drogę przez trasę nr 1 w kierunku Cykarzewa i na Łask. Nie będę dalej rozwijał tematu ze względu na czas, ale bardzo proszę o rozważenie tej sprawy ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców nie tylko tej miejscowości.
- **radny Wiesław Maras** – jak już na temat dróg mowa, to ja teraz na temat *dróg żelaznych*. Biorąc pod uwagę fakt zaistniały od 1 marca, że kolejne połączenia zostały de facto zlikwidowane na odcinku Częstochowa – Lubliniec, Lubliniec – Częstochowa i zamiar zlikwidowania na tym samym odcinku, tylko jeszcze trochę dalej, od 1 czerwca kolejnych 8 pociągów, tym razem na odcinku Częstochowa – Opole, Opole – Częstochowa. Zastanawiam się nad tym po co PLK przywracały sprawność tej linii z 20 km/h na 120 km/h. Na tym odcinku kilka lat temu jeździliśmy, pociągi i połączenia były, gdy prędkość była 20 km/h. Dziś mamy przyzwoitą prędkość i możliwość docierania, zaczyna nam się likwidować kolejne pociągi. Trzeba by było również wziąć pod uwagę to, bo jeszcze tutaj dodatkowo do Koniecpola się likwiduje, to jeżeli tak zrobimy, to będzie wyglądało na to, że w zasadzie będziemy jeździć w osi. W osi jeżdżą tylko *Koleje Śląskie*, między

Częstochową a Gliwicami, a dojeżdżać do tych pociągów już z innych miejscowości będzie trudno komunikacją pociągową. Chciałbym również zwrócić uwagę i zapytać, i zwrócić się do Pana Przewodniczącego, kiedy Sejmik odbędzie rzeczywistą debatę na temat sytuacji w naszych *Przewozach Regionalnych*, jak i w *Kolejach Śląskich*. O co chodzi ? Kończy się w 2012 roku pięcioletnia umowa z *Przewozami Regionalnymi*. Z ustawy wynika, że kolejny rozkład jazdy na rok 2013 winien być uzgodniony co najmniej na pół roku przed jego wprowadzeniem, więc kolejny przewoźnik, który miałby wygrać ewentualny przetarg, czy miałby wykonać te przewozy to powinien w czerwcu już być znany. Jeżeli ktoś mi dziś odpowie, że to mają być *Koleje Śląskie*, to ja się mogę z tym zgodzić, tylko mam szereg wątpliwości i pytań, polegających na tym czym na nowy rozkład jazdy będzie dysponował nowy przewoźnik jakim są *Koleje Śląskie*, aby mógł dokonać przewozu na prawie 500 połączeniach kolejowych ? To jest bardzo ważna sprawa wynikająca wprost z ustawy, nikt się tymi sprawami jakoś nie zajmuje i ciągle tylko uzyskuję różnego rodzaju odpowiedzi na moje pytania, że w niedługiej przyszłości będzie ten problem rozwiązany. Jeszcze raz przypominam: jesteśmy odpowiedzialni za organizowanie i dotowanie regionalnych przewozów kolejowych.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – w trybie sprostowania. Czynię to teraz, chociaż powinnam była to uczynić w punkcie, ale żeby nie narazić się na zarzut, że robię cokolwiek pod publikę, dlatego pozwalam sobie teraz na sprostowanie. Otóż, matematyka z demokracją nie ma nic wspólnego Panie Przewodniczący, i mimo tego, że darzę Pana olbrzymią sympatią, to się pozwalam nie zgodzić, dlatego, że matematyka to nauka ścisła, demokracja to przede wszystkim nauka(?) humanistyczna. Jeszcze jedna bardzo ważna różnica – w matematyce dwa plus dwa zawsze będzie cztery, a w demokracji każdy ma wolną wolę i podejmuje własną decyzję – demokracja nie zwalnia absolutnie od odpowiedzialności i od dokonywania wyborów.
- **radny Michał Wójcik** – ja szybki wniosek i jedno oświadczenie. Wniosek jest następujący: w związku z tą uroczystością, która rano miała miejsce chciałem zaapelować do Pana Marszałka, żeby zwrócił się do Pana Premiera o to żeby Lotnicze Pogotowie Ratunkowe miało swoją siedzibę w Katowicach. Jak wiemy jest z tym problem, ponieważ pierwszy na miejsce dotarł chyba samolot z Warszawy, jeśli chodzi o katastrofę. Ja mówię o przyszłości i wydaje mi się, że tutaj możemy podjąć jako Sejmik apel i zwrócić się do Pana Premiera. Druga rzecz – przyznam się, że trochę mnie ubodło – to jest rodzaj mego oświadczenia – co Pan powiedział Panie Marszałku na temat cynizmu politycznego. Myślałem, że to Platforma jest mistrzem cynizmu od lat, dzisiaj mnie Pan przekonał, że też kto inny się znajduje ... to nie jest cynizm Panie Marszałku ... to nie jest cynizm, w żadnym razie ! Moje sumienie mi

podpowiadało żeby życzliwie Państwu wskazać to gdzie są błędy. To nie jest cynizm polityczny – w żadnym razie ! Natomiast podsumuję Pańską wypowiedź tak: dobrze, że jeszcze pacjentów jest więcej niż pracowników, naprawdę, bo to oni Państwa osądzą.

- **radny Czesław Sobierajski** – jako, że nie było Pana Przewodniczącego wtedy na sali jak była taka dyskusja na temat procedury uchwały – mówię teraz nie tylko o tej, ale generalnie, gdyż nie było – ja jestem trzecią kadencją Sejmiku – nigdy nie było czegoś takiego co zdarzyło się teraz, a właściwie już drugi raz. Prosiłbym o wykładnię *Statutu* w tej sprawie, bo zawsze było tak, że jak grupa radnych, czy klub, zgłasza projekt uchwały, zawsze tak było, to zawsze był wydrukowany radnym wszystkim do wiadomości i zawsze był w porządku obrad. Co potem z tym się stało, czy większość odrzucała, czy nie – o demokracji mowa – to już jest inna kwestia, ale inicjatywa radnych, czy klubu po prostu musiała być znana i w ten sposób procedowana. To było tak oczywiste, że nawet nie poddawał nikt, że może być jakikolwiek, może być niuans inny, statutowy, czy inny. Tymczasem stała się praktyka taka jak się stała, czy może są niewygodne projekty uchwał, może jakieś problemy, ale to jest wtórna rzecz ! Nie chodzi o wygodę nam tutaj siedzącym, czy komuś pasuje, czy nie, chodzi o problem, który się stawia, taki, czy inny. Dzisiaj jest ten, jutro będzie inny i po to jesteśmy tutaj radnymi żeby ten problem przedyskutować, bo klub dyskutuje u siebie – on ma – i my chcemy potem te nasze racje przedstawić tu. A jak przedstawimy jak Przewodniczący nie umieszcza tego w porządku obrad to mamy iść z tym teraz na ulicę ? Mamy iść z tym do mediów ? Jak przekonać do racji kogoś z Państwa jak nie możemy w ogóle tego przedstawić. Proszę o tę wykładnię. Ja czytałem bardzo dobrze, wyraźnie ten *Statut* – wydaje mi się, że tak jak się go czytać powinno i rozumieć – i nie ma możliwości zrobienia *zamrażarki* przez Pana Przewodniczącego – po prostu nie ma ! Jeśli jest na granicy czegoś, to prosiłbym Pana Przewodniczącego żeby tego nie stosować i zmienić w *Statucie*, doprecyzować, jeśli jest jakikolwiek niuans, że można wykorzystywać, inaczej pozbawiamy się właśnie demokracji. Jak nie możemy przedstawić racji, nawet mniejszościowych, dla większości, to jest pozbawienie prawa demokracji, o której Pan mówił. Czyli bardzo proszę żeby to było jasne, żeby na następnych posiedzeniach Sejmiku mieliśmy jasną odpowiedź. Myślę, że nawet gdyby było jak powiadam jeszcze raz: niuans delikatny, niedoprecyzowany, to proszę go interpretować na korzyść tych co zgłaszają, bo dzisiaj jest taki projekt, potem może być inny, może być bardzo dobry projekt – wtórna rzecz jaki on jest, on po prostu jest do przedyskutowania. Następna sprawa – w sprawie dróg chciałem parę zdań powiedzieć również. Zacytowałbym takie powiedzenie, ale powstrzymam się od niego, można domyśleć, że jeżdżąc po drogach naszych trzeba uważać żeby nie wpaść – jedną minę dziurę, w drugą wpadnę. Jedno jest pewne

Szanowny Panie Marszałku, wolne środki, które żeśmy rozdysponowali – 31 mln na *Przewozy Regionalne*, które tak naprawdę są studnią bez dna. Pytanie, na które chciałbym żeby padła odpowiedź, bo czytam w gazecie, że Pan podjął decyzję, tzn. wstępnie, że do końca grudnia i potem Pan rozwiązuje umowę z *Przewozami Regionalnymi*, bo taki jest akurat okres czasowy. Może tak być, ja nie mówię, że nie, żeby było jasne, żebyśmy to przedyskutowali. Ja mówiłem zawsze i powtarzam jeszcze dzisiaj bardzo mocno: myśmy powinni się zająć infrastrukturą drogową i kolejową – infrastrukturą ! A przewoźnicy zaproponować różne możliwości. A my ani jednym, ani drugim, natomiast jak słyszę, że Pan Marszałek mówi, że dobrze by było żeby *Koleje Śląskie* przejęły wszystko, jako żywo nie zgadzam się zupełnie. Nie tylko, że będziemy mieli problem, remonty, kupna bez przerwy i znów na infrastrukturę nie byłoby w ogóle pieniędzy, bo ciągle tabor, wypłaty itd. Czyli musimy to przedyskutować, niech to będzie debata bardzo poważna – to jest kluczowa debata tak naprawdę, skomunikowania województwa koleją, drogami itd. Wolne środki, to nie może być tak ... tzn. myśmy jako komisja zwracali się do Marszałka – mamy dzisiaj niewiele ponad 200 mln. Sam Dyrektor Tabor, który jest przecież z Zarządu Dróg, powiedział na naszej komisji, że trzeba ponad 400 mln, czyli innymi słowy brakuje nam ponad 200 mln na same drogi, żeby tylko na bieżąco remontować nie mówiąc już o nowych inwestycjach, a więc każde wolne, które się pojawiają, niech one będą kierowane tam gdzie jest rozwój, a nie tam, gdzie właściwie to i tak niewiele z tego jest. Bardzo się zgadzam z Panią Radną Tkacz-Janik à propos Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu. Ja sobie szczerze mówiąc nie wyobrażam takiej idei, że Muzeum Śląskie jak ma powstać, to ma zassać wszystko co możliwe i nigdzie już więcej nic. Jest to nonsens zupełny ! Jak mówimy o dziedzictwie kulturowym *małych ojczyzn*, no to właśnie jest to zaprzeczenie tego wszystkiego o czym mówimy. Mam nadzieję, że raz przynajmniej zgadzam się z RAŚ tak à propos, bo rzeczywiście to tak w tym duchu jest, natomiast kwestia tylko, jeszcze raz powtarzam, że to jedno ma zassać wszystkie i zlikwidować wszędzie, bo to nieporównywalnie zubaża to co jest. I zgadzam się z tym żeby nie podejmować tej decyzji póki się nie przedyskutuje wszystkich za i przeciw, bo generalnie na pewno trudno się z tym zgodzić. No i na koniec mniej przyjemna sprawa. Chciałem się odnieść do dzisiejszego głosowania, gdzie nie ukrywam, że zaskoczony byłem tym głosowaniem. I nie chodzi o to czy zgłoszony był taki, czy inny, czy proceduralność była zachowana, czy zespół historyczny się spotkał, czy nie spotkał – święto państwowe *Żołnierzy Wyklętych* było 1 marca. Nie można czcić go w kwietniu – można oczywiście, można cały rok, ale 1 marzec, to 1 marzec. Zacytuję jak będąc w Sejmie dyskutowali w tej sprawie – uchwałę Sejm przyjął zresztą i Pani Marszałek Krzyżanowska to oto powiedziała wtedy – i tylko jej wystąpienie chciałem w kilku zdaniach, nie całe oczywiście – *tak więc to nie jest spór historyczny i to nie jest spór o słowa. To jest zasadniczy spór każdego*

narodu jak walczyć o wolność i niepodległość. Tu jest istota sprawy. Wyrażam głęboki żal – taki wyrażam również – że nie jesteśmy w stanie w sposób godny i polski uczcić tych wszystkich, którzy walkę o wolną Polskę postawili na pierwszym miejscu, ponad własne życie, ponad własne kariery, ponad wszystko – tych, którzy zginęli w stalinowskich, haniebnych procesach, którzy byli torturowani i mordowani w więzieniach, którym były przypisywane wszystkie zbrodnie i wszystkie nieprawości, a najlepsze co ich mogło spotkać to zapomnienie ! Niektórym udało się przeżyć, niektórym udało się nie być w więzieniach – bardzo nielicznym – dzisiaj są z nami obecni (bo była cała galeria tych, którzy przeżyli) którzy walczyli o wolną Polskę, którym udało się ocalić. Chciałabym powiedzieć, że ta uchwała ma właśnie wszystkim tym, którzy zginęli i tym, którzy walczyli i ocaleli, oddać hołd. Nie dla naszych politycznych interesów, ale dlatego, że Polska powinna to uczynić. I Sejmik powinien to dzisiaj uczynić dla nich, dla Polski, dla przyszłości. Ci ludzie w polskich sercach i w polskich umysłach zostaną na zawsze w pamięci, są częścią naszej historii. Cześć ich pamięci ! Marszałek Krzyżanowska mówiła, że jej ojciec gen.¹ [ppłk] Olgierd(?) [Aleksander] Krzyżanowski pseudonim *Wilk* został zamordowany właśnie w katowni ubeckiej, dowódca obwodu [okręgu] wileńskiego [AK]. Chciałem jeszcze kilka zdań. To jest dług wolności, który mieliśmy spłacać i mamy spłacać. Pytanie czy dzisiaj zdaliśmy egzamin z długu wolności. Dla tych najdzielniejszych z dzielnych jak rotmistrz Pilecki, który dobrowolnie poszedł do obozu w Auschwitz i ostatecznie z niego uciekł potem, założył siatkę konspiracyjną. To wobec Fieldorfa – *Nila*, gen. brygady, szefa *Kedywu*, zastępcy [dowódcy] AK Okulickiego – *Niedźwiadka*, który został zamordowany, mało tego ! Jego wywieźli do Związku Radzieckiego, nierozpoznanego, wrócił, dopiero później go zaaresztowali i zakatowali go najpierw wyrokiem sądu w '53 roku. To taki jak *Bartek*, król Podbeskidzia, Henryk [Flame], którzy najpierw wstąpili do MO, a potem wszyscy oczywiście znaleźli się w konspiracji – gdzie 3 maja '46 roku w Wiśle okupowanej przez sowietów zrobił pochód trzeciomajowy. Była tam wolna Polska, kawałek wolnej Polski. To Franciszek Niepokulczycki, szef II WiN-u, w Zabrzu zresztą złapany, zdradzony. Chcieli go zmusić za wszelką cenę do współpracy. Karę śmierci złagodzili później na dożywocie, siedział 122 miesiące, itd., itd. I teraz na koniec niespełna osiemnastoletnia dziewczyna *Inka* – powiedziała do koleżanki na *spacerniku*: *powiedz babci, że zachowałam się jak trzeba*. Pytanie Szanowni Państwo ! Czy myśmy dzisiaj zachowali się jak potrzeba ? Czy spłaciliśmy dług taką przynajmniej uchwałą ? Dług pamięci, dług wdzięczności, bo to dzięki ich posiewowi krwi, oni nie kalkulowali – tak jak mówili tej młodej dziewczynie: *możesz kończyć studia, możesz być doktorem, możesz być wszystkim*, a ona mówi: *jeszcze Polska nie zginęła*. I jak gen. Fieldorfowi zakładali stryczek na

¹ pośmiertnie

szyję, to nogi drżały nie u niego, a u tego oprawcy, który zakładał mu ten stryczek. On dygotał ze strachu i z tego co się dzieje. Dziesięciu ochotników się zgłosiło zamordować *Inkę*, za urlopy, za inne rzeczy, jak się okazało salwa padła, a ona stoi, bo żaden z tych młodych ludzi, którzy myśleli, że tak łatwo strzelić, nie wystrzelił do niej. Może myślał, że kolega z boku strzeli – nikt nie wystrzelił. Dobijał ten oprawca strzałem w głowę. To są tacy ludzie ! To ta Polska tak wiele kosztowała. Nie byłoby Polski – PRL, który został zainstalowany nie utrzymałby się miesiąc gdyby nie bagnety sowieckie. PSL miało ponad milion członków...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Radny ! Proszę zmierzać do końca oświadczenia...

– **radny Czesław Sobierajski** – ...już zmierzam... Proszę, jak jest możliwość wypożyczyć *Zapluty karzeł reakcji*. To jest o Piotrze Woźniaku, kilkakrotnie skazanym na karę śmierci, mieszkał w Bytomiu później. Ta książka jak nie robi wrażenia, no to nic nie robi. Jeszcze raz bardzo żałuję tego momentu, oby nigdy się nie powtórzył na tej sali, bo dalibyśmy dowód, jak to kiedyś powiedziano, czy jesteśmy za tymi, czy jesteśmy za tymi. A tu mam książkę oprawców, katów, sędziów, prokuratorów, którzy właśnie te wyroki wydawali. To nie jest łatwe, to jest wybór albo za tymi, albo za tymi. Udawanie, że się wstrzymujemy, to jest *piłacki* gest, to musimy się opowiedzieć. To wymaga demokracja. I na koniec o demokracji jeszcze jedno zdanie. Jan Paweł II powiedział tak: *demokracja bez wartości to zakamuflowany totalitaryzm*, który przeradza się ostatecznie w jawny totalitaryzm Panie Marszałku – wartości i zrozumienie i słuchanie siebie i dać możliwość dla mniejszości nawet, która może mieć rację. I to jest właściwie fundament demokracji.

– **radny Janusz Wita** – dzisiejsza sesja zdecydowanie budzi pytania, dla mnie retoryczne, aż nadto było przykładów żeby się zastanowić czy nasza samorządność jest taką, jaką chcielibyśmy mieć. Dla nas, Ruchu Autonomii Śląska, jest to pytanie retoryczne. Dlatego dedykuję Panie Radny Wójcik w tym kontekście również te przemyślenia. Natomiast chcę się odnieść do działania, które zostało ostatnio podjęte, już jakiś czas, w ramach promocji towarów, produktów, marek województwa śląskiego, a promocja jako przemyślane oddziaływanie na odbiorców polegająca na przekazywaniu im informacji, które mają w odpowiednim stopniu zwiększyć wiedzę na temat produktów w celu stworzenia dla nich preferencji na rynku, ma swoje uzasadnienie i w obecnym czasie chyba nikomu nie jest to obce. Jednym z narzędzi wykorzystywanych do osiągnięcia efektu promocyjnego jest unijny, mechanizm pod nazwą *chronione oznaczenie geograficzne*. Województwo Śląskie się w to angażuje, poprzednio w sprawie *kołocza* śląskiego, teraz w

przypadku *krupnioka* współpracując z województwem opolskim. Najistotniejsze cechy jakie charakteryzują oznaczenie, podając za stronę internetową Województwa, to: *nazwa produktu powinna wykorzystywać nazwę regionu, konkretnego miejsca, bądź też w wyjątkowych przypadkach nazwę kraju, gdzie dany wyrób jest produkowany. Istnieje związek pomiędzy produktem a obszarem, z którego ten produkt pochodzi.* Krupniok śląski jest na pewno produktem, który zasługuje na to oznaczenie i chociaż system powoduje pewne komplikacje, to warto z niego skorzystać, natomiast na pewno przy tej okazji nie należy popełniać błędów. Jedną z istotnych cech w tym systemie oznaczania produktów jest związek z obszarem, w którym jest on wytworzony i tak jak się to stało już w przypadku zarejestrowanego wcześniej w zachodniej części Górnego Śląska *kołocza śląskiego*, obszar wytwarzania w przypadku krupnioka powinien być podobnie zdefiniowany. Nieprawidłowe jest proponowanie całego obszaru województwa śląskiego jako obszaru geograficznego wytwarzania, bowiem jest to budowanie błędnej świadomości tak w samym województwie, jak również poza nim. Wszyscy wiemy, że czym innym jest region, a czym innym województwo jako obszar administracyjny. Nazwa naszego województwa, ogólnie mówiąc, nie jest adekwatna do jego obszaru, stąd też aby móc w maksymalnym stopniu wykorzystać efekty pracy wkładanej w promocję marek pochodzących z województwa należy wskazywać rzeczywiste związki produktów z historycznym obszarem jego wytwarzania. Przecież nie powoduje to niemożności produkowania kaszanki poza Górnym Śląskiem. Autentyczność przekazu również w tym przypadku wszystkim się opłaci. Czas odejść od błędnych działań w sferze promocji, jak np. pamiątkowe gadzety znad morza w postaci góralskiej ciupagi, czy też proponowanie na restauracji w starym zamku jako specjału miejsca pizzy. Świadome działania podjęte nie w atmosferze absurdałnej konkurencji z województwem opolskim, które przecież w przeważającej części położone jest na Górnym Śląsku, dają szansę rzeczywiście wspomóc kreację silnych, dobrze i właściwie kojarzących się produktów o głębokich związkach z tradycją regionu, a to w efekcie przyniesie wszystkim wymierne korzyści.

- **radny Jan Kawulok** – ja się tylko i wyłącznie odnoszę do Pana Marszałka, ponieważ chciałem się ustosunkować do jego wypowiedzi w trakcie dyskusji. Tak zabrzmiało lekceważąco ta informacja, że PiS zgłaszał sieć szpitali, więc ja tylko chcę powiedzieć, że po ostatniej komisji dialogu społecznego w wywiadzie radiowym Pan Wojewoda Zygmunt Łukaszczyk powiedział, że jedynym wyjściem dla Śląska jest sieć szpitali. Chciałbym przypomnieć, że w naszej wojewódzkiej strategii jest zapisana sieć szpitali, i tutaj jeżeli my nie zrobimy tego – teraz przechodzę od oświadczenia do wniosku – proponuję żeby jednak próbować podjąć działania w celu stworzenia tej sieci szpitali śląskich, czyli jakby powrócić do pomysłu prof. Religi, a potem odsuniętego

przez minister Kopacz, ponieważ jest to jedyne wyjście. I tu absolutnie nie musi być inicjatywa ze strony PiS-u, niech ona będzie traktowana jako inicjatywa Wojewody. Tak jak powiedziałem, Wojewoda Zygmunt Łukaszczyk w wywiadzie radiowym około 4 tygodni temu powiedział, że jedynym wyjściem dla Śląska, dla służby zdrowia, jest sieć szpitali. I tutaj proponuję – żeby za dwa, czy trzy miesiące nie było podobnej kłótni odnośnie przekształcenia kolejnego szpitala w spółkę – to powinniśmy szybko tego typu działania podjąć. Kieruję to do Pana Marszałka.

- **radny Jerzy Gorzelik, Członek Zarządu Województwa** – chciałem się ustosunkować krótko do dwóch kwestii, które były tutaj poruszane, oczywiście odpowiedź pisemna także zostanie dostarczona. Pierwsza kwestia to jest zespół ekspertów, który obraduje w kwestii możliwości zgłoszenia obiektów dziedzictwa industrialnego, czy zabytków techniki z terenu województwa śląskiego na *Listę Światowego Dziedzictwa... UNESCO*. Ten zespół został powołany przez Pana Marszałka Adama Matusiewicza, mam przyjemność brać udział w jego pracach, podobnie jak pracownicy części naszych instytucji kultury, Urzędu Marszałkowskiego, a także eksperci zewnętrzni, choćby Wojewódzki Konserwator Zabytków, Pani Barbara Klajmon. Otóż należy się słowo sprostowania, bardziej tego co można było przeczytać w prasie, a co cytowała Pani Radna – otóż ten zespół nie ma żadnych kompetencji żeby zgłaszać obiekty na *Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO*, albo by uniemożliwić zgłoszenie. Te obiekty, tak jak Kopalnia Srebra w Tarnowskich Górach, czy Nikiszowiec znajdują się już na liście pomników historii, mogą być przez ministerstwo zgłaszane, natomiast ta lista pomników historii uchodzi za taki, w praktyce, konieczny pośredni etap, no i na tą listę pomników historii może oczywiście zgłaszać właściciel, np. samorząd lokalny. W tym konkretnym przypadku, a więc Kopalni Srebra w Tarnowskich Górach, w przypadku, który wywołał pewne kontrowersje – wiadomo, obiekt znajduje się na liście pomników historii, nikt nie neguje wartości, jednak warto rozważyć jakie są kryteria w przypadku listy światowego dziedzictwa UNESCO i na ile obecnie ten obiekt te kryteria spełnia. Z jednej strony oczywiście mamy te kryteria, które dotyczą tzw. unikatowej, uniwersalnej wartości – tam mamy szereg takich podkryteriów – natomiast druga kwestia to jest plan zarządzania. Na obecnym etapie niewyjaśnione kwestie własnościowe ten obiekt absolutnie dyskwalifikują, a aplikować można tylko raz. Pojawiła się wprawdzie w mediach informacja jakoby ten stan prawny został wyjaśniony, że wyrobiska należą do skarbu państwa, ale proszę mi wierzyć, że według mojej wiedzy tak nie jest. Na spotkaniu u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we wrześniu ubiegłego to był największy problem i Pani Konserwator zobowiązała się do zlecenia ekspertyzy prawnej, więc sprawa nie jest wcale prosta. Najlepszy dowód na to, że nie jest prosta to samo postępowanie *Stowarzyszenia Miłośników Ziemi*

Tarnogórskiej, gospodarza obiektu, który kieruje monity dotyczące środków na usunięcie tego wycieku u wylotu sztolni zarówno do administracji rządowej, jak i do Urzędu Marszałkowskiego, a więc tu widać, że i wśród samych gospodarzy panuje zamęt i nie dziwię się, bo i fachowcy mają problem z rozstrzygnięciem tej kwestii. Natomiast nie można wykluczyć, że w przyszłości ten obiekt spełni kryteria. I druga kwestia – kwestia łączenia Muzeum Śląskiego i Muzeum Górnos Śląskiego – tutaj to wystąpienie Pani Radnej było obszerne, mówiło o potrzebie konsultacji, ale konsultować można już pewne konkrety. Na razie wszelkie działania, które wykonał Samorząd Województwa Śląskiego to zlecenie przez Zarząd sporządzenia tych dwóch ekspertyz dotyczących łączenia tych dwóch instytucji, a więc nie likwidacji, czy włączenia jednego do drugiego – to jest łączenie, to jest określona procedura. Te dwie ekspertyzy są dostępne, oczywiście uchwała, która mówiła o zamówieniu tych ekspertyz była publikowana w BIP-ie, bo musiała być, natomiast w pewnym momencie informacja o tym przedostała się do mediów i wywołała pewną sensację i stąd cała dyskusja, natomiast w tej chwili Zarząd nie proceduje nad tym tematem. Aby cokolwiek mogło się wydarzyć jest potrzebne i tak Państwa zaangażowanie. Dzisiaj mieliśmy już przykład procedury związanej z łączeniem instytucji, co prawda nieco inny przypadek, bo instytucja kultury i muzeum, a nie dwa muzea i jak Państwo zauważyli przyjmowaliśmy uchwałę intencyjną, a czeka nas jeszcze akceptacja statutu połączonych instytucji, a więc tutaj poza tą salą i poza Sejmikiem żadne tego typu ruchy nie mogą zostać wykonane i w tej chwili taka procedura nie jest wdrażana, co nie oznacza, że ja nie mam swojego prywatnego zdania na ten temat i że nie prowadzę już swego rodzaju konsultacji, ale na swój własny użytek, spotykając się choćby z mieszkańcami Bytomia, czy pracownikami muzeów, natomiast nie jest to kwestia objęta jakąkolwiek procedurą.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś w tym punkcie porządku obrad ? ... Dziękuję ! Zanim obrady zamknę trzy kwestie, jeśli Państwo pozwolicie. Nie było zamysłem Przewodniczącego, moim w szczególności, dokonywania jakichkolwiek utrudnień w obchodzeniu jubileuszy i rocznic, wręcz przeciwnie, zamysłem było i nadal jest ułatwienie procedowania w tej sprawie dlatego też zwróciłem się do wszystkich klubów w listopadzie i wszystkie kluby przedstawiły swoje propozycje, zespół pracuje. Jeśli są uwagi do pracy zespołu, to dobrze będzie – ja już dzisiaj awizuję – zapraszam Pana Przewodniczącego Sobierajskiego, wszystkich przewodniczących klubów na rozmowę jeszcze raz w tej sprawie, ponieważ wydaje się, że rozmowa w gabinecie będzie bardziej spokojna, swobodna żeby dojść do consensusu. Jeszcze raz powtarzam było i jest nadal zamysłem ułatwienie obchodzenia tych jubileuszy i rocznic. Jeśli Pan Przewodniczący Sobierajski zrozumiał to inaczej, to będę starała się Pana do tej procedury przekonać, niezależnie od tego, że zapisy statutowe muszą być przestrzegane,

nawet – jak Pan się wyraził – być może gdzieś tam na peryferiach tego prawa, tak to Pan odebrał. Po drugie, zwracam się do przewodniczących wszystkich komisji by zechcieli do Kancelarii przekazać plany pracy komisji po to żeby można było dobrze wywiązać się z zadania ustawowego, które sformułowane jest: *organizuje prace rady*. Ostatni element, jeśli Państwo pozwolicie, najserdeczniej Paniom i Panom obecnym teraz na sali dziękuję za obecność. Chciałbym stwierdzić do protokołu, że na sali jest obecnych 21 radnych, a nie 47, dlatego serdecznie dziękuję Szanownym Państwu obecnym, a nieobecnym nie za bardzo. Zwrócę się z uprzejmą prośbą do szefów klubów, aby spróbowali coś z tym faktem zrobić. Myślę, że byłoby lepiej gdybyśmy w pełnym składzie rozpoczynali i kończyli. Stwierdzam, iż porządek sesji został wyczerpany. Serdecznie dziękuję za współpracę...

32. Zamknięcie sesji – godz. 15³⁰.