

**PROTOKÓŁ NR XVIII/12
z XVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI**

(13.02.2012 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁵ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...pozwólcie Państwo, że przywitam naszych znakomitych gości. W pierwszym rzędzie witam parlamentarzystów, posłów i senatorów. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Adamem Matusiewiczem, witam Wicemarszałków: Panią Aleksandrę Gajewską-Przydrygę, Pana Mariusza Kleszczewskiego, Witam Członków Zarządu: Panią Aleksandrę Banasiak, Pana Jerzego Gorzelika. Witam gospodarzy sesji, Panie i Panów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Uprzejmie proszę, zanim dokonam dalszej ceremonii powitania Szanowną Panią Wicemarszałek Aleksandrę Gajewską-Przydrygę o zabranie głosu.

– **Wicemarszałek Aleksandra Gajewska-Przydryga** – Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Chciałabym żebyśmy jako Sejmik Województwa Śląskiego uczcili minutą ciszy pamięć naszej wspaniałej literatki, wspaniałej poetki, zmarłej 1 lutego br., Wisławy Szymborskiej. Przez ten czas powiedziano o niej tak wiele słów – ja myślę, że bardzo ciężko jest mówić słowami o kimś, kto słowem posługiwał się tak pięknie. Usłyszałam ostatnio takie zdanie, że po wielkich ludziach minuta ciszy trwa czasem do późnego wieczora. Po Wisławie Szymborskiej trwać ona będzie bardzo długo, ale dziś chciałabym Państwa prosić żebyśmy tą minutą uczcili pamięć noblistki, wielkiej literatki, wielkiej poetki, Pani Wisławy Szymborskiej...

[chwila ciszy]

2. Wspomnienie o Józefie Kiedroniu (1879-1932), wybitnym Ślązaku i Polaku, współtwórcy ruchu narodowego i oświatowego na Śląsku Cieszyńskim, w 80. rocznicę śmierci – podjęcie uchwały (druk IV/287):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przywitam gości pragnę powiedzieć, że inicjatywę w tej sprawie zgłosił nasz najmłodszy radny Pan Janusz Buzek, którą bardzo szybko podjęli wszyscy radni okręgu

wyborczego nr 1 z Ziemi Cieszyńskiej. Ja chętnie przyklasnałem tej inicjatywie, głównie z tego powodu, że bogactwo naszej ziemi, to bogactwo w różnorodności, że poza Górnym Śląskiem rozumianym wąsko, mamy także Śląsk Cieszyński, mamy Zagłębie, a mój przyjaciel, mieszkaniec Częstochowy, mówi, że kiedy ty mówisz o tradycji górnośląskiej, to pamiętaj, że ja jestem z Częstochowy. Chętnie przyklasnałem tej inicjatywie mając na względzie, wspólnie z Marszałkiem Województwa, przekazanie publicznego sygnału przez Sejmik Województwa Śląskiego, że dostrzegamy tą różnorodność naszej ziemi śląskiej. Szanowni Państwo ! Pragnę przywitać honorowych i specjalnych gości zaproszonych właśnie z tego powodu. W pierwszym rzędzie, pozwólcie, że w imieniu Sejmiku i Zarządu Województwa przywitam rodzinę Pana Józefa Kiedronia w osobie Pana Andrzeja Dordy i ks. Bogusława Kokotka. Bardzo nam miło, że Państwo jesteście z nami. Witam dr. Józefa Szymeczka, Prezesa Zarządu Kongresu Polaków w Republice Czeskiej. Witam najserdeczniej czcigodnego ks. biskupa Pawła Anweilera, Zwierzchnika Diecezji Cieszyńskiej, ks. biskupa Tadeusza Szurmana, Zwierzchnika Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko–Augsburskiego, witam ks. biskupa Jana Waclawka, biskupa Śląskiego Kościoła Augsburskiego Wyznania w Republice Czeskiej. Witam Szanowną Panią Annę Ciszowską-Olszewską, Konsula Generalnego RP w Republice Czeskiej. Witam Pana Józefa Króla, Prezesa Polskiego Towarzystwa Ewangelickiego – miło mi bardzo. Witam Pana Stefana Gajdę, Prezesa Górnośląskiego Oddziału Stowarzyszenia Wspólnota Polska. Bardzo mi miło przywitać Magnificencję Rektora Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, Pana prof. Ryszarda Barcika. Pozwólcie Państwo, że przywitam naszych znakomitych gości, którzy zajęli miejsca na galerii. Witam gimnazjum z polskim językiem nauczania w Czeskim Cieszynie wraz z Dyrektorem, Panem Andrzejem Bizoniem. Witam Pana Romana Kaderka, Dyrektora szkoły podstawowej z polskim językiem nauczania w Hawirzowie–Błędowicach – miło mi bardzo. Witam reprezentantów szkół średnich z polskiego Cieszyna. Witam Szanowną Panią Władysławę Magierę z Klubu Kobiet Kreatywnych w Cieszynie. Szanowni Państwo ! Teraz możemy oklaskami wszystkich przywitać [...] Witam dyrektorów wydziałów i jednostek organizacyjnych, witam przedstawicieli publikatorów. W związku z tym, iż ten punkt ma szczególny charakter okolicznościowy, zaprosiliśmy do udziału w sesji chór męski *Cantus* z Goleszowa, pod dykcją Pani Anny Stanieczek, który serdecznie witam i który proszę o zaprezentowanie pieśni *Ojcowski dom...*

[występ chóru]

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za zaprezentowanie pięknej pieśni ... Pozwólcie Państwo, że zaproszę do

mównicy i udzielię głosu Prezesowi Zarządu Kongresu Polaków w Republice Czeskiej, Panu dr. Józefowi Szymeczki, by przybliżył postać Pana Ministra, którą dzisiaj chcemy wspomnieć.

- **Pan Józef Szymeczek, Prezes Zarządu Kongresu Polaków w Republice Czeskiej** – Szanowni Państwo ! Jako Prezesowi Kongresu Polaków w Republice Czeskiej jest mi miło bardzo być na tym miejscu i mam nadzieję, że moi następcy, reprezentanci Polaków z Zaolzia nie są tutaj ostatni raz. Józef Kiedroń urodził się w 1879 roku w rodzinie chłopskiej w Datyniach na Zaolziu, czyli tej części Śląska Cieszyńskiego, która obecnie leży w Republice Czeskiej. Po śmierci rodziców przerwał naukę w gimnazjum i podjął pracę w kopalni. Wykonywał najcięższe prace i zbierał pieniądze na dalszą swoją edukację. Eksternistycznie zaliczył dwie klasy i po maturze zdanej z wyróżnieniem w cieszyńskim gimnazjum studiował na Akademii Górniczej w Leoben. Wrócił na kopalnię do Dąbrowy, tej u nas na Zaolziu, już jako inżynier. Ożenił się z wdową Zofią Kirkor z domu Grabską. Po powrocie do rodzinnych stron od razu rozpoczął działalność społeczną na niwie narodowej. Przyczynił się do powstania polskich szkół, nie tylko podstawowych, ale dzięki jego inicjatywie rozpoczęło działalność pierwsze gimnazjum polskie na Zaolziu w Orłowej i również stał u początku szkoły dla sztygarów w Dąbrowie. Działał prawie we wszystkich polskich organizacjach. Pisał do polskich gazet, a w czasie I wojny światowej, przy jej końcu znalazł się wśród założycieli Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego. W okresie wojny polsko-czeskiej w 1919 roku był więziony za swoją działalność, został pobity, otarł się o śmierć, a na frontach I wojny światowej stracił jednego ze swych synów. Po podziale Śląska Cieszyńskiego w 1920 roku opuścił na zawsze Zaolzie i jeszcze walczył o nie, próbował, jeździł do Paderewskiego, na konferencję do Paryża, był w Londynie, ale było już za późno, jego rodzinna ziemia znalazła się za granicami Polski. Zamieszkał wtedy z rodziną w Warszawie, wziął udział w bitwie warszawskiej i kiedy nie mógł już zrobić dla swojej małej ojczyzny nic więcej wziął udział w trzecim powstaniu śląskim i jako bliski współpracownik Korfanteo kierował produkcją i handlem na Śląsku. Dzięki jego talentom organizacyjnym w tych trudnych czasach wydobywanie węgla trwało, ludzie mieli pracę, a powstańcze władze pieniądze z eksportu, produkcja została utrzymana. Przez Józefa Piłsudskiego został powołany na stanowisko dyrektora departamentu ds. śląskich, a w 1923 roku otrzymał tekę ministra przemysłu i handlu. Najważniejszym jego sukcesem na tym stanowisku było podpisanie umowy kredytowej, dzięki której mogła ruszyć budowa portu w Gdyni. Decyzja Sejmu o budowie portu pozostawała do tej pory na papierze, ale dopiero inicjatywa Kiedronia uruchomiła to przedsięwzięcie. Jako minister był przeciwnikiem ujemnego bilansu handlowego, a najważniejsze według niego były oszczędności. W 1925 roku podał się do dymisji, chciał wrócić do swego zawodu. Przeniósł się

do Siemianowic Śląskich i został tu dyrektorem koncernu *Królewska Huta i Laura*. Był również do śmierci przewodniczącym syndykatu polskich hut żelaznych. Zamieszkał w pałacu Donnersmarcka w Siemianowicach i tu jak kiedyś na Zaolziu rozpoczął walkę o spolszczenie kadry w tych koncernie. Wspierał finansowo wszystkie polskie organizacje, ale przede wszystkim Śląsk zawdzięcza mu kolejowe połączenie z wybrzeżem. Zainicjował budowę magistrali kolejowej, a później dążył do jej przyspieszenia. Chodziło mu nie tylko o eksport węgla, ale również o połączenie odległych krańców II Rzeczypospolitej. Nie dożył otwarcia magistrali, zmarł przedwcześnie, prawdopodobnie na raka w 1932 roku. Jego uroczysty pogrzeb odbył się w Cieszynie. Józef Kiedroń, pierwszy minister ze Śląska Cieszyńskiego w rządzie polskim, wielki działacz narodowy na Śląsku Cieszyńskim i na Zaolziu, także na Górnym Śląsku, uczestnik bitwy warszawskiej i trzeciego powstania śląskiego może być uznany za jedną z najwybitniejszych postaci jakie wydał w swej historii Śląsk, a jego absolutne oddanie pracy może być dla nas wzorem i w XXI wieku.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu dr. Józefowi Szymczkowi za przybliżenie postaci Józefa Kiedronia. Jak słyszeliśmy to osoba, która pochodzi z Śląska Cieszyńskiego, ale taką klamrą swej działalności przez swoje życie łączy kilka części naszego województwa. Uprzejmie zapraszam do zabrania głosu jego Magnificencją Rektora Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, Pana prof. Ryszarda Barcika.
- **prof. Ryszard Barcik, Rektor Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej** – Wielce Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący, Czcigodni Księża Biskupi, Wielce Szanowni Posłowie, Wielce Szanowni Radni Sejmiku Województwa Śląskiego ! Bardzo serdecznie dziękuję Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję Sejmiku Województwa Śląskiego, poświęconą w tej części wspomnieniu postaci Józefa Kiedronia, wielkiego Polaka i Ślązaka, jak słyszeliśmy. Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej to jedyna uczelnia publiczna w południowej części województwa śląskiego, obejmująca swym zasięgiem także Ziemię Cieszyńską. Z naszej bowiem ziemi wywodzi się Józef Kiedroń, który rozwojowi i zachowaniu tożsamości Śląska Cieszyńskiego poświęcił wiele lat swojego życia. 80. rocznica śmierci wielkiego syna Ziemi Cieszyńskiej to dobra okazja by zastanowić się nie tylko nad przeszłością, nierzadko bolesną dla mieszkańców tego skrawka ziemi, ale także nad codziennym trudem poznawania kim są i co stanowi o ich tożsamości, narodowej, regionalnej oraz religijnej. Pamiętając o historii warto korzystać z dobrych doświadczeń poprzedników – niewątpliwie życie i działalność Józefa Kiedronia może stanowić ważny element refleksji nad przyszłością

powierzonego Państwu regionu. Józef Kiedroń bowiem umiejętnie łączył w sobie pasję zgłębiania tradycji przodków, także walki o zachowanie jej w czystej postaci, z działalnością na rzecz rozwoju Śląska i poprawy losu współziomków. Obok zaangażowania w ruch narodowy wspierał swoją energią również działania oświatowe służące podniesieniu wiedzy mieszkańców Ziemi Cieszyńskiej. Co równie istotne działania na rzecz społeczności popierał osobistym przykładem człowieka, który kształcił się aby podjąć pracę w przemyśle stanowiącym o sile regionu. Stąd właśnie moja obecność i moje kilka zdań na temat człowieka, który mógłby być rozpatrywany również w naszych analizach przekształcenia Akademii Techniczno-Humanistycznej w uniwersytet. Jak Państwo pewnie w prasie czytaliście taką drogę obraliśmy w naszej Akademii i mogę powiedzieć, że jesteśmy może w połowie drogi do utworzenia pierwszego na ziemi podbeskidzkiej uniwersytetu. Bardzo się cieszymy również, że w tym zakresie i na tej drodze mamy wsparcie Marszałka Województwa Śląskiego – dziękuję za taką deklarację i za wsparcie całego Sejmiku. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję i liczę na dalszą życzliwość, aby ten uniwersytet został utworzony. Życzę owocnych obrad.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za przyjęcie zaproszenia do uczestnictwa. Myślę, że oklaski po Pańskim wystąpieniu tylko potwierdzają wolę wspierania także Pańskich dążeń do powołania uniwersytetu na Podbeskidiu. Uprzejmie zapraszam do zabrania głosu inicjatora dzisiejszej uroczystości, Radnego Janusza Buzka.
- **radny Janusz Buzek** – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Czcigodni Goście, Wysoki Sejmiku ! Józef Kiedroń imponuje mi z wielu powodów – wskażę na dwa, czyli na Józefa Kiedronia postawę wdzięczności i na Józefa Kiedronia poczucie odpowiedzialności. Wyjaśnię o co mi chodzi przytaczając fragment jego wypowiedzi. Cytuję jeden akapit z przemówienia z okazji Święta Konstytucji w 1930 roku: *jeżeli sobie uprzytomnimy te ofiary, te niezliczone dowody największego poświęcenia jakie nasi ojcowie, nasze matki dla zdobycia Polski niepodległej ponosili, zrozumieć wprost trudno tę dziwną nieraz obojętność z jaką obecne pokolenie odnosi się do zmartwychwstałej Ojczyzny. Gdy cudem Opatrzność zwróciła nam Polskę, wołamy, że nie taką jakiej oczekiwaliśmy, jakąśmy sobie poprzednio wyobrażali i stąd ta obojętność dla niej. A przecież ta Ojczyzna od nas tylko i wyłącznie zależy. Taką jest, jakimi są jej dzieci, jaką ją sami czynimy.* To tyle jeśli chodzi o Józefa Kiedronia postawę wdzięczności oraz postawę odpowiedzialności.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przystąpimy do podjęcia uchwały zawierającej oświadczenie w sprawie dzisiejszej okoliczności, pytam czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos. Szanowni Państwo

Radni otrzymali w materiałach projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia Józefa Kiedronia, wybitnego Ślązaka i Polaka, współtwórcy ruchu narodowego i oświatowego na Śląsku Cieszyńskim, w 80. rocznicę Jego śmierci – druk IV/287. Uprzejmie pytam czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Stwierdzam, iż uwag nie ma !

...[głosowanie nad uchwałą]...

Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Śląskiego jednogłośnie przyjął uchwałę w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia Józefa Kiedronia... Mam przyjemność zaprosić do zabrania głosu współinicjatorkę dzisiejszej uroczystości, Panią Władysławę Magierę, ubraną w piękny strój cieszyński.

- **Pani Władysława Magiera, Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych z Cieszyna** – Wysoki Sejmiku, Szanowny Panie Marszałku ! Występuję tutaj jako przedstawicielka mieszkańców Śląska Cieszyńskiego po obu stronach Olzy i w ich imieniu chciałam podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania dzisiejszej uroczystości. Bardzo dziękuję ! Jest to dla naszej ziemi ogromny zaszczyt, że nasz wybitny rodak został w tym miejscu w taki sposób wyróżniony. Wszyscy bardzo się cieszymy, że dzisiejsza uroczystość doszła do skutku. Ponieważ jestem autorką książeczki o inżynierze Kiedroniu chciałam by ta znamienita postać została przypomniana. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy poparli mnie w tym przedsięwzięciu, głównie inicjatorowi uroczystości w Sali Sejmu Śląskiego, Radnemu Januszowi Buzkowi, a przede wszystkim Przewodniczącemu Sejmiku Panu Andrzejowi Gościniakowi, który bardzo przychylnie odniósł się do tej propozycji. Inicjatywę poparł też Marszałek Województwa, Pan Adam Matusiewicz, któremu również bardzo dziękuję. Chciałam nadmienić, że inżynier Józef Kiedroń w czasie studiów w Akademii Górniczej w Leoben i później w czasie działalności w Komisariacie Plebiscytowym bardzo blisko współpracował z innym zacnym Marszałkiem Sejmu Śląskiego, Konstantym Wolnym. Razem z nim zorganizowali w Cieszynie zjazd młodzieży akademickiej ze Śląska Cieszyńskiego i Górnego. Dziękuję tym, którzy uroczystość uświetnili swoimi wystąpieniami, Panu Prezesowi Józefowi Szymeczkiowi i chórowi męskiemu *Cantus* z parafii ewangelicko-augsburskiej w Goleszowie pod dyrekcją Pani Anny Stanieczek. Dziękuję wszystkim tym, którzy przybyli na dzisiejsze spotkanie i tym samym oddali hołd naszemu wielkiemu rodakowi.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, Wielce Szanowni Goście, Czcigodni Księża Biskupi będziemy zmierzali do zakończenia dzisiejszej części okolicznościowej sesji.

Zanim naszych dostojnych gości pożegnam, proszę o jeszcze jedną pieśń w wykonaniu chóru *Cantus* z Golezowa pod dyrekcją Pani Anny Stanieczek. Będzie to pieśń *Za rękę weź mnie Panie*.

[występ chóru]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze raz najserdeczniej dziękuję i na ręce Pani Anny Stanieczek składam serdeczne podziękowania za uświetnienie części okolicznościowej dzisiejszej sesji. Serdecznie dziękuję młodzieży, która fatygowała się – dziękuję, że bierzecie udział w uroczystościach poświęconych naszej wspólnej wielkiej historii. Najserdeczniej dziękuję dostojnym gościom, wszystkim Państwu, a także tym, których specjalnie nie wymieniłem. Zamykam pierwszą część, wznówię obrady o 11⁰⁰.

[przerwa w obradach]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze raz zapraszam Państwa Radnych ... jest na sali 26 radnych, wznawiam obrady XVIII sesji Sejmiku po przerwie. Dla sprawnego prowadzenia obrad proponuję wyznaczenie komisji skrutacyjnej w składzie: Anna Hetman, Marian Jarosz, Urszula Grzonka. Proszę komisję o rozpoczęcie prac i przedstawienie komunikatu o prawomocności obrad.

– **radna Anna Hetman** – na 47 radnych – 44 obecnych.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam więc, że posiedzenie Sejmiku jest prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Paweł Kaleta, Agnieszka Luty, Henryk Moskwa, Karol Węglarzy.

3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Wspomnienie o Józefie Kiedroniu (1879-1932), wybitnym Ślązaku i Polaku, współtwórcy ruchu narodowego i oświatowego na Śląsku Cieszyńskim, w 80. rocznicę śmierci – podjęcie uchwały (druk IV/287).
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Sejmiku.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „TRITIA” z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk IV/279**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego *Śląskie 2020* (**druk IV/280**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska”*, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (**druk IV/278**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Śląskie udziałów w spółce MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach stanowiących własność Funduszu Górnośląskiego S.A. (**druk IV/288**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (**druk IV/284**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (**druk IV/285**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu *Moje Boisko – Orlik 2012* w roku 2012 (**druk IV/282**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kuźnia Raciborska na realizację projektu pod nazwą *Południowo-zachodni Szlak Cysterski* w ramach Działania 6.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka *Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym* na terenie Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich w Rudach (**druk IV/276**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/283**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2012 roku (**druk IV/275**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów gatunków roślin uprawnych na terenie Województwa Śląskiego dla celów zachowania uprawnień do odszkodowania za szkody łowieckie (**druk IV/281**).

18. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach (**druk IV/274**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (**druk IV/286**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Aglomeracji Pszów* (**druk IV/277**).
21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję ! W dniu 7 lutego Zarząd przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej niezbędnej do realizacji inwestycji pod nazwą: „Obwodnica Żywca jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej nr 945 wzdłuż rzeki Soły wraz z przebudową mostu nad rzeką Solą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 945” (druk IV/289). Nadto, składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał na drukach IV/291 i 292 z uwagi na wniosek, z którym wystąpiła Radna Agnieszka Kostempska. Łącznie mamy do czynienia z trzema wnioskami o uzupełnienie porządku obrad. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?

– **radny Michał Wójcik** – chciałem prosić o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący omówienia aktualnej sytuacji finansowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Tychach. Panie Marszałku ! W czasie Komisji Budżetu kilka tygodni temu obiecał Pan, że taki punkt znajdzie się w porządku obrad. Chciałbym zapytać dlaczego tego punktu nie ma, chyba, że będziemy omawiali sytuację tego szpitala przy okazji nabycia udziałów w jednej ze spółek. Jeżeli Pan Marszałek zapewni, że tak, że odpowie na pytania – a szereg pytań mamy – to oczywiście nie zgłoszę tego wniosku ...[głos z sali, poza nagraniem]... Bardzo dziękuję, skoro będziemy rozmawiali o szpitalu w tym punkcie, więc nie zgłaszam Panie Przewodniczący tego wniosku. Drugi wniosek ! Chciałbym zgłosić wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie koncesji na cyfrowe nadawanie naziemne dla TV *Trwam*. Chciałem powiedzieć, że tego typu sprawy były już omawiane w sejmikach. Przed kilkoma dniami pozytywne stanowisko zostało przyjęte przez sejmik dolnośląski, kilka tygodni temu przez sejmik lubelski. Rzecz nie dotyczy polityki w żadnym razie jakby się mogło na pierwszy rzut oka wydawać, ile chodzi o to żeby szanować mechanizmy demokratycznego państwa prawa. Chodzi oczywiście o dostęp do tzw. multipleksu i nadawanie w najnowszych technologiach techniką cyfrową przekazu przez TV *Trwam*, której KRRiT, w moim przekonaniu w sposób bezpodstawny, odmówiła prawa do tego żeby ta telewizja otrzymała tego rodzaju zgodę. W sprawie TV *Trwam*

interweniowało Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Konferencja Episkopatu. To co dla mnie ma szczególny wymiar, to interwencja posłów, którzy w żaden sposób nie są związani z TV *Trwam*, ani z Fundacją Lux Veritatis, chodzi m.in. o posłów SLD i Ruchu Palikota. Dziś sprawa dotyczy TV *Trwam*, a jutro być może jakiegokolwiek innego dowolnego medium. Ponieważ jest to sprawa bez precedensu, dotyczy mieszkańców województwa śląskiego – ja chcę powiedzieć, że około 10 % mieszkańców Polski odbiera tę telewizję i nieumieszczenie jej na multipleksie spowoduje, że tak naprawdę nie będzie dostępu do informacji z życia Kocioła, dla katolików m.in., ale to nie ma akurat w tej sprawie żadnego znaczenia. Bardzo bym, prosił Państwa o poparcie tego punktu, tak jak to zrobiono w innych sejmikach wojewódzkich.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są inne wnioski ? ... Nie ma ! Ja jeszcze tylko informacyjnie: w piątek zapoznałem się z wnioskiem Pana Radnego Michała Wójcika o uzupełnienie porządku obrad o omówienie sytuacji szpitala w Tychach. Niezwłocznie skierowałem go Pana Marszałka z prośbą, by w swych sprawozdaniu z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym szczególnie obszernie potraktował ten temat. Na konwencji o tym mówiliśmy, Pan Marszałek tę propozycję przyjął, będzie oczywiście możliwa seria pytań w tej sprawie, jak i w każdej innej.

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej niezbędnej do realizacji inwestycji pod nazwą: „Obwodnica Żywca jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej nr 945 wzdłuż rzeki Soły wraz z przebudową mostu nad rzeką Solą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 945” (druk IV/289):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/291):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk IV/292):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo pozwólcie na ...[koniec kasety 1 a]... czy mogę doprosić Radnego Michała Wójcika do konsultacji ? ... Kwestia dotyczyła elementu formalnego procedury. Za zgodą wnioskodawcy głosowanie w tej sprawie odbędzie się po konsultacji z Panem Mecenaszem.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Wspomnienie o Józefie Kiedroniu (1879-1932), wybitnym Ślązaku i Polaku, współtwórcy ruchu narodowego i oświatowego na Śląsku Cieszyńskim, w 80. rocznicę śmierci – podjęcie uchwały (druk IV/287).*
3. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z XVII sesji Sejmiku.*
5. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
6. *Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „TRITIA” z ograniczoną odpowiedzialnością (druk IV/279).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020 (druk IV/280).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (druk IV/278).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Śląskie udziałów w spółce MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach stanowiących własność Funduszu Górnośląskiego S.A. (druk IV/288).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/284).*

12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/285).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu Moje Boisko – Orlik 2012 w roku 2012 (druk IV/282).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kuźnia Raciborska na realizację projektu pod nazwą Południowo-zachodni Szlak Cysterski w ramach Działania 6.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym na terenie Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich w Rudach (druk IV/276).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/283).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2012 roku (druk IV/275).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów gatunków roślin uprawnych na terenie Województwa Śląskiego dla celów zachowania uprawnień do odszkodowania za szkody łowieckie (druk IV/281).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach (druk IV/274).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (druk IV/286).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów (druk IV/277).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej niezbędnej do realizacji inwestycji pod nazwą: „Obwodnica Żywca jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej nr 945 wzdłuż rzeki Soły wraz z przebudową mostu nad rzeką Solą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 945” (druk IV/289).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/291).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk IV/292).*
24. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
25. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przestawił Marszałek Adam Matusiewicz [stanowi załącznik do protokołu. Sprawozdanie zostało uzupełnione informacją na temat sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. Prof. Józefa Gasińskiego w Tychach. Treść poniżej].

– **Marszałek Adam Matusiewicz** –...teraz pozwolicie Państwo, że chciałbym znacznie szerzej, tym bardziej, że w programie sesji mamy już pierwszą uchwałę tego dotyczącą, poświęcić omówieniu sytuacji Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Naprawdę w wielkim skrócie, ku przypomnieniu tego o czym była mowa też na ostatniej sesji, Szpital Wojewódzki w Tychach w jego obecnej formie na trwałe utracił zdolność funkcjonowania, czego najlepszym dowodem jest to, że w miesiącu grudniu personel szpitala nie otrzymał pensji w pełnych wysokościach, w miesiącu styczniu w ogóle, poza oczywiście pielęgniarkami, które złożyły wnioski do komornika i tutaj komornik ściągnął pieniądze z kontraktu z NFZ. W lutym będzie podobnie do grudnia, pensje również nie będą wypłacone w pełnej wysokości, a co tu mówić o wszystkich innych kosztach szpitala – zakup leków, sprzątanie, kuchnia. Na te cele zapewnienia tych najbardziej podstawowych potrzeb nie płacowych, dzięki uprzejmości Sejmiku, została udzielona pożyczka Szpitalowi Wojewódzkiemu w Tychach. Ta pożyczka została już wykorzystana, tym niemniej ani samorządu województwa nie stać na kontynuowanie takich akcji, ani też nie możemy, bo tak jak Państwu wspominałem samorząd może przeznaczać dotacje tylko i wyłącznie na środki trwałe, na zakup sprzętu. Pożyczki jak wiadomo są do zwrotu, a nawet gdybyśmy chcieli pożyczyć pieniądze na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, to po prostu najzwyczajniej w świecie nie możemy. Skala *rozbuchania* kosztów, które są w Szpitalu Wojewódzkim w Tychach, w relacji do tego co się stało w ostatnich tygodniach, słynna sprawa zajęć komorniczych, sprawiła to, że dziś już wszyscy mamy pełną świadomość tego, że w jego obecnej strukturze szpital nie jest w stanie kontynuować swojej działalności. Jeżeli więc zależy nam na tym, aby Szpital Wojewódzki w Tychach funkcjonował i w budynkach obecnego *spzoz*-u dalej była prowadzona działalność medyczna, musimy dokonać szybkich i bardzo

radikalnych działań. Jeżeli takich działań nie podejmiemy, to powtarzająca się sytuacja wypłaty wynagrodzeń w niepełnych wysokościach, w połowie, albo w trzech czwartych, sprawi to, że za kilka tygodni, najdalej miesięcy Szpital Wojewódzki w Tychach samoistnie przestałby istnieć na skutek zwalniania się personelu szpitalnego. Taką, powiedziałbym, przygrywkę do tego mieliśmy przy okazji oddziału chirurgii, który już z przyczyny tego, że lekarze pracujący na tym oddziale odeszli z pracy wykorzystując stosowne zapisy *Kodeksu Pracy* dotyczące niewywiązywania się pracodawcy ze swoich obowiązków, czyli wypłaty pełnego wynagrodzenia, oddział jest zawieszony. Ja, tak jak Państwu wspominałem, spotkałem się z załogą szpitala w Tychach jeszcze przed ostatnią sesją, obiecałem szybkie, radykalne działania, to samo obiecałem Państwu na sesji i przygotowaniom do tych działań było poświęcone m.in. te trzy tygodnie prac Zarządu Województwa. Niewątpliwie Szpital Wojewódzki w Tychach sam od siebie, wewnątrz, nie jest już w stanie się zrestrukturyzować. Skala zadłużenia, jak również bieżące wysokie koszty funkcjonowania jasno mówią o tym, że wszelkiego rodzaju działania, które podejmowalibyśmy wewnątrz *spzoz-u* dla uratowania działalności leczniczej w Tychach musiałyby skończyć się porażką – tutaj matematyka jest brutalna. Jedynym rozwiązaniem jest więc przeniesienie działalności szpitalnej na terenie tego budynku i na terenie Tychów do innego podmiotu, który zacznie od nowa z czystą kartą. I to traktuję jako wielkie wyzwanie dla Zarządu Województwa, ale nie tylko dla Zarządu, dla całego samorządu województwa, aby ten niezbędny krok został wykonany jak najszybciej, bo powtórzę: każdy kolejny tydzień, kolejny miesiąc funkcjonowania dzisiejszego *spzoz-u* Szpitala Wojewódzkiego w Tychach stwarza zagrożenie likwidacji samoczynnych na skutek zawieszenia działalności kolejnych oddziałów szpitalnych. Kilka spotkań w gronie prawników, i nie tylko, doprowadziło do tego, że przygotowaliśmy zwartą, sprawdzoną pod każdym względem prawnie koncepcję jak tą operację przeprowadzić. Przede wszystkim kierowaliśmy się tym co tutaj jest najważniejsze, czyli presją czasu, aby dokonać tego jak najszybciej. Niestety, nie sprzyjały nam okoliczności zewnętrzne, wiecie Państwo, że ustawa o komercjalizacji szpitali, która obowiązuje, ona nie jest jeszcze w pełni *oprzyrządowana* aparatem wykonawczym rozporządzeń, w związku z tym musieliśmy sobie radzić w stanie prawnym, który mamy dzisiaj. I pozwolicie Państwo, że ja przejdę może od końca. Aby w najbliższym możliwym terminie, dla mnie to jest 1 kwietnia, i bardzo chciałbym doprowadzić do tego, aby 1 kwietnia Szpital Wojewódzki w Tychach już prowadzony przez nowy podmiot rozpoczął swoją działalność. Musimy mieć podmiot, który zająłby się tego typu działalnością. Dziś nie możemy utworzyć drugiego *spzoz-u*, ustawy nam zabraniają tego. Tego rodzaju działalność może być przejęta przez spółkę. Z przejściem kontraktu, a ściślej wygraniem konkursu na prowadzenie działalności leczniczej organizowanego przez NFZ w najbliższym czasie – mam nadzieję od 1

kwietnia, w pesymistycznej wersji od 1 maja – tej tematyce poświęciliśmy rozmowy z NFZ, sytuacja ta została bardzo dokładnie, również terminowo, omówiona. Rozmawialiśmy również z przedstawicielami Wojewody w zakresie niezbędnych zmian dokonywanych w rejestrze *spzoz-ów* i *nzoz-ów*, tym niemniej musząc powołać tego rodzaju podmiot stanęliśmy przed dylematem – musimy go powołać jak najszybciej – czy tworzymy zupełnie nową spółkę, czy wybieramy rozwiązanie szybsze – kupujemy istniejącą już spółkę. Ponieważ przede wszystkim zależy nam na czasie, odrzuciliśmy w naszych rozważaniach kwestię utworzenia nowej spółki, ponieważ kwestia jej rejestracji zabrałaby wiele tygodni czasu, a na dodatek w okresie przejściowym, czyli do jej powołania, ona nie mogłaby podejmować żadnych czynności. Uznaliśmy, że skoro najistotniejszą kwestią jest czas, bo każdy tydzień może powodować to, że samoczynnie będą się likwidowały oddziały w szpitalu, dokonaliśmy przeglądu spółek jakie w swoim portfelu posiadają spółki-matki Samorządu Województwa Śląskiego. Wybraliśmy spółkę MEGREZ, w której 100 % udziałów ma dzisiaj Fundusz Górnośląski, my w Funduszu Górnośląskim mamy 93 % udziałów – nie musimy Państwu wyjaśniać jak ważne jest to, aby ten podmiot był w 100 % własnością Województwa, bo to na każdym etapie przemian ułatwia nam kwestie podejmowania decyzji, ale również czas – to po prostu przyspiesza sprawę ewidentnie. Spółka MEGREZ, jej dotychczasowa historia w kontekście celów jakie będziemy jej dawali w najbliższym czasie, nie ma większego znaczenia, ale pozwolicie Państwo, że w dwóch słowach o tym powiem. Spółka nie posiada jakiegokolwiek majątku poza kilkoma komputerami, zarząd jednoosobowy plus kilku pracowników, zajmowali się pozyskiwaniem funduszy unijnych, głównie na tzw. *miękkie projekty*. Radzili sobie całkiem nieźle, zarabiali na sobie, ale utrzymywanie takiej spółki nie miałyby już większego sensu z punktu widzenia interesów samorządu województwa, Fundusz Górnośląski i tak nosił się z zamiarem jej sprzedaży, więc wykorzystaliśmy ten moment. Państwo macie przed sobą uchwałę o jej zakupie. Ta kwota, za którą my kupimy, jest to w przybliżeniu wartość tego co na koncie posiada spółka MEGREZ. Ona nie ma zobowiązań, nie ma należności jakichś większych, tak jak mówiłem jedyny majątek to kilka komputerów i pieniądze na koncie. Jest to operacja techniczna, w niej chodzi głównie o to, abyśmy jak najszybciej mieli podmiot, który będzie w stanie przejąć działalność lecznictwa zamkniętego na terenie Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Spółka MEGREZ wiedząc o tym co ją czeka podjęła już szereg czynności prawnych, nawet teraz zmieniając umowę spółki, tak aby mogła prowadzić działalność leczniczą, aby, co podkreślam, skracać czas dochodzenia do tego decydującego momentu. Dzisiaj na sesji będziemy mieli pierwszy krok, czyli zakup podmiotu, który będzie przejmował tą działalność, natomiast inne kroki również podejmujemy, pozwolicie Państwo, że o nich powiem. Rada Społeczna Szpitala Wojewódzkiego w Tychach

jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na Sejmik dotyczący likwidacji wszystkich oddziałów lecznictwa zamkniętego szpitalnego, poza poradniami. Likwidacja służy temu, aby spokojnie od 1 kwietnia, w wersji optymistycznej, nowy podmiot, rejestrując oczywiście te same oddziały, mógł podjąć z takim nowym otwarciem działalność medyczną. Zostanie poradnia – w tejże poradni, czyli w *szpocz*-ie zostanie zadłużenie, ale to chciałem bardzo wyraźnie powiedzieć, my te wszystkie długi musimy zapłacić. Nikt tego za nas nie zrobi, natomiast nie stać samorządu województwa na to żeby naraz kilkadziesiąt milionów złotych przeznaczyć na spłatę zadłużenia. Szpital Wojewódzki w Tychach będzie się nam odbijał czkawką jeszcze przez kilka lat, kiedy sukcesywnie będziemy spłacali, będziemy pomagali jeszcze istniejącemu *szpocz*-owi, czyli tym poradniom w spłacaniu tego zadłużenia, ale wszystkie długi na pewno spłacimy, będziemy negocjowali z wierzycielami, jesteśmy instytucją publiczną i nie możemy sobie pozwolić na to, aby oszukać wierzycieli naszych podmiotów. Wszystkie pieniądze co do złotówki niestety będziemy musieli spłacić. Mając na względzie trudną sytuację dzisiejszego *szpocz*-u Szpitala Wojewódzkiego w Tychach musieliśmy zatroszczyć się również o to, aby zabezpieczyć wszystkie niezbędne elementy do tego aby działalność mogła być prowadzona już, mam nadzieję od 1. kwietnia, na nowo. Jeśli chodzi o personel jestem spokojny, wiem, że zarówno lekarze, jak i pielęgniarki chcą dalej pracować, będą na nich czekały miejsca pracy w spółce MEGREZ, która przejmie tę działalność leczniczą. Jestem spokojny jeśli idzie o budynek szpitala, bo budynek samego szpitala jest własnością samorządu województwa. Trochę baliśmy się o sprzęt, bo był to jedyny de facto majątek trwały jaki posiadał *szpocz*, ale pozwoliliśmy sobie wykorzystać to, że samorząd od dłuższego okresu czasu udzielał dosyć znacznych pożyczek dla *szpocz*-u w Tychach. Na poczet tych pożyczek dokonaliśmy zastawu rejestrowego sprzętu, co powoduje, że sprzęt ten nie może być już zajęty przez komornika. Nie muszę dodawać, że w najbliższych dniach ten zastaw rejestrowy zamienimy na przeniesienie własności najpewniej i później już nowemu podmiotowi ten sprzęt użyczymy. Jesteśmy pod potworną presją czasu, bo to co pracownicy Szpitala Wojewódzkiego w Tychach zobaczą, albo już zobaczyli na swoich *ror*-ach za luty, to jest kolejna niedobra informacja. Dyrekcja szpitala uzgodniła z pielęgniarskimi związkami zawodowymi treść porozumienia dotyczącego wycofania przez środowisko pielęgniarskie wniosków do komornika, tym niemniej musimy być świadomi, że prawdopodobieństwo tego, że w tym momencie związki zawodowe będą miały duży wpływ na całe środowisko pielęgniarskie nie jest duże, powiedzmy sobie szczerze. Jeżeli w perspektywie dana pracownica szpitala ma np. u komornika 20 tys. zł, a drugiej strony kwestię rozłożenia na raty, no to ja mam pewne wątpliwości czy to porozumienie zawarte ze związkami zawodowymi może się przekuć na realną rzeczywistość. Wątpię ! Oczywiście bardzo chętnie odpowiem na wszystkie pytania w tej kwestii, natomiast

kwestia Szpitala Wojewódzkiego w Tychach powinna być dla nas wszystkich, ale dla mnie w szczególności, bardzo bolesną nauką. Nasz samorząd wojewódzki, który jest, powiedziałbym, w sposób szczególny ugnębiony obciążeniami finansowymi, bo jako jedyny samorząd wojewódzki budujemy nowoczesny stadion, jako jedyny samorząd zostaliśmy „poszkodowani” przez *Przewozy Regionalne* przez ostatnie lata. My jesteśmy ostatnim samorządem, którego stać byłoby na spłacanie długów naszych szpitali. Tu niestety do tego dojdzie, ale to rozłożymy w czasie. Nad tym bardzo ubolewam, ale nie chciałbym, mało tego, tak nie powinno być tak – bo obok działalności leczniczej w szpitalach również powinno prowadzić się rachunek ekonomiczny – że powinniśmy dopłacać do szpitali, oczywiście poza zakupami sprzętu. Natomiast nauka jest bardzo bolesna, bo ta nauka będzie kosztowała Samorząd Województwa Śląskiego kilkadziesiąt mln zł w ciągu najbliższych kilku lat, ale cena jest warta tego. Ten szpital ma piękną historię, ma świetną kadrę medyczną dzisiaj i samoczynna jego likwidacja byłaby chyba z najgorszym z możliwych zdarzeń i wydaje mi się, że wszyscy powinniśmy dążyć żeby do tego nie doszło, natomiast niewątpliwie na bazie tyskiej nauki czekają nas w najbliższych miesiącach bardzo poważne rozmowy z dyrektorami pozostałych naszych szpitali wojewódzkich, które też niestety nie są bez długów, po to, aby tyska sytuacja już nigdy się nie powtórzyła. Jestem świadom tego, że musimy podejmować działania pospiesznie, podejmować działania nietypowe i niestandardowe, chciałbym ich uniknąć już w jakimkolwiek innym przypadku naszych szpitali. Chciałbym żeby ta tyska historia była bolesną nauką, która wszystkich nas, mnie również, nauczy aby do podobnych sytuacji nie doprowadzać w naszych innych szpitalach, bo najważniejsze dla nas powinno być to co teraz chcemy zrobić, aby doprowadzić do tego żeby szpital istniał dalej, aby w tych budynkach dalej była prowadzona działalność lecznicza.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przejdziemy do pytań chciałem Państwa poinformować, że dzisiaj rano na konwencji przekazałem ramowy program tematyki sesji Sejmiku do końca roku. Dlatego o tym mówię, ponieważ w miesiącu kwietniu przewidziany jest temat, który brzmi: *Perspektywa przekształceń i funkcjonowania szpitali, dla których organem tworzącym jest Województwo Śląskie* wraz z prezentacją od strony finansowej przedstawioną przez Śląski Oddział Wojewódzki NFZ. Przewiduje się pierwszą część tej niezwykle ważnej, wrażliwej społecznie dyskusji o sposobie, formach przekształceń i ich perspektywie w pierwszej części w miesiącu kwietniu, po czym z uwagi na to, iż nowa ustawa zakreśla decyzje co do terminu przekształceń do 31 grudnia tego roku, powrót do omawiania tej tematyki, a więc druga część – miesiąc wrzesień, październik. To są oczywiście ramowe sugestie. Szanowni Państwo Przewodniczący i Wiceprzewodniczący klubów otrzymali ten materiał z prośbą o przekazanie

także Państwu Radnym. Za chwilę seria pytań do Pana Marszałka, ja uprzejmie proszę, z uwagi na to, że temat jest bardzo nośny, żeby Szanowni Państwo Radni raz występowali z pytaniami – bardzo proszę !

– **radny Michał Wójcik** – Panie Marszałku ! Pan wie, że darzę Pana wielką życzliwością, sympatią, ale to co Pan robi przy okazji szpitala w Tychach, to jest najgorsza decyzja jaką Pan podejmuje w trakcie swojej kadencji i wydaje mi się, że może być bardzo poważny problem, bo jak słyszę – Pan to potwierdził przed chwilą w swoim wystąpieniu – Zarząd Województwa Śląskiego nie jest w ogóle przygotowany do tego, żeby wdrożyć mechanizmy ustawy o działalności leczniczej. Mamy dopiero dyskutować na ten temat w kwietniu. Przecież już było wiadomo w lipcu w tamtym roku, że ta ustawa jest i trzeba było się przygotowywać. Dziś mógłbym Pana zapytać – i pytam – jaki pomysł na służbę zdrowia w województwie śląskim ma Zarząd Województwa Śląskiego ? Chciałem żeby ktoś tam zanotował Panu Marszałkowi pytanie i ewentualnie jeżeli mogę liczyć później na odpowiedź, to byłbym wdzięczny, a to dlatego, ponieważ mam tutaj z boku petycję także, którą podpisałem jako osoba reprezentująca wszystkie kluby w województwie *Solidarnej Polski*, a także stowarzyszenie *Tychy naszą małą ojczyzną*, które zresztą dzisiaj wywiesiło ten baner: *czy Tychy to dobre miejsce do leczenia ?* A to dlatego, że reprezentuje Pan jedyną instytucję, która nie odpowiedziała na zapytania stowarzyszeń, które działają w imieniu mieszkańców Tychów – a odpowiedział nawet Premier Donald Tusk i Minister Zdrowia, i tą petycję zaraz Panu Marszałkowi złożę. Tu jest prośba o to żeby Pan osobiście zaangażował się w rozwiązanie całego sporu dotyczącego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Tychach i osobiście spotkał się z osobami w Tychach – osobiście Pan, jako najważniejsza osoba w regionie, gospodarz regionu. Mam sporo pytań dotyczących szpitala w Tychach. Pierwsze ma pewien wymiar personalny – ja staram się nie uprawiać polityki tutaj na mównicy, ale przyznam szczerze, że...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...jakkolwiek było to rozbawiające, proszę o zachowanie powagi... Panie Radny, proszę kontynuować...

– **radny Michał Wójcik** –...oczywiście, chodziło o to żeby nie odbywała się ta sesja w takiej markotnej atmosferze, bo mam nadzieję, że wyprowadzimy szpital z tych kłopotów, więc cieszę się, że Państwa trochę rozluźniłem. Ale pytanie pierwsze będzie bardzo czysto polityczne, będzie bardzo mocne, będzie dotyczyło dyrektora nowo powołanego w Szpitalu Wojewódzkim w Tychach. Przyznam szczerze, że jestem w szoku. Działacz Platformy Obywatelskiej, była szefowa rady społecznej tego szpitala i szefowa struktur PO obejmuje posadę w sytuacji niezwykle trudnej. Przyznam, że jestem w

szoku, ponieważ to jest właśnie *politykierstwo* w najgorszym wydaniu. Państwo dorzucacie oliwy do ognia. W sytuacji kiedy trzeba ratować szpital Państwo obsadzacie najważniejsze stanowisko swoim działaczem. Ja tutaj się nie odnoszę do Pani, która została dyrektorem, nie mówię ani źle, ani dobrze o niej, żebym był jasno zrozumiany, bo ja nie znam tej osoby, tylko jestem cokolwiek w szoku, bo myślałem, że Pan powoła ekonomistę, finansistę, osobę, która jest w ogóle spoza świata polityki. To jest ważna rzecz – trochę mnie Pan zaskoczył. Sprawa druga – chciałem zapytać czy był audyt w tym szpitalu przeprowadzony ? Kto Państwu podpowiedział, że to co w tej chwili Państwo proponujecie jest najlepszym rozwiązaniem dla tego szpitala ? Czy jakiś ekonomista, finansista, doradca, znawca tego zakresu, z którym mamy do czynienia, przeprowadzał audyt w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Tychach ? Chciałbym żeby Pan mi odpowiedział na to pytanie, bo być może ktoś to Panu podpowiedział. Sprawa dotycząca planu naprawczego – jeszcze kilka tygodni temu mówił Pan, że będzie plan naprawczy dla tego szpitala, a dzisiaj słyszymy, że jest likwidacja – to jest ten plan naprawczy, rozumiem ?! I spółka MEGREZ, która nagle będzie tworzyła spółkę prawa handlowego – spółka, która się zajmuje – uwaga – projektami unijnymi, a dzisiaj rzucacie ją Państwo na obszar służby zdrowia. Spółka, która zresztą straty generuje za ostatnie lata i tutaj ma sobie poradzić ze służbą zdrowia – te piętnaście osób, które jest tam zatrudnionych. Przyznam szczerze, że jestem w szoku i żal mi tych ludzi, ale to jest Państwa program naprawczy. Pytanie dotyczące nadzoru. Jak to się stało, że o szpitalu w Tychach jest tak głośno dopiero w ostatnich tygodniach. Tak naprawdę zaczynamy o tym dyskutować od ostatnich komisji zdrowia i budżetu, a co się działo przez ostatnich kilka lat ? Nagle się okazało, że jest ogromne zadłużenie, że jest wielki problem i nie wiemy co robić. Co było z tym nadzorem przez całe lata ? To Państwo rządziliście ! Nie Pan oczywiście, ale Pański poprzednik, osoby, które w jakiś sposób chyba nadzorowały to ? Chciałem się zapytać Pana co z protestem pielęgniarek ? Kilka tygodni temu byliśmy zapewniani przez Pana Marszałka Kleszczewskiego – prawda Panie Marszałku ? – że wszystko jest w porządku. Pielęgniarki wycofają pozwy. I co się dzisiaj dzieje ? Nie wycofały ! Ja wcale tego nie pochwalam, od razu mówię, ale trzeba rozmawiać z ludźmi. Pytanie czy Państwo rozmawialiście ? Złożyłem do Pana Przewodniczącego i na Pańskie ręce wniosę o to, żeby sprawę skierować na WKDS. Nie chcę żeby sprawa tyskiego szpitala dotyczącego miasta, w którym mieszka prawie 130 tys. mieszkańców była omawiana na WKDS-ie, który w tej chwili trwa kilkadziesiąt metrów stąd, przy okazji problemów wielu innych szpitali. Chciałem żeby to było osobne posiedzenie, bo to jest wyjątkowa sprawa, a to co Państwo proponujecie, to jest – uwaga – eksperyment, i mam rację w tym, na skalę kraju, być może na skalę Europy, być może na skalę świata. Więc uważam, że trzeba z ludźmi rozmawiać, trzeba rozmawiać z partnerami społecznymi, trzeba rozmawiać z

tymi paniami, które nie zdecydowały się wycofać swoich pozwów. Co Państwo zrobicie – to jest kolejne pytanie – jeżeli lekarze wam podziękują ? Nie wy lekarzom, tylko lekarze wam ! Gdzie będzie jeździł mieszkaniec Tychów żeby się leczyć – tak jak dzisiaj, np. chirurgia, do Pszczyny, do Katowic ? Nie będzie już służby zdrowia w Tychach, nie będzie dostępu ? A jest w konstytucji art. 68, który gwarantuje dostęp do publicznej opieki zdrowotnej – jest ? Jest ! No, ale dzisiaj jak np. dziecko w laryngologii ma problem z różnymi rzeczami, z uszami, z gardłem, to wie Pan, Panie Marszałku, gdzie musi jeździć ? Do Pszczyny ! Ze stutrzydziestotysięcznego miasta. Przecież to jest skandal ! Chciałem zapytać, bo chyba nie działa chirurgia np. w tym szpitalu ? A za chwilę, po tym przekształceniu swoistego rodzaju, być może w ogóle zlikwidujecie ileś oddziałów, no bo po co ? Chciałem zapytać czy Pan dysponuje opiniami prawnymi dotyczącymi tego mechanizmu, który Państwo próbujecie zastosować przy tym swoistego rodzaju przekształceniu ? Czy Pan Marszałek dysponuje opiniami prawnymi, bo zaczynam się martwić, że Pan Marszałek może ponosić odpowiedzialność karną. A o co chodzi ? Ano o to chodzi, że przecież komornik musi zaspokoić wierzytelności. A w jaki sposób ? Sięga po różne mechanizmy, m.in. po majątek, a co w tej chwili robimy ? Majątek przesuwamy do innej spółki. Pan Marszałek mówi: jakoś będziemy restrukturyzowali dług. Ja się pytam czy Pan Marszałek nie naraża się na odpowiedzialność karną ? Pytanie kolejne, to jest pytanie dlaczego Państwo nie działacie – rozumiem, że to jest przekształcenie niezgodne z ustawą o działalności leczniczej – jeżeli się myślę, to proszę mnie wyprowadzić z błędu, ale się zastanawiam ... zgodne z ustawą ? Niezgodne ... No właśnie, Pan Marszałek to potwierdził. Dlaczego Państwo nie stosujecie mechanizmów, które są zastosowane w ustawie o działalności leczniczej ? Przecież to jest ustawa Platformy Obywatelskiej, podpisał ją Pan Prezydent. Dlaczego Państwo omijacie przepisy, które są ? Ja nie pochwalam tutaj komercjalizacji, która jest zawarta ... która jest w ogóle pomysłem Państwa, to przecież dzisiejsza Marszałek Sejmu tak mocno optowała za tym żeby wprowadzić mechanizm komercjalizacji, a dzisiaj z raportu NIK-u wiemy już na pewno, że komercjalizacja to jest jeden wielki *pic*, bo połowa szpitali nadal ma problemy finansowe. 40 % spółek, które powstały w wyniku komercjalizacji są na krawędzi bankructwa, więc chodziło o zupełnie co innego, ale pytanie dlaczego Państwo nie stosujecie tego mechanizmu ?...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! 10 minut minęło...

– **radny Michał Wójcik** –...już kończę Panie Przewodniczący ! Chciałem się zapytać też dlaczego przewidujecie konsultacje społeczne dopiero po decyzji Sejmiku, a nie najpierw ? Konsultacje były, a potem decyzja ! I chciałem na

końcu powiedzieć tak: *biedni mieszkańcy Tychów ! Naprawdę jesteście bardzo biedni !* Dzisiaj na skalę światową przewidujemy propozycję rozwiązania waszego problemu służby zdrowia, a kilka dni temu Prezydent Tychów w wywiadzie dla jednej z gazet powiedział tak: *żeby pić piwo nie trzeba być właścicielem browaru, żeby leczyć nie trzeba być właścicielem szpitala.* Może o to chodzi ?

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w międzyczasie, w trakcie wystąpienia Pana Radnego Michała Wójcika został przekazany Państwu projekt uchwały ... Proszę, by z tym materiałem się zapoznać. Po wyczerpaniu procedowania w tym punkcie wrócimy do głosowania. Czy są pytania do sprawozdania Marszałka ?
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – zabrakło mi w tym sprawozdaniu jednego tematu, mianowicie tematu, o którym się mówi, co nie oznacza, że jeżeli o czymś się mówi, to my powinniśmy o tym obradować, ale wydaje mi się, że wszyscy radni i radne powinni znać stanowisko Zarządu w sprawie przyszłościowego, jak rozumiem, połączenia Muzeum Śląskiego i Muzeum Górnos Śląskiego. Czy Zarząd podjął w tym temacie jakąś decyzję i czy moglibyśmy poznać sekwencję działań z tym tematem związanych ? Czy właśnie m.in. konsultacje społeczne będą poprzedzały decyzje Zarządu w tej sprawie. Wszyscy radni i radne otrzymali pytanie ze strony Prezydenta Bytomia w tej sprawie. Myślę, że to stanowisko powinno, jeżeli istnieje, zostać uwspólnione.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – na poprzednim posiedzeniu rozpoczynaliśmy dyskusję na temat szpitala w Tychach. Ja wówczas zadałam pytanie Panu Marszałkowi – pytanie, które było pytaniem merytorycznym – niestety, nie uzyskałam odpowiedzi. O tym, że sytuacja w szpitalu w Tychach jest zła my wiemy od niedawna, ale ta sytuacja zła, jak wiemy już w tej chwili, to jest sytuacja, która nawarstwiała się przez pewien, dłuższy okres czasu. Oczywiście daleka byłabym od tego żeby Pana Marszałka imiennie rozliczać za działania Sejmiku Województwa Śląskiego poprzedniej kadencji, natomiast myślę, że jest jakaś ciągłość i czy chcemy, czy nie chcemy musimy się zastanawiać nad tym w jaki sposób poprawić to co było złe. Pofatygowałam się i wydrukowałam sobie ze strony internetowej NIK raport, a właściwie tą informację o wynikach kontroli przekształceń własnościowych wybranych szpitali podlegających samorządom miejskim. Nie znalazłam materiałów dotyczących kontroli w szpitalach, placówkach ochrony zdrowia podlegającym sejmikom, a myślę, że to jest temat równie ważny jak ten. W tym raporcie jedno zdanie mnie szalenie zaniepokoiło. To jest zdanie, w którym NIK stwierdziła niewystarczający nadzór nad funkcjonowaniem szpitali publicznych przez ich organy założycielskie, który przyczynił się,

zdaniem NIK, do pogorszenia sytuacji finansowej. Nie jestem pewna, czy jeżeli NIK kontrolowałaby w naszym województwie przekształcenia związane ze szpitalami podlegającymi Urzędowi Marszałkowskiemu, czy taki zarzut by się nie znalazł. Będę na pewno wnioskowała o to, że może rzeczywiście NIK powinna się zainteresować tym co dzieje się u nas w województwie. I myślę, że właśnie ten brak odpowiedzialności na wszystkich szczeblach jest chyba najgorszym elementem w zarządzaniu służbą zdrowia, ale nie tylko. Mam pytanie czy eksperyment, który chcemy przeprowadzić, a więc powierzenie spółce MEGREZ prowadzenia działalności szpitala wojewódzkiego w mieście, z którym jestem niezwykle związana, rodzinie, emocjonalnie – przecież tam mieszkałam wiele lat – czy mamy pewność, że ten eksperyment na żywym organizmie, będzie eksperymentem trafionym ? Jak będzie wyglądała ta placówka, sztandarowa również dla województwa, a zwłaszcza dla tego miasta, bo ja pamiętam Szpital Wojewódzki w Tychach jako jeden z najlepszych w województwie – żal za serce ściska jak człowiek myśli o historii. Myślę, że można by się było pokusić o coś, o czym powiedział nam dyrektor Centrum Onkologii, nam członkom Komisji Zdrowia, którzy tam byliśmy – do systemu trafia ostatnio kilkaset razy więcej funduszy niż kiedyś, do NFZ, ale do placówek ochrony zdrowia trafia coraz mniej pieniędzy. Moje koleżanki, moi koledzy ze związku, którzy mieli w ubiegłym tygodniu posiedzenie swojej struktury związkowej powiedzieli o tym, że system jest niespójny – na pewno ! Może to jest ten moment żebyśmy spróbowali ponad podziałami politycznymi podjąć stanowisko, uchwałę, w której wskażemy rządowi na błędy systemu, w której wskażemy rządowi, że podstawowe prawo każdego obywatela Rzeczypospolitej do ochrony zdrowia nie jest realizowane, zanim narazimy się na zarzut braku nadzoru. A teraz pytanie dotyczące spółki MEGREZ. W uchwale mamy napisane, że wyrazimy zgodę na nabycie przez Województwo Śląskie od Funduszu Górnośląskiego 28 tys. udziałów, co stanowi 100 % kapitału zakładowego spółki, ale w uzasadnieniu czytamy: *Spółka MEGREZ Sp. z o.o. należy do Grupy Kapitałowej Funduszu Górnośląskiego (w którym Województwo Śląskie posiada 93 % udziału w kapitale akcyjnym)* – w grupie kapitałowej Funduszu posiadamy 93 %, czy w spółce MEGREZ posiadamy 93 % ?

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w Funduszu Górnośląskim...

– **radna Bożena Borys-Szopa** – w Funduszu ... rozumiem. Spółka MEGREZ już była nam przedstawiona, myślę, że Kolega Jan Kawulok powie o tym więcej, ale ta spółka MEGREZ do tej pory nigdy takimi rzeczami się nie zajmowała. To jest eksperyment, istotnie, na żywym organizmie. Jest jeszcze jeden element w wynikach tej kontroli, otóż NIK zarzuca organom kontrolującym, że 7 spośród 14 likwidatorów zostało prezesami, lub

wiceprezesami nowo utworzonej spółki będąc jednocześnie dyrektorami *spzoz*, więc mam głębokie wątpliwości co do tego czy te działania w istocie są jedynymi działaniami, które my możemy podjąć ? Czy jesteśmy w pełni przekonani o tym, że to są działania, które Szpital Wojewódzki w Tychach uratują, bo nie zgadzam się po raz kolejny i bardzo proszę żeby to też zostało odnotowane, że jedynymi winnymi sytuacji w szpitalu są pielęgniarki, które zawnioskowały do komornika o wypłatę należnych wynagrodzeń. Tyle na temat szpitala i mam jeszcze jedno pytanie, które [wynika] z przedstawionej nam informacji o podjętych uchwałach przez Zarząd Województwa – ten materiał został nam przekazany dzisiaj. W pozycji 214/117/4/2012 jest zapisane unieważnienie przetargu na dzierżawę powierzchni na *Stadionie Śląskim* w Chorzowie z przeznaczeniem na świadczenie usług hotelowych, cateringowych i gastronomicznych. Gdyby Pan Marszałek mógł w tym temacie trochę więcej nam powiedzieć.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy są pytania do przedstawionego sprawozdania ? ... Jest zgłoszenie Radnego Jana Kawuloka, zanim udzielę głosu żeby ...[koniec kasety 1 b]... Proszę skupić się na pytaniu i krótkim uzasadnieniu...
- **radny Jan Kawulok** – co do terminu wypowiedzi, ponieważ ten punkt zastępuje oddzielny punkt, który miał być, a go nie ma, dlatego ten czas chyba nie obowiązuje. Gwoli przypomnienia, na sesji styczniowej z tego samego miejsca pytałem się o sytuację szpitala w Tychach i była informacja, że dzisiaj będzie dodatkowy punkt. Ja myślałem, że będzie prezentacja, gdzie będzie informacja – bilans zeszłego roku, rezerwa, strata, wartość tych pozwów. I druga część prezentacji – co dalej ? Ja tak zrozumiałem wypowiedź Pana Marszałka miesiąc temu. Ponieważ tego nie ma, więc muszę zadać niestety kilka pytań. Pierwsza sprawa, bo tutaj w tym uzasadnieniu wynika, że to pozwy pielęgniarek zrujnowały ten szpital, więc ja konkretne pytanie zadaję: jaka jest wartość pozwów, które pielęgniarki dały do komornika i jaki to stanowi procent rocznego budżetu, żeby się nie okazało, że to jest mniej niż 5 %. Żebyśmy tutaj nie zatracili jakichś relacji właściwych dlatego pytanie konkretne. Drugi punkt, który chciałem poruszyć, temat był omawiany na Komisji Zdrowia i tutaj o dziwo Koleżanka Ewa Lewandowska sugerowała żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad i myśmy jako komisja jednogłośnie to przegłosowali, że ze względu właśnie na brak informacji o tym szpitalu, żeby dzisiaj nie głosować uchwały odnośnie kupna tej spółki. Jest to w porządku obrad, mimo, że stanowisko Komisji Zdrowia było wyraźnie inne. I teraz sprawa tych uchwał, dzisiaj ma być jedna, za miesiąc druga...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...jeśli mogę. Proszę się skupić na pytaniach do sprawozdania, bo to jest w porządku obrad i później te tematy byśmy omawiali...
- **radny Jan Kawulok** –...a to kiedy będę mógł omówić te tematy, które chcę powiedzieć, Panie Przewodniczący ?!...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...ale ja tylko sugerowałem sprawne postępowanie – nic więcej, proszę kontynuować...
- **radny Jan Kawulok** –...więc wracam. Jaka jest wartość pozwów pielęgniarek ? To jest pytanie. Jaki to jest procent budżetu rocznego szpitala ? Dlaczego jest to w porządku obrad, kiedy jednogłośnie Komisja Zdrowia sugerowała żeby to zdjąć z porządku obrad. I teraz, dlaczego wchodzimy w model pszczyński przekształcenia szpitala w Tychach, czyli zostanie taka *czapa*, która się nazywa *samodzielny publiczny*... a spółka wynajmuje wszystko – taki model został przyjęty w pszczyńskim szpitalu powiatowym i czy nasza ocena sytuacji z Pszczyny jest korzystna, bo ja uważam, że nie. No i pytanie chyba najistotniejsze, Pan Marszałek powiedział, że nie stosujemy ustawy o działalności leczniczej, ale ustawę o *zoz*-ach, która nie obowiązuje już od 30 czerwca zeszłego roku. Moja wielka obawa – każdy sąd uchyli nasze decyzje, no bo jeżeli na dzień dzisiejszy spółka ma utworzyć *nzo*, a ustawa mówi, że *nzo*-ów nie ma, bo tak mówi wprost, to jest artykuł 205, no więc my tworzymy byt, którego w polskim prawie nie ma. Nie ma na dzień dzisiejszy niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, który miałyby utworzyć spółka MEGREZ. Ja sobie zdaję sprawę z pewnej luki prawnej, ale uważam, że powinniśmy iść w kierunku ustawy o działalności leczniczej i wtedy to nie spółka tworzy *nzo*, ale marszałek tworzy spółkę. To jest zupełnie inny zapis ustawowy [...] tak, że myślę, że tutaj powinniśmy bardzo mocno ten temat omówić czy warto iść ... no i oczywiście sytuacja spółki MEGREZ. Tutaj na Komisji Budżetu uzyskałem informację, że ma 500 tys. gotówki na koncie, ale zaczynała z budżetem ponad dwukrotnie większym. To jest spółka, która w ciągu trzech lat swój kapitał zmniejszyła prawie dwukrotnie w wyniku strat i to musimy mieć tego świadomość, czyli z punktu widzenia efektywności ekonomicznej sytuacja tej spółki jest niewiele lepsza od sytuacji szpitala, który ma ratować, bo ona w kolejnych latach przynosi stratę. Panie Marszałku ! Jeszcze raz apeluję żeby ten temat szpitala w Tychach omówić kompleksowo, tzn. w zasadzie od przyczyny. My jako radni nie wiemy kompletnie ile tego długu spłacimy, no bo będzie ta spółka, czy coś, i ile my z Sejmiku będziemy musieli pokryć za te zobowiązania, czy nie lepiej inną drogę wybrać ?

- **radny Marian Gajda** – ja chciałbym zapytać Zarząd jakie kryteria były przyjmowane do układania planu remontów i inwestycji na rok 2012. Jak Państwo pamiętają próbowałem rozpocząć dyskusję przy budżecie, rozmawialiśmy na temat braku w porównaniu do lat ubiegłych 100 mln zł, umiejętnie to było zrobione w roku ubiegłym i w tym, dorównano do 100 mln zł, natomiast to są już posunięcia Zarządu daleko idące, że Zarząd ustala inwestycje na dany rok. Pozwoliłem sobie – ponieważ mówiliśmy, że będzie sesja, ponieważ nikogo z Zarządu nie było na Komisji Rozwoju i krótki okres czasu był od czwartku do dnia dzisiejszego – przejechać na kilka dróg ujętych w planie na rok 2012, pomijam inwestycje rozpoczęte w latach poprzednich, natomiast nowe zostały przyjęte i trudno mi powiedzieć dlaczego akurat te. Ja przejechałem w pobliżu swojego powiatu i nie mogę zrozumieć do chwili obecnej na czym to polegało. I bardzo bym prosił Pana Marszałka o przedłożenie czy to były pobożne życzenia członków Zarządu, czy potrzeby jakie są w terenie.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym zapytać o temat związany z publicznym transportem zbiorowym. Na pierwszej stronie sprawozdania mamy informację – w dziale 600 – o zwiększeniu planu dochodów i wydatków, kwota ponad 21 mln zł na porozumienia między Województwem a gminami. Tu jest pierwsze pytanie: czy z 17 powiatów województwa śląskiego żaden nie wszedł w te porozumienia? Pytanie drugie: czy pieniądze, które dostaną organizatorzy transportu, to będą tylko te pieniądze, które za porozumieniami dadzą gminy, czy ewentualnie powiaty, których tu nie widać w tym sprawozdaniu, czy my ze swojego budżetu coś dołożymy do tej komunikacji o charakterze wojewódzkim? Bywamy w tej chwili na sesjach w gminach, powiatach – myślę, że nie tylko ja – poświęconych transportowi publicznemu z perspektywy też naszego województwa. Przed nami ciężka dyskusja które tak naprawdę połączenia autobusowe są wojewódzkie, powiatowe, a które gminne. I sprawa druga, chcę na chwilę wrócić do problemu Szpitala Wojewódzkiego nr 1 w Tychach. Numerologia to nie jest poważna dziedzina, ale zależałoby mi aby z numerem 1 nie były kojarzone porażki Województwa. Tak, jak nie udaje nam się od prawie 10 lat wybudować w województwie drogi ekspresowej S 1, mimo, że istnieje na odcinku od Cieszyna do Bielska i od Mysłowic do autostrady, nie umiemy wybudować 40 km drogi S 1, tak w domyśle może najważniejszej po numerologii i dzięki temu nie mamy dobrego połączenia między stolicą województwa a Bielskiem-Białą, bo droga jak tam jeździmy jest zakorkowana bez przerwy w okolicach Pszczyny i Tychów. Nie chciałbym, aby Szpital Wojewódzki nr 1, który kiedyś był najlepszym szpitalem w województwie był też dla nas powodem do wstydu. Widząc determinację Zarządu ja jeszcze mam zaufanie i mówiłem też na radzie społecznej, której jestem członkiem, my miejmy wszyscy świadomość, że szpital nie tylko nr 1 w Tychach nie jest

dla lekarzy, nie jest dla pielęgniarek, nie jest dla tych innych pracowników, jest potrzebny pacjentom, mieszkańcom w przypadku szczególnie powiatu bieruńsko-lędzińskiego i miasta Tychy i z tej perspektywy patrzymy na zmiany, których musimy dokonać.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – zacznę może od tych pytań nie dotyczących Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Jeżeli chodzi o kwestię decyzji Zarządu dotyczących transportu zbiorowego. Przypominamy sobie wszyscy pewnie tą sprawę, zdarzył się taki lapsus ustawowy, pewnie nie pierwszy i nie ostatni, w wyniku którego przez przypadek, i to na pewno nie było intencją ustawodawcy, połączenia autobusowe międzypowiatowe zostały zakwalifikowane jako połączenia wojewódzkie, oczywiście samorządy wojewódzkie nie dostały z tego tytułu ani grosza – trudno się dziwić, bo był to ewidentny lapsus legislacyjny – no, ale nikt nie chciał w tej sprawie gminom pomóc, choć były takie możliwości prawne, doskonale Pan sobie zdaje sprawę. Skoro nikt nie chciał pomóc, no to zdecydowaliśmy się my, podjęliśmy stosowne działania prawne, natomiast od początku rozmawialiśmy z gminami w sposób jednoznaczny: *nie stać nas żeby wam dołożyć złotówkę*. Gminy same mówiły, że nie chcą od nas pieniędzy, bo dawniej przecież płacili KZK GOP, albo Porozumieniu Rybnicko-Jastrzębskiemu i było dobrze, nie chcieli od nas pieniędzy i tego się konsekwentnie trzymamy. Ja się bałem nawet dać grosza za *wozokilometr*, bo byłaby otwarta *puszka Pandory*. Jesteśmy gotowi do tych porozumień, nie ma problemu. Jeżeli chodzi o plan remontów i inwestycji – w tym planie 80, 90 % to jest proste przepisanie budżetu Województwa. Ta niewielka część to są te rzeczy, które nie są wpisane wprost do budżetu. Umówmy się w ten sposób, że na piśmie Panu Radnemu prześlemy szczegółowe uzasadnienia. Unieważnienie przetargu na prowadzenie gastronomii, hotelu na *Stadionie Śląskim*. Sprawa w gruncie rzeczy jest prosta, znamy historię tych awarii na *Stadionie*, tych pękających *krokodyli*, byłoby bez sensu zawierać umowę na prowadzenie gastronomii na obiekcie gdzie chodzą robotnicy, jeżdżą dźwigi. Kwestia muzeum – jest dyskutowana wewnątrz Zarządu, mamy nawet w tej sprawie ekspertyzy, niemniej żaden krok formalny nie został podjęty, a jakkolwiek może być podjęty tylko i wyłącznie po decyzji Sejmiku. Mamy swoje przemyślenia na ten temat, ale nie są one jeszcze na tyle wykrystalizowane żeby Państwu przedstawić to w formie uchwały na Sejmik, w związku z tym bardzo przepraszam Panią Radną, zostawimy jeszcze Panią Radną co do naszych przemyśleń chwilę w niepewności. Natomiast sytuacja Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Tutaj jeden z Panów Radnych zarzucił mi brak osobistego zaangażowania. Przyznaję, że jako osoba, która tą „akcją” kieruje osobiście i która była w szpitalu w Tychach więcej razy niż jakkolwiek marszałek województwa do tej pory, być może poza tymi, którzy się leczyli tam, no to odczytuję to jako dosyć dziwne, ale powiedzmy, że to w ramach

poczucia humoru, które Pan Radny często prezentuje tutaj. Jeżeli chodzi o kwestie obecnej Pani Dyrektor, słusznie Pan Radny wspomniał, że nie jest w stanie na jej temat się wypowiadać, ponieważ trudno znaleźć – ja przyznam, że spodziewałem się tego, ale jednak zawsze miłe zaskoczenie – jakiegokolwiek złe słowo po miesiącu jej pracy. Bardzo dobrze, że przyszła tam osoba, która była wcześniej przewodniczącą rady społecznej, bo знаła załogę i uspokoiła tą ciężką atmosferę, która tam jest w szpitalu. Jeśli idzie o sprawę audytu. Szanowni Państwo ! Sytuacja tam jest tak oczywista jak to, że np. mnie nie stać na mercedesa. Ja nie potrzebuję przeprowadzać audytu swoich dochodów żeby wiedzieć, że na mercedesa mnie nie stać, ale w sytuacji, w której szpital ma 50 mln zadłużenia ponad, w sytuacji kiedy jego działalność bieżąca jest o milion większa od kontraktu i jeżeli – tu odpowiadam na pytanie Pana Radnego – pozwów pielęgniarских do komornika jest na 13 mln zł, to szkoda czasu na robienie audytu. Było takie pytanie o dublowanie stanowisk, to a propos NIK-u. Tak, mamy tego świadomość, jest to niedopuszczalne – prezes spółki, dyrektor, albo nawet likwidator *spzoz*-u. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące odpowiedzialności karnej, to odpowiem tak: jeżeli to miałyby dotyczyć dobra pacjentów w Tychach, a o to nam chodzi, żeby dla ich dobra szybko tą operację przeprowadzić, to nawet byłbym w stanie zaryzykować, ale jestem spokojny. My nie możemy mówić o eksperymencie ! Proszę zwrócić uwagę na to, że nawet ta nowa ustawa, której nie możemy wykonywać jeszcze – o działalności leczniczej, komercjalizacji – bo nie ma aktów wykonawczych, ona nie wyklucza innych zmian, innego typu. Przecież sesję temu podjęliśmy uchwałę o przekształceniu w spółkę pracowniczą szpitala naszego w Międzybrodziu Bialskim. Proszę zwrócić uwagę na to i proszę nie porównywać sytuacji w Tychach do Pszczyny, albo do Blachowni, bo w Tychach mamy do czynienia z taką jak np. w Gliwicach, albo w Knurowie. Akurat te szpitale znam osobiście doskonale, gdzie miasto i oddzielnie dla swego szpitala powiat ziemski utworzyły spółki, które prowadzą w tej chwili te szpitale. Tak, że to nie jest eksperyment, coś dziwnego, owszem, w ramach naszego samorządu robimy to pierwszy raz – to prawda. Ja być może się przejęczyłem – i tu chciałem Pana Radnego Kawuloka przeprosić – ja na pewno nie mówiłem, że robimy przekształcenie na podstawie ustawy o *spzoz*-ach. Jeżeli Pan Radny tak mnie zrozumiał, to błędnie, a jeżeli ja się przejęczyłem, to przepraszam. Nie ! My mamy świadomość co do tego, że w obecnym systemie, w sytuacji prawnej, nie można już tworzyć *spzoz*-ów. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, to my je musimy zacząć teraz, bo dokładnie to mówią przepisy. My dzisiaj podejmujemy tylko uchwałę o przejęciu podmiotu, który miałby się tym zajmować i to jest jedna z tych uchwał, ja Państwu mówiłem na poprzedniej sesji, że przygotowujemy już konkretne projekty na kolejną sesję i słowa dotrzymałem – dzisiaj nowy podmiot przejmujący przedstawiłem, natomiast na sesji marcowej przedstawimy projekt uchwały po miesięcznych konsultacjach społecznych,

bo tego wymagają przepisy, dotyczący likwidacji oddziałów zamkniętych z obecnego *spzoz*-u. Była uchwała rady społecznej, o której też wspominał Pan Radny Czarnynoga, i teraz rozpoczyna się proces konsultacji – stąd się to bierze. Jeżeli chodzi o spółkę MEGREZ, ja mogę tylko powtórzyć, mówiłem podczas mojego wystąpienia tutaj, że żaden z obecnych pracowników spółki MEGREZ w oczywisty sposób nie będzie się zajmował działalnością leczniczą, bo się na tym po prostu nie zna, i co więcej, nikt z nich nie chce tego robić, bo miałem okazję rozmawiać z Panem Prezesem. Po prostu do spółki MEGREZ będziemy systematycznie przeprowadzali, a od 1. kwietnia wszystkich tych, których będziemy potrzebowali do działalności leczniczej, pracowników obecnego *spzoz*-u. Jeżeli dzisiaj obecny Prezes MEGREZU, którego bardzo cenię, że dzielnie przygotowuje, nawet teraz, te zmiany, bo wprowadził zmiany do umowy spółki na nasze polecenie, itd., ale gdyby on usłyszał o tym, że miałby się zajmować prowadzeniem szpitala, to sądzę, że byłby pierwszym klientem tego szpitala na oddziale kardiologii. Zapewniam Państwa, że nie chcę tego robić. Zajmowali się do tej pory zupełnie czym innym. Któryś z Państwa – ja przepraszam, że nie pamiętam – zadał pytanie co będzie jeżeli lekarzy podziękują ? I to jest kluczowe pytanie ! Bo jeżeli my szybko nie zrobimy tych zmian, to lekarze podziękują tak jak na chirurgii. Oni w pewnym sensie zagłosują nogami. Jeżeli my nic nie zrobimy, po prostu zwolnią się z pracy i tyle zobaczymy szpital w Tychach. No i wreszcie decydujące, takie najważniejsze pytanie, czy to jest dobre rozwiązanie ? Ja jestem głęboko przekonany, że tak, bo pozwoli żeby w tym zasłużonym szpitalu dalej była prowadzona działalność lecznicza, natomiast niezależnie od tego, że jest to rozwiązanie dobre, to niestety ma także taką zaletę jedną, przynajmniej dla mnie, że innego rozwiązania nie ma. Jeżeli próbowalibyśmy przeciągać tą sprawę, czekać na akty do ustawy, to już nie będzie czego zbierać w Tychach. Było pytanie historyczne dotyczące nadzoru nad tą działalnością szpitalną. Jeżeli o to chodzi, to pozwolicie Państwo, że oddam głos Panu Marszałkowi, bo on również w poprzedniej kadencji był z tym związany.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – jak wiecie Państwo zawsze sobie trzeba zadać pytanie dlaczego coś robimy ? W medycynie jest takie pojęcie jak *przewlekła niewydolność oddechowa* i *ostra niewydolność oddechowa*. Przy ostrej niewydolności oddechowej my musimy działać natychmiast z dostępnymi narzędziami jakie mamy. I tutaj, w przypadku szpitala tyskiego, to ma miejsce. To nie zarzut do pielęgniarek, bo my nie kontestujemy – ich żądania są słuszne oczywiście. Mają takie żądania, ktoś kiedyś podpisał takie nierozsądne, moim zdaniem, porozumienie – z jednej i z drugiej strony nierozsądne, bo żeby podpisać porozumienie, to trzeba po prostu mieć na to pieniądze, natomiast w momencie kiedy szpital ma zablokowane konta nie może funkcjonować, po prostu nie da się. To czym pomogliśmy udzielając

pożyczki, to jest też coś doraźnego, ale ten ruch przy *ostrej niewydolności oddechowej* to jest właśnie teraz powołanie spółki, która będzie prowadzić ten szpital i to ma być jasny sygnał i dla mieszkańców, bo chcemy żeby ten szpital funkcjonował, i dla personelu, bo chce mieć jasną odpowiedź w jakim kierunku pójdzie. Ten szpital, to mówił Pan Marszałek i mówiłem ja, że musi istnieć i zrobimy wszystko żeby ten szpital istniał, żeby wypełniał swoją misję leczenia pacjentów z miasta Tychy i powiatu bieruńsko-lędzińskiego. To jest najważniejszy powód dlaczego podjęliśmy takie, a nie inne starania. Natomiast pielęgniarki są oczywiście odpowiedzialne za to, że ten szpital ma zablokowane konta. Nie są odpowiedzialne za kondycję finansową tego szpitala, ale to, że są zablokowane konta i że negocjowałem przez cały ubiegły rok żeby rozłożyć te słuszne należności na raty, to była kwestia rozmów 2010-2011. W momencie kiedy był już wyrok sądu, należności obligatoryjne to 10 % i dyrektor Drybański te 10 % płacił pomimo trudnej sytuacji finansowej. Każda pielęgniarka, która przyszła, 10 % z tej sumy ogólnej było zapłacone, natomiast co do 90 % były podejmowane rozmowy i tak przez poprzedniego dyrektora Wilka część tych zobowiązań zostało włączonych już do pensji, później przez dyrektora Drybańskiego następna część została włożona do pensji, czyli porozumienia trwały cały czas. Również teraz rozmawialiśmy z pielęgniarkami, stąd to porozumienie, o którym mówił Pan Marszałek – będzie porozumienie między dyrekcją i związkami zawodowymi, a chcielibyśmy żeby przede wszystkim między dyrekcją a imiennie z każdym pracownikiem, tzn. z każdą pielęgniarką, żeby odblokować konta. Pomimo, że ten tekst jest przygotowany, wynegocjowany i po wielu rozmowach ze stroną związkową nic takiego nie następuje i kwoty, o których mówił Pan Marszałek, dotyczące należności z tytułem wykonalności, one wzrastają za każdym razem – 13 mln – codziennie nowe pozwy wpływają, czyli ten proces nie zakończył się, cały czas trwa, ponieważ również te wyroki idą w pewnym harmonogramie czasowym z sądu. Co myśmy zrobili? Oczywiście bardzo dużo inwestycji jeśli ktoś wie ile było w szpitalu – pomagało Miasto, ale również Powiat – dużo inwestycji w bardzo nowoczesny sprzęt. Co roku jest sprawozdanie finansowe na Sejmik dotyczące wyników finansowych naszych szpitali. Co miesiąc jest sprawozdanie jeśli chodzi o wyniki finansowe. Każdy szpital co roku – i to czasami szpitale chcą być zwolnione z tego, teraz już ustawa o finansach publicznych zakazuje – jest audyt biegłego rewidenta. W 2010 roku rezerwa na zobowiązania dopiero została pokazana, jeśli chodzi o pielęgniarki, i wtedy się pokazało to zadłużenie. Każdy szpital miał napisać program strategiczny, to też było kontestowane i opisywane w prasie nawet, że Marszałek chce żeby każdy szpital nakreślił swoją strategię. Każdy szpital miał napisać program i każdy napisał, teraz trwa realizacja i również kontrola w jaki sposób i na jakim etapie dany szpital poradził sobie z programem naprawczym. Na pewno w tym okresie przekształcono 10 jednostek z 56. Na poprzednim Sejmiku przekształcaliśmy Międzybrodzie Bialskie, to była nasza

10 uchwała przekształceniowa. Wykonano dużą pracę, stworzono kierunki Zarządu w 2009 roku i konsekwentnie je realizujemy. Ustawa o działalności leczniczej z lipca ubiegłego roku, która nakłada się na nasze kierunki, nic się nie zmieniło, zmieni się tylko obligatoryjność, bądź nie, jeśli będą już rozporządzenia wykonawcze. Przekształcenia naszych jednostek, pokazaliśmy, że nadal następują – 10 jednostek, tj. 20 % przekształciliśmy, skoro nie mamy problemu, można powiedzieć, że ta pożyczka, która została udzielona szpitalowi tyskiemu w styczniu br. równoważy to jakie były wpływy z przekształconych jednostek z tytułu czynszu i sprzedaży sprzętu.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...dzisiaj na konwencji Pan Marszałek poinformował, że wniesie w miesiącu marcu projekt uchwały dotyczący przekształcenia szpitala w Tychach, o którym tutaj długo debatujemy. Poinformowałem, iż na tą debatę zaproszę przewodniczącego rady społecznej, zaproszę za zgodą marszałka dyrektora szpitala, zaproszę zainteresowane strony, związki zawodowe, czy inne organizacje korporacyjne, które zajmują się zdrowiem. Zwracam się do Pana Marszałka z prośbą, jeśli byłaby taka możliwość, o co będę zabiegał, żeby skoro na kwiecień planujemy sesję poświęconą przekształceniom i perspektywie funkcjonowania szpitali, żeby materiał, który Zarząd w tej sprawie przygotowuje, jeśli dałoby wcześniej przekazać, bo to niezwykle ważne i skomplikowane zagadnienie – żeby nie w trybie 10 dni przed sesją. Jeśli ten materiał ujrzałby światło dzienne w formie, którą można by przekazać zdaniem Zarządu radnym z końcem marca, to serdecznie proszę żeby go przekazać, niekoniecznie z projektem uchwały, a kiedy go otrzymam niezwłocznie Paniom i Panom Radnym go przekazać, żeby się odpowiednio wcześniej się zastanowić i skonsultować w swoich środowiskach. Kończymy procedowanie w punkcie 5. Wracam do zawieszonoego głosowania w sprawie uzupełnienia porządku obrad. Państwo w międzyczasie otrzymali materiał, który Pan Radny Wójcik na moje ręce przekazał, była konsultacja, wymóg statutowy został spełniony...

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego koncesji na cyfrowe nadawanie naziemne dla Telewizji *Trwam* (druk IV/293):

za	16
przeciw	8
wstrzym.	13

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości ustawowego składu Sejmiku.

6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie:

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – radni otrzymali materiał pisemny. Panie Marszałku, czy dodatkowe jakieś... ? Czy są pytania do przedstawionej informacji ? ... Nie ma ! Radni zapoznali się z tym materiałem, nie został tu przedłożony żaden projekt uchwały.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Śląskiego do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „TRITIA” z ograniczoną odpowiedzialnością (druk IV/279):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej.
- **radny Piotr Zienc** – [z miejsca, opinia jednogłośnie pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020 (druk IV/280):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.
- **radny Czesław Sobierajski** – ja tylko dlatego chciałem kilka zdań powiedzieć, bo przyjęliśmy na Komisji Rozwoju odnośnie tego dokumentu zalecenie dla Zarządu, bo uznaliśmy, że niektóre rzeczy powinny być

uwzględnione w tym trybie i zasadach. Nie mogliśmy zapytać Pana Marszałka, a dyrektorzy nie mogli powiedzieć, że zgłoszą autopoprawkę, czyli nie mogliśmy postąpić inaczej, jak tylko zalecenie nie do uchwalania w treści, ale jestem przekonany, że pomoże wypracować optymalne tryb i zasady [przekazano na piśmie na ręce Marszałka]. Opinia pozytywna.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie w tej sprawie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (druk IV/278):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Śląskie udziałów w spółce MEGREZ Sp. z o.o.

z siedzibą w Katowicach stanowiących własność Funduszu Górnośląskiego S.A. (druk IV/288):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy po tej dyskusji jaka się odbyła w punkcie 4 jest potrzebne wprowadzenie ? ... Dziękuję... ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik** – [z miejsca, brak opinii].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	13
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/284):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ?
- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem zapytać, bo wprowadzamy nowe zadanie: adaptacja obiektów położonych w Zabrze na potrzeby rozwoju przemysłowego parku tematycznego. Jest tego ponad 3 mln. Czy jest to przejęzyczenie tutaj, czy tak to jest, jak tu jest zapisane: środki te będą przekazane z budżetu własnego Województwa. Myślałem, że to z unijnych. Kwestia co to jest ? Nie znam tego parku – powinienem znać, ale nie znam. Może ktoś powie czym się on zajmuje, jakie ma cele, bo 3 mln ponad jednak wykładamy.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – to jest inwestycja, która być może będzie robiona przez Kopalnię *Guido* – my mamy w Kopalni *Guido* 49 %, Zabrze ma 51 %. Złożyli teraz wniosek o dofinansowanie z działania 3.2.2 – *turystyka w Unii Europejskiej* i wstydem byłoby nie pomóc im, jeżeli jesteśmy prawie w połowie odpowiedzialni za to. Jeżeli wygrają konkurs wydamy te pieniądze, jeżeli nie, będziemy mieli na inne cele, ale póki co, ponieważ jest to w 49 % nasza placówka, trzymam kciuki.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/285):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Anna Hetman** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualnie ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na budowę kompleksów sportowych w ramach Programu *Moje Boisko – Orlik 2012* w roku 2012 (druk IV/282):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...[koniec kasety 2 a]...

– **radna Ewa Lewandowska** – opinia komisji jest pozytywna, jednogłośnie, ale zostałam poproszona przez niektórych Państwa Radnych żeby powiedzieć, że ponieważ jest to program, który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, wniosków w tym programie, który w 2012 roku się kończy, zostało złożonych 35 na 38 nowych boisk *Orlik 2012* – Komisja jednogłośnie zaopiniowała 17 *Orlików*, które będą po raz pierwszy w gminach, które nie mają takiego boiska. W dniu dzisiejszym komisja zaaprobowała kolejnych 5 boisk, po 4 w każdym subregionie i w Piekarach Śląskich, tam, gdzie została spalona bodajże hala, natomiast z wielką radością przyjęliśmy zapewnienie Pana Marszałka Kleszczewskiego, że wola Zarządu jest taka, że jeżeli tylko nadwyżka budżetowa na to pozwoli, to wszystkie gminy, które starają się jeszcze o wybudowanie takiego boiska u siebie otrzymują takie wsparcie z budżetu Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kuźnia Raciborska na realizację projektu pod nazwą Południowo-zachodni Szlak Cysterski w ramach Działania 6.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym na terenie Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich w Rudach (druk IV/276):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim zapytam o procedurę uprzejmie witam Burmistrza Gminy Kuźnia Raciborska, Panią Ritę Serafin. Miło mi, że Pani przybyła ... Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Proszę o stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.

– **radna Anna Hetman** – [z miejsca, opinia pozytywna].

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ?

– **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, opinia pozytywna].

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

– **Pani Rita Serafin, Burmistrz Gminy Kuźnia Raciborska** – chciałam bardzo serdecznie podziękować za przychylność w realizacji tego projektu, realizowanego jako jedyny na terenie województwa śląskiego w ramach porozumienia czterech województw: dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego i małopolskiego. Projekt realizowany w gminie Kuźnia Raciborska w Rudach jest największym spośród 12 gmin, które ten projekt realizują, ale we współpracy z urzędami marszałkowskimi tych czterech województw, ale także z lokalnymi organizacjami turystycznymi. Projekt największy wartościowo, ale także imponująca realizacja, prawie 8 tys. m² dwupoziomowego w granicie parkingu. To także punkt informacji turystycznej z całym zapleczem sanitarnym, bardzo nowoczesnym, to także działanie na użytku ekologicznym, który znajduje się na tym terenie i ochrona czterech gatunków unikatowych roślin, wyeksponowanie ich poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury odpoczynku dla turystów. Parking z tym zapleczem fantastycznie się komponuje i dopełnia restaurowany ośrodek formacyjno-edukacyjny zespołu klasztorno-pałacowego w Rudach, dzisiaj także przy bazylice mniejszej. Ja myślę, że kiedy już będzie odpowiednia temperatura będziemy starali się ten parking pokazać i otworzyć oficjalnie, wtedy także się tam zazieleni i wszystkie walory przyrodnicze zostaną wyeksponowane i jestem przekonana, że ta realizacja będzie dumą dla całego naszego województwa. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie za podjętą już w ubiegłym roku uchwałę, która dofinansowywała tą realizację – projekt skończyłby się gdyby wykonawca zakończył prace, ale tak się niestety nie stało, w związku z tym dzisiaj jakby taka finansowa dogrywka do tego wszystkiego żeby zakończyć cały projekt i rozliczyć go finansowo. Dziękuję jeszcze raz bardzo serdecznie !

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Burmistrz. Ja myślę, że wyrażę poruszenie pozytywne wszystkich radnych, bo nie rozpieszczą nas beneficjenci, a Pani Burmistrz uznała za stosowne przybyć dzisiaj, ale także uznała za stosowne by przybyć na posiedzenie

komisji specjalnie w tej sprawie nawet nie zapraszana. Ja sędzę, że to bardzo dobry przykład. Sugeruję Państwu Przewodniczącym, by myśleli o tym kiedy zapraszają potencjalnych beneficjentów, szczególnie środków finansowych, na swe posiedzenia, a ja także wezmę z tego przykład i tych potencjalnych beneficjentów będę zapraszał na posiedzenia sesyjne. Serdecznie dziękujemy, pozdrawiamy Panią i proszę przekazać nasze pozdrowienia mieszkańcom.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/283):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o opinię Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich.
- **radny Władysław Serafin** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2012 roku (druk IV/275):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich.
- **radny Władysław Serafin** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualnie ktoś chciałby... ? Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów gatunków roślin uprawnych na terenie Województwa Śląskiego dla celów zachowania uprawnień do odszkodowania za szkody łowieckie (druk IV/281):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Stanowisko Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich ?
- **radny Władysław Serafin** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach (druk IV/274):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest wprowadzenie konieczne ? ... Nie ma zgłoszeń ! Stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ?
- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tym punkcie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Chorób Wewnętrznych „Hutniczy” w Częstochowie (druk IV/286):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ?
- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia w sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	7

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Pszów (druk IV/277):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Stanowisko Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ?
- **radny Marian Ormaniec** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos indywidualnie w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej niezbędnej do realizacji inwestycji pod nazwą: „Obwodnica Żywca jako nowy ciąg drogi wojewódzkiej nr 945

wzdłuż rzeki Soły wraz z przebudową mostu nad rzeką Solą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 945” (druk IV/289):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.
- **radny Czesław Sobierajski** – [z miejsca, opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk IV/291):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Czy indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk IV/292):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie lub indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

24. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Barbara Dziuk** – równo rok temu prosiłam Zarząd Województwa Śląskiego, jak również Komisję Zdrowia żeby zająć się tematem odnośnie zapłaty z NFZ za tzw. *migracje*, czyli za chorych z innych województw. Wiemy, że nasze szpitale są w trudnej sytuacji i będąc na radzie społecznej w Szpitalu nr 2 w Bytomiu poinformowano mnie, że tam zaległości z trzech lat to jest kwota rzędu 5 mln. Bardzo bym chciała żeby zarówno Zarząd, jak i radni zajęli się tym tematem, bo nasze szpitale naprawdę potrzebują wsparcia. To jest taka prośba. Drugi temat, który też jest bardzo istotny i też już raz z tej mównicy padło, mianowicie jeżeli my przekształcamy jednostki wojewódzkie, zarówno kultury, jak zdrowotne, przekształcamy i dajemy w ręce spółkom, bądź stowarzyszeniom, nie mamy jasności odnośnie tego organu. Po raz kolejny nie zostało nam przekazana – chodzi mi o szpital w Tychach – informacja na temat spółki MEGREZ. Prosiłam jako Komisja Zdrowia o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad, niestety zostało to przegłosowane, niemniej ja zawsze uważam, że lepiej sobie pewne kwestie przed podjęciem uchwały wyjaśnić niż popełniać błędy. Taka moja prośba do Zarządu, jak i do poszczególnych wydziałów, żeby zapoznać radnych z jednostkami, które przejmują majątek Województwa Śląskiego – mam taką ogromną prośbę, to jest taki szacunek dla nas radnych, żebyśmy nie podejmowali w ciemno pewnych decyzji, a jeżeli komisja prosi o przełożenie, to też apeluję żeby uszanować stanowisko komisji.

- **radny Henryk Mercik** – chciałem Państwa poinformować, że w przerwie pomiędzy tą częścią oficjalną naszej sesji, a częścią – mówiąc kolokwialnie – roboczą, miałem zaszczyt wręczyć Panu Marszałkowi list otwarty w sprawie *centrum nauki*. Zrobiłem to w imieniu ponad 12 tys. osób, które ten list podpisały, w towarzystwie Prezydenta Miasta Bytomia i żeby Państwo mieli jakieś rozeznanie w tej sprawie postaram się teraz odczytać ten list: *Szanowny Panie Marszałku ! W ostatnich miesiącach przedmiotem publicznej dyskusji stał się projekt powołania w naszym regionie centrum nauki. Inicjatywę tę przyjmujemy z radością i nadzieją. Realizacja pomysłu może przyczynić się do zmiany wizerunku województwa i dostarczyć mu ożywczego impulsu, tym bardziej zależy nam na wykorzystaniu wszystkich związanych z tym ambitnym projektem możliwości. Obserwując doświadczenia innych państw europejskich możemy spodziewać się ustanowienia centrów nauki w szeregu kolejnych miast Rzeczypospolitej Polskiej. Śląska instytucja będzie zatem jedną z wielu i o jej sukcesie zadecyduje oryginalność oferty wyróżniającej się na tle innych*

polskich i europejskich placówek tego typu – tę zagwarantowałyby lokalizacja w jednym z wymagających rewitalizacji obiektów industrialnych. Tak spektakularna oprawa nadawałaby śląskiemu centrum walor rozpoznawalności, jednocześnie zakotwicząc je w szczególnej przestrzeni kulturowej naszego regionu. Pierwotna funkcja obiektu mogłaby stanowić podstawę spójnego i atrakcyjnego programu instytucji, co również stanowiłoby poważny atut wobec braku wyraźnej osi programowej w wielu europejskich centrach nauki. Tchnięcie nowego życia w pomnik przemysłowej przeszłości nie byłoby jedyną wartością dodaną. Wiele ważnych obiektów industrialnych, jak np. walcownia cynku w katowickich Szopienicach, czy elektrociepłownia Szombierki w Bytomiu, usytuowanych jest w miastach lub dzielnicach wymagających kompleksowej rewitalizacji. Wprowadzenie w taką przestrzeń nowych funkcji dostarczyłoby niezbędnego rozwojowego impulsu. Argument walki ze społecznym wykluczeniem z pewnością byłby też pomocny w staraniach o środki europejskie. Decyzja o ustanowieniu centrum w którymś z bezcennych zabytków przemysłowych powinna być oczywistym elementem konsekwentnego budowania wizerunku naszego regionu. Wizerunku łączącego tradycję z nowoczesnością. Nie możemy pozwolić sobie na odrzucenie industrialnego dziedzictwa. Ten niezwykle dorobek cywilizacyjny pokoleń mieszkańców regionu powinien zostać przewartościowany, m.in. przez twórczą adaptację pomników przemysłowej historii do nowych funkcji. Apelujemy by nie zmarnować tej stojącej przed nami wielkiej szansy. Z poważaniem ... i tak jak wspominałem, ponad 12 tys. podpisów.

- **radny Czesław Sobierajski** – może wpierw chciałem zapytać ... w poprzedniej kadencji, pamiętam, sprawa Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu. W pewnym sensie to wraca, nie wiem do końca w jakim kontekście teraz, dlatego pytam Pana Marszałka, bo dochodzą mnie różne niepokojące wieści, jaka jest strategia odnośnie funkcjonowania tego ośrodka. Czy ten kontrakt, z którym problemy były, został podpisany i czy zabezpiecza funkcjonowanie, i na jaki czas, i na ile. To złożę na piśmie – ogólnie powiedziałem, bo szczegółów jest więcej. Natomiast druga sprawa, z tego co wyczytałem w Internecie, niestety zbyt późno – odbyły się prawdopodobnie, jeśli się odbyły, konsultacje pierwsze w subregionach na temat perspektywy finansowania, itd. Dobrze byłoby, aby radni byli informowani o czymś takim nie tylko w Internecie – jakoś inaczej po prostu, bo to może umknąć, a do końca nie jest to optymalna sprawa kiedy jest subregionalne spotkanie na temat jakżeż ważny, a my nie jesteśmy, nie dlatego żebym nie chciał, ale my nie wiemy nawet. Trzeba wypracować jakąś metodę żeby o ważnych sprawach konsultacyjnych byliśmy informowani. Ja wiem, że można doczytać, ale nie zawsze, codziennie, czyta się. To tak, Panie Marszałku na przyszłość. Natomiast sprawa jest jeszcze jedna, kolejna. *Pendolino* nie dotrze do Rybnika, mówię o tej szybkiej kolei, no bo Cześci

zamierzali rzeczywiście, z tego co wiem, do Rybnika doprowadzić, żeby tam to *Pendolino* dojechało, no nawet była taka nadzieja, nawet się już mówiło o tym w tym subregionie, tymczasem słyszymy ostatnio, że to PKP PLK podejmuje decyzje i zamyka w ogóle połączenie do Chałupek, do granicy czeskiej – wyłącza całkowicie z ruchu ze względu na infrastrukturę, wiadomo te tory takie, a takie, tylko jakże to ta informacja – tam się przymierzają do *Pendolino*, a tymczasem mamy decyzję o zamknięciu generalnie. Innymi słowy jak brakuje nam tej strategii rozwoju transportu i tych wszystkich rzeczy, o których było mówione wcześniej, bo niewątpliwie to powinno być, to oczywiste, że powinno być połączenie między subregionami. Uchwaliliśmy dzisiaj *TRITIA* o współpracy między regionami, a nie mamy nawet połączenia, żeby to zrobić odpowiednio. Czyli uczulam na to, że to kosztuje 45 mln. U nas są zwolennicy różnych rozwiązań – i wśród radnych również – ja zawsze podkreślałem, że myśmy winni inwestować w infrastrukturę kolejową, z całym szacunkiem do naszej spółki śląskiej, a nie w tabor, itd., ale to już jest koncepcja, która była dyskutowana, bo kilometr drogi dobrze zrobionej to jest minimum 4 mln, natomiast 3 razy tańsza co najmniej jest budowa toru, choćby nowego, szlaku kolejowego...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny !
Pytanie zostało zadane...

– **radny Czesław Sobierajski** – dobrze ! Ja w takim razie tylko uczulam na to, a pytanie jeszcze aby w programie, o którym były konsultacje, aby te pieniądze znalazły się na budowę, remont, modernizację tego szlaku kolejowego. To taka prośba do Marszałka. No i właśnie, niestety Szanowni Państwo, Członek Zarządu Województwa, Pan Jerzy Gorzelik, niestety nie daje o sobie zapomnieć. 2 lutego odbyła się – jak zwał, to zwał – prapremiera filmu, którego organizatorem było Muzeum Śląskie w Katowicach, a więc nasza jednostka – nie wiem czy za nasze pieniądze, więc pytam teraz – pod tytułem *Polskie obozy koncentracyjne*. Szanowni Państwo ! To sformułowanie słyszymy już od jakiegoś czasu z prasy międzynarodowej. Rząd zaczyna wreszcie protestować przeciwko temu – spóźnione, ale jakieś reakcje są – tymczasem na naszym polu, na Śląsku, zaczyna oswajać się nas z myślą, że właśnie ... i chciałem zacytować Panom ... Jerzemu Gorzelikowi, szefowi RAŚ-u, a jednocześnie Członkowi Zarządu Województwa Śląskiego ... kiedy 7 stycznia 2010 roku pisał do nas, na ręce Pana Bogusława Śmigielskiego, marszałka, aby ustanowić ten dzień pamięci 31 stycznia ... przytoczę tylko trzy zdania pierwsze, jakże wiedział dokładnie jak to wszystko było ... *W bieżącym roku Panie Marszałku upływa 65 lat od tragicznych wydarzeń w '45 roku, które dotknęły mieszkańców Górnego Śląska. W ostatnich dniach stycznia do miejscowości regionu zaczęły wkraczać oddziały Armii Czerwonej znacząc swoją drogę ciałami zabitych cywili, dopuszczając się grabieży i*

gwaltów. Ci, którzy w sowieckiej armii oczekiwali wyzwolicieli boleśnie doświadczyli tego pierwszego kontaktu ze stalinowskim totalitaryzmem. W kolejnych dniach, tygodniach, miesiącach miał on w pełni objawić swoje złowrogie oblicze. Dziesiątki tysięcy Górnoszlązaków zostało skierowanych do przymusowej pracy w obozach itd., itd. Pismo, pod którym podpisałby się każdy, ale to było dwa lata temu...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...proszę zmierzać do zadania pytania...

– **radny Czesław Sobierajski** – ...tak jest ... To nie chodzi tylko o zadanie pytania ! O wyjaśnienie ! Tymczasem mamy teraz sytuację taką, że oto jest wyświetlony film, jakby nie wiadomo skąd się bierze, *Polskie obozy koncentracyjne*. Ja chciałem w tym momencie zdecydowanie zaprotestować jeszcze raz i przytoczyć kilka zdań ... Sejm, który uchwalił ustawę...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo przepraszam Szanownych Panów Radnych ! Proszę o przerwanie rozmowy...

– **radny Czesław Sobierajski** – otóż Sejm uchwalając ustawę, oddając *żołnierzom wyklętym*, bohaterom podziemia właśnie swój hołd, złożył ją dla tych, którzy walczyli właśnie z tymi, którzy – Pan tu nazwał słusznie – wkroczyli – armia sowiecka i komunistyczna agentura – objąć władzę w Polsce. I właśnie *żołnierze wyklęci* walczyli jeszcze przez parę lat po wojnie, kiedy wielu zginęło z wyroków śmierci, zamordowani w katowniach różnego rodzaju. Oni walczyli o wolną Polskę z tymi właśnie, którzy robili te obozy, tworzyli je u nas na Śląsku, nie tylko na Śląsku, [gdzie] zginęło dziesiątki tysięcy ludzi. I Pan jako historyk musi o tym wiedzieć, że to nie była wolna Polska, wróg ludowy, masakry i eksterminacja itd., itd. Obozy komunistyczne, sowieckie, enkawudowskie w Polsce, na Śląsku – owszem, ale nie polskie. Myśmy z tym walczyli jako wolni żołnierze podziemi. To było powstanie przeciw sowieckim najeźdźcom i sługusom właśnie komunistycznym. I nie ma zgody ! Panie Marszałku, Panie Przewodniczący ! Proszę reagować ! Nie może być tak, że nasza jednostka organizuje taki spektakl, taki pokaz filmu o takim tytule, który nie tylko zaprzecza, uwłacza, który właściwie kała te ofiary, równa kata z ofiarą, nie wiadomo co jest. Otóż my wiemy jak było ! Jeszcze żyją ci ludzie, jeszcze żyją ci, którzy tego doświadczyli. Ja jeszcze raz, mam nadzieję ostatni, wreszcie z tej mównicy, żeby to się więcej już nie powtórzyło, żebym ja mógł usłyszeć z ust oficjalnie urzędującego Członka Zarządu Województwa Śląskiego – jak Pan będzie tylko członkiem RAŚ – i to będę polemizował – ale to jest inny wymiar niż Pan mówi w imieniu Zarządu. Przecież Pan w imieniu Zarządu mówi, reprezentuje Pan Zarząd ... To jest Zarząd ! Potem polemika, nie ma na to zgody. Proszę Panie Przewodniczący

reagować na to, Panie Marszałku ! Tak dłużej po prostu być nie może. Polska zbyt dużo kosztowała, zbyt wiele krwi właśnie po wojnie w walce z sowietami i z komunistami i dlatego *non possumus* dłużej !

- **radny Marian Ormaniec** – w tym roku obchodzimy dziesiątą rocznicę jak Sejmik i Zarząd Pana Marszałka Czarskiego – uchwalony został taki piękny *Program odnowy wsi*, było to we współpracy z ościennymi Województwami: Opolskim i Dolnośląskim. To był program, który bardzo mocno aktywizował przede wszystkim samorządy gminne, jednostki tych samorządów, rady sołeckie i stowarzyszenia pozarządowe. Był taki piękny rozkwit, okazuje się, że tak umiejętnie w ostatnich latach schodziliśmy z promowania tego konkursu, że w tym roku nie znalazły się żadne środki. W tym programie były takie granty nieduże, do 20 tys. zł, drugie dokładały stowarzyszenia pozarządowe, czy też samorządy podstawowe i powiem szczerze był to jeden z bardziej wspaniałych konkursów aktywizujący samorząd od dołu. Bardzo bym prosił Zarząd, aby z nadwyżki budżetowej wygospodarować kwotę przynajmniej 1 mln zł i przeznaczyć na kontynuowanie tego konkursu, aby nie zaprzestawać tak wspaniałej inicjatywy. Wystąpił także Związek Gmin i Powiatów Województwa Śląskiego o reaktywowanie tego.
- **radny Jan Kawulok** – ja mam pytanie, ponieważ mieszkańcy rejonu, w którym pracuję zwrócili się do mnie w tej sprawie. Chodzi o budowę ekranów dźwiękochłonnych na drogach województwa. Ja mówię specjalnie *drogach województwa*, czyli zlokalizowanych na terenie województwa śląskiego, ponieważ w opinii wielu mieszkańców wątpliwości budzą te inwestycje, tzn. coraz więcej ludzi mówi: *czy to są inwestycje przemyślane, czy faktycznie one powstają w miejscach tylko niezbędnych i czy te pieniądze nie mogą być wykorzystane lepiej ?* Dlaczego o tym mówię ? Na spotkaniu w starostwie w Cieszynie uzyskałem informację, że przedstawiciel GDDKIA powiedział, że te inwestycje są realizowane na wniosek, czy sugestią samorządu wojewódzkiego. Ponieważ jako radny nie wiem na ten temat praktycznie nic, więc bardzo bym prosił o informację czy faktycznie te inwestycje, nawet na drogach krajowych, są realizowane nasz wniosek, kto jest inicjatorem tego typu inwestycji na drogach województwa śląskiego, nie w sensie własnościowym, ale w sensie lokalizacyjnym. Bardzo proszę o informację.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja mam pytanie właściwie do Pana Przewodniczącego, ponieważ Pan Przewodniczący ma przed sobą najprawdopodobniej takie dokumenty jak *Statut, Regulamin Sejmiku* – proszę o odpowiedź na takie pytanie: na jakiej podstawie prawnej nie poddał Pan pod głosowanie dzisiaj wniosku Komisji Zdrowia, który to wniosek w sposób formalny do Pana Przewodniczącego wpłynął, a dotyczył zmiany porządku obrad. Niezależnie od tego czy w sposób merytorycznie uzasadniony, czy też

nie, ten projekt uchwały na komisje trafił – bo on trafił. W jakiejś tam mierze, pośrednio, zahacza merytorycznie o zakres pracy komisji i jeśli nie będzie takiej podstawy prawnej – mam prawo się mylić – z mojej wiedzy wnika, że takiej podstawy nie ma, to oznacza to, że mamy ciche przyzwolenie na łamanie *Regulaminu*, który sami żeśmy sobie uchwalili. Jeśli jest takie ciche przyzwolenie, to to oznacza, że możemy sobie tym *Regulaminem* ... przy tym *Regulaminie* majstrować w zależności od interesu danego klubu, bądź też od potrzeb. Proszę więc Pana Przewodniczącego o podanie podstawy prawnej, na mocy której nie poddał wniosku komisji pod głosowanie.

- **radny Jerzy Gorzeliak, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowni Państwo ! Panie Radny Sobierajski ! Dokonał Pan karkołomnego wyczynu recenzując film na podstawie tytułu. Aż strach pomyśleć jaka była Pańska reakcja kiedy TVP emitowała obraz *Zabić księdza*. Film ten był elementem spotkania pod tytułem *Spór o Tragedię Górnosląską 1945 roku*, spotkania, które miało charakter dyskusyjny i z tego co wiem nikomu nie zamknięto drzwi przed nosem, każdy mógł zabrać głos, wyrazić swoją opinię na temat treści filmu, na temat jego rzeczywiście prowokacyjnego tytułu i tych wydarzeń, które były przedmiotem całego spotkania. Ponieważ Pańskie wystąpienia, które zawierają recenzje dzieł artystycznych, prac naukowych, wystaw, artykułów prasowych są już pewną tradycją Sejmiku tej kadencji, więc pozwolę sobie odpowiedzieć Panu zbiorczo, przy czym moja odpowiedź będzie zawierała trzy refleksje. Pierwsza – refleksja literacka, druga – osobista, trzecia – historyczna. Zacznę od refleksji literackiej. W latach czterdziestych George Orwell opublikował znaną powieść *Folwark zwierzęcy*. Oczywiście jest to wielka metafora, fabuła pewnie większości z Państwa znana, Panu Radnemu na pewno ! Powieść opowiada o buncie zwierząt pod przywództwem świń przeciwko tyranii ludzi. Finał jest jednak taki, że jedna tyrania zostaje zastąpiona drugą, co znajduje swój widomy wyraz w tym, że świnię zaczynają chodzić na dwóch nogach, a rewolucyjne hasło: *cztery nogi – dobrze, dwie nogi – źle*, zostaje zastąpione hasłem: *cztery nogi – dobrze, dwie nogi – lepiej*. Teraz refleksja osobista. Dwadzieścia parę lat temu nasze drogi, Panie Radny, często się krzyżowały. Wtedy jako młody chłopak, licealista, działałem w *Solidarności Walczącej*, mieliśmy okazję się spotykać – Pan Radny pewnie nie pamięta, mi te spotkania utkwiły w pamięci, wydawało się wtedy wszystko jasne, walczyliśmy o wolność słowa, wolność dążenia do prawdy, przeciwko monopolowi narracji jaki wówczas ustanowiło Państwo. Cóż za piękne czasy ! Wszystko było jednoznaczne: *cztery nogi – dobrze, dwie nogi – źle*. I teraz refleksja historyczna. Przez te ostatnie dwadzieścia lat coś się dramatycznie zmieniło, bowiem Pan od dłuższego czasu postuluje tutaj cenzurę, ograniczanie dążenia do prawdy, ograniczanie swobody dyskusji. Cóż się takiego stało przez te dwadzieścia parę lat ? Ja dochodzę do przekonania, że moje przeświadczenie o tym, że stawialiśmy sobie jakieś

wspólne cele było przeświadczeniem złym, bo mi tak naprawdę chodziło o to żeby żadnego monopolu na rację nie było, natomiast Panu najwyraźniej nie odpowiadało to, że to był monopol nie na Pańską rację ! Chciałoby się powiedzieć: *cztery nogi – dobrze, dwie nogi – lepiej !*

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy są następne zgłoszenia ? ... Bardzo proszę, Pan Radny się już wypowiadał w tej sprawie ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Bardzo proszę, tylko zwracam uwagę, że punkt nie brzmi: *dyskusja*, tylko: *interpelacje, zapytania, wnioski*... co by sugerowało, że wypowiedzi do wypowiedzi już nie należałoby stosować, włącznie z tzw. *ad vocem*.

- **radny Czesław Sobierajski** – no, Pan dopiero dokonał ekwilibrystyki słownej, gdyż Pan powiedział o folwarku, gdzie jedne świnie zastąpiły drugie, prawda jest tych itd. Natomiast Pan powiedział o dyktaturze i tu jest sedno sprawy. Otóż ta dyktatura po drugiej wojnie światowej, to nie było ani z woli narodu polskiego, ani z wyboru, tylko ginęli ci, którzy jej nie chcieli. Kładli swoje życie, przyszłość swojej rodziny i wszystkiego co tylko możliwe. Tysiące osób zamordowano skrytobójczo, inne z wyroków śmierci w imieniu PRL-u kiedyś, itd., itd. I przykładów, Pan wie doskonale, można mnożyć wiele i Pan powiedział: *dyktatura i dyktatura*, jakby niemiecką zastąpić polską. Otóż nie ! I to jest ta różnica. Pan po prostu mija się z prawdą świadomie, celowo. Przecież wie Pan doskonale jak było, sam Pan to napisał, a teraz Pan udaje, że Pan nie wie. No i oczywiście dlatego ... Chciałem zacytować jedno zdanie o tej prawdzie, którą Pan powiedział ... skoro Pana ani ofiary, ani krew, ani tych wszystkich walczących o Polskę wolną nie przekonują ... rząd londyński wtedy jeszcze istniał, uznawany, kiedy obozy tu instalowano w Zgodzie – to nie Polacy instalowali, to nie naród wolny, to nie przedstawiciele narodu wolnego – zniewolonego, i ci, którzy to robili ! Jeśli tak, to jeszcze jeden cytat, ostatni ... o tę prawdę – bitwa o prawdę – tak jest ! Niech słowa znaczą słowa, otóż tak – książka *Śląsk ziemia nieznaną* – muszę Państwu przytoczyć z tej książki dwa zdania. Jan Rduch, to jest jeden z ideologów RAŚ w Rybniku, zresztą kandydował również do rady. Książka na pierwszy rzut oka przepiękna, album pięknie wydany, kolorowy...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –... bardzo proszę do rzeczy !...

- **radny Czesław Sobierajski** –...zacytuję jedno zdanie, o tę prawdę ... w *okresie międzywojennym nad skalnym amfiteatrem* – mowa o Górze św. Anny oczywiście – *Ślązacy wybudowali monument upamiętniający braci poległych w walkach bratobójczych w maju '21 roku. Był to największy dramat w historii Śląska*. Po latach młody naukowiec powie: powstania śląskie dla

Ślązaków były hańbą, bo nigdy [nie podnosi się ręki na rodzzonego brata ?] – dr Kadłubek. I teraz: *po wojnie zburzono ten monument* – przez powstańców zbudowany, tak jak tu pisze – *i zbudowano pomnik Dunikowskiego, upamiętniono poległych tu Polaków walczących o polską administrację na tych ziemiach*. Szanowni Państwo ! Coś niewiarygodne[go], a jaka jest prawda ? Z książki naszej, *Archiwum Śląsk*, naszej. I to muszę przytoczyć, niech to wreszcie raz stanie się ... o co tutaj idzie. Szanowni Państwo ! Słyszeliście, że to Ślązacy Ślązakom zbudowali nad amfiteatrem to mauzoleum. Jaka jest prawda ? *W latach 1934-38* – bo to były Niemcy przed wojną, tak ? – *na Górze św. Anny, na miejscu starego kamieniołomu powstał otwarty amfiteatr pomyślany jako miejsce wieców niemieckiej partii nazistowskiej NSDAP. Nad amfiteatrem – jak tutaj pisze – zostało wybudowane w formie rotundy mauzoleum ku czci Niemców poległych w walkach o Górę Św. Anny podczas trzeciego powstania śląskiego. Wybór miejsca nie był przypadkowy, gdyż ...* zresztą nie będę czytał dalej, ale kto zbudował, komu i gdzie. I na koniec, jakie były tam ozdoby ? Ano właśnie ! Kopułę oraz tylne blendy grobowca pokrywała kolorowo–złota mozaika ze stylizowanym orłem Rzeszy i swastyką ... cała ta ... itd. I kto uczestniczył w tym ? Szefowie zgrupowań wtedy różnych formacji niemieckich, a na koniec podczas uroczystości odczytano także telegram skierowany do uczestników przez Hermanna Göringa. Szanowni Państwo ! Coś niewyobrażalne[go] ! W książce ideologa RAŚ pisze, że to Ślązacy Ślązakom. Tam książka ... z biblioteki ją pożyczyłem, z biblioteki w Rybniku. Jeśli tam to się przedstawia, i Pan, który odpowiedzialny [jest] za kulturę i edukację toleruje takie rzeczy, gdzie po prostu nie cytuję dalej, bo tu jest jeszcze gorzej dalej... to ja protestuję zdecydowanie i nie ma nawet polemiki, nawet pola płaszczyzny żeby z Panem dyskutować jako z Członkiem Zarządu...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję ! Czy są inne zgłoszenia ? ...[koniec kasy 2 b]...
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** –...złożyłam do Przewodniczącego Sejmiku projekt powołania komisji doraźnej ds. organizacji pozarządowych, chciałam również powiedzieć, że uzyskałam pozytywną opinię i akces wstąpienia do tej komisji od kilkorga radnych tutaj obecnych. Chciałam prosić o to, abyście Państwo łaskawie spojrzeli na ten projekt. Wiem, że toczą się rozmowy na temat – i pewnie nie tylko rozmowy, mam nadzieję, że także ustalenia – na temat *Statutu Województwa Śląskiego* – rozumiem, że te sprawy są ze sobą nierozzerwalnie połączone, tzn. istnienie komisji – wiem także, z czego wszyscy prawdopodobnie zdajemy sobie sprawę, że komisji jest o wiele więcej niż nas i że te komisje funkcjonują w najróżniejszy sposób, ale tym bardziej rekomenduję powstanie tej komisji. Mamy bardzo dobre tradycje jako Województwo w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi

począwszy od 1999 roku, więc myślę, że jak najbardziej należy tę współpracę rozwijać i kontynuować. Uważam też, że pierwszy bardzo pozytywny krok został już uczyniony poprzez powołanie pełnomocniczki ds. organizacji pozarządowych i równych szans. O organizacjach pozarządowych, trzecim sektorze i o równych szansach mówi się w Polsce coraz więcej, nawet przy takim układzie w rządzie z jakim mamy dzisiaj do czynienia, więc myślę, że tutaj także możemy w tym klimacie równościowym i w pogłębionej współpracy z organizacjami pozarządowymi pozostawać, więc bardzo proszę o rozmowę Pana Przewodniczącego, a wysoki Zarząd o pochylenie się nad tym wnioskiem.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...odpowiedź na pytanie Pani Przewodniczącej klubu SLD. Przyznaję, że z pewnym zaskoczeniem przyjąłem to zapytanie, ponieważ zaproponowałem porządek obrad, po posiedzeniu komisji wpłynął na moje ręce wniosek komisji, skierowałem go także informacyjnie do Zarządu. Gdybym się był zdecydował przyjąć ten wniosek i w formie autopoprawki zmienić porządek obrad, to bym to zrobił. Skoro nie odpisałem w ten sposób, to wszystko było po stronie komisji, nic nie stało na przeszkodzie, ażeby w punkcie 3 porządku komisja ustami Przewodniczącej, bądź osoby delegowanej, ten wniosek zgłosiła. Proszę uprzejmie przyjąć także do wiadomości, że po to m.in. – jakkolwiek Przewodniczący jest zawiadamiany przez komisje różne o opiniach pozytywnych, bądź negatywnych – ale to komisje zgłaszają te opinie na posiedzeniu. Jeśli Pani rozumiała to opacznie i się nie porozumieliśmy, to ja przepraszam, jakkolwiek dzisiaj rano spotkaliśmy się o 8³⁰ na konwencji. To tyle ! To nie było z mojej strony naruszenie. Nic nie stało na przeszkodzie, jeszcze raz powiadam, żeby ten wniosek wtedy zgłosić – po uzyskaniu odpowiedniej większości byłby przyjęty. Otrzymałem nie projekt uchwały, chcę być precyzyjny, tylko propozycję poglądu Pani Radnej Małgorzaty Tkacz-Janik w sprawie powołania jeszcze jednej komisji ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi i równych szans. Po sesji umówimy się na spotkanie, serdecznie Panią proszę o rozmowę. Ja ten wniosek już skierowałem do komisji statutowej. Prace w komisji statutowej zmierzają do końca, pragnę uprzejmie poinformować, iż w miesiącu marcu będziemy zmiany *Statutu* dyskutowali. Chciałbym nie tylko Panią Przewodniczącą klubu SLD, z którą mi się znakomicie współpracuje, ale z wszystkimi szefami klubów i komisji uzgodnić tą procedurę, że jeśli komisja wnioskuje, to ja bardzo dziękuję za powiadomienie o tym, że takie stanowisko komisja ma, ale to wcale nie oznacza, że komisja nie może, a wręcz uważam, że komisja na sesji, ustami swych przewodniczących, bądź osób desygnowanych, w odpowiednim momencie wszystkim radnym ten wniosek przedkłada. I tylko takie uzasadnienie pragnę przedstawić. Czy są inne jeszcze wystąpienia w tym

punkcie ? ... Jeżeli nie ma innych spraw, stwierdzam, iż porządek obrad został wyczerpany ... Zamykam XVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego.

25. Zamknięcie sesji – godz. 12⁵⁰.