

PROTOKÓŁ NR XVI/11
z XVI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(19.12.2011 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁵ – radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – informuję, iż w dzisiejszej sesji, w tej części uroczystej uczestniczy Chór Archikatedry Częstochowskiej *Basilica Cantans* pod dyrekcją Pana Włodzimierza Krawczyńskiego – serdecznie witam ! ... Uprzejmie proszę o *Gaude Mater*...

[występ Chóru Archikatedry Częstochowskiej]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – otwierając dzisiejszą sesję pragnę najserdeczniej powitać naszych znakomitych gości, przede wszystkim gościa honorowego Księdza Arcybiskupa dr. Damiana Zimonia ... Witam także niezwykle uprzejmie Księdza dr. Grzegorza Olszowskiego, kanclerza Kurii Metropolitalnej, Księdza Biskupa Tadeusza Szurmana, Zwierzchnika Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko–Augsburskiego, Księdza Mitrata Sergiusza Dzięwiatowskiego, proboszcza parafii prawosławnej w Sosnowcu, najserdeczniej witam wszystkich duchownych. Witam posłów do Parlamentu Europejskiego, w tym dr. Jana Olbrychta bardzo mi miło, że jest Pan z nami. Witam senatorów RP, przede wszystkim w osobie Wicemarszałka Pani Marii Pańczyk-Poździej. Witam posłów na Sejm RP na czele z Panem Tomaszem Tomczykiewiczem, nadto Ewę Kołodziej, Jerzego Ziętka, Wojciecha Szaramę, Jerzego Polaczka, Izabelę Kloc i Annę Nemś – serdecznie witam Szanownych Państwa. Witam przedstawiciela rządu w terenie, Pana Zygmunta Łukaszczyk, Wojewodę Śląskiego, witam także gospodarza miasta, Pana Prezydenta Piotra Uszoka, a także Prezydenta Piekar Śląskich, Pana Stanisława Korfantego ... Bardzo mi miło, że tak licznie dzisiaj posiedzenie odwiedza publiczność. W szczególności witam uczniów Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących „Meritum” wraz z Panem Adamem Cebulą, Przewodniczącym Rady Miasta Siemianowice Śląskie, witam młodzież II Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Matejki z Siemianowic Śląskich. Witam przybyłych mieszkańców i publiczność. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Marszałkiem Panem Adamem Matusiewiczem. Serdecznie witam Szanowne Panie i Szanownych Panów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Zebraliśmy się dzisiaj w tej części uroczystej w sprawie szczególnej, specjalnej, wyjątkowej, by podziękować Jego Ekszelencji Arcybiskupowi Seniorowi, dr. Damianowi Zimoniowi za

niespełna 27 letni okres posługi duszpasterskiej w diecezji i w metropolii. Uprzejmie zapraszam wszystkich obecnych, a gościa honorowego w szczególności do obejrzenia kilkuminutowej prezentacji.

[projektu filmu]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – kiedy po raz pierwszy obejrzałem tę prezentację dwa dni temu, to sobie pomyślałem, że dobrze by było żeby ktokolwiek z obecnych, ze mną włącznie, kiedykolwiek zasłużył na takie słowa *zwykłych* ludzi – ZWYKŁYCH pisanych z dużych liter, bo to przecież nie laudacje, a proste, prawdziwe emocje. Zgodnie z dobrym obyczajem akademickim, przy tego rodzaju uroczystości, czymś oczywistym jest także laudacja. Jak każda laudacja, zwracam się osobiście do Ekscelencji Księdza Arcybiskupa, będzie zawierała wiele przyjemnych i miłych przymiotników. Znamy skromność Ekscelencji, proszę nam wybaczyć, ale to też będzie prawdziwe. Najserdeczniej zapraszam Przewodniczącą Kapituły Honorowej Odznaki za Zasługi dla Województwa Śląskiego, Panią Profesor Ludgardę Buzek...
- **radna Ludgarda Buzek** – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Goście, Wysoki Sejmiku, a przede wszystkim Ekscelencjo, Księżę Arcybiskupie ! Mam wielki zaszczyt i przyjemność zakomunikować, że Kapituła Odznaki na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego i Przewodniczącego Sejmiku przyznała Ekscelencji, Arcybiskupowi Damianowi Zimoniowi *Złotą Odznakę za Zasługi dla Województwa Śląskiego*, a ściślej mówiąc za szczególne, wybitne zasługi dla naszego województwa. Nie chciałabym się ograniczać do tego bardzo ogólnikowego sformułowania, lecz przybliżyć Państwu szeroki wachlarz działalności i zasług Jego Ekscelencji, są to bowiem zasługi nie tylko na polu aktywności duszpasterskiej, ale również społecznej, naukowej, kulturalnej i charytatywnej. Ksiądz Arcybiskup jest rodowitym Ślązakiem z okolic Rybnika i ze Śląskiem związana jest cała posługa kapłańska Jego Ekscelencji. Po studiach teologicznych w Krakowie przyjął święcenia kapłańskie w Katowicach w roku 1957, po czym kolejno jako wikariusz, proboszcz, a od 1985 roku jako biskup pełnił swoje obowiązki na tej ziemi. Arcybiskupem Metropolity Katowickim został w marcu 1992 roku. Mottem swojej biskupiej posługi uczynił słowa: *Praedicamus Christum crucifixum* (Głosimy Chrystusa ukrzyżowanego). W biskupim herbie znajduje się to hasło, znak ryby oraz Odrowąż, herb rodu, z którego wywodził się św. Jacek, patron archidiecezji katowickiej. Misja duszpasterska Metropolity jest kontynuacją głównych zamierzeń jego poprzednika w budownictwie sakralnym, bo od objęcia rządów poświęcił ponad 130 nowych kościołów, ale przede wszystkim ta misja wyraża się w poszukiwaniu miejsca kościoła katowickiego w nowej

sytuacji ustrojowej i gospodarczej po zmianach jakie zaszły w Polsce po 1989 roku. Śląsk często bywał miejscem napięć społecznych związanych z długotrwałym procesem restrukturyzacji górnictwa i przemysłu ciężkiego, a posługa Księdza Arcybiskupa zawsze była wyrazem troski o mieszkańców regionu. W swoim nauczaniu był blisko życiowych problemów, szczególną troską otaczając rodzinę opartą na tradycyjnych wartościach. W homiliach często poruszał tematykę społeczną, zwłaszcza w *stolicy katolicyzmu społecznego*, jak nazywał Piekary Śląskie. Wielokrotnie zwracał uwagę na godność ludzi pracy, m.in. w liście pasterskim: *Kościół katolicki na Śląsku wobec bezrobocia*, który jest ważnym dokumentem przedstawiającym społeczną naukę kościoła na temat bezrobocia i prawa do pracy. Arcybiskup Damian Zimoń otworzył śląski kościół na nowoczesne formy przekazywania wiary za pośrednictwem radia *eM* i szeregu inicjatyw związanych z *Gościem Niedzielnym*. Uzupełnieniem tej oferty stała się drukarnia archidiecezjalna powstała dzięki osobistemu zaangażowaniu Arcybiskupa. Metropolita Katowicki zwracał także uwagę na problemy młodego pokolenia udzielając poparcia ośrodkom edukacji młodzieży *Kana*, czy tworząc system funduszu stypendialnego. W dziedzinie nauki wielką zasługą Księdza Arcybiskupa było utworzenie na Uniwersytecie Śląskim Wydziału Teologicznego, na którym pełnił funkcję wielkiego kanclerza. Uniwersytet Śląski w zamian uhonorował w 2007 roku Księdza Arcybiskupa tytułem *doktora honoris causa* za wkład w kulturę śląską i propagowanie godności ludzi pracy. To wyróżnienie uniwersyteckie otrzymał jak człowiek na kwestie wiary i teologii w szerokiej perspektywie. Ksiądz Arcybiskup patronował wielu konferencjom naukowym, a do jego dorobku należy doliczyć wydawnictwa książkowe: *Czas zbawienia*, *Drogą kościoła jest człowiek*, *Ciągle tonę i chwytam Jezusa* oraz przedmowa do książki Balawajdera: *Wojciech Korfanty. Myśl Katolicko-społeczna i działalność*. Jego Ekscelencja wspierał i patronował wielu wydarzeniom kulturalnym i artystycznym, obchodom świąt państwowych i innym uroczystościom patriotycznym. Jak sam mówił: *także w świątyniach tworzy się kultura*, więc umożliwiał organizowanie przedsięwzięć kulturalnych w samej archikatedrze. Jako Metropolita Arcybiskup Zimoń przywiązywał dużą wagę do działalności dobroczynnej kościoła. Wielki nacisk położył na rozbudowę akcji charytatywnych w ramach reaktywowanego związku *Caritas*. Od lat przy archidiecezji działa pomoc maltańska organizowana przez delegaturę górnośląską Związku Polskich Kawalerów Maltańskich. Z inicjatywy Arcybiskupa został wybudowany w Katowicach *Dom św. Józefa*, który wspiera księży emerytów z terenu archidiecezji katowickiej. Aktywność Księdza Arcybiskupa nie ogranicza się do archidiecezji katowickiej. Pełnił i pełni różne urzędy Episkopacie Polski, wcześniej był członkiem Rady Stałej Episkopatu, Przewodniczącym Komisji Duszpasterstwa Ogólnego Episkopatu oraz członkiem Komisji Episkopatu ds. Kontaktów z Episkopatem Niemiec. Brał udział w pracach Komisji Głównej II Synodu Plenarnego, a także

Narodowego Komitetu Obchodów *Wielkiego Jubileuszu Roku 2000*. Aktualnie nadal sprawuje urzędy: opiekuna duszpasterstwa głuchych w Polsce, członka Komisji Duchowieństwa w Konferencji Episkopatu Polski, członka Rady ds. Ekumenizmu KEP, jest także członkiem Zakonu Rycerskiego Grobu Bożego w Jerozolimie. Księżę Arcybiskupie ! Można Waszą Ekszelencję nazwać człowiekiem pracy, człowiekiem dialogu, biskupem społecznym, ale mam wrażenie, że do Księdza Arcybiskupa we wszystkich dziedzinach jego działalności najbardziej przystaje jedno z błogosławieństwa z *kazania na górze*, a mianowicie: *błogosławieni pokój czyniący*. Gratulując dobrego życia, życzymy dalszych wielu lat w zdrowiu i w pokoju [oklaski].

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ... Pana Marszałka i Panią Przewodniczącą Kapituły uprzejmie proszę o dokonanie aktu dekoracji...

[uroczyste wręczenie Arcybiskupowi Seniorowi Damianowi Zimoniowi *Złotej Odznaki za Zasługi dla Województwa Śląskiego*]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – Wysoki Sejmiku, Wielce Szanowni Goście ! By podkreślić wyjątkowość tej *Złotej Odznaki*... po raz pierwszy odznaczonemu wręczamy pamiątkowy wygrawerowany dyplom ... Bardzo dziękuję Ekszelencjo, Księżę Arcybiskupie ... kiedy wspólnie z Marszałkiem składaliśmy Ekszelencji wizytę zapraszając do Sali Sejmu – dzisiaj chcę publicznie podziękować, że Ksiądz Arcybiskup zrobił ten wyjątek i do historycznej Sali Sejmu Śląskiego na tę uroczystość przybył ... ale także wspólnie z Marszałkiem prosiliśmy o słowo. Najserdeczniej zapraszam do mównicy...

- **Ksiądz Arcybiskup Damian Zimoń** – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Wojewodo, Panie Prezydencie ! Wszyscy tak licznie tu zebrani przedstawiciele mieszkańców naszego województwa ! Jest to dla mnie to dla mnie mimo wszystko niespodziewane. Pani Ludgardzie Buzek bardzo dziękuję za te słowa – zapewne tam było wszystkiego zbyt wiele, tych pochwał – jak stanę na sądzie ostatecznym nie wiem co tam będzie, bo to będzie pełna prawda. Szanowni przedstawiciele parlamentu polskiego i parlamentu w Brukseli, cóż powiedzieć ? Rzeczywiście, jak 40 lat temu zostałem posłany do Katowic z parafii Matki Boskiej Uśmiechniętej w Pszowie, ziemia rybnicka – obraz Matki Boskiej Pszowskiej jest obrazem przywiezionym z Częstochowy w 1722 roku – dzisiaj ją tam czcimy jako Matkę Boską Uśmiechniętą, wtedy m.in. sobie postanowiłem patrząc na ówczesne Katowice (1968–69), zupełnie inny system, inna sprawa w zakresie

współzycia ludzkiego – postanowiłem sobie jako wikary wtedy u Piotra i Pawła, pierwszej katedry naszej, żeby się przyczynić do tego żeby się tu więcej ludzie uśmiechali. No bo tam Matka Boska mnie tak wychowywała, do uśmiechu. To były trudne czasy, potem byłem proboszczem, potem jeszcze 5 lat drugi raz do seminarium zostałem posłany – widocznie raz nie wystarczyło – i to wtedy spotykaliśmy się z kardynałem Wojtyłą, on przychodził do naszego seminarium, no a potem proboszczowanie i ta posługa biskupia. Może się udało zrealizować program tamten *pszowski*, żeby tutaj na naszej śląskiej ziemi o tak trudnej historii, o niełatwej pracy, o tylu katastrofach, żeby było więcej uśmiechu. Może się to udało. Może ta uroczystość dzisiejsza jest też takim dowodem, bo przyznajmy, że to tak też nie wszędzie bywa i nie zawsze. Moich poprzedników to tutaj raczej nie nagradzano. To był kardynał Hlond, to był Arkadiusz Lisiecki, który szybko umarł, bo tutaj tyle miał problemów – z poznańskiego przyszedł – Adamski, no on tutaj długie lata był, no i wspomniany już biskup Bednorz – któż by go nie pamiętał. Bardzo dziękuję za tyle życzliwości. To będzie powód jeszcze do tego żeby robić lepiej rachunek sumienia i jeszcze czegoś może dokonać ? Blisko 80 lat już mam, więc trzeba myśleć o sprawach ostatecznych. Bardzo, bardzo dziękuję za obecność Księdza Biskupa Tadeusza i Księdza Dziewiatowskiego – tutaj próbujemy iść razem w imię Chrystusa i temu światu tak umęczonemu trochę nadziei przysparzać. Nadzieja zawieść nie może, bo ona jest rozlana przez Ducha św. w naszych serach, no i próbowałem ! Dziękuję, wszystkim błogosławię ! No i można by tu masę rzeczy powiedzieć tak na wesoło, ale czas ucieka, przede wszystkim harcerze stoją ze światłem. Tego światła niech jest coraz więcej jako, jako życzenia, światła, które z Betlejem pochodzi i to jest ta nadzieja, ten uśmiech – sprawa Chrystusa wcale nie przegrywa, choć czasem to tak wygląda. Ta dobra nowina jest potrzebna całemu światu, który się globalizuje. *Żyjemy w czasach dramatycznych i fascynujących* – to słowa Jana Pawła II. Ja przede wszystkim kładę nacisk na to, że te czasy są ciekawe i dlatego trzeba tej nadziei. Cieszę się, że tyle razy wspominać tutaj Piekary. To jest to serce, to z Pszowa przyniosłem, potem do Piekar i rzesze męskie zwłaszcza, nie ubliżając w niczym tym innym rzeszom – i to jest naprawdę w skali światowej takie wydarzenie, ale to nie jest moja zasługa. To jest zasługa ludzi tej ziemi, którzy są tacy, jacy są – są po prostu wspaniali i wy też jesteście. Szczęść wam Boże. Wesołych, Radosnych świąt ! [oklaski]

- **ksiądz Grzegorz Olszowski, Kanclerz Kurii Metropolitalnej w Katowicach** – odczytał list Księdza Arcybiskupa Wiktora Skworca [stanowi załącznik nr 1 do protokołu]
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za przekazane słowa Metropolity Katowickiego. Proszę uprzejmie Metropolicie w imieniu Sejmiku śląskiego i Zarządu Województwa podziękować, także

złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji świąt i nowego roku, ale także wspólnie z Marszałkiem ponawiamy zaproszenie, które już wcześniej wstępnie zostało przyjęte, na sesję styczniową. Szanowni Państwo ! Dobiega końca część uroczysta, dla której dzisiaj m.in. zgromadziliśmy się. Już wcześniej chór, który przywitałem deklarował prezentacje akustyczne dla radnych Sejmiku. Korzystając z okresu bożonarodzeniowego chór przedstawi kilka kolęd, zaprasza więc do kilkunastominutowego koncertu...

[występ chóru Archikatedry Częstochowskiej] ...[koniec kasety 1 a]...

3. Przekazanie władzom samorządowym Województwa Śląskiego *Betlejemskiego Światła Pokoju:*

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – najserdeczniej w imieniu Wysokiego Sejmiku i wszystkich gości uczestniczących dzisiaj w posiedzeniu dziękuję chórowi *Basilica Cantans* z Archikatedry Częstochowskiej pod dyrekcją Pana Włodzimierza Krawczyńskiego za uświetnienie tej uroczystości ... Szanowni Państwo ! Od wielu lat istnieje także w naszym województwie obyczaj przekazywania władzom samorządowym *Betlejemskiego Światła Pokoju*. W tym miejscu serdecznie witam harcmistrza Andrzeja Lichotę wraz z towarzyszącymi mu osobami i uprzejmie proszę o przeprowadzenie tej ceremonii...
- **harcistrz Andrzej Lichota** – Ekscelencjo, Księżę Arcybiskupie, Księżę Biskupie, Księżę Mitracie, Panie Marszałku, Panie Wojewodo, Panie Przewodniczący, Szanowni Parlamentarzyści i Europarlamentarzyści, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, Droga Młodzieży ! Stało się piękną harcerską i skautową tradycją przekazywanie każdego roku *Betlejemskiego Światła Pokoju*. W Polsce przekazujemy ten symbol miłości i pokoju już po raz 21. Ogień został przywieziony skautów austriackich z *Grotty Narodzenia Pańskiego* w Betlejem, później odbierają go skauci z sąsiadujących krajów, by przekazać go swoim sąsiadom. W tym roku harcerze odebrali światło w sanktuarium Matki Bożej Fatimskiej w Zakopanem na Krzeptówkach od skautów słowackich. Do Częstochowy na Jasną Górę przywiózł nam go Druh Naczelnik. W niedzielę 11 grudnia w czasie uroczystej mszy św. wspólnie z biskupem Antonim Długoszem i prawie dwoma tysiącami śląskich zuchów, harcerzy, instruktorów odebraliśmy go, by sztafeta z małym płomykiem przekazywana z rąk do rąk dotarła do wszystkich mieszkańców naszego województwa. W poniedziałek 12 grudnia *światło* uroczystie powędrowało do sanktuarium Matki Boskiej Sprawiedliwości i Miłości Społecznej w Piekarach Śląskich, potocznie zwanego *śląskim Betlejem*, gdzie po mszy zuchy, harcerze, instruktorzy Śląskiej Chorągwi zawiązali uroczysty krąg przy

pomniku Jana Pawła II. Dziś, w ostatnich dniach poprzedzających święta spotykamy się na uroczystości tu, aby przekazać Państwu *Betlejemskie Światło Pokoju*, bez współpracy z którymi nasza działalność nie byłaby tak różnorodna i nie dawała tak wspaniałych efektów wychowawczych. Ogień z *Grotty Narodzenia* z Betlejem staje się znakiem naszej miłości wobec bliźniego, niech dla każdego z nas będzie znakiem radości. Szanowni Państwo ! Stoimy przed wyzwaniem nowoczesnego świata, codziennie stawiamy czoło konkurencji, ścigamy się z czasem, walczymy ze stresem, stawiamy sobie coraz wyższe wymagania. W takim świecie nietrudno się zagubić, dlatego właśnie w czasie Bożego Narodzenia, w czasie, który jest dla nas momentem zatrzymania się, odpoczynku i refleksji chcemy przypomnieć o tym jak ważne jest by mieć w życiu autorytet – światło, którego blask nie pozwoli nam zbłądzić. Niesiony harcerskimi dłońmi, w ciągu kilku dni małe płomyk trafi wszędzie tam, gdzie ludzie czekają na symbol pokoju, radości, nadziei. Blask *plamienia Betlejem* obejmuje całą Europę. Światło zanoszone jest do kościołów, urzędów, organizacji i szpitali. Z Polski betlejemski ogień trafi na Ukrainę, Białoruś, Litwę i do Rosji, a wodniacy przewiozą go drogą morską do Danii. Przekazując go wszystkim chcemy podkreślić, że tak wiele nas łączy zarówno w Polsce, jak i w Europie. Szanowni Państwo ! *Betlejemskie Światło* przekazywane z rąk do rąk przez harcerki i harcerzy ZHP dotrze do wszystkich potrzebujących, do wielu urzędów i instytucji. Zostało już przekazane Prezydentowi RP, władzom kościelnym, marszałkom Sejmu i Senatu. Przekazywane jest przyjaciółom i sympatykom harcerstwa. Niesiemy to światło młodym i starszym, biednym i bogatym, z życzeniami aby coraz mocniej świeciło i ogrzewało wszystkich, do których trafia. Nawet wątpiący i szukający sensu życia pragną od nas przyjąć *Betlejemskie Światło Pokoju*, aby w jego blasku ocenić własne życie. Dzisiaj wraz z zuchami i harcerzami mamy zaszczyt przekazać *Betlejemskie Światło Pokoju* wam, naszym sprawdzonym przyjaciołom. Mam nadzieję, że w nadchodzącym 2012 roku nasza współpraca rozwinię się jeszcze pełniej na sprawdzonych już, a także na nowych płaszczyznach działania. Mam nadzieję, że Komenda Śląskiej Chorągwi ZHP będzie nadal uznawana jako sprawdzony i równorzędny partner wielu instytucji i organizacji. Pozwólcie Państwo, że na ręce władarzy naszego województwa oraz zwierzchników kościelnych prześlemy *Betlejemskie Światło Pokoju* wraz z życzeniami, aby ten wyjątkowy czas, czas Bożego Narodzenia był dla każdego z was i waszych najbliższych wyjątkowy, niezapomniany i stał się najlepszym podarunkiem dla innych. Czuwaj ! [oklaski]

[uroczyste przekazanie *Betlejemskiego Światła Pokoju*]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję uprzejmie Panu harcmistrzowi Andrzejowi Lichocie za przeprowadzenie tej uroczystości. W imieniu Wysokiego Sejmiku dziękuję harcerzom za pracę i za to co dobrego robią ... Wysoki Sejmiku, Szanowni Goście ! To koniec roku sprawił, że jest kilka okazji do podziękowań. W tym momencie poproszę Pana Zygmunta Łukaszczyka, Wojewodę Śląskiego o wręczenie nagrody specjalnej III edycji Nagrody Wojewody Śląskiego *Śląskie na 5* Panu Janowi Olbrychtowi, posłowi do Parlamentu Europejskiego.

- **Pan Zygmunt Łukaszczyk, Wojewoda Śląski** – Szanowni Państwo ! W 2009 roku kiedy Polska 5 lat była we wspólnej Europie ustanowiliśmy nagrodę *Śląskie na 5* dla osób i instytucji, które najlepiej wykorzystują tę szansę jaką daje nam przynależność do Unii Europejskiej. Tydzień temu osobowością roku został Ksiądz Arcybiskup Damian Zimoń, gdzie wręczyliśmy tę nagrodę, natomiast wśród grupy internautów w kategorii człowieka roku został wybrany dr Jan Olbrycht, wybitny regionalista, twórca *Think Silesia*, jedna z najbardziej wpływowych osobistości w Parlamencie Europejskim promująca Polskę i wykorzystująca szansę jaką daje nam Unia Europejska. Proszę przyjąć tę nagrodę, jest to również na zakończenie polskiej prezydencji doskonale zwieńczenie tego wszystkiego co Pan czyni dla Polski, dla regionu...

[wręczenie nagrody]

- **Pan Jan Olbrycht, Poseł do Parlamentu Europejskiego** – ja przede wszystkim bardzo serdecznie dziękuję, bo moja kariera w polityce zaczęła się w samorządzie. To właśnie tutaj pracowaliśmy nad stworzeniem nowoczesnych regionów i prawdę mówiąc ja wykorzystuję wszystkie swoje doświadczenia w pracy Parlamentu Europejskiego. Bardzo się przydają, to jest dobra szkoła. Państwo, którzy jesteście tutaj w Sejmiku, częściowo potem w Sejmie na pewno wynosicie podobne doświadczenia. Poza tym chciałem powiedzieć, że nagrody i wyróżnienia to jest bardzo piękna rzecz, ale ważne jest w jakim to się otrzymuje towarzystwie. To, że ja akurat mam okazję otrzymać to w momencie w którym, został wyróżniony Ksiądz Arcybiskup, jedna z najwybitniejszych postaci w historii Śląska – chciałbym żebyśmy o tym pamiętali – dowodzi jednego, że przychodzi nam politykom, nam, osobom w życiu publicznym, mamy tę ogromną satysfakcję w czasie naszego życia gdzieś przewinać się wokół osób wielkich. To jest ogromne szczęście, nie każdy ma taką szansę, a ponieważ czasy są fascynujące, w związku z czym przychodzi nam się również przewinać koło takich osób. Jestem ogromnie zaszczycony, bardzo dziękuję i zawsze możecie Państwo na mnie liczyć we wszystkich sprawach, które dotyczą kwestii województwa, regionalizmu i europejskich. Ja nie wiem czemu Wojewoda dał *na piątkę*, teraz w szkole dają

szóstkę...[oklaski]... widocznie ma jakieś swoje inne plany. Szanowni Państwo ! Wszystkiego dobrego ... Chciałem Państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz na zakończenie, że my w Parlamencie Europejskim, może nie wszyscy, ale chodzimy i mówimy sobie *Wesołych Świąt Bożego Narodzenia*. To nie wszyscy tak mówią, niektórzy tylko ogólnie *wspaniałych świąt*, nie wiadomo jakich. Proszę pamiętać o tym, że my nie zapominamy i normalnie świętujemy, a nawet ostatnio z wieloma Europejczykami dzielimy się, ku ich ogromnemu zaskoczeniu, opłatkiem, w związku z tym proszę zwrócić uwagę, że w tej Europie nie wszystko jeszcze zaginęło – robimy co możemy. Wszystkiego dobrego !

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ... chciałem w imieniu Wysokiego Sejmiku, wszystkim gościom, gościowi honorowemu Jego Ekscelencji, jego otoczeniu, Zarządowi, wszystkim Państwu, którzy zostaliście, także Paniom i Panom Radnym złożyć najlepsze, najserdeczniejsze życzenia *Wesołych Świąt Bożego Narodzenia* i *Szczęśliwego Nowego Roku 2012* ... Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że mam zgodę Wysokiego Sejmiku na przesunięcie punktu 10 i podjęcie teraz uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu roku 2012 Rokiem Marszałka Konstantego Wolnego, także dlatego, że na sali obecny jest Konstanty Wolny – wnuk ... Czy jest sprzeciw ? ... Nie, najserdeczniej Wysokiemu Sejmikowi dziękuję.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu roku 2012 Rokiem Konstantego Wolnego (druk IV/247):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do przyjęcia druku IV/247. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radny Henryk Mercik** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tym względzie jest pozytywna.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu roku 2012 Rokiem Konstantego Wolnego (**druk IV/247**)...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, iż jednogłośnie Sejmik podjął uchwałę określającą rok 2012 *Rokiem Konstantego Wolnego*. Proszę wnuka Marszałka Wolnego o przyjęcie okolicznościowej uchwały.

- **Pan Konstanty Wolny** – Szanowni Państwo ! Miło mi, że z tego *dziadkowego* miejsca mogę skierować do Państwa kilka słów. Szczególnie chciałem podziękować radnym za jednogłośne stanowisko i że mogę podziękować Państwu w tak zacnym śląskim gronie. Jestem przekonany, że obok Wojciecha Korfante go postać marszałka Konstantego Wolnego jest dla historii Śląska najważniejsza i myślę, że rok 2012 to udokumentuje. Pragnę w imieniu córki Konstantego Wolnego, obecnych tu dwóch kuzynek i mojej siostry, w imieniu własnym, całej rodziny, serdecznie podziękować wszystkim radnym za to, że rok 2012 został ogłoszony *Rokiem Marszałka Konstantego Wolnego*. Serdeczne podziękowania kieruję do Pana Marszałka Gorzelika oraz wszystkim tym, którzy już na poczet roku 2012 – aby godnie uczcić Konstantego Wolnego – pracują w kierunku propagowania jego myśli politycznej, działalności społecznej i gospodarczej. Serdecznie Państwu dziękuję ! [oklaski]

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...zgodnie z wcześniejszym ustaleniem ogłaszam przerwę. Wznowię obrady w części roboczej o godz. 12⁰⁰.

[przerwa obradach]

...[koniec nagrania – kasetą 1 b]...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** –...dla sprawnego prowadzenia obrad proponuję wyznaczenie komisji skrutacyjnej. We wcześniejszych ustaleniach przyjąłem, że będą to radni: Stanisław Dzwonnik, Jan Kawulok, Jan Borzymowski. Czy są inne propozycje ? ... Nie ma ! ...Proszę o sprawdzenie quorum.

- **radny Jan Kawulok** – na dzień dzisiejszy skład radnych – 44, obecnych 43, czyli mogą być obrady prowadzone.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – komisja stwierdziła prawomocność obrad.

4. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Uroczyste wręczenie Arcybiskupowi Damianowi Zimoniowi Złotej Odznaki Honorowej *Za zasługi dla Województwa Śląskiego*.
3. Przekazanie władzom samorządowym Województwa Śląskiego *Betlejemskiego Światła Pokoju*.
4. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
5. Podjęcie uchwał w sprawie objęcia mandatów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki IV/240÷242**).
6. Przyjęcie protokołu z XV sesji Sejmiku.
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (**druk IV/235**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2012 rok (**druk IV/236**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu roku 2012 *Rokiem Konstantego Wolnego* (**druk IV/247**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia upamiętniającego 30. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego (**druk IV/250**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie *Programu ochrony powietrza dla stref gliwicko-mikołowskiej i częstochowsko-lublinieckiej Województwa Śląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu* (**druk IV/226**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach (**druk IV/229**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk IV/231**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (**druk IV/232**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Częstochowie (**druk IV/233**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (**druk IV/244**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (**druk IV/245**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2011 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2012 roku (**druk IV/246**).

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (**druk IV/234**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Skarbu Państwa w spółce Drogowa Trasa Średnicowa S.A. z siedzibą w Katowicach (**druk IV/228**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Programu rozwoju bazy sportowej*, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/12/2/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia *Programu rozwoju bazy sportowej* z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2011 (**druk IV/248**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ulicy PCK 1 o powierzchni użytkowej 80 m², z przeznaczeniem na prowadzenie Pracowni Tomografii Komputerowej, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia dzierżawcy (**druk IV/227**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Aglomeracji Popów* (**druk IV/243**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (**druk IV/249**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk IV/237**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Gospodarki i Rynku (**druk IV/238**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (**druk IV/239**).
29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniami. W dniach 13 i 15 grudnia br. Zarząd Województwa zwrócił się z wnioskami o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekty uchwał w sprawie: zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/251), utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą: Śląskie Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/252), nadania statutu Śląskiemu Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/253), powierzenia organizatorom publicznego transportu zbiorowego zadań

własnych Województwa Śląskiego (druk IV/254). Nadto, Komisja Rewizyjna wnosi o umieszczenie w porządku obrad dwóch uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa opisanych na drukach IV/255 i IV/256. Łącznie, jeśli Wysoki Sejmik wyrazi na to zgodę, uzupełnimy porządek obrad po punkcie 28 sześcioma uchwałami, których tytuły przed chwilą przedstawiłem. Czy są inne propozycje ? ... Nawiązuję do dyskusji na konwencji i dziękuję przewodniczącemu klubu PiS za odstąpienie od sugestii, która była rano przedłożona. Ze swej strony podtrzymuję zamiar uwzględnienia tematu, który był przedmiotem dyskusji w stosownym czasie uzgodnionym z przewodniczącym klubu PiS.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/251):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą: Śląskie Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/252):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie nadania statutu Śląskiemu Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/253):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powierzenia organizatorom publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (druk IV/254):

za	38
przeciw	0

wstrzym. 0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/255):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/256):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Uroczyste wręczenie Arcybiskupowi Damianowi Zimoniowi Złotej Odznaki Honorowej Za zasługi dla Województwa Śląskiego.*
3. *Przekazanie władzom samorządowym Województwa Śląskiego Betlejemskiego Światła Pokoju.*
4. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
5. *Podjęcie uchwał w sprawie objęcia mandatów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki IV/240÷242).*
6. *Przyjęcie protokołu z XV sesji Sejmiku.*
7. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/235).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/236).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu roku 2012 Rokiem Konstantego Wolnego (druk IV/247).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia upamiętniającego 30. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego (druk IV/250).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza dla stref gliwicko-mikołowskiej i częstochowsko-lublinieckiej Województwa*

- Śląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu (druk IV/226).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach (druk IV/229).*
 14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk IV/231).*
 15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (druk IV/232).*
 16. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Częstochowie (druk IV/233).*
 17. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (druk IV/244).*
 18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/245).*
 19. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2011 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2012 roku (druk IV/246).*
 20. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (druk IV/234).*
 21. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Skarbu Państwa w spółce Drogowa Trasa Średnicowa S.A. z siedzibą w Katowicach (druk IV/228).*
 22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu rozwoju bazy sportowej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/12/2/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2011 (druk IV/248).*
 23. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ulicy PCK 1 o powierzchni użytkowej 80 m², z przeznaczeniem na prowadzenie Pracowni Tomografii Komputerowej, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia dzierżawcy (druk IV/227).*
 24. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Popów (druk IV/243).*
 25. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/249).*
 26. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk IV/237).*

27. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Gospodarki i Rynku (druk IV/238).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk IV/239).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/251).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą: Śląskie Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/252/).*
31. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Śląskiemu Centrum Wolności i Solidarności (druk IV/253/).*
32. *Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorom publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (druk IV/254).*
33. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/255).*
34. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/256).*
35. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
36. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

5. Podjęcie uchwał w sprawie objęcia mandatów Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki IV/240÷242):

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z rezygnacją z mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego złożoną przez Panów: Piotra Pyzika, Bogusława Śmigielskiego i Zbyszka Zaborowskiego zaistniała konieczność uzupełnienia składu Sejmiku. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku *Ordynacja Wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* wolny mandat jest obsadzany przez kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności. Na podstawie danych z protokołu z ostatnich wyborów do samorządu terytorialnego, a także informacji Komisarza Wyborczego w Katowicach, o którą wystąpiłem, ustalono, że osobami, którym przysługuje pierwszeństwo w obsadzeniu mandatu są: Pani Katarzyna Zapart, Pan Andrzej Sławik, Pan Adam Lubas. Osoby te zostały pouczone o możliwości zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzeniu mandatu, ale nie skorzystały z tego uprawnienia. W oparciu o oświadczenia osób obejmujących mandat oraz informacje uzyskane z właściwych urzędów gmin ustalono, że osoby te spełniają ustawowe warunki do objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Z tego względu uzasadnione jest podjęcie przez Sejmik uchwał (druki IV/240, IV/241 i IV/242). Czy są uwagi do przedstawionych projektów uchwał, bądź indywidualne wystąpienia ? ...

Nie ma indywidualnych wystąpień. Bardzo proszę na zwrócenie uwagi na druk IV/240 – w dacie przygotowywania uchwały wiedzieliśmy, że Szanowna Pani jest dwojga nazwisk. Później, kiedy odbyliśmy spotkanie, a zaprosiłem wszystkich Państwa na rozmowę, Pani przedstawiła dokument, z którego wynika, iż zmieniła nazwisko: na Katarzyna Zapart – tutaj poprawka do projektu uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (Katarzyna Zapart) (druk IV/240):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Andrzej Sławik) (druk IV/241):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Adam Lubas) (druk IV/242):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czynnością potwierdzającą włączenie danej osoby w skład Sejmiku jest złożenie ślubowania. Proszę więc Panią Katarzynę Zapart, Panów: Andrzeja Sławika i Adama Lubasa o złożenie ślubowania.

[Pani Katarzyna Zapart, Pan Andrzej Sławik, oraz Pan Adam Lubas złożyli ślubowanie odczytując tekst roty]

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Wszyscy Państwo złożyli ślubowanie. Gratuluję Państwu Radnym objęcia funkcji [oklaski] ... Proszę o podpisanie listy obecności...

6. Przyjęcie protokołu z XV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Sprawozdanie przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz [stanowi załącznik nr 2 do protokołu].

Uwag, zapytań nie zgłoszono.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012-2020 (druk IV/235):

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ustawa o finansach publicznych artykułem 226 nałożyła na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek sporządzenia wieloletniej prognozy finansowej. Zgodnie z przepisami musi ona obejmować rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata. Jednakże czas ten nie może być krótszy niż okres na jaki zaciągnięto długoterminne zobowiązania lub planuje się takowe zaciągnąć. Dokument przedstawiony Państwu jest już drugim projektem wieloletniej prognozy finansowej i nie jest to projekt nowelizacji aktualnej Prognozy na lata 2011-2020, lecz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2020. Dokument przedstawiony Państwu jest więc rozwiązaniem nowym, który w założeniu stanowi narzędzie zapewniające racjonalne i realne planowanie zadań oraz prognozowanie zadłużenia w sektorze samorządowym, a co za tym idzie w całym sektorze finansów publicznych, w kilkuletniej perspektywie. Prognoza stanowi dokument zbieżny w swojej treści z innymi dokumentami o znaczeniu strategicznym i wspomaga kreowanie kierunków rozwoju województwa, poprzez długoplanowe, wieloletnie ujęcie potrzeb i możliwości finansowych. Kolejnym problemem było sporządzenie prognozy długu wraz z możliwością

jego spłaty. Zakłada się zaciągnięcie kredytu jeszcze w 2014 roku. Stan zadłużenia Województwa nie spowoduje zagrożenia płynności finansowej w poszczególnych latach Prognozy, bowiem wskaźnik długu w relacji do dochodów całkowitych nie przekracza 60 % i wynosi dla 2012 roku około 46 %. Lecz gdyby liczyć wielkość długu tylko do dochodów własnych i subwencji to wskaźnik ten w przyszłym roku wyniósłby prawie 64 %. Chciałbym poinformować, że IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012–2020. W imieniu Zarządu Województwa wnoszę więc o podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2012–2020.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – radni opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, na którą powoływał się Marszałek, otrzymali. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby wystąpić indywidualnie ? ...
- **radny Czesław Sobierajski** – a propos prognozy finansowej, to jest w pewnym sensie oczywiście oprócz dochodów stałych. Mowa o subwencjach, czy innych, to jest wróżenie z fusów tak naprawdę, ale właśnie w tym kontekście czy rzeczywiście wszystko jest dobrze zaprojektowane. Byłem na takim spotkaniu, to było w czerwcu, przedstawiciele samorządów – połowa Rady Ministrów niemalże – no i tam o tym właśnie mówiono. W tych latach, w perspektywie finansowania, która się zbliża ma być środków unijnym mniej na inwestycje, podobno znacząco, to w takim razie odpowiedź prosta, że muszą być większe dochody własne, środki własne samorządu. No i właśnie w tym kontekście, jak się patrzy na prognozę, to tego nie widać, bo jeden procent, cóż to jest jeden procent ? Długu mamy tak naprawdę, to już nie są żarty, my w tym roku biorąc dług 302 mln, przekraczamy już ponad 600 mln zł zadłużenia. To jest niecałe 60 %, ale biorąc do dochodów własnych, to już ponad 60 %, znacznie. Innymi słowy tam konkluzja była taka, którą ja tutaj przedkładałem – mało tego, złożyłem na piśmie w imieniu klubu naszego – że jeżeli nie zwiększymy i to znacząco dochodów własnych, no to nie podołamy temu i ta prognoza zupełnie się okaże nietrafiona. Innymi słowy będę proponował aby zwiększone dochody uzyskać – niestety, nie ma innego wyjścia – poprzez zwiększony udział w podatkach od osób fizycznych i prawnych – CIT i PIT. Przecież to jest niesamowite, trudno nawet pojąć, że to

się utrzymuje tyle lat – 1,6 % – to jest nienormalna historia zupełnie żebyśmy mieli taki udział w podatku. No to proponujemy, niechby to było kilka procent – 5. To nie jest tak wielki wzrost, ale wystarczający, że ten kredyt, który ciąży już na nas, możemy minimalizować. Również z tych 14,75 % do 20. To też jest kilka procent, to w sumie daje kilkaset mln, 300–400, ale daje ! Jak tego nie zrobimy ruchu, to proszę wierzyć, że prognozy nie znaczą nic. Jeden procent nie znaczy nic jak środków braknie, a braknie. Chciałem się podzielić tym pomysłem i mieć nadzieję na poparcie tego, bo w przeciwnym razie możemy rzeczywiście mieć pobożne życzenia, pisać programy, a nic z tego nie wyniknie.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos ? ... Pan Marszałek ? [z miejsca] ... że wszyscy podzielamy pogląd, iż udział w podatkach powinniśmy mieć większy i jakieś stanowisko Sejmiku w tej sprawie w najbliższym czasie przygotujemy.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	4
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2012 rok (druk IV/236):

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – na dzisiejszej sesji czeka nas podjęcie uchwały budżetowej na 2012 rok. Przygotowany projekt uchwały budżetowej, przyjęty przez Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2011 roku, spełnia wymogi przepisów nowej ustawy o finansach publicznych, która wprawdzie weszła w życie od 1 stycznia 2010 roku ale najwięcej zmian do prawa finansowego wniosła od 1 stycznia 2011 roku. Przede wszystkim ważne jest to, aby projekt uchwały budżetowej na dany rok był zgodny z *Wieloletnią Prognozą Finansową* oraz musi być uchwalony po uprzednim przyjęciu tej prognozy. Następnym wymogiem ustawy to zrównoważenie wewnętrzne budżetu – nie wolno bowiem uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Ewentualne braki dochodów bieżących mogą być pokryte nadwyżką budżetową z lat poprzednich. Przedstawiony Państwu projekt uchwały budżetowej spełnia te wymogi. W projekcie uchwały budżetowej całkowite dochody województwa oszacowano na poziomie 1 mld 321 mln 662 tys. 598 zł, co stanowi spadek o 4,3 % w stosunku do planu dochodów po zmianach na dzień 30 września 2011 roku ale o 1 % więcej w relacji do uchwalonego budżetu. Wydatki natomiast zaplanowano w wysokości 1 mld 631

mln 31 tys. 84 zł, czyli również mniej o 10 % niż przyjęte zadania do wykonania w 2011 roku ale o 8 % więcej w stosunku do pierwotnego planu. Przedstawiony Państwu projekt uchwały budżetowej jest zrównoważony przychodami w kwocie 353 mln 395 tys. 295 zł, które składają się:

- z rat pożyczek spłacanych przez zakłady opieki zdrowotnej w wysokości 8 mln zł 430 tys. 221 zł,
- z przewidywanych za rok 2011 wolnych środków w kwocie 42 mln 214 tys. 74 zł,
- oraz ze środków kredytowych w wysokości 302 mln 751 tys. zł.

Projekt budżetu zawiera również rozchody, czyli spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie ponad 44 mln zł. Jak już wspomniałem, oszacowane na 2012 rok dochody są o 4,3 % niższe od ubiegłorocznych. Wpływ na to mają przede wszystkim dwa czynniki:

- 1 – zmniejszona o prawie 31 mln zł część wyrównawcza subwencji ogólnej,
- 2 – mniej dotacji na zadania zlecone i powierzone o około 43 mln zł.

Do zadań priorytetowych w nowym budżecie należy:

- 1 – kontynuacja prac budowlanych przy zadaszeniu Stadionu Śląskiego,
- 2 – budowa nowego gmachu Muzeum Śląskiego, Filharmonii Śląskiej i inne inwestycje w sferze kultury,
- 3 – szeroko rozumiany rozwój przewozów regionalnych,
- 4 – przygotowanie się do przekształceń w zakładach opieki zdrowotnej.

Projekt budżetu województwa Śląskiego na 2012 rok był analizowany przez wszystkie Komisje merytoryczne Sejmiku, których opinie wpłynęły na moje ręce. W dniu 30 listopada br. otrzymaliśmy pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów i nie zawierała ona żadnych wniosków finansowych do projektu budżetu. Po wnikliwym zapoznaniu się przez Zarząd z postulatami, sugestiami i zaleceniami Komisji podjęliśmy decyzję o wprowadzeniu do uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej stosownych korekt. Szacowane dochody całkowite Województwa Śląskiego na 2011 rok wynoszą 1 mld 321 mln 662 tys. 598 zł.

WYKRES 1 przedstawia strukturę dochodów budżetu województwa w latach 2007 – 2012. W dalszym ciągu od 2008 roku utrzymuje się tendencja spadkowa w dotacjach na zadania zlecone ustawowo z zakresu administracji rządowej (kolor niebieski) – w 2012 roku planuje się mniej o 14 mln środków w stosunku do 2011 roku. Dochody budżetu własnego województwa w 2012 roku będą wyższe per saldo od planowanych w roku ubiegłym o wielkość około 25 mln zł, głównie z tytułu zwrotu podatku VAT.

WYKRES 2 pokazuje, że w 2012 roku udział dotacji na zadania zlecone w dochodach całkowitych budżetu wyniesie 4,8 % i jest on w relacji np. do roku 2008 prawie o 35 % niższy – przyczyną takiego spadku były kolejne zmiany w uznawaniu przez Sejm zadań dotychczas zleconych za zadania własne województwa finansowane z dochodów własnych.

WYKRES 3 przedstawia kształtowanie się planu dochodów na 2012 rok poszczególnych województw w relacji do przewidywanego wykonania dochodów w 2011 roku. Największe dochody planuje województwo mazowieckie – 3 mld 84 mln zł i są one o ponad 17 % większe w stosunku do 2011 roku. Dziewięć województw planuje spadek dochodów – średnio o 10% – co jest związane ze zmniejszeniem się wpływów z podatków dochodowych oraz dotacji z budżetu państwa. Województwo Śląskie zajmuje trzecią lokatę, po Województwie Dolnośląskim z dochodami w wysokości 1 mld 321 mln zł a na ostatnim miejscu jest Województwo Lubuskie wraz z Województwem Podlaskim z dochodami na poziomie 428 mln zł. Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego, szacowane w 2012 roku na poziomie 1 mld 258 mln 613 tys. 198 zł, składają się z tzw. dochodów własnych, części subwencji ogólnej oraz dotacji na zadania własne.

WYKRES 4 pokazuje strukturę dochodów budżetu własnego województwa w latach 2007-2012. Widać ewidentne przesunięcie się ciężaru gatunkowego w stronę dotacji celowych na zadania własne (kolor czerwony). W roku 2007 była to kwota 170 mln zł, w 2011 roku było prawie o 50 % więcej, czyli 284 mln zł, bez dotacji rozwojowej oczywiście, oznaczonej kolorem zielonym, obecnie będzie to 309 mln zł.

Struktura procentowa udziału poszczególnych grup dochodów przedstawiona na WYKRESIE 5 dobitnie wskazuje na spadek znaczenia dochodów własnych (kolor żółty). W 2007 roku stanowiły one 75 % dochodów ogółem, a w 2012 roku udział ten wyniesie 61 % ale jest to więcej – ponad 50 % – niż w roku 2009. Udział subwencji ogólnej spada z około 17% w tym roku do trochę ponad 14 % w roku przyszłym. Rośnie natomiast udział dotacji celowych na zadania własne, niewiele, bo tylko 1,5 %.

WYKRES 6 daje obraz planowania wydatków na 2012 rok w poszczególnych województwach w relacji do roku 2011. Wzrost wydatków w 2012 roku obserwuje się w tych samych 9 województwach, które zaplanowały wzrost dochodów. Pozostałe województwa zaplanowały dużo mniejsze środki na wydatki. Największy spadek wydatków ujęło województwo lubuskie, bo aż o 22 %.

WYKRES 7 przedstawia strukturę wydatków budżetowych województwa śląskiego na realizację zadań własnych w latach 2007-2012. Od lat widoczna jest dominacja wydatków w zakresie transportu i komunikacji. I wbrew temu co się powszechnie twierdzi, wydatki na „drogi wojewódzkie”, więc bez DTŚ, stanowią ok. 41 % wydatków całego działu i jest to więcej o 5 % w stosunku do 2011 roku. Pozostałe wydatki w tym dziale to przewozy regionalne i zakup *Elfów*. W poprzednich latach drugie miejsce zajmowała edukacja, czyli dział 801 i 854 łącznie, lecz na 2012 rok straci to miejsce na rzecz zadań w dziale 921 – kultura. Nie mniej ważnym priorytetem w strukturze wydatków są wydatki majątkowe.

WYKRES 8 przedstawia historycznie udział wydatków majątkowych w ogólnej wielkości wydatków. Od 2001 roku na inwestycje szeroko rozumiane – budowa, modernizacje, zakupy przeznaczano się średnio około 50 % środków finansowych. W 2007 roku wskaźnik ten wynosił tylko 36 %; w 2012 roku będzie stanowił 41 % wydatków ogółem. Jest to spowodowane wzrostem kosztów obsługi długu, który zaciągany jest na zadania inwestycyjne. Oznacza to, że mimo wszystko nie przejechała się w województwie pieniędzy podatników – w październiku tego roku zajęliśmy 11 miejsce za wysiłek inwestycyjny w rankingu tygodnika „Wspólnota”, ale w poprzednim roku było to miejsce szóste.

WYKRES 9 przedstawia plan dochodów i wydatków na 2012 rok w poszczególnych województwach. Kolor żółty to dochody. Kolor niebieski to wydatki. Piętnaście województw, zaplanowało większe wydatki od dochodów. Największy deficyt przewiduje Województwo Mazowieckie – 357 mln zł, potem Województwo Śląskie – 309 mln zł, Województwo Wielkopolskie – 190 mln zł, Województwo Świętokrzyskie – 160 mln zł. Trzy województwa mają deficyt w granicach 120-100 mln zł. Najmniejszy deficyt planuje Województwo Lubuskie, bo ok. 11 mln zł. Natomiast Województwo Opolskie planuje prawie 5 mln nadwyżki budżetowej. Dla zachowania więc ustawowej zasady równowagi budżetowej w przypadku braku dochodów należy sięgnąć do tzw. przychodów, którymi mogą być nadwyżki z lat poprzednich, ale również kredyty, pożyczki czy emisja obligacji komunalnych.

Jak duże przychody planowane są w 2012 roku w poszczególnych województwach przedstawia WYKRES 10 – tylko cztery województwa planują w 2012 roku wzrost przychodów w relacji do przewidywanego wykonania w 2011 roku, w tym Województwo Śląskie. Natomiast dwanaście województw planuje dużo mniejsze przychody. Istotne są też źródła tych przychodów.

WYKRES 11 wskazuje, że województwa wybrały na 2012 rok cztery źródła przychodów: kredyty i pożyczki (kolor żółty) – planuje 12 województw, wynik z lat poprzednich, czyli nadwyżkę budżetową (kolor niebieski) planuje Województwo Kujawsko – Pomorskie, Łódzkie, Mazowieckie, Opolskie, Podlaskie, Pomorskie, Świętokrzyskie i nasze województwo, wpływy ze spłat udzielonych pożyczek (kolor czerwony) planuje Województwo Dolnośląskie, Lubuskie, Mazowieckie, Opolskie i Śląskie, natomiast Województwo Wielkopolskie planuje emisję obligacji o wartości 210 mln zł na drogi, siedzibę urzędu marszałkowskiego oraz dla szpitali, oraz Województwo Opolskie planuje emisję obligacji o wartości prawie 9 mln zł na infrastrukturę drogową. Zadłużenie się województwa w jednym roku, oznacza w kolejnych latach konieczność jego zmniejszania poprzez spłaty rat kredytowych czy wykup wyemitowanych obligacji. Rozchody budżetów województw w 2012 roku w relacji do roku 2011 przedstawia WYKRES 12 Najwyższe rozchody planuje w 2012 roku Województwo Małopolskie – 67 mln zł, Województwo

Łódzkie – 50 mln zł i jest to wykup obligacji, Województwo Śląskie znajduje się na trzecim miejscu z kwotą 44 mln zł, potem Województwo Mazowieckie 34 mln zł, w tym 25 mln zł na udzielenie pożyczek, Województwo Kujawsko-Pomorskie – 32 mln zł. Najniższe rozchody planuje Województwo Świętokrzyskie – tylko niecały milion zł. Jak już wspominałem na początku mojego wystąpienia, dokonaliśmy wnikliwej analizy opinii i sugestii w sprawie projektu budżetu województwa na rok 2012 wniesionych na posiedzeniach merytorycznych Komisji Sejmiku. Wróciliśmy również do wykazu zadań, bądź to nieprzyjętych do projektu budżetu, bądź zmniejszono dla nich dofinansowanie. Spełnienie wszystkich postulatów jest wręcz niemożliwe gdyż wymagałoby znalezienia ponad 321 mln zł. Dwie Komisje, a mianowicie Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego i Komisja doraźna ds. Gospodarki i Rynku zgłosiły:

- 1) postulat o inny podział środków na Europejski Kongres Gospodarczy i Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
- 2) przywrócenie organizacji i otwartego konkursu ofert na zadania w dziedzinie wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- 3) wprowadzenie nowego zadania p.n. Forum Nowej Gospodarki.

Postanowiliśmy przychylić się do tych postulatów i znaleźliśmy rozwiązanie zgłoszone Państwu Radnym w formie autopoprawki do uzasadnienia projektu uchwały budżetowej. Otrzymaliście Państwo nową treść strony 28 oraz tabeli 4, z której zostało skreślone zadanie o konkursie, jako nieprzyjęte do budżetu. Proponujemy, jako Zarząd, rozdzielenie kwoty 500 tys. zł na wszystkie 4 zadania w następujący sposób:

- otwarty konkurs ofert – 200 tys. zł.,
- Forum Nowej Gospodarki – 100 tys. zł.,
- Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw – 150 tys. zł.,
- Europejski Kongres Gospodarczy – 50 tys. zł.

Obiecujemy, że uzupełnimy środki na oba Kongresy, gdy tylko powstaną dodatkowe wolne środki bądź z rezerwy ogólnej będącej w wyłącznej dyspozycji Zarządu. Istotnym jest wniosek o opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu północnego Kwartалу Muzeów przy nowym gmachu Muzeum Śląskiego wraz z budową naziemnego parkingu dla autobusów i samochodów zasilanych gazem – postaramy się na pewno wyasygnować kwotę 170 tys. zł na to zadanie i nie będzie ona zabrana ze środków na konserwację zabytków. Te 2 mln zł to „tabu”. Jednym z ważnych tematów w dyskusjach nad budżetem było finansowanie dróg wojewódzkich i stwierdzono, że wydatki na nie maleją. Pozwolę sobie przedstawić na wykresie kształtowanie się wydatków na drogi wojewódzkie od 2006 roku. Na wykresie A widać wyraźnie, że od 2006 roku wydatki na drogi wojewódzkie wzrastają systematycznie. Załamanie nastąpiło w 2010 roku, ale już w roku obecnym i na rok przyszły następuje poprawa. Ze 182 mln zł w 2010 roku na

rok 2012 planuje się wydatki w kwocie 204,5 mln zł. Zmienia się również struktura wydatków na drogi. W 2006 roku aż 87,2 % środków przeznaczono na remonty a w 2012 roku planuje się tylko 33 % ale za to wzrastają wydatki inwestycyjne, które stanowią 67 % wydatków ogółem na drogi. Widać to doskonale na kolejnym wykresie. Dynamika wydatków bieżących, czyli remontowych wykazuje bardzo małe wahania w przeciwieństwie do wydatków majątkowych. Inwestycje drogowe na przyszły rok są 7,5 razy większe od tych w 2006 roku i tylko o 0,74 razy mniejsze od tych z 2009 roku. Padły również wnioski o kontynuację przebudowy drogi Kubalonka – Istebna, rozpoczęcie modernizacji internatu przy szkole Mistrzostwa Sportowego w Raciborzu, czy o modernizację Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 2 w Jastrzębiu Zdroju. Wrócimy do nich w miarę przyływu dodatkowych środków finansowych. Traktujemy bardzo poważnie zadania zapisane w tabeli 4, czyli zadania na realizację których zabrakło już środków. A jest to niebagatelna kwota, bo aż 321 mln 400 tys. zł. Uznaliśmy, że jest to lista rezerwowa zadań, które należałoby w pierwszej kolejności wprowadzać do realizacji, oczywiście w miarę zwiększania się dostępnych środków finansowych. Spotkał nas zarzut ze strony członków Komisji doraźnej ds. Gospodarki i Rynku o niepokojący wzrost etatów w Urzędzie Marszałkowskim. Jest to raptem 18 etatów. Na 2011 rok planowaliśmy osiągnąć zatrudnienie na poziomie 1108 etatów. Niemniej zatrudnienie na 31 lipca br. wzrosło o 18 etatów w wyniku konieczności realizacji zadań związanych z programami unijnymi. Przyjęte osoby są tylko na czas realizacji tych zadań i ich wynagrodzenia są finansowane w 100 % przez Unię Europejską. Tak więc założony wzrost etatów do 1144 w projekcie to tylko wzrost o 18 etatów w skali Urzędu. Zarząd Województwa w dniu 2 sierpnia 2011 roku zatwierdził wzrost limitu etatów dla następujących Wydziałów:

- Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego – 5 etatów,
- Wydział Gospodarki – 3 etaty,
- Wydział Terenów Wiejskich – 2 etaty,
- Wydział Turystyki i Sportu – 2 etaty,
- Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej – 2 etaty,
- Wydział Planowania Strategicznego i Przestrzennego – 2 etaty,
- Wydział Księgowości – 1 etat,
- Wydział Ochrony Środowiska – 1 etat.

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej będzie podejmował w 2012 roku działania z zakresu przekształceń w spółki prawa handlowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, jak również likwidacji SP ZOZ w trybie ustawy o działalności leczniczej, co skutkować będzie przejmowaniem zobowiązań i należności tych jednostek z procedurą egzekwowania ich po likwidacji jednostek. Do zadań własnych samorządu województwa należą

będzie prowadzenie interwencyjnych ośrodków adopcyjnych i regionalnych placówek opiekuńczo – terapeutycznych. Wydział Planowania Strategicznego i Przestrzennego zwiększy zatrudnienie w związku z nowoutworzonym referatem – Regionalnych Analiz Strategicznych. Wydział Ochrony Środowiska zwiększy zatrudnienie w związku z wymaganiami zawartymi w odpowiednich dyrektywach unijnych co skutkuje nałożeniem na wydział nowych zadań dotyczących ochrony powietrza. Wraz z budżetem własnym województwa musi być uchwalony plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, stanowiący załącznik do projektu uchwały budżetowej. Ogółem dotacje i wydatki tego planu finansowego na 2012 rok zamykają się kwotą 63 mln 49 tys. 400 zł. Zapewne, jak co roku, kwota ta będzie się wielokrotnie zmieniać w wyniku decyzji Wojewody i Ministra Finansów. Chciałbym z tego miejsca poinformować, że IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą nr 4100/IV/188/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok, jak również ten sam Skład Orzekający RIO w kolejnej uchwale z tego samego dnia pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 309 mln 368 tys. 486 zł. Pozwolę sobie przypomnieć w tym miejscu, że do projektu uchwały budżetowej złożonego 10 listopada Zarząd Województwa przekazał Szanownym Państwom Radnym uchwałą korygującą ten projekt, a właściwie uzasadnienie do tego projektu. W imieniu Zarządu Województwa wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2012 rok ...[koniec kasety 2 a]...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...proszę o przedstawienie w tej kwestii stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna]
- **radna Agnieszka Kostempska** – dziękuję za szczegółowe przedstawienie najważniejszej uchwały. Wiemy, że spełnia wszystkie wymogi formalne, ma pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Regionalnej Izby Obrachunkowej, spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych. Chciałam zwrócić uwagę na inny aspekt uchwały budżetowej, na ten społeczny jej wymiar, bo budżet naszego województwa, to nie tylko rachunek ekonomiczny zysków i strat, ale to także pewna wizja rozwoju naszego województwa. Dlatego ta uchwała jest niezwykle ważna nie tylko dla nas, ale także dla mieszkańców naszego regionu. Dzisiaj będziemy siebie z całą pewnością przekonywali na sali czy jest to budżet dobry, czy niedobry. Wiemy jedno ! Nie jest on łatwy. Przede wszystkim do tego budżetu, do tej naszej wizji powinniśmy móc przekonać mieszkańców naszego regionu, a ten budżet jest gwarancją na to, że ten rozwój naszego województwa będzie przez najbliższy

rok intensywny i kontynuowany. Pan Marszałek słusznie zauważył, budżet ten jest kontynuacją tych poważnych inwestycji: Stadionu Śląskiego, Muzeum Śląskiego, Filharmonii. To są inwestycje trudne, kosztowne, ale z całą pewnością takie, które podniosą atrakcyjność naszego regionu, dlatego kiedy czytałam ten budżet po raz pierwszy nasunęło mi się takie powiedzenie, że *bankier bez pieniędzy jest jak lekarz bez pigułek* i nasz Zarząd, mam wrażenie, tych pigułek ma niewiele, ale cieszę się, że sprawiedliwie nimi dzieli, bo w tym budżecie, pomimo tych wielkich inwestycji, udało się utrzymać, to co Pan Marszałek słusznie zauważył, na podobnym, albo czasami nawet wyższym poziomie te newralgiczne płaszczyzny dla naszych mieszkańców, jak drogi, kultura, służba zdrowia. Dlatego, Szanowni Koledzy i Koleżanki, namawiam was bardzo serdecznie do tego, aby zagłosować za tym budżetem, bo ten budżet jest budżetem trudnym, ale jest to budżet dobry. Natomiast na sam koniec pozwolę sobie podziękować Panu Marszałkowi, Członkom Zarządu, dyrektorom poszczególnych wydziałów merytorycznych, którzy wielokrotnie gościli na naszych komisjach, niejednokrotnie przedstawiali nam tematy, z którymi musieliśmy się borykać na komisjach – dzięki ich opinii, te nasze decyzje były podejmowane z pełną świadomością, w zgodzie ze stanem faktycznym spraw.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – powiem tak: kiedy się po raz pierwszy bierze budżet do ręki, każdy z nas wziął tę *ogromną cegłę* do ręki i szedł, zgodnie z procedurą przyjętą w tym Sejmiku, na komisję x, y, z i patrzył wrywkowo na dane działy, to pozornie przy dobrej woli wszystko wydawało się w porządku, bo kwoty są porównywalne do 2011, w niektórych zadaniach są większe, w niektórych zadaniach są mniejsze, ale kiedy się przeanalizowało ten budżet w całości i rozpatruje się go w jakimś kontekście szerszym, w kontekście tego co się dzieje w naszym otoczeniu zewnętrznym, naszej sytuacji ekonomicznej, to ta sytuacja już tak różowo – mówię tutaj o budżecie – nie wygląda. Przypomnę to co Pan Marszałek powiedział: dla zrównoważenia budżetu planujemy przychody 353 ponad, z tego zdecydowana większość, bo 302,7 proponuje się nam kredyty bankowe. Pan Marszałek już o tym powiedział, od 2009 te dochody maleją. Znając tendencję do tworzenia budżetu, np. dochodów, wiemy, że ten budżet po stronie dochodów został bardzo *ostrożnościowo* został zrobiony, ale mimo to mamy obawy czy te dochody zostaną zrealizowane. Dochody w generalnej swojej większości składają się z dochodów własnych, a więc podatek PIT, CIT, subwencja ogólna i dotacja celowa i każda z tych pozycji to jest jedna wielka niewiadoma. Pierwsza rzecz to jest taka: wskaźniki, na bazie których został opracowany projekt dochodów. Już po pierwsze w samych założeniach jest błąd – Pan Marszałek informuje nas, nie pamiętam na której stronie, że kryzys w zasadzie mamy za sobą, bo najgorszy okres kryzysu przypada, cytuję: *na czwarty kwartał 2009 i cały 2010 rok*. Pragnę przypomnieć Panie Marszałku,

że zdanie, że *kryzys puka do naszych drzwi* przeszedł już do klasyki politycznej. To jest cytat nie tylko z Ministra Rostowskiego, ale również z Premiera Tuska. Po drugie, Pan Marszałek informuje nas, że PKB 2012 – i mamy to w swoich materiałach – będzie na poziomie 3,2. Już dzisiaj wiemy, że ten wskaźnik wyniesie 2,5 z tendencją do hamowania. Po trzecie, Pan Marszałek w naszych materiałach informuje nas o planowanej skali bezrobocia. Ten wskaźnik zdaniem Pana Marszałka i Pani Skarbnik wynosi poniżej 10 %, my już teraz wiemy, że jest to wskaźnik 12,3. I po czwarte w końcu, Pan Marszałek informuje nas, że na podstawie tych wskaźników – teraz wiemy, że nieaktualnych – nastąpi wzrost dochodów z tytułu udziałów w podatku PIT i CIT. My już teraz wiemy, że skoro bezrobocie będzie większe, PKB mniejsze, to nie uzyskamy tych dochodów z PIT-u i z CIT-u. Inny element dochodów, który też jest wątpliwy, to jest subwencja ogólna. Przypomnę tylko, że w 2011 ta subwencja ogólna stanowiła 16,6 % w planach, w 2012 ten wskaźnik wynosi już 14,2 % ogólnej sumy dochodów, czyli spada, a ponieważ zależy od budżetu państwa, o tym też wspomniał Pan Marszałek, który to budżet i które to państwo szuka oszczędności, to możemy się spodziewać na pewno, że będzie mniej niż planujemy. Jeszcze jedna składowa dochodów, to są dotacje celowe. Nawet w materiałach, które mieliśmy dostarczone jest to największa niewiadoma – Piszą o tym autorzy tego dokumentu. Przypomnę w 2011 plan był 284 mln, ale wykonanie było o 42 mln mniejsze – w roku wyborczym, gdzie *sypnięto kasą* chcąc udowodnić, że aż tak źle w samorządach nie ma. Ten rok nie jest wyborczy i następne 2,5 roku też nie będą okresem wyborczym, a planujemy więcej niż w 2011, bo planujemy 309 mln. Czyli reasumując ten wątek, mówię o dochodach, dochody własne maleją, subwencja ogólna maleje i dotacje celowe to jedna wielka niewiadoma z dużą tendencją do zmniejszania i do tego wszystkiego proponuje nam się pokrycie deficytu w kwocie prawie 303 mln z kredytu. Chcę Państwa poinformować, że na koniec grudnia będziemy zadłużeni na kwotę prawie 349 mln, do tego dokładamy planowany kredyt w kwocie prawie 303 mln, co stanowi kwotę prawie 607(?) mln, czyli faktycznie zbliża nas do 60 % ustawowego progu zadłużenia. Pamiętam jedną z komisji, kiedy Pan Marszałek na koniec komisji powiedział, że w 2012 będziemy mieli historyczny moment, z uśmiechem na ustach to powiedział, cytuję, bo tak to chyba powiedział: osiągniemy wówczas 60 % próg zadłużenia. Do tego dochodzi element z wieloletniej prognozy finansowej, który w 2013 stanowi o tym, że weźmiemy kredyt 93 mln, a w 2014 – 32 mln. Na co ten kredyt – mówię o roku 2012 – na *Stadion*, na muzeum, na *Zespół Śląsk*, na Filharmonię Śląską – jeden wąski kierunek. Tu moja przedmówczyni raczyła wspomnieć o rozwoju województwa – pytam się cóż to za inwestycje są ? Rozwojowe ? Może one są potrzebne, ale generują rozwój ? Nie ! Dlatego, że po ich zakończeniu każdego roku będziemy musieli zaplanować po kilkanaście milionów złotych na utrzymanie tych cennych, pięknych, ale czy w tym

okresie akurat potrzebnych inwestycji ? A więc w dobie kryzysu fundujemy sobie takie inwestycje, do których będziemy musieli z roku na rok dokładać. W związku z tym mam pytanie do Pana Marszałka – mam nadzieję, że zechce się potem *en bloc* ustosunkować – jaką kwotą globalną zamknie się inwestycja na *Stadionie Śląskim* i kiedy ten szczęśliwy moment nastąpi ? Ja przypomnę, że stadion we Wrocławiu zamknął się kwotą 600 mln, w Poznaniu 480 mln, nasz kosztował na dziś 475, końca nie widać, piąty rok inwestycja rozgrzebana. Znamy trudności, bo czytamy prasę, oglądamy telewizję regionalną, ale mam takie wrażenie, i obym się myliła, że w ramach swoich ambicji dążymy do *dobicia* do kosztów stadionu narodowego – przypomnę, kwota 2 mld – ale budżet centralny, nie budżet województwa. Myślę, że to jest akurat porażką obecnego Zarządu. Co do generalistów, niepokoi nas bardzo struktura wydatków, mam tutaj na myśli podział na wydatki majątkowe i niemajątkowe. Proszę zwrócić uwagę, w planie na 2012 na utrzymanie tej takiej naszej substancji, mówiąc krótko na utrzymanie samych siebie, przeznaczamy więcej niż na inwestycje i rozwój. Ta relacja i proporcje wynosi 59 do 41. Coś jest nie tak w tym *pięknym, trudnym budżecie*. To jest takie administrowanie województwem, nie zarządzanie – i przykro mi o tym mówić – i to świadczy o braku wizji, o braku pomysłu na nasz region, o braku priorytetów. Chcę powiedzieć, że po zrealizowaniu tego budżetu w przyszłym roku będziemy mieli połowę kadencji i zapytamy co udało się zrealizować ze strategii, gdzie jest ten rozwój i jakie wskaźniki – mam na myśli tutaj wskaźniki wymierne, nie te miękkie – będą świadczyć po połowie tej kadencji o naszym rozwoju. Chciałabym się mylić, ale obawiam się, że jeżeli nie usłyszymy takiej odpowiedzi, to w drugiej części kadencji możemy powiedzieć, że może to być kadencja stracona. Jeśli założyć – mam nadzieję, że nie hipotetycznie, że budżet jest takim narzędziem do realizacji celów, a przecież jest, to najlepiej spójrzmy na strukturę wydatków w poszczególnych działach. I co my widzimy ? Zakładamy w dobrej wierze, że struktura wydatków równa się priorytety. Im więcej kasy na coś, to stanowi priorytet. Widzimy tak: transport i łączność stanowi ponad 33 % budżetu – OK, kultura ponad 13 %, kultura fizyczna ponad 10, a co mamy w pozycji 4 ? Administracja – około 9 %. Trzy oczka dalej i to już są porównywalne wskaźniki, 2,6 – to jest obsługa długu w przyszłym 2012 roku. Ta obsługa długu wzrasta dwukrotnie w porównaniu z 2011 i dwunastokrotnie w porównaniu z 2010. Te koszty obsługi długu są cztery razy większe niż planowane kwoty na turystykę. Ta obsługa długu, planowana, jest dwanaście razy większa niż bezpieczeństwo publiczne, trzy razy większa niż pomoc społeczna. Pani Przewodnicząca raczyła powiedzieć, że ten budżet jest taki prospołeczny. Pytam gdzie ? W którym miejscu ? Patrząc na tę tabelę wniosek jest taki, że są cztery priorytety, bo potem jest duża przerwa w tych proporcjach. Czwartym priorytetem jest administracja. Wynika z tej tabeli, że wydatki na administrację zbliżają się do poziomu wydatków na oświatę i

wychowanie, a wydatki na zdrowie, owszem, są większe niż w ubiegłym roku, ale mniejsze niż 2 lata temu, więc to jest tak jak z *tą kozą u Żyda*. Na utrzymanie Urzędu Marszałkowskiego – czepiam się tego działu 750, bo gdyby Pan Marszałek powiedział, że chce dać podwyżkę ludziom, to ja bym to zrozumiała, bo koszty rosną, a pensje stoją, ale nie usłyszeliśmy odpowiedzi na pytanie skąd wynika ta różnica – na utrzymanie Urzędu Marszałkowskiego w 2012 planujemy prawie 65 mln. W ubiegłym roku w planie mieliśmy prawie 58 mln. To jest 7 mln więcej, a planowane jest 33 etaty więcej, bo 1144 z tego co pamiętam, więc z jednej strony 33 osoby więcej, a drugiej 7 mln więcej. Gratuluję idei taniego państwa w dobie kryzysu. Mam w związku z tym pytanie do Pana Marszałka: z czego wynika tak duży wzrost, tym bardziej, że wiemy, że wykonanie za 10 miesięcy w dziale 750 wynosi 70 %. To jest takie *chomikowanie* pieniędzy, z których można sobie potem przenosić w trakcie roku budżetowego, czy to jest to jakaś inna koncepcja ? Oczywiście na różnych komisjach członkowie klubu SLD zgłaszali swoje wątpliwości, swoje uwagi. Nie będę tutaj tego powielać, w generalnej większości nie zostały uwzględnione. Dam przykład: turystyka, tylko jeden przykład z działu turystyki. Naszym zdaniem błędem była rezygnacja z ogólnopolskiej kampanii produktów turystycznych. Ta pozycja znalazła się w wykazie zadań nieprzyjętych do realizacji, choć miała dobry odbiór, służyła promocji regionu, poprzez promocje w konsekwencji wpływała na rozwój, którego tak bardzo się czepiam, za co serdecznie przepraszam. Nie uwzględniono również, skoro już o tym rozwoju mówimy, propozycji żeby przywrócić wzorem lat ubiegłych takie zadanie w zakresie organizowania otwartego konkursu ofert w dziedzinie wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot lokalnych, który to rozwój Platformie, jakby nie było, Obywatelskiej, powinien być bliski. Dziwi nas również, nie ukrywam, dofinansowanie organizacji międzynarodowego turnieju piłki plażowej w Mysłowicach na kwotę 700 tys. zł. Nie uwzględniono wniosku o obniżenie tego dofinansowania i patrząc na tę kwotę i na to zadanie aż strach zapytać w tym kontekście o priorytety Zarządu, bo piłka plażowa na Śląsku, nie nasze przedsięwzięcie, tylko dofinansujemy i to taką kwotą, a spadły zadania o mniejszej wartości, prorozwojowe. Jednocześnie brak jest zgody na zwiększenie dofinansowania – choć była to kwota mała w porównaniu z innymi pozycjami, bo 150 tys. – na organizację uczestnictwa w regionalnych, ogólnopolskich imprezach sportowych organizowanych przez organizacje pozarządowe – Platforma, jakby nie była, Obywatelska. Nie rozumiemy tych decyzji, nie rozumiemy tej logiki, ale to jest taki, naszym zdaniem, dowód na taki chaos decyzyjny, na taki brak idei, brak myśli przewodniej, brak takich celów nawet krótkoterminowych. A jeśli, i obym się myliła, w Zarządzie brak jest takiego perspektywicznego myślenia, to mamy powody do niepokoju. Dam przykład do czego potrzebne jest perspektywiczne myślenie...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – mogę drobną uwagę ? Minęła piętnasta minuta wystąpienia...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – dziękuję...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ...w przyszłym roku staniemy przed dylematem skąd wziąć ogromne pieniądze na 2013 rok na przekształcenie szpitali w spółki. Do tego przedsięwzięcia trzeba się przygotować nie tylko w kontekście tych miękkich aspektów, związku zawodowe, ewentualna zmiana dyrektorów, ale również trzeba się przygotować finansowo, a padniemy na tym jeśli się do tego nie przygotowujemy. Ponieważ kwotę inwestycji oblicza się od zadłużenia danego szpitala żeby osiągnąć ten wskaźnik 0,5, to im wyższy poziom inwestycji, na który musimy dać pieniądze, tym mniejszy poziom zadłużenia. Tu się boję, że Zarząd temu nie podoła. I kończąc – perspektywa na 2012 jest taka: dochody maleją, wydatki rosną, obsługa długu rośnie, bezrobocie rośnie, następuje ogólnopolskie samorządowe oszczędzanie, a my odwrotnie, rozdymamy koszty na utrzymanie samych siebie, a żeby tego było mało, dodatkowo zadłużamy się do maksymalnego poziomu. Na tę diagnozę trzeba nałożyć taką, w naszej opinii, inercję Zarządu, która ogranicza się do administrowania zasobami z jednoczesnym brakiem nowych pomysłów, priorytetów prorozwojowych. Ten budżet, owszem, zabezpiecza wszystkie obligatoryjne zadania, ale jest w naszej opinii zbyt statyczny i nierozwojowy, bez wizji, bez dynamiki, bez żadnych impulsów, które powodują takie symptomy rozwoju, bez pomysłu na województwo. Z tego też powodu i z innych powodów, o których pozwoliłam sobie powiedzieć wcześniej nie możemy poprzeć tego budżetu, bo kwestionujemy pryncypia w nim zawarte i w tej materii bardzo prosimy Pana Marszałka o refleksję. Klub SLD wstrzyma się od głosu nad budżetem na 2012.
- **radny Czesław Sobierajski** – należy się niestety zgodzić, niestety, bo przecież wolałbym się nie zgadzać z moją przedmówczynią w wielu tezach. Gdyby pomyśleć taką sytuację: ktoś przyjeżdża z zewnątrz, nie zna w ogóle nic tutaj, no bierze do ręki ten budżet i jakie wyciągnie z tego wnioski ? Jeśli pozycja – potem będę się ustosunkowywał szczegółowo do kilku – zadanie *Stadionu* wynosi tyle, znacznie więcej niż na inwestycje na drogach, no to choćby tylko to jedno porównanie pokazuje o co chodzi. Tak sobie myślę, jak opatrność czasami rządzi nami, nawet sobie nie zdajemy sprawy jak – ile tu było buntu, mojego też, że nie przyznano nam EURO. A gdyby tak przyznano ? I ta usterka mogłaby być zakamuflowana w jakiś sposób, bo czas nagli, nie byłoby czasu na żadne przeprojektowania. Nie daj Boże co mogłoby się

zdarzyć, a więc jak z perspektywy patrzeć to można powiedzieć, że dzięki Bogu nie mamy, bo można poprawić i czas nie nagli, ale to pokazuje sytuację, o której mówimy, że w żaden sposób nie można nazwać tego budżetu budżetem rozwojowym. I jedno jeszcze teraz na początek – nie jest uwzględniona sprawa w budżecie, bo nie mogła być uwzględniona, bo dopiero wejdzie ustawa zapowiedziana przez Ministra Finansów, przez rząd, 1 lutego. Mowa oczywiście o zwiększeniu o 2 % składki rentowej przez pracodawcę. Ile my jako samorząd i jednostki nasze dopłacimy do tego ? Czy rekompensatę mamy w tej sprawie od rządu, czy nie ? 1 lutego ma być terminem wejścia w życie ustawy. Innymi słowy 2 % musimy dołożyć do każdego pracującego. Nie liczyłem jaka to jest skala, wiem na pewno, że nie jest mała i wiem na pewno, że nie ma tego w budżecie zapiętym tym ogromnym kredytem, a więc to nas również czeka. Przyszło nowe zadanie z dniem 1 stycznia – umownie mówiąc *adopcja* szeroko pojęta, ze środkami, ze wszystkim, itd. Znów przejęliśmy ileś ludzi, kwestia ile pieniędzy za tym poszło. Szczerze mówiąc nie wiem, bo to jest też obciążenie spore. Czyli już te dwie rzeczy pokazują, że jest trudno, a będzie jeszcze trudniej. Teraz gospodarka. Jedna uwaga do Koleżanki Przewodniczącej – tu chyba się pomyliła – ja uściśliłem z Panią Skarbnik, że 200 tys. na *konkurs rozwój wspólnot gospodarczych* jest tam wpisane, za co chciałem Marszałkowi podziękować na wstępie mojego wystąpienia, że dziękuję za uwzględnienie uwag Komisji Gospodarki oraz Komisji Rozwoju, bo rzeczywiście wszystkie te nasze uwagi odnośnie *kongresu małej i średniej przedsiębiorczości*, czy nowej gospodarki, czy właśnie tych wspólnot, są ujęte i to nawet powiedziałbym w rzadko spotykany sposób – 100 % wniosków uwzględnione. Natomiast tam jest pozycja, która rok w rok jest niesamowita – o tym była również mowa na tym kongresie, na którym byłem pół roku temu – mamy zadania przeciwpowodziowe, szeroko pojęte – *cieki Marszałka*, ponad 3000 km – a jakie są środki na to ? Właściwie 2 mln z groszem. Jakby liczyć na kilometr, to śmiech na sali. Innymi słowy mamy zadanie niezwykle odpowiedzialne, a środki żenująco małe. To też jest sprawa niesamowita – budżet mamy, zadania mamy, ale pieniędzy nie mamy. Ja wiem, że w trakcie roku te pieniądze przychodzą od wojewody, w jakiejś skali, zawsze mniejszej, zawsze niewystarczającej. Dział transport i łączność. Tu muszę powiedzieć, że jakkolwiek chciałbym spojrzeć życzliwie na to, to nie jestem w stanie. Jeśli na remonty dróg – na inwestycje nowe nie ma ani złotówki, na rozpoczęte tak – jest 21 mln, to fakt, ale jak się przeliczy, że kilometr drogi dobrze zrobionej kosztuje 3 mln, to łatwo policzyć, że mamy na 8(?) km dróg w 2012 roku – to jest ta skala. Drogi nie mogą zaprotestować, dlatego, że obawiam się, że jak zwykle z dróg było brane z różnych powodów, mogą protestować tylko w taki sposób, że na pewno *po nas już nie pojedziecie, albo będziecie musieli reperować swoje auta* – kiedyś przyjdzie taki moment. W tym przypadku chciałem zapytać jeszcze o DTŚ, bo DTŚ jest to oczywiście spółka i będziemy

teraz przejmować udziały Skarbu Państwa w znakomitej większości, kwestia tylko, że jest to montaż finansowy. Kredyt z EBI na 2008 rok był 636(?) mln, RPO, czyli wkład Województwa Śląskiego – 298 i tutaj mi chodzi o tą trzecią pozycję – rezerwa subwencji ogólnej. Niepokoję się dlatego, że mimo uchwały Rady Ministrów z 2007 i 2008 roku, to potem wyłom już został zrobiony na komisji trójstronnej, że samorzady miejskie dopłacają już nawet 1/12. Kwestia tylko czy jak my obejmiemy prawie 100 % udziałów, czy nie zwolni się z części rezerwy subwencji ogólnej. Obawiam się może na zapas, ale jest taka obawa. Jeśli nie, to żeby tak było. W tym momencie taka dygresja – autostrady za darmo – mam nadzieję, że tak będzie. Chciałem jeszcze dotknąć sprawy niezwykle ważnej. Mamy tutaj w projekcie budżetu wpisane w przetwórstwie przemysłowym, gdzie jest właściwie zawarta mała i średnia przedsiębiorczość i transfer wiedzy, współpraca przedsiębiorców ze sferą nauki itd. Mamy tutaj: *zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ...* są odpowiednie sumy do tego przypisane. Chciałem Państwu powiedzieć taką rzecz, niestety z troską, *Strategia Innowacji...* jest przez nas przyjęta – zacytuję dosłownie żeby nie być gołosłownym, a czy tak jest w praktyce – dotykam rzeczy niemierzalnej, gdzie najwięcej pieniędzy wychodzi i kompletnie nie można powiedzieć na co, gdzie, ile, komu – pisze tak: *przedstawianie informacji Zarządowi Województwa oraz Sejmikowi o realizowanych zadaniach w ramach Strategii Innowacji*. Ja jestem drugą kadencją, nie było ani razu. Na Komisji Rozwoju zażądaliśmy sprawozdania z tego, wtedy zlecono firmom zewnętrznym, jednej szczególnie, i proszę wierzyć, że oba raporty analizujące *Strategię* są druzgocąco niedobre. Nie ja to pisałem – firmy zewnętrzne. Mimo wszystko, jakby nie zwracając uwagi na to, rozpoczęto aktualizację, nie biorąc kompletnie pod uwagę tego, że odniesienia były inne. Ja czytam środki na to, to się obawiam, że one będą, owszem, rozdysponowane, ale na co, ile, gdzie? Jak dajemy środki na innowacje, to musimy mieć wtedy wrażenie tychże pomysłów. Jeśli ma być samo badanie dla badania, pomysł dla pomysłu, praca dla pracy, nie ma żadnego sensu. Pamiętam jak mówił Pan Marszałek o planie na cztery lata, że jednym z priorytetów będzie utworzenie jednostki właśnie tejże, innowacyjności, że pieniądze, projekty pójdą właśnie przez tą jednostkę – i słusznie. Ja mówiłem o tym również żeby powstał taki fundusz innowacyjności, jeden, nie rozbity nie wiadomo ile i gdzie – i tam każdy jeśli ma pomysł pójdzie i będzie weryfikowana sprawa. Jak środki dajemy, to zobaczymy ile żeście wdrożyli. Jeśli nie wdrożenie, no to nie ma żadnego sensu. Jak mówimy, że na styku przedsiębiorstw, bo to jest o tym mowa, to musi być weryfikowalna sprawa mierzalności i dlatego jak my robimy strategię, gdzie nie ma w ogóle współczynników ani wyjścia, ani docelowych, wszystko można napisać. Niestety tak jest skonstruowana strategia i tak jest budżet w tej części krojony. Ja dlatego mówię wyjątkowo w tym przypadku to, bo powstały dwa programy wykonawcze do tej strategii, 2004–2008 i

2009–2013. Ja będąc szefem Komisji Rozwoju w tamtej kadencji nie widziałem ani jednego – na Sejmiku nigdy nie było. Nie może być taka sytuacja, że kluczowe strategie, programy dzieją się, pieniądze idą, a my kompletnie [...] weryfikacji zupełnie żadnej, nawet sprawozdania żadnego, nic nie mamy, a budżety się umieszcza. Ja nie mówię, że one nie muszą być umieszczone, ale weryfikacja, mierzalność, to podstawa. Budżet zadaniowy – i tu się właśnie kłania sprawa o tym co mówię. Mamy słupków, że właściwie oczopląsu można dostać, ale jak ocenić zadania, jak zmierzyć, jak skwantyfikować żeby ostatecznie wiedzieć czy dajemy pieniądze celowo, czy też nie, tego, Panie Marszałku, w bardzo dużej części budżetu nie jestem w stanie odczytać. No i teraz będę może kończył...

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...mija piętnasta minuta...

– **radny Czesław Sobierajski** – ...no niestety, to jest cały problem ... Już nie z mojej działki, ale zapytam, tak z ciekawości ... bo jest w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, niezwykle bliska prawa, chciałem zapytać co pod tym się kryje, bo jest: wydatki związane z mecenatem nad działalnością kulturalną – prawie 600 tys. – co pod tym się kryje ? Uczciwie mówiąc nie wiem. I to jest o tym, co mówimy, że piszemy, a nie wiemy co się pod tym kryje. Mecenat – bardzo szczytna sprawa ... Nad zadaniem się nie będę znęcał, bo to odłożyłem na koniec ... Reasumując, o administracji była mowa, ja jeszcze jedno zdanie dopowiem, bo rzeczywiście zastanawiam się, pracowało tu poprzednio na okrągło licząc chyba 450 osób. Dzisiaj mamy praktycznie ponad 1100, czyli zwiększyliśmy niewspółmiernie – ja wiem, że przybyło zadań, itd. – tylko czy jak ubywa pewnych zadań, czy zrobione pewne sprawy, a ludzie zostają. Ja wiem, że pracę muszą mieć, ale to ciągle rośnie. Pytanie retoryczne, bo Pan Marszałek znajdzie argumenty, że muszą, to oczywiście, ale niepokoją te sytuacje, że my również sobie nie żałujemy tego grosza w tym sensie. Jeszcze o jednym powiem – nie mówiłem tego w tej prognozie – nie chodzi tylko o CIT i PIT. My tak naprawdę powinniśmy się upomnieć, jako samorzady w Polsce generalnie, o zwrot podatku VAT od inwestycji. Oczywiście, że chodzi o kwalifikowany VAT– 23 % wpłacamy, nawet środki europejskie dostajemy 85 %, 23 wpłacimy i mamy 62 %, czyli innymi słowy VAT jest kolejną pozycją, o którą trzeba zawalczyć, z jakim efektem ? Nie wiadomo. Reasumując, Panie Marszałku, już na koniec sobie zrobiłem takie dwa słupki małe i porównanie tego, o czym mówimy. Ochrona zdrowia niewiele 96 mln na inwestycje, pomoc społeczna – 10, a *Stadion* – 147 – nie wiem czy ta granica tej cyfry, to jest ostatnia, czy też nie ostatnia, bo szczerze mówiąc w prognozie tam nie ma czy będziemy tam budować za jeszcze za 100 mln, 200 mln – ja już nie mówię o tym, że coś się tam ponownie zepsuje i znów będziemy dokładać – tylko kiedy się kończy granica

naszego finansowania tego *Stadionu*. No i już na koniec, nie chciałbym żebyśmy wzorem Unii Europejskiej niestety teraz, i trochę niestety naszego państwa rządu, stali się budżetem długu i województwem długu, bo jak w tym kierunku pójdzie, to może nam grozić, a tego bym oczywiście nie chciał i z tego powodu nie możemy.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że wszystkie kluby przedstawiły swe stanowiska bez ograniczeń czasowych. Jeżeli są indywidualne wystąpienia, zapraszam ... zmierzam do ustalenia liczby dyskutantów... Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że po trzech wystąpieniach udzielę głosu Marszałkowi i przystąpimy do głosowania. Czy jest sprzeciw ? ... Nie ma. Udzielam głosu w kolejności zgłoszeń.
- **radny Gustaw Jochlik** – debata jest poważna, a ja muszę zacząć od anegdoty. Jak jest ser z dziurami, to optymiści widzą sam ser, a pesymiści same dziury. Ktoś zapomniał o tym trzecim, że jak nie ma dziur, to najlepiej je wywiercić. To tak co do pewnych punktów widzenia przedstawionych materiałów, ale do rzeczy ! Słuszna jest prezentowana tu obawa co do dochodów, natomiast nie wzięto pod uwagę, w mojej ocenie, jednego elementu, który został uwzględniony już projekcie tego budżetu, o którym mówimy, a więc przychody. Te przychody bazują na dokumencie z wykonania budżetu za 10 miesięcy roku bieżącego i na bazie tego materiału Pani Skarbnik zaproponowała domknięcie tegorocznego budżetu kwotą 42 mln zł. Być może ona taka będzie, a są przesłanki, że będzie to jeszcze więcej aniżeli 42 mln zł. I rzeczywiście trzeba przyznać, że ilość kredytu już wziętego i planowanego jest niepokojąca, ale znowu sięgam do tego dokumentu z wykonania budżetu za 10 miesięcy – z tej normy, którą mieliśmy z tego kredytu, na który daliśmy zezwolenie, z tego na koniec października jest wzięte tylko 118 mln – tylko ? Jeśli się mówi o 300, a jest wzięte tylko 118, to też budzi jakiś spokój, że te wskaźniki, które są w wieloletniej prognozie w załączniku 1, pozycja bodaj 10, 11, 12, a wskaźniki te wynikają z ustawy o finansach publicznych, że te wskaźniki są w ramach tychże przyjętych maksymalnych cyfr w górę. Dziś się tak szermuje, że to już jest 60 %. Tam jest wyraźnie napisane, że to jest 45,92 %. Państwo mówicie o dochodach własnych. Oczywiście, że one w tych dochodach bieżących, które są tam gdzieś na 1,1 mld, a 200 mln jest majątkowych. Te dochody bieżące rosną gdzieś o 1 %. Oczywiście, że chciałoby się więcej, tylko, że jest tak jak jest, czyli dochody są po prostu wielu przypadkach od nas niezależne, ale dochody są od nas niezależne, natomiast zależnym od nas jest wszystko to co jest w ustawie o samorządzie województwa, art. 14, gdzie jest ta cała wyliczanka co my mamy zrobić. I samorząd województwa nie jest odosobniony, nie wyróżnia się niczym od samorządu gminnego, czy powiatowego, mianowicie tym jednym wielkim głosem, którym wołają samorządowcy, że zadań nam przybywa, a środków

jest coraz mniej. Nikt nam tych zadań nie chce ująć, tylko się ich dodaje, natomiast środków nie ma. Dlatego też ten budżet po stronie wydatków musi wyjść naprzeciw temu wszystkiemu co jest zapisane. Chcielibyśmy żeby to co posiadamy było na odpowiednim poziomie, nadto chcemy jeszcze żebyśmy się rozwijali. Tu powiem tylko tyle, że jest tu mowa o tych drogach – mamy 204 mln na drogi. Na drogi tylko było więcej w roku 2008 i w 2009 – był taki materiał. W pozostałych latach na drogi było zawsze poniżej 200 mln, a w tym roku mamy 204. Jeżeli chodzi o administrację – tu bym Państwa odesłał do *Wspólnoty*, tam jest taki ranking, bo 140 mln, rzeczywiście kwota zatrważająca, ale jak się popatrzy na 140 mln z 1,32 mld to jest ponad 10 %. Wszystkie samorządy chciałyby mieć w mojej ocenie taki wynik, gdzie w tych niższych o taki wynik jest rzeczywiście bardzo trudno. Jeszcze o tym zdrowiu – mamy 77 mln (?). Tu trzeba o jednym wspomnieć, to jest tylko i wyłącznie nasz udział w projektach, czyli to trzeba pomnożyć razy ileś tam ...[koniec kasety 2 b]... mojego spojrzenia na ten budżet uważam oczywiście, że ten budżet jest do przyjęcia.

- **radny Wiesław Maras** – ja bym chciał zwrócić uwagę na fakt dzisiaj nie poruszany jeszcze, a chodzi mi o nasze *Przewozy Regionalne*. My jesteśmy jako samorząd województwa od iluś lat zobowiązani do organizowania i dotowania kolejowych przewozów regionalnych. Minęło ileś lat, a my tak bardzo nie zajęliśmy się tą pierwszą częścią, czyli organizowaniem, a tylko dotowaniem. I to teraz coraz głośniej słychać i dlatego zabieram głos, że będziemy zwijać, a nie rozwijać tą działalność, która jest przecież działalnością ekologiczną obejmująca znaczącą część mieszkańców województwa śląskiego, bo nie ukrywajmy, nie wszystkich stać na to żeby jeździć samochodem, a jak komunikacja pasażerska, ta ogólna, ona nie jest tak ekologiczna jak połączenia kolejowe, które w tej chwili na terenie województwa prawie 100 % linii mamy zelektryfikowanych, po których wozimy pasażerów. Jeżeli mamy podejść do sprawy również zwracając uwagę na środowisko, to powinniśmy jednak dążyć do tego żeby wreszcie któregoś pięknego dnia na Sejmiku obydwie spółki, a może jeszcze więcej, usiadły i zaczęły się zastanawiać nad tym jak zorganizować kolejowe przewozy regionalne dla dobra mieszkańców. Przecież są takie miejsca w województwie, gdzie z punktu widzenia ekonomicznego, ja mogę kilka takich wskazać, opłacalność jest żadna, pasażerów mało, itd., ale z punktu społecznego okazuje się, że to jest tylko jedyna możliwość dotarcia mieszkańca do większej miejscowości i pod tym kątem warto by było spojrzeć. Ja nie mówię żeby zmieniać cokolwiek w tych zapisach, bo i w tej chwili już nie jesteśmy w stanie zaproponować konkretnego rozwiązania, ale przemyśleć sprawę czy w ten czy inny sposób, tu koleżanki i koledzy mówili, że wydajemy na coś, a tutaj dbajmy przecież o tych pasażerów, mieszkańców województwa śląskiego, których nie stać żeby się poruszali innymi środkami

lokomocji. Dlatego wnoszę o to, aby którąś z najbliższych sesji odbyć w sprawach dotyczących organizowania kolejowych przewozów pasażerskich na terenie województwa śląskiego.

- **radny Marian Gajda** – nie będę polemizował z moim przedmówcą, bo bym powiedział, że kolej tak samo jest ważna jak i drogi. Myśmy od początku reformy jaką przeprowadzamy bali się ruszyć kolei, wszystko żeśmy puścili na drogi. Stan dróg mamy w tej chwili taki jak wszyscy wiemy, już nie mówię o drogach tych powiatowych i gminnych, ale o wojewódzkich. W chwili obecnej, w związku z opłatami za autostrady cały transport samochodowy przenosi się na drogi wojewódzkie żeby nie płacić. To co mówiliśmy w latach poprzednich, bo jak Państwo wiedzą mam tą satysfakcję i jestem już po raz czwarty i wiem od początku jak to wyglądało w samorządzie, to sytuacja jest taka, że zawsze żeśmy mówili: trzeba poprawić drogi wojewódzkie, ponieważ przychodzi duże obciążenie, te drogi są rozjeżdżane, ich stan jest makabryczny. Tu Pan Radny Jochlik powiedział, że jednak mały spadek jest porównaniu do roku ubiegłego. Tak ! Środki na drogi wojewódzkie w roku bieżącym to wysokość z 2006 roku – mamy takie dofinansowanie. W ubiegłym roku zdjeliśmy 60 mln, w roku bieżącym 40 mln, czyli w sumie mamy 100 mln mniej w stosunku do lat poprzednich. Apeluję do wszystkich – nie będzie po czym jeździć ! Tak jak poprzednik mówił proponuję zwołanie sesji odnośnie transportu drogowego i przeanalizowania – na dzień dzisiejszy nie ma żadnego harmonogramu robót, inwestycji na drogach. Mamy plan A, B, C, D i jeszcze w zależności od tego komu chcemy pokazać i jak nam pasuje do dyskusji. To musi być plan ustalony, że w danym roku robimy to i to, a nie wrywkowo. Jeżeli my mówimy o tym, że nie ma pieniędzy, nie ma środków, to do tego, że na imprezę – z wielkim szacunkiem, ja też grałem w siatkówkę, dla mnie sport jest ważny – nie naszą, wydajemy 700 tys. zł. To jest jeden z przykładów, gdzie jak mówimy o tym, że tniemy, to tniemy wszędzie, a nie robimy tego, że *Franek z Jankiem mi akurat odpowiada* i na to mamy środki.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z wnioskami, które zgłosili Panowie Radni Maras i Gajda pragnę poinformować, iż zwróciłem się do przewodniczących klubów z propozycjami tematów sesji w przyszłym roku, one będą przedmiotem debaty...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – najpierw odniosę się do pytań natury szczegółowej. Tu Pani Przewodnicząca była łaskawa zaznaczyć, iż część wskaźników, m.in. produktu krajowego brutto, czy skali bezrobocia jest niezgodna z oficjalnie obowiązującymi wskaźnikami. Owszem, Pani Przewodnicząca, zgadzam się, tylko, że budżet ma to do siebie, że budżet jest zgłaszany przed 15 listopada i w międzyczasie te cyfry się zmieniają – tak to już bywa i nikt nigdy nie zmienia tego w szczegółowych dokumentach, bo

trochę szkoda lasu na robienie zmian tam, gdzie nie ma to kompletnie żadnego merytorycznego wpływu na przedstawiane wielkości, a same te wskaźniki, one wskazują na to, że nawet w tych się zmieniających się planach co do przyrostu PKB jest on planowany jednak i to wyraźnie wyżej niż my planujemy wzrost dochodów z tytułu udziału w PIT i CIT. Druga rzecz, Pani Przewodnicząca była łaskawa przedstawić tak pięknie ile samorząd województwa na poszczególne sfery i tu na przyszłość miałbym taką prośbę, aby w miarę możliwości unikać demagogii, bo oczywiście można powiedzieć, że na bezpieczeństwo dajemy bardzo mało, ale z bardzo prostego powodu – wydatki z zakresu bezpieczeństwa nie są kompetencją samorządu województwa. Ja chciałem przypomnieć, że mimo tej ciężkiej sytuacji jaka jest, to i tak na bezpieczeństwo w tym budżecie są zabezpieczone pieniądze, na zadania realizowane nie przez nas. Pani Radna była uprzejma zacytować szkolnictwo, a przecież wszyscy jesteśmy zgodni co do tego aby na szkolnictwo z naszego budżetu nie wydawać nic, aby nam obcięli subwencję oświatową, ponieważ te ośrodki edukacyjne, które mamy, one powinny przejść w sposób naturalny – jak kolegia, o co się staramy w tej chwili – pod ministerstwo, a tym samym te wydatki siłą rzeczy będą się zmniejszały. Dokonując takich porównań, trzeba mieć przede wszystkim na względzie kompetencje samorządu wojewódzkiego. Jeżeli chodzi o *Stadion* – będzie nas kosztował 465 mln plus efekty awarii – nie znam ich. Jesteśmy kilka dni po ekspertyzie, nie znam tych cyfr, ale nie sądzę żeby akurat te kwestie – takie otrzymałem zapewnienia, że to powinni się zamknąć kwotą kilku milionów zł, ale to oczywiście nie jest wszystko, bo wcześniej wpompowano w ten *Stadion* ponad 200 mln zł. Inwestycja trwa dłużej, mieliśmy za sobą już pewien etap, teraz rozpoczęliśmy zadaszanie i inne prace. Mimo to, sumując te wszystkie cyfry – nawet te z rozpoczęcia inwestycji – *Stadion* i tak jest np. w przeliczeniu na krzeselko 4 razy tańszy od narodowego, i w ogóle jest najtańszy – ale nie chcemy być najdrożsi – prawda? Chcemy być najtańsi, tak jak jest teraz. A bardzo nam brakuje do tych najdroższych, bo w przeliczeniu na krzeselko na stadionie narodowym, to jest bodajże 8 tys., a u nas jest 2 tys., tak, że nie jest tak źle. Były tutaj takie dosyć mocne słowa dotyczące wizji i tu chciałbym zaprotestować – mamy trudną sytuację finansową, to jest prawda, niezależną od nas, tym niemniej zwróćcie Państwo uwagę, że mimo to w naszym budżecie jest bardzo dużo inwestycji i są to w bardzo wielu względach też inwestycje nowe, które się pojawiły z racji tego, że naszym jednostkom udało się pozyskać pieniądze unijne. Proszę na to zwrócić uwagę. Tak prawdę mówiąc, tak trochę po ludzku jest mi przykro jeśli pojawia się tego typu zarzut, bo chyba warto byłoby zauważyć, że my tych pieniędzy szukamy też na zewnątrz. To nie jest tak, że liczy się tylko na pieniądze z samorządu wojewódzkiego. Co do administracji, zgoda, są większe wydatki, ale chciałbym zwrócić uwagę – to będzie 18 dodatkowych etatów, w większości związane z funduszami unijnymi, refinansowane z pomocy

technicznej, ale są tu też, nie przeczę, dodatkowe etaty w zakresie służby zdrowia, ponieważ czekają nas te działania restrukturyzacyjne, na które, chciałbym przypomnieć, jest w budżecie 6 mln zł, w związku z tym trudno się dziwić, że te wydatki wzrastają. Nie mogę się zgodzić z uwagą, iż dzieje się tak bardzo niedobrze, że wzrastają nam wydatki bieżące – ja to powtórzę jeszcze raz – wydatki bieżące, owszem, wzrastają, to prawda, ale gdzie głównie wzrosły, w której pozycji? Dotacja do przewozów kolejowych. Tu przyznaję, że mam takie rozdzielenie jaźni, bo tak jak z Panem Radnym żeśmy często dyskutowali na komisjach, to może dlatego, że kolega z klubu? Nie wiem. Pan Radny jest zawsze zwolennikiem zwiększania dotacji na koleje, ale to może nie jest stanowisko całego klubu. Jeżeli chodzi o sprawy szczegółowe – wydatki na mecenat – to są wydatki, które zawsze były i ponad $\frac{3}{4}$ z tego to są stypendia, które zawsze przyznawaliśmy, jest to kontynuacja. Jeżeli chodzi o DTŚ – zmiana właściciela – pytanie nie dotyczy budżetu, ja wiem, ale przy okazji pozwolę sobie odpowiedzieć – nie zmienia struktury finansowania. Struktura finansowania nie jest związana z układem własnościowym tejże spółki. Jeżeli chodzi o melioracje – po pierwsze, jest to zadanie rządowe, na które dostajemy pieniądze z dotacji celowej. Bardzo żałuję, że w trakcie komisji nie było tego pytania, bo wtedy moglibyśmy Panu Radnemu przedstawić kompleksowy materiał ile przez ostatni rok na melioracje wodne i urządzenia antykryzysowe wydano z dotacji WFOŚiGW, który jest z nami związany. Ja jestem świadom tego problemu, nie lekceważę go, ale tu mamy pewne konkretne uwarunkowania. Była również uwaga ze strony Pani Przewodniczącej, takie zaniepokojenie tym wzrastającym kredytem, ja też go podzielam, tylko, że dobrze Państwo wiecie, że największą pozycją w tym kredycie jest *Stadion Śląski*, a co do tego, jak była rozpoczynana ta modernizacja – nie chcę być bardzo złośliwy, więc powiem bardzo oględnie – wszystkie siły polityczne w Sejmiku były zgodne, na czele z całym Zarządem Województwa. Zgadzam się z Panem Radnym co do tego, że nie należy zwijać przewozów kolejowych. Bardzo chętnie będę uczestniczył w jakiejś szerszej debacie na ten temat i właśnie dlatego żeby ich nie zwijać musimy spółkę *Przewozy Regionalne* głęboko zrestrukturyzować. Państwo być może za pośrednictwem mediów widzicie, że chcąc nie chcąc, ponieważ u nas jest sytuacja najgorsza, to musiałem stanąć na czele ruchu zmian w *Przewozach Regionalnych*, bo musimy to czynić dla dobra pasażerów. Gdybyśmy zostawili sprawę taką, jaka jest o kilkadziesiąt procent rocznie rosłyby nam dotacje na *Przewozy Regionalne*, co wiązałoby się z tym, że musielibyśmy obcinać coraz więcej połączeń, bo prostu nie byłoby stać na to samorządu województwa. Nade wszystko chciałbym przypomnieć, że wszystkie uwagi, które były przedstawiane na komisjach zostały uwzględnione. Jeszcze raz chciałbym podziękować, że one były wyjątkowo skromne. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w tej debacie budżetowej, dziękuję za wszystkie wystąpienia. Nie przeczę, że wypowiedzi klubów

opozycyjnych traktuję jako homerycki trud udowodnienia, iż nie możecie Państwo głosować za, rozumiem to, ale mam też dla Państwa dobrą informację, mianowicie jak tak słuchałem, tak Pani Przewodniczącej, jak Pana Przewodniczącego, to doszedłem do wniosku, że oba kluby opozycyjne ni w pięć, ni w dziesięć, ale przypominają mi piękne młode dziewczyny – cokolwiek bym nie zrobił i tak nie mam u was szans.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	9
wstrzym.	11

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie przypominam, iż punkt 10 procedowaliśmy już za uprzejmą zgodą Wysokiego Sejmiku, przystępujemy więc do procedowania w punkcie 11...

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia upamiętniającego 30. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego (druk IV/250):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – mam do Wysokiego Sejmiku i Szanownych Gości prośbę, abyśmy zanim przejdziemy do procedowania zechcieli powstać i chwilą ciszy uczcić ofiary stanu wojennego, w szczególności 9 górników z Kopalni *Wujek*...

[minuta ciszy]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** –...chciałem poinformować, o czym zresztą kluby przez swych przedstawicieli wiedzą, iż projekt uchwały w tym względzie został złożony przez klub radnych PiS, sygnowany przez Pana Przewodniczącego klubu Czesława Sobierajskiego. Poprosiłem o współdziałanie wszystkich przedstawicieli klubów, a więc zaprosiłem wiceprzewodniczących reprezentujących wszystkie kluby do wspólnej nad tym dokumentem pracy. Odbyły się dwa spotkania, w pracach wzięli również udział przedstawiciele PiS, Pan Czesław Sobierajski oraz Przewodnicząca klubu PO, Pani Agnieszka Kostempska. Szanowni Państwo otrzymali projekt uchwały wraz z tekstem oświadczenia upamiętniającego 30. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego, co do której projektodawcy

wspólnie, myślę, się zgodzili. Uprzejmie więc zapytam czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie zanim przystąpimy do głosowania ?

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – po posiedzeniu dzisiejszego klubu chciałabym zgłosić poprawkę. Ponieważ my tu w kilku akapitach wyrażamy i hołd i mieszamy do tego wszystkiego pamięć Ojca Świętego i zwracamy się z apelem o zadośćuczynienie ofiarom represji. Wszystko jest razem. Żeby oświadczenie miało swoją moc, to musi być krótsze i traktować punktowo o jednym, to co jest istotą, w związku z tym mam uprzejmą prośbę o skreślenie z treści oświadczenia 2 i ostatniego akapitu, a więc skreślenie zdania: *zachowujemy we wdzięcznej pamięci Ojca Świętego ... aż do słów stanu wojennego* oraz skreślenie ostatniego zdania: *zwracamy się do Prezydenta RP o zadośćuczynienie...* to jest puste zdanie, nic nie mówiące...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że jest to wniosek z prośbą o głosowanie ... czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
- **radny Jerzy Gorzelik, Członek Zarządu Województwa** – jeżeli tekst, który otrzymałem jest aktualny, to pragnę zwrócić uwagę na konieczność, jak sądzę, dokonania poprawki, ponieważ nie sądzę żeby tekst w obecnej postaci był zgodny z intencjami jego autorów. Chodzi tutaj o zdanie drugie: *pamiętamy o zasługach często bezimiennych Polaków, prześladowanych, aresztowanych, zwalnianych z pracy, a mimo to nieugiętych, stając się wzorem postaw obywatelskich*. Ta konstrukcja zdania sugeruje, że my pamiętając stajemy się wzorem postaw obywatelskich, chyba nie o to chodziło, więc proponuję żeby tam gdzie jest przecinek, więc przed *stając*, postawić kropkę i wtedy cały tekst będzie czytelny...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z kolejnością zgłoszeń będziemy głosowali nasamprzód poprawki, a potem tekst, który po tych głosowaniach zostanie... Jeszcze propozycja do tekstu ?
...
- **radny Czesław Sobierajski** – jak zwykle bywa z oświadczeniami, wiedząc z doświadczenia, że zespoły pracują, pracują i gdyby przyszło jeszcze pracować, nadal by pracowały. Taka to jest logika oświadczenia i nie jest tak, że mogłoby być trochę inne, ale myśmy odbyli dwa spotkania, przedstawiciele wszystkich klubów i Prezydium Sejmiku – aż dwa spotkania, specjalnie przyjechaliliśmy do Katowic na to drugie żeby nad tym tylko usiąść – no i teraz pytanie ... Oczywiście, że można proponować skreślenia, tylko ja nie widzę potrzeby, bo to jest dopełnienie tego, natomiast co do Pana Marszałka, do Pana Jerzego Gorzelika, ja tej intencji tak nie czytam jak Pan to przeczytał.

Nie pamiętam o sobie, że jestem wzorem, tylko czytamy jeszcze raz: *pamiętamy o zasługach często bezimiennych Polaków, prześladowanych, aresztowanych, zwalnianych z pracy, a mimo to nieugiętych, stając się wzorem postaw obywatelskich...* No to oni się stali ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – ...*którzy stali się* – na przykład...
- **radny Czesław Sobierajski** – ...*stając się dla nas wzorem*, czy jak ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... *stających się* ? ... to *stających się* w takim razie, zrobię tę autopoprawkę, że się tak wyrażę, bo jeśli taka ... Może tak to brzmieć, założmy, jak Pan tak to odczytał, no ale ... Prosiłbym o ewentualne doprecyzowanie przez kogoś bardziej, bo teraz ja straciłem wątek szczerze mówiąc...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – kto jeszcze w tej sprawie będzie się chciał wypowiedzieć – zmiierzam do zamknięcia listy wystąpień – jedno zgłoszenie jeszcze mam. Kto jeszcze ?
- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – ja przede wszystkim z dużym ubolewaniem przyjmuje informację przekazaną przez Pana Przewodniczącego, że tekst tego oświadczenia był poddawany szerszym konsultacjom i jest mi przykro z tego powodu, że musimy teraz publicznie tutaj dywagować i roztrząsać ten tekst. Przede wszystkim powinien być napisany poprawnie, przynajmniej stylistycznie. Ja mam taką prośbę do zdania jednego z tego tekstu, które brzmi: *Opowiadamy się osądzeniem wszystkich zbrodni tego okresu*, prosiłabym o wstawienie tam słowa: *za*. No i jeszcze raz chcę podkreślić, że jest mi bardzo przykro, że tak ważne oświadczenie musimy podejmować w ten sposób, tak jakby nie było nikogo kto mógłby zredagować ten tekst w imieniu nas wszystkich.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – przyjmujemy chyba wszyscy to uzupełnienie, że po słowach: *Opowiadamy się*, po prostu brakuje *za*... Przystąpimy do głosowania nad wnioskami w kolejności zgłoszeń...

Głosowanie nad wykreśleniem z tekstu oświadczenia akapitu drugiego – słów: *Zachowujemy we wdzięcznej pamięci Ojca Świętego Jana Pawła II oraz wielu duchownych za obronę i pomoc prześladowanym i ich rodzinom w okresie stanu wojennego:*

za	17
przeciw	10

wstrzym. 12

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – akapit drugi wypada z tego tekstu w wyniku głosowania.

Głosowanie nad wykreśleniem z tekstu oświadczenia akapitu ostatniego – słów: *zwracamy się do ...* a kończącego się słowami: *krzywd wówczas wyrządzonych*:

za	22
przeciw	11
wstrzym.	7

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – akapit ostatni z tekstu wykreślamy ... Wniosek trzeci...

Głosowanie nad wykreśleniem z tekstu drugiego zdania akapitu pierwszego słów: *stając się wzorem postaw obywatelskich*...

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ...jeśli zrobię reasumpcję głosowania będzie sprzeciw ? ... Nie, jeszcze raz... Zakończyć to na słowie *nieugiętych*, a skreślić słowa: *stając się wzorem postaw obywatelskich*. Taka była intencja wniosku ... Korekta do wniosku, Pan Jerzy Gorzelik...

- **radny Jerzy Gorzelik, Członek Zarządu Województwa** – mam następującą propozycję, ponieważ autorzy tekstu są przywiązani do tej idei, która im przyświecała, postawy obywatelskie również uważam za ważne, więc proponuję przeredagować to zdanie i nadać mu następujące brzmienie: *Pamiętamy o zasługach często bezimiennych Polaków, którzy mimo prześladowań pozostali nieugięci, stając się wzorem postaw obywatelskich*.

- **radny Jan Borzymowski** – wydaje mi się, że teraz już nikt nie wie jaki tekst chcemy przyjąć. Ja mam taką gorącą prośbę w związku z powagą rocznicy, zrobmy 15 minut przerwy ...[głosy z sali, poza nagraniem]... No to proszę mi to przeczytać wszystko ... co 15 minut zmienia ? Usiądźmy, przedyskutujmy tekst i podejmijmy wspólnie decyzję...

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ja mam uwagę techniczną – zgłaszam formalny wniosek o zmianę porządku obrad, przesunięcie tego punktu na koniec uchwał, tak, aby był czas żeby to na spokojnie przeredagować...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek Marszałka jest najdalej idący...

Głosowanie nad wnioskiem o przesunięcie punktu 11 i rozpatrywanie go jako ostatniego punktu merytorycznego (po punkcie 34):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

12. Podjęcie uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza dla stref gliwicko-mikołowskiej i częstochowsko-lublinieckiej Województwa Śląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu (druk IV/226):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Dziękuję, nie ma ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[(?) z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna] ... czy ktoś chciałby zabrać indywidualnie głos w tej sprawie ... Nie ma takich zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach (druk IV/229):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?

– **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – na Komisji Statutowej były uwagi do wykazu zmian wprowadzonych w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy, wobec czego proszę o wprowadzenie autopoprawki Zarządu i wykreślenie samej tej części, która mówi o wykazie zmian wprowadzonych, ponieważ dalej załącznik do uchwały Sejmiku mówi: *w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach wprowadzono następujące zmiany...* co jest jednoznaczne, i enumeratywnie wymieniamy te zmiany. Natomiast jeśli

chodzi o przytoczenie podstawy prawnej – oczywiście ta podstawa prawna z 2005 roku o finansach publicznych i następna ustawa z 2009 roku nie uchylała tych artykułów, od 169 do 171, które tracą moc dopiero z dniem 31 grudnia 2013 roku, wobec czego one nadal obowiązują, czyli ten zapis chciałbym aby został utrzymany i Statut Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach wchodzi z dniem jego uchwalenia, może być również taki zapis.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Statutowo–Regulaminowej
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Michał Wójcik** – te poprawki były zgłoszone w czasie posiedzenia naszej komisji i chcę powiedzieć, że tutaj wychodzą naprzeciw te propozycje autopoprawki zgłoszone przez Pana Marszałka, tylko słowo wyjaśnienia się należy dla jednego z radnych, który zgłaszał poprawkę dotyczącą błędnego przywoływania dwa razy ustawy o finansach publicznych, z dwóch różnych dat. Legislacyjnie jest to dopuszczalne, może być, może nie być. Chodzi o to, że w części wstępnej opieramy się na dwóch ustawach z dwóch różnych dat, ale sprawdzałem dzisiaj – w tej poprzedniej ustawie część przepisów będzie funkcjonowała do 2013 roku, więc nie ma tutaj błędu legislacyjnego.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały ? ... Zgłoszeń nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że byłoby dobrze by szefowie klubów udali się na spotkanie w sprawie uchwały, którą przesunęliśmy, a my będzie kontynuowali dalej obrady ... Nie ma sprzeciwu...

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk IV/231):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma... W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego mogę powiedzieć, że opinie do spraw opisanych w punkcie 14, 15 i 16 są pozytywne. Komisja Statutowo-Regulaminowa ? ... Również pozytywne ... Czy ktoś indywidualnie w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (druk IV/232):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Podobnie jak poprzednio nie ma ... Stanowiska komisji mówiłem, że pozytywne...

...[koniec kasety 3 a]...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Częstochowie (druk IV/233):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – domyślam się, że wprowadzenie nie jest potrzebne ? Stanowiska komisji pozytywne ... indywidualnych wystąpień nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (druk IV/244):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Zgłoszeń nie ma. Stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma takich zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/245):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem

roku budżetowego 2011 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2012 roku (druk IV/246):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (druk IV/234):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma takiej potrzeby. Stanowisko Komisji Budżetu ?
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Skarbu Państwa w spółce Drogowa Trasa Średnicowa S.A. z siedzibą w Katowicach (druk IV/228):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Jest zgłoszenie.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – drogowa trasa średnicowa, wszyscy ją kojarzymy głównie ze wspaniałą drogą, która pozwala przemierzać już część naszej aglomeracji, ale to także spółka akcyjna – DTŚ S.A. – która realizuje tą inwestycję. Dziś jest to jednoosobowa spółka skarbu państwa, zadaniowa, powołana do realizacji tejże inwestycji. Przypominam, że przed nami przygotowywany etap z pieniędzy unijnych, odcinki zabrzański, gliwicki, mamy nadzieję, że później pójdzie jeszcze na wschód, natomiast z racji tego, że jest to spółka mieszcząca się na terenie naszego województwa, wiążąca się stricte z zadaniami naszego województwa, uznaliśmy, że warto zwrócić się z wnioskiem do Ministra Skarbu Państwa o tzw. *wojewodyzację* tychże udziałów, nie *komunalizację*, bo to przekazanie dla gmin. Co możemy przez to osiągnąć ? Na pewno nie zmianę montażu finansowego tej inwestycji, bo to leży zdecydowanie poza sferą tejże spółki, ona jest technicznym realizatorem tejże inwestycji, ale kontrola w trakcie całego procesu inwestycyjnego, ale również, co jest istotne, spółka ma całkiem spory majątek niezwiązany jako żywo z budową DTŚ. Samorządowi niewątpliwie przydałyby się te grunty, które DTŚ S.A. posiada i nie przeczę, że to też był jeden z argumentów, dla których jako Zarząd zdecydowaliśmy się skierować ten wniosek o przejęcie udziałów.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opinie komisji, najpierw Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – opinia pozytywna. Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... również ... indywidualne wystąpienia ?
- **radny Henryk Mercik** – ja mam tylko pytanie czy są jakieś konkretne plany wykorzystania tej spółki po zakończeniu tego głównego odcinka DTŚ, czyli w Gliwicach, bo to nastąpi w najbliższym czasie i czy mógłby ktoś udzielić mi odpowiedzi na pytanie ile osób jest w tej chwili zatrudnionych w tej spółce ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – co do ostatniego pytania, niestety, nie będę umiał zaspokoić ciekawości Pana Radnego, na pewno nie są to te osoby, które bezpośrednio pracują przy inwestycji, ponieważ firmy budowlane są wybierane w drodze przetargu. My chcielibyśmy, i na pewno w niczym się nie różnimy od pozostałych mieszkańców województwa, dokończyć w sposób

bezproblemowy te planowane w tej chwili odcinki DTŚ, które mają być finansowane z pieniędzy unijnych, m.in. z RPO, natomiast jeżeli finansowanie DTŚ udało się utrzymać na kierunek wschodni – dziś nie wiemy, to jest melodia przyszłości – wtedy można byłoby myśleć w perspektywie o utrzymaniu tejże spółki. Gdyby natomiast – jest to wariant pesymistyczny – nie udało się zbudować montażu pod DTŚ na odcinek wschodni, wtedy możemy się zastanawiać nad tym, aby utrzymać spółkę żeby zajęła się szeroko pojętym consultingiem, robieniem prac przygotowawczych, badawczych dotyczących dróg, bo doświadczenie tam jest spore – czego, przyznaję, jestem przeciwnikiem – albo po prostu ją zlikwidować, ale nie grzeźmy jej za wcześnie – ona ma jeszcze bardzo ważne zadania przed sobą.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	3

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu rozwoju bazy sportowej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/12/2/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2011 (druk IV/248):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie? ... Nie ma zgłoszeń. Stanowisko Komisji Sportu Turystyki i Rekreacji ?
- **radna Ewa Lewandowska** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów ?
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienie ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
----	----

przeciw	0
wstrzym.	1

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ulicy PCK 1 o powierzchni użytkowej 80 m², z przeznaczeniem na prowadzenie Pracowni Tomografii Komputerowej, a także na odstąpienie od przetargowego trybu wyłonienia dzierżawcy (druk IV/227):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie? ... Nie ma. Stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ?
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia pozytywna... Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma zgłoszeń...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	1
wstrzym.	2

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Popów (druk IV/243):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Opinia Komisji Środowiska jest pozytywna. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/249):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie proszę Państwa Radnych o uwagę. Przyjęta w tej sprawie koncepcja, że wszystkie zgłoszenia przedstawione przez kluby zostały uwzględnione zgodnie z życzeniami, ale w międzyczasie zgłoszone zostały uzupełnienia przez szefów, albo z ich upoważnienia przez radnych zostały także dokonane poprawki, bo była pomyłka w imieniu, bądź klub dokonał zamiany ...[wykaz zmian stanowi załącznik nr 3 do protokołu]... Sądzę, iż z uwagi na to, że zostały przyjęte wszystkie możliwe propozycje, termin nie był [...], nawet do dzisiejszego dnia wprowadzano poprawki, że osiągnęliśmy w tym względzie pełny consensus, uważając, że jeśli ktoś chce pracować społecznie, to nie należy mu tej drogi zamykać. Mam tu sygnał, że ktoś chce zabrać głos, tak ? ...
- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem zapytać, bo w paragrafie 2, chodzi o Bytom – nr 4 – tam, jeśli dobrze zanotowałem, za Macieja Bartkowa. Tak się składa, że zgłaszałem w imieniu klubu właśnie Macieja Bartkowa, dlatego pytam skąd się wzięła ta zmiana...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Bartkow jest na miejscu 8, proszę spojrzeć ... był podwójnie wpisany, w punkcie 8 i jeszcze w punkcie 9 ... Czy Pan Radny Jochlik coś ważnego ? Z pewnością tak...
- **radny Gustaw Jochlik** – ...bardzo ważnego, bo to nie tylko jest moje, ale to w porozumieniu z Panem Radnym Janem Borzymowskim i w porozumieniu z Panem Radnym Piotrem Czarnynogą prosimy o wzięcie pod uwagę kolejnych zmian. Czy to jest możliwe ? ... W paragrafie 2 skreślić *Jan Borzymowski*, wpisać *Gustaw Jochlik*. W paragrafie 29 skreślić *Gustaw Jochlik*, wpisać *Piotr Czarnynoga*.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ... Szanowni Państwo ! Ja specjalnie wstaję żeby coś powiedzieć. Jeśli zakreślamy terminy, to często jest tak, powiem więcej, bardzo często jest tak, że terminy nie są dochowywane. Wpływają materiały, szczególnie w sprawach personalnych,

po terminie, i podnosi się powiedzmy lekka wrzawa kiedy powołujemy się na to, że był termin. W tym przypadku, jak Państwo widziecie nie było żadnego terminu, ale efekt jest podobny. Kiedy nie ma żadnego terminu, to zmierzamy do tego żeby uchwała była przygotowana w sposób porządny. Ja mam serdeczną prośbę do wszystkich Państwa, a szefów klubów w szczególności. Jeśli w przyszłości będziemy, a będziemy umożliwiali wszystkim, którzy deklarują pracę społeczną, żebyśmy jednak próbowali w określonych terminach sprawy się trzymać, a ja zapewniam, że będę w takich sprawach w konsultacji z szefami klubów, nie po to żeby unikać dyskusji na sali sesyjnej, ale jeśli coś dobrze przygotujemy, to wtedy możemy to bez żadnych kolejnych uwag dyskutować ... no bo jeśli byśmy dyskutowali to godzinę później, to jeszcze by się okazało, że mamy jeszcze jakieś poprawki. Tu nie ma stanowisk komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk IV/237):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo pamiętacie skąd się to wzięło, było zastrzeżenie nadzoru prawnego, dlatego powołaliśmy komisję do grudnia, a teraz żeby mogła działać dalej, powołujemy ją ponownie ... Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Gospodarki i Rynku (druk IV/238):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – podobna kwestia dotyczy Komisji ds. Gospodarki i Rynku ... wprowadzenie takie samo, indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk IV/239):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – z komisji rezygnuje Pan Piotr Kurpios z uwagi na to, iż nie może łączyć funkcji wiceprzewodniczącego z członkostwem w Komisji Rewizyjnej. Reprezentuje Platformę Obywatelską. W paragrafie 2 proszę wpisać: *powołuje się radnego Adama Lubasa*, przedstawiciela tego samego klubu. Czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Czy mamy zgodę Pana Radnego Lubasa ? ... Zgoda jest !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/251):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Stanowisko Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ? ... Jest pozytywne...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

30. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą: Śląskie Centrum Wolności i Solidarności (druk IV252/):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – opinii Komisji nie ma, bo nie było to przedmiotem debaty. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

31. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Śląskiemu Centrum Wolności i Solidarności (druk IV253/):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – nie było to przedmiotem obrad. Czy jest potrzebne wprowadzenie ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – może nie tyle wprowadzenie, bo konieczność tego aby instytucja kultury miała swój statut jest oczywista, ale na ten temat Państwo Radni dyskutowali na komisjach i te propozycje zmian, które Państwo dali, one nie budzą naszego zastrzeżenia. Skonsultowaliśmy je z Miastem Katowice, ze służbami Pana Prezydenta – powiedzieli to samo, nie ma żadnych problemów – wobec czego ja zgłaszam to jako autopoprawkę żeby nie było wątpliwości. W statucie w rozdziale II, w paragrafie 6 skreślamy po słowie: zachowywanie – *upamiętnianie*. Następnie *powstawaniu* skreślamy, w zamian za to dajemy słowo *utworzenie*. W punkcie 2 po słowie *zachowanie* skreślamy *upamiętnianie*. W paragrafie 7, w punkcie 1 nie: *w województwie śląskim*, ale *na terenie województwa śląskiego*. Podobnie w punkcie 3 a. W paragrafie 7 w punkcie 2 skreślenie słowa: *wartościowych*. W paragrafie 8 skreślenie punktu 2. W paragrafie 9 w punkcie 2 skreślamy słowa: *określone w paragrafach 6 i 7* oraz w paragrafie 14 skreślony ostatni, trzeci akapit. To jest zgodne z propozycjami komisji.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne zapytania, bądź wystąpienia w sprawie projektu uchwały ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
----	----

przeciw 0
wstrzym. 0

32. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorom publicznego transportu zbiorowego zadań własnych Województwa Śląskiego (druk IV/254):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za 41
przeciw 0
wstrzym. 0

33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/255):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Komisja się wypowiedziała w projekcie uchwały...

– **radny Wiesław Maras** – [z miejsca – zgodnie z wnioskiem]

Głosowanie nad uchwałą:

za 42
przeciw 0
wstrzym. 0

34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/256):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Indywidualne wystąpienia ? Opinia Komisji ? ...

– **radny Wiesław Maras** – [z miejsca – zgodnie z wnioskiem]

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – wracamy do procedowania w sprawie zawieszanej, a która była umieszczona w punkcie 11 porządku obrad. Przypominam, iż Sejmik przyjął wniosek o rozpatrzeniu tego po wszystkich projektach uchwał. Wznawiam procedowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia upamiętniającego 30 rocznicę wprowadzenia stanu wojennego. Prosiłiśmy szefów klubów aby nad tym pracowali...

- **radny Czesław Sobierajski** – po rozmowie uzgodniliśmy ostatecznie z jednym wyjątkiem, o który będę prosił Państwa jeszcze raz. W tekście: *a mimo to nieugiętych* kropka i dalej skreślamy. Następnie: *Opowiadamy się za...* gwoli usprawiedliwienia, w oryginale jest *za* – przy przepisywaniu Pan Dyrektor, czy ktoś tam się pomylił, mówiąc skrótem. W ostatnim zdaniu skreślamy myślnik. I teraz jest jedna sprawa – jest skreślone ostatnie zdanie, bo było przegłosowane – i ja zwracam się już tylko w kwestii Ojca Świętego. Spójrzmy jeszcze raz na ten temat. Ponieważ było przegłosowane, to prosimy o reasumpcję głosowania, aby w tej uchwale Ojciec Święty jednak został. Wiemy doskonale, że to dzięki kościołowi mogliśmy przetrwać ten czas. Nie jest zrzeczenie, tym bardziej żeśmy to jednak ustalali na dwóch spotkaniach – nie budziło żadnych wątpliwości, akurat ten akapit – ja jestem zdumiony i na drugi raz, Panie Przewodniczący, już się nigdy nie dam nabrać na coś takiego, że się spotykamy, bo ja mówiłem od razu: zrobmy to na sali, bo czułem jakby co będzie ... Reasumując zgłaszam wniosek o pozostawienie akapitu z Ojcem Świętym w tej uchwale, to wypełnia i wyraża prawdę, ocenia sytuację jak było...

- **radny Piotr Zienc** – wydaje mi się, że z jednej strony nie chciałbym żeby ta grupa osób, która pracowała nad tym projektem poczuła się urażona – tak, że dziękujemy za przygotowanie tekstu, jednakże uchwały tego typu jak ta leżą w kompetencji Sejmiku. Jeżeli przegłosowaliśmy, większością głosów, poprawki ze strony Przewodniczącej jednego z klubów, to wydaje mi się, że w imię zasad demokracji i tolerancji powinniśmy to usankcjonować. Dlatego jestem przeciwny wnioskowi Przewodniczącego Sobierajskiego, a to z tego powodu, że z jednej strony uszanujemy suwerenność Sejmiku, który podjął podczas wcześniejszego ...[koniec kasety 3 b]... mimo, że szanujemy pamięć naszego wielkiego rodaka Ojca Świętego Jana Pawła II, to jednak wydaje mi się, że nie powinniśmy wykorzystywać jego autorytetu, dorobku do bieżących

rozgrywek. Ja byłem przeciwny stanowi wojennemu, uważam, że tą uchwałę powinniśmy podjąć, ale te zapisy w wersji, którą przegłosowaliśmy bardziej oddają charakter naszego województwa.

- **radna Bożena Borys-Szopa** – reprezentuję w Sejmiku *NSZZ Solidarność*, podkreślałam zawsze swą apolityczność, ale jestem człowiekiem *Solidarności* od '80 roku, jak niewątpliwie większość z nas, o ile wiek na to pozwala, bo są pośród nas ludzie młodszy, którzy nie przeżywali tamtych dramatycznych chwil i są wolni od obciążeń. Są również wolni od odczuć, które w tamtych latach przeżywaliśmy. Zdanie: *zachowujemy we wdzięcznej pamięci Ojca Świętego Jana Pawła II oraz wielu duchownych – nie wymieniamy jakich – za obronę i pomoc prześladowanym i ich rodzinom w okresie stanu wojennego*. Ja w stanie wojennym należałam do tej grupy, która pomagała tym, którzy byli internowani, a przede wszystkim pomagała tym rodzinom, które tu pozostały. Nie byłaby możliwa moja pomoc, gdyby nie pomoc księży, duchownych i jestem przekonana, że gdyby nie olbrzymie wsparcie Ojca Świętego. Nieodzownym elementem tej strony stanu wojennego, a więc strony ludzi uciemnionych była ciągła łączność z księżmi. Bardzo żałuję, że nie podjęliśmy tego oświadczenia w momencie kiedy był tu biskup, którego żegnaliśmy, a dla którego stan wojenny też był osobistym przeżyciem, niewątpliwie jeszcze większym przeżyciem był dla poprzednika, więc uprzejmie proszę tych wszystkich, którzy przeżyli '81 rok osobiście oraz tych, którzy pamiętają to tylko z opowieści swoich rodziców o reasumpcję w tym zakresie i przyjęcie tego zdania jako zdania niezwykle ważnego, oddającego tamte chwile, a właściwie nie narzucającego w tym oświadczeniu niczego. Po prostu podkreślamy tylko, że zachowujemy we wdzięcznej pamięci wszystkich tych, którzy przecież nie musieli nas wspierać.

Głosowanie nad poprawką dotyczącą wykreślenia z drugiego zdania pierwszego akapitu słów: *stając się wzorem postaw obywatelskich*:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w czwartym akapicie *opowiadamy się za oszczędzeniem*. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że to jest oczywiste i tego głosować nie będziemy ... Czy jest sprzeciw ? W przedostatnim akapicie wykreślamy myślnik – nie będziemy tego głosować, jako coś oczywistego i uzgodnionego między klubami ... Nie ma ! ... Pozostała ostatnia sprawa i proszę przyjąć, że jakieś doświadczenie w procedowaniu mam. Miał rację Pan Radny Zienc mówiąc o tym, że wniosek

był głosowany i sprawa osądzona, w związku z tym głosować drugi raz nie należałoby. Ale były Pan Przewodniczący w tym miejscu zgodzi się ze mną, że dla koncyliacyjności można podjąć wniosek o to czy Wysoki Sejmik zgodzi się na reasumpcję głosowania. Przedstawię dwa wnioski, jeden czy Sejmik wyrazi zgodę na reasumpcję głosowania – jeśli ten wniosek uzyska większość, to propozycja Pana Sobierajskiego będzie głosowana. Jeśli nie uzyska większości, bo bez urazy, a z poszanowaniem procedury – nie !

Głosowanie nad wyrażeniem zgody na reasumpcję głosowania w sprawie wniosku dotyczącego wykreślenia akapitu drugiego:

za	16
przeciw	15
wstrzym.	7

Powtórne głosowanie nad wykreśleniem z tekstu oświadczenia akapitu drugiego:

za	14
przeciw	16
wstrzym.	4

Głosowanie nad uchwałą wraz z przyjętymi poprawkami:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

35. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – zanim poproszę o zgłaszanie się, uprzejmie informuję, że po zakończonej sesji odbędzie się w Sali Marmurowej spotkanie świąteczno-noworoczne Szanownych Państwa Radnych wraz zaproszonymi gośćmi i Zarządem Województwa Śląskiego...
- **radna Bożena Borys-Szopa** – chciałam bardzo serdecznie podziękować za reasumpcję, za przyjęcie tego oświadczenia i zobowiązuję się, że opublikowanie nastąpi w *Tygodniku Solidarność*.

- **radny Piotr Czarnynoga** – mam dwie kwestie. Sprawa pierwsza – zwracam się do Zarządu Województwa w sprawie Szpitala Wojewódzkiego w Tychach. Jego sytuacja jest znana, jednak krótko przypomnę – w czasie pierwszej sesji Sejmiku, rok temu, na galerii była pikieta pracowników tego szpitala. Po roku czasu, czyli dzisiaj, sytuacja w szpitalu jest dramatyczna. Nikt z pracowników w grudniu nie otrzymał należnego wynagrodzenia. Każdego miesiąca zadłużenie szpitala zwiększa się o kwotę większą od 1 mln zł. Relacje dyrekcja – pracownicy są na granicy wytrzymałości, poza *strefą normalności*. W imieniu mieszkańców powiatu bieruńsko-lędzińskiego i miasta Tychy, dla których ten szpital jest najważniejszym obiektem służby zdrowia, stawiam pytanie: *jakie Zarząd Województwa zamierza podjąć działania, aby w krótkim okresie czasu sytuacja w tym szpitalu uległa oczekiwanym zmianom*. Sprawa druga – 8 grudnia miałem przyjemność uczestniczyć w Bieruniu, niedaleko miejsca gdzie w roku 2010 była powódź, w otwarciu szóstego w województwie śląskim – w roku 2011 – *Orlika*. W imieniu całej społeczności Powiatowego Zespołu Szkół w Bieruniu składam serdeczne podziękowanie Sejmikowi za podjęcie uchwały, na mocy której w Bieruniu został wybudowany Orlik, natomiast na ręce Marszałka Adama Matusiewicza społeczność szkolna prosiła przekazać taki grawer, w którym osobiście dziękują za to pięknie boisko...
- **radny Michał Wójcik** – ... pierwszą rzecz chciałem poprosić Państwa o to, aby wszystkie kluby wypowiedziały się ostatecznie co do naszego *Statutu*, który przygotowujemy – zmiany statutowe. To jest najważniejszy dokument, w oparciu o który funkcjonujemy i bardzo bym prosił, ponieważ Pan Przewodniczący wysłał propozycję wypracowaną podczas komisji, żebyście Państwo pochylili się nad tym dokumentem. Tam jest m.in. cały rozdział dotyczący tablicy elektronicznej – już nie będzie takich problemów jak były np. dzisiaj, chyba, że będzie podwójne głosowanie, ktoś będzie *na dwie ręce* głosował, ale to jest inna sprawa. Sprawa druga – prośba do Pana Marszałka wielka żeby wydzielić środki na rejestrację *krupnioka*. Przegraliśmy z województwem opolskim *kołocza*, w różnych okolicznościach, nie włączam się w dyskusję prowadzoną za pośrednictwem mediów, na pewno nie doprowadzi to do wojny między tymi dwoma regionami. Niemniej jeżeli chodzi o *krupnioka* śląskiego, to bardzo bym prosił żeby w budżecie wydzielić, jeżeli to jest możliwe, przynajmniej 20-25 tys. zł, tak jak się to robi w innych regionach jeżeli chodzi o rejestrację produktów regionalnych. To jest naprawdę ważne, to świadczy o naszej tożsamości. Ja już nie mówię, tak jak Pan Marszałek tu znacząco przytakuje, że to jest ważne także dla przedsiębiorców, którzy produkują te wędliny. Sprawa kolejna, wielka prośba, nie ma Pana Marszałka na sali, kilka razy apelowałem z tego miejsca o to żeby pochylić się nad kwestią możliwych zwolnień pracowników powiatowych urzędów pracy w przyszłym roku. Chodzi o zablokowanie przez Ministra

Finansów 3 mld zł w ramach *Funduszu Pracy*. Dzisiaj coraz częściej prasa zaczyna o tym pisać, wielu ludzi, zwłaszcza w województwie śląskim, może stracić pracę w powiatowych urzędach pracy – oni sami za chwilę będą klientami instytucji, w których pracowali przez ostatnie lata. My musimy coś wypracować, jakąś deklarację, oświadczenie – nie zgodzić się jednak w tym temacie. Jeszcze dwie rzeczy szybciotkie – pierwsze, podzielam tutaj zdanie Pana Piotra Czarnynogi – szpital w Tychach – prośba do Pana Marszałka żeby przygotował szczegółowe wyjaśnienie co się tam dzieje, czy to jest prawdą, że pielęgniarki zarabiają 5 tys. zł, bo ja wiem, że nie. Dlaczego doszło do tego konfliktu ? Ile rzeczywiście złożono wniosków do komornika ? Jak się poszerzył dług tego szpitala od momentu przejęcia tego szpitala przez Pana Dyrektora ? I zarobki w tym szpitalu – chcielibyśmy dokładnie wiedzieć co się tam dzieje. Bardzo wielka prośba, bo z taką sytuacją jeszcze się w regionie nie spotkaliśmy. I ostatnia prośba do Pana Przewodniczącego, albo do Pana Marszałka, żebyście Państwo zmobilizowali naszych parlamentarzystów, żeby za wzorem swoich kolegów, koleżanek z województwa łódzkiego pochylili się nad sprawami naszego regionu i np. wydobyli setki milionów, może więcej nawet, np. na infrastrukturę. Tyle razy dzisiaj o tym mówiliśmy, o drogach, o kolejach, że brakuje pieniędzy. Jest program infrastrukturalny w Unii Europejskiej – w łódzkim to się udało. Wiele milionów będzie na tzw. *szybką kolej* między Łodzią a Berlinem. Może u nas również będzie to możliwe, ale pod warunkiem, że zostanie zrobiony pierwszy krok, czyli takie spotkanie.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję szczególnie za ten ostatni wniosek, ponieważ w planie na styczeń jest zaproszenie przeze mnie wszystkich parlamentarzystów śląskich żeby te tematy omówić.
- **radny Jan Borzymowski** – ja mam potworny problem i olbrzymi niesmak Panie Marszałku. Wraz z Panią Radną Tkacz-Janik i Panią prof. Buzek dołożyliśmy wielu starań, aby istniał oddział neurologii w Szpitalu Neuropsychiatrycznym w Lublińcu, który zabezpiecza dziewięćdziesiątysięczną populację i nie wyraziły szpitale w pobliżu, w Częstochowie, chęci prowadzenia takiego oddziału i rzeczywiście wraz z dyрекcją włożyliśmy bardzo duży wysiłek. Szpital zdecydował się zakupić 9 pomp infuzyjnych, specjalistyczne materace, oksymetry, kapnografy – nieskromnie powiem, że udało mi się załatwić respirator – spełniliśmy wszystkie wymogi i efekt jest taki, że NFZ zaniżył kontrakt, to jest wiadomość z dnia dzisiejszego, o 200 tys. zł. Ten oddział normalnie przynosił 1,2 mln [straty ?] i rzeczywiście był kulą u nogi Szpitala Neuropsychiatrycznego. Mieliśmy jakąś nadzieję, że zostaniemy potraktowani w miarę godnie – niestety nie ! Ja mam taką prośbę, wnoszę taką interpelację, czy moglibyśmy Panie Marszałku przygotować raport ile w tym roku nasze szpitale, dla których jesteśmy organem założycielskim, jaką poniosły stratę *na*

dzień dobry w wyniku kontraktowania usług medycznych ? Nie wiem, ciągle mi się wydaje, że nasze szpitale ... ja bym bardzo chciał żeby one były jednak inaczej postrzegane, ponieważ te obowiązki i charakter pacjentów naprawdę często jest zupełnie inny niż w niepublicznych jednostkach. Jak żyć, jak to zrobić Panie Marszałku ? Nie mamy żadnego, niestety, przełożenia na NFZ, żeby nasze jednostki były inaczej postrzegane. To jest wielki dramat, wydaje mi się, i taka nasza porażka. Naprawdę włożyliśmy mnóstwo wysiłku i mnóstwo pracy i jesteśmy o 200 tys. *do tyłu*.

- **radny Wiesław Maras** – w sumie wniosek jest do Pana Przewodniczącego z prośbą o to, aby w tym harmonogramie, który został przesłany 11 czerwca został zamieniony na 18 czerwca...
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – już jest przyjęty, za chwilę chciałem o tym poinformować ... W takim razie już informuję, że na wniosek nie tylko Pana, ale także głównie Pani Skarbnik – 11 czerwca jest nieaktualny, w to miejsce wchodzi 18 czerwca.
- **radny Jan Kawulok** – ja tutaj mam interpelację do Pana Marszałka – ponieważ ma formę pisemną, to ją odczytam ...*podjęcie interwencji u Prezesa(?) Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w sprawie leczenia mieszkańców powiatu cieszyńskiego...* [interpelacja została złożona w formie pisemnej i przesłana do Zarządu].
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja w nawiązaniu do tej uchwały, którą podjęliśmy jednogłośnie, a dotyczącej stanu wojennego – taka uwaga techniczna. Bardzo sobie cenię i szanuję taką wolę koncyliacji – tu ukłon w stronę Pana Przewodniczącego, natomiast stworzyliśmy dzisiaj precedens, prawda ? Nastąpiła reasumpcja głosowania bez wielkiego uzasadnienia. Jeśli już się tak stało, to ja rozumiem, że Pan Przewodniczący z tego precedensu może z czasem zrobić zasadę i w sytuacji kiedy nie będzie odpowiadać wynik głosowania, np. klubowi SLD, umożliwi i wyrazi zgodę na powtórne głosowania w wielu sytuacjach. Chyba, że tego nie chcemy – i tu ukłon w stronę Komisji Statutowo-Regulaminowej – gdzie np. dołoży się punkt do naszego wewnętrznego regulaminu w jakich sytuacjach, wymienić trzeba enumeratywnie, możliwa jest reasumpcja głosowania.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – chcę zapewnić, że z tego precedensu nie miałem i nie mam zamiaru zrobić zasady. Jeśli już Pani porusza ten temat, to sam powiem, że ze sposobu budowania oświadczenia, jako jeden z czterdziestu kilku radnych, nie jestem zadowolony. Wręcz przeciwnie, wydawało mi się, że kiedy ja jako Przewodniczący zaprosiłem do współpracy nad tym oświadczeniem, na podstawie projektu jaki złożyło PiS,

przedstawiciele klubów, po czym efekt jest taki jak dzisiaj, to sam ze skruchą przyznaję, muszę się zastanowić nad tym czy ta forma jest właściwa. Zapewniam nie tylko Panią, ale i Państwa, że będzie to przedmiotem rozmowy w gronie Prezydium, by spróbować wypracować i zgodzić się na taki tryb pracy nad tego typu oświadczeniami, które kiedy pojawiają się na stole, czy na mównicy na naszej sali, nie powinny już budzić żadnych wątpliwości, bo redagowanie tekstu w gronie 48 osób, każdy wie, że nie jest to optymalny sposób. Wydawało mi się, że posunę sprawę do przodu. Na dzisiaj nie udało się, ale nie będę ustawał w pracach nad tym, by oświadczenie szczególnie w odniesieniu do rocznic, jubileuszy, nawet historycznych budzących emocje, w należyty i godny sposób trafiały na salę Sejmiku.

– **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – to nie będzie interpelacja, ale wniosek okolicznościowy. Ja po prostu dzisiaj słuchałam bardzo uważnie od samego początku, począwszy od tej części oficjalnej, po tę chwilę, której znajdujemy się teraz, sesji plenarnej 19 grudnia 2011 roku w Sejmiku śląskim i powiem, że od samego początku targały mną bardzo różne emocje, ponieważ bardzo jednostronnie i dość rytualnie, powiedziałabym, pewne rzeczy procedowaliśmy tutaj dzisiaj. Dlatego, proszę Państwa, daję sobie sama prawo do tego żeby złożyć Państwu życzenia wesółych świąt. A daję sobie to dlatego, że byłam w Betlejem całkiem niedawno. Betlejem jest w stanie okupacji i światełka stamtąd zabierane może rzeczywiście są takim sygnałem dla ludzi całego świata aby spróbowali swoją pracę traktować poważnie, swoje posłannictwo szczerze i rzetelnie, a my mamy tutaj szczególne zadanie do wykonania, bo rzeczywiście mamy służbę obywatelską, której każda i każdy z nas się podjęła/podjął. Więc nie pozwoliłabym sobie na to wystąpienie gdyby nie to ostatnie procedowanie stanowiska w sprawie stanu wojennego, zarówno jego sposobu, jak i tego nad czym tak naprawdę dyskutowaliśmy, a nad czym być może powinniśmy byli dyskutować wcześniej. Proszę Państwa ! Wszystkiego dobrego i proszę przyjąć także moje światełko z Betlejem.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy w punkcie interpelacji są jeszcze zgłoszenia ? ... Jeśli nie, to zanim zamknę sesję jeszcze raz chcę zwrócić się do przewodniczących klubów z dwoma sprawami. Rocznice, jubileusze w przyszłym roku – wszyscy myślę po dzisiejszych próbach zbudowania wspólnego tekstu jesteśmy za tym żeby w sposób właściwy, prawidłowy, optymalny przygotowywać oświadczenia, stanowiska, obchody różnych rocznic, w tym także przygotowywanie i redagowanie tekstów, byśmy tego nie robili tak jak dzisiaj. Dlatego proszę jeszcze raz wszystkich przewodniczących klubów żeby wpłynęły do Kancelarii Sejmiku propozycje tych rocznic, po czym zapewniam, że wspólnie z udziałem przedstawicieli wszystkich klubów, także przedstawiciela Marszałka,

pełnomocnika ds. współpracy z kombatanami, a być może także i autorytetów akademickich, popracować wspólnie żeby w styczniu radni wiedzieli jak, które, w jaki sposób i jakimi stanowiskami będziemy zajmowali się w przyszłym roku. Druga rzecz, jeszcze raz dziękuję za propozycje tematów. Prosiłem przewodniczących, i proszę nadal, żeby tematy sesji, główne, zostały złożone w Kancelarii Sejmiku i zapewniam, że w tym samym trybie, czyli wspólnie z tych tematów, bo będzie ich pewnie wiele, wybrać te najważniejsze, zgodzić się co do tego i nad nimi merytorycznie się pochylać na poszczególnych sesjach, by nie odnosiła publiczność, czy sami radni, mylnego wrażenia, że jesteśmy tylko grupą do głosowania ... Zanim zamknę Pan Radny Kaleta chce zabrać głos ? ... Następnym razem proszę, żeby we właściwym momencie się zgłosić.

– **radny Paweł Kaleta** – ja bardzo przepraszam za ten moment, niemniej to jest taki wniosek dosyć nietypowy, sądziłem, że on zostanie uwzględniony wcześniej, że tak powiem z urzędu, podczas przygotowania sesji. Chciałem tylko zwrócić Państwa uwagę, że tutaj w regionie właśnie dzisiaj debatowaliśmy nad uchwałą w sprawie 30 rocznicy stanu wojennego, jednocześnie jesteśmy regionem, który graniczy z Republiką Czeską, a jak Państwo wiedzą wczoraj umarł były prezydent, najpierw Czechosłowacji, później Republiki Czeskiej, Vaclav Havel, który był oczywiście sercem tego ruchu opozycyjnego wobec komunizmu w dawnej Czechosłowacji. W związku z czym jeżeli można, Panie Przewodniczący, ja w tej chwili pozwoliłbym sobie zgłosić wniosek o uczczenie jego pamięci chwilą ciszy.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – takich wniosków nie przyjmować nie można.

[chwila ciszy ku uczczeniu pamięci Vaclava Havla]

36. Zamknięcie sesji – godz. 16⁰⁵.