

PROTOKÓŁ NR XV/11
z XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(14.11.2011 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁵ – radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – na początku, zanim przywitam naszych gości, pragnę poinformować, iż zwołując XV sesję i prowadząc ją dzisiaj działam na podstawie pełnomocnictwa jako wiceprzewodniczący Sejmiku, udzielonego przez Pana Bogusława Śmigielskiego, poprzedniego przewodniczącego, obecnie senatora. Pozwólcie Państwo iż w imieniu Wysokiego Sejmiku przywitam zacnych i znakomych gości w osobach: Wojewody Śląskiego, Pana Zygmunta Łukaszczyka, witam licznie przybyłych dzisiaj na sesję posłów i senatorów – senatora Zbigniewa Meresa, Bogusława Śmigielskiego, posłów: Pana Tomasza Tomczykewicza, Pana Marka Plurę, Panią Ewę Kołodziej, Pana Wojciecha Saługę, Pana Jerzego Ziętka. Ze szczególną estymą witam Pana Posła Zbyszka Zaborowskiego, także Pana Posła Piotra Pyzika. To nasi byli radni. Szczególnie mi miło, że mamy w parlamencie taką reprezentację. Wyrażam pełne przekonanie, że będziecie nas tam Państwo w naszych apelach i stanowiskach mocno wspierali. Witam Zarząd Województwa w osobach: Marszałka Adama Matusiewicza, Wicemarszałków: Aleksandry Gajewskiej-Przydrygi, Mariusza Kleszczewskiego, Członków Zarządu: Pani Aleksandry Banasiak i Pana Jerzego Gorzelika. Witam Skarbnika, Panią Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam dyrektorów jednostek Urzędu Marszałkowskiego, witam przedstawicieli publikatorów, i w końcu, ale z wielkim szacunkiem, Panie i Panów Radnych.

Dla sprawnego prowadzenia obrad dzisiaj powołujemy pięcioosobową komisję skrutacyjną złożoną z przedstawicieli poszczególnych klubów.

komisja skrutacyjna w proponowanym składzie:

- 1) radny Piotr Zienc (PO),
- 2) radny Janusz Wita (RAŚ),
- 3) radny Marian Ormaniec (PSL),
- 4) radna Urszula Grzonka (PiS),
- 5) radny Marian Gajda (SLD).

Skład komisji zatwierdzono jednogłośnie.

Radni nieobecni (według listy): Piotr Czarnynoga, Paweł Kaleta, Władysław Serafin, Martyna Starc-Jażdżyk.

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zakończyliśmy procedowanie w punkcie pierwszym. Przedstawiciele klubów radnych zebrani na konwencie zgodnie wyrazili wolę, by rozpatrzenie punktu porządku przesunąć do procedowania po punkcie 4. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu w tej sprawie uznam, że Sejmik akceptuje propozycję konwentu ... Sprzeciwu nie ma, będziemy w ten sposób procedowali ... czy komisja skrutacyjna jest gotowa ?
- **radny Piotr Zienc** – na 44 uprawnionych do uczestnictwa w dzisiejszej sesji jest obecnych 38, tym samym mamy quorum i obrady nasze są prawomocne.
- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Przystępuję do procedowania w punkcie 3 i 4 jednocześnie, ponieważ podmiotem tego procedowania jest nasza znakomita instytucja kultury Filharmonia Śląska.

3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Filharmonii Śląskiej w Katowicach imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcia apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego* w 80. rocznicę urodzin artysty (druk IV/201)... oraz...

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/17/16/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (druk IV/202):

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – uroczystą część dzisiejszej sesji uświetni występ chóru Filharmonii Śląskiej w Katowicach pod dyrekcją Jarosława Wolanina, który wykona utwór *Gaude Mater Polonia*... Jeśli mogę uprzejmie poprosić wszystkich Państwa o powstanie, a artystów o wykonanie utworu...

[występ chóru Filharmonii Śląskiej]

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nieczęsto w tej historycznej Sali Sejmu Śląskiego słyhać tak piękny śpiew. Serdecznie Państwu dziękuję ! Pozwólcie, że teraz w imieniu Sejmiku przywitam wielce szanownych naszych gości w osobach: Pani Jadwigi Góreckiej, małżonki Pana

Henryka Góreckiego, równie serdecznie witam Panią Annę Górecką i Pana Wojciecha Stańczyka z dziećmi. Witam przedstawicieli Akademii Muzycznej w Katowicach – rektora, Jego Magnificencję Rektora Tomasza Miczkę, oraz Panów Profesorów: Juliana Gembalskiego, Jana Wincentego Hawela i Jana Wojtachę. Szczególnie ciepło witam znakomitych uczniów prof. Henryka Mikołaja Góreckiego, Panów Eugeniusza Knapika i Rafała Augustyna. W sposób szczególny pragnę powitać gości z Filharmonii Śląskiej, naszej znakomitej instytucji kultury w osobach: Pani Dyrektor Grażyny Szymborskiej, Mirosława Jacka Błaszczyka, Dyrektora Artystycznego. Z wielkim szacunkiem witam Prezydenta Miasta Katowice, Pana Piotra Uszoka. W tej chwili pragnę poprosić Pana dr. hab. Mirosława Jacka Błaszczyka, Dyrektora Artystycznego Filharmonii Śląskiej o przedstawienie stosownej laudacji.

- **Pan Mirosław Jacek Błaszczyk, Dyrektor Artystyczny Filharmonii Śląskiej w Katowicach** – Zacni – Panie Przewodniczący i Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Prześwietni Radni, Panie Wojewodo, Panie Prezydencie, Dostojne i miłe Panie, Jadwigo i Anno Góreckie z Rodzinami, Panie i Panowie ! Przybyliśmy dzisiaj do historycznej Sali Sejmu Śląskiego, bo w porządku XV sesji Sejmiku Województwa Śląskiego IV kadencji znalazło się podjęcie uchwały nadającej Filharmonii Śląskiej w Katowicach imię Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcie apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego* w 80. rocznicę urodzin artysty. Dla filharmoników śląskich to moment historyczny. I wielki honor zarazem. Przed dwoma dniami minęła pierwsza rocznica śmierci Henryka Mikołaja Góreckiego – najpowszechniej na świecie, w rozmaitych, nie tylko filharmonicznych kręgach, znanego polskiego kompozytora naszego czasu, Wielkiego Polaka stąd, ze Śląska. Jego imię przyjmujemy z ogromnym wzruszeniem i z wielkim naszym zobowiązaniem, by takiego Patrona być godnym. Życie i dzieło Henryka Mikołaja Góreckiego już się dokonały. Chylimy czoła przed człowiekiem, którego czyny i twórczość postrzegamy w kategoriach świadectwa i przesłania, wyraz ludzkiej tęsknoty za wartościami najwyższymi, bez których przyszłości nie potrafimy sobie wyobrazić. Kiedy ludzkość zatracą się w chaosie i jakże często tracimy energię na sprawy mało wartościowe, żyją wśród nas ludzie, którzy swoją postawą i dziełem ratują godność naszego świata, przywracają nadzieję. Takim Wielkim Człowiekiem – uczciwym, wiernym swoim poglądom, życiową postawą i swoją muzyką służącym prawdzie – był Henryk Mikołaj Górecki. Urodził się 6 grudnia 1933 roku w Czernicy koło Rybnika w skromnej śląskiej rodzinie Otylii i Romana Góreckich, w której od pokoleń żywa była tradycja domowego, amatorskiego muzykowania. To dopiero jednak On z pasji uczynił drogę życiową. Wielka to była pasja, skoro w muzyce spełniają się także córka Anna – ceniona pianistka, syn Mikołaj, podążający swoją drogą kompozytorską, oraz grający

na skrzypcach wnukowie – Jaś i Emilka. Muzyka była Jego wyborem. W dniu drugich urodzin zmarła matka, po której pozostało pianino. Zakradał się do instrumentu, grał. Miał dziesięć lat, gdy zaczął uczyć się gry na skrzypcach u miejscowego muzyka, samouka. W 1951 roku, po gimnazjum podjął pracę nauczyciela szkoły podstawowej. Rozważano w rodzinie jego studia ekonomiczne, ale on chciał studiować muzykę. Kiedy nie udało mu się dostać do szkoły muzycznej w Rybniku, Bytomiu czy Katowicach, bo miał już za dużo lat, zapisał się do ogniska. Po roku dostał się do klasy pedagogicznej Średniej Szkoły Muzycznej w Rybniku. Wreszcie miał możliwość pobierania profesjonalnych lekcji gry na fortepianie, klarnecie i skrzypcach oraz nadrobienia zaległości z harmonii, kontrapunktu czy instrumentacji i folkloru. Uczył się muzyki w Rybniku, ucząc w Rydułtowach, Radoszowach m.in. historii, matematyki, biologii i przyrody. Zdeterminowany podjął też wyprawy – dwie godziny pociągiem – do Katowic na piątkowe koncerty Filharmonii Śląskiej. Nie raz zdarzyło się spóźnić na ostatnie połączenie i noc przyszło mu spędzać w dworcowej poczekalni. Wracał nad ranem, by zaraz wyruszyć do szkoły na lekcje, którymi zarabiał. Kolejowe podróże trawił na studiowaniu partytur. Pierwszą – *IX Symfonii* Beethovena – zdobył za paletkę ukochanego ping-ponga. Sportowe pasje też miał; nie zasklepiął się jedynie w muzyce. Znakomicie potrafił więc nawiązywać kontakt z dziećmi. Parę lat temu kompozytora chętnie witanego w każdym zakątku świata gościliśmy aż na pięciu koncertach Młodej Filharmonii. Młodzi słuchacze burzą braw witali jego pochwałę uganiania się za piłką, z dyskretną sugestią, że równie pożyteczne i ciekawe są wizyty w filharmonii, choćby raz w miesiącu ... Rybnicką szkołę ukończył Henryk Mikołaj Górecki w zaledwie trzy lata. Próbował też wtedy swych sił w komponowaniu, więc gdy starał się o studia kompozytorskie u prof. Bolesława Szabelskiego w katowickiej Państwowej Wyższej Szkole Muzycznej, mógł przedstawić już pokaźną teczkę swoich utworów. Był na trzecim roku, kiedy 27 lutego 1958 roku na estradzie Filharmonii Śląskiej odbył się koncert, jakiego nigdy wcześniej i nigdy potem nie było – monograficzny koncert studenta. Po raz pierwszy wykonano wtedy aż sześć Jego dzieł. Studia ukończył z najwyższym wyróżnieniem w 1960 roku. Kontynuował je w Paryżu. Ten pobyt był nagrodą za I miejsce w Konkursie Młodych ZKP za *Monologi*. Dochodzenie Henryka Mikołaja Góreckiego do muzyki jakże silnie objawia Jego śląską determinację i konsekwencję, nie – *dupowatość*, jak mawia Kazimierz Kutz, ale upór w działaniu wbrew przeciwnościom. To cechy pożądane także w czasie obecnym. Uczelniany koncert w Filharmonii Śląskiej 27 lutego 1958 roku, na który przybył m.in. Witold Lutosławski, i udział tamtego roku w *Warszawskiej Jesieni* stały się Jego muzycznym debiutem. Stała warszawsko-jesienna obecność Henryka Mikołaja Góreckiego w kolejnych latach dowodziła, że był wyraźną osobowością swego pokolenia (m.in. Tadeusz Baird, Krzysztof Penderecki, Wojciech Kilar), które na polski grunt miało

przeszczepić zdobycze światowej awangardy. Klasyką *polskiej szkoły sonorystycznej* jest cykl Henryka Mikołaja Góreckiego *Genesis I – III*. Estetyczny i stylistyczny przełom oraz pewien już odwrót od tendencji awangardowych w 1965 roku przyniósł *Refren* op. 21 na orkiestrę, w którym Kompozytor połączył dwie kontrastujące techniki: średniowieczną z XX-wieczną dodekafonią. W 1969 roku powstała *Muzyka staropolska* na instrumenty dęte blaszane i smyczki. W utworze tym kompozytor nawiązał do antyfonarza klarysek ze Starego Sącza i do pieśni *Już się zmierzcha* Wacława z Szamotuł. Jest to wyjątkowo statyczny utwór trwający około pół godziny. Ta cecha stała się odtąd bardzo typowa dla muzyki Góreckiego. Nastąpiła też inna zmiana – kompozytor zwrócił się ku gatunkom wokalnoinstrumentalnym, do sakralnych (na ogół) tekstów. Niejednokrotnie wyraźnie nawiązuje w nich do muzyki dawnej bądź ludowej, głównie podhalańskiej, tak więc są to utwory o wyraźnej melodii i tradycyjnej, wręcz prostej harmonii, w których motywy lub frazy wielokrotnie powtarzają się. Ta cecha sprawia, że muzykę Góreckiego niejednokrotnie kojarzy się z minimalizmem, albo określa się ją mianem *nowej prostoty*. Estetycznym szokiem dla wszystkich stało się *warszawsko-jesienne* prawykonanie w 1972 roku *Ad Matrem* – dzieła, od którego nieodłącznym elementem artystycznej wypowiedzi Henryka Mikołaja Góreckiego stał się głos ludzki i słowo. Do minimum ograniczone środki wyrazu dają tu maksimum ekspresji. W kolejnych dziełach coraz bardziej oszczędne środki języka kompozytorskiego podejmować będą coraz bardziej wzniosłe problemy ludzkiej egzystencji. Po czterech dekadach twórczej pracy światowy rozgłos Henrykowi Mikołajowi Góreckiemu przyniosło w 1993 roku czwarte (!) nagranie jego *III Symfonii*. W ciągu roku sprzedano ponad 850 tys. płyt – największy w historii fonografii nakład z muzyką współczesną. Takie zainteresowanie twórczością kompozytora już przy nim pozostało. Dedykowana żonie, a powstała w 1976 roku na zamówienie Südwestfunk Baden–Baden, *III Symfonia „Symfonia pieśni żalonych”* wstrząsa autentyzmem i głębią przeżycia. Kompozytor odwołał się w niej do trzech tekstów: fragmentu XV-wiecznego *Lamentu świętokrzyskiego*, napisu wydrapanego na ścianie hitlerowskiej katowni w Zakopanem przez więzioną tam dziewczynę oraz śląskiej pieśni żałobnej z czasów powstań śląskich *Kajze mi się podziół mój synocek miły*. Przejmujący utwór z delikatnie poprowadzonym sopranem jest nie tylko wyrazem hołdu ofiarom przemocy. Niesie też czytelne przesłanie chrześcijańskie, promień nadziei na zmartwychwstanie. Kolejnym wielkim dziełem Kompozytora stał się potężny psalm na cześć św. Stanisława Biskupa – *Beatus vir*. Utwór powstał na zamówienie kardynała Karola Wojtyły, a po raz pierwszy wykonany został w Krakowie przed papieżem Janem Pawłem II. Stał się pierwszym ogniwem cyklu poświęconego świętym polskim. Był Henryk Mikołaj Górecki laureatem wielu konkursów międzynarodowych i nagród państwowych, m.in. pierwszych nagród na paryskich Biennale Młodych (za *I Symfonię „1959”*) i

Międzynarodowej Trybunie Kompozytorów UNESCO (za *Ad Matrem*), Nagrody Państwowej I stopnia (1970), nagród Ministra Kultury i Sztuki (1965, 1969, 1973), Nagrody ZKP (1970), Nagrody Ministra Spraw Zagranicznych (1992), Nagrody im. Brata Alberta, Nagrody im. Herdera. Był pierwszym laureatem Nagrody im. Wojciecha Korfantego, od 1993 roku przyznawanej przez Związek Górnośląski, w 2003 roku otrzymał nagrodę arcybiskupa katowickiego *Lux ex Silesia*. Wielokrotnie otrzymał nagrody miasta Katowice i województwa. Muzyka Henryka Mikołaja Góreckiego ewoluowała od Bartokowskiego *witalizmu*, poprzez *serializm* i *punktualizm*, *sonoryzm* i *bruityzm*, po *nową prostotę* i *nową duchowość*. Zawsze pozostawała w pełni oryginalną i niepowtarzalną, o ogromnej sile przekazu. Zmieniający się w czasie muzyczny język był dla Kompozytora jedynie narzędziem. Istotą Jego sztuki było dawanie świadectwa Najwyższej Prawdzie. W swej macierzystej uczelni – PWSM, obecnie Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego – Henryk Mikołaj Górecki pracował od 1965 roku, od 1968 jako wykładowca, cztery lata później już na stanowisku docenta. W 1977 roku otrzymał tytuł profesora nadzwyczajnego. Kompozycję studiowali u Niego m.in. Andrzej Krzanowski, Eugeniusz Knapik i Rafał Augustyn. W 1975 roku został rektorem tej uczelni, cztery lata później zrezygnował zarówno z funkcji, jak i z pracy w uczelni. W kadencji 1977–1983 był wiceprezesem Towarzystwa Muzycznego im. Karola Szymanowskiego w Zakopanem. W latach 1980–84 prezesował katowickiemu Klubowi Inteligencji Katolickiej. W ubiegłym roku Henryk Mikołaj Górecki udekorowany został najwyższym polskim odznaczeniem Orderem Orła Białego. Był też kawalerem m.in. Krzyża Komandorskiego z Gwiazdą (2003) i Krzyża Komandorskiego Orderu Odrodzenia Polski (1994), Złotego Medalu Zasłużony Kulturze *Gloria Artis*, Orderu *Ecce Homo* (2000) i najwyższego odznaczenia watykańskiego dla osób świeckich – Orderu Świętego Grzegorza Wielkiego (2009). Był pierwszym doktorem *honoris causa* w dziejach katowickiej Akademii Muzycznej (2003), taką godność otrzymał także od m.in. Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie (1993), Uniwersytetu Warszawskiego (1994), Jagiellońskiego (2002), KUL (2004) i Akademii Muzycznej w Krakowie (2008), uniwersytetów w Michigan, Victorii i Montrealu. Był honorowym obywatelem miast: Zakopane (1994), Rybnik (2006), Katowice (2008) i Ostrowiec Świętokrzyski (2009). Był ... Pozostał przecież, jest w nas. Poprzez swoje utwory, których wciąż grać i słuchać chcemy. I poprzez naszą o Nim pamięć. Pamięć o Człowieku nie najlepszego zdrowia, ale stalowego hartu, niezłomnego w dążeniu do tego, co uznawał za słuszne, wiernemu wartościom najwyższym. Mocno i pewnie potrafił tę swoją prawdę objawiać światu, godząc muzyka czy słuchacza z otaczającą rzeczywistością, albo przynajmniej ukazując tropy ku owemu pojednaniu. Za to winniśmy Mu wdzięczność i pamięć naszą żywą. Od dziś na tej zaszczytnej

i szlachetnej wachcie staną muzycy, śpiewacy i pracownicy Filharmonii Śląskiej imienia Henryka Mikołaja Góreckiego !

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję za przedstawienie laudacji. Uprzejmie proszę teraz Pana Adama Matusiewicza, Marszałka Województwa Śląskiego o krótkie przedstawienie projektów uchwał.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! A nade wszystko Wielce Szanowna Rodzino naszego Mistrza, Wielce Szanowni Goście dzisiejszej, uroczystej sesji Sejmiku. Przypadł mi olbrzymi zaszczyt przedstawienia dwóch projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. Nie będę odczytywał całych, pozwolicie Państwo, że te najistotniejsze kwestie. Pierwsza uchwała w sprawie nadania Filharmonii Śląskiej w Katowicach imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcia apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego* w 80. rocznicę urodzin artysty. Po preambule prawnej, Sejmik Województwa Śląskiego uchwała w par. 1: *nadaje się Filharmonii Śląskiej w Katowicach imię Henryka Mikołaja Góreckiego*. W par. 2: *Przyjmuje się apel do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o ustanowienie roku 2013 „Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego” w 80. rocznicę urodzin artysty. Treść apelu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Załącznikiem jest apel i pozwolicie Państwo, że też odczytam treść tego apelu: W roku 2013 przypada 80. rocznica urodzin Henryka Mikołaja Góreckiego – jednego z najwybitniejszych i najbardziej znanych kompozytorów naszego czasu. W uznaniu jego dokonań artystycznych, a także jego zasług dla kreowania artystycznego i etycznego wizerunku regionu Sejmik Województwa Śląskiego w pierwszą rocznicę śmierci artysty nadał Filharmonii Śląskiej w Katowicach imię Henryka Mikołaja Góreckiego. Sejmik Województwa Śląskiego w imieniu mieszkańców regionu zwraca się do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o ustanowienie roku 2013 Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego, by w ten sposób złożyć hołd znakomitemu twórcy, a także podkreślić znaczenie jego dzieła dla kultury polskiej.* Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej – w par. 1 zmienia statut w następujący sposób: nazwę „Statut Filharmonii Śląskiej w Katowicach” zmienia się na „Statut Filharmonii Śląskiej im. Henryka Mikołaja Góreckiego w Katowicach”. To najistotniejsze sentencje z obydwóch uchwał, pozwolicie Państwo, że w imieniu Zarządu Województwa, jak również wszystkich radnych Sejmiku, chciałbym przekazać rodzinie Mistrza, że my czujemy się – jako samorząd województwa, jako organ założycielski dla naszej instytucji – niezwykle zaszczytzeni faktem, że będzie ona mogła przyjąć imię Henryka Mikołaja Góreckiego.

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w imieniu Sejmiku składam podziękowania na ręce Pana Marszałka za wniesienie tych uchwał. Czy są uwagi do przedstawionych projektów uchwał ? ... Nie ma uwag. W związku z tym przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania Filharmonii Śląskiej w Katowicach imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcia apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego* w 80. rocznicę urodzin artysty (druk IV/201):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/17/16/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (druk IV/202):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **Pani Jadwiga Górecka** – przepraszam, moje wystąpienie będzie króciutkie, bo wzruszenie i trema nie pozwalają nic sensownego powiedzieć. Chcę bardzo serdecznie podziękować wszystkim, który głosowali, a przede wszystkim – trzeba zacząć od początku – tym osobom, które całą rzecz wymyśliły, mianowicie Filharmonii, Panu Mirosławowi Błaszczakowi, Pani Dyrektor Szymborskiej, że są osobami, które uważały, że dobrze będzie nadać Filharmonii imię mojego zmarłego męża – serdecznie dziękuję. Dziękuję Państwu, dziękuję wszystkim władzom, Panu Marszałkowi, Panu Prezydentowi, Panu Przewodniczącemu. Poza tym, wracam do Filharmonii, dziękuję, że przygotowała takie prawdziwe triduum składające się z koncertów, tej uroczystości dzisiejszej, jutro będzie jeszcze msza św. i wykonanie III Symfonii. Chyba żaden kompozytor nie był tak pięknie uhonorowany, bardzo serdecznie za to dziękuję.

[uroczyste wręczenie uchwały Pani Jadwidze Góreckiej oraz Pani Grażynie Szymborskiej, Dyrektor Filharmonii Śląskiej]

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chcę poinformować, iż chór Filharmonii Śląskiej im. Henryka Mikołaja Góreckiego, pod dyрекcją Jarosława Wolanina wykona teraz „*Szeroką wodę*” op. 39 Henryka Mikołaja Góreckiego

[występ chóru Filharmonii Śląskiej]

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję znakomitym artystkom i artystom chóru ... Rzadko kiedy w tej zabytkowej sali mamy okazję w takim spokoju, ciszy i skupieniu wysłuchać śpiewu. Szanowni Państwo ! Kończąc tą niezwykle miłą uroczystość pragnę poinformować, iż w dniu jutrzejszym o godz. 18 w archikatedrze pod wezwaniem Chrystusa Króla w Katowicach zostanie odprawiona msza święta w intencji całej społeczności Filharmonii Śląskiej z okazji nadania imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz za spokój duszy Kompozytora w pierwszą rocznicę jego śmierci. Muzyczną oprawę mszy św. przygotował Chór Filharmonii Śląskiej pod dyрекcją Jarosława Wolanina. Natomiast jutro o godz. 19 w archikatedrze odbędzie się koncert nadzwyczajny Orkiestry Symfonicznej Filharmonii Śląskiej im. Henryka Mikołaja Góreckiego, podczas którego po raz pierwszy zostanie wykonany *Nokturn na orkiestrę* napisany przez syna Mikołaja, dedykowany ojcu – na uroczystości wszyscy Państwo Radni otrzymali zaproszenie ...[koniec kasety 1 a]... Po jej zakończeniu ogłoszę przerwę, w trakcie której odbędzie się konferencja prasowa, do udziału w której najserdeczniej zapraszam Panią Jadwigę Górecką, Panią Dyrektor Grażynę Szymborską, Pana Mirosława Jacka Błaszczyka, Dyrektora Artystycznego Filharmonii, Pana Marszałka Adama Matusiewicza ... w związku z tym ogłaszam przerwę do godziny 11³⁰.

[przerwa obradach]

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przewodniczącego komisji skrutacyjnej proszę o komunikat o prawomocności obrad.
- **radny Piotr Zienc** – minutę temu na sali mieliśmy 23 obecnych...
- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wznawiamy obrady po przerwie ... Zgodnie z zapowiedzią przechodzimy do procedowania w punkcie 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Filharmonii Śląskiej w Katowicach imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcia apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego* w 80. rocznicę urodzin artysty (**druk IV/201**).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/17/16/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (**druk IV/202**).
5. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki IV/216÷219**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/220**).
7. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Sejmiku.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska”* (**druk IV/189**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NP/II/0911/360/11 z dnia 17 października 2011 roku stwierdzające nieważność uchwały Nr IV/13/9/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (**druk IV/210**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (**druk IV/213**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (**druk IV/215**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (**druk IV/214**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia z Górnśląskim Towarzystwem Lotniczym S.A. z siedzibą w Katowicach umowy dzierżawy nieruchomości o łącznej powierzchni 71,8839 ha na czas oznaczony 10 lat (**druk IV/212**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk IV/207**).

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/17/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącej zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/208**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2012 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/209**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk IV/199**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich (**druk IV/200**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego s.p.z.o.z. w Bielsku-Białej (**druk IV/203**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu (**druk IV/204**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Kolejowego w Wilkowicach Bystrej (**druk IV/205**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (**druk IV/206**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu *Aglomeracji Pszów* (**druk IV/198**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu *Aglomeracji Będzin* (**druk IV/211**).
26. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję ! W dniu 7 listopada br. Zarząd Województwa zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji przesyłając projekt uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2012* (**druk IV/221**). To nie było w terminie statutowym, ale w wystarczającym czasie żeby komisje mogły się zapoznać.

– **Marszałek Adam Matusiewicz** – wnoszę jeszcze o przyjęcie do porządku obrad uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej podziału środków finansowych pochodzących z funduszu zapasowego NFZ. Tej uchwale poświęcone było ostatnie posiedzenie Komisji Zdrowia – projekt został Państwu dostarczony.

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?

- **radny Czesław Sobierajski** – w imieniu klubu PiS chciałem zaproponować zdjęcie z porządku obrad nie całego punktu, tylko uchwały IV/219 – sprawa dotyczy wygaszenia mandatu radnego Bogdana Święczkowskiego. Jak wiemy doskonale z mediów, a niektórzy jeszcze z innych źródeł, Pan Radny Bogdan Święczkowski nie objął skutecznie mandatu posła, a więc pytanie – my uważamy, że winien nadal pełnić funkcję radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Dlaczego tak uważamy ? Pan Przewodniczący Andrzej Gościniak takie oto pismo skierował, co w pewnym sensie jakby sam potwierdza – cytuję zdanie: *w nawiązaniu do Pana pisma z dnia 30 października informuję, iż treść Pana oświadczenia z dnia 23 października interpretuję jako wolę zrzeczenia się mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, tym niemniej by uniknąć wszelkich wątpliwości w tym zakresie uprzejmie proszę o złożenie wyjaśnień*. No i właśnie takie wyjaśnienie skierował radny Święczkowski, że wola zrzeczenia, to wtedy doprecyzował, że: *nie zrzekam się, cofam i zostaję radnym*. Skoro tak, no to samo to pismo wskazywało, że wątpliwości były. Opinie prawne mamy również podobne, dlatego dobrze byłoby aby jeszcze przeanalizować tę sprawę od strony prawnej pod każdym względem i przedłożyć przynajmniej na następne posiedzenie Sejmiku, bo jeśli się okaże, że jest to wada prawna, to uchwały nasze również będą obciążone tą wadą. Szanowni Państwo ! Szanowni Radni ! Proszę o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku.

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są kolejne propozycje zmian porządku obrad dzisiejszej sesji ?

- **Pan Bogdan Święczkowski** – niestety nie wiem w jakiej roli występuję przed Państwem, dlatego, że w dniu dzisiejszym nie udzielono mi mandatu poselskiego(?), nie wpisano mnie na listę radnych, jestem tym bardzo zdziwiony, bo jeszcze nie głosowaliście Państwo uchwały o wygaśnięciu mojego mandatu radnego, ale widocznie taki zwyczaj został tutaj wprowadzony. Ja się chciałem wypowiedzieć na temat tego punktu dlatego, że stoję na stanowisku, że uchwała o wygaśnięciu mojego mandatu wcale nie powinna być procedowana. I pozwolę sobie Państwu przytoczyć całą historię moich losów. Jest mi niezwykle przykro, że muszę występować tutaj przed Państwem, chociaż bardzo Państwa szanuję, a nie mogę występować przed Sejmem RP, ale tak się to już zdarzyło, być może inaczej będzie wyglądała sytuacja w kolejnej kadencji. Szanowni Państwo ! Otóż 23 października, będąc wybranym do Sejmu tzw. posłem–elektem, ale osobą, która jeszcze nie objęła mandatu poselskiego, skierowałem do Pana Przewodniczącego pismo takiej treści: *w związku z wyborem na posła RP na podstawie art. 23 ust. 4 pkt*

I ustawy o samorządzie województwa oraz par. 43 Statutu Województwa Śląskiego zrzekam się mandatu radnego Sejmiku z chwilą objęcia mandatu poselskiego ... zrzekam się mandatu radnego Sejmiku z chwilą objęcia mandatu poselskiego...

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – najmocniej przepraszam ! Szanowni Państwo Radni mają kserokopię tego pisma.

- **Pan Bogdan Świączkowski** – rozumiem ... *najprawdopodobniej 8 listopada*. Szanowni Państwo ! Bodajże 28 października br. w gazecie *Polska The Times* za komunikatem PAP-u Pan Przewodniczący Gościniak wypowiedział się m.in. że ma wątpliwości czy moje zrzeczenie jest skuteczne, czy nieskuteczne. W związku z powyższym ... i jednocześnie w wypowiedzi dla PAP-u stwierdził, iż każdy radny, także ja, może do 14 listopada cofnąć to zrzeczenie. Artykuł jest w gazetach zachęcam Państwa do lektury. Po przeczytaniu tego artykułu prasowego skierowałem do Pana Przewodniczącego 30 października pismo: *w związku z medialnymi informacjami jakoby miał Pan problemy interpretacyjne z moim oświadczeniem o zrzeczeniu się pismem z dnia ... mandatu, uprzejmie proszę o wskazanie tych wątpliwości czy problemów*. Szanowni Państwo ! Pismem z dnia 4 listopada Pan Przewodniczący poinformował mnie o tym, że ma wątpliwości, moje pismo interpretuje jako wolę zrzeczenia się, a nie zrzeczenie się mandatu, jako wolę ! I prawidłowo Pan Przewodniczący zinterpretował moje pismo – to była wola zrzeczenia się, a nie zrzeczenie się. Jednocześnie wskazał mi pewien druk, czy projekt pisma, które jego zdaniem powinienem podpisać, aby wyjaśnić wątpliwości Pana Przewodniczącego. Ja tego pisma nie podpisałem, bo nie zgadzałem się z jego treścią i w związku z tym 9 listopada odpowiedziałem na te wątpliwości Pana Przewodniczącego, że w związku z nieobjęciem przeze mnie mandatu poselskiego uznałem, że mandatu radnego nie zrzekłem się skutecznie, ale jeżeli uważa Pan inaczej cofam swe zrzeczenie i nadal chcę sprawować mandat radnego. Moje pismo z 23 października oznacza wolę zrzeczenia się mandatu radnego z chwilą objęcia mandatu poselskiego. Objęcie mandatu poselskiego następuje z chwilą złożenia ślubowania. Ja tego ślubowania, pomimo tego że chciałem złożyć, to 8 – bo proszę pamiętać, że orzeczenie sądu najwyższego było 9 – nie złożyłem wola marszałka-seniora Zycha, w szczególności marszałka Schetyny, który pozostawił taką listę, zatem moje oświadczenie o woli zrzeczenia nie stało się skuteczne, bo nie nastąpiła chwila, w której by ono mogło nieść za sobą skutki prawne. Jednocześnie zwróciłem się do prawników o opinię prawną, uzyskałem także opinie prawne związane z moją sytuacją i z tej opinii prawnej – miałem mało czasu, niestety, bo kilka dni tylko – wynika jednoznacznie, że moje pismo o woli zrzeczenia się mandatu, tak jak traktuje to także Pan Przewodniczący Gościniak nie stanowi skutecznego zrzeczenia się mandatu

radnego, jest nieskuteczne. Nadto, jeżeli nawet Sejmik podejmie uchwałę o wygaśnięciu mojego mandatu, to nie spowoduje to skutecznego wygaszenia mojego mandatu, albowiem przysługuje mi prawo do wniesienia skargi administracyjnej do sądu administracyjnego na zasadach ogólnych z żądaniem [nie]wykonania(?) takiej pozbawionej podstaw prawnych uchwały Sejmiku do czasu prawomocnego orzeczenia sądu. Jednocześnie *pan dr praw(?)* stwierdza, że ubocznym skutkiem podjęcia uchwały rady o wygaśnięciu mandatu radnego z przedmiotowej przyczyny, wobec braku skutecznej rezygnacji byłoby to, że wszystkie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego podjęte później byłyby prawnie nieskuteczne z powodu sprzecznego z prawem składu tego Sejmiku. Ja pragnę podkreślić, że tylko i wyłącznie taką wolę [...?] mandatu radnego wyraziłem, gdyż miałem objąć mandat poselski, nie przestać być radnym Sejmiku z uwagi na chorobę, brak czasu, chęć wypoczynku, tylko wyłącznie ten powód wynikający z ustawy *Kodeks wyborczy* oraz wynikający z ustawy o samorządzie województwa powodował, że taką wolę złożyłem, natomiast z uwagi na fakt – nie będę wchodził merytorycznie – perturbacji prawnych, mandatu takiego nie objąłem. I chcę powiedzieć jedno – oczywiście Państwo możecie to pozostawić w porządku obrad, możecie przegłosować wygaśnięcie mojego mandatu, macie Państwo do tego prawo, natomiast chcę powiedzieć, że będę to traktował, nie ukrywam, także [jako przejaw?] pewnej nagonki na moją osobę, nie wiem czym spowodowanej, ale mającej doprowadzić do tego żebym przestał pełnić jakiegokolwiek funkcje publiczne. Zachęcam Państwa do przemyślenia swojej decyzji w tym zakresie, bo naprawdę zaczynamy tworzyć – Państwo będziecie tworzyć, bo ja nie mam głosu, jak wynika z dnia dzisiejszego – pewne niebezpieczne dla demokracji w Polsce wyjątki, pewne casusy, które w przyszłości mogą powodować wiele problemów nie tylko dla mnie, ale także dla każdego z Państwa.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie podejmuję dyskusji merytorycznej, bo nie czas w tej chwili, dyskutujemy o porządku obrad, pragnę tylko wyjaśnić, że miałem obowiązek zwołać sesję 4 listopada, a 4 listopada, w międzyczasie, sprawa, która jest przedmiotem rozmowy miała bardzo dynamiczny przebieg, bo z dnia na dzień się zmieniała – nie mogłem nie uwzględnić w porządku obrad wszystkich czterech zrzeczeń jakie wpłynęły. To nie przewodniczący decyduje o tym czy wygasza, tylko Wysoki Sejmik. Przewodniczący jest tu tylko *pasem transmisyjnym*. Czy są inne jeszcze propozycje zmian porządku obrad ?
- **radna Agnieszka Kostempska** – ja przyznam się szczerze z wielkim zażenowaniem wysłuchałam tego wystąpienia, bo jakoś do końca tego wszystkiego, Pana postawy, zrozumieć nie potrafię. Ja sobie przypominam, że jeszcze całkiem niedawno z tej oto mównicy w bardzo nieelegancki sposób

potraktował Pan swojego kolegę po fachu, brutalnie pokazując mu gdzie jest jego miejsce w szeregu. Wie Pan co ? Wtedy sobie pomyślałam: *gdzie ducha mało, tam dufności wiele*, ale Pan mnie znowu zaskoczył, bo się okazuje, że tej dufności jest dużo mniej w Panu, niż pazerności na władzę. Musi Pan zrozumieć, że nie można być panną młodą na każdym weselu. Jeżeli się powiedziało *a*, trzeba powiedzieć *b*. Pan jako prokurator powinien o tym doskonale wiedzieć, bo Pana postawa nie powinna budzić żadnych wątpliwości, a dzisiaj cała Polska na ten temat rozmawia. Mówi Pan w swoim oświadczeniu, że po raz kolejny nie wykorzysta Polska tego potencjału intelektualnego, który w Panu drzemie. Nie będę wchodziła w szczegóły i na ten temat dyskutowała, ale jeżeli Pan ma taką wiarę w ten wielki potencjał intelektualny, to proszę mi powiedzieć dlaczego ten potencjał jest warty 14 tys., bo przecież tej sprawy by nie było dzisiaj, nie byłoby tej dyskusji, gdyby Pan się zrzekł pozostawania w stanie spoczynku – taka jest prawda ! Ale może się Pan obawia, że może dieta poselska wystarczy tylko na 3 lata, bo za 3 lata PiS nie przekroczy progu wyborczego ? Jeszcze raz powtarzam: jestem naprawdę zawiedziona, bo myślałam, że będzie współpraca inaczej przebiegała. Z wielką wiarą obejmowałam mandat, ale widzę, że tak wielka chęć i pęd do władzy są dużo większe.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jeśli mógłbym zaproponować ... ja widzę ... zaraz ... w chwili obecnej, uprzejmie przypominam wszystkim Państwu Radnym, że nie dyskutujemy nad meritum problemu, tylko nad wnioskiem zgłoszonym przez Przewodniczącego klubu PiS o wycofanie z porządku obrad druku IV/219, który tej kwestii dotyczy. Jeśli Sejmik, i taką mam propozycję, zdecyduje o wycofaniu tego druku, to dyskusja jest bezprzedmiotowa. Jeśli Sejmik zdecyduje, a ma do tego prawo, o dyskusji nad tym, to ta dyskusja się odbędzie. Czy możemy ? ... Nie ? ...
- **Pan Bogdan Święczkowski** – bardzo przepraszam Panię Przewodniczącą, ja tylko *ad vocem* dla Pani Radnej. Przedmiotem sporu, czy interpretacji Pana Przewodniczącego, czy moich kolegów z klubu nie jest fakt, że ja jestem prokuratorem w stanie spoczynku, czy też nie jestem prokuratorem w stanie spoczynku, to jest kwestia związana z mandatem poselskim. Te kwestie nie dotyczą w żadnym wypadku mandatu radnego, natomiast naprawdę polecam Państwu np. dzisiejszy artykuł w gazecie *Rzeczpospolita*, w którym bardzo jasno ekspert *Fundacji Helsińskiej*, czyli człowiek nie będący z *mojej bajki*, że tak powiem, wskazuje, że gdybym miał prawną możliwość zrzeczenia się stanu spoczynku, to wierzcie mi Państwo, dla mandatu poselskiego, bo to dotyczyło tamtej sprawy, chętnie bym to uczynił, tylko takiej możliwości prawnej prawo, ustawa o prokuraturze, nie przewiduje. Ale to nie jest kwestia związana z dzisiejszym dniem.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy możemy się zgodzić co do tego, że odbędziemy głosowanie, a dyskusja merytoryczna ... Domaga się Pan... czy są następne zgłoszenia ? ... Apeluję, że ... Tak ? ... Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia ? ... Zmierzam do zamknięcia listy mówców w tej części, która mniej tyczy meritum sprawy, a w większości tego czy będziemy nad tym obradowali czy nie. Czy jest jeszcze kolejne zgłoszenie ? ... Czy jeszcze kolejne zgłoszenie ? .. Przyjmuję dwa zgłoszenia: Pana Radnego Wójcika, Pana Radnego Kawuloka. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że mam zgodę Sejmiku do zamknięcia listy dyskutantów w sprawie rozpatrzenia wniosku o wycofanie druku, jak zgłosił Przewodniczący klubu PiS. Czy jest sprzeciw ? ... dziękuję ! Nie ma.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – ja do Pani Przewodniczącej klubu PO. Pani wystąpienie przekonało mnie do jednej, chyba ważnej w moim życiu decyzji. To, żeby się nie zapisywać do żadnej partii politycznej. Realizuje Pani jakiś program kompletnie dla mnie niezrozumiały. Ja jako prawnik się wypowiadam, bezpartyjny prawnik. Proszę przeczytać oświadczenie Pana Bogdana Świączkowskiego, nie patrząc na to jaką przynależność Pan Bogdan Świączkowski reprezentuje. To oświadczenie, które jest przedmiotem dzisiejszego głosowania, bo Państwo tak chcecie zdecydować w głosowaniu, nie powinno w ogóle wchodzić pod obrady i to Pan Przewodniczący Sejmiku powinien był wyłączyć w chwili, kiedy opisana przez Pana Bogdana Świączkowskiego chwila objęcia mandatu poselskiego nie nastąpiła. Ja pozwolę sobie jeszcze raz Państwu przeczytać: *w związku z wyborem na posła, na podstawie art. 23 ... itd., itd. ... zrzekam się mandatu radnego Sejmiku z chwilą objęcia mandatu poselskiego*. Jest to oświadczenie woli uwarunkowane spełnieniem pewnej przesłanki. Ta przesłanka nie nastąpiła i moim zdaniem Pan Przewodniczący Sejmiku powinien był to oświadczenie woli – tym bardziej, że absolutnie zgadzam się, że miał wątpliwości – te wątpliwości Pan Radny Świączkowski rozwiał. Zapewniam Państwa, że gdyby taka sytuacja dotyczyła radnego z PO, radnego z SLD, radnego z każdego innego klubu, moje rozumowane byłoby identyczne i identycznie wnioskowałabym o odrzucenie tego oświadczenia, jako oświadczenia, którego przesłanka najważniejsza nie została spełniona.
- **radny Michał Wójcik** – ja tylko od strony proceduralnej, ale należy się Pani Przewodniczącej odpowiedź. Jeżeli to był Pani debiut dzisiaj w roli przewodniczącej, to moim zdaniem był bardzo nieudany. Od razu Panią informuję, że te 14 tys. zawdzięcza Pan Bogdan Świączkowski, Pan Prokurator i radny, Panu Premierowi Donaldowi Tuszkowi, więc to tak tylko gwoli informacji, bo tu słyszałem o czym Pani mówiła, natomiast mam pytanie do Pana Przewodniczącego: czy mamy jakieś inne opinie w tej sprawie, w sprawie Pana Bogdana Świączkowskiego, ponieważ sprawa jest

zawiła prawnie i już w tej części drugiej, merytorycznej, zakładając, że przypadnie ten nasz wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad, ja merytorycznie się tam odniosę, natomiast mam pytanie czy są inne opinie prawne, ponieważ Pan Radny przedstawił swoją opinię, podpisaną przez konstytucjonalistę najpewniej i w związku z tym jak sobie Pan Przewodniczący wyobraża, że dzisiaj będziemy głosowali nad sprawą, gdzie mamy opinię – ja tej opinii nie dostałem – pytanie czy Państwo macie jakiegokolwiek opinie, czy jakiegokolwiek prawnik zajmował stanowisko w tej sprawie. To nie jest sprawa, gdzie my sobie w 5 minut tutaj zdecydujemy, że jednemu z radnych wygasimy mandat, że nie będzie tym radnym. To jest pierwsza rzecz. Druga – mam pytanie jako przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej: dlaczego to pismo nie zostało przesłane do mojej Komisji ? Pytanie do Pana Przewodniczącego. Przejrzałem sobie regulamin, jest zapisane m.in. jest opiniowanie wniosków dotyczących rozwiązania z radnym umowy o pracę, więc w drodze analogii, w takiej sytuacji, kiedy mamy decydować o wygaśnięciu, jednak należało się odnieść również do komisji. Nie ma tego wymogu jako koniecznego, ale jednak powinno być. Takiego przypadku jeszcze nie mieliśmy tutaj w Sejmiku. Po raz pierwszy i dlatego wydaje mi się, że tu absolutnie proceduralnie zostało to źle rozegrane. Pytanie przede wszystkim o opinię.

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – udzielam głosu ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Lista zamknięta ! Szanujmy procedurę !
- **radny Jan Kawulok** – ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, bo dowiedziałem się, że Pan Radny Święczkowski już dzisiaj nie ma mandatu – były dwa głosowania. W którym dniu przestał być radnym. Sprawa taka bardzo formalna, czy to już się stało ? Dwa, dni temu ? Trzy dni temu ? Kiedy z punktu widzenia formalnego przestał być radnym i na mocy czyjej decyzji ? Bo ja bym nie chciał tutaj przyjechać na kolejne posiedzenie Sejmiku i się okazuje, że nie jestem na liście i nie mam mandatu. Tutaj formalnie nam coś nie pasuje, dlatego ja się pytam Pana Przewodniczącego z którym dniem przestał być radnym.
- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wyczerpaliśmy listę wystąpień, za chwilę przystąpimy do głosowania. Odpowiadam na pytania. Jako osoba upoważniona, czy zobowiązana do zwołania sesji i ustanowienia porządku obrad w dniu 4 listopada – pamiętajmy, że był 4 listopada, a nie 8, kiedy odbywało się posiedzenie Sądu Najwyższego – co by było, gdybym ja w punkcie wygaszenie mandatów uwzględnił 3 wnioski radnych, obecnego tu senatora Bogusława Śmigielskiego i posłów: Piotra Pyzika i Zbyszka Zaborowskiego, a nie uwzględnił tego zrzeczenia się mandatu złożonego przez Pana Bogdana Święczkowskiego ? Przyznawałbym

sobie nieistniejące i nieprzysługujące przewodniczącemu, czy zwołującemu, prawo decydowania w tej sprawie. Decyzja w tej sprawie należy do Sejmiku ! Przewodniczący jest osobą, która organizuje prace Sejmiku i prowadzi obrady. To są jedyne dwa zadania ustawowe. Z jakim dniem Pan Bogdan Świączkowski przestał być radnym ? Ano z tym dniem, z którym podpisał i z którym dotarło jego zrzeczenie się mandatu, tak sformułowane jak je sformułował. Dotarło, Panie Dyrektorze, 26 w ostatnim dniu ustawowego okresu. I znowu co by było gdybym ja nie uwzględnił, a odbyło się posiedzenie Sądu Najwyższego w sprawie, co do której odwoływał się Pan Bogdan Świączkowski ? Byłyby zarzuty do mnie, że ja antycypuję sobie prawo uznania, że jest radnym. No przecież gdyby Sąd Najwyższy wiedział, powziął wiadomość, że jest radnym wojewódzkim nadal, to przecież tej sprawy chyba by nie rozpatrywał, bo nie można łączyć funkcji posła nie tylko z funkcją prokuratora, jak zawyrokował Sąd Najwyższy, ale nie można też łączyć funkcji posła z funkcją radnego wojewódzkiego. Jeśli chodzi o opinie prawne przejdziemy do tego kiedy będzie sprawa w ogóle rozpatrywana, bo może nie będzie rozpatrywana. Mamy trzy wnioski o uzupełnienie porządku obrad. Będziemy głosowali w kolejności.

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2012* (druk IV/221):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej podziału środków finansowych pochodzących z funduszu zapasowego NFZ (druk IV/223):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, iż projekty uchwał Sejmik uwzględnił w porządku obrad, odpowiednio w punkcie 26 i 27.

Głosowanie nad wnioskiem w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Bogdan Święczkowski) (druk IV/219):

za	8
przeciw	16
wstrzym.	14

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Filharmonii Śląskiej w Katowicach imienia Henryka Mikołaja Góreckiego oraz przyjęcia apelu do Sejmu RP o ustanowienie roku 2013 Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego w 80. rocznicę urodzin artysty (**druk IV/201**).*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/17/16/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (**druk IV/202**).*
- 5. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki IV/216÷219**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk IV/220**).*
- 7. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Sejmiku.*
- 8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska” (**druk IV/189**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NP/II/0911/360/11 z dnia 17 października 2011 roku stwierdzające nieważność uchwały Nr IV/13/9/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (**druk IV/210**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011–2020 (**druk IV/213**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (**druk IV/215**).*

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (**druk IV/214**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia z Górnośląskim Towarzystwem Lotniczym S.A. z siedzibą w Katowicach umowy dzierżawy nieruchomości o łącznej powierzchni 71,8839 ha na czas oznaczony 10 lat (**druk IV/212**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk IV/207**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/17/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącej zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/208**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2012 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/209**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk IV/199**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich (**druk IV/200**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego s.p.z.o.z. w Bielsku Białej (**druk IV/203**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu (**druk IV/204**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Kolejowego w Wilkowicach Bystrzej (**druk IV/205**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (**druk IV/206**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszów (**druk IV/198**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Będzin (**druk IV/211**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2012 (**druk IV/221**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie podziału środków finansowych pochodzących z funduszu zapasowego NFZ (**druk IV/223**).
28. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
29. Zamknięcie sesji Sejmiku.

5. Podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki IV/216÷219):

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – takie zrzeczenie, przyjąłem chronologię wpływu do Kancelarii Sejmiku, zgłosił ówczesny radny Pan Piotr Pyzik. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Zgłoszeń nie ma.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Piotra Pyzika (druk IV/216):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został przyjęty. Jeśli Pan Poseł pozwoli chciałbym w imieniu Wysokiego Sejmiku najserdeczniej podziękować, za dwunastomiesięczną współpracę, jako aktywnego i konstruktywnego radnego. Życzymy Panu wszystkiego najlepszego w Sejmie ... Przystępujemy do kolejnego głosowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Zbyszka Zaborowskiego. Czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Zbyszka Zaborowskiego (druk IV/217):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że Wysoki Sejmik przyjął projekt uchwały zamieszczony na druku IV/217. Nie chciałbym cytować samego siebie, ale Panu szczególnie dziękuję za aktywną pracę na tej sali. Myślę, że nie mam upoważnienia do dziękowania Panu za pracę w poprzedniej kadencji, ale wszyscy obecni o tej pracy pamiętają, także w Zarządzie Województwa. Dziękuję także za współpracę jako szefowi klubu SLD. Życzę w imieniu Sejmiku wszystkiego najlepszego w pracy w Sejmie ... Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały na druku IV/218 dotyczącego stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Bogusława

Śmigielskiego. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Dziękuję, nie ma !

Głosowanie nad uchwałą w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Bogusława Śmigielskiego (druk IV/218):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty. Szanowny Panie Senatorze ! Składam Panu serdeczne podziękowania w imieniu Sejmiku za przewodzenie temu gremium i za pracę na rzecz Województwa. Życzę wszystkiego najlepszego w pracy w Senacie.

- **Senator Bogusław Śmigielski** – wydawało mi się, że tak bez emocji można taki moment przeżyć, ale zawsze pojawiają się, przynajmniej w moim przypadku. Więcej niż 4 lata to różne miejsca, w których zasiadałem, najpierw gdzie kolega Kawulok, potem miejsce, gdzie teraz Pan Marszałek, w następnej kolejności gdzie Pan Przewodniczący, a teraz gdzie zaproszeni goście. Muszę powiedzieć, że przez ten okres ewoluowały moje poglądy, od prostego spojrzenia na samorząd do bardziej złożonego i do poznawania mechanizmów i muszę powiedzieć, że moje wspomnienia są tak diametralnie różne z różnych miejsc, że życzę Państwu by do wielu rzeczy podchodzić z mniejszymi emocjami i spoglądać *na kuchnię* czy pewne rzeczy są możliwe, czy nie. Chciałem podziękować wszystkim, którzy ze mną współpracowali, kolegom radnym, pracownikom administracji, bo to dobry zespół i chciałem życzyć Państwu owocnej pracy, takiej, która jest pełna pozytywnych emocji chociaż niektórzy zarzucają mi, że to hasło jest nadużywane, ale pozytywnej energii, pozytywnych emocji dla rozwoju województwa, dla mieszkańców województwa. Dziękuję bardzo za współpracę.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja myślę, że teraz jest właściwy moment żeby zwrócić się do wszystkich, szczególnie posłów Piotra Pyzika, Zbyszka Zaborowskiego – postaramy się dzisiaj poprosić o pomoc. Przyjeliśmy apel do Sejmu RP o ustanowienie roku 2012 *Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego*. Chcemy mieć nadzieję, że będziecie Panowie w Sejmie i Senacie naszymi emisariuszami, którzy będą przedstawiali tą uchwałę. Liczymy, że mając takich przedstawicieli Sejm tak zdecyduje ... Przystępujemy do procedowania nad drukiem IV/219 w sprawie

wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Podmiotem jest rezygnacja złożona przez Pana Bogdana Świączkowskiego. Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos.

– **radna Bożena Borys-Szopa** – ponowię ten apel, poproszę o to żebyście Państwo nie myśleli politycznie, tylko żebyście Państwo wczytali się w temat i w to oświadczenie: *zrzekam się mandatu radnego Sejmiku z chwilą objęcia mandatu poselskiego*. Ta chwila nie nastąpiła. Jeśli my w tym momencie zdecydujemy, że Pan Radny, który nie objął mandatu posła przestaje być radnym, to ja zadaję logiczne pytanie: jeżeli ja napiszę oświadczenie *będę jeździć samochodem z chwilą zrobienia prawa jazdy*. Czy jeśli ja tego prawo jazdy nie zrobię, to mogę legalnie jeździć samochodem? Takich pytań możemy stawiać wiele, logika nakazuje tylko i wyłącznie podjęcie jednej decyzji. Ja wiem, że jeśli Państwo realizujecie pewną określoną politykę, to Państwa nie przekonam, ale zwracam się do tych, którzy się wstrzymali – myślę, że do tej strony naszej sali argumentami specjalnie nie muszę trafiać, bo Państwo potraficie logicznie myśleć.

– **Pan Bogdan Świączkowski** – ja chcę jeszcze jak gdyby raz, kolejny, stwierdzić, że nie zrzekłem się mandatu radnego Sejmiku i wyrażam wolę i oświadczam, że ten mandat chcę dalej pełnić przez całą kadencję, dlatego, że jestem do tego zobowiązany przez swoich wyborców, jak każdy z Państwa. Po drugie, Panie Przewodniczący, muszę niestety nie zgodzić się z tym stanowiskiem, które Pan przedstawił uzasadniając przed chwilą swoje kwestie związane z tym, że nie dostałem dzisiaj mandatu i nie jestem traktowany jako radny. Otóż Panie Przewodniczący, jeżeli nawet traktować to moje pismo z 23. jako zrzeczenie się, czym nie było – było wolą zrzeczenia się, a nie zrzeczeniem się – to data ewentualnego odjęcia mi mandatu radnego jest 23, a nie data wpływu do Sejmiku – liczy się data stempla pocztowego. Po drugie, dla kwestii mojego bycia radnym, czy nie bycia radnym nie ma znaczenia orzeczenie Sądu Najwyższego z 9 listopada 2011 roku, albowiem zakaz jest łączenia mandatów posła i radnego. Mandat poselski obejmuje się z dniem ślubowania, więc ci posłowie, którzy zostali zaproszeni na ślubowanie objęli mandat 8 listopada, ci, którzy nie ślubowali wtedy objęliby mandaty podczas kolejnego posiedzenia Sejmu, kiedy złożyliby ślubowanie. Z uwagi na fakt, że 9 listopada Sąd Najwyższy utrzymał w mocy decyzję marszałka Sejmu, ta sytuacja nie zaistniała, zatem Panie Przewodniczący jestem zmuszony cały czas twierdzić, że ja jestem radnym Sejmiku Województwa Śląskiego i cóż mogę powiedzieć? Pozostawiam to Państwa woli i decyzja należy do Państwa, natomiast ja nie ukrywam, że jeżeli ta decyzja będzie negatywna dla mnie, to zaskarżę ją do sądu administracyjnego i wyczerpię wszystkie drogi w tym zakresie, bo czuję się i chcę być nadal radnym, dlatego, że zobowiązali mnie do tego moi wyborcy. Niestety wola wyborców w wyborach

parlamentarnych już została zanegowana, więc być może pozwolicie mi Państwo wykonywać mandat dla dobra wyborców samorządowych. Dziękuję ...[koniec kasety 1 b]...

- **Marszałek Adam Matusiewicz** –...będę głosował za wygaszeniem mandatu radnego, Pana, i postaram się to w dwóch słowach uzasadnić, dla Pana i pozostałych osób tutaj zebranych. Nikt z nas nie ma chyba wątpliwości co do tego, że aby móc zostać posłem RP należy złożyć skutecznie rezygnację z mandatu radnego w ciągu 14 dni od ukazania się w dzienniku urzędowym wyniku wyborów. Pan, Panie Radny, złożył pismo w tej sprawie 23 października. Złożył Pan pismo o treści, że rezygnuje Pan z mandatu radnego z dniem objęcia funkcji poselskiej i w nawiasie była ...przepraszam, ale sens oddaję, prawda ? Przyznaję ... powiedzmy sobie otwarcie jest to bardzo nietypowa treść zrzeczenia się mandatu radnego. Nietypowa ! Nie chcę się tu, broń Boże, w jakiś sposób wyzłośliwiać, ale zostaliśmy przy tym, bo co do tego się zgodzimy, że jest to nietypowa forma pisma zrzekającego się mandatu, pozostawiająca wątpliwości co do tego czy było to zrzeczenie, czy tego zrzeczenia nie było. Pana oświadczenie, ja jako radny wojewódzki, muszę traktować jako pismo – tym bardziej, że nie uważam się za wybitnego prawnika – co do którego mam daleko idące wątpliwości czy tym zrzeczeniem było, czy nie było, bo zrzec [się] w ciągu 14 dni na pewno trzeba było chcąc zostać później następnie posłem. Chyba wszyscy się zgodzimy, że nie można zgłosić zrzeczenia mandatu radnego wojewódzkiego trzymając się tego czternastodniowego terminu podając jakiś inny termin poza tym czternastym dniem, bo wtedy moglibyśmy *ad absurdum* powiedzieć tak, że zostając posłem można złożyć mandat radnego np. z dniem 30 listopada 2014 roku, kiedy kończy się kadencja Sejmiku. Wobec tego jako radny szykując się dzisiaj do podjęcia decyzji zacząłem doszukiwać się skonkretyzowania Pana woli, bo sam mam wątpliwości, i miałem wątpliwości co do tego czy Pan się w ciągu 14 dni zrzekł mandatu radnego Sejmiku. Bardzo by nam ułatwiło procedowanie w dniu dzisiejszym gdyby zrzeczenie się mandatu radnego posiadało jakiś określony druk, formularz nie pozostawiający żadnych wątpliwości. Nie ma takiego formularza – trudno – teraz najpewniej przy tej okazji będzie się wypowiadało wielu prawników. Jak to z prawnikami, trzeba dwie sprawy rozstrzygnąć, *a* czy *b*, to pewnie będą opinie, że najwłaściwsza jest *z*. Przepraszam, tak to jest, jestem księgowym – proszę wybaczyć prawnikom siedzącym na sali. Wobec tego zacząłem jako radny wojewódzki szukać w Pana interpretacji tego jak Pan podchodzi do tego pisma, które – przyznaję – dla mnie jest treści niepewnej. To pismo z 23 października. Niedługo po złożeniu tego pisma posłużył się Pan korespondencją, i słusznie, do marszałka Sejmu Grzegorza Schetyny, gdzie na szczęście tam był zestandaryzowany druk i w tym zestandaryzowanym druku, Pan go wypełnił i napisał Pan, że: *zrzekłem się mandatu radnego Sejmiku Województwa*

Śląskiego 24 października. Następna kwestia, która mnie przekonuje co do tego, że Pan się tego mandatu zrzekł. 8 listopada występował Pan ... pomijam medialne wypowiedzi ... bodajże 8 listopada występował Pan przed Sądem Najwyższym w swojej sprawie w kwestii walki o mandat ... przepraszam, Pana pełnomocnik, ale rozumiem, że posiadał wszelkie plenipotencje od Pana. Gdyby Pana oświadczenie z 23 października nie traktował Pan jako zrzeczenia się mandatu, wizyta Pana pełnomocnika na posiedzeniu sądu w kontekście mandatu poselskiego byłaby kompletnie bezcelowa, w związku z czym Pan wybaczy, ale nie mogę się z Panem zgodzić, że Pan wyrażał jedynie wolę zrzeczenia się mandatu, bo pismem do Pana Marszałka Schetyny i później nawet obecnością Pana pełnomocnika na rozprawie w sądzie potwierdzał Pan zrzeczenie się. Bo gdyby Pan nie zrzekł się mandatu w ciągu 14 dni od ukazania się wyników wyborów w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, choćby z tego powodu nie mógłby Pan objąć mandatu poselskiego. Tyle z mojej strony.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – za chwilę ! Z pewnością udzielę Panu głosu po raz trzeci lub czwarty, teraz przewodnicząca klubu PO...
- **radna Agnieszka Kostempska** – Droga Pani Radna ! Pani apelowała przed chwileczką do logiki. Ja jako prawnik chciałabym z kolei apelować do tej strony sali o odrobinę przyzwoitości, bo doskonale jako prawnik Pani wie, że można stosować różne wykładnie do tego by forsować różne stanowiska. Ja uważam, że Pani postawa jest w tej chwili postawą bardzo polityczną i nie przyjmuję argumentów, że to my mamy złe zamiary i chcemy wykluczyć Pani kolegę z klubu. Absolutnie jest to dla mnie argumentacja nie do przyjęcia. Przykro mi bardzo, nie mogę się z tym zgodzić, również jako prawnik. Mam nadzieję, że w przyszłości takich sytuacji już mieć nie będziemy i przepisy będą już jednoznacznie wskazywały w takich sytuacjach robić.
- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – już ... jeśli mogę prosić. Mieliśmy w tej sprawie, którą teraz dyskutujemy w części wstępnej 4 lub 5 wystąpień. Teraz mamy już też 4 lub 5 – będę zmierzał do ustalenia listy dyskutantów. Kto jeszcze zgłasza ... Kto jeszcze zamierza w tej sprawie wziąć udział w dyskusji ? ... Pan Artur Warzocha, Pan Michał Wójcik, później Pan Bogdan Święczkowski. Bardzo proszę zmierzam do zamknięcia listy dyskutantów ... Przyjmijmy to w formie decyzji Sejmiku.

Głosowanie nad wnioskiem w sprawie zamknięcia listy mówców w sprawie uchwały dotyczącej stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego opisanej na druku IV/219:

za	32
przeciw	2
wstrzym.	1

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** –... jeśli mogę ... tak, zwykle tak, ale w sprawach trudnych nieraz autorytet Sejmiku jest ważniejszy niż autorytet wiceprzewodniczącego, który został zobowiązany do prowadzenia sesji. Panie Radny ! Jeśli Pan pozwoli, kolejność była inna. Bardzo proszę...

- **radny Michał Wójcik** – chcę powiedzieć Panie Przewodniczący ... proszę nie traktować tego jako zabieranie w sprawie merytorycznej głosu, ja w ogóle teraz, to nie wiem, ja się z tego śmieję po prostu, przepraszam. Takich rzeczy to jeszcze tutaj na tej sali nie obserwowałem, żeby w takiej sprawie, kiedy pozbawiamy mandatu radnego, wygaszamy jego mandat, nie mogliśmy się wypowiedzieć swobodnie tylko jest wniosek formalny o zamknięcie listy. To jest pierwsze ! Drugie ! Ja bym prosił Panie Przewodniczący o ujawnienie opinii. Jak my się mamy odnosić do tego co jest w Państwa opinii. Głos Pana Marszałka mnie tylko utwierdził w tym. Pan Marszałek powiedział: *nie jestem prawnikiem*, a Pan Marszałek chce głosować w tej sprawie. Jest opinia konstytucjonalisty ! Proszę ujawnić wszystkie pozostałe opinie, kto je podpisał, kiedy one wpłynęły do Sejmiku, żebyśmy mogli odnieść do tej sprawy na podstawie dokumentów, które pochodzą od ekspertów, od prawników. My sobie nie dyskutujemy na temat czy jest przerwa, czy nie, tylko dyskutujemy o mandacie osoby, na którą głosowało kilkanaście tysięcy osób !

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja naprawdę nie widzę powodu do napadania na mnie. Zamykanie listy dyskutantów jest jednym z elementów procedury. Gdybym przedstawił ten wniosek po dwóch wypowiedziach można by mi uczynić taki zarzut. Ja wprowadzając ten wniosek stwierdziłem, że w części wstępnej wypowiedzi było pięć, teraz już mamy sześć wypowiedzi, razem jedenaście, łącznie będzie ich trzynaście. Zainteresowany miał już okazję występować trzy razy i jeszcze raz wystąpi ! Nie było, jeśli Państwo tak to zrozumieliście, moją intencją odbieranie komukolwiek głosu, albo uniemożliwianie wypowiedzenia się – wręcz przeciwnie. Zgodnie ze zgłoszeniem udzielam głosu Panu Radnemu Arturowi Warzosze.

- **radny Artur Warzocha** – tu nie chodzi o żadną napaść, nie ma żadnej napaści na Pana Przewodniczącego z pewnością. Jeżeli jest tutaj na tej sali jakaś napaść, to jej wektor jest skierowany w zupełnie innym kierunku i to chyba gołym okiem widać. Po drugie Pan Marszałek Adam Matusiewicz

powiedział, że trapią go jednak pewne wątpliwości. Skoro Pan Marszałek na takie szczere wyznanie się zdobył, to ja tylko pragnąłbym podpowiedzieć, że skoro rzeczywiście te wątpliwości nam towarzyszą, bo myślę, że nie tylko Panu Marszałkowi, ale jest jeszcze na tej sali grono radnych, którzy się jeszcze do tej pory nie wypowiedzieli, a takie wątpliwości też mają, bo one do nas też docierają, to wystarczy wstrzymać się od głosowania, nie głosować wniosku, nie pozbawiać mandatu naszego kolegi, który z nami pracuje od prawie 12 miesięcy i jego głos w różnych dyskusjach, czy na sesjach samego Sejmiku, czy też podczas dyskusji prowadzonych na komisjach, jak i prowadzonych w klubie PiS jest niezwykle cenny i tego mamy przecież pełną świadomość, wszyscy, którzy Pana Bogdana Świączkowskiego słuchali. Rzecz w tym, że ustawa zabrania łączenia mandatów posła i senatora z mandatem radnego. Pan Radny Świączkowski, pragnę przypomnieć, skutecznie mandatu posła nie objął, zatem nie zachodzą żadne prawne przeszkody do tego aby mógł wypełniać nadal swój zdobyty rok temu w wyborach mandat radnego. Natomiast symptomatyczna jest ta napaść, o której mówiłem. Jakimś cudem – śledząc poprzez media dyskusję, która toczy się wokół Pana Bogdana Świączkowskiego i jego kolegi, który też nie objął mandatu posła przez decyzję Pana byłego marszałka Grzegorza Schetyny – jest to dość symptomatyczne, że akurat tyle głosów i opinii sprzysięgło się przeciw niemu i tak solidarnie ramię w ramię walczą o to, by nie dopuścić go do głosu w debacie publicznej. O czymś to być może świadczy. I chciałbym jeszcze, pozwólcie Państwo, parę słów skierować do Pani Radnej Kostempskiej. Mnie to wystąpienie, Pani Radna, bardzo zasmuciło, bo jest Pani bardzo sympatyczną młodą osobą, dzisiaj Pani debiutuje w nowej roli – objęcia tej funkcji Pani gratuluję, natomiast Pani mówiła o standardach, a ja powiem o kulturze, ale o kulturze politycznej. Wybitny polski socjolog prof. Edmund Wnuk-Lipiński powiedział kiedyś, że poziom kultury politycznej wpływa bezpośrednio na poziom demokracji, a poziom demokracji bezpośrednio wpływa na poziom kultury politycznej, zatem mamy do czynienia z klasycznym sprzężeniem zwrotnym. To od nas wszystkich oczywiście na tej sali, ale od was, przedstawicieli PO, dzisiaj zależy wiele, od was dzisiaj zależy ten poziom tej kultury politycznej, ponieważ objęliście Państwo władzę w Sejmie, w Senacie, w administracji rządowej województwa, samorządzie województwa i na wielu innych poziomach, w wielu innych jednostkach samorządu terytorialnego. Zgrabne *bon moty*, wystudiowane gesty i dowcipne zdania nie świadczą jeszcze o poziomie kultury politycznej. Proszę wybaczyć, ale proszę o tym pamiętać.

- **Pan Bogdan Świączkowski** – ja tylko krótko chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Marszałka, bo ja ją rozumiem Panie Marszałku, tzn. pierwszej części nie do końca, natomiast drugą część rozumiem, że wielu z Państwa może mieć wątpliwości, także Pan Marszałek, bo nie jest

prawnikiem. Pełna zgoda ! Ale zdobycze demokracji, szczególnie od '89 roku, wszystkie orzeczenia sądów mówią o tym, że wątpliwości nie wolno rozstrzygać na niekorzyść osoby. Jeżeli się ma wątpliwości, to one nie mogą być rozstrzygane na niekorzyść tej osoby. Więc jeżeli Państwo macie wątpliwości co do mojego oświadczenia, to ja te wątpliwości wyjaśniłem pisemnie, pismem z dnia 9 listopada, bardzo jasno, chyba jaśniej nie można, jeżeli chodzi o moją wolę. Druga rzecz, Panie Marszałku, ja nie pamiętam mojego oświadczenia złożonego Panu Marszałkowi Schetyń. Z tego co pamiętam znajdował się tam zapis dotyczący pisma, że *pismem z dnia*, więc to jest prawda Panie Marszałku. Nie ukrywam, że treść mojego oświadczenia z 23, taka a nie inna, była spowodowana wcześniejszą wypowiedzią Pana Marszałka Schetyń, że ma zamiar wygasić mój mandat poselski, przyszły, nie objęty jeszcze i dlatego taka treść znalazła się w tym oświadczeniu, aby nie doprowadzić do sytuacji, która ma miejsce teraz, że wbrew decyzjom wyborców próbuje się doprowadzić do tego żebym nie wypełniał mandatu radnego. W związku z powyższym tylko proszę Państwa żebyście respektowali podstawowe zasady demokracji i jeżeli macie wątpliwości żebyście nie głosowali przeciwko moim prawom obywatelskim, to jest bierne prawo wyborcze i wykonywanie tego prawa wyborczego, reprezentowania swoich wyborców. Jednakże bez względu na to co się stanie, mam nadzieję, że podejmiecie tą decyzję w pełni świadomie nie motywowani tylko i wyłącznie politycznie, bo pamiętajcie, że ja nie jestem członkiem PiS. Jestem radnym, który należy do klubu PiS, natomiast jestem człowiekiem bezpartyjnym i niezależnym. Jednocześnie, Panie Przewodniczący, ja jeszcze chciałbym dwa słowa zabrać po głosowaniu jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli.

– **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ...tak. Bardzo dziękuję, zamknęliśmy listę, przystąpimy do głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... tak, tak, przepraszam, dziękuję za przypomnienie, przy czym pragnę Szanownemu Panu Radnemu zwrócić uwagę, że nikt nie przedstawił żadnej opinii w formie pisemnej, mieliśmy informację w tej sprawie ... tak jest. Dwa, nie ulega wątpliwości, że sprawa – nie jestem prawnikiem – z punktu widzenia prawa jest skomplikowana, albo niezwykle skomplikowana. Gdyby nie to, to przecież sam fakt, że w tej sprawie wypowiadał się Sąd Najwyższy, publikatory zajmują się tym, a w publikatorach nie tylko amatorzy, ale także prawnicy, to wiemy, że jest niezwykle skomplikowana, że do dzisiejszego dnia budzi wątpliwości, które każdy w sobie musi rozstrzygnąć, bo decyzję *in gremio* podjąć musimy, jesteśmy zobowiązani. Czy jeśli śledzimy publikatory, a je śledzimy w tej sprawie wszyscy, bo sprawa jest donośnie prezentowana od kilkunastu dni w publikatorach, to zapoznaliśmy się tam z opiniami zawodowców, prawników, w tym profesorów konstytucjonalistów, profesorów prawa samorządowego i na dzisiaj, zgodzi się Pan, że nie możemy powiedzieć, że oni mówią jednym

głosem. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że wątpię w jakąkolwiek opinię, jakiegokolwiek prawnika zawodowca – nie ! Ale niejednokrotnie wiemy, że w prawie tak jest i to niekoniecznie dlatego, że prawo jest niedopracowane, że sprawy z natury rzeczy są skomplikowane. Ja myślę, że znakomity nasz kolega Pan Bogdan Świączkowski, jako zawodowy prawnik, wie o tym znacznie lepiej niż my i miał tego świadomość wstępując na tą ścieżkę. Tyle w tej kwestii.

- **radny Michał Wójcik** – bardziej mnie teraz Pan Przewodniczący utwierdził. Mamy głosować nad czymś co jest niezwykle skomplikowane, Pan Marszałek mówił, że miał wątpliwości, ma wątpliwości. Pan Przewodniczący mówi, że sprawa jest niezwykle skomplikowana. Jedni konstytucjonalisci się wypowiadają za, drudzy przeciw. Ci, którzy mówią żeby wygasić to jest m.in. prof. Marek Chmaj – tak czytałem w gazecie, Tak ? Dla przypomnienia konstytucjonalista, profesor, który mówił, że wybory mogą się odbywać w ciągu dwóch dni – to chyba ten konstytucjonalista był, tak ? A potem Trybunał Konstytucyjny zdecydował, Pani Radna, i było w ciągu jednego dnia i wiemy doskonale jak to było, a pamiętam jak był atakowany lider jednej z partii opozycyjnych, m.in. poprzez wypowiedzi Pana Profesora. Jeżeli on się wypowiada w sprawie Pana Bogdana Świączkowskiego, to ja podwójnie w tym momencie włączam swoje tutaj zainteresowanie tą sprawą, ponieważ uważam, że nie do końca muszę się zgadzać zawsze z linią, którą przedstawia Pan Profesor. Państwo macie podjąć decyzję. Prosiłem o to żebyśmy zdjęli dzisiaj z porządku obrad ten punkt. Właśnie dzisiaj Państwo potwierdziliście tylko, że jest ona bardzo skomplikowana, a Państwo nie macie żadnych wątpliwości, już nawet w czasie głosowania, tego formalnego pierwszego, już wiedzieliście co się będzie działo. Pan Radny Świączkowski powiedział, że w gazecie *Rzeczpospolita*, dzisiejszej, jest artykuł ekspertów Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i rzeczywiście ja mam tą *Rzeczpospolitą*. Jest na stronie 5 a ekspert *Prokuratorzy mają szanse w Strasburgu*. Wypowiada się m.in. dr Ireneusz Kamieński z Instytutu Nauk Prawnych PAN, który mówi, że bardzo prawdopodobne jest, że zarówno Pan Świączkowski, jak i Pan Barski wygrają sprawę w Strasburgu. Niesamowite zupełnie, bo przecież nie było żadnych wątpliwości jeszcze kilka dni temu, a dzisiaj zaczynają się ukazywać tego rodzaju artykuły. Jakie to ma znaczenie dla naszej sprawy ? Ma istotne ! Dlatego, ponieważ jeżeli za kilka lat wygra Pan Bogdan Świączkowski tą sprawę, to my zapłacimy jako obywatele za to z naszych pieniędzy, ale on już nie wróci na stanowisko posła, to jest sprawa oczywista. Dzisiaj jak mu wygasimy ten mandat, jeżeli on wygra sprawę, bo będzie się zapewne odwoływał, to również nie wróci na stanowisko radnego – tu będzie już siedział zupełnie kto inny, z jednym tylko *ale*, że wszystkie uchwały, które będą podjęte przez Sejmik, będą nieważne, ponieważ Sejmik nie będzie należycie reprezentowany. To chciałem żebyście Państwo zabierali głosy w tej

sprawie, przecież Pan Radny Świączkowski o tym mówił m.in., o braku należytej reprezentacji. To jest sprawa pierwsza. Jeżeli chodzi o aspekt prawny myślałem, że będą jakieś opinie, *kontropinie* do tego co przedstawił Pan Bogdan Świączkowski, który mówi, że sprawa jest jednoznaczna, nie powinniśmy w ogóle głosować dzisiaj nad wygaszeniem jego mandatu. Ja przyznam, że cały weekend spędziłem nad orzecznictwem sądów administracyjnych, może dlatego, że jestem prawnikiem, choć bardzo tego nie lubię, nie przepadam za tą dziedziną, wolę zupełnie inną, ale poświęciłem wiele czasu na to żeby przejrzeć sobie orzecznictwo. Takiego chaosu to ja już dawno nie widziałem jeżeli chodzi o kwestie wygaszania mandatów różnym radnym. Orzeczeń jest bardzo dużo w tej sprawie. Bardzo ciekawą dyskusję odbyłem w czwartek z Panem Radnym(?), który mówił: *nie wolno cofnąć oświadczenia*. A kto tak powiedział ? Jest parę orzeczeń sądu administracyjnego, który mówi: *oczywiście, że wolno*, nawet zachęcam do komentarza do ordynacji wyborczej z 2006 roku, gdzie jest wprost, m.in. jego współautorem jest prof. Rymarz, gdzie jest napisane, że cofnąć zawsze można. Ja wiem, że było jedno z orzeczeń NSA i dlatego liczyłem, że będą tu jacyś eksperci, że będziemy mogli wymienić się jakimiś zdaniem, bo chciałem z prawnikami porozmawiać tutaj dzisiaj, ale nie ma, niestety. NSA rzeczywiście w jednym z orzeczeń mówi, że nie wolno wycofać takiego oświadczenia – jak jest złożone, to jest złożone – ale doktryna swoje, praktyka swoje, ale i część wojewódzkich sądów administracyjnych dopuszcza tę możliwość. Zastanawiałem się nad błędem, bo w tym zakresie błąd jak najbardziej powinniśmy również rozważać, bo co zrobił Pan Bogdan Świączkowski ? Składa oświadczenie będąc przekonany, że zostanie parlamentarzystą. Czyż to nie jest art. 84, Panie Radny(?), Kodeksu Cywilnego ? To jest błąd istotny ! Gdyby wiedział, że nie uzyska tego mandatu parlamentarzysty, to by nie złożył, ale oczywiście praktyka, jak to w Polsce jest, jest niezwykle zagmatwana, bo również i tutaj są życzenia, że można się powołać na błąd, a inni mówią, że nie, że przepisów o wadach czynności prawnych nie wolno stosować do tego rodzaju sytuacji, ale inni mówią, że tak. To jest już druga sprawa, która jest wątpliwa. Sprawa trzecia to jest to słynne już oświadczenie, które złożył Pan Radny. Ono było już tutaj kilka razy czytane: *w związku z wyborem zrzekam się mandatu z chwilą objęcia mandatu poselskiego*. Jak należy to tłumaczyć ? Pan Marszałek tłumaczy to m.in. tak, i Pan Przewodniczący, było pismo do Pana Marszałka Schetyny, które podpisał Pan Radny Bogdan Świączkowski i tam napisał, że zrzekła się mandatu radnego. A co miał napisać ? Że nie zrzekł się ? ... [głosy z sali, poza nagraniem]... No, ale tam był druk taki, tak ? Niech Pan, Panie Marszałku ! Logikę pewną przyjmijmy, jeżeli był miał napisać odwrotnie to co by było ? ...

– **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ...proszę nie prowadzić rozmów. Proszę o wypowiedź...

– **radny Michał Wójcik** –...i teraz, dlatego sądziłem, że będą eksperci. Dlatego, że jak się ocenia oświadczenie woli danej osoby ?! To jest wola autonomiczna, Państwo przyjmujecie domniemania, tak ?! Domniemania można przyjmować w sprawie dotyczącej oświadczeń woli ?! To ciekawa konstrukcja. Ja myślałem, że wola musi być złożona jednoznacznie, bez żadnych wątpliwości, a Państwo domniemania przyjmujecie, bo w innym piśmie *coś tam Pan napisał*. A co to ma za znaczenie ? Przecież dzisiaj wysłuchaliśmy Pana Radnego, on nam to wyjaśnił. On nie ma zamiaru zrzec się mandatu radnego, więc nie możecie Państwo brać pod uwagę innego pisma. To wynika z zasad prawa cywilnego – tak ! Jeżeli ktoś mówi nie, niech wyjdzie i powie na co się powołuje – nie wolno domniemywać woli. Tutaj dzisiaj Pan wyraźnie powiedział jaka jest jego wola. Ale dobrze ! Idźmy dalej ! Pan Radny napisał: *z chwilą objęcia mandatu parlamentarzysty*. Co zawarł w tym momencie ? Warunek ! Zastrzegł warunek ! No i teraz zacząłem mieć wątpliwość czy w ogóle jest możliwe oświadczenie woli pod warunkiem ? Jest możliwe, czy nie ? Na pewno Państwo się też przygotowywaliście do tej sesji. Otóż ja się tak przygotowałem, że nawet sobie znalazłem orzeczenie Sądu Najwyższego. Wiem, że to się nagrywa więc dyktuję: III/AZP40/92. Musi być jednoznaczne i bezwarunkowe ! Bezwarunkowe ! Pan prof. Łętowski był przewodniczącym składu wówczas. To jest kolejna wątpliwość, którą dzisiaj Państwu poddaję. Miałem nadzieję, że będziemy dyskutowali z ekspertami, albo z Państwem, że ktoś będzie to kwestionował. Dobrze ! Założmy, że dopuszczalny jest warunek, bo to nie jest bezwarunkowe orzeczenie. Dopuszczmy ! Idźmy dalej ! Zastrzegł – i tutaj odnoszę się do tego co Pan Marszałek mówi – że jeżeli obejmie mandat parlamentarzysty, to wówczas zrzeknie się mandatu radnego. Tak mniej więcej sens tego oświadczenia należy odczytywać. Była tak sprawa, bardzo podobna, wyrok WSA w Lublinie IIISA/Lu133/06. Sytuacja dotyczyła radnego, który został sekretarzem gminy. Nie można łączyć funkcji, więc co zrobił ? Złożył oświadczenie i zastrzegł z terminie bodaj za dwa, czy trzy miesiące, że chciałby żeby wygaszono mu mandat. Co zrobiła rada ? Wygasiała mu z dniem – bo uchwała, którą przyjmujemy jest *ex tunc*, więc z mocą wsteczną – kiedy złożył to oświadczenie, tak jak my chcemy to dzisiaj zrobić. Co zrobił wojewoda ? Zaskarżył tą uchwałę, a cała sprawa znalazła się w WSA. WSA podzielił opinie tych, którzy uważali, że tak naprawdę wygasić można dopiero w momencie kiedy nastąpił skutek nastąpienia tego terminu, a więc nie z dniem złożenia. Jaką mamy sytuację tutaj ? Dokładnie taką sytuację mamy. Pan Radny mówi, że: *zrzekam się*, ale pod warunkiem, że nastąpi pewien skutek i dlatego mówił na początku, posługując się opinią konstytucjonalisty, że skutek nie nastąpił. Jest bezskuteczne objęcie mandatu parlamentarzysty. Tak naprawdę nie powinniśmy głosować nad tym czy go pozbawiać, czy nie, tego mandatu. I tak to wygląda od strony prawnej. Jeżeli

Państwo nie macie żadnych wątpliwości nadal, no gratuluje Państwu. Myślałem, że będziemy dyskutowali, ale bardziej od strony eksperckiej, posługując się orzeczeniami. A drugi obszar to jest taki polityczny jeszcze, kończąc tą moją wypowiedź. Kilka lat temu była taka sprawa, dotyczyła Rajmunda Pollaka. Pamięta Pan, Panie Marszałku ? Była ! Pamiętam taką sytuację kiedy wpłynęło pismo od pracodawcy żeby tak naprawdę dać możliwość zwolnienia go w jednej z firm w województwie śląskim. Rajmund Pollak był bardzo barwną postacią Sejmiku i różne opinie tutaj na jego temat były wygłaszane. Ja chcę powiedzieć, że kiedy doszło do głosowania, wtedy nie było żadnych wątpliwości, ale czasy się zmieniły. Dzisiaj macie Państwo właściwie wszystko, macie pełnię władzy, absolutną pełnię władzy i dzisiaj macie, tak wam się przynajmniej wydaje, monopol na tą władzę. Ja apeluję do waszych sumień i do waszej przyzwoitości. Czy to jest przyzwoite żeby głosować dzisiaj w sytuacji tylu wątpliwości prawnych, które potwierdził Pan Marszałek, Pan Przewodniczący ? Nie macie nawet opinii w tej sprawie. My mamy ! Pan Bogdan Świączkowski ma opinię, wy nie macie nawet kontropinii. Czy jest przyzwoitym dzisiaj głosować, w momencie kiedy najpierw wygrywa wybory do Sejmu, dostaje 20 tys. głosów, potem jest orzeczenie Sądu Najwyższego, jak widać niejednoznaczne, tak komentowane dzisiaj w gazetach, być może finał będzie w Strasburgu, prawdopodobnie wygrany przez Pana Radnego, a my pomimo tego, że nawet nie zdobył(?) tam tego swojego mandatu, dziś chcemy mu wygasić, bo jesteśmy tacy pewni. Jeżeli uważacie, że to jest zgodne z waszymi sumieniami to głosujcie za wygaśnięciem jego mandatu.

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – pragnę poinformować, że łącznie w dyskusji wzięło udział dziesięciu radnych, jeśli dobrze policzyłem piętnaście lub szesnaście wystąpień. Zgodnie z dobrym obyczajem zaprosiłem wszystkich zainteresowanych, w tym także Pana Bogdana Świączkowskiego, który czterokrotnie miał okazję w tej sprawie występować. Wyczerpaliśmy dyskusję, przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Bogdana Świączkowskiego (druk IV/219):

za	23
przeciw	8
wstrzym.	6

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zgodnie z przyrzeczeniem udzielam głosu...

- **Pan Bogdan Świączkowski** – Szanowni Państwo ! Zagłosowaliście za tym, aby wygasic mój mandat, zatem chciałem Państwu serdecznie podziękować za współpracę. Mam nadzieję, że w niedługim czasie wrócę do Sejmiku orzeczeniem sądu. Tak, czy inaczej pragnę powiedzieć, że przez ten jeden rok czasu współpracowało mi się z Państwem bardzo dobrze i mam nadzieję, że wiele rzeczy wspólnie zrobiliśmy dla naszego Sejmiku pozytywnych. Przykro mi bardzo z tego powodu, że uniemożliwiacie mi sprawowanie mandatu radnego, ale taka Państwa wola. Jeszcze raz serdecznie dziękuję, mam nadzieję, że będziemy się widywać też przy innych okazjach, a być może w niedługim czasie także w Sejmiku, natomiast bardzo proszę o dostarczenie tej uchwały z uzasadnieniem i jednocześnie składam wniosek o wstrzymanie realizacji tej uchwały do czasu rozstrzygnięcia przez sąd administracyjny mojego zażalenia.
- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie tylko w rewanżu, ale grzeczność nakazuje, by w imieniu Wysokiego Sejmiku Szanownemu Panu Bogdanowi Świączkowskiemu w imieniu wszystkich radnych, którzy mieli okazję z Panem współpracować, w szczególności tych spośród nas, którzy pracowali z Panem razem w komisjach, serdecznie podziękować za współpracę.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/220):

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zgodnie z zapisem art. 20 ust. 1 ustawy o *samorządzie województwa* głosowanie przeprowadza się w sposób tajny. W związku z powyższym należy wybrać pięcioosobową komisję skrutacyjną w celu przeprowadzenia głosowania. Zaproponowałem na samym początku pięcioosobową komisję skrutacyjną żeby procedurze i wymogom przepisów stało się zadość. Proponuję głosowanie nad komisją skrutacyjną w tym samym składzie.
- **radny Piotr Zienc** – ja tylko miałbym taką prośbę, ponieważ kolega Marian Gajda, który jest członkiem wyszedł, żeby klub SLD rozważył możliwość dokooptowania innej osoby po to, by skład komisji był zgodny z wolą Sejmiku i nie budził jakichkolwiek zastrzeżeń.
- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy mogę zwrócić się do Pani Przewodniczącej o desygnowanie innej osoby ? ... Bardzo proszę Pani Małgorzata Tkacz-Janik. Przypomnę skład komisji: Piotr Zienc, Janusz Wita, Marian Ormaniec, Urszula Grzonka, Małgorzata Tkacz-Janik. Czy są inne propozycje ? ... Nie ma !

Głosowanie nad zatwierdzeniem składu komisji skrutacyjnej:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – uprzejmie proszę o zgłaszanie kandydatur.
- **radna Agnieszka Kostempska** – w imieniu klubu radnych PO chciałabym wysunąć kandydaturę Pana Andrzeja Gościniaka.
- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są inne kandydatury ? ... Nie ma kandydatur ... Wyrażam zgodę na kandydowanie aby procedurze stało się zadość. W tej chwili proszę komisję skrutacyjną o podjęcie działań. Panie Przewodniczący komisji skrutacyjnej, zwracam się do Pana Piotra Zienc, ja ogłosiłbym przerwę – proszę zaproponować czas tej przerwy ... 10 minut ... Ogłaszam dziesięciominutową przerwę, wznowimy obrady o godz. 13¹⁰.

[przerwa w obradach]

...[koniec kasety 2 a]...

- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zapraszam Państwa Radnych na salę, komisja jest gotowa ... w tej chwili nie będziemy sprawdzali quorum ponieważ procedura głosowania uwzględni także i ten element.
- **radny Piotr Zienc** – jeśli chodzi o samo procedowanie, to każdy z Państwa zostanie wyczytany z imienia i nazwiska, odbierze kartę do głosowania, odda głos i wrzuci kartę do urny. Ja pokażę że urna jest pusta. Dla pełnej jasności prawnej chcę podkreślić, że aby wybór przewodniczącego sejmiku był zgodny z obowiązującym prawem to zadecyduje bezwzględna większość, czyli ilość głosów za musi być większa przynajmniej o 1, aniżeli suma głosów przeciw i wstrzymujących się. Jeśli chodzi o samą kartę do głosowania, to została ona zaakceptowana przez wszystkich członków komisji, mamy tutaj podane nazwisko kandydata, Pana Andrzeja Gościniaka i opcje: *za*, *przeciw*,

wstrzymujący się. Jeżeliby ktoś z radnych zastosowałby jakiegokolwiek inne rozwiązanie, wówczas głos będzie nieważny. Skreślenie jednego krzyżaka – głos ważny, jakiegokolwiek poprawianie, zostawienie pustej karty do głosowania, dwa lub trzy krzyżyki, powodują unieważnienie głosu. Teraz pokażę, że urna jest pusta. Proszę członków komisji również aby sprawdzili, że nie ma drugiego dna, bardzo proszę ... Po tym jak wszyscy oddadzą głosy, komisja skrutacyjna w pełnym składzie weźmie urnę i pójdzie do pokoju 271, gdzie nastąpi przeliczenie głosów z podpisaniem stosownych protokołów. Następnie po dokonaniu tych czynności wrócimy na salę i ogłosimy Sejmikowi wyniki głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... do osób, które otrzymają kartę do głosowania, która przynajmniej w teorii powinna się pokrywać z ilością osób obecnych na sesji, ale nie mamy stuprocentowej pewności, że tak będzie, ale decyduje jednak liczba oddanych kart do głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... przewodniczący jest przygotowany żeby zacytował stosowny punkt...

- **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – cytuję ust. 1 paragrafu 17 Statutu Województwa Śląskiego: *Sejmik wybiera ze swego grona Przewodniczącego Sejmiku i trzech wiceprzewodniczących Sejmiku, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym...*
- **radny Piotr Zienc** – ... w obecności ...[głosy z sali, poza nagraniem]... ja jestem legalistą. Jeśli Pan Marszałek da stosowne upoważnienie, to żeby radca prawny wyjaśnił ... Ja rozumiem, że wszystkie te głosy wypływają w troski o prawomocność głosowania. Ja je w pełni podzielam i jeżeli są wątpliwości, to proszę bardzo.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – przepis został prawidłowo zacytowany przez Pana Przewodniczący. Zgodnie z tym przepisem wymóg quorum dotyczy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku i taka liczba osób powinna otrzymać karty do głosowania. Wszystkie osoby, które są obecne powinny otrzymać karty do głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Dokładnie ! Jeżeli kogoś nie ma fizycznie w chwili wydawania kart, nie otrzyma takiej karty. Liczymy karty wydane fizycznie radnym w chwili rozpoczęcia procedury głosowania.
- **radny Piotr Zienc** – będę odczytywał nazwiska, proszę o podchodzenie. Jest tutaj oczywiście zapewnione miejsce do głosowania...

[komisja rozdała karty do głosowania i przeprowadziła procedurę głosowania]

- **radny Piotr Zienc** –...jeżeli ktoś nie otrzymał karty bardzo bym prosił o podejście ... Chciałem poinformować, że zostało niewykorzystanych siedem do głosowania, które tutaj zniszczę ... Proszę komisję aby udała się do pokoju 271, a Pana Przewodniczącego ogłoszenie stosownej przerwy ...
- **radny Andrzej Gościniak, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w obradach uczestniczy poseł Waldemar Andzel, którego witam ...ogłaszam dziesięciominutową przerwę. Sejmik wznowi obrady o godz. 13³⁵ ...

[przerwa w obradach]

- **radny Piotr Zienc** – pozwolę sobie przedstawić w całości treść protokołu głosowania tajnego z dnia 14 listopada br. Komisja skrutacyjna w składzie: Piotr Zienc – przewodniczący, Marian Ormaniec, Janusz Wita, Małgorzata Tkacz-Janik, Urszula Grzonka, została powołana podczas XV sesji w 14 listopada 2011 roku w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego. O pozytywnym wyniku głosowania decyduje bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania w liczbie 41. Po otworzeniu urny komisja stwierdziła, że znajduje się w niej 40 kart do głosowania. Po przeliczeniu i sprawdzeniu kart komisja ustaliła, iż głosów ważnych oddano 39, głosów nieważnych oddano 1. Wyniki głosowania na kandydaturę Andrzeja Gościniaka: za – 22, przeciw – 14, wstrzymujących się – 3 ... Tym samym informuję Wysoki Sejmik, że w sposób zgodny z prawem Przewodniczącym Sejmiku został wybrany Kolega Radny Andrzej Gościniak. W imieniu komisji składam gratulacje.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie dziękuję komisji, także Państwu, żeby procedurze stało się zadość odczytuję projekt uchwały ... w paragrafie 1: *na podstawie prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego Przewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego został wybrany radny Andrzej Gościniak*. Wyczerpaliśmy procedowanie w punkcie 6 porządku obrad...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – w imieniu klubu SLD gratuluję wyboru i liczę w imieniu klubu na dalszą, dobrą współpracę.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem podziękować wszystkim Paniom i Panom Radnym, którzy brali udział w

głosowaniu za ten wybór. Pragnę zapewnić, że według mojej najlepszej wiedzy, kwalifikacji i woli będę starał się powadzić obrady Sejmiku sprawnie przy Państwa pomocy, mam nadzieję, że bez większych błędów, a także dobrze organizować pracę radnych, a więc wypełniać te dwa ustawowe obowiązki jakie ciążyą na przewodniczącym. Jeszcze raz wszystkim Państwu serdecznie dziękuję ...[wręczenie kwiatów i gratulacje]...W związku z tym, że dostałem zaszczytu wybrania na funkcję Przewodniczącego Sejmiku ...[koniec kasety 2 b]... wiceprzewodniczący Michał Czarski, z ramienia PiS jest obecny z pewnością trochę dalej Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Kamiński. Jeśli Państwo pozwolicie w tej chwili chciałem wnieść w imieniu klubu PO uzupełnienie porządku obrad o punkt: podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, w domyśle z ramienia PO. Czy są inne propozycje. Przystąpimy do uzupełnienia porządku obrad...

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/225):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Agnieszka Kostempska** – w imieniu klubu PO na to stanowisko proponuję Pana Radnego Piotra Kurpiosa.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – procedura wymaga bym zapytał czy są inne propozycje na tą funkcję ? ... Dziękuję, nie ma ! ... Czy Pan Radny Piotr Kurpios wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję wiceprzewodniczącego ? ... [tak] ... Dziękuję bardzo ! ... Proszę komisję o przystąpienie do prac. Pozwólcie Państwo mały komunikat, tutaj myślę, że tutaj Pan Mecenas przekazał informację, że powinniśmy przyjąć także w uchwale fakt zrzeczenia się przeze mnie funkcji wiceprzewodniczącego. Niniejszym oficjalnie składam rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego.
- **radny Piotr Zienc** – ja już nie będę powtarzał tego co mówiłem wcześniej, zasady są te same, również bezwzględna większość. Ponieważ została zgłoszona jedna kandydatura, to przystąpimy za chwilę do przygotowania stosownych kart do głosowania. Ja może proszę członków komisji skrutacyjnej o przejście do pokoju ... Prosiłbym o stosowną przerwę.

- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik** – ja mam taką uprzejmą prośbę, bo ja nie wiem czy dobrze rozumiem. Będziemy teraz procedować nad głosowaniem nad wiceprzewodniczącym w momencie, kiedy Pan *de iure* jest jeszcze wiceprzewodniczącym, czy mogłabym wobec tego prosić o przesunięcie tego punktu, ażebyśmy w pierwszej kolejności mogli mieć uchwałę o przyjęciu rezygnacji, a dopiero potem procedowanie nad wyborem wiceprzewodniczącego, bo będzie taki moment kiedy Pan będzie dualny funkcyjnie...
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – w trakcie przerwy będzie przygotowany projekt uchwały na podstawie woli, którą przedstawiłem. W pierwszej kolejności będziemy procedowali nad tym projektem, a komisja skrutacyjna będzie prowadziła prace ... ogłaszam przerwę 10 minut. O godzinie 14¹⁵ wznowimy obrady...

[przerwa w obradach]

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – uprzejmie zapraszam Państwa Radnych, będziemy wznowiali obrady. Komisja skrutacyjna jest gotowa do przeprowadzenia procedury głosowania, natomiast zanim komisja przystąpi do pracy ... dokonamy pewnej korekty porządku obrad ... Wnoszę o uzupełnienie porządku obrad po punkcie wybory Przewodniczącego, punkt: przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego.

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad (punkt 7) projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/224):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/224):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – Państwo pozwolą, że odczytam ten projekt uchwały: ... w paragrafie 1: *przyjmuje się rezygnację*

radnego Andrzeja Gościniaka z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	0

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – w tej sytuacji punkty przesuwają się o jeden ... W punkcie 8 mamy wybory wiceprzewodniczącego...

8. Podjęcie uchwały w przyjęcia wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk IV/225):

– **radny Piotr Zienc** – przypominam, że procedujemy dokładnie tak samo jak przy poprzednim głosowaniu. Mamy przygotowaną stosowną liczbę kart do głosowania ... Przypomnę: kandydat Piotr Kurpios, możliwość: *za, przeciw, wstrzymujący* – jeżeli ktoś obierze jakąś inną opcję, wtedy głos jest nieważny...

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam krótką przerwę...

[przerwa w obradach]

– **radny Czesław Sobierajski** – ja mam pytanie do prawnika, który powinien obsługiwać nasze obrady, czy zrzeczenie się przez Pana Przewodniczącego funkcji wiceprzewodniczącego po wyborze nie powoduje problemu prawnego? Czy jest proceduralnie wszystko zachowane. Czy było to możliwe, czy nie? Czy nie trzeba powtórzyć wyboru przewodniczącego. Niech prawnik się wypowie, bo to jest ważna sprawa.

– **radny Piotr Zienc** – nie będę mówił w imieniu Mecenasa, natomiast wydaje mi się, że gdyby najpierw nastąpiło zrzeczenie z funkcji wiceprzewodniczącego, tym samym zakwestionowalibyśmy suwerenną decyzję, prawo do wyboru Sejmiku. Nie można zakładać na 100 %, że Sejmik podejmie taką lub inną decyzję, więc w tym momencie zrzeczenie funkcji wiceprzewodniczącego może mieć miejsce jak cała procedura pozwala na

jednoznaczne stwierdzenie, że takowy wybór został dokonany. Wydaje mi się, że tak procedowaliśmy.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – za chwilę będzie Pan Mecnas ... pragnę poinformować, że jeśli będziemy kontynuowali procedurę wyboru wiceprzewodniczącego, to po rozdaniu kart i po głosowaniu nie będziemy już ogłaszali przerwy, bo nie ma co do tego sprzeciwu ... Kiedy komisja zakończy prace przerwiemy procedurę dla komunikatu.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – moim zdaniem rezygnacja może być zgłoszona po pozytywnym wyniku głosowania, dlatego, że w razie negatywnego wyniku i braku wymaganej większości Pan Gościński nie zostałby wybrany przewodniczącym i w tym wypadku nie byłoby kolizji funkcji. Dopiero na skutek głosowania tak kolizja istnieje i stąd jest potrzebna rezygnacja.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przeprowadzenie procedury głosowania na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku.

[komisja rozdała karty do głosowania i przeprowadziła procedurę głosowania]

- **radny Piotr Zienc** – czy wszyscy radni uprawnieni do głosowania otrzymali karty do głosowania ? ...Nie widzę zgłoszeń, liczymy teraz karty, które pozostały ... pozostało 10 kart niewykorzystanych, następuje komisyjne podarcie ...Komisja zabiera urnę, a Pana Przewodniczącego prosimy o dalsze procedowanie...

9. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z tym, że komisja skrutacyjna jest zajęta, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to czynność liczenia głosów podejmę z razem z Dyrektorem Kancelarii Sejmiku.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	26
przeciw	0

wstrzym. 0

10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz [stanowi załącznik do protokołu sesji].

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu „DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska” (druk IV/189):

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? Przypominam, że ta sprawa była już przedmiotem obradowania, nie na poprzedniej sesji, ale na komisjach przed poprzednią sesją Sejmiku. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji Nauki i Kultury.

– **radny Henryk Mercik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]

– **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji. Czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NP/II/0911/360/11 z dnia 17 października 2011 roku stwierdzające nieważność uchwały Nr IV/13/9/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Tychach (druk IV/210):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury [radni (?)... z miejsca, poza nagraniem – opinie pozytywne] ... Czy są indywidualnie wypowiedzi w tej kwestii ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011–2020 (druk IV/213):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Czy ktoś chciałby zabrać głos indywidualnie w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – komisja skrutacyjna zakończyła swoje prace, przerywamy procedowanie nad projektami uchwał.
- **radny Piotr Zienc** – protokół głosowania tajnego. Komisja skrutacyjna w składzie: Piotr Zienc – przewodniczący, Marian Ormaniec, Janusz Wita, Małgorzata Tkacz-Janik, Urszula Grzonka, została powołana podczas XV sesji w 14 listopada 2011 roku w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego. O pozytywnym wyniku głosowania decyduje bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania w liczbie 38. Po otwarciu urny komisja stwierdziła, że znajduje się w niej 38 kart do głosowania. Po

przeliczeniu i sprawdzeniu kart komisja ustaliła, iż głosów ważnych oddano 37, głosów nieważnych oddano 1. Wyniki głosowania na kandydaturę Piotra Kurpiosa: za – 26, przeciw – 8, wstrzymujących się – 3 ... Stwierdzam, że kandydat Piotr Kurpios został w sposób skuteczny wybrany Wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego. W imieniu komisji skrutacyjnej gratuluję.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję komisji skrutacyjnej za niezwykle intensywną dzisiaj pracę ... żeby dopełnić procedury pragnę odczytać projekt uchwały ... w paragrafie 1: *na podstawie prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego Wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego został wybrany radny Piotr Kurpios...* W imieniu własnym i Radnych Sejmiku składam Panu serdeczne gratulacje...
- **radny Piotr Kurpios** – chciałem bardzo serdecznie podziękować za to zaufanie jakim mnie Wysoki Sejmik obdarzył. Rozumiem funkcję wiceprzewodniczącego jako funkcję, która jest doradczą i pomocniczą Pana Przewodniczącego ... abyśmy tu wspólnie mogli pracować dla województwa śląskiego. Bardzo serdecznie dziękuję.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – wracamy do procedowania nad projektami uchwał...

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/215):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (druk IV/214):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Bardzo proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos indywidualnie ? ... Nie ma takich zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia z Górnośląskim Towarzystwem Lotniczym S.A. z siedzibą w Katowicach umowy dzierżawy nieruchomości o łącznej powierzchni 71,8839 ha na czas oznaczony 10 lat (druk IV/212):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Czesław Sobierajski** – Komisja Rozwoju generalnie była za, niemniej zwracaliśmy uwagę, że nie wykorzystano chyba szansy do podniesienia kapitału i objęcia większościowego pakietu w tym GTL-u jako samorząd. Nie wiem czy było to możliwe, czy nie podjęto takiej próby.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – obecny Zarząd Województwa nie jest pierwszym, bo od początku istnienia samorządu województwa wszystkie kolejne Zarządy czyniły to konsekwentnie, ale niestety konsekwentnie z tak samo miernym efektem. Próby włączania aportem nieruchomości do GTL-u, które faktycznie są użytkowane przez GTL ... ja trochę właścicieli GTL-u

rozumiem, bo są to dwie spółki skarbu państwa, które w jego imieniu chcą zachować kontrolę nad tym lotniskiem. Oczywiście Panie Radny, staramy się, ale naprzeciwko nas jest mur całkowitej sprzeczności interesów.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać indywidualnie głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Lublińcu (druk IV/207):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Jest prośba o wprowadzenie...
- **Pani Aleksandra Banasiak, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – są to nieruchomości, które były kiedyś w zasobach szpitala, natomiast w tej chwili są z problemy z innym zagospodarowaniem, dlatego, że są w bardzo złym stanie technicznym. Burmistrz miasta Lublińca zwrócił się z prośbą w 2007 roku żeby przeznaczyć tą nieruchomość jako darowiznę na cele sportowe, rekreacyjne i usługi z tym związane dla organizacji pozarządowych, na zabezpieczenie zasobów mieszkaniowych gminy z uwzględnieniem lokali socjalnych. Niemniej, cztery działki o łącznej powierzchni 1,3358 ha z przeznaczeniem na cel: *usługi sportu i rekreacji* ... sytuacja jest w tej chwili taka, że w dalszym ciągu jest trudno zagospodarować te nieruchomości, stąd prośba Burmistrza żeby rozszerzyć ten cel darowizny na: *usługi, sport, rekreację i kulturę*, czyli możliwość stworzenia tam miejsca na cele usługowe. Docelowo Burmistrz proponuje by doprowadzić do całkowitej rewitalizacji tego terenu, czyli wyburzenia tych budynków, gdzie my orientowaliśmy się, że byłby to koszt około 3 mln zł. Jest taka prośba żeby jednak rozszerzyć ten cel darowizny.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – opinie komisji, później indywidualne wystąpienia – w tej kolejności.
- **radny Czesław Sobierajski** – Komisja była za, mieliśmy również uwagi, że nieokreślone są w tych darowiznach terminy i później jest tak, że gmina

otrzymując, nawet ma dobre chęci, potem jak nie ma terminu, to być może jest to jeden z powodów, że to idzie tak *po grudzie* – jeden z powodów, może nie decydujący. Na przyszłość taka sugestia żeby może terminy określać i jak nie, to wraca.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...

– **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].

– **radny Jan Borzymowski** – to jest niestety historia, którą ja śledzę od bardzo dawna, bo jestem z Lublińca i koledzy radni pamiętają, że przestrzegałem przed tymi ruchami darowizny już w poprzedniej kadencji. Niestety, to jest kolejna darowizna, którą Szpital Neuropsychiatryczny obdarowuje Burmistrza miasta Lubliniec, który nie jest moim wrogiem politycznym – zaznaczam – i niestety Miasto nie potrafi się wywiązać z projektów. Ja myślę, że Pani Dyrektor(?) nie zna dokładnie problemów, które tam występują i radziłbym żeby się dokładniej z tymi problemami, z projektami uchwalił, zaznajomić. Sytuacja była już jedna – kiedyś podarowaliśmy Miastu Lubliniec *czerwony blok* w Szpitalu Neuropsychiatrycznym, w którym miała być szkoła japonistyki. Ten blok uległ kompletnej dewastacji, rozbiórka teraz kosztuje 3 mln zł. On niszczy. Mamy jako Województwo bardzo dużo problemów, a Szpital Neuropsychiatryczny tym bardziej z zabezpieczeniem tego budynku. Tereny, o których teraz Pani mówi, tam kiedyś były stolarnie i to rzeczywiście miało być przekazane, one są kompletnie zdewastowane, ale to też już uległo dewastacji pod rządami miasta. Jeżeli my mamy mieć z darowizn taką korzyść, że potem tylko ponosimy koszty rozbiórki i remontów, to myślę, że to nie są rozsądne ruchy. Może niech przedstawiają władze miasta konkretne plany i tak jak już powiedział Pan Przewodniczący, projekt w jaki chcą się zobowiązywać. Trudno ! Mnie też jest przykro, że nie ma inwestorów, którzy chcieliby zainwestować w Lublińcu. Kolejna była taka sytuacja – nie wiem czy jest Pan Dyrektor – firma *kogucik* – facet, który kupił nazwę firmy za 50 tys., wystąpił z prośbą żeby przygotować kosztorys działki, które chciał kupić na terenie tego szpitala. Ja w zeszłej kadencji prosiłem, zaklinałem, żebyśmy tego nie robili, bo wiedziałem od razu, że oferent jest niewiarygodny i to mówiłem wprost. Uruchomiliśmy wszystkie procedury, bo jakiś facet zgłosił się i powiedział, że kupi – myślę, że musieliśmy zapłacić za to trochę pieniędzy. Oczywiście na przetarg, który ogłosiliśmy nawet się nikt nie zgłosił, w związku z tym wartość tych działek będzie tylko malała. Zastanówmy się dobrze, bo to mnie trochę irytuje, ponieważ może byli inwestorzy, którzy chcieli od Województwa wydzierżawić tamte tereny na magazyny, oni by już opłacali, my nie musieliśmy do tego dokładać, natomiast teraz jesteśmy w takiej sytuacji w jakiej jesteśmy. Musimy się

bardziej pochyłać chyba nad takimi problemami, bo to już jest trzecia darowizna, chyba trzecia zmiana uchwały – troszeczkę mnie to niepokoi.

- **radny Michał Wójcik** – ja powtórzę to co mówiłem już w czasie Komisji Rozwoju, że to jest kolejna tego typu sprawa – dziękuję przedmówcy. Oczywiście, można wyjść bardzo prosto z tego, bo do umowy darowizny można wprowadzić termin w jakim cel, dla którego przekazujemy powinien być zrealizowany i zastanawiam się czy jeszcze będzie takich sejmików 8, 12, czy 50, zanim wreszcie trafimy w jakiś cel, żeby tą nieruchomością gmina zagospodarowała. Taką samą sytuację mamy w Rybniku. Ja o tym mówiłem kilka sesji wstecz – jest dokładnie ta sama sytuacja. Ja bym prosił Pana Marszałka żeby się naprawdę przyjrzał temu jak my nadzorujemy te nieruchomości, a tej w Rybniku w szczególności. I zmusza mnie do tego to, co mówi tutaj Pan Radny. Za chwilę z Rybnika dostaniemy pismo od starosty, który powie: *no, nie trafiłem z celem, to może zmieńcie mi cel, a jak nie trafię z tym, to kolejny będzie*. No to tak trochę niepoważne z naszej strony.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ja chciałem podziękować za konstruktywne stanowisko komisji w tej kwestii, ponieważ warto byłoby sobie zadać podstawowe pytanie: *co się stanie gdybyśmy tej uchwały dzisiaj nie podjęli* ? I tutaj Komisja bardzo słusznie zajęła stanowisko takie, że w zasadzie nie ma wyboru, bo gdybyśmy nie podjęli, to wobec nieokreślonego terminu wykonania, ta nieruchomość będzie po prostu dalej niszczała i to nie będzie do niczego prowadziło. Zgadzam się z sugestią, że w kolejnych umowach darowizny należy już określać ich cel [termin?], po prostu należy się uczyć na, może nie tyle błędach, ile na braku doświadczenia poprzedników.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że sugestia wyrażona w wypowiedziach Panów została przyjęta ... jest to konieczne ? ... Widzę , że tak !
- **radny Jan Borzymowski** – Panie Marszałku, może ja się zbyt emocjonuję swoimi wystąpieniami i nie wyraziłem się jasno, ale taka sytuacja już była. Podarowaliśmy Burmistrzowi budynek B, *czzerwony*, gdzie miała być ta szkoła, jeszcze w zupełnie niezłym stanie. Ten budynek przez 3, czy 4 lata uległ kompletnej dewastacji, po czym Państwowa Inspekcja Pracy zakwestionowała w ogóle egzystencję tego budynku i nakazała zabezpieczenie go przed tragedią. To było siedlisko młodych ludzi, którzy wchodzili na dachy i urządzali sobie tam imprezy, czy miejsce zamieszkania lublinieckich kloszardów i koszty, niestety, spadły na naszą stronę, ponieważ Pan Burmistrz doszedł do wniosku, że nie jest w stanie zagospodarować tej nieruchomości i nam ją zwrócił i Szpital Neuropsychiatryczny mimo tego niskiego budżetu musiał ponieść koszt 55 tys. na zabezpieczenie tego budynku, więc ja się

pytam jak zabezpieczyć się przed tego typu sytuacjami ? Jeżeli Burmistrz, obojętnie jakiego miasta, nie jest w stanie wykonać inwestycji, którą zaproponował, to niech przynajmniej poniesie konsekwencje zabezpieczenia przed np. katastrofą budowlaną.

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – rekapitulując, mamy opinie pozytywne dwóch komisji, indywidualne wystąpienia, sugestia co do terminu przez Pana Marszałka została przyjęta.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	7
wstrzym.	7

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/17/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącej zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2011 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/208):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, a w następnej kolejności Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Janusz Wita** – Komisja Rolnictwa wyraziła pozytywną opinię.
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2012 rok

Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/209):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Janusz Wita** – również w tej sprawie Komisja wyraziła swoją opinię pozytywnie.
- **radny Grzegorz Wolnik** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w sprawie tego projektu uchwały ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (druk IV/199):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
- **radna Maria Potępa** – opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś indywidualnie chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich (druk IV/200):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest wprowadzenie potrzebne ? ... Nie ma zgłoszeń. Proszę o stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
- **radna Maria Potępa** – opinia Komisji Zdrowia jest jednogłośnie pozytywna.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia ? ... Nie ma.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego s.p.z.o.z. w Bielsku-Białej (druk IV/203):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie ma. Proszę o stanowisko Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
- **radna Maria Potępa** – opinia Komisji Zdrowia jest jednogłośnie pozytywna.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu (druk IV/204):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie. Bardzo proszę o opinię Komisji.
- **radna Maria Potępa** – opinia Komisji Zdrowia jest pozytywna, przy trzech głosach wstrzymujących.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ...
- **radny Jan Kawulok** – akurat ten projekt uchwały spowodował dyskusję, ponieważ w ramach tej uchwały jak gdyby likwidujemy Poradnię Geriatryczną, Pododdział Geriatrii w Sosnowcu i zadania te powinien przejąć Szpital Miejski w Sosnowcu. Ponieważ nie było tej pełnej gwarancji w uzasadnieniu do uchwały, wszystko zależy od kontraktu z NFZ, więc trzech radnych, m.in. ja, wstrzymaliśmy się od pozytywnego zaopiniowania. Nasza sugestia jest taka żeby w przyszłości tego typu zmiany były bardziej może pisemnie obwarowane przez obie strony, czyli żeby była gwarancja zachowania tego typu świadczeń dla mieszkańców Sosnowca.

Głosowanie nad uchwałą:

za	21
przeciw	0
wstrzym.	5

24. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Kolejowego w Wilkowicach Bystrej (druk IV/205):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich życzeń. Bardzo proszę – opinia Komisji.
- **radna Maria Potępa** – opinia Komisji była jednogłośnie pozytywna.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej kwestii ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (druk IV/206):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich życzeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji.
- **radna Maria Potępa** – stanowisko Komisji Zdrowia było jednogłośnie pozytywne.
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej sprawie ? ... Nie ma.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Pszów (druk IV/198):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma takich zgłoszeń. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- **radny Karol Węglarzy** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie ma zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Będzin (druk IV/211):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Stanowisko Komisji ?.
- **radny Karol Węglarzy** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby indywidualnie zabrać głos ? ... Nie ma takich zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2012* (druk IV/221):

- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o opinie Komisji...
- **radna(?)** – [z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna].
- **radny Andrzej Gościniak, Przewodniczący Sejmiku** – czy są indywidualne wystąpienia w tej sprawie ?
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – ja właściwie zgłaszam się z prośbą do Pana Marszałka o wniesienie autopoprawki do projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2012 i proszę o ich uwzględnienie w tekście tego programu przed głosowaniem. Chciałam jeszcze zaznaczyć, że te poprawki były konsultowane z Panią Pełnomocnik ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi i równych szans, bo taka jest pełna nazwa tej funkcji, z Panią Joanną Stępień, obecną tutaj ... Właśnie w nawiązaniu do funkcji, która została powołana chciałabym króciutko powiedzieć, że projekt powstania takiej funkcji postulowały dwa ciała Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Wydział Kultury. Z kompilacji tej powstała właśnie taka funkcja, natomiast w tym programie jakby zabrakło trochę celów związanych z równymi szansami. Dlatego po konsultacji z Panią Pełnomocnik i po kularowej gorącej prośbie do Pana Marszałka, zwracam się do

Wysokiego Sejmiku z takim oto projektem: w paragrafie 6 w punkcie 16 o dodanie do obecnego brzmienia: *oraz dbałość o to, by społeczeństwo rozwijało się zgodnie z zasadą równości szans, w tym szczególnie przez uwzględnienie zróżnicowanych potrzeb kobiet i mężczyzn, we wszystkich aspektach życia gospodarczego, społecznego i kulturowego*. O uzasadnieniu już wspominałam, dodam tylko, że postulat równości szans jest zgodny z dyrektywami Unii Europejskiej oraz Konstytucją RP. Ponadto, proponuję, aby do paragrafu 8 dopisano punkt 7 w brzmieniu następującym – od razu uzasadniam, że ten paragraf mówi o sposobie zlecenia zadań pełnomocnikowi i ich technicznej realizacji – proponujemy, bo konsultacja się odbyła, punkt w następującym brzmieniu: *dbałość o to, by decyzje dotyczące sposobów i kierunków rozwoju regionu zapadały w wyniku konsultacji z mieszkańcami i różnymi grupami interesów w oparciu o zasadę równych szans oraz najlepszych europejskich praktyk partycypacji obywatelskiej*. Jeżeli można prosić o uwzględnienie tych poprawek, to niniejszym to czynię i na koniec chciałam powiedzieć, że także w porozumieniu z Panią Pełnomocnik będę apelować do Pań i Panów Radnych o powołanie komisji, być może komisji doraźnej ds. organizacji pozarządowych, właśnie dlatego, że na razie konsultacje w tej sprawie odbywają się z radnymi kilku komisji i być może ta procedura w innej formie byłaby łatwiejsza i lepsza dla sprawy, czyli dla współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – na wstępie chciałbym bardzo podziękować Pani Radnej, za takie bardzo konstruktywne podejście do kwestii prac nad uchwałami. To nie jest powszechnym standardem w samorządach, tak, że wielkie podziękowania Pani Radna. My wnosimy jako Zarząd poprawki, które proponuje Pani Radna, aczkolwiek nie w pełnej treści, tzn. druga dokładnie w treści, którą Pani Radna zacytowała, natomiast w wypadku pierwszej zmiany, gdzie Pani Radna zaproponowała zdanie: *oraz dbałość o to, by społeczeństwo rozwijało się zgodnie z zasadą równości szans, w tym szczególnie przez uwzględnienie zróżnicowanych potrzeb kobiet i mężczyzn, we wszystkich aspektach życia gospodarczego, społecznego i kulturowego*, my wnosimy jako Zarząd autopoprawkę następującą: *oraz dbałość o to, by społeczeństwo rozwijało się zgodnie z zasadą równości szans*. Absolutnie nie negując kwestii zróżnicowania kobiet i mężczyzn, tym niemniej tu jest położony taki szczególny nacisk na tą kwestię jeżeli chodzi o zasadę równości szans. I tu zapewne będziemy się różnić, być może dlatego, że pochodzę z centrum Katowic, akurat dla mnie w tym zakresie większą rolę odgrywa na terenie województwa kwestia adaptacji mniejszości romskiej, która w centrum Katowic zamieszkuje i są to autentyczne problemy i akurat takie podkreślenie według mnie bardziej by się należało dla tej kwestii narodowościowej. Stąd też aby pogodzić to w pewnym sensie i nic w zakresie polityki równości szans

nie podkreślać, proponujemy ten skromniejszy zapis i to zgłaszamy jako autopoprawkę.

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy zakres przyjętych poprawek jest do przyjęcia ?
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Oczywiście przyjmuję tę skróconą wersję poprawki, natomiast chciałabym powiedzieć, ponieważ Polska nie przyjęła ani *Karty Praw Podstawowych*, ani nie rozwiązała pata kompetencyjnego pomiędzy Rzecznikiem Praw Obywatelskich i pełnomocnikami ds. równego statusu, którzy mają też niejednokrotnie wpisane w swoje kompetencje przeciwdziałanie dyskryminacji w różnych obszarach, czyli właśnie to o czym Pan mówi, to może my się właściwie nie spieramy, natomiast po prostu nie jest to jednoznacznie przypisane ani kompetencyjnie, ani w obszarze prawa w Polsce dziś obowiązującego, dlatego być może także my mamy z tym kłopoty, ale oczywiście przyjmuję, ta wersja jest szersza, zgadzam się.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie podziału środków finansowych pochodzących z funduszu zapasowego NFZ (druk IV/223):

- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ponieważ sesja nam się dzisiaj przedłużyła i jesteśmy *de facto* tylko w swoim gronie, więc myślę, że tego punktu nie będziemy jakoś specjalnie przedłużać. Do Państwa dyspozycji jest wicedyrektor tutejszego oddziału NFZ, Pan Pakulski, chciałem go serdecznie powitać, niemniej wydaje mi się, że treść tego stanowiska jest dosyć jednoznaczna, też w kontekście sytuacji, którą mieliśmy. Ja przyznaję, że w kularach w trakcie jednej z przerw odbyłem rozmowę z Panią Radną Małgorzatą Ochęduszką-Ludwik. Wiem, że Pani Radna przedstawi za chwilę poprawkę do tego stanowiska czyniącym go jeszcze bardziej *twardym*. Chciałem powiedzieć, że nam jako Zarządowi ta poprawka bardzo się podoba i będziemy za nią głosować.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – nie bawiąc się we wstępy chciałam rekomendować poprawkę do uchwały polegającą na zmianie ostatniego akapitu w treści rezolucji, stanowiącej załącznik do uchwały w brzmieniu – chodzi o to, by przed tym ostatnim akapitem dopisać jedno zdanie w brzmieniu: *Sejmik Województwa Śląskiego kwestionuje podział środków finansowych pochodzących z funduszu zapasowego oraz domaga się weryfikacji tego podziału. Jednocześnie Sejmik wnosi do Narodowego Funduszu Zdrowia ...* i ciąg dalszy ostatniego akapitu aż do końca.
- **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że Pan Marszałek przyjmuje to w charakterze autopoprawki ...[koniec kasety 3 b]...
- **radny Jan Kawulok** –... oczywiście jeżeli chodzi o sam projekt uchwały, treść, to nie budzi żadnych wątpliwości, był to wspólny nasz projekt, natomiast przy okazji chciałbym zwrócić uwagę na pewne aspekty tworzenia planu funduszu. Szkoda, że właśnie dzisiaj nie ma tu dzisiaj posłów, którzy byli w tej pierwszej części, ponieważ zapominamy, że oni mają wpływ na podział tego funduszu, ustawa o finansowaniu świadczeń ze środków publicznych określa procedurę tworzenia planu finansowego funduszu i właśnie w ramach tej procedury jest opinia sejmowej komisji zdrowia. Powinniśmy oczekiwać od naszych posłów żeby czytali i analizowali tego typu dokumenty, ponieważ podział środków, tak jak w tej chwili z tej nadwyżki, 500 mln Mazowieckie i dziesięciokrotnie mniej Śląskie, to jest po prostu, to jest postawienie na bardzo dobry poziom szpitali warszawskich, przy olbrzymim zdołowaniu szpitali śląskich – wszystkich, obojętnie czy marszałkowskich, powiatowych – to nie ma znaczenia. Tak, że my tu czasami dzielimy kwotę 1000, 2000 złotych, a kwota 500 mln, która jest naprawdę olbrzymią, przechodzi tak zupełnie spokojnie i w związku z tym, korzystając już z kontaktów Pana Marszałka, Pana Przewodniczącego, bardzo bym prosił żeby posłowie, szczególnie koalicji rządzącej, zwrócili na to uwagę, żeby przy podziale tych środków wykorzystać tą ustawową procedurę, gdzie możemy się do tych spraw odnieść i próbować bronić racji naszych szpitali.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

Nie zgłoszono.

– **radny Andrzej Gościński, Przewodniczący Sejmiku** – w imieniu Pani Przewodniczącej zapraszam członków Kapituły do gabinetu Przewodniczącego.

31. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 15⁴⁵.