

PROTOKÓŁ NR XIV/11 z XIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(17.10.2011 r. – Sala Kameralna Teatru Śląskiego im. Stanisława Wyspiańskiego
w Katowicach, Rynek 10)

1. Otwarcie sesji godz. 10³⁵ – radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie witam Zarząd Województwa z Panem Marszałkiem Adamem Matusiewiczem na czele, witam Państwa Radnych, witam gości.

komisja skrutacyjna w składzie:

- 1) radny Michał Wójcik,
- 2) radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik,
- 3) radny Paweł Kaleta,
- 4) radny Janusz Buzek.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – uzyskałem informację, że 43 radnych na 48 jest obecnych, a zatem mamy quorum.

Radni nieobecni (według listy): Lucyna Kręcichwost, Piotr Kurpios, Marian Ormaniec.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XII i XIII sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2010/2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska (druk IV/189)*.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie *Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wdzierżawiania i wynajmowania* (**druk IV/187**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (**druk IV/191**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (**druk IV/192**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (**druk IV/193**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2011 roku pomocy finansowej Gminie Pszczyna na roboty dodatkowe dla projektu pod nazwą *Renowacja Kompleksu Zamkowego w Pszczynie obejmującego budynki stajni książęcych wraz z infrastrukturą towarzyszącą* (**druk IV/188**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/5/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację robót budowlanych, dotyczących obiektu służącego rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (**druk IV/190**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Przezchlebie (**druk IV/185**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Popów (**druk IV/186**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/13/11/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (**druk IV/194**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk IV/195**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk IV/196**).
18. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję ! W dniu 14 października br. Zarząd Województwa zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekty uchwał w sprawie: zawarcia „Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Rządem Ludowym Prowincji Liaoning (Chińska Republika Ludowa)” (druk IV/176). Macie Państwo również projekt dotyczący prowincji Shaanxi – Pan Marszałek wycofał ten projekt. Ponadto Komisja Rewizyjna wnosi o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/197). Muszę wyjaśnić, że to porozumienie z prowincją Liaoning było głosowane na poprzedniej sesji. Tu się muszę przyznać do błędu, Kancelaria Sejmiku nie przygotowała stosownych materiałów(?) i poinformowałem Państwa, że projekt został przyjęty, ale został przyjęty tylko 22 głosami. Sprawy dotyczące współpracy zagranicznej prowadzonej przez Województwo wymagają bezwzględnej większości 25 głosów, a zatem w związku z tym mam do Państwa prośbę ażebyśmy ponownie ten punkt dzisiaj głosowali. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Przypominam, że porządek może być zmieniony bezwzględną większością, czyli 25 głosami. Proszę bardzo, czy są inne propozycje ? Nie widzę ! A zatem głosujemy ... Przepraszam, to jest przeze mnie wprowadzona poprawka, a zatem porządek został ustalony... Przechodzimy do punktu 3 ... w tym punkcie jeszcze drugim te dwa punkty zmieniające poddaję pod głosowanie, osobno każdy...

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia „Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Rządem Ludowym Prowincji Liaoning (Chińska Republika Ludowa)” (druk IV/176):

za	37
przeciw	1
wstrzym.	5

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/197):

za	42
przeciw	0

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z XII i XIII sesji Sejmiku.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2010/2011.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska (**druk IV/189**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (**druk IV/187**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Rządem Ludowym Prowincji Liaoning (Chińska Republika Ludowa) (**druk IV/176**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (**druk IV/191**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (**druk IV/192**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (**druk IV/193**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2011 roku pomocy finansowej Gminie Pszczyzna na roboty dodatkowe dla projektu pod nazwą Renowacja Kompleksu Zamkowego w Pszczynie obejmującego budynki stajni książęcych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (**druk IV/188**).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/5/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację robót budowlanych, dotyczących obiektu służącego rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (**druk IV/190**).*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Przezchlebie (**druk IV/185**).*

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Popów (**druk IV/186**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/13/11/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (**druk IV/194**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (**druk IV/195**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk IV/196**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (**druk IV/197**).
20. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołów z XII i XIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XII sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIII sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – pozwólcie Państwo, że w tym momencie chciałem przekazać naszemu koledze Panu Karolowi Węglarzemu gratulacje z okazji uzyskania tytułu profesora *belwederskiego* [gratulacje i wręczenie kwiatów] ... Są jeszcze inne

powody do gratulacji. Część z naszych kolegów startowała do parlamentu, wcale nie mała część, ale nie wszyscy mieli tą szansę żeby uzyskać poparcie naszych wyborców, ale pozwólcie Państwo, że chciałem pogratulować naszym kolegom, którzy zostali wybrani do parlamentu. Chciałem pogratulować Zbyszkowi Zaborowskiemu ... Panu Radnemu Bogdanowi Świączkowskiemu ... Panu Radnemu Piotrowi Pyzikowi [gratulacje i wręczenie kwiatów]...

- **radny Bogdan Świączkowski** – gratulujemy Panu Przewodniczącemu !
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – ...to rzeczywiście zmiana dla nas w składzie Sejmiku, ale miejmy nadzieję, że nasi koledzy, łącznie ze mną, będziemy reprezentowali samorządy w parlamencie...
- **radny Andrzej Gościński** – przyszedł moment żeby poinformować, o czym pewnie wszyscy wiemy, że senatorem został Pan Przewodniczący. Proszę w imieniu nas wszystkich przyjąć gratulacje wraz z życzeniami wszystkiego najlepszego...
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa, którzy uzyskali mandaty chciałby zabrać głos w tej chwili ?
- **radny Zbyszek Zaborowski** – Szanowni Państwo ! Po raz drugi się rozstaję z Sejmikiem, po raz drugi żałuję, że nie można łączyć mandatów, ponieważ to jest bardzo ważne żeby samorząd był również reprezentowany w polskim parlamencie, bo reformę samorządową trzeba dokończyć. Mam nadzieję, że nasza współpraca się nie skończy. Ja zawsze chętnie będę wracał – myślę, że w imieniu kolegów też to mogę powiedzieć, a Pan Przewodniczący jest cały czas przy głosie, więc pewnie sam to wyrazi.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – ponieważ jesteśmy na razie w takiej niezobowiązującej konwencji chciałabym powtórzyć słowa, które powiedziałam na klubie, myślę, że bardzo ważne i stosowne w tej chwili. Chciałam pogratulować wszystkim tym, którzy startowali i nie dostali się do parlamentu i wyrazić zadowolenie z tego powodu, ponieważ na pewno bardzo by ich brakowało w Sejmiku, więc bardzo się cieszę, że niektórzy z naszych kolegów pozostali.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – to prawda ! 21 osób startowało, Sejmik byłby gruntownie przebudowany gdyby wszyscy się dostali, ale trzeba też pamiętać, że naszym obowiązkiem było zrealizowanie obietnic, które składaliśmy wyborcom, którzy na nas

głosowali w wyborach do samorządu województwa. Niewątpliwie to dla każdego z nas jest poważny temat, który powinien każdy przeanalizować, a mam nadzieję, że koledzy, którzy dostali się do parlamentu będą dalej realizowali cele i będą wypełniali zobowiązania, które składali wyborcom.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz [stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji].

- **radny Czesław Sobierajski** – chciałem zapytać o *Koleje Śląskie*. Ten drugi termin dotrzymany i pochwała za to, natomiast potem czytałem wiele i ostatnio doszła wiadomość o odwołaniu dyrektora, czy też źle doczytałem? Jak źle, to od razu pytam czy coś tam było na rzeczy, bo czytałem wypowiedzi dyrektora... No i oczywiście Panie Marszałku, na ostatniej Komisji Rozwoju, chciałem przekazać Panu z taką troską à propos dróg, żeby w budżecie, który będzie przed nami zwiększyć znacznie. Mamy tylko 125 mln na remonty dróg, ale żeby tylko odtworzyć rocznie trzeba około 360 mln. Nie mówimy o tym, ale zwiększyć przynajmniej pod 200 mln, a potem sukcesywnie. To taka uwaga i prośba komisji, którą wyrazimy uchwałą również.
- **radny Wiesław Maras** – mam pytanie związane nie z *Kolejami Śląskimi* tym razem, ale z *Przewozami Regionalnymi*. Jako jeden ze współwłaścicieli samorząd wreszcie powinien albo uderzyć pięścią w stół, albo zdecydować żeby na czele tego zakładu stanął fachowiec. Było już kilku panów powołanych, uczyło się, a jak się nauczyło, to zostało odwołanych. Teraz następny nie zdążył się nauczyć i już został odwołany, więc pytanie mam zasadnicze takie: czy będziemy dążyć do tego żeby na tym stanowisku w zakładzie *Przewozów Regionalnych* wreszcie zapanował spokój, porządek i kierował tym fachowiec, a nie człowiek, który się na stanowisko zgłasza nie mając wiedzy z zakresu kolejnictwa.
- **radny Zbyszek Zaborowski** – mam dwa problemy, które pośrednio się wiążą z działalnością Sejmiku, ale w sposób istotny. Po pierwsze chodzi o podział pieniędzy w NFZ, który siłą rzeczy oddziałuje również na sytuację naszych szpitali i w ogóle ochrony zdrowia województwa śląskiego. Informacje, które pozyskaliśmy mówią o tym, że podzielono 600 mln pieniędzy dodatkowych, a województwo śląskie otrzymało 15 mln, więc ja mam pytanie do Pana Marszałka, po pierwsze czy może to potwierdzić, a po drugie o informację dyrektora Śląskiego Oddziału NFZ – myślę, że na

następnej sesji – bo to jest tak ważna sprawa, że wydaje się, że wszystkim radnym należy się rzetelna informacja w tej sprawie jeżeli chodzi o kryteria podziału, powody, dla których podjęto takie decyzje. Druga rzecz, to zwracam się do Zarządu Województwa i osobiście Pana Marszałka o zwiększenie nadzoru nad WFOŚiGW. Po nowelizacji ustawy Zarząd ma pewne kompetencje w tym zakresie. Ja z uwagą śledziłem kampanię *Życie po śmieciach*, kampania się nie kończy. Tak się złożyło, że dodatek w *Dzienniku Zachodnim*, wielce poczytnej gazecie, ukazał się 5 października – jest kroniką towarzyską wybranych kandydatów do parlamentu, natomiast 7 października ukazał się poradnik w tejże samej, poczytnej, niezależnej gazecie, gdzie jest wyraźna adnotacja: *publikacja dofinansowana przez WFOŚiGW* i tutaj możemy policzyć 5 kandydatów, ja nie będę wymieniał jakiego ugrupowania, ponieważ była dobra atmosfera na początku sesji, nie chciałbym jej zepsuć, ale bardzo proszę żeby Zarząd się przyjrzał działalności WFOŚiGW, na co są wydawane pieniądze podatników w tym wypadku, zwłaszcza, że według naszej informacji – znowu się powołuję, bo informacji Sejmiku nie mieliśmy, jeśli chodzi o merytoryczną działalność, to ona się już skończyła, wszystkie pieniądze rozdzielono, a pewne zobowiązania podjęto *a konto* również przyszłego roku, natomiast Fundusz posiada pieniądze na propagandę wyborczą. Bardzo proszę Pana Marszałka o zajęcie się sprawą – Panu Radnemu jestem gotów wręczyć drugi egzemplarz, ale to chciałem wręczyć Panu Marszałkowi.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – po kolei – kwestia odwołania dyrektora, ono nie nastąpiło w spółce *Koleje Śląskie*, nastąpiło w zakładzie *Przewozów Regionalnych*. Ja ubolewam, że powoływani dyrektorzy w ostatnim czasie w *Przewozach Regionalnych* popełnili ten sam błąd, mianowicie w tej spółce są bardzo silne związki zawodowe, jest ich kilka i niestety opowiadanie się po jednej ze stron tego sporu nie powinno być rolą dyrektora zakładu i mam nadzieję, że ten nowo powołany nie będzie popełniał takich błędów. Co do wiedzy kolejowej, to wydaje mi się, że ten ostatni nie mógł narzekać na jej brak ... Jeżeli chodzi o kwestię dróg, bardzo dziękuję Panu Radnemu za ten apel, będziemy się starali w urzędzie to uwzględnić, ale trudno będzie o jakiś daleki skok z uwagi na nasze zobowiązania finansowe z dużymi inwestycjami i jeszcze z kwestiami kolejowymi, ale oczywiście jest to jak najbardziej wskazane. Jeżeli chodzi o sprawę WFOŚiGW – przyjrzę się, aczkolwiek widziałem. Informacje co do NFZ, co do tych 15 mln zł potwierdzam. Na następną sesję pozwolę sobie zaprosić Pana Dyrektora Zygmunta Klośę, tak, żebyśmy wszyscy mogli usłyszeć informację, ale przypominam, że z podziału pieniędzy z NFZ na początku roku akurat nasze szpitale 150 mln otrzymały.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2010/2011:

[przedstawiła Pani Ewa Baran, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego – informacja oraz prezentacja stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu sesji]

- **radny Gustaw Jochlik** – ja bym prosił żeby się zatrzymać na tych dwóch słupkach dotacja a rzeczywiste koszty...
- **Pani Ewa Baran, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego** – to był ogólny koszt ... to są dwa lata budżetowe pomieszane, bo rok szkolny niestety absolutnie rozmija się z latami budżetowymi. Jest to bardzo trudne do wyliczenia, dużo czasu nam to zajmuje. Nie rozbijaliśmy tego, o wiele łatwiej jest to omówić w zakresie roku budżetowego. W roku 2011 subwencja wynosiła 117 mln zł...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – ...nam subwencja oświatowa pokrywa około 90 % kosztów utrzymania oświaty. Z jednej strony to nie jest dobrze, bo powinno być 100 %, ale jeżeli porównamy się do samorządów miejskich, gminnych, to ta proporcja wygląda o wiele lepiej, bo z czasów kiedy byłem skarbnikiem pamiętam doskonale, że do każdej złotówki subwencji dokładało się drugą z dochodów własnych.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania w tym punkcie ? ... Przechodzimy do następnego punktu...

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu DoktoRIS – Program stypendialny na rzecz innowacyjnego Śląska (druk IV/189):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – tym razem ja, dlatego, że mamy pewne uwagi związane z regulaminem stypendiów DoktoRIS. Zostały one zawarte we wniosku do Pana Marszałka, ja pozwolę sobie krótko odczytać te uwagi, one są natury ogólnej i natury szczegółowej, które są rzeczywiście bardzo szczegółowe, natomiast wskazują na pewną linię, czy kierunek, w którym niedobrze byłoby, gdybyśmy zaczęli zmierzać i uważać naukę za towar, a

pewne decyzje o tym jak mają być przyznawane stypendia za taką maszynką do głosowania. To chyba nie jest dobra formuła. Regulamin jest zbyt ogólnikowy mimo pozorów szczegółowości. Sprawy najważniejsze, np. jaka jest waga poszczególnych kryteriów, jak udowodnić związek z potrzebami przemysłu i zgodność z kluczowymi obszarami strategicznymi, stopień i znaczenie zainteresowania organizacji przemysłowej, czyli to co ma być głównym zamierzeniem nie tylko tego projektu odsunięto do załączników i *innych papierów* niższego rzędu. Takie uregulowanie uniemożliwia kontrole samorządu, a także kontrolę społeczności naukowej lub gospodarczej. Tak sformułowany regulamin może podpisać każdy lub nie podpisywać nikt, za mało tam merytorycznej treści. Regulamin winien, naszym zdaniem, przed głosowaniem wrócić do poprawy według następujących uwag szczegółowych ... i tutaj następują uwagi szczegółowe i one odnoszą się rzeczywiście do fundamentalnych założeń tego regulaminu, który jak wiemy jest od dłuższego czasu już dyskutowany i sprawa się nieco przeciąga. Dziwi więc panujące w regulaminie w dalszym ciągu, muszę to powiedzieć, niechlujstwo. Dotyczy to bowiem organu jakim jest komitet sterujący – nigdzie w całym regulaminie nie ma wzmianki o sposobie jego wyboru, nie są jasno sprecyzowane jego kompetencje. Nie wiadomo też jak jest rozumiany *opiekun naukowy*, o którym nie ma ani słowa w całym tekście regulaminu, ani skąd się bierze, ani co ma robić. Te kwestie naukowe, merytoryczne są przesunięte jakby na plan dalszy w stosunku do procedowania administracyjnego. Regulamin nie zawiera możliwości odwoływania się doktoranta od decyzji eksperta. Nie zawiera informacji zgodnie z jakimi uregulowaniami prawa zostaną wyłonieni ci eksperci. Zachodzi obawa, że żadne [...] go nie regulują. Została też podana punktacja w § 6 w punkcie 10 omawiająca jego kryteria. Podział punktów powinien odzwierciedlać fakt, że płacimy doktorantowi za pracę naukową. Bez tego regulaminu nie można oceniać, bo tylko podpunkt g w punkcie 10 mówi o merytorycznej wartości wniosku, a nie wiemy ile punktów mu przeznaczono. Konieczny jest załącznik – musi być przedmiotem dyskusji – w przeciwnym razie waga naukowa, a przecież o to nam chodzi, może odejść na bardzo daleki plan. Ustawa o stopniach i tytule naukowym wyraźnie określa co to praca doktorska, tymczasem regulamin zmierza jakby w przeciwnym kierunku, na pewno nie stanowi najwyższego kryterium poziom naukowości tej pracy. Rozsądniejsze byłoby inne podejście – ustalić jako warunek *sine qua non* doskonałość naukową, a dalsze kryteria wykorzystać do wyboru wśród projektów naukowo doskonałych. Nie można znaleźć też w regulaminie co oznacza wsparcie towarzyszące, tak np. w § 7 punkt 8 czytamy o wysokości stypendiów – tu jest naprawdę *kwiatuszek* i polecam Państwa uwadze ten paragraf. Jeśli podajemy maksymalną wysokość stypendium, należy podać też jego wielkość minimalną. Czy fakt, że stypendium w wysokości 4,5 tys. zł

oznacza dla doktoranta, że jego dochód jest równy, a nawet przewyższa dochody człowieka, który kieruje tą pracą, np. promotora, albo opiekuna ? Czy stypendia są równe dla wszystkich stypendystów ? Czy jest jakiś podział na lepszych i gorszych ? Nie napisano. To sformułowanie budzi sprzeciw, sprawy finansowe zawsze są w rękach ciał wybieralnych. Sprawozdawczość – nie jest jasne kto i w jakim trybie ocenia, a to byłaby pomoc merytoryczna dla doktorantów, czegoś by się mogli nauczyć, inaczej nie mają żadnej merytorycznej pomocy ze strony lidera projektu. Wnosimy o przesunięcie głosowania po naniesieniu wymienionych poprawek. I na koniec, dla rozluźnienia atmosfery, dzisiaj co prawda jesteśmy w innej sali, bo przenieśliśmy się ze względu na temperaturę, ale w tamtej sali bardzo często mówimy o tradycji, o języku, raz o języku śląskim, raz o języku polskim, czasami także o innych językach, tymczasem może w naszych dokumentach, nie tylko w tych, które otrzymują komisje, do których ja należę, roi się od błędów ortograficznych i być może na początek powinniśmy zatrudnić jakiegoś polonistę, bo np. w wyżej wymienionym tekście oraz w wielu innych jedno słowo pojawia się najczęściej, mianowicie: *nie zawierające*, które od trzech lat piszemy już razem, *nie spełnienie* osobno. Myślę, że to byłby jakiś krok w dobrym kierunku, nie tylko dla komisji kultury, ale dla nas wszystkich. Ja pozwolę sobie wręczyć ten wniosek Panu Przewodniczącemu.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna reprezentowała stanowisko Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w imieniu Pana Przewodniczącego Mercika, a teraz prosiłbym Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
- **radna Anna Hetman** – opinia pozytywna.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie ? ... Nie widzę...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – chciałbym zwrócić uwagę na jedną kwestię, mianowicie regulamin bez dwóch małych poprawek, które teraz wchodzi, był przedmiotem obrad komisji podczas sesji bodajże kwietniowej. Oczywiście zawsze można na nowo spojrzeć na dany dokument...
- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** –...ale on się zmienił od tamtego czasu. Ta dokumentacja to już jest właściwie mały segregator...
- **Marszałek Adam Matusiewicz** –...on się zmienił w dwóch punktach Pani Radna. Większość z tych spraw, które Pani podjęła dotyczy w zasadzie

przepisywania zapisów ustawowych, łącznie ze sformułowaniami, natomiast ja po konsultacji z Panem Marszałkiem(?), szanując uwagi komisji nie chciałbym tworzyć w tej chwili dysonansu między Zarządem a organem stanowiącym. My to wyjaśnimy na komisji. Bardzo bym prosił gdybyście Państwo mogli nas zaprosić sygnalizując problem, bo przed komisją taki problem nie został nam zasygnalizowany. Nie przeczę, że trochę żalu mam, bo zarówno dyrektorzy z Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego, jak i Pan Marszałek, z pewnością by byli [obecni] celem wyjaśniania tych wszystkich nieporozumień. Zgłaszam wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad, aczkolwiek na przyszłość miałbym do Państwa prośbę, przy tego typu uchwałach, które były poprawiane, jeżeli Państwo macie wątpliwości skontaktujcie się z nami, nawet w trakcie komisji...

– **radna Małgorzata Tkacz-Janik** –...*ad vocem*. Nie odbyło się posiedzenie komisji, więc procedowaliśmy na odległość – tak to można nazwać – dosyć późno otrzymaliśmy też wnioski wynikające z szerszej konsultacji tego regulaminu, które pokazywały, że – nie wiem czy przy przepisywaniu, czy też w innych okolicznościach – pewne zmiany jednak w tym regulaminie się pojawiły, stąd być może nagły, zaskakujący wniosek...

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czyli z jednej strony mamy stanowisko komisji, które prezentuje Pani Radna, rozumiem, że komisja nie była zwołana, natomiast pracowała w trybie obiegowym, korespondencyjnie w zasadzie, a Pan Marszałek decyduje się na ściągnięcie tego z porządku obrad. Wnioskodawca wycofuje ten punkt z porządku dzisiejszego, zatem przechodzimy do punktu 7...

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (druk IV/187):

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego i Komisji Budżetu...

– **radny Czesław Sobierajski** – Komisja Rozwoju poparła ten projekt.

– **radna Anna Hetman** – Komisja Budżetu zaopiniowała pozytywnie.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia o współpracy i rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim a Rządem Ludowym Prowincji Liaoning (Chińska Republika Ludowa) (druk IV/176):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów i Komisji Współpracy Zagranicznej...
- **radna Anna Hetman** – opinia pozytywna.
- **radny Piotr Zienc** – opinia Komisji Współpracy jednogłośnie pozytywna.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	4

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (druk IV/191):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.

– **radna Anna Hetman** – Komisja zaopiniowała pozytywnie.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/192):

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.

– **radna Anna Hetman** – Komisja zaopiniowała pozytywnie.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na 2011 rok (druk IV/193):

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę przedstawiciela Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o przedstawienie opinii.

– **radna Anna Hetman** – Komisja zaopiniowała pozytywnie.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2011 roku pomocy finansowej Gminie Pszczyna na roboty dodatkowe dla projektu pod nazwą Renowacja Kompleksu Zamkowego w Pszczynie obejmującego budynki stajni książęcych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (druk IV/188):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska przedstawiciela Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radna Anna Hetman** – Komisja zaopiniowała pozytywnie.
- **radny Henryk Mercik** – pozytywnie.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/5/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 maja 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację robót budowlanych, dotyczących obiektu służącego rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (druk IV/190):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia i Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – pozytywnie.
- **radna Anna Hetman** – Komisja zaopiniowała pozytywnie.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Przechlebie (druk IV/185):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- **radna Barbara Dziuk** – Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Popów (druk IV/186):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę ! A wcześniej prosiłbym o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- **radna Barbara Dziuk** – Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/13/11/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 września 2011 roku w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/194):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – w tym punkcie chcę poinformować Państwa, że zgodnie z dyskusją, która była na poprzedniej sesji i wnioskami, które płynęły ze strony Przewodniczącego klubu PiS Pana Czesława Sobierajskiego, wnioski, które zostały przez klub PiS przedstawione zostały zaakceptowane i również został zaakceptowany wniosek, który przedstawił Członek Zarządu Pan Jerzy Gorzelik o wprowadzeniu przedstawicieli do rad społecznych. Zatem mamy projekt uchwały, który uwzględnia Państwa propozycje i mam nadzieję, że w ten sposób zaspakajamy również emocje, które powstały podczas poprzedniej sesji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
- **radny Wiesław Maras** – ja mam jedno pytanie do Pana Przewodniczącego i Pana Marszałka w tej sprawie, bo statuty poszczególnych szpitali zawierają zapisy o ilości członków rad społecznych, 7 lub 5, bo to tak najczęściej bywało, przedstawiciel wojewody, marszałka i w tej chwili już to będzie 6, niekiedy 7. Czy w najbliższym czasie nastąpi zmiana statutów poszczególnych jednostek żeby tą osobę można było dokooptować ? Ja nie jestem przeciw, tylko pytam, bo z formalnego punktu widzenia będzie to sprzeczność ze statutem.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – regulaminy i statuty są teraz sukcesywnie zmieniane w związku z ustawą o działalności leczniczej, musimy je dostosować, natomiast sama ustawa mówi, że do 15 członków.
- **radny Michał Wójcik** – chciałem podziękować też w imieniu klubu radnych PiS. Przedstawiciele opozycji zostali włączeni do rad społecznych. Ja myślę, że w dobrej atmosferze dalej będziemy odbywali dzisiejszą sesję. Bardzo dziękuję !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk IV/195):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk IV/196):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk IV/197):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej.
- **radny Wiesław Maras** – Komisja Rewizyjna przedstawiła stanowisko na piśmie stwierdzając, że skarga jest bezzasadna.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !
- **radny Czesław Sobierajski** – chciałem zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jako, że ta skarga dotyczy sprawy, która się przewinęła dość burzliwie w naszych mediach i w Sejmiku, sprawa kolorystyki krzesełek, a właściwie zmiany biało-czerwonych na niebiesko-żółte i nie jest to problem koloru. Nie chcę dotykać podtekstu politycznego, ale tu chodzi o około 250 tys. zł, które to przeprojektowanie kosztowało. Mam tutaj przed sobą tą skargę, to jednak dwieście osób podpisało, nie jedna, i myślę, że są zawiedzeni takim stanowiskiem, że 250 tys. można przeznaczyć na wiele, a przeznaczono na to. Dlatego chciałem w kilku słowach komentarz dlaczego komisja oddaliła skargę.
- **radny Wiesław Maras** – krótko ! Komisja podjęła uchwałę stosunkiem głosów 4 do 2 żeby uznać skargę za bezzasadną, nie biorąc pod uwagę wątku politycznego dotyczącego sprawy. Braliśmy tylko pod uwagę czy Zarząd Województwa miał kompetencje i prawo podejmować taką lub inną decyzję. Na podstawie posiadanych dokumentów Komisja stwierdziła, że takie uprawnienia Zarząd posiadał.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja przedstawiła stanowisko, a Sejmik w głosowaniu je przyjmie lub odrzuci.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	3
wstrzym.	8

20. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz

Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych:

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – chcę poinformować, że zgodnie z art. 27 c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych radnych województwa przedstawiłem Sejmikowi informację – Państwo ją otrzymaliście, że w oświadczeniach nie było zasadniczych błędów, niektóre błędy są korygowane do tej pory, zostały złożone w takiej formie, która nie powoduje żadnych reperkusji prawnych. Czy w imieniu Marszałka Województwa ktoś wystąpi w tym punkcie? ... Rozumiem, że Zarząd nie ma uwag do tych oświadczeń, a zatem to co Państwo otrzymaliście w formie pisemnej jest informacją łącznie z pełnym opisem dotyczącym składania oświadczeń majątkowych.

21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Barbara Dziuk** – ja znowu w kwestii pogotowia ratunkowego w gminie Ozarówce. Na moje ręce wpłynęła skarga mieszkanki gminy – sprawa jest Państwu znana – niestety funkcjonowanie pogotowia jest na tyle złe, że pacjent zmarł po oczekiwaniu przeszło dwugodzinnym na pogotowie. Ja tutaj pismo od mieszkanki Niezdary przekażę na ręce Pana Przewodniczącego, jak również uchwałę rady gminy po tym incydencie też przekazuję. Natomiast ja bardzo dziękuję Panu Wicemarszałkowi za pismo, które otrzymałam, wiem, że nam akurat sprawa pogotowia nie podlega, niemniej bardzo bym prosiła żeby w tych kwestiach bardzo istotnych jeżeli chodzi o zagrożenie zdrowia i życia, Komisja Zdrowia w jaki sposób opiniowała te zmiany terytorialne. Tak, że to jest taka moja uwaga, a do interpelacji poprzedniej dokładam jeszcze dokumenty [złożone na ręce Przewodniczącego].
- **radny Marian Jarosz** – ma pytanie do Pana Marszałka Kleszczewskiego, który wspomniał, że jest w trakcie zmian, zatwierdzania regulaminów jak i statutów naszych jednostek opieki zdrowotnej. Jestem po dwóch takich posiedzeniach i mam pytanie wynikające jakby z mojej niewiedzy. Rozumiem, że obydwa akty prawne wewnętrzne są zatwierdzane na podstawie pewnego wzorca, który został zaproponowany przez Zarząd Województwa. Statut jest uchwalany i jest podstawą działania szpitala wraz z ustawą, natomiast regulamin organizacyjny wprowadza kierownik jednostki. W tym regulaminie jest wyszczególnione jakie oddziały i jaki zakres leczenia dokonuje się w danym szpitalu. Mam pytanie czy to jest wystarczająca argumentacja dla NFZ, aby na podstawie regulaminu

organizacyjnego zatwierdzać kontrakt, czy na podstawie statutu ? Wydaje się, że statut jest nieco ważniejszym aktem prawnym wewnętrznym danej jednostki niż regulamin organizacyjny. Proszę o wyjaśnienie.

– **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – wpis do rejestru wojewody w postaci kodu jest oczywiście najważniejszy w danej jednostce organizacyjnej. Później, po wpisie do rejestru wojewody zmieniamy statut i to upoważnia nas aby ubiegać się o kontrakt z NFZ. Jeśli nie ma rejestracji u wojewody, nie można się ubiegać. Sama zmiana tylko regulaminu organizacyjnego nie jest wystarczająca do tego, by ubiegać się o kontrakt – musi być zarejestrowane u wojewody. Następna rzecz to jest zmiana statutu...

– **radny Marian Jarosz** –...w którym z tych aktów jest o tym mowa ?

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Ja bym prosił żeby nie tworzyć z tego dyskusji. Ja rozumiem, że tutaj Pan Radny oczekuje bardziej ścisłej odpowiedzi. Ja bym proponował żeby ta odpowiedź była w formie pisemnej, natomiast jeśli temat wymaga dłuższej rozmowy, na umówienie się na spotkanie.

– **radny Marian Jarosz** – ponieważ my jesteśmy wszyscy członkami rad społecznych, to prosiłbym bardzo żeby tą informację rozesłać...

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** –...do wszystkich członków rad społecznych. Dziękuję bardzo ! To jest dobry pomysł.

– **radny Piotr Czarnynoga** – zwracam się do Pana Marszałka w następującej sprawie. W dniu 1 marca weszła w życie ustawa o publicznym transporcie zbiorowym. Ustawa ta wprowadziła ostre, jednoznaczne definicje gminnych, powiatowych i wojewódzkich przewozów pasażerskich, a także bardzo precyzyjnie i jednoznacznie określiła kto może je organizować. Wobec powyższego gminy województwa, które nie są członkami międzygminnego związku KZK GOP, a które miały podpisane umowy, na mocy których KZK GOP organizował przewozy obejmujące kilka powiatów, otrzymały oświadczenia o rozwiązaniu tych umów. Skutkuje to tym, że od 1 stycznia przyszłego roku, czyli już za chwilę, takie gminy i ich mieszkańcy stracili możliwość świadczenia usług poprzez KZK GOP: Mikołów, Łędziny, Pilchowice(?), Ornontowice, Czerwionka-Leszczyny, Jaworzno, Łazy, gdyż ta nowa ustawa w art. 4 zawęża działalność KZK GOP do linii komunikacyjnych na obszarze gmin będących uczestnikami związku. Poszczególne gminy zaś, zgodnie z ustawą nie mogą organizować same przewozów mających inny charakter jak tylko gminnych przewozów

pasażerskich, w tym przypadku w granicach administracyjnych gminy. Dobrym przykładem jak to dezorganizuje komunikację jest gmina Lędziny. Ja w wersji pisemnej szczegóły dołączam, natomiast tu chciałem tylko ogólnie powiedzieć, że obecny stan prawny nie sankcjonuje dotychczasowych rozwiązań i mieszkańcy zostają pozbawieni możliwości dojazdów do szkół, pracy, instytucji – w przypadku Lędzin z Mysłowicami, z Katowicami. Zgodnie z tymże art. 4 tą komunikacją w granicach administracyjnych kilku powiatów powinien zająć się marszałek, czyli nasze Województwo. W związku z tym mam do Pana Marszałka pytanie: w jaki sposób Pan Marszałek realizuje zapisy ustawy dotyczące zadania własnego Województwa dotyczącego publicznego transportu zbiorowego w komunikacji autobusowej. Jakie zostały podjęte kroki w celu zapewnienia mieszkańcom wymienionych gmin dojazdu do szkół, pracy, instytucji publicznych od 1 stycznia 2012. W wersji pisemnej jest trochę więcej szczegółów prawnych i takich merytorycznych.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że to jest pytanie bardzo szerokie i wymaga analiz, a odpowiedź będzie w formie pisemnej.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – odpowiedź na zapytanie Pana Radnego będzie oczywiście w formie pisemnej. Pozwolicie Państwo, bo temat jest bardzo drażliwy, więc ja go przedstawię. To zadanie, owszem, można by wywnioskować z ustawy o transporcie publicznym, że faktycznie można by tym obciążyć Marszałka Województwa Śląskiego i innych marszałków, chociaż ja się nie zgadzam z tą interpretacją, ale można i niektórzy prawnicy taką wysnuwają. Jedno jest pewne – Województwo nie ma na to pieniędzy. Na to pieniądze miały gminy i miasta i teraz po prostu jest problem, że formalnie nie mogą tego zrobić. Ja może posłużę się przykładem, np. w granicach KZK GOP nie ma miasta Mikołów i na bazie dzisiaj obowiązującego prawa i jego interpretacji nie mogą jeździć autobusy pomiędzy KZK GOP, bo przekraczają granice związku międzygminnego i problem polega na tym, że nadzór prawny wojewody – nad tym się już *doktoryzują* prawnicy, ja powołałem specjalny zespół, oni już pracują, ale my też rozmawiamy z Panem Wojewodą bardzo intensywnie, bo mamy przykłady z województwa małopolskiego, gdzie tamtejszy wojewoda, nie wiem – przymknął oko – trudno powiedzieć, ale zezwolił na zawarcie tego typu porozumień, bo to by de facto załatwiało sprawę, gdyby w sensie prawnym gmina spoza związku mogła podpisać i o to walczymy – ale oczywiście odpowiedź będzie na piśmie.

- **radny Piotr Czarnynoga** – ja tylko chciałbym dodać do tego Panie Marszałku, że to nie musi być problem finansowy – gminy to robiły do tej pory i mają pieniądze.
- **radny Paweł Kaleta** – chciałem początkowo wypowiedzieć się w dwóch kwestiach – pierwsza to były Koleje Śląskie, ale tyle się namnożyło istotnych kwestii ostatnio, że ostatecznie złożyłem interpelację w formie pisemnej. Druga kwestia, to w piśmie, które jakiś czas temu składałem, w odpowiedzi na to pismo w sprawie *webstreamingu* obrad Sejmiku, Pan Marszałek wskazał na kilka przeszkód, które to uniemożliwiały. Spieszę poinformować, że część z tych przeszkód została jakby zniesiona – w tej chwili kanał *You Tube* zniósł to ograniczenie ile tam można i jak długich filmów wstawiać, może więc i inne przyczyny tracą na znaczeniu, więc prosiłbym o ponowne rozpatrzenie tego mojego pisma przed rozpoczęciem nowego roku budżetowego.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – ja mam takie pytanie do Pana Marszałka Kleszczewskiego i pewnie bym tego pytania nie zadawała, bo to jest temat właściwie na komisję, ponieważ Pan Marszałek nie zaszczylił nas swoją obecnością po raz kolejny, stąd też pozwalam sobie na sesji ten temat poruszyć. Otóż spływa do komisji korespondencja sygnowana na Przewodniczącego Sejmiku, Przewodniczący do komisji właściwej kieruje – chcę poruszyć tylko jedną sprawę, *półtora kilo* korespondencji na okoliczność Szpitala Specjalistycznego w Zabrze, gdzie konflikt narasta na linii związku zawodowe – dyrekcja i związki zawodowe próbują wyegzekwować od organu założycielskiego jakiejkolwiek informacje na temat: *co dalej*? Wiemy, że tam była kontrola, że *niestety* nic nie wykazała, natomiast mając świadomość faktu, że osoba dyrektora tej placówki jest oceniana pozytywnie przez Zarząd Województwa, chciałbym zapytać czy Państwo widzicie tutaj możliwość jeszcze jakiegoś manewru, bo można być dobrym menadżerem w kontekście ekonomicznym, a mieć kłopot z porozumiewaniem się z załogą, czy mieć kłopot z dialogiem społecznym, czy ze stosunkami interpersonalnymi, to jest kwestia semantyki. Moje pytanie brzmi: czy Państwo jako Zarząd, jako organ założycielski, spróbujecie jeszcze podjąć jakieś działania żeby zminimalizować, czy zmniejszyć poziom napięcia społecznego. Jeśli Pan Marszałek nie jest w stanie teraz odpowiedzieć, uprzejmie proszę o odpowiedź na piśmie.
- **radny Jan Kawulok** – ja wracam do tematu tych dokumentów dla szpitali, ponieważ też w radzie społecznej, w której pracuję, ten problem się pojawił. Mam takie pytanie, bo Wydział Zdrowia przygotował dokumenty wzorcowe: statut, regulamin organizacyjny i regulamin samej rady społecznej – na ile te dokumenty są wiążące, bo nie ukrywam, że akurat u

nas nikt nie był zainteresowany wprowadzeniem tego zapisu o *korrespondencyjnych posiedzeniach rady społecznej*, nie mieliśmy nigdy problemów z quorum. I czy można i jaki jest zakres tej samodzielności rad społecznych i dyrektora, bo ten wzorcowy regulamin rady społecznej jak gdyby wpisuje ten cały rozdział odnośnie korespondencyjnego uchwalania, podejmowania decyzji. Tutaj akurat nie byliśmy za tym wszyscy, ale generalne pytanie jest takie czy te dokumenty są obligatoryjne, czy jest możliwość zmiany i jak duże pole manewru do zmian ma tutaj dyrektor, czy też rada społeczna.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie jest problemowe i ono nie jest wprost to odpowiedzenia...
- **radny Jan Kawulok** –...ja bym wołał pisemnie, bo zobligowałem się, że i dyrekcji dostarczę odpowiedź i członkom...
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja myślę, że to jest temat tak naprawdę na Komisję Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, do przedyskutowania jakie macie Państwo spojrzenie i co mówi ustawa i jak ją interpretować. Myślę, że to jest ważny sygnał dla Pana Marszałka i dla szefowej komisji żeby taki punkt w najbliższym czasie zapisać do dyskusji, bo odpowiedź prosta spowoduje również argumentację z Państwa strony.
- **radna Ewa Lewandowska** – chciałam zapytać czy można by było zasugerować przewodniczącym rad społecznych żeby próbowali je zwoływać być może w godzinach po pracy zawodowej, ponieważ ja jestem w takiej trudnej sytuacji – jestem w radzie społecznej w szpitalu w Rybniku, ale tam terminy się ustala *pod pana posła* i *pod panią prezes* o godzinie dziewiątej rano. To jest godzina, która mnie ze względów zawodowych absolutnie nie odpowiada. Ja to zgłaszam, natomiast tak naprawdę potem jestem figurantką w tej radzie społecznej i jeżeli to się nie zmieni, to będę musiała z tego zrezygnować, a nie chciałabym.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – popieram ten głos, dlatego, że to są społeczne rady i nie widzę powodu dlaczego radni mają tracić jeszcze zarobek w miejscu pracy, więc jeśli to jest możliwe po południu, a Państwo wykazujecie taką wolę, to szpitale powinny iść na rękę.
- **radny Jan Borzymowski** – chciałem podziękować Panie Marszałku za odpowiedź na moją interpelację, ale muszę powiedzieć z przykrością, jeżeli chciałby się Pan zapoznać, ona jest nie do przyjęcia. Dla mnie to jest taki

sygnał: *odczep się dziadu !* Dotyczy szpitala nr 4. Jeżeli Pan Marszałek zechciałby przeczytać tą odpowiedź na interpelację i uznałby, że tak ma być, to ja to przyjmę, ale jestem głęboko niezadowolony. Drugie moje pytanie czy w ogóle rady społeczne mają się pochylać nad statutami szpitali, ponieważ mam w ręku pismo, które zostało skierowane do dyrekcji jednego ze szpitali, gdzie w ostatnim akapicie jest zapis: *przypominam, że zmiana treści statutu nie wymaga obecnie wystąpienia o opinię w tej sprawie do rady społecznej*. Bardzo ciężko się napracowaliśmy, powiem szczerze, w Górnośląskim Centrum Rehabilitacji w Reptach i przyjęliśmy regulamin i statut. Zrobiliśmy to bardzo solidnie i chcę podziękować Panu Marszałkowi Karpińskiemu, który miał niesłychanie duży wkład w stworzenie tych dwóch dokumentów, a potem dociera do mnie taki dokument i też się czuję niezręcznie.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Zamykam ten punkt, ale zanim zamknę sesję – Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Gościński – informacja.

– **radny Andrzej Gościński, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w imieniu Przewodniczącej Kapituły, Pani prof. Ludgardy Buzek chcę poinformować, że członków Kapituły Pani Przewodnicząca zaprasza na krótkie posiedzenie bezpośrednio po powrocie do Urzędu Marszałkowskiego. Posiedzenie odbędzie się w gabinecie Przewodniczącego Sejmiku.

– **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli nie ma żadnych innych głosów, to stwierdzam, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany.

22. Zamknięcie sesji – godz. 12¹⁵.