

PROTOKÓŁ NR V/11
z V SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO IV KADENCJI

(14.02.2011 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁰ – radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie witam Pana Wojewodę Zygmunta Łukaszczyka, Pana Posła Piotra van der Coghena, Pana Posła Wojciecha Szaramę. Witam Panią Aleksandrę Wentkowską, Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach, Panią Beatę Marynowską, Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach, Pana Adama Dudka z Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach i Pana Łukasza Falgiera, Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego. Witam Zarząd Województwa Śląskiego z Panem Marszałkiem Adamem Matusiewiczem na czele, witam Państwa Radnych.

- 1) radny Janusz Buzek,
- 2) radny Andrzej Marszałek,
- 2) radna Urszula Grzonka.

- **radny Andrzej Marszałek** – 44 obecnych, 4 nieobecnych.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – a zatem mamy quorum.

Radni nieobecni (według listy): Ludgarda Buzek, Paweł Kaleta.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.

5. Sprawozdanie Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach z działalności w 2010 roku.
6. Sprawozdanie Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach z działalności w 2010 roku.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Województwie Śląskim na lata 2011-2015 (druk IV/47)*.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2011-2016 (druk IV/48)*.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadaniu statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach **(druk IV/49)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/3/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie przyjęcia *Zasad i trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego (druk IV/34)*.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/5/4/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 marca 2007 roku w sprawie przyjęcia *Zasad dysponowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, korzystających z opieki zdrowotnej (druk IV/39)*.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/34/14/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia *Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/51)*.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 **(druk IV/53)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok **(druk IV/54)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2011 **(druk IV/55)**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Świnna na dofinansowanie zakupu niezbędnego sprzętu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzebini **(druk IV/52)**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego na 13 znajdującego się w budynku przy ulicy Nowy Świat 11 A w Rabce-Zdroju **(druk IV/40)**.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej umowy dzierżawy pralni na czas oznaczony 10 lat (**druk IV/42**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez utworzenie Poradni Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej (**druk IV/41**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez utworzenie Oddziału Chirurgii Rekonstrukcyjnej Narządu Ruchu (**druk IV/43**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (**druk IV/56**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (**druk IV/57**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk IV/45**).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia *Cennika usług świadczonych przez Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie* (**druk IV/46**).
26. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2011 roku (**druk IV/38**).
27. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji położonych w gminach: Zawiercie, Będzin, Pawłowice, Blachownia, Istebna oraz Suszec (**druk IV/44**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Agglomeracji Częstochowa* (**druk IV/50**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2011 roku (**druk IV/58**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/59**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/60**).
32. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Rewizyjnej (**druk IV/61**).
33. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk IV/62**).
34. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk IV/63**).
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu doraźnej Komisji – Kapituły Oznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (**druk IV/64**).

36. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Finansów w sprawie zmniejszenia kwoty środków Funduszu Pracy na realizację aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w Województwie Śląskim (**druk IV/65**).
37. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
38. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję ! W dniu 11 stycznia br. Zarząd Województwa przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/66). W dniu dzisiejszym Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezydenta RP, Sejmu RP, Senatu, Rady Ministrów w sprawie wsi i rolnictwa. Przedstawicielem upoważnionym ze strony komisji będzie Pan Władysław Serafin. Projekt apelu został skierowany do Zarządu Województwa zgodnie ze *Statutem*. Zarząd po analizie w trybie obiegowym zaakceptował ten projekt apelu. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze coś wnieść do dzisiejszego porządku obrad ?

- **radny Jan Kawulok** – w imieniu klubu radnych PiS proponuję wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów: *informacja o zabezpieczeniu świadczeń medycznych mieszkańców województwa śląskiego*, i punkt drugi: *informacja o wojewódzkim planie działania systemu ratownictwa medycznego*. Punkt pierwszy wynika z naszej pracy w radach społecznych. Bardzo często w miesiącu styczniu opiniowaliśmy plany naszych zakładów i uważamy, że sytuacja jest bardzo trudna, wiele zakładów planuje stratę i informacja tego typu powinna być przedstawiona w formie zbiorczej. Wiem, że do 15 stycznia szpitale przedstawiały tą informację do Wydziału Zdrowia, więc nie powinno być problemu. Druga sprawa – jeśli chodzi o *wojewódzki plan działania systemu ratownictwa medycznego*, jest to dokument, który został opracowany przez Pana Wojewodę i myślę, że przedstawienie tej informacji przez organ, który opiniuje ten plan będzie bardzo ważne.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – chcę Państwa poinformować, że dzisiaj na prezydium był ten temat stawiany przez Pana Przewodniczącego Sobierajskiego. Pan Marszałek się do tego ustosunkował, informując, że rozszerzy informację wstępną w tym zakresie w trakcie sprawozdania Zarządu. Tematy oba są bardzo rozległe, one wymagają gruntownego przygotowania, jak również rozeznania sytuacji finansowej zakładów opieki zdrowotnej po podsumowaniu roku 2010. Było to też przedmiotem prac Komisji Polityki Społecznej, na której ustalono, że sprawozdania takie będą pokazywane dopiero w momencie kiedy zostaną

zamknięte sprawozdania finansowe ze wszystkich jednostek za rok 2010. ... Myślę, że Pan Radny Zaborowski nie nazywa się *Kasandra*... Myślę, że te dwa wnioski są bardzo rozbudowane i wymagają rozległej wiedzy, przygotowania i prezentacji, a zatem miałbym prośbę do Państwa żeby zaakceptować stanowisko Pana Marszałka, że dzisiaj wstępnie na ten temat zostanie przekazana informacja, natomiast pełna informacja wtedy, kiedy będziemy mieli pełną wiedzę na ten temat. Czy jest zgoda ze strony wnioskodawcy ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... dobrze ! W takim razie będziemy głosowali jeden z tych wniosków... czy są jeszcze jakieś inne propozycje do porządku dzisiejszego posiedzenia ? ... Nie ma !

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/66):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezydenta RP, Sejmu RP, Senatu RP i Rady Ministrów RP w sprawie wsi i rolnictwa (druk IV/67):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – w imieniu klubu PiS były dwa wnioski do porządku ... Rozumiem, że wnioskodawca zostaje przy jednym z nich ? ... Przy dwóch !

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu: *informacja o zabezpieczeniu świadczeń medycznych mieszkańców województwa śląskiego*:

za	20
przeciw	16
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu: *informacja o wojewódzkim planie działania systemu ratownictwa medycznego:*

za	19
przeciw	22
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości.

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 5. Sprawozdanie Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach z działalności w 2010 roku.*
- 6. Sprawozdanie Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach z działalności w 2010 roku.*
- 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie.*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Województwie Śląskim na lata 2011-2015 (**druk IV/47**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2011-2016 (**druk IV/48**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadaniu statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach (**druk IV/49**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/3/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie przyjęcia Zasad i trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego (**druk IV/34**).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/5/4/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 marca 2007 roku w sprawie przyjęcia Zasad dysponowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, korzystających z opieki zdrowotnej (**druk IV/39**).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/34/14/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia*

- Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/51).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (druk IV/53).*
 15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/54).*
 16. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2011 (druk IV/55).*
 17. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Świnna na dofinansowanie zakupu niezbędnego sprzętu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzebini (druk IV/52).*
 18. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego na 13 znajdującego się w budynku przy ulicy Nowy Świat 11 A w Rabce-Zdroju (druk IV/40).*
 19. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej umowy dzierżawy pralni na czas oznaczony 10 lat (druk IV/42).*
 20. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez utworzenie Poradni Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej (druk IV/41).*
 21. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez utworzenie Oddziału Chirurgii Rekonstrukcyjnej Narządu Ruchu (druk IV/43).*
 22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (druk IV/56).*
 23. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk IV/57).*
 24. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/45).*
 25. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Cennika usług świadczonych przez Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/46).*
 26. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2011 roku (druk IV/38).*

27. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji położonych w gminach: Zawiercie, Będzin, Pawłowice, Blachownia, Istebna oraz Suszec (**druk IV/44**).
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Częstochowa (**druk IV/50**).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2011 roku (**druk IV/58**).
30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/59**).
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/60**).
32. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Rewizyjnej (**druk IV/61**).
33. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druk IV/62**).
34. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk IV/63**).
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu doraźnej Komisji – Kapituły Oznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (**druk IV/64**).
36. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Finansów w sprawie zmniejszenia kwoty środków Funduszu Pracy na realizację aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w Województwie Śląskim (**druk IV/65**).
37. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk IV/66**).
38. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezydenta RP, Sejmu RP, Senatu RP i Rady Ministrów RP w sprawie wsi i rolnictwa (**druk IV/67**).
39. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
40. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z I sesji Sejmiku:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z II sesji Sejmiku:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	4

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z III sesji Sejmiku:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	4

- **radny Bogdan Świączkowski** – problem związany z porządkiem. Otóż, ja przeczytałem § 21 *Regulaminu* i z niego wynika, że wniosek formalny o rozszerzenie porządku rozstrzyga Sejmik zwykłą większością głosów...

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnę Państwu, że *Regulamin* nie funkcjonuje, został zaimplementowany do *Statutu Województwa Śląskiego* ...[głos z sali, poza nagraniem]... jest to wymóg ustawowy.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz [sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji].

- **Pan Zygmunt Łukaszczyk, Wojewoda Śląski** – data 5 marca 1929 roku była datą historyczną, kiedy został oddany do użytku dla społeczeństwa województwa śląskiego ten gmach. Druga data to styczeń 1999 roku, kiedy były reaktywowane samorzady województw i od tejże daty liczy się nowa epoka samorządu wojewódzkiego, stąd też zważywszy, że Sala Sejm Śląskiego stanowi ten historyczny symbol śląskiej samorządności postanowiłem wystąpić do Ministra Skarbu Państwa o wyrażenie zgody na oddanie tejże sali dla samorządu wojewódzkiego. Stosowna zgoda napłynęła w piątek. Szanowni Państwo ! Tym samym z dniem dzisiejszym przekazuję umowę dotyczącą oddania tejże sali dla samorządu wojewódzkiego na podstawie stosownego porozumienia.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękujemy za ten akt. Rozumiem, że to jest przekazanie części własności tego budynku

...[głos poza nagraniem]... czyli dzierżawa ...Pan Marszałek zakończył sprawozdanie. Czy są pytania ?

- **radny Marian Jarosz** – ja do tej części, którą dostaliśmy na piśmie. Na drugiej stronie tego sprawozdania jest takie stwierdzenie, że Zarząd dokonał przesunięć finansowych, w tym w dziale 851 na kwotę 186 tys. celem zabezpieczenia środków na spłatę zobowiązań po zlikwidowanym OLK w Tarnowskich Górach. Taki jest porządek prawny, że organ założycielski musi takie zobowiązania wykonać. W związku z tym mam takie pytanie, a pytania się nasuwają po lekturze artykułu w *Gazecie Wyborczej* autorstwa pani Judyty Watoły, m.in. z 3, z 8 lutego, gdzie mowa jest o tym, jakie dyrektorzy dziewięciu skomercjalizowanych szpitali mają problemy, wymieniając kwotę 750 mln zł zadłużenia jakie ma nasze 50 jednostek służby zdrowia. W związku z tym mam pytanie czy taka będzie kolej rzeczy w sytuacji kiedy przekształcone zostaną szpitale w spółki, że te zobowiązania, te 750 mln zł, będziemy pokrywać z naszego budżetu.

- **radny Zbyszek Zaborowski** – ja się przyłączam do podziękowań dla Pana Wojewody za to, że był uprzejmy podpisać umowę dzierżawy Sali Sejmu Śląskiego, ale myślę, że to nie oznacza, że Sejmik powinien rezygnować ze starań o współwłasność gmachu Sejmu Śląskiego. To jest piękny gest ze strony Pana Wojewody, ale rozumiem, że to jest pierwszy krok. To jednocześnie jest postulat. Jeśli chodzi o sprawozdanie Zarządu mam jedno pytanie dotyczące ogłoszenia konkursu na dyrektora Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*. Zarząd był uprzejmy ogłosić taki konkurs – no właśnie mam kłopot z ustaleniem kiedy, ponieważ w *Dzienniku Zachodnim* ukazał się tekst informujący o tym konkursie już 9 lutego, natomiast ogłoszenie o konkursie ukazało się nazajutrz. *Dziennik Zachodni* okazał się bardzo dobrze poinformowaną gazetą, mówił o warunkach jakie powinni spełnić kandydaci – ja zacytuję te warunki, bo one mają pewne znaczenie: wykształcenie wyższe magisterskie, dwuletni staż pracy na stanowisku kierowniczym połączony z kierowaniem zespołem lub dwuletnie udokumentowane doświadczenie w kierowaniu zespołem, znajomość zagadnień związanych z spuścizną polskiej kultury ludowej, a także z jej upowszechnianiem, znajomość zasad prawno-finansowych obowiązujących w instytucjach kultury, niekaralność. To są wszystkie warunki. Ponieważ Pan Marszałek swego czasu oświadczył, że szuka nowego Hadyny, więc chciałem zapytać czy to są warunki, które mają spowodować, że zostanie wybrany w drodze konkursu nowy Hadyna, czy może chodzi o przyuczenie kandydata na Hadynę jak zostanie wybrany na funkcję dyrektora Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, ponieważ te warunki są bardzo minimalne. Drugie pytanie, ponieważ kandydaci mają w ciągu 30 dni zareagować na to ogłoszenie, więc na wszelki wypadek w ich imieniu pytam kiedy kończy się ten okres 30 dni, czy od ogłoszenia w *Dzienniku Zachodnim*,

czy ogłoszeniu konkursowym w *Gazecie Wyborczej* – tak na wszelki wypadek, żeby nie było dalszych nieporozumień. Pan Marszałek nie wspomniał o tym w swoim sprawozdaniu, ale chciałem powiedzieć, że Pan Marszałek wygłosił drugie expose w miesięczniku *Śląsk* pod tytułem: *możemy być polską Szwajcarią*. Ja z uwagą przejrzałem tekst tego wywiadu, wydaje mi się on cennym uzupełnieniem expose Pana Marszałka, ale chciałem zapytać o plany na przyszłość, ponieważ z tekstu wynika, że wszystko jest prawie zaprojektowane i można przecinać wstęgi, no ale pojawia się kilka postulatów, głównie pod adresem rządu. Jest to projektowanie autostrady A 1 od Pyrzowic do granicy województwa i że szybko zostanie to zrobione, więc moje pytanie brzmi: kiedy zostanie to projektowanie zakończone i kiedy zostanie wybudowana autostrada A 1, która miała być gotowa w 2012 roku. Pan Marszałek wspomina, że bardzo ważne jest również połączenie S 1, która została odłożona, jej realizacja, po 2014 roku, tak wynika z oświadczeń rządu. Połączenie tej S1 ze Szczyrkami poprzez Buczkowice. Natomiast mam jeden dotkliwy brak: nie ma tutaj DTŚ wschód, ani słowa, mam nadzieję, że to tylko przez zapomnienie i gdyby Pan Marszałek zechciał się do tej sprawy ustosunkować będę bardzo zobowiązany, kiedy ruszy budowa wschodniego odcinka DTŚ i kiedy Zarząd zajmie się projektowaniem tej trasy, nie tylko do Mysłowic, ale również do Dąbrowy Górniczej.

- **radny Piotr Spyra** – ja mam pytanie do Pana Marszałka dotyczące kwestii, których co prawda nie ma w sprawozdaniu, a o których dość szeroko rozpisywała się prasa. Chodzi mi o pewne zmiany dotyczące kolorystyki *Stadionu Śląskiego*. Pojawiła się ostatnio wypowiedź Pana Prezesa PZPN Grzegorza Lato, która jednoznacznie mówi, że *Stadion Śląski* jest stadionem narodowym, uściślijmy: polskim stadionem narodowym i jest to jedyny stadion narodowy w Polsce. W związku z tym, jak się wydaje, jest to kolejny argument żeby nie wchodzić w różnego rodzaju pozamerytoryczne rozważania czy tyle, a tyle euro przeznaczymy na takie, czy inne kaprysy kolorystyczne, czy też nie. W związku z tym mam prośbę do Pana Marszałka żeby utwierdził mnie w moim mniemaniu, że Zarząd podejmie racjonalną i zgodną z zasadami gospodarowania mieniem publicznym decyzję w tym zakresie.

- **radny Henryk Moskwa** – w swojej krótkiej informacji – a jestem zdziwiony, że radni z Komisji Zdrowia byli przeciwko tej informacji – byłoby to niewątpliwie ... tak sądzę, jeżeli Marszałek resortowy posiada już całkowitą wiedzę na temat tego co było na ostatniej Komisji Zdrowia, ale trudno – *co się odwlecze, to nie uciecze*, pewnie będzie gorąca dyskusja. Panie Marszałku, powiedział Pan, że są istotne nadwykonania i one w jakiś tam sposób zmieniają sytuację. Czy rzeczywiście jest już znany ten rząd wielkości, czy Zarząd ma taką świadomość i w jaki znaczący sposób zmieni to trudną sytuację naszych jednostek zdrowia. Sprawa druga, odtrąbiliśmy – wspominał o tym Pan

Marszałek – sukces SEKAP. Powinien Pan Marszałek polemizować z tym co napisał Michał Smolorz, ja to zostawię, ale chciałbym wiedzieć, i pewnie większość z nas, co tak naprawdę może załatwić obywatel w tym systemie. Czy są wystandaryzowane procedury i wykaz spraw jakie można w tym systemie załatwić ? Bo na dzień dzisiejszy można bić brawo, tylko z tego jeszcze dla obywatela nic nie wynika, bo nie bardzo można się do niego podłączyć.

- **radny Jan Kawulok** – celowo jakby prosiliśmy o wprowadzenie tych dwóch punktów do porządku obrad. Jeżeli tą informację można by jeszcze uzupełnić o ...[koniec kasety 1 a]... wszystkie projekty są przyjęte i to jest jakby taki punkt wyjścia i to co powiedział również Radny Jarosz, odnośnie pokrywania tych zobowiązań, te 750 mln, no bo faktycznie ustawa o działalności leczniczej, która jest w Sejmie w końcowej fazie, ona premiuje jednak przejęcie tych zobowiązań, co będzie mieć bardzo duży wpływ na Sejmik. Natomiast chciałbym jeszcze nawiązać do tego punktu drugiego, który chcieliśmy wprowadzić do porządku obrad, czyli *wojewódzki plan zabezpieczenia ratownictwa medycznego*. Ponieważ tak się akurat składa, że brałem udział w spotkaniu z Wojewodą, pisaliśmy opinie i ustawa o ratownictwie medycznym obliguje nas do opiniowania tego planu. Teraz pytanie czy Zarząd, ponieważ przeglądałem dokładnie uchwały Zarządu i nie ma takiej uchwały, jaki stopień samorządu wojewódzkiego, czy Zarząd, czy Sejmik, tą opinię o planie przygotowuje, czy przygotowywał ? A jeżeli tak, to chciałbym znać jej treść. To wynika wprost z ustawy o ratownictwie medycznym gdzie jesteśmy zobligowani do opiniowania tego planu, który był przygotowywany przez dwa lata przez zespół Wojewody, w którym braliśmy udział i jest to ważne zadanie samorządu wojewódzkiego, stąd nasz wniosek pierwotnie, a dokładnie przejrzałem prace Zarządu i też tu nie ma uchwały w tym temacie. Czy taka uchwała była ?
- **radny Artur Warzocha** – prosiłbym o wyjaśnienie i informację czego dokładnie dotyczy projekt porozumienia pomiędzy województwem śląskim a Adżarską Republiką Autonomiczną w Gruzji.
- **radny Czesław Sobierajski** – myślę, że niedobrze się stało, że odrzuciliśmy w głosowaniu informację na temat służby zdrowia. Tym bardziej dziwne, że Komisja Zdrowia głosowała jednomyślnie stanowisko, a tu członkowie Komisji Zdrowia głosowali dokładnie odwrotnie. Jako radni wojewódzcy musimy mieć informację na bieżąco, gdyż na spotkaniach o to pytają. Ja nie mogę tego wyczytać gazetach, od tego jest sesja. Uchylanie się od tej głównej sprawy jest niepoważne. Wniosek złożony przez klub był ładnych parę dni wcześniej, a więc Zarząd miał szansę przygotować się bardzo konkretnie do odpowiedzi na nasze pytania, ale stało się inaczej. Ja chciałem zapytać, a

właściwie podzielić się również taką oto troską. Są rady miasta, takie jak Jastrzębie-Zdrój, które zwołują nadzwyczajne sesje w sprawie służby zdrowia, co się dzieje w danych miastach, ile specjalistycznych przychodni traci kontrakty, ludzie nie mają swoich lekarzy, nie wiedzą gdzie iść. Specjalne sesje – tak podchodzą, my inaczej. Kilka zdań do Jastrzębia, do Pana Marszałka Kleszczewskiego, rada społeczna, której termin przekładano już kilka razy, ostatecznie mamy na jutro zwołaną, z takim oto punktem, że wydzierzawiamy część parteru w szpitalu dla pogotowia wojewódzkiego, naszego. Niby nic, gdyby nie jedno *ale*. Dwa lata temu, kiedy pogotowie wojewódzkie wychodziło ze struktur szpitala i pozostała opieka nocna i świąteczna, pogotowie nie przejęło tego. Chcieliśmy, aby wzięli razem – nie przejęło. W tym momencie w Jastrzębiu stała się rzecz taka, że groziło, że mieszkańcy nie będą mieli zabezpieczonej ochrony zdrowotnej w święta i w porze nocnej. Wtedy znów zebrała rada miasta, prezydent i robili wszystko co możliwe z podmiotami tam funkcjonującymi w służbie zdrowia i wyłonili spośród siebie *nzo*, który podjął się tego działania w ostatniej chwili, zaradzili, nie my, tylko mieszkańcy. Co się zdarzyło takiego, że ten *nzo*, który zainwestował, wyremontował praktycznie znaczną część parteru szpitala przy ulicy Krasickiego, kiedy wyposażyła to wszystko, kiedy połowę stycznia tego roku ...

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To jest interpelacja ! ...

- **radny Czesław Sobierajski** – nie ! To jest pytanie bardzo konkretne ... kupiła dwie karetki nowe, wzięli kredyt pod zastaw domu, tymczasem dowiadujemy się wszyscy, że oto dyrektor szpitala złożył, a właściwie podpisał uchwałę bez opinii rady społecznej ... to pogotowie zarejestrowane jest przez Wojewodę, to ambulatorium. Skąd się to wzięło, że nagle dyrektor *wyskakuje* z konkurencyjnym projektem ? Mało tego ! Jakie będą konsekwencje dla tej firmy, która poniosła takie koszty, która bardzo dobrze zabezpiecza to wszystko. Dlatego bardzo konkretnie pytam, jeśli tak jest, to jest to niedopuszczalne, poza tym pominięcie rady społecznej również jest złamaniem prawa praktycznie. Namawiam Pana Marszałka żeby zweryfikował tę decyzję, która gdzieś wisi w powietrzu, aby rzeczywiście podejść racjonalnie do tego, bo ta firma zabezpiecza bardzo dobrze wszystkich mieszkańców.

- **radny Bogdan Święczkowski** – ja mam pytanie w zasadzie pytanie dotyczące kwestii których nie poruszał Pan Marszałek, natomiast uważam, że we wszystkich sprawozdaniach Pana Marszałka, kolejnych, ta kwestia powinna pojawiać się i w związku z tym chciałem zapytać Pana Marszałka czy w Urzędzie Marszałkowskim działa jakiś zespół, czy są osoby, które zajmują się

analizą działań spółki *Giesche* na terenie Śląska, biorąc pod uwagę artykuł z 10 lutego, z którego wynika, że ta firma jest coraz bliżej przejęcia sporej liczby nieruchomości na Śląsku. Czy taki zespół działa, czy poddawane jest analizie jakie nieruchomości należące do Województwa Śląskiego mogą przejść w ręce tejże spółki, tych osób, których proveniencja jest kwestionowana przez wiele osób i prokuratura prowadzi śledztwo. Czy na bieżąco podejmowane są działania prawne uniemożliwiające tej spółce przejmowanie lub też uzyskiwanie dokumentacji nieruchomości należących do Województwa Śląskiego. Wydaje mi się, że taka informacja jest niezbędna dla nas wszystkich żebyśmy za kilka miesięcy nie obudzili się w sytuacji, w której może np. okazać się, że część gmachu Sejmiku, grunty pod tym gmachem mogą należeć do tej spółki. W związku z powyższym chciałbym żeby Pan Marszałek odpowiedział na takie pytania, jeżeli takiego zespołu nie ma, to żeby powołać taki zespół w ramach urzędu, żeby monitorować na bieżąco działania spółki *Giesche*.

- **radny Wiesław Maras** – do Pana Marszałka mam pytanie, bo nic na ten temat w swojej informacji nie przekazał, odnośnie *Przewozów Regionalnych*. Na tle tego co słyhać w telewizji i w radio, problem jest napięty, stąd pytanie czy Zarząd rozmawia ze spółką *Przewozy Regionalne* i w jaki sposób ewentualnie będziemy zabezpieczać przejazdy mieszkańców w przypadku sytuacji kryzysowej.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – postaram się tematycznie i na sam początek służba zdrowia. Kwestia regulowania zobowiązań *zoz-ów*. Parlament jest trakcie procesu legislacyjnego, który dotyczy przekształcania szpitali w spółki. Ponieważ to jest w trakcie, trudno przesądzać jaki będzie ostateczny kształt, ale bazując na kształcie obecnym, no to mowa jest o tym, że w wypadku nieprzekształcenia, co wiązałoby się z dotacją z budżetu państwa na zapłatę długu – w skali kraju 1,4 mld zł – te pozostałe zobowiązania musiałyby być spłacone przez organ założycielski, w tym wypadku nas. Myśmy na *konwencie marszałków* zwracali uwagę, że taka generalnie zasada jest bardzo dobra, bo jednak zastrzyk finansowy, za to konieczność spłacenia zobowiązań, tym niemniej zwracaliśmy uwagę na to, i myślę, że ta kwestia też będzie miała swoje odzwierciedlenie, że naszym zdaniem okres czasu dany na spłatę zobowiązań był dosyć krótki. Ile dostaniemy za nadwykonania ? Nie wiem ! Wiem, że dowiemy się o tym w ciągu najbliższych tygodni, ale nie umiem Państwu podać dokładnej liczby. Jeżeli chodzi o stratę, która jest planowana na ten rok, plany finansowe, one de facto ciągle są w fazie uzgodnień, ponieważ nasze szpitale robiły plany finansowe na podstawie niepodpisanych umów, ale wstępnej deklaracji NFZ. To jest jakby kolejny dowód na to, że oczywiście debata jest ważna, ale jakbyście nam Państwo dali jeszcze trochę czasu, abyśmy mogli w pełni wiarygodne dane otrzymać. Jastrzębie: problem,

powiedziałbym, jest taki dosyć szczegółowy i ciekawy, my sobie pozwolimy też na piśmie przesłać odpowiedź, natomiast ja chciałbym wstępnie powiedzieć o co chodzi. Są podpisywane kontrakty z NFZ na opiekę nocną i świąteczną i w tym roku do takiego kontraktu chciałyby stanąć nasza jednostka – WPR, stąd pojawiła się ta sprawa wynajmu pomieszczeń dla naszej jednostki. Czynsz dzierżawny, to są wstępne informacje, ale jest chyba jest nawet wyższy jak dla poprzedników, tego nie jestem pewny, ale takie wstępne telefoniczne informacje na to wskazują. Jeżeli chodzi o kwestię rady społecznej – rada społeczna opiniuje, a nie wyraża zgodę i ona nie była w stanie opiniować jakiś czas temu, ponieważ zabrakło quorum. Problem jest szczegółowy, odpowiemy Panu Radnemu na piśmie, ale wydaje mi się, że wspieranie naszych jednostek organizacyjnych, a takim jest WPR, ma jednak swoje uzasadnienie. Gruzja – umowa z Republiką Adżarską – chciałbym przypomnieć, bo akurat z Panem Wojewodą mamy z tym wspólny problem, bo nie byliśmy radnymi Sejmiku w zeszłej kadencji, tym niemniej delegacja Województwa Śląskiego była w Gruzji, została nawiązana wstępna współpraca. W tej sprawie wypowiedział się i Sejmik zeszłej kadencji i Ministerstwo Spraw Zagranicznych, pozytywnie odnośnie tej współpracy. Umowa nie wprowadza żadnych szczególnych zapisów, standardowa współpraca międzyregionalna, jeżeli Pan Radny sobie życzy to udostępnimy treść, ale nie ma tam nic sensacyjnego. Konkurs na dyrektora Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, on na pewno został ogłoszony we wtorek, albo czwartek, bo tylko w te dni zbiera się Zarząd, no i 30 dni na pewno jest od ukazania się ogłoszenia w odpowiedniej gazecie, a nie od daty jakiegoś innego materiału prasowego. Ja tylko chciałem Państwu przypomnieć, że od momentu rozpisania konkursu nad merytorycznym wyborem czuwa komisja, w której są przedstawiciele środowisk twórczych, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, aczkolwiek będący w mniejszości, przedstawiciele Ministra Kultury, również związków zawodowych, także ja myślę, że wybór dyrektora przez takie grono zapewni, że będzie to wybór głęboko przemyślany. DTŚ wschód – nie zrzucamy tego pomysłu, tym niemniej ten passus mojego wywiadu, o którym Pan mówi, on się odnosił do inwestycji, które nie są udziałem Województwa, ale którymi też się musimy interesować, zresztą też interesuję się takimi kwestiami, przykładowo też w zeszłym tygodniu wystosowałem pisemny apel do Ministra Grabarczyka dotyczący kwestii odpłatności za autostrady. Akurat moje stanowisko było tutaj zbieżne ze stanowiskiem Śląskiego Związku Gmin i Powiatów – DTŚ wschód nie zrzucamy. Jeżeli chodzi o *Giesche*, problem jest bardzo ważny i ciekawy, ja tylko nie chciałbym ... nie powinno być naszą rolą dublowanie kompetencji. My oczywiście przyglądamy się tej sprawie, natomiast najwięcej w tej sprawie do powiedzenia ma reprezentant skarbu państwa i w tym wypadku jest nim Prezydent Miasta Katowice ...[głos z sali, poza nagraniem]... mam świadomość tego, ale sprawa głównie dotyczy Katowic. U Prezydenta jest

powołany specjalny pełnomocnik o bardzo znanym nazwisku. Ostatnią rzeczą jaką chciałbym robić, to dublować i wchodzić komuś w drogę, tym bardziej, że w większym stopniu jest to jego kompetencja. Sprawa dotycząca ratownictwa medycznego – niedawno do nas to wpłynęło, Zarząd się jeszcze nie zajmował tą kwestią, ale z pewnością będzie się to działo na dniach. Jeżeli chodzi o kwestię *Stadionu Śląskiego*, to Panu Radnemu przyrzekam, że decyzję będącą w moim zakresie, która będzie uwzględniała zaproponowaną obecnie kolorystykę krzesełek, jak również wszelkiego rodzaju uwarunkowania związane z zdrowym rozsądkiem, mam nadzieję, że w tym zakresie Pana Radnego usatysfakcjonuję. SEKAP – jak każdy system komputerowy, tak i SEKAP na początku swego istnienia siłą rzeczy nie powoduje nagłego i wielkiego zainteresowania ze strony użytkowników i klientów zewnętrznych, tym niemniej, tą sytuację, którą mamy dzisiaj, że około 200 spraw urzędowych można załatwić za pośrednictwem systemu, a dzisiaj jest w nim zarejestrowanych 8000 odbiorców, no to też z drugiej strony nie jest rezultat ... jeśli Pan Radny sobie będzie życzył, to tą listę tych 200 spraw przedstawimy. Kwestia *Przewozów Regionalnych* – oczywiście rozmawiamy. Ja dostałem w piątek sygnał ze strony Pani Prezes, że chciałyby rozmawiać na temat ograniczenia rozkładu jazdy i ograniczenia pewnych pociągów. Siłą rzeczy nie przywitałem tego telefonu z aprobatą. Te rozmowy będziemy kontynuowali w tym tygodniu i w następnym – moje stanowisko Państwo znacie, bo ono było prezentowane i na Sejmiku i na komisjach. Tyle z mojej strony.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – ja mam pytanie do Zarządu, bądź Pana Marszałka dlaczego z porządku obrad z dnia dzisiejszym wypadł punkt dotyczący *Programu ochrony środowiska...* zapowiadany i rekomendowany radnym do konsultacji. To jest moje pytanie, natomiast jakby uprzedzając pewną dyskusję nad tym dokumentem chciałam zwrócić na jedną rzecz uwagę. Otóż, ustawa mówi, iż organ administracji opracowujący dokument strategiczny przeprowadza ocenę, w tym przypadku jednak dokument strategiczny i jego ocena pod względem zgodności ekorozwoju prowadziły te same firmy, co wydaje się być sprzeczne z ustawą, prognozę pisze się bowiem aby ocenić dokument strategiczny, a w oparciu o nią organ administracji powinien wprowadzić zmiany w dokumencie programowym. Zatem też proszę o wyjaśnienie tej bardzo istotnej kwestii, która poddawałaby cały dokument pod znak zapytania.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – pozwoli Pani, że w terminie późniejszym odpowiem w sprawie tych dwóch firm, bo nie jest to w merytorycznej działce, którą zajmuję się w ramach prac Zarządu, natomiast jeśli chodzi o kwestię braku tego punktu w dzisiejszym porządku obrad, mianowicie w przeciwieństwie do innych programów, np. które są przyjmowane na

dzisiejszej sesji nie ma takiej naglącej potrzeby, ponieważ przesunięcie tego na kolejną sesję nie powoduje, że np. z opóźnieniem wydatkowalibyśmy jakieś istotne pieniądze, natomiast w trakcie dyskusji nad tym programem podczas posiedzeń komisji pojawiały się różne ciekawe, mniej ciekawe pomysły, stąd jeżeli nie ma takiego merytorycznego ciśnienia na wprowadzenie tego do sesji dzisiejszej, uznaliśmy, że lepiej jest te potencjalne poprawki starannie dopracować żeby nie budziły czyichkolwiek zastrzeżeń.

5. Sprawozdanie Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach z działalności w 2010 roku:

[Przedstawiła Pani Aleksandra Wentkowska, Pełnomocnik Terenowy Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach – sprawozdanie wraz z prezentacją stanowi załącznik nr 2 do protokołu]

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – mam pytanie dotyczące początku prezentacji. Otóż mówiła Pani, że do zakresu obowiązków Rzecznika Praw Obywatelskich należy również pakiet antydyskryminacyjny ze względu na wprowadzenie tych elementów właśnie do tychże obowiązków. W związku z tym, że są to w Polsce w dalszym ciągu sprawy niezwykle nierozpoznane, prawa człowieka i wszelkie z prawa wynikające z prawa do niedyskryminowania ze względu na płeć, wiek, pochodzenie. Czy będzie organizowana jakaś akcja edukacyjna, informacja, afirmatywna przez oddział śląski Rzecznika Praw Obywatelskich, aby obywatele i obywatelki mieli wgląd w nowy zakres prawa dla nich, ponieważ bardzo wiele osób nie zdaje sobie sprawy z tego, że jest dyskryminowana. Mówiła Pani tylko o dyskryminacji ze względu na wiek i wskazywała to jako priorytet, ale wiemy dobrze, że zarówno kwestie związane z dyskryminacją ze względu na płeć, jak i ze względu na pochodzenie mają na Śląsku dość niechlubne przykłady łamania prawa, w związku z tym to pytanie.

- **radny Bogdan Świączkowski** – z uwagi na fakt, że jakby odpowiedź Pana Marszałka była dla mnie niewystarczającą, związana z problematyką spółki *Giesche* i innych spółek ponemieckich, które podejmują działania związane z odzyskiwaniem nieruchomości, na których znajdują się także bloki, czy nieruchomości zamieszkane przez wielu obywateli, w związku z czym mam pytanie czy rzecznik praw obywatelskich zajął się tą problematyką, czyli kwestia podejmowania działań przez nieistniejące już spółki ponemieckie odzyskiwania nieruchomości, na których znajdują się także nieruchomości zamieszkałe przez obywateli miast i wsi śląskich. Po drugie, czy w tym zakresie myśli o tym czy podjąć działania zmierzające do ustalenia jak wygląda kwestia uregulowania statusów prawnych tych nieruchomości, w

szczegółności zapisów w księgach wieczystych oraz w ewidencjach, bo od wielu lat jest to problem szczególnie na ziemiach, które przed II wojną światową wchodziły w skład innego państwa, że ten status wielu nieruchomości nie został uregulowany w księgach wieczystych i może to wywołać w przyszłości olbrzymi problem prawny dla szeregu obywateli naszego województwa, a wydaje się, że to jest w przedmiocie działań RPO i to może w przyszłości, jeżeli te działania opisane w gazecie *Rzeczpospolita* się potwierdzą przynajmniej w części, wywołać olbrzymi problem. Ja pamiętam ze swego doświadczenia życiowego jak były w Zagłębiu Dąbrowskim, na Śląsku przejmowane całe osiedla mieszkaniowe razem z mieszkańcami przez osoby prywatne w czasie transformacji ustrojowej i chciałbym uniknąć w przyszłości takich właśnie zdarzeń. W związku z tym wydaje się, że taki temat powinien być w zainteresowaniu rzecznika już w przeszłości, a na pewno w przyszłości.

- **Pani Aleksandra Wentkowska, Pełnomocnik Terenowy Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach** – dziękuję Pani za pytanie – jak najbardziej tak. Żeby troszkę rozwinąć odpowiedź: kwestie, które zostały dołożone do kompetencji rzecznika w tym roku, jeśli chodzi o sam zakres czterech dyrektyw Unii Europejskiej, jest nawet węższy niż te działania, które były podejmowane do tej pory jeżeli chodzi o dyskryminację ze względu na narodowość, płeć, pochodzenie itd. To jest jedna kwestia. Rzeczywiście, priorytetem działania Pani prof. Lipowicz jest działanie na rzecz osób starszych. Oczywiście jest to jedna z form działań antydyskryminacyjnych. Jeśli chodzi o szczebel centralny Pani Profesor poprzez Zespół Prawa Konstytucyjnego i Prawa Międzynarodowego stale odbywa spotkania z organizacjami pozarządowymi związanymi z walką z dyskryminacją. Nie tylko mam na myśli Fundację Helsińską, ale wszelkie środowiska LGBT również. Następna rzecz, właśnie podczas tej konferencji majowej, w której będziemy omawiać kwestie techniczne ze współpracy policji z rzecznikiem, na sesji plenarnej bardzo będziemy chcieli Państwa zaprosić, żebyście Państwo zgłosili również jakieś sugestie, czy uwagi jeżeli chodzi o działania rzecznika, czy policji. W tej chwili jest to w trakcie przygotowań, ja pracuję nad programem, tak, że stąd nie doszły jeszcze żadne zaproszenia ani informacje na temat tej konferencji. Bardzo zapraszam, jeżeli będzie czas, abyśmy mogły porozmawiać o tym szczegółowo, natomiast odnosząc się do pytania Pana Radnego związanego ze sprawą *Giesche*, ja tą sprawę stale śledzę, śledzimy w naszym biurze i tutaj wychodzą takie dwie kwestie, pierwsza jest taka, iż działania RPO nie mogą w związku z ograniczeniem ustawowym, wykraczać poza relacje obywatel – instytucje państwowe (administracji państwowej), co oznacza, że nie zajmujemy się prawami związanymi z działalnością gospodarczą spółek i firm prywatnych. W związku z tym jeżeli do nas dzwonią przedstawiciele różnego typu firm my niestety nie możemy tutaj

pomóc, bo to jest działalność gospodarcza, prywatna, nie związana z działalnością organów państwa, nad którymi RPO została przekazana kontrola. Istnieje natomiast inna kwestia w związku właśnie z tym wykupywaniem ziemi przez spółkę *Giesche* i można powiedzieć z pewną indolencją sądów i organów prowadzących postępowanie, my możemy w inny sposób monitorować działania w sposób formalny, czyli zająć się sprawą działania instytucji, jak one reagują, jak wygląda ten cały proces od strony działań sądowych, czy też prokuratorskich. W związku z tym jak najbardziej głos Pana Radnego traktuję jako wniosek złożony do rzecznika, no i dzisiaj rejestruję go w naszym systemie komputerowym i podejmujemy dalsze działania, z tym, że takie, jak powiedziałam, które pozostają w naszej mocy, czyli sprawdzać jakie są reakcje instytucji państwowych, samorządowych ... tak, że możemy w ten sposób prowadzić sprawę. Serdecznie zapraszam także do dalszej dyskusji...

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – jedno zdanie wyjaśnienia – przez Panią Rzecznik zostało użyte określenie LGBT, nie jestem do końca przekonana czy ten skrót jest ogólnie rozpoznawalny, oznacza on także w międzynarodowej transkrypcji: lesbijki, geje bi- i transseksualiści. Mówimy także o tym zakresie prawa antydyskryminacyjnego i myślę, że najwyższa pora abyśmy mówili o tym Śląsku.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – było to pierwsze wystąpienie terenowego rzecznika, mam nadzieję, że będziemy gościli Panią co roku z podobnymi sprawozdaniami.

...[koniec kasy 1 b]...

6. Sprawozdanie Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach z działalności w 2010 roku:

[Przedstawiła Pani Beata Marynowska, Okręgowy Inspektor Pracy w Katowicach – prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu]

- **radna Bożena Borys-Szopa** – oczywiście dziękuję bardzo za bardzo dobrą prezentację. Bylibyśmy bardzo zobowiązani gdybyśmy taką prezentację, albo sprawozdanie trochę poszerzone, dostali przynajmniej do komisji ds. gospodarki... Rozumiem, że po zakończeniu tego cyklu sprawozdawczego, będziemy mogli na takie sprawozdanie liczyć. Mam takie pytanie: mamy połowę lutego, siedem śmiertelnych wypadków w górnictwie – to jest stan na dzień dzisiejszy – a w związku z nałożonym przez Unię Europejską obowiązkiem zmniejszenia o 25 % wypadków przy pracy, pojawia się nowa patologia – i ja tą patologię dostrzegam zarówno na poziomie Rady Ochrony Pracy, jak i związków zawodowych z informacji, które do nas docierają – a

mianowicie ukrywanie wypadków przy pracy, przy czym to ukrywanie dzieje się nie tak jak to tej pory było w *czasach minionych*, tylko nieuznawanie wypadków przy pracy. O ile bezdyskusyjne jest wtedy, kiedy nie mamy do czynienia z wypadkiem przy pracy, o tyle ja jestem w posiadaniu kilku, jeśli nie kilkunastu, dowodów na to, że mamy do czynienia z ewidentnym wypadkiem przy pracy, a więc spełniającym definicję, a tego wypadku zakład pracy nie uznał. Chciałabym się dowiedzieć czy do Inspekcji wpływają takie informacje, ewentualnie co Inspekcja Pracy zamierza – tu gorąca prośba o powiadomienie również centrali, myślę tu o ministrze, głównym inspektorze pracy – bo potrzeba zmniejszenia ilości wypadków może, choć nie musi mobilizować pracodawców żeby te wypadki w sposób różny utrudniać, utajniać, nie pokazywać. Mieliśmy to samo z czasem pracy, zwłaszcza w *Biedronkach*, wtedy, kiedy robiliśmy to wspólnie. Myślę, że trzeba by tu przewidzieć pewne środki, zacząć może od górnictwa, i wspólnie z Wyższym Urzędem Górniczym na podstawie porozumienia podpisanego podjąć pewne czynności zapobiegające. Po drugie, macie Państwo akurat w górnictwie świetnie rozwiniętą zakładową społeczną inspekcję pracy, a więc takich należytych sprzymierzeńców. Myślę, że trzeba po prostu zacieśnić współpracę i będziecie mieli takie same, a nawet lepsze informacje niż mają organizacje związkowe. Dziękuję Pani, wszystkim inspektorom za świetną pracę.

- **radny Henryk Moskwa** – ja nie chciałbym zadawać pytań, bo z racji pełnionych swoich obowiązków służbowych te sprawy znam doskonale, chciałbym również się przyłączyć do podziękowania za tą prezentację, natomiast chcę zwrócić uwagę na to, że często, a z tego właśnie nie zdajemy sobie sprawy jeżeli nie uczestniczymy w tym procesach w zakładach, w spotkaniach z ludźmi, jaki to jest problem, właśnie ta chęć niewypłacania środków finansowych za pracę, unikanie odpowiedzialności za wypadki, za bezpieczeństwo i higienę pracy. Trzeba podziwiać inspektorów PIP, przy ich brakach, ograniczeniach, że potrafią współdziałać ze związkami zawodowymi, ale nie tylko, i pomagać ludziom w ich trudnych sytuacjach. Ja chcę powiedzieć, że ogromnym problemem jest taki oportunizm niektórych pracodawców, którzy dla zasady – i to jest najgorsze – że oni są panami na swoich włościach, nie poddają się żadnym rygorom – Pani Inspektor dobrze wie – to jest kuźnia Skoczów. Tam już nie ma, ani ludzie nie mogą sobie poradzić, ani sądy, ani prokuratorzy, nie wiem, jakieś nienaruszalne. Nie życzę pracownikom takich stosunków w pracy i takiej presji, ale myślę, że i te problemy potrafimy rozwiązać. Ja serdecznie dziękuję Pani i podległym pracownikom.

- **Pani Beata Marynowska, Okręgowy Inspektor Pracy w Katowicach** – przede wszystkim bardzo chciałam podziękować za pochwałę. To rzeczywiście praca inspektorów pracy i to dzięki nim mogę Państwu te liczby

przedstawić, natomiast odpowiadając Pani Radnej na bardzo ważny problem, górnictwo dostrzegamy, mówiąc o tym, że jest to problem medialny miałam na myśli fakt taki, że z górnictwem, szczególnie z początkiem roku dzieje się niedobrze i tutaj muszę Państwu powiedzieć, że właśnie główny inspektor pracy podejmuje działania, my również. Włączyliśmy się w akcję Wyższego Urzędu Górniczego – WUG w którymś momencie też medialnie wyszedł z informacją, że otwierają stronę internetową i podali telefon, na który każdy może zadzwonić i informować o tym, o czym Pani mówiła. Wiemy, że są takie sytuacje, że ukrywa się wypadki przy pracy, wiemy, że nieprzestrzegane są przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, więc włączyliśmy się, na tyle ile mogliśmy się włączyć, w tą akcję. Oczywiście PIP zajmuje się wszystkimi branżami, ale wszelkie sygnały, które są przesyłane z WUG-u, momentalnie jadą inspektorzy i kontrolują. W roku 2011 w naszym programie działań przyjęliśmy kolejne tematy górnicze i to o czym Pani mówiła, oczywiście są to takie przeglądowe kontrole, ale w trakcie tych kontroli przeprowadzamy kontrolę służb BHP, które mają aktywny udział przy ustalaniu okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy, bo przecież są w zespołach powypadkowych i stąd też przy kontrolach służb BHP analizujemy wnioski profilaktyczne z wypadków przy pracy jakie ustalały zespoły, analizujemy czy wprowadzono w życie te wnioski, ponieważ niestety te wypadki w górnictwie są powtarzalne i to jest ten symptom, który jest dla nas niekorzystny. Ponadto, na naszej stronie internetowej, to jest też w trakcie, chcemy prezentować dobre praktyki, czyli takie rozwiązania w górnictwie, które są stosowane po to aby ograniczyć zagrożenia i o te 25 % wypadki przy pracy. Tak, że działamy i to rzeczywiście jest branża, która ostatnio spędza nam sen z powiek. Kończąc sprawozdanie, bo to jest jeszcze w trakcie tworzenia takiej odpowiedniej formy, zostanie Państwu udostępnione.

7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Województwo Śląskie:

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w formie pisemnej Państwo otrzymaliście. Czy wymaga to wprowadzenia, czy przedstawienia przez przedstawiciela Zarządu ?

[informację przedstawił Marszałek Adam Matusiewicz – stanowi załącznik nr 4 do protokołu]

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, pytania ? ... Nie widzę !

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Województwie Śląskim na lata 2011-2015 (druk IV/47):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o stanowisko właściwej komisji...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – Komisja Polityki Społecznej nie zaopiniowała tych dokumentów ani na tak, ani na nie, nie z przyczyn merytorycznych, a z przyczyn technicznych – po prostu na dzień roboczy przed sesją otrzymaliśmy materiał, stąd też komisja się – mówiąc kolokwialnie – nie pochyliła nad tymi dokumentami. Niemniej jednak chciałabym prosić raz jeszcze Pana Marszałka i Zarząd aby zechcieli przychylić się do opinii komisji i prolongować te tematy na marzec, dlatego, że chcielibyśmy jako komisja nie tyle ocenić, ale zadać dodatkowe pytania Pani Dyrektor Misiewicz i nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy odstępować od ogólnych norm przyjętych *Regulaminem Sejmiku* i od procedury, ażeby cały Sejmik zajmował się tymi dokumentami, bo na bazie tych dokumentów i tego wprowadzenia, które zostanie najprawdopodobniej nam przedstawione, rozpocznie się dyskusja, stąd też Panie Marszałku proszę dać szansę komisji, bo ja przeczytałam ten dokument, on jest bardzo dobry pod względem merytorycznym, natomiast proszę dać szansę komisji, że by jako to ciało właściwe, zaopiniowało. Z informacji uzyskanych pod koniec ubiegłego tygodnia wynika, że nie ma jak to Pan Marszałek określił dzisiaj bardzo fajnym zwrotem *merytorycznego ciśnienia* aby przyjmować te dokumenty dzisiaj, stąd też proszę uprzejmie o zdjęcie tych punktów z porządku i o przychylenie się do opinii komisji. Będziemy bardzo wdzięczni tym bardziej, że nie widzimy powodu żeby go kwestionować w kontekście merytorycznym, ale również żeby wszystko odbywało się ze sztuką, również administracyjną, te dokumenty żeby były dostarczane nam wcześniej, bo są warte przeczytania, ale również analizy na komisji właściwej.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnę, że na komisji został przegłosowany brak opiniowania tego projektu, ale również wniosek był taki, że to na sesji zostanie przedstawiony program i ta dyskusja, która miała się odbyć na komisji, odbędzie się na sesji.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – cieszę, że przejdę do historii – każdy ma czasami jakieś lapsusy słowne, mi się też zdarzyły. Szanowna Pani Radna ! Ja od merytorycznych pracowników otrzymałem informację jasną, że w trosce o tempo rozpisywanych konkursów i wydatkowanie pieniędzy, które są powiązane z tymże programem, zdecydowanie lepiej byłoby gdybyśmy tą

kwestię rozpatrzyli jednak na dzisiejszym posiedzeniu Sejmiku, w związku z tym nie ze względów jakichś ambicjonalnych, co już kilka razy jako Zarząd żeśmy udowodnili, bo gdyby to od tego zależało, to chętnie byśmy nawet na grudzień przesunęli kwestię tej debaty, ale mimo wszystko miałbym do Państwa prośbę żeby zrozumieć, że nie będę wnioskował o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, natomiast tak jak było ustalone na konwencie, będę miał prośbę żeby umożliwić Pani Misiewicz prezentację tych dwóch programów.

[prezentację przedstawiła Pani Halina Misiewicz, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej – stanowi załącznik nr 5 do protokołu]

...[koniec kasety 2 a]...

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	1
wstrzym.	5

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2011-2016 (druk IV/48):

[prezentację przedstawiła Pani Halina Misiewicz, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej – stanowi załącznik nr 6 do protokołu]

[w trakcie prezentacji prowadzenie obrad przejął radny Andrzej Kamiński, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Wiesław Maras** – mam pytanie do Zarządu. Wiemy, że środki finansowe wpływają nam z tzw. *korkowego*, podaliśmy tu okres 2006-2010, że tyle i tyle środków wydaliśmy na różnego rodzaju programy, ale nie ma informacji pierwotnej ile środków z tego *korkowego* przez ten czas wpłynęło i jaka to jest proporcja środków wydanych do środków, które nam wpłynęły do budżetu.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – to są środki, które są ze sobą stricte powiązane. Ja nie umiem w tej chwili z głowy przytoczyć Panu Radnemu

statystyk, natomiast jeszcze z poprzedniego doświadczenia samorządowego wiem, że czasami zdarzają się sytuacje, bo przecież nie wszystko da się zaplanować co do złotówki, szczególnie jeżeli mówimy o rzeczach dynamicznych, czyli o wpłatach, ale to każdorazowo jest uzupełniane jeżeli jest nadwyżka w roku następnym zwiększonymi wydatkami i w ten sposób jest to czynione u nas.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	1
wstrzym.	4

[prowadzenie obrad przejął radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku]

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadaniu statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach (druk IV/49):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę przedstawiciela Komisji Statutowo-Regulaminowej o przedstawienie opinii.
- **radny Michał Wójcik** - Komisja Statutowo-Regulaminowa zebrała się na posiedzeniu 9 lutego i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie ma ! ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/3/7/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 grudnia 2010 roku

w sprawie przyjęcia *Zasad i trybu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego* (druk IV/34):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę przedstawiciela Komisji Statutowo-Regulaminowej o przedstawienie opinii.
- **radny Michał Wójcik** – komisja zebrała się na swoim posiedzeniu w dniu 9 lutego, pozytywnie zaopiniowała projekt, niemniej jest prośba o autopoprawkę w § 7 ze strony Zarządu, ponieważ jest napisane, że: *konsultacje uznaje się za ważne bez względu liczbę osób i podmiotów biorących udział w konsultacjach*. Pan Radny Bogdan Świączkowski zgłosił wniosek by zamienić słowo *ważne* na *przeprowadzone*. Chodzi o to, że punktu widzenia techniki legislacyjnej będzie to bardziej poprawne.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – przychylamy się do tej opinii. Bardzo proszę Mecenasa Koczara żeby z prawniczą systematycznością przedstawił te autopoprawki Zarządu.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – propozycja komisji jest czytelna. W mojej ocenie zastąpienie słowa *ważne* przez słowo *przeprowadzone* jest jak najbardziej dopuszczalne, tak, że z prawnego punktu widzenia proponuję przyjąć tą poprawkę.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie ma ! ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/5/4/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 marca 2007 roku w sprawie przyjęcia *Zasad dysponowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, korzystających z opieki zdrowotnej* (druk IV/39):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii przez przedstawiciela Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
- **radny Henryk Mercik** – Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę ! ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/34/14/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie (druk IV/51):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Nauki i Kultury o przedstawienie opinii komisji.
- **radny Henryk Mercik** – Komisja Edukacji, Nauki i Kultury zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę ! ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2011-2020 (druk IV/53):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzeba wprowadzenia ?

- **Pani Małgorzata Chruściel, Dyrektor Wydziału Finansowego** – projekt wieloletniej prognozy finansowej jest ściśle powiązany z następnym projektem, czyli projektem zmian w budżecie. Zmieniamy w *prognozie* przede wszystkim wielkość przychodów. Ta wielkość zwiększa się o kwotę 189,6 mln. Ta kwota wynika z dwóch elementów: pierwszy – 44,3 mln to są wolne środki, które będziemy wprowadzać następną uchwałą. Kolejna kwota 145,3 mln zwiększona po stronie przychodów wynika z tego, że Zarząd proponuje aby sfinansować do końca budowę *Stadionu Śląskiego* i zaciągnąć kredyt dodatkowy, oprócz tych kwot, które Państwo pierwotnie uchwalili przy projekcie budżetu, to jest 88,1 mln oraz zaciągnąć również kredyt na dostawę czterech EZT typu L 57 mln ...[koniec kasety 2 b]...zwiększeniem dochodów i wydatków majątkowych, które nie powodują zwiększenia deficytu. Trzecim elementem, również wprowadzonym tutaj na 2012 rok jest zwiększenie kwoty przychodów o 29,6 mln. To jest planowany kredyt, który pozwoli na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w instytucjach kultury. Kredyt ten miał być zaciągnięty w roku 2010, niemniej z uwagi na opóźnienia związane z realizacją tych inwestycji nie zaciągnięto go w ubiegłym roku i planuje się do realizacji w przyszłym. W związku ze zwiększeniem przychodów z tytułu kredytu, zarówno w roku bieżącym, jak i przyszłym, następują zmiany w kolejnych latach dotyczące kwot jakie winny być zabezpieczone na spłatę oraz obsługę tego zadłużenia, stąd ostatnim elementem jest aktualizacja wszystkich niezbędnych elementów i wskaźników, które występują w prognozie. Oprócz tego, tak jak Państwo macie w swoim uzasadnieniu, jeszcze część wydatków będzie aktualizowała załącznik dotyczący przedsięwzięć wymienionych precyzyjnie w uzasadnieniu, z kwotami, które ulegają zwiększeniu.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	11

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam 45 minut przerwy.

[przerwa w obradach do godz. 14²⁰]

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2011 rok (druk IV/54):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy projekt uchwały wymaga wprowadzenia ?

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – omawiając ten projekt uchwały nie będę już wracał do pewnych oczywistych rzeczy tzn. niezbędne wydatki, które są związane umowami typu zakup *Elfów*, które nie zostały wykonane w ubiegłym roku, a z kolei w bieżącym wskazywałoby na to, że nie mamy żadnego wyboru – musimy je uwzględnić – a co za tym idzie zaciągnąć kredyt, bo był niewykorzystany w ubiegłym roku ... Skoncentruję się na tych kwestiach, które są związane ze zwiększeniem kwoty wolnych środków z ubiegłego roku, które nie są obciążone jakimiś wydatkami, co do których były podjęte zobowiązania w roku ubiegłym. Jest to też pokłosie obrad komisji i stanowiska komisji, ale również części z Państwa Radnych przed ostatnią sesją, kiedy głosowaliśmy zmianę w budżecie. Z pewnością do tego typu wydatków należy zaliczyć sfinansowanie nagród dla laureatów konkursu *Piękna wieś* – 70 tys., prowadzenie doświadczeń w ramach programu doświadczalnictwa odmianowego – 40 tys., organizacja *Forum Sołtysów*, prognoza oddziaływania na środowisko do *Projektu studium rozwoju transportu publicznego województwa śląskiego* – 63 tys. zł, *Industriada* – 1,5 mln zł, w tym oczywiście promocja atrakcyjności turystycznej województwa, otwarty konkurs ofert w dziedzinie wsparcia działalności wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – 200 tys. zł, organizacja *Forum Polityki Gospodarczej 2013 plus* – 100 tys. zł, strategia rozwoju systemów transportu województwa śląskiego – 300 tys. zł. Wydatki, o których nie było mowy przed uchwalaniem budżetu, też związane z pozycją, której nie było w projekcie budżetu, mianowicie organizacja *Dni Województwa Śląskiego*, w tym koncertu z tytułu przypadającej w tych dniach beatyfikacji Jana Pawła II, zapewnienie bezpieczeństwa osób wypoczywających w górach i nad wodami realizowane przez jednostki ratownictwa – 300 tys., udzielenie pomocy finansowej gminom województwa celem przekazania jednostkom ochotniczej straży pożarnej – 3 mln zł, zwiększenie wydatków na media, czynsz oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w szkołach i placówkach oświatowych Województwa – 3 mln zł, organizacja przez Planetarium *Międzynarodowej Olimpiady*

Astronomicznej – 1 mln zł, realizacja zadań w dziedzinie polityki społecznej – 500 tys. zł, przeprowadzenie konkursu architektonicznego oraz wykonanie dokumentacji technicznej na odnowienie elewacji zadaszenia dziedzińca zamkowego realizowanego przez Muzeum [Zamkowe] w Bielsku-Białej – 255 tys. zł – to jest wydatek, który był realizowany w zeszłym roku, ale nastąpiły przesunięcia w realizacji tego zlecenia i siłą rzeczy faktury będą przypadają na ten rok. Zwiększenie wydatków na organizację otwartego konkursu ofert na zadania publiczne w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w tym na obchody rocznic Powstań Śląskich – 1 mln zł, pomoc finansowa gminie Zabrze na wkład własny do zadania pod nazwą *Europejski Ośrodek Kultury Technicznej i Turystyki Przemysłowej* – 1 mln zł, realizacja przez Operę Śląską w Bytomiu zadania pod nazwą *Przebudowa i rozbudowa kompleksu scenicznego wraz z zapleczem Opery Śląskiej* – 1,74 mln zł, zadanie inwestycyjne na terenie Śląskiego Ogrodu Zoologicznego w Chorzowie – 600 tys. zł, wreszcie realizacja zadania pod nazwą *Moje boisko – Orlik 2012* – 9,99 mln zł. Ja jeszcze wróciłbym do jednej kwestii, która jest związana z kredytem, a była w miarę szczegółowo wyjaśniona bodajże tylko na Komisji Budżetu. Sprawa dotyczy zwiększenia kredytu na modernizację *Stadionu Śląskiego*. To jest 88 mln zł, z tym, że chciałbym zwrócić uwagę, że z tych 88 to 38 stanowią kwestie niezrealizowanych wydatków z roku ubiegłego. One wszystkie miały być *pod kredyt*, więc jest zupełnie naturalne że i przy nowelizacji budżetu powinno tak być, ale również dochodzą nowe wydatki w tym roku – myśmy je częstokroć przesuwali, Państwo się zorientujecie w których momentach – tak, aby ten *Stadion* był zakończony. Na te pozostałe 50 mln składają się: 1,3 mln wydatki związane ze zmianą stawki podatku VAT, 3 i 14 mln, to są prace dokumentacyjne, projektowe, ale również fizyczne związane z systemem zabezpieczeń – tu jest też to słynne ogrodzenie wokół *Stadionu* i punkt informacyjny policji, ale również kwestia monitoringu. Ja tutaj zobowiązałem się Państwu zainteresowanym Radnym przed sesją przekazać jeszcze pewne materiały. Część Państwa dostała opinię policji – ja pozwolę sobie zacytować najważniejszy punkt dotyczący ogrodzenia – Pan Komendant pisze jednoznacznie: *ta kwestia w mojej opinii jest elementem bezdyskusyjnym*, co oczywiście w niczym nie zmienia tego, że ja będę próbował negocjować z Komendą Wojewódzką Policji tą kwestię i nie będę ustawał, ale na dzień dzisiejszy stanowisko jest jasne i niepodlegające możliwościom interpretacji. Kolejne sprawy, to 8 mln – pierwsze wyposażenie *Stadionu*, 1,5 mln – zakup gruntu pod zaplecze lekkoatletyczne (ma być obok *Stadionu*), 6,5 mln – na elementy dotyczące lekkoatletyki i bieżni, wreszcie kwota 15 mln zł na wyniki w trakcie realizacji projektu roboty dodatkowe. Każdy zapewne chciałby żeby robót dodatkowych nie było, ale przypomnę, że jeśli chodzi o stadion w Warszawie, jego wstępne kosztorysowanie zaczynało się od 500 mln zł, a dzisiaj jest to już 1,5 mld, więc jeżeli myśmy zaczynali od 300 mln, a potem dochodziły nowe elementy i całość zamknie się kwotą, tym

niemniej ilość robót w takiej kwocie to nie jest kwota, która rzuciłaby nas na kolana. Jestem Państwu jeszcze winny omówienie jednej kwestii, która nie znalazła się w projektowanych zmianach w budżecie, mimo, iż była przedmiotem obrad komisji i wystąpień Państwa Radnych, a mianowicie dotyczy kwestii zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Okres między sesjami Zarząd wykorzystał na intensywne spotkania ze Śląskim Zarządem Melioracji, jak również jednostek związanych i naszych wydziałów i tutaj chciałem zapewnić o pomocy kilkunastokrotnie przekraczającej to o czym mówiliśmy przed sesją, pomocy na wały, która będzie pochodziła z WFOŚiGW, a mówimy już o znacznie większych pieniądzach w ramach PROW, czyli programu dotyczącego rolnictwa i melioracji wodnych. One do tej pory były skąpo wykorzystane, mam nadzieję, że uda nam się to zrobić w znacznie większym zakresie, natomiast ja nie wykluczam tego, że na następnej sesji, już naprawdę z bardzo drobnymi korektami w budżecie jednak w związku z tym się do Państwa zgłosimy z dwóch powodów – pierwszy to taki, że zarówno z PROW-u jak i WFOŚiGW nie uda się sfinansować kwestii odbudowy *wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego*, bo takowy został zniszczony podczas ostatniej powodzi w Bieruniu. Mamy jeszcze drugą kwestię – wszystko wskazuje na to, że jednym z elementów uruchomienia środków z PROW-u może być konieczność posiadania dokumentacji technicznej już na etapie składania wniosku. Te wydatki później już mają być refundowane z PROW-u, ale byłby to taki swoisty system kredytowania – prawdopodobnie będziemy w sytuacji takiej, że wydatkowanie pieniędzy na te projekty będzie w ogóle niezbędne do tego aby te bardzo duże środki z PROW-u, bo to się liczy w dziesiątki milionów, pozyskać.

- **radny Zbyszek Zaborowski** – chciałem w imieniu klubu SLD pogratulować Panu Marszałkowi sprawnego działania i dotrzymania słowa, że w ciągu miesiąca budżet zostanie poprawiony w oparciu o wolne środki, które zostały na koniec roku. Gratuluję również tak *przyzwoitej* nadwyżki budżetowej, upraszczając terminologię. Te w sumie ponad 80 mln to sporo pieniędzy i dzisiaj na sesji jesteśmy w sytuacji kłopotów bogactwa, oczywiście mamy cały czas w pamięci ten duży kredyt, który rośnie i osiąga poziom 325 mln tym roku, a więc zadłużenie, które trzeba będzie kiedyś spłacać. Oczywiście te potrzeby społeczne, które zostały przedstawione i na posiedzeniu Sejmiku w styczniu Zarząd uwzględnił w zdecydowanej większości, za co dziękujemy, zarówno jeśli chodzi o zwiększenie środków na kulturę, pomoc społeczną, jak i inne ważne dziedziny, natomiast jest pewne *ale*. Ja rozumiem, że jesteśmy dumni z naszego *Stadionu*, który modernizujemy od kilkunastu lat, a teraz wchodzimy w fazę decydującą, natomiast kolejny wzrost kosztorysu o 50 mln w tej fazie nie w całej rozciągłości wydaje się uzasadniony. Przede wszystkim nie mogę się zgodzić z taką oceną, że 14 mln zł jest potrzebne na wybudowanie muru. Jest to pierwszy taki przypadek w kraju i Europie –

prosiłem aby sprawdzono, nie znaleziono przykładu okalania stadionu w erze nowożytnej murami, jaki projektuje Zarząd Województwa. Przypominam, ma mieć 2,25 m, a w sumie z elementami metalowymi, które mają odstraszyć niesfornych kibiców i wandalów, nagiętymi w odpowiednią stronę, mającymi osiągnąć wysokość 3,5 m. Ja myślę, że coś się komuś pomyliło, więzienia są w Polsce w ten sposób mniej więcej zabezpieczane, i zwracam się jeszcze raz o rozważenie do Zarządu z dwóch punktów widzenia. Po pierwsze - kolejna nieuzasadniona kwota przy napiętym budżecie i przy dużym kredycie, która obciąża Województwo Śląskie. Po drugie – jeżeli to zanalizujemy pod kątem bezpieczeństwa, to ja się obawiam, że taka breweria właśnie będzie stanowić potencjalne niebezpieczeństwo, ponieważ w sytuacji paniki, która zdarza się na dużych zgromadzeniach, również w Polsce, może się okazać, że taki mur będzie niebezpieczeństwem. Dzisiaj ktoś sobie chce uprościć zabezpieczenie widowiska, czy meczu, a może się okazać za lat kilka czy kilkanaście, bo nigdy nie wiadomo co się może wydarzyć w przyszłości, to wtedy się będziemy zastanawiać kto tak to zaprojektował, tak jak dzisiaj się wszyscy zastanawiają dlaczego tak zaprojektowano halę na MTK i dlaczego wykazano taką nierzetelność i brak wyobraźni. W tym wypadku nie najważniejsze są walory estetyczne, w wydaje mi się, że otoczenie murem nie poprawi estetyki obiektu, z którego mamy być dumni. Nie poprawi potem nawet malowanie w różne kolory, notabene chciałbym żeby Zarząd zajął w końcu jednoznaczne stanowisko, bo mamy znowu w uzasadnieniu do tej zmiany budżetowej opis, że kosztują również zmiany projektowe, więc ja pytam, niech Pan Marszałek wyraźnie powie czy przewiduje dalsze zmiany projektowe, czy to jest ostatnie słowo Zarządu w wzroście kosztów modernizacji *Stadionu Śląskiego*. Z tego tytułu trudno akceptować tę zmianę w budżecie. Pan Marszałek, rozumiem, przedkłada całe przedłożenie łącznie i w związku z tym trudno nam będzie poprzeć tę zmianę w budżecie, mimo, że chcielibyśmy z całego serca w tych sferach, gdzie ten budżet został naprawdę poprawiony, a nie nadgorliwie dołożone pieniądze. Są tu też oczywiście rzeczy, które budzą wątpliwości. Jeżeli, jeszcze raz podkreślam, żyjemy głównie na kredyt z powodu inwestycji i znajdujemy 1,3 mln zł na obchody *Dni Województwa Śląskiego* w różnej formie. Ja oczywiście mam duży szacunek do Ojca Świętego Jana Pawła II, ale nie rozumiem czemu w ramach *Dni...* będziemy czcić beatyfikację Ojca Świętego na Placu Papieskim w Sosnowcu z udziałem Filharmonii Śląskiej za 200 tys. zł. Czyżby beatyfikację przeniesiono z Watykanu do Sosnowca ? Ja nie słyszałem żadnego komunikatu w tej sprawie ...[głos z sali, poza nagraniem]... No, tak by z tego wynikało, ale jak to się ma do obchodów *Dni Województwa...* ? Ktoś tutaj dołożył nadgorliwie przedsięwzięcie, którym ktoś chce się wpisać w jakiś kalendarz obchodów. Ja bym prosił żeby nie łączyć rzeczy *niepołączalnych*. Tu wydzielą się 1,3 mln na obchody *Dni Województwa*, Pan Marszałek mówi, że są zabezpieczone pieniądze na obchody 90. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego, ale ja szukałem i nie

znajduję wyodrębnionej kwoty. Oczywiście, przy zwiększeniu pieniędzy w kulturze jest mowa o priorytecie, że w tym konkursie priorytetem będą obchody rocznicy powstania, ale jednym z priorytetów jak rozumiem, i to jest kwota dla organizacji pozarządowych, natomiast wydzielonej kwoty w budżecie nie ma. Nie wiemy jak będą wyglądać obchody najważniejszej w tym roku rocznicy, natomiast mamy wyodrębnione pieniądze i tutaj wiemy co chcemy robić do końca – wydać 1,3 mln na imprezy rozrywkowe w ramach *Dni Województwa Śląskiego*. Wydaje się to co najmniej dziwne. Nie ma również żadnych środków przeznaczonych na ochronę zdrowia, przypominam, że komisja upominała się o kwotę 30 mln zł, nie znalazłem żadnej zmiany, nie tylko na taką kwotę, która oczywiście jest duża w stosunku do tej nadwyżki, no ale nie ma żadnego ruchu w tą stronę. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe Pan Marszałek już wyjaśnił z jakich środków Zarząd będzie się starał te starał wypełnić. To trzeba przyjąć z uznaniem. Reasumując, cieszymy się, że budżet jest poprawiany, martwimy się, że tak nonszalancko w przypadku *Stadionu Śląskiego*. Mój klub wstrzyma się od głosu.

- **radny Czesław Sobierajski** – ja również z uznaniem w imieniu klubu naszego chciałem Panu Marszałkowi pogratulować odwagi, tej wizji, spojrzenia już od początku sprawowania funkcji. Zwracaliśmy uwagę w czasie debaty i na komisjach, że w tym projekcie brakło w pewnym sensie wyobraźni, bo te kwoty są niewielkie nadal, ale jakżeż istotnie współgrają z oczekiwaniami społecznymi. Dla przykładu bardzo jesteśmy radzi, że jest pozycja, która była przez tyle lat, wspomagająca rozwój gospodarczy towarzystw, izb, przedsiębiorców, środowisk lokalnych. Bardzo również istotna z punktu widzenia Komisji Rozwoju są środki na opracowanie studium transportu publicznego, bo mamy strategię, a potem nie przekładamy tego w praktyce. Opera Śląska – niezwykle ważna sprawa w dziedzinie kultury. Można wyliczać. Niemalże uwzględniono 80 %, każdy pamięta co zgłaszaliśmy. Przychylam się do tej uwagi co do *Stadionu*, ja też myślałem o tym murze, bo nie wiem do końca czy to jest optymalne rozwiązanie ? Pewnie nie, bo takich nie ma, żeby nie prowokować do zachowań odwrotnych niż ma służyć. Może trzeba powołać komisję bezpieczeństwa w Sejmiku żeby takimi problemami się zajęła, bo nie ma u nas takiej komisji. Zgłaszamy taki projekt w imieniu klubu żeby ją powołać. Oczywiście zastrzeżenie jest co do kwot zabezpieczenia przeciwpowodziowego, ale skoro ten PROW i te inne środki mają w jakiś sposób znaleźć się, skoro Pan słowa dotrzymuje tak szybko, będziemy to monitorować. Niemniej tu jest taki zapis jeden i zapytam, bo podnosił to Radny Święczkowski, sprawa wzrostu tego 1 % VAT-u i wtedy było powiedziane, ja pamiętam, że uwzględniono to, tymczasem dopiero tu w tej poprawce uwzględniono, a więc czy tak było ? Czy rzeczywiście uwzględniono już w projekcie poprzednim, czy dopiero w tym ? Chciałem uwagę jeszcze jedną co do tych powstań śląskich. Rzeczywiście, takiej pozycji

nie ma. Jak mieliśmy obchody *Roku Korfantego*, tam było wyraźne wskazanie: tyle i tyle na obchody. Ja namawiam bardzo żeby spowodować aby te środki były adekwatnie spore, gdyż to jest niezwykła rocznica, która skupia można powiedzieć całą esencję walki o polski Śląsk, o wszystkie rzeczy, a tu się ostatnio myli co niektórym, i daty, i skąd, i gdzie. Dobrze się nad tym zastanowić trzeba, bo to jest kluczowa sprawa czy chcemy być po prostu ... te powstania to była wojna domowa, jak niektórzy mówią, czy też walka o polski Śląsk – żeby nie było tych pytań i wiele innych za tym, to namawiam do znacznie większych środków. To powinniśmy z tym wyjść i dojść wszędzie, do każdej szkoły, do każdego środowiska i w Polsce również. Mamy szansę w ciągu tego roku pokazać po prostu prawdziwy obraz poświęcenia, ofiary powstańców śląskich na rzecz właśnie polskiego Śląska, trzeba jasno powiedzieć, z Wojciechem Korfantym na czele. Dlatego uczulam Panie Marszałku za wszelką cenę trzeba zrobić, o tym trzeba pamiętać, to musi być jedno z kluczowych naszych w tym roku działań. Tu muszę do mojego kolegi Zbyszka Zaborowskiego, jednak nie zgodzić się z pewną rzeczą i to myślę zasadniczą rzeczą, co do tego koncertu poświęconego Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II i pytanie czy Ojciec Święty ma cokolwiek wspólnego z obchodami *Dni Województwa Śląskiego*. Odpowiedź moje jest: jak najbardziej ma ! Dodam więcej, jeśli ktokolwiek ma więcej, to możemy się licytować, ale mało jest takich, którzy mają tak wielki wkład, aby obchodzić to w ramach *Dni...* Ojciec Święty, nie z powodu beatyfikacji, nie tylko. Przypomnę, że był arcybiskupem Krakowa, gdzie należeliśmy do tejże [diecezji?]. On przyjeżdżał rok w rok do Piekar Śląskich, gdzie kto z Państwa uczestniczył, to wie i głosił homilie. Dowiedział się, że został kardynałem wtedy jak był w Piekarach. Zawsze mówił, że św. Jadwiga śląska *wymodliła* mu kardynała, zawsze mówił, że ze Śląska poszedł jako kardynał i potem do Watykanu. Ja już nie mówię o wkładzie Ojca Świętego do odzyskania wolności. Bardzo proszę aby w ten sposób nie artykułować, bo ze wszech miar jesteśmy za tym aby tak było, mało tego, znacznie więcej jak jest tylko możliwość. Bardzo się cieszymy, że Pan Marszałek słucha słów opozycji – można powiedzieć: *co by Pan zrobił bez opozycji ?* Niech ta współpraca wspaniała będzie dalej, bo to jest dla dobra wszystkich. Tylko tak trzymać Panie Marszałku, ale mimo wszystko teraz się wstrzymamy. Przedtem głosowaliśmy przeciw, teraz się wstrzymamy, następnym razem być może będziemy za.

- **radny Andrzej Gościński** – nie będę się nie zgadzał – będę się zgadzał. Z wielkim uznaniem w imieniu klubu PO przyjmuję wystąpienie szefa klubu SLD i PiS – dziękuję tym, którzy w sposób koncyliacyjny i konstruktywny podchodzą do propozycji Zarządu sformowanego przez koalicję PO, RAŚ i PSL. Rzeczywiście, ja trochę się uśmiechnąłem: *co by Pan zrobił bez opozycji*, bez opozycji nie da się – bez dobrej opozycji. Bez takiej opozycji, która dzisiaj w znakomitej części w wystąpieniach przewodniczących klubów była

przedstawiona. To, że nie ma pieniędzy na wszystko, to jest cechą każdego budżetu, każdego województwa, miasta, państwa, ale ta dyskusja także oznacza, że Zarząd zyskuje coraz większą wiarygodność. Dziękuję Panie Marszałku – dziękuję Zarządowi, że słucha racjonalnych, dobrych propozycji. Mam przekonanie – i w imieniu klubu PO takie przekonanie chcę zgłosić - że jeśli tylko pojawią się kolejne środki, to będziemy mieli do czynienia z kolejnymi propozycjami Zarządu idącymi wspólnie w parze – Województwem zarządza i opozycja i koalicja. Do tego zostaliśmy tu powołani.

- **radny Andrzej Marszałek** – do Pana, Panie Marszałku, a do radnych informacyjnie, co do muru i bezpieczeństwa na *Stadionie*. Byłem prezesem wiele lat, organizowałem wiele spotkań, na poziomie nawet ćwierćfinału pucharu Polski i muszę koleżanki i kolegów poinformować, że byłem zmuszany wręcz, jak teraz Pan Marszałek, żeby ulec pewnym naciskom do przedstawienia i zorganizowania pewnych spraw, które potem okazywały się zbyteczne. To było wydawanie pieniędzy. Dam tylko przykład sławetnych klatek, które już dzisiaj nie obowiązują. To był wymóg policji, że muszą być. One się brzydko nazywały *klatki*, teraz to się nazywa *strefa wydzielona*. Da się bez klatek rozgrywać mecze, a do klatek już się nikt nie chce przyznać. Wystarczy porównać nasz *Spodek* i stadion Arsenalu. Tam nie ma żadnego muru, żadnych płotów, tak się wchodzi określonej wielkości bramami, które tak samo zabezpieczają powrót, czyli bezpieczeństwo. *Spodek* też nie ma muru wokół siebie, wchodzi się bezpośrednio na obiekt i nie wydaje mi się żeby tam cokolwiek mogło się stać, jeżeli program zabezpieczenia zostanie dobrze przygotowany i zrealizowany. Nie wiem czy my chcemy zrobić taki może na wzór Guantanamo i chcemy być ...[głosy z sali, poza nagraniem]... No tak, ale kogo będziemy internować ? ... Ma Pan na myśli opozycję, podejrzewam, ale to my jesteśmy opozycją. Jeszcze jeden przykład koncertu w Niemczech. Przecież ci ludzie nie zginęli tam dlatego, że był, czy nie było muru, tam była zła organizacja i właśnie piękne wydzielenie w pobliżu bram stadionu i ograniczenie możliwości poruszania się tych ludzi. Małe wejścia na stadion i wokół płot i doszło do nieszczęścia.

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – pozwolicie Państwo, że zacznę od pewnego uściślenia, ponieważ w naszych materiałach źródłowych do zmian w projekcie budżetu, kwota 500 tys. zł na obchody rocznic powstań śląskich, dla nas ona była rzeczą oczywistą, ale faktycznie w momencie kiedy te wydatki znalazły się w tym samym dziale razem z otwartymi konkursami tego wydzielenia nie ma, więc dla jasności sytuacji, ja to skonsultowałem z Zarządem, zgłaszam autopoprawkę. Ona dotyczy samej treści uzasadnienia, na stronie 40, na górze, mowa jest o tym, że *zwiększenie wydatku na organizację otwartego konkursu ofert...* tu dopiszemy: *w tym 500 tys. zł na obchody rocznic powstań śląskich* i dalej suma pozostaje już niezmienna. Ja myślę, że to ucina już wszelkie

dyskusje na ten temat. Dwa słowa jeszcze na temat *Stadionu Śląskiego*. Przywilejem opozycji jest to, że może robić to co chce, czasami pechem koalicji jest to, że musi robić to czego nie chce. I tak dokładnie jest w tym wypadku. Jestem ostatnią osobą, która byłaby zwolennikiem budowania tego płotu, szczególnie w takiej wielkości, ale dzisiaj, mówiąc słowami klasyka: *nie chcę, ale muszę*. I tak jak powiedziałem, tego nie przeskoczę. On będzie na tyle wysoki, że nie miałbym żadnych szans, natomiast tak jak powiedziałem, będę do ostatniej chwili walczył żeby tego uniknąć, ale też musimy na tą sprawę popatrzeć obiektywnie. Budowane od postaw nowoczesne stadiony mają to do siebie, że w ogóle nie mają płotów. Te stadiony stanowią taką zwartą bryłę architektoniczną, gdzie pod trybunami znajdują się pomieszczenia i na stadion wchodzi się jak do bloku. Musimy mieć tego świadomość. My modernizujemy *Stadion Śląski*. Nikogo nie było stać na to, choć po latach pewnie będą nam wyrzucać, że nie zburzyliśmy starego i nie wybudowaliśmy od podstaw nowego, ale zwróćmy uwagę na to choćby ile kosztuje ten stadion w Warszawie i to jest chyba niestety odpowiedź na pytanie bardzo skuteczna, że nie mogliśmy sobie pozwolić na budowę stadionu od podstaw, choć pewnie tak byłoby lepiej i wtedy z płotem pewnie nie byłoby problemu. Na koniec chciałbym zadeklarować, że choć dzisiejszy dzień udowodnił, że zadowolić opozycję w pełni jest niezwykle trudno, ale nie będę ustawał w staraniach.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – jedno wyjaśnienie dotycząc *Stadionu*, bo widzę, że to wzbudza największe zainteresowanie. *Stadion Śląski*, na który przeznaczono ponad 200 mln zł przed nami i EURO 2012, które wymuszało szybkie decyzje i nikt nie był zgodny w poprzednim Zarządzie żeby zniszczyć coś, co kosztowało ponad 200 mln zł, a zatem mamy tylko możliwość modernizowania i otrzymujemy stadion klasy elit, natomiast nie ma żadnego uzasadnienia, że ma on taką formę, żeby budować wokół stadionu potężny mur. Rozmawiałem z komendantem policji, gdzie policja sama nie była zdecydowana, bo raz na spotkaniach mówili, że wystarczy takie rozwiązanie, innym razem, że inne, a za każdym razem unikali odpowiedzi w formie pisemnej. Można połączyć dwie rzeczy, czyli porządny mur, który będzie chronił *Stadion*, zresztą on jest wybudowany w części ogrodzenia, będzie zmodernizowany z częścią muru, która będzie ażurowa, zbudowana w inny sposób. Cały *Stadion* nie będzie tak otoczony wysokim murem. Te części od strony *Parku* miałyby być otoczone murem wysokim, natomiast te, które są na osiach widokowych, to ogrodzenie miałyby być ażurowe z dostawianą drugą częścią żeby była mniejsza widoczność. Zatem te rozmowy z policją są możliwe, są nowe wymagania i na pewno wszystkim nam zależy żeby było bezpiecznie na *Stadionie*, a to nie jest tylko mur, ale również system sprzedaży biletów, monitorowania i identyfikowania osób, które na *Stadion* nie powinny wchodzić, więc w mojej ocenie Zarząd może jeszcze podjąć rozmowy z

policją tak żeby nie stracić tych walorów architektonicznych, ani też nie budować Guantanamo, czy miejsca odosobnienia dla wielu osób.

- **radny Grzegorz Wolnik** – Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 11 lutego pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2011.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	20

16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2011 (druk IV/55):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy projekt wymaga wprowadzenia ?...
- **radny Grzegorz Wolnik** – podobnie jak w poprzednim przypadku, tutaj również Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	18

...[koniec kasety 3 a]...

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Świnna na dofinansowanie zakupu niezbędnego sprzętu

pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzebini (druk IV/52):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę przedstawiciela Komisji Budżetu o podanie opinii.
- **radny Grzegorz Wolnik** – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego na 13 znajdującego się w budynku przy ulicy Nowy Świat 11 A w Rabce-Zdroju (druk IV/40):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię.
- **radny Grzegorz Wolnik** – w tym przypadku również Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej umowy dzierżawy pralni na czas oznaczony 10 lat (druk IV/42):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia i Komisji Budżetu.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – Komisja Zdrowia zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- **radny Grzegorz Wolnik** – podobnie uczyniła Komisja Budżetu, czyli zaopiniowała pozytywnie.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez utworzenie Poradni Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej (druk IV/41):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – Komisja Zdrowia – pozytywna opinia.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jakieś zapytania ?
- **radny Jan Kawulok** – chciałbym wyrazić stanowisko naszego klubu w tej sprawie. Szpital im. św. Barbary w Sosnowcu jest chyba największą naszą jednostką, najbardziej specjalistyczną i ta uchwała powoduje jakby utworzenie ambulatorium podstawowej opieki zdrowotnej, co jak gdyby nijak nie pasuje

do struktury tego szpitala i jego celu nadrzędnego. Jeżeli weźmiemy uzasadnienie, bo to jest ważne czego dotyczą te zmiany, szpital chce, czy będzie prowadził działalność na terenie szpitala oraz w domu pacjenta, czyli przejmuje część zadań z zakresu leczenia ambulatoryjnego w domu pacjenta. Dotychczas robi to pogotowie sosnowieckie, które też jest naszą jednostką. Myślę, że ten podział, że świadczenia, zacytuję: *w przypadku zachorowania lub pogorszenia stanu zdrowia, od poniedziałku do piątku od godz. 18.00 do 8.00 dnia następnego oraz w soboty, niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy całodobowo – od godz. 8.00 danego dnia do godz. 8.00 dnia następnego ... udzielane będą na terenie Szpitala oraz w domu pacjenta*. A pozostałe przypadki pogotowie, może powodować dla pacjentów, mieszkańców Sosnowca, trudno zrozumiałą interpretację. Tym bardziej, że podkreślam fakt, że przepływ środków tu jest taki, że są to jednostki marszałkowskie. Stąd uważam, że propozycja tej zmiany, może ekonomicznie dla jednej jednostki korzystna, chyba dla systemu ochrony zdrowia, dla Śląska, jest niekorzystna.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – oczywiście jest jak najbardziej uzasadniona ekonomicznie i cały czas dbamy o to, aby nasze jednostki zwiększały swoje przychody – na tym nam bardzo zależy. To, że akurat Szpital św. Barbary chce pełnić taką usługę, po pierwsze staje do konkursu i wszyscy z tego terenu mogą stanąć do konkursu, świadczy usługi w ramach nocnej i świątecznej pomocy medycznej. Jest dokładne rozgraniczenie czym się zajmuje ratownictwo medyczne, a czym się zajmuje lekarz *poz* oraz nocna i świąteczna pomoc medyczna, tak, że tutaj nie ma konfliktu, bo takie są świadczenia i taki jest ogłaszany konkurs przez NFZ, a do niego nasza jednostka po prostu chce przystąpić. Chcę powiedzieć, że szpitalny oddział ratunkowy tego szpitala odwiedza kilkadziesiąt tysięcy pacjentów rocznie. Przychodzą tam również pacjenci ze schorzeniami, które niekoniecznie muszą opowiadać tym przypadkom, które powinny być leczone w szpitalnym oddziale ratunkowym. W tym przypadku jeśli szpital pełni taką funkcję i takich porad rzeczywiście udziela, bo nie może odmówić, staje do tego konkursu po to, aby świadczyć te usługi również w ramach kontraktu. To rozszerzenie działalności ma również pozytywną opinię rady społecznej tego szpitala i myślę, że to stanowisko wychodzi naprzeciw oczekiwaniom pacjentów z tego terenu.
- **radny Jan Kawulok** – ja nie chciałbym wchodzić w polemikę, po prostu przez 40 lat w Polsce szpitale robiły opiekę stacjonarną. W tej chwili wchodzimy w opiekę wyjazdową. Opieka ambulatoryjna, ja się zgadzam, ona powinna być w szpitalu, ale ponieważ prezes(?) to połączył z opieką wyjazdową, stąd uważam za stosowne żeby tutaj wszystkim radnym tutaj powiedzieć, że jest to jakieś nowe rozwiązanie. Dotychczas szpitale nie jeździły do domu pacjentów,

w tej chwili jest taka możliwość, jest to prawnie w porządku i te wizyty domowe szpital może robić. Ja nie chcę tutaj polemiki kontynuować, natomiast jako osoba, która się zajmuje zarządzaniem w służbie zdrowia uważam, że jest to wielkie novum, że szpital będzie jeździł do pacjenta.

- **radny Bogdan Świączkowski** – wydaje mi się, że biorąc pod uwagę projekt tej uchwały powinniśmy się zastanowić co my robimy. Nie dość, że bodajże na poprzednim posiedzeniu głosowaliśmy o zlikwidowanie w jednym ze szpitali takiej poradni i należy się bardzo głęboko zastanowić czy jest potrzeba tworzenia takiej poradni w szpitalu w Sosnowcu, który znajduje się, bądźmy szczerzy, na odludziu. Każdy, kto zna ten szpital, wie jak wygląda i wie jaka tam będzie ta podstawowa opieka zdrowotna, a jednocześnie chciałem powiedzieć, że w moim najgłębszym przekonaniu utrudni to życie pacjentom, bo jak znam Polskę i polską służbę zdrowia, to będzie *od Annasza do Kajfasza* wysyłany pacjent jeżeli nie będzie się tym zajmowała jedna instytucja jak w chwili obecnej czyli oddział ratunkowy, tylko będzie, że tak powiem, podział pacjentów na przychodnię i na szpitalny oddział ratunkowy i w zasadzie będzie to zależało od decyzji konkretnej pielęgniarki oddziałowej – trudno mi powiedzieć kogo – ale niewątpliwie to spowoduje utrudnienie życia pacjentom, a nie ułatwienie i wydaje mi się, że aczkolwiek my jesteśmy właścicielem tego szpitala, to naszym głównym zadaniem nie powinno być zwiększanie przychodów tego szpitala, tylko ułatwianie życia pacjentom i to powinno być celem naszego działania.

- **Wicemarszałek Mariusz Kleszczewski** – rzeczywiście Szpital im. św. Barbary nie znajduje się w centrum miasta, ale tam do tego szpitala przyjeżdżają pacjenci, niezależnie czy jest tam *poz*, czy go nie ma, oni i tak tam przyjeżdżają. Chciałem przypomnieć radnym co się stało jeśli przez trzy dni był wyłączony SOR w Sosnowcu, bo trzeba było wymienić instalację związaną z gazami technicznymi. Jest potrzebny, świadczy tą funkcję. To, że przez 40 lat coś w ten sposób nie funkcjonowało, to nie oznacza, że jeśli teraz NFZ ogłasza ten konkurs, to teraz szpital też nie powinien przystąpić do tego konkursu. W tym przypadku jak najbardziej. Oczywiście szpital pełni również funkcję ambulatoryjną, bo ma lecznictwo specjalistyczne, przyjeżdżają tam pacjenci, leczą się nie tylko w sposób stacjonarny, ale też w sposób ambulatoryjny. Dwa lata temu kupowaliśmy tam karetkę po to, że są jeszcze inne działalności szpitala, które obecnie świadczy, np. dializy. Jedziemy do pacjenta, karetka po pacjenta do domu i przywozimy do siebie, dializujemy i odwozimy. Te usługi się zmieniają, są coraz bardziej nowoczesne i zwiększamy zakres świadczeń medycznych. To się wszystko zmienia, tak, że mi się wydaje, że ta uchwała jest jak najbardziej uzasadniona.

- **radny Wiesław Maras** – ja bym chciał zwrócić uwagę, że uzasadnienie do tej uchwały nie w pełni mówi co w tej uchwale jest, bo jeżeli piszemy, że mamy przychodzić lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, to znaczy, że to jest poradnia z pełnymi konsekwencjami, łącznie z tzw. deklaracją pacjenta o przynależności do *poz*-u. Teraz którzy pacjenci będą deklaracje wypełniać, że ich *poz* to Szpital im. św. Barbary ? Takich przypadków może być więcej, tylko żeby jasno tutaj można było powiedzieć, jeżeli taką uchwałę podejmiemy, bo taki będzie zapis w statucie, to rozszerzenie tej działalności jest łącznie z tym zapisem dotyczącym pacjentów.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	5
wstrzym.	10

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez utworzenie Oddziału Chirurgii Rekonstrukcyjnej Narządu Ruchu (druk IV/43):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	6

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach (druk IV/56):

- radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku – proszę o przedstawienie kandydatur z klubów ... Nie ma propozycji ? Pan Zbyszek Zaborowski ...[głos z sali, poza nagraniem]... Pan Marek Widuch. Czy są jeszcze inne propozycje ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	12

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk IV/57):

- radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku – proszę o przedstawienie kandydatur ...[głos z sali, poza nagraniem (Henryk Moskwa)]... czy pozostałe kluby chcą zgłosić swoje kandydatury ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	3

24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności za 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/45):

- radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku – proszę przedstawiciela Komisji Rolnictwa o przedstawienie opinii.

- **radny Stanisław Dzwonnik** – w imieniu Komisji wnoszę o zatwierdzenie sprawozdania Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego...
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Cennika usług świadczonych przez Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk IV/46):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy wymaga to wprowadzenia ? Proszę przedstawiciela Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich o przedstawienie opinii.
- **radny Stanisław Dzwonnik** – Komisja Rolnictwa wnosi również o zatwierdzenie *Cennika usług*...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

26. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2011 roku (druk IV/38):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy wymaga wprowadzenia ? Proszę przedstawiciela Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich o przedstawienie opinii.
- **radny Stanisław Dzwonnik** – Komisja Rolnictwa wnosi o przyjęcie uchwały...

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	3

27. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji położonych w gminach: Zawiercie, Będzin, Pawłowice, Blachownia, Istebna oraz Suszec (druk IV/44):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę przedstawiciela Komisji Środowiska o przedstawienie opinii w tej kwestii.
- **radny Karol Węglarzy** – Komisja Środowiska pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Częstochowa (druk IV/50):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – tu proszę ponownie przedstawiciela Komisji Środowiska o przedstawienie opinii komisji.
- **radny Karol Węglarzy** – również ta uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przestawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2011 roku (druk IV/58):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie tego planu.
- **radny Wiesław Maras** – zgłaszam wniosek do Sejmiku o to, aby podjąć uchwałę. Komisja Rewizyjna w składzie zaproponowała plan kontroli jak w załączeniu.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi z Państwa strony ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

30. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/59):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie tego projektu uchwały.
- **radny Wiesław Maras** – Komisja Rewizyjna po wnikliwej analizie, co zostało opisane w załączniku do uchwały, proponuje aby nie uwzględniać skargi Scania Polska SA.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	5

31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/60):

- **radny Wiesław Maras** – podobnie jak w poprzedniej sytuacji uzasadnienie stanowi załącznik, a Komisja zaproponowała żeby nie uwzględniać skargi.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	5

32. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Rewizyjnej (druk IV/61):

- **radny Andrzej Gościński** – w imieniu klubu PO wnoszę, w miejsce opuszczone przez Pana Pawła Kaletę, wpisać Panią Radną Marię Potęgę. Wnoszę, by Sejmik przychylił do propozycji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

33. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk IV/62):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Radny Andrzej Gościński złożył akces do tej komisji ... Czy są jakieś uwagi z Państwa strony ? ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

34. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk IV/63):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek klubu PO i samych radnych powołuje się w skład komisji radnych Henryka Mercika i Władysława Serafina. Czy są uwagi ze strony Państwa Radnych ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

35. Podjęcie uchwały w sprawie zmian składu doraźnej Komisji – Kapituły Oznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk IV/64):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – powołuje się Radnego Janusza Buzka w skład Kapituły ! Czy są uwagi z Państwa strony ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

36. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Finansów w sprawie zmniejszenia kwoty środków Funduszu Pracy na realizację aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w Województwie Śląskim (druk IV/65):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – niech nikogo nie zwiedzie tytuł – chodzi o zwiększenie kwot. Proszę przedstawiciela wnioskodawców...
- **radny Michał Wójcik** – być może to jest jedna z najważniejszych uchwał, które dzisiaj podejmujemy, może szkoda, że na końcu o tym rozmawiamy. Chcemy uzbroić trochę Pana Marszałka w instrument do rozmowy z panią podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej, o ile mam dobre informacje jutro Pani Ostrowska przyjeżdża na Śląsk i wiem, że Pan Marszałek będzie rozmawiał jako gospodarz regionu m.in. na temat Funduszu Pracy. Sprawa jest niezwykle drażliwa – Fundusz został zmniejszony o 70 %. Oznacza to, że najbliższe miesiące zarówno dla powiatowych urzędów pracy, jak i innych interesariuszy, mówię o osobach bezrobotnych, zagrożonych utratą miejsc pracy, szkolonych, o osobach młodocianych i pracodawcach. Zmniejszenie o 70 % oznacza, że pracę w przyszłym roku straci w powiatowych urzędach pracy 400 osób. Zmniejszenie środków na refundację, a właściwie zablokowanie całkowite, bo to jest w tym samym worku, oznacza, że pracodawcy nie będą zainteresowani szkoleniem. Sytuacja jest absolutnie zaskakująca, ponieważ w tym samym czasie rząd niemiecki zaprasza młodocianych do siebie na szkolenia do ośrodków egzaminacyjnych, świetnie wyposażonych, gwarantując im mieszkanie, dobre wynagrodzenie i dalsze rozwijanie się, ale już w przedsiębiorstwach niemieckich. Nasi pracodawcy, a takie sygnały już mamy, mówią, że nie są zainteresowani w tym żeby przy braku tej refundacji zatrudniać osoby młodociane. To są bardzo małe pieniądze, które państwo płaci dla tych pracodawców tytułem refundacji wynagrodzenia i składek ubezpieczenia. Prosiłbym cały Sejmik aby ten apel dzisiaj przyjąć. To jest sprawa ponad jakiegokolwiek podziały. To jest nam potrzebne z punktu widzenia osób bezrobotnych, zagrożonych utratą miejsc pracy, pracowników powiatowych urzędów pracy, pracodawców, młodocianych. Nie będzie staży i szkoleń.
- **Marszałek Adam Matusiewicz** – chciałbym z góry podziękować za pozytywne głosowanie za tym projektem uchwały. Zarząd Województwa również miał okazję pozytywnie zaopiniować ten projekt i to będzie współgrało z uchwałą, którą podjęła Wojewódzka Rada Zatrudnienia dokładnie tydzień temu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

37. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk IV/66):

- **Marszałek Adam Matusiewicz** – wynika to zmiany kwoty bazowej, która jest składnikiem niezbędnym do wyliczenia wynagrodzenia mojego, czyli marszałka. Ja dziękuję za wyrazy sympatii i solidarności, które Państwo przekazywaliście w czasie konwentu i komisji, ale nie mamy w tym wypadku wyboru.

Głosowanie nad uchwałą:

...koniec kasety 3 b]...

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

38. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezydenta RP, Sejmu RP, Senatu RP i Rady Ministrów RP w sprawie wsi i rolnictwa (druk IV/67):

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę przedstawiciela komisji o wprowadzenie...
- **radny Stanisław Dzwonnik** – z upoważnienia Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich wnoszę o przyjęcia apelu ... klub SLD w pełni popiera propozycję przyjęcia projektu uchwały.
- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został przekazany również do Zarządu i został pozytywnie zaopiniowany w trybie obiegowym. Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie ? ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

39. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Bożena Borys-Szopa** – chciałabym prosić właściwie do wniosku, który został złożony na konwencie odnośnie tego, żebyśmy dokumenty dostawali w odpowiednim czasie z odpowiednim wyprzedzeniem, żebyśmy mogli się należycie przygotować zarówno do plenarnego posiedzenia jak i do prac w komisjach. Jeszcze jedna prośba na podstawie dzisiejszych dokumentów, które zostały przekazane. Mamy XXI wiek, a z tego Panie Przewodniczący nie da się nic przeczytać. Myślę, że istnieje szansa żeby w ilości 48 egzemplarzy zrobić czytelną kopię, albo nie dawać ich w ogóle, bo szkoda papieru. Myślę, że kolorowe ksero albo odpowiednie przygotowanie dokumentów nam pomoże a już przynajmniej nie powinno nam utrudniać. W związku z czym prośba do członków Zarządu podpisujących materiały pod obrady radnych, żeby te materiały były czytelne, przejrzyste i przede wszystkim, żeby nam nie utrudniały pracy.
- **radny Marian Ormaniec** – ja mam interpelację w sprawie drogi wojewódzkiej nr 948. To jest na trasie Oczków – Czernichów. Tak naprawdę na długości 300-400 m droga praktycznie się rozjechała. Dziura na dziurze i nie ma gdzie objechać. Dlatego mam prośbę tutaj, aby Zarząd Dróg Wojewódzkich dokonał sprawnego przeglądu i ewentualnie poddał naprawie ten odcinek drogi poprzez nakładkę asfaltową czy inną naprawę, ponieważ uszkodzenia są tak duże, że praktycznie nie da się łątać tego. Teren Podbeskidzia jest terenem turystycznym i taki stan jest złą wizytówką województwa.
- **radny Janusz Wita** – chciałem się zwrócić w kwestii już tu wcześniej wspomnianej przez Pana Marszałka odnośnie autostrad przebiegających przez nasze województwo i dyskusji jaka się w związku z tym toczy. Będą się krzyżować dwie ważne dla tej części Europy autostrady, a wszyscy sobie doskonale zdajemy sprawę, że są to autostrady, które stanowią oś tranzytową, ale są także arteriami – w naszym przypadku – będącymi obwodnicami bądź trasami średnicowymi. Można śmiało stwierdzić, że nasz teren jest przecież jednym z obszarów o kilkakrotnie wyższym wskaźniku zaludnienia na jednostkę powierzchni, co niesie z sobą określone konsekwencje. Dla zachowania szans rozwojowych tego terenu istotne jest żeby ten ruch mógł się

odbywać bezpłatnie, tym bardziej że budowane są te odcinki u nas powstające ze środków publicznych. Mamy pytanie do Zarządu – w jaki sposób zamierza doprowadzić do stanu oczekiwanego i doprowadzić do stanu korzystnego dla wszystkich rozwiązań prawnych, umożliwiających zachowanie bezpłatnego charakteru autostrad A 1 i A 4 między węzłami na A 1 Gorzyce i Pyrzowice oraz na A 4 Kleszczów i Brzęczkowice ?

- **radny Piotr Spyra** – mam jeden wniosek i jedno zapytanie. Swoim wnioskiem włączę się w ten nurt drogowy, który się ujawnił w ostatnich dwóch wypowiedziach. Wniosek do Pana Marszałka. Poparłem dzisiaj, jak cały mój klub, budżet, jednakże z bólem serca, dlatego, że oszczędności zeszłoroczne i tegoroczne tego budżetu były budowane głównie o inwestycje i remonty na drogach wojewódzkich. To jest największa pozycja w budżecie, najłatwiej ją *ciąć* i prędzej czy później to na jakości naszych dróg (a mamy ponad 1200 km dróg wojewódzkich) się odbije. To już widać, a po tej zimie myślę, że jeszcze bardziej będzie to widoczne. Mój wniosek jest taki – zrobmy sobie takie zobowiązanie jako Sejmik, że nie wszystkie oszczędności, które się ujawnią jeszcze nie pójdą na żadne *miękkie, lekkie* programy – bo czas kryzysu nie jest czasem rozbudowywania i dmuchania spraw socjalnych i spraw właśnie takich *lekkich* w sensie budżetowym – tylko pójdą na nasze drogi wojewódzkie. Myślę, że takie zobowiązanie moglibyśmy przyjąć jeśli oczywiście Pan Marszałek się zgodzi. Powiem tak, jeżeli 3 lata temu – mogę skłamać jeśli chodzi o szczegóły – jak dobrze pamiętam 265 mln zł było na plan rzeczowo-finansowy dróg wojewódzkich, ponad 200 mln zł było w zeszłym roku na drogi wojewódzkie w budżecie, dzisiaj jest to zdecydowanie ponad 200 mln zł na 1200 km dróg. Od trzech lat znacząco zmniejszają się wydatki na drogi wojewódzkie. To niestety(?) Niemcy są mistrzami jakby w pragmatyce dbania o własne drogi i tam już doszło do tego, że nie może być w budżecie landu poniżej pewnego poziomu na dane drogi landowe. Myślę, że już dojrzeliliśmy do tego żeby u nas też takie samoograniczenie się wprowadzić. To jest podstawowa infrastruktura, za którą jesteśmy odpowiedzialni. Nie taka czy inna olimpiada, nie taki czy inny konkurs, nie takie czy inne pismo biznesmenów czy kogoś tam jeszcze, tylko odpowiedzialni jesteśmy za tą infrastrukturę, z której wszyscy mieszkańcy korzystają.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – rzeczywiście potwierdzam, że tak było w poprzednich latach, a budżet na ten rok, aby go zamknąć, obcinaliśmy przede wszystkim inwestycje drogowe.

- **radny Grzegorz Wolnik** – również dołączę się do chóru drogowców. Chciałem zwrócić uwagę Państwa, ale przede wszystkim Pana Marszałka, na pewien specjalny rodzaj dróg, a mianowicie te drogi wojewódzkie, które

dzisiaj rozprawdają ruch z autostrad, zwłaszcza z tych nowo budowanych odcinków z jednej prostej przyczyny. Drogi te bardzo mocno ucierpiały w trakcie budowy autostrad. Oczywiście cierpią dalej, bo to są kolejne budowane odcinki, po nich się w zasadzie gro materiału czyli tysiące ton dziennie przewozi na budowy autostrad. Bardzo proszę, żeby te drogi znalazły gdzieś tam swój priorytet do remontu. Należałoby je dość mocno zinwentaryzować i potraktować również jako jedne z bardzo istotnych ciągów komunikacyjnych. One rozprawdają i doprowadzają ruch do autostrady i, tak jak mówię, bardzo mocno ucierpiały.

- **radny Marian Gajda** – jak dobrze, że zaczęliśmy o drogach, bo to tak pominęliśmy przy zmianach budżetu – o drogach nic nie mówiliśmy. Ponieważ tutaj koledzy poruszyli sprawę dróg wojewódzkich, to chciałbym wrócić do tych spraw autostrad i obwodnic. *Boom* się zrobił, rozpoczęto coś robić, chwalono się przed wyborami w roku 2010 odnośnie oddania obwodnicy Siewierza. Zrobiono to oczywiście po kryjomu, żeby nawet burmistrz, jak wszyscy wiemy – nawet nie uczestniczył w tym, gdyż chwalono się oddaniem tylko w swoim gronie. Natomiast na dzień dzisiejszy minęły wybory i skończono projektowanie dalszego ciągu obwodnicy Siewierz – Szczekociny – Zawiercie. Proszę bardzo – jeżeli można, gdyż zaczynamy pilotować to jeśli chodzi o dokumentację – o to, aby w rozmowach, które będą prowadzone odnośnie obwodnic województwa śląskiego uwzględnić dalszy ciąg obwodnicy z Siewierza do Zawiercia.

- **radny Michał Wójcik** – w temacie transportu pozostanę, tylko, że linowego. Panie Marszałku ! Mam pytanie do Pana dotyczące kolei linowej w WPKiW w Chorzowie. Czy jest szansa na rewitalizację, czy nie ? Wątpliwa była opinia, która została wydana (a podobno były dwie) – ale chciałem poznać Pana zdanie na ten temat. Jak również drugi temat dotyczący *Parku* – czy powstanie przy Panu rada społeczna do spraw WPKiW w Chorzowie ? Takie pismo otrzymaliśmy. W poprzedniej kadencji nie było możliwości stworzenia, być może teraz. I ostatnia rzecz dotyczy tablicy do głosowania. Rano byliśmy świadkami tej sytuacji dosyć śmiesznej, ale właściwie rozumiemy koleżankę i kolegów, którzy liczyli głosy, sam kiedyś liczyłem i wiem, że gdybym dzisiaj liczył, to byłoby jeszcze śmieszniej. Natomiast jeżeli by można było, skoro dzisiaj taki gest Pana Wojewody, pomyśleć nad rozdysponowaniem przynajmniej części tej kwoty, którą mamy na to, żeby tablica do głosowania i specjalne urządzenia powstały. Myślę, że byłby to krok naprzód.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – żeby wprowadzić system elektronicznego głosowania musi zostać zmieniony *Statut Województwa*. Statut jest przygotowywany i do przekazania do komisji i dla oceny tego przez Kancelarię Sejmiku.

- **radna Małgorzata Tkacz-Janik** – niestety nie przyłączę się do chóru drogowców i będę jako taka solistka ekologiczna występowała tutaj. Zwracam się do Pana Marszałka z wielką prośbą o przyjrzenie się skądinąd dobremu dokumentowi dotyczącego *programu ochrony środowiska województwa śląskiego*, o którym już dzisiaj mówiłam, tylko chcę zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Rozumiem, że tym dokumentem będziemy się w dalszym ciągu zajmować. Poziom wiedzy ekologicznej oraz wiedzy na temat zrównoważonego rozwoju jest w Polsce niezwykle niski, nawet na tej sali podczas pierwszego posiedzenia, podczas pierwszej sesji plenarnej doszło do dyskusji na temat zrównoważonego rozwoju. W związku z tym mając na uwadze i w pamięci tę scenę polecam szczególnej uwadze Pana Marszałka, czy też grupy zajmującej się programem ochrony środowiska dla województwa śląskiego w tej części, która jest poświęcona edukacji ekologicznej, aby zwrócić uwagę, iż edukacja ekologiczna jest i powinna docierać i być adresowana do wszystkich grup społecznych, a nie tylko do dzieci. Ponieważ dzieci i uczniowie wychodzą ze szkoły z głęboką świadomością ekologiczną i wracają do domu, czy też na ulicę, czy też do różnych instytucji, gdzie tej świadomości już nie ma jakby w praktyce, to cała praca i przeznaczone na to pieniądze idą po prostu w dym. To jedna rzecz. Druga – pamiętajmy, że edukacja ekologiczna jest dziedziną multidyscyplinarną. Obejmuje takie dziedziny jak: pedagogika, psychologia, biologia, geografia, socjologia, a także elementy ekonomii. Jeżeli mówimy o polskiej prezydencji w UE, to niewątpliwie powinniśmy zabiegać o to, aby Polska stała na stanowisku sprawiedliwości ekologicznej i społecznej oraz żeby dbała o interesy Europy w tych właśnie zakresach. W tym dokumencie, o którym mówię jest jeszcze jeden bardzo ważny element jakby zaniechany. Mianowicie celem dekady – i to jest decyzja ONZ – jest zrównoważony rozwój społeczny, gospodarczy i ekologiczny. Nasz kraj i szkolnictwo są zobowiązane do realizacji tej dekady. Niestety w tym dokumencie brak odniesienia się do tej ważnej kwestii. Oczywiście złożę na piśmie niezbędny dokument.

- **radny Jan Kawulok** – po raz trzeci wracam do tematu wojewódzkiego planu zabezpieczenia ratownictwa medycznego. Ponieważ ten dokument jest dla nas wszystkich ważny i będzie on przez kolejne 3 lata regulował działalność ratownictwa medycznego. Jak się tu dzisiaj dowiedziałem jeszcze ten plan nie dotarł do Pana Marszałka do zaopiniowania. Ponieważ był opiniowany już w samorządach powiatowych i ten dokument jest nam znany i bardzo proszę tutaj o bardzo wnikliwą analizę dokumentu. Następuje bardzo znaczna redukcja ilości dyspozytorów, dyspozytorni, połączeń rejonów operacyjnych i te zmiany w opinii samorządów powiatowych – żywieckiego, bielskiego i cieszyńskiego, mogą spowodować gorsze działanie tego systemu, który w tej

chwili jak gdyby okrzepł i w miarę działał poprawnie. Tak, że bardzo proszę, że jeżeli będzie taka możliwość terminowa, to Komisja Zdrowia bardzo chętnie włączyłaby się w ten temat i wspólnie byśmy te plusy i minusy nowych rozwiązań przedyskutowali.

- **radny Czesław Sobierajski** – mam dwie takie kwestie. Pierwsza do Pana Marszałka. Chciałem zapytać się również o drogi. W tamtej kadencji mieliśmy kilka posiedzeń komisji w tym temacie. Chodzi o łącznik kolejowy pomiędzy lotniskiem w Pyrzowicach a Katowicami. Wiemy o projekcie, wiemy o tych wariantach. Różne cuda się działy i nie chcę wracać do tego w tym momencie, bo to jest kolejna debata. Chciałbym żeby Pan Marszałek pochylił się z troską nad jednym z kluczowych tematów dla województwa. Są takie sygnały, żeby wprowadzić ten temat ponownie na Komisję Rozwoju, gdyż nie wiemy co dalej się z tym dzieje. Może taka odpowiedź nie teraz, ale na następny raz, to bardzo proszę. Druga sprawa dotyczy uzupełniania w radach społecznych przedstawicieli. Nie jesteśmy gotowi tak cząstkowo robić to po jednym, gdyż zawsze jest taki zwyczaj, że po nowych wyborach do Sejmiku siadamy wszyscy i mniej więcej całą „geografię” obejmujemy i w jakimś konsensusie ustalamy skład gremialnie i głosujemy na posiedzeniu Sejmiku tak jak było ostatnio. Chciałbym namówić do tego, aby w marcu coś takiego się stało, zaś w międzyczasie abyśmy uzgodnili wszystkie sprawy dotyczące rad społecznych – parytety, co jest kwestią konsensusu. Żebyśmy w marcu przegłosowali wszystko i aby nie było takich przypadków, gdzie tu 1 tam 2, a tu 3. Nie o to chodzi. Proszę żeby to było konsensusem systemowo rozwiązane.

- **radny Bogusław Śmigielski, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, że kadencja rad trwa 4 lata i będzie mijała obecnym przedstawicielom w obecnych radach społecznych na jesień tego roku. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Uważam, że porządek sesji został wyczerpany. Zanim zamknę sesję chcę zaprosić członków Kapituły za 10 minut w sali klubowej SLD. Będzie prowadził posiedzenie Pan Marian Jarosz w imieniu przewodniczącej Pani Ludgardy Buzek. Zamykam V posiedzenie Sejmiku Województwa Śląskiego IV kadencji.

40. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16³⁵.