

PROTOKÓŁ NR LX/10
z LVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI

(I WSPÓLNEJ SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
I SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO)

(01.10.2010 r. – siedziba Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, Koszęcin, ulica Zamkowa 3)

1. Otwarcie sesji Sejmiku (oddzielnie Sejmiku Województwa Małopolskiego i Sejmiku Województwa Śląskiego – godz. 15¹⁵).

- radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego – mam zaszczyt powitać Państwa i poprowadzić tą część, która będzie dotyczyła Województwa Śląskiego, także współprzewodniczyć w naszej I wspólnej sesji z Województwem Małopolskim w tej części, jaką mamy przewidzianą do współprowadzenia z Panią Przewodniczącą. Otwieram LVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego. Szanowni Goście, Szanowni Państwo! Jest mi bardzo miło i przyjemnie, że mogę przywitać na historycznej sesji połączonych Sejmików Województwa Małopolskiego i Województwa Śląskiego. Po wielu wcześniejszych rozmowach, po wcześniejszych uzgodnieniach, kiedy uzgodniliśmy taką tematykę, która jest w centrum naszego zainteresowania, gdzie zbieżna jest do naszych oczekiwań w niedalekiej przyszłości, i gdzie ważkość tych problemów nas na pewno połączy żeby skutecznie zabiegać o ich rozwiązanie. Bardzo serdecznie witam Pana Marszałka Marka Nawarę wraz z Zarządem, witam Panią Przewodniczącą, witam Radnych Województwa Małopolskiego. Witam Pana Marszałka Bogusława Śmigielskiego wraz z Zarządem i Radnych Województwa Śląskiego. Są z nami przedstawiciele administracji rządowej, administracji publicznej – witam wszystkich przybyłych. Witam Pana Mieczysława Barańskiego, Konsula Słowenii. Witam przedstawicieli środowisk gospodarczych, przedstawicieli środków masowego przekazu – nasze media. Witam gospodarza w dosłownym tego słowa znaczeniu tego obiektu – siedziby Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, Pana Adama Pastucha, który przed chwilą nas też powitał. Witam Wójta Koszęcina, Pana Grzegorza Ziaję. Tak jak już wspomniałem o tym wymiarze nie tylko symbolicznym, jak mniemam, nie tylko historycznym, ale także bardzo konkretnym, bardzo wymiernym – jaki powinna mieć ta dzisiejsza sesja. Chciałbym również bardzo podziękować za tą ciekawą inicjatywę. Podziękować tutaj ze wskazaniem dwóch osób, które bezpośrednio się do tego przyczyniły przede wszystkim swoją determinacją i konsekwencją, bo chęci zapewne były u znacznie szerszej liczby naszych koleżanek i kolegów, ale bezpośrednio na ten pomysł, który dzisiaj zaowocował tym spotkaniem miały wpływ dwie

osoby: Pan Radny Bogusław Maśior i Pan Konsul Mieczysław Barański. Dziękuję bardzo panom. Współpraca pomiędzy województwami daje nowe możliwości do spojrzenia w ujęciu globalnym, w ujęciu takim, które nie tylko wyznaczają granice administracyjne naszych województw, które zresztą mają swój charakter umowny i okresowo są zmieniane. Natomiast te kwestie, które dzisiaj będą zasygnalizowane zapewne będą również mogły stanowić możliwość spojrzenia w niedalekiej przyszłości również na inne problemy, które nurtują nasze lokalne społeczności. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą o zabranie głosu w tym naszym punkcie inaugurującym sesję.

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – jest mi niezmiernie miło dzisiaj być tutaj z Państwem razem z naszymi Radnymi Województwa Małopolskiego. Dzisiejszy dzień jest historyczną chwilą i mam nadzieję, że będzie to początek wspaniałej, długiej i owocnej współpracy. Otwieram wspólne obrady 50. sesji Sejmiku Województwa Małopolskiego i sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. na podstawie listy obecności stwierdzam, że obecnych jest 26 radnych z ogólnej liczby 38. Dla ważności i możliwości podejmowania uchwał wymagana jest obecność co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Wobec istnienia quorum Sejmik władny jest do podejmowania wiążących uchwał. Pragnę serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego, Radnym oraz Zarządowi za zorganizowanie naszej dzisiejszej wspólnej sesji i myślę, że nie jest to ostatnia sesja. Witam również wszystkich przybyłych gości, cały Zarząd i Radnych, środki masowego przekazu i mam nadzieję że możemy przystępować do realizacji kolejnych punktów dzisiejszego porządku obrad.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – Pana Radnego Mariana Jarosza poproszę o sprawdzenie listy obecności i podanie komunikatu w sprawie quorum.
- **radny Marian Jarosz** – na sali jest 32 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – zatem obrady nasze posiadają liczbę wymaganych radnych i możemy w sposób uprawniony procedować. Przechodzimy do kolejnego punktu.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – projekt porządku obrad został Państwu rozesłany wraz z

zawiadomieniem o sesji. Przypominam, że zmiany w porządku obrad są przyjmowane bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie widzę.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – analogicznie zwracam się do Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego – czy są jakieś propozycje zmian porządku obrad? Nie widzę. Porządek został zatem przyjęty. Uśmiech na twarzach dokumentuje, że mamy dzisiaj utrzymać ten nastrój, tym bardziej, że jest to dzisiaj także *światowy dzień uśmiechu*, który koleżanki i koledzy z Krakowa przywieźli. I chcemy się również do tego uśmiechu dołączyć naszym uśmiechem.

3. Prezentacja zadań priorytetowych dla Województwa Śląskiego w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”:

[przedstawił Marszałek Bogusław Śmigielski]

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – idąc za tokiem Pana myślenia, to odnoszę nieodparte wrażenie, że mamy do czynienia z dwoma różnymi, a jednak zupełnie podobnymi województwami. Zarówno Państwo jak i my kładziemy niesamowity nacisk na rozwój, na stworzenie nowej wizji rozwoju regionu i rozwoju województwa. Mamy niesamowite przywiązanie do tradycji, do rodziny i również stawiamy na integrację społeczną i na zaawansowanie technologiczne. Więc myślę, że to są wystarczające wspólne czynniki, aby w przyszłości – może to być nawet od dzisiaj – nawiązemy wspólny dialog, który doprowadzi do tego, że stworzy się właśnie ten wielki makroregion, o którym Pan mówił.

4. Prezentacja zadań priorytetowych dla Województwa Małopolskiego w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2020”:

[przedstawił Marszałek Marek Nawara]

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – dziękuję Panie Marszałku za interesujące wystąpienie, zbieżne zresztą ze sobą obydwu Marszałków jeśli chodzi o perspektywę naszej przyszłości, zbieżne też z oczekiwaniami zjednoczonej Europy, bo przecież tak nas już Europa postrzega jako jeden obszar pomocy statystycznej, jako jeden NUTS 2 – województwo małopolskie i województwo śląskie. Taki wyjątkowy

charakter tej sesji, którego niestety ustawodawca nie przewidział, że mogą dwa sejmiki się porozumieć i obradować wspólnie, nawet głosy wspólnie policzyć, powoduje pewien taki dyskomfort, pewną trudność, z którą sobie na pewno poradzimy. Jednakże musimy głosować odrębnie, bo przecież nie chcemy, żeby to było tylko odgłosowane i schowanie później w naszych dokumentach, ale żeby te dokumenty były prawomocne i żeby mogły stanowić podstawę do zgłaszania naszych oczekiwań, dezyderatów na szczeblu centralnym. Punkt 4 mamy w tej chwili zrealizowany więc przystępujemy do punktu 5.

5. Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji dotyczącej rozwoju współpracy pomiędzy Samorządem Województwa Śląskiego a Samorządem Województwa Małopolskiego (druk III/885):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – do komisji skrutacyjnej proszę Pana Radnego Mariana Jarosza i Pana Radnego Marka Migasa. Dodam, że ta uchwała stanowi jak gdyby potwierdzenie tej współpracy i nadanie jej takiej formy może jeszcze nie instytucjonalnej, ale to co żeśmy robili jeszcze nie tak dawno, bo realizacja wspólnego programu łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, gdzie udało nam się pozyskać pieniądze od rządu na tworzenie alternatywnych miejsc pracy w obydwu województwach, tak małopolskim, jak i śląskim, stanowi jak gdyby potwierdzenie, że jest sens, jest celowość aby taka współpraca i taki głos wzmocniony z dwóch województw mógł stanowić również moment do zastanowienia się i uwzględnienia we władzach centralnych. To jest projekt uchwały, który będzie głosował Sejmik Województwa Śląskiego, ale widzę głos Pana Radnego z Sejmiku Województwa Małopolskiego. Czy do naszego projektu, czy do swojego? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Dyskusja naturalnie jest możliwa, zwłaszcza kiedy trzeba – Państwo chyba byście się nie zgodzili, żeby procedować bez dyskusji, natomiast to są projekty uzgodnione, czyli w jakiejś części podstawowej na pewno nie stanowią zaskoczenia. Jeżeli jest taka jakaś potrzeba, to poproszę Panią Przewodniczącą.
- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – Panie Radny bardzo proszę, będziemy udzielać głosu w naszej części prezentacji. W tej chwili będzie śląski Sejmik procedował przyjęcie uchwały w sprawie deklaracji współpracy. Natomiast my w swojej części będziemy dopuszczać dyskusję i wtedy będzie możliwość zabrania głosu ...[głosy z sali, poza nagraniem]... W takim razie Panie Radny, żeby dojść do consensusu potraktujemy Pana głos jako poprawkę do dwóch projektów uchwał – do projektu naszej uchwały i do projektu Sejmiku

Województwa Śląskiego. W porozumieniu z Panem Przewodniczącym poprosimy Pana Radnego o podejście do mównicy i zgłoszenie swojej poprawki.

- **radny Wojciech Bosak, Sejmik Województwa Małopolskiego** – chciałbym zgłosić poprawkę w § 2 pkt: *system komunikacyjny i transportowy obejmujący między innymi infrastrukturę transportową, połączenia drogowe, kolejowe i lotnicze, sieci komunikacyjne i telekomunikacyjne, w tym w szczególności optymalne wykorzystanie terminalu przeladunkowego w Sławkowie*. To jest tekst przedłożony nam radnym. Moja poprawka dotyczy uzupełnienia tego zdania o następujące słowa, które proponuję wstawić do tekstu, tak aby brzmiał on: *system komunikacyjny i transportowy obejmujący między innymi infrastrukturę transportową, połączenia drogowe, kolejowe, lotnicze i wodne [chodzi mi również o transport wodny], sieci komunikacyjne i telekomunikacyjne, w tym w szczególności optymalne wykorzystanie terminalu przeladunkowego w Sławkowie, włączenie się do europejskiego systemu dróg wodnych Kanalem Śląskim*. Teraz uzasadnienie tego formalnego wniosku. Po pierwsze: unijna polityka transportowa, która przewiduje inwestycje w transport lotniczy, morski, drogowy, kolejowy i wodny, polityka ekologiczna Unii Europejskiej – kolejna perspektywa finansowa. Po drugie: strategia rządu polskiego przyjęta przez Radę Ministrów w listopadzie roku 2009 i w marcu 2010 roku, dotycząca ustalenia 9 docelowych strategii, ustanowienia koordynatorów i dania wytycznych. W wytycznych do tych 9 strategii jest m.in. jest wzrost udziału transportu wodnego i włączenie do europejskiego systemu dróg wodnych. Więc jest to ta zgodność, a strategię powinny być zgodne ze strategią rządową, więc to jest druga podstawa. Trzecia to jest zgłoszenie przez rząd polski do sieci transportowej TEN-T również przedłużenia drogi wodnej Odry na południe – w lutym 2010 roku rząd polski to złożył. Więc jak gdyby przewiduje inwestycje na południu. Czwarta sprawa to jest inicjatywa CETC-ROUTE 65 – inicjatywa kilku województw, prowadzona przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Władysława Husejko, gdzie to tej inicjatywy włączyło się ministerstwo, podpisując *deklarację szczecińską*, która przewiduje ustanowienie transportu Szwecja – Adriatyk w układzie drogi, koleje, lotnictwo i transport wodny. Ostatnia rzecz to jest porozumienie międzyrządowe, podpisane w kwietniu 2010 roku pomiędzy rządem czeskim i polskim, dotyczące przygotowania drogi wodnej Odra-Dunaj poprzez realizację koncepcji połączenia Ostrawy z Koźlem.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – widzę tutaj pewną trudność, która może nam obrady skomplikować, ale nie na tyle, żebyśmy nie mogli sobie z tym poradzić. Ten głos, który był przed chwilą, Pana Radnego z Małopolski, żeby był uwzględniony w projekcie

uchwały Województwa Śląskiego, musi ktoś zgłosić z Sejmiku Województwa Śląskiego i wtedy poddam to pod głosowanie. Jeśli tego nie zgłosi, to po prostu będziemy głosować ten druk pierwotny.

[identyczną poprawkę w całości zaproponował Pan Czesław Sobierajski, Radny Sejmiku Województwa Śląskiego]

- **Marszałek Marek Nawara** – ja jestem w kłopotcie, bo deklarację współpracy przyjął Zarząd Województwa Małopolskiego, przyjął Zarząd Województwa Śląskiego i w treści uchwały to jest – deklaracja Sejmiku Województwa Małopolskiego, to rozumiem, że dotyczy to radnych Sejmiku – ale w treści uchwały jest w sprawie rozwoju współpracy pomiędzy Samorządem Województwa Małopolskiego a Samorządem Województwa Śląskiego. Mamy to głosować ? Czy mamy głosować współpracę pomiędzy obydwoma Sejmikami ? Nie wiem co mamy głosować ? Mówicie, że oddzielnie, a nie razem.
- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – taki był przyjęty konsensus, że radni z województwa małopolskiego jako Sejmik Województwa Małopolskiego głosują tą propozycję deklaracji, która była zaproponowana i opracowywana przez obydwa województwa. Jednakże w sytuacji, kiedy pojawiła się poprawka ze strony Radnego Województwa Małopolskiego i ta poprawka została przyjęta w całości przez Radnego Województwa Śląskiego, to my proponujemy, aby Sejmik Województwa Śląskiego przegłosował razem z poprawką tę deklarację zgłoszoną i wcześniej opracowaną i my dokonamy dokładnie tego samego proceduru. Tak, że przystąpmy do tego, abyśmy sprawnie posuwali się do przodu. Pozwolę sobie jeszcze udzielić głosu Panu Marszałkowi Województwa Śląskiego.
- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – padło tutaj uzasadnienie i możliwość utworzenia takiego połączenia wodnego. Wydaje mi się, że pomysł jest dobry, tylko w uzasadnieniu usłyszałem, że dobrze jest wpisać ten projekt do sieci TEN-T. W uzasadnieniu było również sięgnięcie do pieniędzy w okresie następnego programowania w latach 2014-2020. Nie jestem przeciwko temu, jednakże chcę Państwu uświadomić, że to jest temat mało realny. Jak to by skutkowało, gdyby udało nam się wpisać takie pomysły do sieci TEN-T i do tego zdobyć na to pieniądze ? Oznacza to tyle, że te pieniądze zostaną ściągnięte z programu spójności. W następnym okresie programowania, przy całym zamieszaniu, które teraz jest przy tworzeniu budżetu unijnego na następny okres okazuje się, że państwa „starej Unii” wcale nie chcą wpłacać tak dużych pieniędzy, więc pula pieniędzy zostanie zmniejszona przynajmniej nie na poziomie 2 %, tylko 1 %. To jest stała pula, która jest przeznaczona

również na sieć TEN-T, jak i na spójność. Mamy już kilka sieci transportowych na terenie Europy m.in. sieć transportową E23-25, która dotyczy autostrady północ-południe, jak i kolejowego, które miałyby sięgnąć z Gdańska aż do Bolonii. To jest mniej więcej taki wniosek, że jeśli pieniądze unijne będą dzielone, to będą dzielone na te zakresy, które są związane z programami naukowymi. Tu nie ma o czym mówić – na pewno będą te pieniądze, oraz na kilka jeszcze programów, na które się zgadzamy. Teraz mamy dyskusję jak mają być wykorzystane pieniądze na program spójności? Każde nowe zadanie wpisywane do sieci TEN-T oznacza zmniejszenie poziomu finansowania w zakresie spójności. Dla mnie uważam, że zadania, które są na terenie Polski wpisane i teraz nowelizacja przez Ministra Infrastruktury, który dopisuje, że portem lotniczym wpisanym do sieci TEN-T ma być Łódź (lądowisko), Bydgoszcz (lądowisko) i połączenia wschód-zachód, czyli koleje dużych prędkości oznacza zmniejszenie pieniędzy *na spójność*. Uważam, że to nie jest dobry pomysł. Natomiast idea takiego połączenia wodnego Odry z Renem miała być wpisana do projektu porozumienia między Województwem Śląskim a Północną Nadrenią-Westfalią i została wykreślona zarówno przez rząd Polski, jak i przez rząd Niemiec, jako niezgodna z priorytetami dla tych krajów. W związku z czym, wydaje mi się, że możemy to wpisać – będzie to takim intencyjnym zapisem, nie wiem na który okres programowania, ale na pewno gdybyśmy myśleli w kategoriach tego najbliższego, to oznaczałoby, gdybyśmy byli na tyle skuteczni, że znajdziemy pieniądze żeby ta sieć została wsparta, to na pewno oznacza zmniejszenie pieniędzy na spójność. Mówię o tym, żeby to wyjaśnić i stawiam pod rozwagę taki zapis, że jeśli piszemy coś, to jakie są tego następstwa.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – bezpiecznym rozwiązaniem byłoby napisać nie z TEN-T, tylko z funduszy unijnych.
- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – ta pula pieniędzy unijnych nie zwiększy się dzięki naszemu zapisowi, ona będzie taka sama. Będzie ona zresztą określona w przyszłym roku. Jest teraz dyskusja jak te pieniądze będą dzielone, czy *spójność* to jest część dopłaty krajów, które miałyby robić wpłaty *na spójność*. Ja byłem przeciwko temu pomysłowi rządowemu, który pokazywał trasę wschód-zachód i nie uwzględniał w ogóle Sławkowa – konkurencyjny, bo wykreślał w ogóle północ-południe. Były teraz forsowane pomysły na zmianę kierunków z północ-południe na wschód-zachód, gdzie województwo śląskie zupełnie się nie mieści i Małopolski też nie ma w tym projekcie. Byłem przeciwko temu i to zostało zablokowane na Związku Województw RP przez radnego z Lublina, który jest prezesem spółki LHS. Myślę, że mnożenie tych pomysłów przy tej szczupłości pieniędzy oczywiście

będzie zapisane na papierze, natomiast jakie będą efekty... To jest takie bardziej informacyjne, do zastanowienia się.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – aczkolwiek miałem na myśli fundusze unijne, a w nich *fundusz spójności*, bez dzielenia go na TEN-T. To ma wtedy bardziej pojemny zapis, szeroki, bez wskazywania.
- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – jeszcze raz, może obrazowo. Jest pula pieniędzy wszystkich krajów, które dokonują wpłat. Ta pula pieniędzy jest dzielona na części, w tym się mieści TEN-T, w tym się mieszczą inne programy i część z tego jest w *spójności*. Jeśli my zwiększamy sieci TEN-T, czyli więcej zadań, to trzeba z tej całej puli, z tego jednego worka, który się nie mnoży, wyciąć ze *spójności*.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – czy ze strony Radnych Województwa Śląskiego są jeszcze jakieś propozycje do projektu uchwały ? Nie widzę ! W takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką - przejął Pan Radny Sobierajski od Pana Radnego z Małopolski i on ją autoryzuje. Nie precyzujemy jednocześnie jaki to ma być fundusz, tylko ogólnie stwierdzamy fundusze unijne, tak ? Dobrze !

Głosowanie nad poprawką:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – w związku z tym, że została zgłoszona poprawka, to najpierw będziemy głosować poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Bosaka, a następnie na projektem uchwały.

Głosowanie nad poprawką:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) poparcia starań zmierzających do modernizacji linii kolejowych łączących Województwa Śląskie i Małopolskie (druk III/889):

- **radny Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	0

b) wyrażenia poparcia dla działań zmierzających do przebudowy drogi Olkusz – Kraków i remontu drogi Katowice – Olkusz (druk III/888):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego**
– czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzyma.	0

c) wyrażenia poparcia dla działań zmierzających do przebudowy drogi Bielsko-Biała – Kraków (druk III/886):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego**
– czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0

wstrzym. 0

d) wyrażenia poparcia dla działań zmierzających do przebudowy drogi Racibórz – Rybnik – Żory – Pszczyna – Oświęcim – Kraków (druk III/887):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Urszula Nowogórska, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Małopolskiego** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Sprawy różne i wolne wnioski:

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – to jest punkt, w którym możemy wspólnie procedować i nie ma tutaj podziału na radnych z sejmiku śląskiego i radnych z sejmiku małopolskiego. Jeszcze raz podkreślę, ustawodawca takie rozwiązania, takiego wspólnego procedowania nie przewidział. Toteż może będzie kiedyś zapewne jakaś możliwa odpowiedź, żeby jednak uwzględnić w takim szerszym gronie możliwość podejmowania wspólnych uchwał, choć te dzisiejsze mają taką samą moc sprawczą, kiedy je wspólnie będziemy dalej przekazywać. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?
- **radny Bogusław Maśior, Sejmik Województwa Małopolskiego** – chciałem podziękować tym wszystkim z Państwa, Panu Przewodniczącemu, Pani Przewodniczącej, Marszałkom, Zarządom, pracownikom obu sejmików i Koleżankom i Kolegom, że mogliśmy dzisiaj odbyć wspólne posiedzenie obu

Sejmików. Miałem przyjemność dwadzieścia parę lat pracować na terenie województwa katowickiego. W 1993 roku zostałem senatorem z wyboru wtedy mieszkańców województwa katowickiego. Mieszkam cały czas w Chrzanowie, w połowie drogi. W 1993 roku, wiedząc jakie są potencjały obu województw, doprowadziłem do spotkania właśnie w Chrzanowie posłów, senatorów, władz, wojewodów, szefów największych firm, rektorów uczelni i wtedy, w tymże roku, wszyscy mówili, że należy współpracować. Tak się nieszczęśliwie złożyło, że do tej współpracy nie doszło. Wiem – jestem sercem po obu stronach, w jednym i drugim województwie mam przyjaciół – wiem, że Polska jest jedna. W tej Polsce województwo śląskie i małopolskie, to jest region, który jest największy, ma większy potencjał od wielu krajów w Unii Europejskiej. Cieszę się i jestem przekonany, że w najbliższym czasie ta współpraca pomiędzy nami przyniesie korzystne rezultaty i dla województwa śląskiego i dla naszej Małopolski. Jeszcze raz dziękuję za to, że to spotkanie było możliwe – ta wspólna sesja.

- **radny Marek Migas** – Szanowni Państwo ! Ja w dwóch tematach. W pierwszym takim związanym z połączeniami komunikacyjnymi między naszymi województwami – nie chciałem tego robić w dyskusji w trakcie przedstawianych uchwał, dlatego, żeby nie mieszać. Ale chciałem tutaj napomknąć, że oprócz tych wymienionych dróg (kolejowych i tych samochodowych) mamy jeszcze drogę nr 79, to jest krajówka (ona od Bytomia do Warszawy jest tak zapisana), ale na tym odcinku śląsko-małopolskim, to jest Katowice – Mysłowice – Jaworzno – Chrzanów – Kraków, żeby mieć ją również na uwadze na następne wspólne posiedzenie dwóch Sejmików. Jak to się mówi – *nie od razu Kraków zbudowano* i nie będziemy wszystkiego od razu zapisywać. To jest jeden temat, żeby tę drogę nr 79 ująć kiedyś we współpracy między naszymi regionami. I również jest droga wojewódzka, która biegnie przez Mysłowice – Chelmek – Libiąż – Babice i też do Krakowa - ona jest jeszcze z tej strony Wisły. Do czego zmierzam ? My samorządowcy obydwu województw nie będziemy traktować tych dróg jako dróg konkurencyjnych, jak to robi się w stosunku do autostrady A4. Jeżeli ktoś chce te drogi modernizować, żeby ten potok samochodów łączących nie tylko nasze regiony, ale i wschód z zachodem Europy mógł się poszerzać, to po prostu myślimy nie tylko o autostradzie A4, ale również o tych wszystkich drogach, które mają rangę i krajową i wojewódzką. To jest jeden temat co do połączeń. Natomiast drugi temat, który chciałem poruszyć, to muszę Państwu powiedzieć, że byłem świadkiem ciekawych wydarzeń. Powiem Państwu, że dokonała się również integracja na poziomie samorządów terenów wiejskich województwa małopolskiego i województwa śląskiego na dożynkach prezydenckich w Spale. Reprezentująca województwo śląskie gmina Pietrowice Wielkie, powiat raciborski, wspólnie biesiadowała podczas kolacji z przedstawicielem małopolskiego

województwa – gminą Proszowice, a dokładnie sołectwo Kościelec. Proszę Państwa ! Razem szliśmy w orszaku wieńcowym, razem przechodziliśmy przez bramki z *ochroniarzami borowskimi* i jest to wszystko uwiecznione na kamerze. I muszę dodać, że Wasz lajkonik (a w zasadzie nasz) robił wielką furorę na scenie, co zresztą widzieliście Państwo w ogólnopolskiej transmisji telewizyjnej z tej uroczystości.

- **radny Piotr Spyra, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – ja krótko, informacyjnie. Tak się właśnie składa, że Sejmik Województwa Śląskiego dwa tygodnie temu przyjął rezolucję o uczczeniu roku 2011, jako *Roku Powstań Śląskich*. W zeszłym tygodniu dokładnie takiej samej treści tą samą rezolucję przyjął Sejmik Województwa Opolskiego, a ponieważ wiemy z historii, że województwo małopolskie, a zwłaszcza Kraków, było jednym z głównych ośrodków pomocy dla powstań śląskich, zwłaszcza dla III Powstania Śląskiego, pozwolę sobie w imieniu naszego samorządu zaprosić Państwa na przyszły rok do udziału w tych uroczystościach. Na pewno będzie ten rok obfitował w wiele wydarzeń związanych właśnie z pamięcią powstań śląskich. Dla mnie jest to też o tyle osobisty moment, że moja mama pisała pracę magisterską na Uniwersytecie Jagiellońskim właśnie dotyczącą pomocy Krakowa dla powstań śląskich.
- **radny Wojciech Bosak, Sejmik Województwa Małopolskiego** – w tym punkcie – propozycje tematów na kolejne wspólne posiedzenia sejmików, chciałbym, żeby przedyskutować sprawę wyrażenia poparcia dla inicjatywy CETC-ROUTE 65 i budowy *Kanału Śląskiego*. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia ? Jeżeli nie ma, to ja pozwolę sobie udzielić głosu, wychodząc z takiego założenia, że jeśli inni od nas nie wymagają, to wymagajmy sami od siebie. W związku z czym ja przedstawię dwa tematy, które chciałabym, żeby się stały propozycją tematów na kolejne wspólne posiedzenia naszych sejmików. Zgłaszam temat pod tytułem: *optymalne wykorzystanie terminala przeladunkowego w Sławkowie*. To jest jeden temat. I drugi temat: *parki krajobrazowe znajdujące się na terenie obu województw*. To jest moja propozycja. Nie wiem czy będą jeszcze inne. Jeżeli nie, to mam nadzieję, że dzisiejszy Sejmik pokazał, że razem obydwie województwa mogą dużo zdziałać. Jest takie przysłowie, że duży może więcej, więc razem myślę, że też będzie prościej.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego** – Pani Przewodnicząca, miód Pani leje na moje serce i zapewne na serca Marszałków, jeśli będzie mowa o Sławkowie i o parkach krajobrazowych. Oczywiście przyjmujemy tą propozycję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia ? Jeżeli nie ma, to stwierdzam, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. pozwolicie Państwo, że podziękuję naszym kancelariom, które stanęły na

wysokości zadania i dobrze przygotowały nas do dzisiejszego spotkania. Chcę tutaj zaanonsować, że za chwilę Dyrektor Adam Pastuch, chce zaprosić nas na spacer po swoim obiekcie. A pozostały punkt – koncert – sądzę, że będzie stanowił dopełnienie tego dzisiejszego popołudnia.

8. Zamknięcie sesji Sejmiku (oddzielnie Sejmiku Województwa Małopolskiego i Sejmiku Województwa Śląskiego):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego**
– zamykam LVII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego III kadencji (godz. 17³⁰).