

**PROTOKÓŁ NR XLVIII/09
z XLV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI**

(17.12.2009 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁰ – radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie witam wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji. Witam Panią Poseł Bożenę Kotkowską, witam Pana Prezesa Zygmunta Kloś. Jest z nami przedstawiciel Śląskiego Komendanta Policji, Pan Adam Dudek. Witam bardzo serdecznie Zarząd Województwa z Panem Marszałkiem Bogusławem Śmigielskim. Witam Radnych Sejmiku, przedstawicieli środków masowego przekazu, wszystkich obecnych, mieszkańców województwa oraz pozostałych gości. Szanowni zebrani ! Wczoraj odbyły się uroczyste obchody rocznicy pacyfikacji Kopalni *Wujek*. Chciałbym zaproponować, abyśmy w tej chwili uczcili chwilą ciszy pamięć poległych górników. Proszę wszystkich o powstanie !

...[.....]...

Dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! Dla sprawnego prowadzenia obrad prosiłbym o wyznaczenie osób do komisji skrutacyjnej.

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

- 1) radny Marek Migas
- 2) radny Paweł Kaleta.

- **radny Paweł Kaleta** – na sesji obecnych jest, zgodnie z listą, 36 radnych.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – mamy wymagane quorum i możemy podejmować uchwały.

Radni nieobecni (według listy): Andrzej Hutnik, Piotr Lewandowski, Janusz Moszyński, Witold Naturski, Karol Węglarzy.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk III/772**).
4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
6. *Realizacja projektów w ramach otwartego konkursu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – prezentacja multimedialna.*
7. Sprawozdanie z realizacji *Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego za lata 2007-2008.*
8. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2010 rok (**druk III/769**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2010 i 2011 na sfinansowanie realizacji zadania pod nazwą: *Zorganizowanie i przeprowadzenie pomiarów ruchu na sieci dróg wojewódzkich w Województwie Śląskim w 2010 roku wraz z dokonaniem wybranych obliczeń i analiz* (**druk III/775**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania w roku 2011 na składkę dodatkową dla Śląskiej Organizacji Turystycznej (**druk III/782**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Województwa Śląskiego o środki na realizację projektu pod nazwą: *Budowa Otwartego Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (ORSIP)* i upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągania zobowiązań na lata 2011-2012 na jego realizację (**druk III/780**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2009 rok (**druk III/787**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2009 rok zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk III/779**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 w zakresie przychodów i wydatków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (**druk III/786**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia korekty planu finansowego na 2009 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk III/785**).

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk III/784**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy humanitarnej dla Obwodu Czerniowieckiego (Ukraina) w związku z epidemią grypy (**druk III/781**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/41/19/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2009 roku (**druk III/783**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Śląskiego Szpitala Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego im. gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu poprzez likwidację Poradni Rehabilitacyjnej Narządu Ruchu (**druk III/776**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (**druk III/777**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zaprzestania rekrutacji na pierwszy rok oraz likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach po zakończeniu przez słuchaczy cyklu kształcenia (**druk III/778**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Aglomeracji Lisów* (**druk III/774**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego poziomu finansowania świadczeń zdrowotnych w Województwie Śląskim (**druk III/773**).
24. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
25. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jeśli chodzi o rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad, to chciałbym poinformować, że 10 grudnia br. Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Żywiec (druk III/788), wyznaczenia Aglomeracji Toszek (druk III/789), przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku (druk III/790), upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2011 - 2013 na wynajem pomieszczeń biurowych położonych w Katowicach przy ulicy Lompy 14, Wita Stwosza 7 i Reymonta 24 (druk III/791), zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/792), aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2009-2011 i po roku 2011, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/793). Zostaną one wprowadzone do porządku bez głosowania na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy o samorządzie województwa, jako ostatnie punkty merytoryczne. Został dochowany termin siedmiodniowy. Za moment otrzymają Państwo

porządek, który będzie uwzględniał te punkty, natomiast w dniu 15 grudnia Zarząd przesłał poprawiony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2009 rok, który został oznaczony jako druk III/787 a, czyli punkt 12 będzie uwzględniał poprawkę, czyli nowy druk projektu uchwały. Ponadto, Zarząd wnioskuje o skreślenie z porządku obrad punktu 21, dotyczącego likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach (druk III/778). Ta ostatnia propozycja jedynie wymaga przegłosowania, to za moment poddam pod głosowanie.

- **radny Jacek Świetlicki** – Szanowni Państwo ! Koledzy z klubu radnych PiS ! Pragnę poinformować, że z dniem dzisiejszym wystąpiłem z partii PiS, równocześnie występuję z klubu radnych PiS i w związku z tym zgłaszam wniosek formalny, aby odwołać mnie na dzisiejszej sesji z przynależności do Komisji Rewizyjnej, ponieważ do tej komisji zostałem rekomendowany jako radny PiS-u i to miejsce należy się klubowi PiS i w związku z tym bardzo proszę o wprowadzenie tego do porządku obrad. I korzystając z okazji chciałem podziękować moim koleżankom i kolegom z klubu radnych PiS. Uważam, że te 3 lata spędzone razem z wami to był najlepszy okres w moim życiu publicznym, a decyzja moja jest przede wszystkim podyktowana tym, że opuszczam, jak powiedziałem, partię PiS.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – naturalnie przyjmujemy Pana oświadczenie, w zasadzie w pełnej rozciągłości, może z wyjątkiem tej części związanej z wytypowaniem nowego członka do Komisji Rewizyjnej, bo w tej sprawie muszę mieć stosowny wniosek. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad ? ... Nie widzę ! W taki razie poddaję pod głosowanie wykreślenie z porządku uchwały, o której przed chwilą mówiłem...

Głosowanie nad skreśleniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach (druk III/778):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*

3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk III/772**).
4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
6. Realizacja projektów w ramach otwartego konkursu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – prezentacja multimedialna.
7. Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego za lata 2007-2008.
8. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2010 rok (**druk III/769**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2010 i 2011 na sfinansowanie realizacji zadania pod nazwą: Zorganizowanie i przeprowadzenie pomiarów ruchu na sieci dróg wojewódzkich w Województwie Śląskim w 2010 roku wraz z dokonaniem wybranych obliczeń i analiz (**druk III/775**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania w roku 2011 na składkę dodatkową dla Śląskiej Organizacji Turystycznej (**druk III/782**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Województwa Śląskiego o środki na realizację projektu pod nazwą: Budowa Otwartego Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (ORSIP) i upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągania zobowiązań na lata 2011-2012 na jego realizację (**druk III/780**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2009 rok (**druk III/787a**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2009 rok zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk III/779**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 w zakresie przychodów i wydatków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (**druk III/786**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia korekty planu finansowego na 2009 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk III/785**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (**druk III/784**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy humanitarnej dla Obwodu Czerniowieckiego (Ukraina) w związku z epidemią grypy (**druk III/781**).

18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/41/19/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2009 roku (druk III/783).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Śląskiego Szpitala Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego im. gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu poprzez likwidację Poradni Rehabilitacyjnej Narządu Ruchu (druk III/776).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (druk III/777).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Lisów (druk III/774).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego poziomu finansowania świadczeń zdrowotnych w Województwie Śląskim (druk III/773).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Żywiec (druk III/788).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Toszek (druk III/789).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku (druk III/790).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2011 -2013 na wynajem pomieszczeń biurowych położonych w Katowicach przy ulicy Lompy 14, Wita Stwosza 7 i Reymonta 24 (druk III/791).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/792).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2009-2011 i po roku 2011, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/793).*
29. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
30. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk III/772):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – uchwała dotyczy Pana Przewodniczącego Majera. Ja myślę, że najlepiej będzie jakbym Panu może w tej chwili udzielił głosu, bo to osobom jakby średnio zorientowanym też ułatwi.
- **Pan Ryszard Majer** – ze wzruszeniem dzisiaj stoję na tej sali, w tym miejscu. Jakiś czas temu, miesiąc, dwa miesiące, nie spodziewałem się, że dynamika

zmian politycznych popchnie mnie do takiego czynu. Złożyłem mandat radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, ponieważ w Częstochowie, jak Państwo wiecie, doszło do referendum, w wyniku którego skutecznie odwołano urzędującego prezydenta, no i coś trzeba było zrobić żeby zarządzanie miastem na okres tego roku było w miarę sprawne i w miarę skuteczne. Ponieważ w radzie miasta ukształtowało się porozumienie pomiędzy klubami PO i PiS, stworzony został zarząd, może ta formuła nie jest trafna, ale jest pełniący funkcję prezydenta, powołany przez premiera, Pan Piotr Kurpios, który powołał mnie jako przedstawiciela PiS do pełnienia funkcji zastępcy. W związku z tym złożyłem rezygnację z funkcji radnego. Ja nie ukrywam, i wielokroć dawałem temu wyraz, takiemu przekonaniu, że partie polityczne, które wyrosły z jednego, centrowo-prawicowego pnia, powinny i mają możliwość współpracy. Zobaczymy czy nam to wyjdzie w Częstochowie. Jestem głęboko przekonany, że ta współpraca się powiedzie dla dobra miasta i jego mieszkańców. Za dotychczasową współpracę wszystkim serdecznie dziękuję, zarówno Państwu Radnym, jak i Kancelarii Sejmiku, pracownikom, Panu Dyrektorowi, Zarządowi, wszystkim, którzy przyczyniali się do tego, że nabierałem szlifów w działalności samorządowej, że wspieraliście mnie radami, że mogłem na tej sali być i pełnić zaszczytną funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku. Pozwoliłem sobie takie drobiazgi przygotować, promujące Częstochowę, żebyście jak będziecie w północnych rubieżach województwa – ci oczywiście, którzy nie są radnymi naszego regionu – żebyście zaglądali i ma nadzieję, że będziemy dalej współpracowali z Państwem, z Zarządem, aby subregion północny rozwijał się w sposób zrównoważony. Bardzo dziękuję !

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Aby utrzymać porządek sesji w tym momencie należałoby rozpatrzyć projekt uchwały z druku III/772 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, czyli przychylenia się do wniosku zainteresowanego.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! To chyba dobry moment żeby odwzajemnić podziękowania za bardzo godne reprezentowanie Sejmiku, za bardzo kompetentne i zawsze wyważone stanowiska w sprawach dotyczących problematyki samorządowej. Tam, gdzie

powstawały różnego rodzaju wątpliwości, kontrowersje, to zawsze było widać, że emanuje od Pana pewien spokój, rozważa – bardzo ważna, a przy tym i również odwaga, bo przecież nie obawiał się Pan podejmować trudnych decyzji, czy też przedstawiać trudnych opinii. To zapewne Panu się przyda w tej pracy samorządowej, w tym styku pomiędzy zagadnieniami dotyczącymi już bezpośrednio mieszkańców Częstochowy. To też niezły kapitał. Dziękujemy Panu i życzymy powodzenia na nowym miejscu pracy, na nowym stanowisku [oklaski, wręczenie kwiatów].

4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przejdziemy do punktu 5 prosiła o głos Pani Poseł Bożena Kotkowska i też będzie miał pewne sprawy do przekazania Pan Radny Zygmunt Wilk, który wrócił z Żytomierza i ma tu pewne przesłanie do nas ... bardzo proszę Panią Poseł!
- **Pani Poseł Bożena Kotkowska** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku ! Zapewne zaskoczę niektórych obecnych, ale zacznę od podziękowań dla Zarządu Województwa, dla Pana Marszałka Śmigielskiego, dla Marszałka Zaborowskiego, Marszałka Stacha. Otóż, w imieniu dzieci i młodzieży z Żywca, a konkretnie z dzielnicy Zabłocie, chciałabym podziękować za przeznaczenie z budżetu Województwa środków na budowę boiska. Te podziękowania składam również w imieniu radnego Jarosława Gowina, który walczył o tę inwestycję, burmistrza Antoniego Szlagora, no i przede wszystkim własnym. To naprawdę wspaniale, że ta inwestycja dochodzi do skutku i to na co warto zwrócić uwagę dzięki zgodnym działaniom ludzi z różnych opcji politycznych. Możemy się spierać, a nawet kłócić o wiele spraw, są jednak sprawy o charakterze apolitycznym, gdzie musimy działać ponad wszelkimi podziałami. Do nich należą sprawy dzieci i młodzieży. W moim biurze, Panie Marszałku, znajduje się wielkie serce dla Pana Marszałka, pewnie dotrze do Pana z podpisami tych dzieci, dla których to boisko powstanie, z podziękowaniami za to ono jest. Jest w biurze, ja przyjechałam z Warszawy, tak, że nie mogłam go tutaj dostarczyć.

Natomiast mam też dwie sprawy interwencyjne, które muszę poruszyć na forum Wysokiego Sejmiku. Sprawa pierwsza dotyczy budowy systemu oczyszczania ścieków w gminie Chybie. Otóż, decyzją Zarządu Województwa z 28 sierpnia ta inwestycja znalazła się na drugim miejscu listy rezerwowej przedsięwzięć przewidzianych do finansowania w ramach ujętego w RPO działania 5.1 *gospodarka wodno-ściekowa*. Gdyby Zarząd Województwa kierował się ustaloną w trakcie postępowania konkursowego listą rankingową zgłoszonych projektów, ta inwestycja planowana przez gminę Chybie byłaby pierwsza na liście rankingowej, no i szanse na uzyskanie dofinansowania byłyby o wiele wyższe. Dlaczego zabiegam o dofinansowanie tego projektu ? Dlatego, że od uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej zależy nie tylko komfort życia mieszkańców tej gminy, ale także jakość wody w zbiorniku goczałkowickim. Rozumiem, że krawiec kraje tak jak mu materii staje, w tym jednak przypadku krawiec troszeczkę przyciął zbyt drastycznie. Gmina Chybie w całości położona jest w zlewni zbiornika goczałkowickiego, jak dotąd nie ma ona własnej sieci kanalizacyjnej. Z kanalizacji przyzakładowej korzysta zaledwie 8 % jej mieszkańców, a to oznacza, że ścieki wytwarzane przez 92 % mieszkańców gminy Chybie trafiają do przydomowych szamb, teoretycznie bezodpływowych, ale co potwierdza regularnie przeprowadzane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska badanie jakości wód, tylko teoretycznie. W efekcie zanieczyszczone ściekami wody spływają do zbiornika goczałkowickiego. Jeśli więc chcemy by mieszkańcy aglomeracji śląskiej mieli dobrą wodę w kranach, to po prostu musimy skanalizować Chybie. Dla tych, których ten argument nie przekonuje mam kolejny. Gmina Chybie w całości położona jest także na obszarze specjalnej ochrony ptaków *Natura 2000* – dolina Górnej Wisły. Jest to obszar ostoi ptasiej o znaczeniu międzynarodowym. Gniazduje w nim w sumie 37 zagrożonych gatunków, a w tym 8 z polskiej *czzerwonej księgi*. Decyzja Zarządu Województwa, Panie Marszałku, jest dla mnie niezrozumiała także ze względu, że nie wzięto pod uwagę stopnia zaawansowania do realizacji tego projektu. Otóż Gmina Chybie pozyskała już nieodpłatnie od skarbu państwa tereny pod projektowaną oczyszczalnię ścieków. Uzyskała też w WFOŚiGW promesę pożyczki na pokrycie części wkładu własnego. Gmina Chybie na realizację swych planów i inwestycji potrzebuje 27,2 mln zł. Pragnę poinformować, że ... napisałam także do ministrów w tej sprawie i wszyscy ministrowie akurat wskazują na sejmik wojewódzki. Przykro mi bardzo, że to tylko stąd może być dofinansowanie, ja też złożyłam poprawkę do budżetu, jutro będzie głosowana, mam nadzieję ... trudno wyrokować jaka będzie jej kolej, natomiast Minister Środowiska, Minister Finansów i Pani Minister, która się zajmuje regionalną gospodarką, skierowała tutaj do Państwa budżetu, że te pieniądze mogą być tylko wyasygnowane przez sejmik wojewódzki, więc mam nadzieję Panie Marszałku, że przychyli się Pan do mojej prośby, do prośby całej gminy, że jednak ta inwestycja zostanie zakończona. Myślę, że to

jest dla dobra nie tylko tej gminy, ale też dla całego Śląska, dla tego zbiornika, z którego my pijemy wodę – Śląsk nie może mieć po prostu zanieczyszczonej wody, tak, że mam nadzieję, że przychyli się Pan do tej prośby i takiej interwencji bym powiedziała. Następnie jest jeszcze jedna sprawa, którą chciałabym poruszyć, to jest sprawa Specjalistycznego Zespołu Chorób Płuc i Gruźlicy w Bystrej, a konkretnie planów przeniesienia z Bielska-Białej do Bystrej dwóch funkcjonujących w Bielsku przychodni, wchodzących w skład tego Zespołu, poradni chorób płuc i gruźlicy dla dorosłych i dla dzieci oraz poradni alergologicznej dla dorosłych i dla dzieci. I siedziba przy ulicy Parkowej wymaga remontu, którego koszt szacowany jest na około 1,5 mln zł. Takiej kwoty w kasie Zespołu rzecz jasna nie ma. Najprostszym wyjściem wydaje się więc przeniesienie obu przychodni poza Bielsko-Białą i jak przypuszczam sprzedaż budynku. Jednak chciałam powiedzieć, że tradycja tej poradni sięga roku '45 albo wcześniejszego – jeszcze wcześniej jest wybudowana. Służy dwustutysięcznej społeczności Bielska-Białej i przeniesienie jej do Zespołu do Bystrej, 10 km oddalonej, to jest ogromna szkoda dla mieszkańców. Panie Marszałku, ja bym prosiła żeby się w tym temacie zastanowić, ponieważ 13,5 tys. pacjentów korzysta z poradni pulmonologicznej, a prawie 7 tys. z alergologicznej i to z terenu właśnie Bielska. Tak, że jest tu dużo wspaniałych lekarzy-specjalistów, którzy są zatrudnieni w tej przychodni i muszę powiedzieć, że to jest przychodnia, do której bielszczanie są tak przyzwyczajeni, że to jest jakby w tradycji tego miasta i ja bym prosiła, jeśli by była taka możliwość, wyasygnowania tych pieniędzy żeby wyremontować. Poza tym zwrócili się do mnie mieszkańcy z petycją o to, aby ta poradnia została w tym właśnie miejscu, bo jest i historycznie z nami związana i jest bardzo potrzebna dla miasta. Nie mamy takiej poradni i nie będziemy jej mieć jeśli ona znajdzie się właśnie w Bystrej. Następna sprawa jeszcze króciuteńko - ja tu obiecałam, że nie będę zabierać dużo czasu - to jest kwestia przekazania pieniędzy przez Wojewodę Śląskiego do naszego(?) budżetu, jakby zwrot pieniędzy, około 19,664 mln zostało oddane do budżetu państwa, czyli nie są wykorzystane pieniądze – Państwo(?) oddaliście te pieniądze i tutaj jest taki dział *melioracje wodne*, który wynosi około 5,3 mln zł. Nie wiem, mieliśmy powódź, mieliśmy kłopoty, nie wiem jak to się stało, że pieniądze w ogóle zostały i że zostały przekazane znowu z powrotem do budżetu. Jak to się stało, że tyle pieniędzy Państwo nie wykorzystaliście ... ja będę prosiła, tak jak obiecałam Panu Przewodniczącemu żeby Pan Wojewoda odpowiedział na piśmie jak to się stało, że te pieniądze zostały zwrócone do budżetu. I tu w sprawach jeszcze spółek wodnych też prosiłabym, że można wnioskować o wyższe pieniądze dla spółek wodnych. Są województwa jak małopolskie i dolnośląskie, gdzie zwiększono trzykrotnie kwotę subwencji dla spółek wodnych, a niestety w województwie śląskim tak nie jest i bardzo bym prosiła żeby na to zwrócić uwagę. Są to pieniądze bardzo potrzebne. I ostatnia kwestia, też bym prosiła o

wyjaśnienie mi kwoty oddanej do budżetu z działu transport i łączność 1,8 mln zł z *narodowego programu przebudowy dróg lokalnych 2008-2011*. Zaskakuje mnie to, że pieniądze nie zostały wykorzystane jak potrzeby są tak ogromne i tak wielkie. No i na sam koniec chciałabym z okazji świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku złożyć Państwu życzenia spokoju, wszelkiego dobra, abyśmy byli dla siebie nawzajem pełni życzliwości, zrozumienia. Niech nadchodzące święta będą dla Państwa czasem spędzonym wśród rodziny i przyjaciół. Wraz z nadchodzącym rokiem życzę Państwu dużo zdrowia, optymizmu, wiary oraz sukcesów osobistych, zawodowych i społecznych. Dziękuję bardzo i przepraszam, że dzisiaj na takiej uroczystej sesji musiałam zabrać głos w sprawach interwencyjnych, ale myślę, że podziękowania również były ... dziękuję.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękujemy, odwzajemniamy również życzeniami dla Pani Poseł i bardzo proszę Pana Radnego Zygmunta Wilka.

- **radny Zygmunt Wilk** – Szanowni Państwo ! Miło mi poinformować, że byliśmy na delegacji w Żytomierzu. Zaproszono nas na dwudziestolecie powstania *Związku Polaków Żytomierszczyzny* oraz na dwudziestolecie wolnych wyborów do senatu. Te wydarzenia były podstawą do różnych okolicznościowych uroczystości związanych z Polską, z tradycją, z naszą kulturą narodową. Pragnę przypomnieć, że Żytomierszczyzna jest najbardziej polska jeśli chodzi o ilość Polaków mieszkających za granicą. To nie są emigranci, to są ludzie, którzy zostali na ojcowiznie. Bardzo się cieszę, że mogłem uczestniczyć w tych uroczystościach razem z Kolegą Radnym Jagiełłą. W związku z tym, że było wolne miejsce w samochodzie zaprosiłem do udziału w wyjeździe również przedstawicieli Uniwersytetu Śląskiego. Dodatkowo uświetniła uroczystości nasza śląska perełka jaką jest Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk*, który dał koncert w piątek w sali Filharmonii Żytomierskiej oraz podsumował *15. Dni Kultury Polskiej* też dając pełny koncert. Odbyliśmy tam około 20. oficjalnych spotkań w ciągu trzech dni. Były to spotkania m.in. z ambasadorem RP, z konsulem generalnym, z biskupem kijowsko-żytomierskim, z rektorem Uniwersytetu Żytomierskiego, z działaczami polonijnymi, gospodarczymi oraz z wszystkimi, którzy chcą nawiązywać kontakt z naszą ojczyzną. Przypomnę, że w czerwcu w roku ubiegłym byłem z radnym Kanią na podobnej delegacji i na skutek spotkania z gubernatorem województwa żytomierskiego przyszedł do nas list intencyjny w sprawie nawiązania współpracy między naszymi województwami. Pozwolę sobie poprosić Zarząd Województwa o to, aby pochylił się nad tym wnioskiem – jest to prośba nie tylko gubernatora Żytomierszczyzny, ale również ambasadora RP na Ukrainie. Pan Ambasador był uprzejmy stwierdzić, że Żytomierszczyzna, która jest najbardziej polska na Ukrainie jest

potrzebuje jak najwięcej kontaktów, jak najwięcej spotkań z Polakami, potrzebuje nie tylko zdjęcia(?), ale również i porady. Porady, która mogłaby im pomóc w tworzeniu tego co my już mamy, w tworzeniu sukcesów związanych z wejściem do Unii Europejskiej, wykorzystywaniem środków przedakcesyjnych. Są to rzeczy, które myśmy już przeszli, a oni stoją przed tą decyzją lub są w trakcie i chcieliby wydawać środki w sposób poprawny. Uczelnia żytomska oraz Uniwersytet Śląski w najbliższym czasie podpiszą umowę o współpracy i to jest to jeden z sukcesów naszej trzeciej już delegacji w Żytomierzu. Pragnę podziękować wszystkim, i kierowcy, i sekretarkom, i wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że mogliśmy tam pojechać do Żytomierza. Pragnę podziękować za to, że mogłem tam się wzruszyć, mogłem wystąpić na sali głównej przed Polakami tam zebranymi i mogłem się podzielić opłatkiem. Ja zabrałem z sobą 3 tys. opłatków żeby w imieniu Województwa podzielić się z tam mieszkającymi Polakami. Symbolicznego połamania opłatkiem dokonałem z zastępcą biskupa kijowsko-żytomierskiego na sali głównej w Filharmonii Żytomierskiej za co mam podziękowania, mam przesłania, mam wiele nadziei, że to co się stało w ubiegłym tygodniu będzie kontynuowane. Jako podziękowanie i, że tak powiem, rekompensatę tego co się stało między piątkiem a niedzielą w Żytomierzu, pozwólcie, że poproszę Pana Marszałka Województwa Śląskiego żeby zechciał przyjąć życzenia od Polaków tam mieszkających. Żytomierz, *Żytomir* – chleb i pokój. Panie Marszałku ! Proszę uprzejmie o przyjęcie bochenka chleba, który został przekazany na Pańskie ręce po to, aźby ten symbol kultywować ... Tak jak powiedziałem wcześniej Żytomierz, *Żytomir* – chleb i pokój – artyści polscy przesyłają gołąbka pokoju, niech asystuje temu bochenkowi chleba i Panu w pracy na rzecz województwa śląskiego i kontaktów z Polakami na Ukrainie. Po raz kolejny proszę o przyjęcia pięknego gołąbka pokoju – jest to nota bene gołąb śląski. To nie jest wszystko. Mam również podziękowania na ręce Marszałka Województwa Śląskiego oraz na ręce Przewodniczącego Sejmiku ... *w uznaniu zasług na rzecz promowania kultury oraz działalności na rzecz promowania polskości na Żytomierszczyźnie oraz za pomoc i wsparcie w organizacji 15. Międzynarodowego Festiwalu Kultury Polskiej „Tęcza Polesia”, poświęconego dwudziestolecia Żytomierskiego Obwodowego Związku Polaków na Ukrainie oraz dwudziestolecia wolnych wyborów do Senatu RP.* Mam dużo do przekazania, choć dzisiaj na sesji nie ma na to czasu, aczkolwiek jestem zobowiązany pokazać, że Żytomierz i nie tylko był oklejony plakatami informującymi, że Marszałek Województwa Śląskiego, że Zespół *Śląsk*, materiały ulotne były dystrybuowane, zainteresowanie mediów, było ileś telewizji. Myśmy byli codziennie w telewizji pokazywani jako delegacja, która przyjechała wspierać Polaków tam ostałych w zakresie krzewienia kultury polskiej. Ja zapraszam na takie rozmowy w trakcie, czy po sesji, czy w innym czasie, a w tej chwili dziękuję Panu Przewodniczącemu za udzielenie mi głosu.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Bogusław Śmigielski [stanowi załącznik do protokołu].
...[w trakcie wystąpienia koniec kasy1 a]...

- **radny Cezary Stryjak** – jedno krótkie pytanie, ale ważne. Kiedy jest przewidziana uchwała Zarządu w sprawie przekazywania sprzętu po *Stadionie Śląskim* tym podmiotom, które się zgłaszały, bo z tego co słyszałem to jest grupa klubów, które oczekują na stosowną uchwałę ?
- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – rzeczywiście już drugi raz się nad tym zastanawialiśmy. Jest pewien problem, bo pierwotnie było mniej wniosków niż było krzesełek. Nie podjęliśmy wtedy uchwały, żeby móc rozdysponować je wszystkie, a teraz mamy sytuację odwrotną, że mamy więcej wniosków niż jest krzesełek. W związku z tym, że niektóre wnioski są na bardzo dużą ilość – na 8 tys., na 6 tys. – zastanawiamy się nad jakimś przejrzystym narzędziem żeby powiedzieć jak je podzielić, czy zmniejszyć jakoś proporcjonalnie przy tych dużych wnioskach, które są z Zabrze, Bytomia, z Dąbrowy Górniczej – i bardzo drobne takie wnioski o 500 dla jakichś LKS-ów. Zasada na pewno taka, że nic poza województwo śląskie i na pewno zasada taka, że nie za darmo, ale za jakąś symboliczną opłatę, która będzie wpisana czy to w samorządzie, czy w tych klubach, że one zostaną tam przekazane i nie zostaną wyrzucone np. na śmietnik. W związku z tym trzeba będzie rozliczyć się z tych pieniędzy. Myślę, że to będzie złotówka. Zastanawiamy się nad tym jak zmniejszyć te duże ilości, bo nie będziemy zabierali tym, którzy proszą o 300, czy też dla małego samorządu i nie będziemy rezygnowali z tych wniosków, tylko bardziej z tych dużych. Myślę, że to będzie w styczniu podjęte, będzie uchwała Zarządu jak rozdysponujemy te krzeselka.

6. Realizacja projektów w ramach otwartego konkursu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – prezentacja multimedialna:

Przedstawił Pan Jacek Owczarek, Dyrektor Śląskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego [stanowi załącznik do protokołu].

7. Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla Województwa Śląskiego za lata 2007-2008:

Przedstawiła Pani Izabela Nawara-Słomska, Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego [stanowi załącznik do protokołu].

- **radny Marcin Kędracki** – z przyjemnością zawsze rozmawiamy o takich sytuacjach jak np. budowa *Stadionu Śląskiego*, który twierdzimy, że jest potrzebny. Mówimy miło o renowacji zabytków, o placówkach kultury, ale zapominamy o tych wstydliwych rzeczach, bo przypomnę, że na *Stadionie Śląskim* w czasie jednej imprezy tworzy się wiele ton odpadów i to my je tam zostawiamy. W czasie jednej sesji Sejmiku także powstają takie niechciane przez nikogo resztki. Widzicie Państwo, że jeżeli przejdziemy do tego tak wstydliwie, że niech to tam gdzieś wywiozą i niech zniknie z naszych oczu, to wcale nie będzie tak jak chcemy i dlatego apeluję do Państwa i szczególnie do Pana Marszałka, że powinniśmy się teraz zająć tym problemem bardzo intensywnie. Chodzi mi o spalarnię śmieci – tu się mówiło *termiczne przetwarzanie odpadów*. To lepiej wygląda. Ludzie spalarni się boją, mimo, że wymogi są takie, że spalarnia odpadów, tych, których się nie da już odzyskać, ani biologicznie przerobić, których inne przetworzenie niż spalanie jest nieopłacalne – taka spalarnia jest absolutnie bezpieczna, bo wymogi jakie są przed nią stawiane i konieczne jest ich spełnienie, są znacznie wyższe niż dla każdej kotłowni, która dzisiaj funkcjonuje. Panie Marszałku ! To powinno być nasze motto, że my musimy stworzyć spalarnię śmieci na terenie województwa śląskiego, szczególnie na terenie aglomeracji. Gminy nie są w stanie sobie z tym poradzić, poza tym prowadzą trochę nieuporządkowaną politykę. Widać to doskonale po tym, że część sprawozdań dotyczących tego opracowania w ogóle do nas nie wpłynęła. Nie użyję tu języka młodych ludzi co te samorządy niższego szczebla robią – normalnie ludzie mówią, że lekceważą, ale nie jest to problem, który można zlekceważyć, bo nas te śmieci zgubią. Jest około 10 % śmieci, które możemy tylko spalić i powinniśmy je spalić, odzyskać energię, którą zawierają, bo często są to produkty ropopochodne. Tak, że niezbędne jest priorytetowe podejście do tego działania żeby w najbliższych latach powstały co najmniej 3 spalarnie na terenie naszego województwa. Inaczej nie będziemy nowoczesnym województwem, nowoczesnym regionem, nie mamy o czym mówić. Będziemy to zasypywać ziemią, a te worki plastikowe będą leżeć tam tysiąc lat i znowu się tam gdzieś wyłonią, tylko przypomnę, że coraz więcej ich powstaje i mimo tego, że są czynione próby ograniczania produkcji takich opakowań, to ten program nie działa, te worki dalej są, inne odpady powstają, nie powiem już o niebezpiecznych. Panie Marszałku ! Spalarnia śmieci, nazwana może inaczej, jest niezbędna żeby nasze województwo mogło się chlubić tym, że jest pierwsze w wielu rankingach i myślę, że tak będzie. Musimy taki obiekt mieć.

Nie może gdzie indziej powstać szybciej niż u nas. U nas jest klient, czyli twórca odpadów – 3 mln ludzi na małym obszarze – jest opłacalność tego i jest odbiorca produktu, czyli energii, która powstanie. Po co mamy spalać tony węgla np. w Zabrze, jak mówił tutaj jeden z członków naszej komisji jak my możemy tymi odpadami ogrzewać część miasta. Jeszcze raz powiadam: gminy same nie rozwiążą tego problemu i nie chcą ! Konieczna jest nie tylko koordynacja, ale konieczna jest inicjatywa mocna ze strony Województwa. Panie Marszałku ! Apeluję jeszcze raz, no i jestem do dyspozycji.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – ja bym dodał, że potrzebna jest wola i determinacja szefów gmin, a niestety tam jest dosyć duża polaryzacja stanowisk co do lokalizacji.

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – dziękuję za ten mocny głos dotyczący termicznej utylizacji odpadów komunalnych. To ważne zadanie dla nas i obowiązek, bo za chwilę będziemy płacili kary, ale będziemy płacili jako mieszkańcy poszczególnych gmin, a gminy mają ten obowiązek w większym zakresie niż my. My z poziomu budowania planów, ale z poziomu realizacji zadań to przede wszystkim gminy, tylko problem polega na tym, że gminy nie są właścicielami odpadów. Właścicielami jesteśmy my dopóki nie przekazemy firmom transportowym i problem jest bardzo złożony, a pieniądze, które zostały przeznaczone dla Województwa Śląskiego zgodnie z poprzednią strategią, która mówiła, że w aglomeracji dwie spalarnie, w Katowicach i w Rudzie Śląskiej (nie są realizowane) – WFOŚiGW jako instytucja pośrednicząca posiada na to pieniądze, ale musi być wkład własny, czyli 500 mln zł, ale żeby wydać te 500 mln zł gminy muszą się ze sobą dogadać, bo to nie może być dla jednego miasta, tylko dla całej aglomeracji i tu już jest ambaras, bo jest wielu, którzy powinni chcieć naraz, a oni tego niestety nie chcą i problem zostanie zrzucony na mieszkańca, który zapłaci za odbiór tych śmieci dużo więcej, bo będzie miał w tej opłacie za śmieci również karę. Pytanie jest jaka jest rola Województwa, czy jesteśmy w stanie narzucić wolę innym samorządom, czy jesteśmy w stanie zrealizować to zadanie sami. Po pierwsze nie mamy prawa do tych pieniędzy unijnych, bo one są dla gmin. Po drugie nie mamy miejsca, gdzie moglibyśmy te spalarnie wybudować. Po trzecie, powinno się to zrobić we współpracy z istniejącymi zakładami energetycznymi, które mogą odzyskiwać energię z tych odpadów komunalnych. Nazywa się to z pozoru *zielona energia*, ale CO₂ jest tak samo do wychwytywania tak jak i z węgla. Mamy więc potrzebę skoordynowania i takie spotkania odbyły się z moim udziałem i z przedstawicielami GZM-u przynajmniej dwa. W momencie kiedy brakowało im pieniędzy, to oni przyszli po 500 mln tak naprawdę tutaj, żeby samorząd województwa dał zamiast nich. Nie ma zgody na to, żeby zastąpić gminy w tym zadaniu, to gminy muszą same zrealizować. Zadanie jest niezwykle trudne, bo gminy w

tym Związku Metropolitalnym budują same strategię, która nie jest spójna ze *Strategią Województwa* i nie uwzględnia budowy palarni. W związku z tym my możemy próbować to robić i robimy, natomiast to niebezpieczeństwo, o którym Pan mówił, że nie zostaną zrealizowane te budowy spalarni – nie wiem czy w Polsce w tym okresie programowania uda się jedną wybudować, a pieniądze czekają. To jest problem również montażu finansowego, *strumienia śmieci*, wyliczenia ekonomicznego i obalenie mitu, że ilość energii, którą możemy z tych odpadów komunalnych uzyskać będzie wystarczająca do tego żeby mieć te 15, czy 20 % tej *zielonej energii*. W Polsce, przy śmieciach to jest w ogóle nierealne. Jeśli 8 % uzyska się z tych innych źródeł to jest góra. Przypomnę, że ta biomasa, którą moglibyśmy spalać to tak samo produkuje CO₂, który trzeba wychwycić, zgromadzić i zapłacić ewentualnie opłaty za to. Wszystko to co się spala nie jest na pewno *zieloną energią*, w tym rozumieniu, że nie produkuje CO₂ i nie produkuje innych substancji toksycznych. Z niektórymi łatwiej sobie dajemy radę, z niektórymi gorzej, z CO₂ nie możemy sobie dać rady, bo ilość wytworzonego CO₂ jest tak wielka, że się po prostu nie da tego zutylizować, ani zgromadzić, czyli mamy albo technologie spalania w czystym tlenie, albo zgazowanie węgla. Jest to poważny problem, nad którym wiele osób się głowi i sama UE przesuwa pieniądze z programów na węgiel na *czystą energię*, czyli baterie, woda, energia wiatrowa. Na pewno stoi przed nami takie wyzwanie żeby zrobić te spalarnie, bo inaczej będziemy płacić za śmieci więcej, i to jest tak naprawdę w rękach każdego obywatela, który podczas swojego aktu głosowania będzie naciskał na swoich przedstawicieli, że oni na miejscu muszą rozwiązać ten problem. My z poziomu budowania planów i egzekwowania realizacji tych planów.

8. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2010 rok (druk III/769):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Pana Marszałka o wprowadzenie do tematyki ...[koniec kasety 1 a]...
- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Na dzisiejszej Sesji czeka nas podjęcie uchwały budżetowej na 2010 rok. Przygotowany projekt uchwały budżetowej, przyjęty przez Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 12 listopada br., spełnia wymogi przepisów nowej ustawy o finansach publicznych, która wchodzi w życie od 1 stycznia 2010 roku i wnosi dużo zmian do prawa finansowego. Najważniejszą zmianą tej ustawy jest likwidacja dotacji rozwojowej i nowy sposób gospodarowania środkami unijnymi. Oceniając prace nad projektem budżetu można powiedzieć, że przyszedł budżet jest „trudny”. Przede wszystkim

zmieniła się jego struktura wewnętrzna – nie ma w budżecie środków unijnych, a gospodarowanie nimi będzie polegało na rozstrzygnięciu konkursów, podpisywaniu umów z beneficjentami i wystawianiu zleceń płatniczych do Banku Gospodarstwa Krajowego. Zmniejszające się dochody własne i zobowiązania podjęte na mocy upoważnień Sejmiku spowodowały ograniczenie puli środków na bieżące zadania własne np. w zakresie ochrony zdrowia, kultury czy dróg. Rozpoczęte duże zadania inwestycyjne jak zadaszenie *Stadionu*, budowa gmachu Muzeum Śląskiego i kilku mniejszych zadań majątkowych wymuszały poszukiwanie innych źródeł środków finansowych. W projekcie uchwały budżetowej całkowite dochody Województwa oszacowano na poziomie 1 mld 268 mln 499 tys. 828 zł, co stanowi spadek o 51 % w stosunku do planu dochodów w roku bieżącym. Wydatki natomiast zaplanowaliśmy w wysokości 1 mld 636 mln 878 tys. 325 zł, czyli również mniej o 45 % niż przyjęte zadania do wykonania w tym roku. Przedstawiony Państwu projekt uchwały budżetowej jest zrównoważony przychodami w kwocie 376 mln 378 tys. 497 zł, które składają się: z rat pożyczek spłacanych przez zakłady opieki zdrowotnej w wysokości 25 mln zł 378 tys. 497 zł, oraz ze środków kredytowych w wysokości 351 mln zł. Projekt budżetu zawiera również rozchody, gdyż w roku bieżącym został zaciągnięty kredyt w wysokości 40 mln zł na objęcie akcji GTL i na zadaszenie *Stadionu Śląskiego*. Rozchody w 2010 roku stanowią kwotę 8 mln zł. Jak już wspomniałem, oszacowane na 2010 rok dochody są o 51 % niższe od tegorocznych. Wpływ na to mają przede wszystkim dwa czynniki: likwidacja dotacji rozwojowej, która wynosiłaby w 2010 roku ponad 2 mld 361 mln zł oraz spadek wpływów z udziału Województwa w podatku dochodowym od osób prawnych, pomimo wzrostu tego udziału z 14 % do 14,75 %. Do zadań priorytetowych w przyszłorocznym budżecie należy: kontynuacja prac budowlanych przy zadaszeniu *Stadionu Śląskiego*, budowa nowego gmachu Muzeum Śląskiego, w ramach nadzoru właścicielskiego dbanie o rozwój lotniska w Pyrzowicach oraz rozwój WPKiW w Chorzowie, rozwój przewozów regionalnych. Projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2010 rok był analizowany przez wszystkie komisje merytoryczne Sejmiku, których opinie wpłynęły na moje ręce. W dniu 3 grudnia br. otrzymaliśmy pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o projekcie uchwały budżetowej, która nie zawierała żadnych wniosków finansowych do projektu budżetu. Po wnikliwym zapoznaniu się przez Zarząd z postulatami, sugestiami i zaleceniami komisji nie podjęliśmy decyzji o wprowadzeniu do projektu budżetu autopoprawki, bowiem wszystkie sugestie mogą być wdrożone w trakcie roku budżetowego. Szanowni Państwo Radni ! Szacowane dochody całkowite Województwa Śląskiego na 2010 rok wynoszą 1 mld 268 mln 499 tys. 828 zł. Wykres 1 przedstawia strukturę dochodów budżetu Województwa w latach 2005 – 2010. W dalszym ciągu utrzymuje się tendencja spadkowa w dotacjach na zadania zleczone ustawowo z zakresu administracji rządowej

(kolor niebieski) – w 2010 roku planuje się prawie tyle samo środków co w 2006 roku. Dochody budżetu własnego Województwa w 2010 roku będą niższe od planowanych w roku bieżącym o wielkość środków przyznanych na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego i Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki*, które będą w dyspozycji Ministra Rozwoju Regionalnego. Wykres 2 pokazuje, że w 2010 roku udział dotacji na zadania zlecone w dochodach całkowitych budżetu wyniesie 3,7 % i jest on w relacji np. do roku 2005 prawie ponad dwukrotnie niższy. Przyczyną takiego spadku były kolejne zmiany w uznawaniu przez Sejm zadań dotychczas zleconych za zadania własne Województwa. Wykres 3 przedstawia kształtowanie się planu dochodów na 2010 rok poszczególnych województw w relacji do przewidywanego wykonania dochodów w 2009 roku. Największe dochody planuje Województwo Mazowieckie – 2 mld 795 mln zł, lecz maleją one o około 26 % w stosunku do 2009 roku. Wszystkie województwa planują spadek dochodów średnio o 35 %, co jest oczywiście związane z likwidacją dotacji rozwojowej. Województwo Śląskie zajmuje drugą lokatę, z dochodami w wysokości 1 mld 268 mln zł, a na ostatnim miejscu jest Województwo Podlaskie z dochodami na poziomie 356 mln zł. Dochody budżetu własnego Województwa Śląskiego, szacowane w 2010 roku na poziomie 1 mld 221 mln 62 tys. 928 zł, składają się z tzw. dochodów własnych, części subwencji ogólnej oraz dotacji na zadania własne. Wykres 4 pokazuje strukturę dochodów budżetu własnego Województwa w latach 2005 – 2010. Widać ewidentne przesunięcie się ciężaru gatunkowego w stronę dotacji celowych na zadania własne (kolor czerwony). W roku 2006 była to kwota 238 mln zł, a w 2010 roku będzie prawie 2 razy więcej, czyli 444 mln zł, bez dotacji rozwojowej oczywiście. Struktura procentowa udziału poszczególnych grup dochodów przedstawiona na wykresie 5 dobitnie wskazuje na spadek znaczenia dochodów własnych (kolor żółty). W 2007 roku stanowiły one 74,8 % dochodów ogółem, a w 2010 roku udział ten wynosi 49,6 %, ale jest to więcej prawie 2 razy niż w tym roku. Odpowiednio wzrósł udział subwencji ogólnej z 6,5 % do 14 %. Zwiększa się też udział dotacji celowych na zadania własne z 7,7 % w 2009 roku do 36,5 % na 2010 rok. Oznacza to zmniejszenie zależności Województwa od środków zewnętrznych. Wykres 6 daje obraz planowania wydatków na 2010 rok w poszczególnych województwach w relacji do roku 2009. Tylko Województwo Zachodniopomorskie zaplanowało nieznaczny wzrost wydatków w roku 2010. Pozostałe województwa zaplanowały dużo mniejsze środki na wydatki. Największy spadek wydatków ujęło Województwo Lubuskie, bo aż o 56 %. Wykres 7 przedstawia strukturę wydatków budżetowych Województwa Śląskiego na realizację zadań własnych w latach 2005 – 2010. Od lat widoczna jest dominacja wydatków w zakresie transportu i komunikacji. I wbrew temu co się powszechnie twierdzi wydatki na „drogi wojewódzkie”, więc bez DTŚ, stanowią 42 % wydatków całego działu i jest to zaledwie mniej o 4 %. W poprzednich latach drugie

miejsce zajmowała edukacja, czyli dział 801 i 854 łącznie, lecz na 2010 rok straci to miejsce na rzecz zadań w dziale 921 – kultura i w sporcie. Nie mniej ważnym priorytetem w strukturze wydatków są wydatki majątkowe. Wykres 8 przedstawia historycznie udział wydatków majątkowych w ogólnej wielkości wydatków. Od 2001 roku na inwestycje szeroko rozumiane budowa, modernizacje, zakupy przeznaczają się około 50 % środków finansowych. W 2005 roku wskaźnik ten wynosił 47 %, w 2007 roku tylko 36 %, na przyszły rok będzie stanowił 53,7 % wydatków ogółem. Oznacza to, że nie przejadamy w Województwie pieniędzy podatników. W październiku tego roku zostaliśmy wyróżnieni po raz piąty dyplomem za wysiłek inwestycyjny w rankingu tygodnika *Wspólnota*. Wykres 9 przedstawia plan dochodów i wydatków na 2010 rok w poszczególnych województwach. Kolor żółty to dochody. Kolor niebieski to wydatki. Wszystkie województwa zaplanowały większe wydatki od dochodów. Największy deficyt przewiduje Województwo Dolnośląskie – 558 mln zł, potem Województwo Małopolskie 360 mln zł i Województwo Śląskie – 351 mln zł. Dla zachowania więc ustawowej zasady równowagi budżetowej w przypadku braku dochodów należy sięgnąć do tzw. przychodów, którymi mogą być nadwyżki z lat poprzednich, ale również kredyty, pożyczki czy emisja obligacji komunalnych. Jak duże przychody planowane są w 2010 roku w poszczególnych województwach przedstawia wykres 10. Jedenaście województw planuje w 2010 roku wzrost przychodów w relacji do przewidywanego wykonania w 2009 roku. Tylko pięć województw planuje dużo mniejsze przychody. Są to: Kujawsko-Pomorskie, Mazowieckie, Opolskie, Pomorskie, Warmińsko-Mazurskie. Istotne są też źródła przychodów. Wykres 11 wskazuje, że województwa wybrały na 2010 rok cztery źródła przychodów: kredyty i pożyczki (kolor żółty) planuje 15 województw – wynik z lat poprzednich (kolor niebieski) – planuje Województwo Dolnośląskie, Lubelskie, Łódzkie, Podlaskie i Świętokrzyskie, wpływy ze spłat udzielonych pożyczek (kolor czerwony) planuje Województwo Opolskie, Śląskie i Wielkopolskie, natomiast Województwo Opolskie planuje emisję obligacji o wartości prawie 66 mln zł. Zadłużenie się województwa w jednym roku, oznacza w kolejnych latach konieczność jego zmniejszania poprzez spłaty rat kredytowych czy wykup wyemitowanych obligacji. Rozchody budżetów województw w 2010 roku w relacji do roku 2009 przedstawia wykres 12. Najwyższe spłaty kredytów i pożyczek w 2010 roku planuje Województwo Małopolskie – 51 mln zł, Województwo Kujawsko – Pomorskie – 27 mln. Województwo Lubelskie – 22 mln zł, Województwo Opolskie – 19 mln zł. Obligacje wykupuje Województwo Opolskie za około 13 mln zł, Lubelskie za 9 mln zł. Nic nie mają do spłaty w 2010 roku Województwa: Dolnośląskie, Łódzkie, Mazowieckie i Świętokrzyskie. Szanowni Państwo Radni ! Jak już wspomniałem na początku mojego wystąpienia dokonaliśmy wnikliwej analizy opinii i sugestii w sprawie projektu budżetu Województwa na rok 2010 wniesionych na posiedzeniach

merytorycznych Komisji Sejmiku. Najwięcej wniosków zgłoszono na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Zdajemy sobie sprawę, że zabezpieczenie placówek oświatowych i instytucji kultury to bardzo ważna rzecz, lecz na ten moment trudno znaleźć środki finansowe. Rozważana była kwestia konkursu na ochronę zabytków, był nawet pomysł by zmniejszyć środki na konkurs w zakresie promocji kultury i mecenatu nad nią, a utrzymać konkurs na ochronę zabytków. Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie to też ważna sprawa. Na Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej padł wniosek o przyznanie 2 etatów dla naszej nowej jednostki Parków Krajobrazowych, gdyż badania i ochrona przyrody w Beskidach jest głównym zadaniem w przyszłym roku. Traktujemy również bardzo poważnie zadania zapisane w tabeli 5, czyli zadania, na realizację których zabrakło już środków. A jest to niebagatelna kwota, bo aż 342 mln 61 tys. zł. Uznaliśmy, że jest to lista rezerwowa zadań, które należałoby w pierwszej kolejności wprowadzać do realizacji, oczywiście w miarę zwiększania się dostępnych środków finansowych. Wraz z budżetem własnym Województwa musi być uchwalony plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Ogółem dotacje i wydatki tego planu finansowego na 2010 rok zamykają się kwotą 47 mln 436 tys. 900 zł. Zapewne, jak co roku, kwota ta będzie się wielokrotnie zmieniać w wyniku decyzji Wojewody i Ministra Finansów. Chciałbym z tego miejsca poinformować, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą nr 4100/IV/178/2009 z dnia 9 grudnia 2009 roku wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Również ten sam Skład Orzekający wydał pozytywną opinię o prawidłowości prognozy kwoty długu i o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 368 mln 378 tys. 497 zł. W imieniu Zarządu Województwa wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2010 rok.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, zresztą poprzedzona opiniami wszystkich branżowych komisji, gdzie ten budżet był analizowany, każdy w swojej części. Jest opinia pozytywna Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- **radny Krzysztof Stachowicz** – w zasadzie Pan Marszałek powiedział wszystko w szczegółach jeśli chodzi o przyszłoroczny budżet, ale jako Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów jesteśmy to Państwu winni, aby przypomnieć kilka zdarzeń, wartości i szczegółów z prac jakie poczyniliśmy na rzecz budżetu przygotowanego przez Zarząd. Projekt uchwały został opracowany na podstawie przepisów z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z § 5 ust. 3 procedury uchwalania budżetu Województwa, załącznik nr 1 do trybu pracy nad projektem uchwały – tekst jednolity przyjęty uchwałą Sejmiku Nr II/38/4/2005 z dnia 29 sierpnia 2005

roku – przekazano Zarządowi opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o projekcie budżetu na rok 2010. Poniższa opinia została opracowana w czasie dwóch posiedzeń Komisji Budżetu, tj. 17 listopada oraz 2 grudnia. Padły tutaj słowa, że budżet jest trudny. Tak żeśmy również rozmawiali, takie tezy były na Komisji Budżetu. Ja bym powiedział, że owszem budżet jest trudny, ale jest też inny od tego, który mieliśmy w roku bieżącym, ale to nie jest problem, bo my nie jesteśmy na tej sali od tego żeby generować problemy, a nazywać tego typu sprawy jako zadania i uważamy, że jesteśmy wszyscy do realizacji i rozwiązania tych zadań, które przed nami stoją. Tak jak Pan Marszałek powiedział zmieniły się zasady realizacji budżetu na rok 2010 i podstawowa różnica polega na tym, że środki z programów unijnych w tej chwili są obok budżetu Województwa. Należy nadmienić, że zgodnie z wnioskiem jaki został skierowany do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego środki dla Województwa Śląskiego na rok przyszły to kwota 2 mld 361 mln i tak naprawdę jest to więcej pieniędzy niż w roku bieżącym, bo przypomnę, że w tym roku mieliśmy do wydania 1,5 mld zł. Gdyby nałożyć – czego nie możemy zrobić – ale gdyby nałożyć dla porównania tę środków z programów unijnych, to cały budżet Województwa Śląskiego nie byłby 3 mld tak jak w roku bieżącym, a praktycznie 3,5 mld, czyli byłby wyższy, a to jest bardzo ważne dla naszych mieszkańców, dla beneficjentów, ważne jest również dla wszystkich wydziałów, dla polityki inwestycyjnej, która jest dynamicznie prowadzona przez Zarząd Województwa. Kilka informacji inwestycyjnych, przede wszystkim nie rezygnujemy z rozwoju portu lotniczego, przeznaczamy na GTL, jak i również na WPKiW kwotę około 34 mln. Jeśli chodzi o GTL, to jak rozmawialiśmy na komisjach, to będzie rozwój portu poprzez rozwój terminala *cargo*, dodatkowych miejsc postojowych dla samolotów, jak i również budowę pasa startowego. Podobna sytuacja jest w WPKiW – będzie to przede wszystkim rozwój infrastruktury, kanalizacji, dróg, oświetlenia. Poważna kwota, bo około 140 mln na rozbudowę *Stadionu Śląskiego*, 88 mln na Muzeum Śląskie, 78 mln na drogi. Pewnie życzylibyśmy sobie żeby nasze drogi były jeszcze lepsze, ale uchodzą za najlepsze w Polsce i to też należy pochwalić, bo nie możemy mówić tylko czego mamy mniej, ale należy również się pochwalić gdzie jesteśmy dobrzy. Kolejne kwoty to 4 mln na Muzeum Górnictwa, czyli na *Królową Luizę* i 3 mln na Górnos Śląski Park Etnograficzny. Pomimo zmniejszenia wydatków na zadania w obrębie działów w budżecie nie zamykamy tematu, ponieważ zgodnie z ustaleniami, które były poczynione na Komisji Budżetu z Panem Marszałkiem, z Zarządem, mamy listę wydatków tzw. rezerwowych i jeżeli będziemy mieli jakiegokolwiek oszczędności, to te strumienie finansowe będą kierowane w ten obszar. Mniejsze mamy dochody w tym roku z CIT-u, mniejsze z PIT-u – to około 10 % w relacji do roku 2008, około 40 mln zł. Z budżetem Województwa Śląskiego tak naprawdę sprawa jest prosta, bo to jest tak jak z naszymi budżetami rodzinnymi – nie możemy wydawać więcej niż mamy dochody, a

jeżeli chcemy wydać, bo mamy takie potrzeby, to musimy się wspomóc kredytem. Takim kredytem również w tym roku wspomocze się Województwo Śląskie. Ponadto, posiadam trzy uchwały IV składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, która pozytywnie odnosi się do prognozy długu, pozytywnie do sfinansowania deficytu, a także pozytywnie co do projektu uchwały budżetowej. Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście ! Przede wszystkim z tego miejsca chciałem podziękować za wszystkie prace w komisjach merytorycznych, chciałem podziękować członkom Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów za czas, który Państwo poświęciliście. Chciałbym przekazać podziękowania dla Pani Skarbnik, dla Pana Marszałka i dla całego Zarządu, ponieważ Państwo zawsze znajdowaliście czas żeby gościć na obradach komisji i udzielać wszystkich niezbędnych informacji dla radnych, abyśmy mogli podejmować z pełną wiedzą tak ważne decyzje opiniujące. Chciałem również podziękować wszystkim dyrektorom wydziałów za obecność i zawsze dobrze przygotowane materiały dla moich koleżanek i kolegów. Jednocześnie jako Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów chciałem rekomendować projekt uchwały budżetowej wszystkim klubom, kolegom zrzeszonym i nie zrzeszonym, a Zarządowi życzyć udanej realizacji [budżetu] w roku 2010.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – wszystkim Pan już podziękował, ale mam nadzieję, że dyskusji Pan jeszcze nie zamknął.
- **radny Jan Kawulok** – zostałem wytypowany przez klub PiS do zreferowania stanowiska, tudzież przedstawienia pewnych informacji, które uważamy, że trzeba przedstawić. Uchwała budżetowa jest chyba najważniejszą uchwałą przyjmowaną przez Sejmik, o czym wspominał Pan Marszałek, stąd nasz klub kilkakrotnie zajmował się problemem budżetu. Uważamy, że budżet jak gdyby daje takie dwie podstawowe informacje, o kierunkach rozwoju i o stanie finansów i w tym kierunku ocenialiśmy ten budżet. Jeśli chodzi o kierunki rozwoju, to niestety tutaj zatraciła się idea rozwoju, ta, która była lansowana w latach ubiegłych, czyli drogi, służba zdrowia i jeśli chodzi o pewne dane, to sięgnęliśmy wstecz, nie tylko rok 2009, ale również lata wcześniejsze. Jeśli chodzi o remonty dróg wykonanie za rok 2008 to jest 114 mln 410 tys., plan na rok 2010 – 52 mln, to jest około 50 % mniej. To co powiedział Pan Przewodniczący Stachowicz, te drogi są coraz lepsze, ale mieliśmy taki zamiar żeby ten trend utrzymywać. Jeśli chodzi o ochronę zdrowia, również wykonanie 2008 – 119 mln 529 tys., projekt na 2010 – 60 mln, czyli to jest również około 50 %. Taka kolejna branża, która najbardziej ucierpiała to jest wieś. Tutaj wydatki są na poziomie 28 %. Przedstawione tutaj dane podzieliła Komisja Rozwoju, która nie podjęła uchwały pozytywnie opiniującej budżet. Drugim obszarem, który analizowaliśmy jest obszar finansów – sprawa bardzo trudna, ale bardzo istotna z punktu widzenia samorządu i faktu, że rok

przyszły to będzie rok końca kadencji, więc jeśli chodzi o dane rok 2008 wykonanie zamknęliśmy nadwyżką 421 mln 814 tys., natomiast planowany deficyt do jest 368 mln. W ciągu dwóch lat 2009-2010 wydamy o 790 mln więcej niż w pozostałych. To są fakty, te dwie grupy tematyczne. Pytanie dlaczego tak jest i co się stało. Na pewno kryzys w Polsce. Z jednej strony wiemy, że go nie było, nie ma i do października przyszłego roku nie będzie. Natomiast z drugiej strony wiemy, że spadek dochodów z CIT-u, jak wspomniał Pan Przewodniczący, to jest około 60 mln i PIT-u trochę mniej, ale około 20-25 mln. Jeśli chodzi o jeden i drugi podatek, to sytuacja jest bardzo ciekawa, ponieważ budżet jest tworzony według wytycznych Ministerstwa Finansów, jest to oczywiste, natomiast te dane, które są dostarczane przez GUS nie potwierdzają aż tak złej sytuacji. Pamiętajmy, że w Polsce jest ciągle przyrost około 1 % PKB i bezrobocie co prawda wzrosło, ale zatrudnienie też, czyli spadek PIT-u jest dosyć dyskusyjny, natomiast na pewno należałoby to dokładnie wyjaśnić czy te szacunki nie są zaniżone. Oczywiście to jest strona dochodowa, natomiast problemem jest strona *kosztowa*. Mimo, że dochody nasze spadały praktycznie od roku 2009, zatrudnienie w samym Urzędzie Marszałkowskim rosło. Wykonanie za 2008 rok 765 etatów, w tej chwili planujemy środki na 1010 etatów. To tylko urząd, oprócz tego są jednostki pomocnicze, które działają wokół urzędu. Jako ciekawostkę powiem, że od roku 2006 zatrudnienie wzrosło o 120 %, z 437 etatów do 1010. Przedstawiony budżet obejmuje rok 2010, ale jego faktyczne skutki to będzie rok 2011. W tym to roku zadłużenie Województwa wyniesie 383 mln zł i to jest w naszych materiałach podane, natomiast jest informacja, która nie występuje w materiałach, a którą należy podnieść – to są zobowiązania zakładów opieki zdrowotnej. Na koniec października wyniosły one 140 mln (wymagalnych) i rosną one około 5 mln miesięcznie, co na koniec roku da około 160 mln, ale ten rok jest lepszy. Rok przyszły ma być rokiem gorszym dla służby zdrowia o około 10 % ze strony Funduszu i również po naszej stronie, czyli to zadłużenie zakładów wzrośnie co najmniej o drugie tyle. Biorąc pod uwagę te dwie kwoty, czyli nasza z budżetu 383 mln i szacunkowa szpitali 300-400 mln, faktyczne zadłużenie Województwa na koniec roku 2010 może zamknąć się kwotą 700-800 mln zł. Jeśli chodzi o kolejny parametr – obsługa długu publicznego – to w roku 2010 przeznaczamy na ten cel 4,2 mln zł, czyli niewiele, ale już w roku 2011 39,3 mln zł, czyli co roku spłata kredytu to jest jedna dosyć duża droga. Jest to dziesięciokrotnie więcej niż w roku 2010. Tak jak wspomniałem jest wiele uwarunkowań zewnętrznych, są uwarunkowania wewnętrzne, tak jak to bywa w normalnym zarządzaniu. Chciałbym wspomnieć, że jako grupa radnych zgłaszaliśmy kilka inicjatyw, które miały poprawić finanse. Chcieliśmy powołać nadzwyczajną komisję ds. szpitali, chcieliśmy podpisać apel o zwiększenie środków na służbę zdrowia dla Śląska. Niestety to nie przeszło. Również inne inicjatywy: byliśmy przeciwni powołaniu dodatkowych zespołów, komisji, tych

etatowych, stąd uważamy, że Zarząd nie chce korzystać czasem z naszej pomocy. Uważamy, że każdy radny kierując się dobrem publicznym chce swoją pracę włożyć, a Zarząd powinien to umożliwić. Biorąc pod uwagę przedstawione fakty, szczególnie informacje o sytuacji, którą przekaże Zarząd następnemu Zarządowi z przykrością informuję Panie Marszałku, że nasz klub będzie głosował przeciwko. Myślę, że mamy czas miesiąc do przeanalizowania pewnych sugestii, które być może poprawią ten wynik, który przedstawiłem.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – czas chyba na wystąpienie lewicy, więc pozwolą Państwo, że zabiorę głos ... Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Różne odczucia towarzyszą dyskusji nad przyszłorocznym budżetem i uchwałą budżetową. Trudno się dziwić, budżet jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, ale w naszym przypadku jest czymś znacznie ważniejszym. Wobec braku materiału planistycznego obejmującego działania realizowane przez samorząd województwa w obecnej kadencji, budżet, czyli finanse, wyznaczają katalog zadań do realizacji w czwartym roku naszej kadencji. Tak więc zarządzanie – *management* – kierowanie, czyli sterowanie i przewodzenie ludziom odbywa się poprzez budżet. Czy takie silne uzależnienie od budżetu jest słuszne ? Nie wiem ! Mam wątpliwości, bowiem podstawowe funkcje zarządzania, czyli planowanie, a więc wybór strategii do osiągnięcia celów, organizowanie, wybór odpowiednich środków działania i warunków, motywowanie, przewodzenie i wreszcie kontrolowanie, porównywanie – jeśli ich nie ma, to są co najmniej ograniczone. Druga kwestia, to sprawa deficytu i długu na koniec przyszłego roku. Deficyt stanowi 29 % planowanych dochodów budżetowych. Jako źródła pokrycia deficytu wskazano kredyt bankowy i przychód z tytułu spłat rat pożyczek udzielonych szpitalom, ponoć 17 mln zł. Według prognozy długu zobowiązania wyniosą 383 mln zł. Będzie to podlegać spłacie przez najbliższe 10 lat. Prognoza obejmuje połowę dopuszczalnego 60. procentowego progu zadłużenia, a więc wszystko w porządku, aczkolwiek skala zadłużenia jest wysoka, najwyższa w historii naszej dziesięcioletniej i jedna z wyższych w kraju. Zadania w przyszłorocznym budżecie, jak i poziom ich finansowania w znaczący sposób są uzależnione od wysokości zabezpieczenia środków na modernizację *Stadionu Śląskiego* i rozpoczęcie budowy Muzeum Śląskiego. To nie miejsce żeby kontestować i rozprawiać na temat tych zadań, decyzje były już wcześniej, no ale chciałbym zwrócić uwagę na konieczność przeanalizowania dofinansowania niektórych także ważnych zadań, aczkolwiek o innym, rozmiarze finansowym, o innej skali. Niewydane środki pieniężne z tegorocznego budżetu i podział nadwyżki będzie stwarzał takie możliwości, aby jeszcze raz pochylić się, jeszcze raz spojrzeć na te niektóre zadania, i tak: dział 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa* – niedoszacowane zostały wydatki bieżące, są one zmniejszone o 14 % w stosunku do

planowanego wykonania tegorocznego. Na pewno trzeba zauważyć wzrost wydatków w tym dziale jeśli chodzi o zabezpieczenie na inwestycje, ale trzeba pamiętać poza wydatkami majątkowymi o zabezpieczeniu środków na tzw. *rzeczówkę*. Dział 801, i 854 – *oświata i wychowanie* – wydatki bieżące, a szczególnie remonty ograniczone, których w zasadzie, można powiedzieć, tam nie ma. Dział 600 – postuluje o rozpatrzenie dodatkowych środków na drogi. kolejna sprawa: uważam, że środki na organizację konkursów dla organizacji pozarządowych, na kulturę i ochronę zabytków – brak środków – wielokrotnie o tym mówiliśmy, więc tylko dla porządku, żeby nie umknęło, przypominam ...[koniec kasy 2 a]... ograniczone, a to są niewielkie kwoty, a rezonans i oddziaływanie bardzo szerokie. Proponuję przeanalizować kolejne potrzeby, a mianowicie te, które związane są z modernizacją obiektów i inwestycji w ogrodzie zoologicznym – widzę uśmiech na twarzy Pani Dyrektor – pamiętamy, wielokrotnie o tym mówiliśmy na komisjach, więc to nic nowego, ale dla porządku wypada o tym powiedzieć. I wreszcie dział 750 – chyba nigdy niewymienialny na tej sali – *administracja* – ale w tym dziale 750 jest jedno ważne zadanie: szerokopasmowa sieć szkieletowa – brak zabezpieczenia środków umożliwiających zamówienie projektu. To nie są znowu wielkie kwoty i myślę, że to jest do wygospodarowania w ramach tego działu. Na przestrzeni 10 lat funkcjonowania samorządu znacząco zmieniały się nasze budżety – mówił tu wcześniej Pan Radny – ale tak historycznie, kiedy zaczynał samorząd od 352 mln, nie mówię o tegorocznym, ten przyszłoroczny to 1,6 mld. Jak widać różnice są spore, przyczyny i powody znane, ale jedno jest zawsze aktualne i oczekiwane przez nas wszystkich – należałoby zwiększyć wydatki na realizowane przedsięwzięcia i zadania. Nasuwa się pytanie skąd, ale to jest kompetencja organu wykonawczego. Odnosząc się życzliwie i ze zrozumieniem do przedstawionego projektu klub lewicy liczy na rozpatrzenie naszych wniosków w trakcie prac i zmian budżetu i w budżecie przyszłorocznym.

- **radny Czesław Sobierajski** – obawiałem się, że nie będzie zgłoszeń dlatego podniosłem rękę, nie chciałem czekać dłużej, nie jestem pierwszy. Można powiedzieć tak: budżet, który przedłożony został jest, tak jak Marszałek mówił, budżetem trudnym, innym, ale cokolwiek nie powiedzieć jest budżetem obciążonym największym deficytem i kredytem, który – w imieniu części komisji, bo na Komisji Rozwoju był remis, a skoro remis, to znaczy, że Komisja Rozwoju nie poparła tego projektu budżetu. Argument mieliśmy zasadniczy, o tym była już mowa, idea rozwoju nie do końca w tym budżecie jest zarysowana, a wręcz odwrotnie – przykład dróg. Szanowni Państwo ! 52 mln na drogi – oczywiście z kredytu dodatkowa suma, tymczasem gdy mieliśmy na Komisji Rozwoju dyskusję na temat dróg wojewódzkich dyrekcja tegoż przedsiębiorstwa naszego przedstawiła taką oto sytuację, że aby zapewnić *odtworzeniówkę* w ogóle, czyli nie pogarszanie sytuacji jaka jest i

przeciągu 10 lat co najmniej, potrzeba 220 mln rocznie na drogi, aby ten stan utrzymać i poprawiać. Taka padła liczba z ust dyrektora umotywowana przykładami, które przedstawiał. Tymczasem mamy sytuację taką, że te kwoty nie tylko nie zapewnią *odtworzeniówki*, tak naprawdę pogarszają sytuację dróg nieustannie i mowa o tym, że mamy lepsze drogi, czy dobre – można się tylko uśmiechnąć. Jeździmy po tych drogach, tu nikt nie będzie nikogo oszukiwał, każdy widzi jakie są drogi. Chciałem jeszcze o jednej rzeczy – służba zdrowia – pamiętam jak rok do tyłu jak Marszałek uśmiechnięty mówił, że sytuacja już całkiem niezła jest w służbie zdrowia. Mamy taką sytuację jaką mamy i dobrze, że Pan Radny Kawulok zwrócił uwagę na to czego nie ma w budżecie, że mówimy o deficycie ponad 300 mln zł, ale gdyby doliczyć to co musimy – to są jednak nasze jednostki – to trzeba uczciwie powiedzieć, że jest deficyt około 700-800 mln. A jakby tak policzyć, to przekroczylibyśmy 60 %, czyli tak naprawdę ... Owszem, w ten sposób pisząc budżet możemy każdą sytuację ustawić w inny sposób. Ktoś powie, że jednostki są samodzielne, czyli nie musimy ujmować ich. Oczywiście, że nie ! Budżet jest skonstruowany inaczej, ale to są pieniądze, których ostatecznie brakuje po naszej stronie. Chciałem jeszcze na jedno zwrócić uwagę. W tej sytuacji jaka jest kredyt przeznaczony w ten sposób, jak mamy ponad 300 mln kredytu, z tego dajemy 120 mln na *Stadion* – EURO nie mamy, sprawa jasna – czy rzeczywiście wymaga akurat tej skali ta robota w przyszłym roku ? Tej skali ? Słyszę odpowiedź, że budżet państwa zabezpieczył 110 mln i dlatego żeby nie stracić, to i my musimy włożyć, a nuż się uda. A jak się nie uda, to znacznie większe i znacznie ważniejsze przedsięwzięcia nie realizujemy dzięki temu zadaszaniu, które pochłania ogromną sumę i jak powiedziałem wcześniej to zawsze będzie relikw, który nigdy nie będzie konkurował z innymi. O *Muzeum* nie ma co mówić, jest potrzebne, kwestia tylko jednocześnie wszystkie i w takiej skali. To są pytania, na które odpowiesz każdy może udzielić inaczej, natomiast w sytuacji kryzysu i potrzeb niesamowitych w różnych miejscach należało rozważyć trochę inny podział tego wszystkiego. No i na koniec są [pieniądze] co prawda rozdzielone w różnych działach, ale jak się zsumuje razem, to EXPO Szanghaj kosztuje 1,2 mln. Rozdzielone, bo w dziale administracja jest 600 tys. na utworzenie samej wystawy, w innym dziale jest 130 tys. na wyjazd członków Zarządu i administracji samorządowej, 400 tys. wyjazd Zespołu *Śląsk*. Nie ukrywam gdy czytaliśmy te sumy, to one są małe i niemałe w sytuacji jaką mamy 1,2 mln to można spokojnie przeznaczyć na wiele innych rzeczy. Pytanie zasadnicze, czy wyjazd do Szanghaju w taki sposób i sfinansowanie wyjazdu Zespołu *Śląsk*, który zwykle wyjeżdżając zarabia – tu finansujemy, czyli poddaję w wątpliwość bardzo mocno wyjazd członków Zarządu, innych osób, bo nie wiem czy promocja naszego województwa aż tam przyniesie efekty. Tu jest pytanie, na które Marszałek odpowie: *oczywiście, że przyniesie*, natomiast w sytuacji takiej jaka jest poddaję w wątpliwość, czy w momencie kryzysu i

tylu braków w różnych dziedzinach, akurat konieczne. Na pewno można by jeszcze wiele innych rzeczy powiedzieć, zatrzymam się przy tych, które przedstawiłem i to są powody, dla których jako klub podjęliśmy taką decyzję o głosowaniu przeciw, bo nie można powiedzieć, że jest wszystko dobrze – wręcz odwrotnie. Następny Zarząd, nie wiem czy Pan, czy inni, będą mieli niezwykle trudną sytuację po wyborach, kwoty do spłaty jakich jeszcze nigdy nie było, a sytuacja nie wydaje się być lepsza.

- **radny Sergiusz Karpiński** – Pan Marszałek w swoim wystąpieniu podsumował te postulatywne ustalenia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, które dotyczyły trzech zagadnień, tym niemniej muszę dorzucić parę uwag, dotyczących szczególnie tego konkursu na prace remontowe, budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. My naszymi dotacjami nie zastępujemy dotacji udzielanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, tylko często to co zostało zrobione, mogło zostać zrobione tylko dlatego, że udało się zmontować dotacje pochodzące z różnych źródeł. Oczywiście, nie zapominajmy, że mamy wpisane do zadań Województwa także ochronę kultury i dziedzictwa narodowego. Najprościej ją realizować poprzez różnego rodzaju dotacje, czyli w tym przypadku konkursy dla zespołów folklorystycznych, innych, dla pewnych imprez, określonych działań, ale także na rzecz posiadaczy obiektów, których utrzymaniem wszyscy powinniśmy być zainteresowani i szkoda jedynie, że nawet symbolicznej kwoty nie zapisaliśmy w budżecie żeby można było ogłosić konkurs. Cały problem polega na tym, że jeżeli się zdecydujemy w kwietniu lub w maju na ogłoszenie tego konkursu, to zanim zbierzemy wnioski, rozstrzygniemy, to pamiętając o tym, że prace muszą być zakończone do końca roku, może się okazać ... to już powiedzmy: *w przyszłym roku nie robimy tego* i to będzie uczciwsze, bo zmuszanie później do takiego galopu wszystkich, i tych, którzy będą organizować te konkursy, i tych, którzy będą do tego konkursu przystępować, będzie po prostu nieuczciwe.

- **radny Paweł Kaleta** – z mojej strony takie tylko krótkie dopowiedzenie, może tym razem z zabrzańskiej perspektywy do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu. Tu chciałem tylko zwrócić uwagę Panie Przewodniczący, rzeczywiście trochę Pan zmienił w zakresie priorytetów kultury i dziedzictwa narodowego – Muzeum Górnictwa Węglowego, które prowadzi skansen *Królowa Luiza*, ale jednak to nie jest tylko tak. To muzeum to nie tylko jest *Królowa Luiza*, zresztą w ramach *Królowej Luizy* mamy nie tylko Europejski Ośrodek Kultury Przemysłowej, nie tylko [...] rewitalizacje, bo tak naprawdę to jest pomoc samorządowej instytucji kultury, która może mieć różne wymiary, nie tylko te, które są wyraźnie, ewidentnie zapisane. Co więcej, skoro Muzeum Górnictwa Węglowego to nie tylko *Królowa Luiza*, ale także dotacja podmiotowa, tym razem wprost dla instytucji kultury, dokładnie

2,5 mln, które moim zdaniem też są istotne i to w kontekście tych wypowiedzi, które potem krytycznie się odnosiły do wydatków na ten dział.

- **radny Marek Migas** – trafne było porównanie Radnego Stachowicza budżetu Województwa Śląskiego z budżetem domowym, gdy mówił, że trudno wydawać więcej od tego co się ma. Ja to rozumiem i gdybym ja planował budżet domowy i wiedziałbym, że w przyszłym 2010 roku mój pracodawca, albo inne źródła mojego dochodu będą niższe o 50 %, to z pewnością nie planowałbym na sylwestra 2010 fajerwerków, albo nie obiecywałbym dzieciom, że kupię laptopa, skoro wiedziałbym, że trzeba opłacić obiady w szkole. Przepraszam, że mówię tak trywialnie, ale ja nie jestem specjalistą w dziedzinie finansów, nie ma też wielkiego doświadczenia jako radny – ten dokumencik do wglądu radnego, projekt budżetu otrzymałem i szybka analiza. Najlepiej analizuje się ostatnią pozycję, gdzie jest stosunek kolumny 4 do 3 i tam można pewne rzeczy zobaczyć. Gdy w tej pozycji jest 100, to mogę powiedzieć, że jest tak jak w tym roku i chyba wiedząc, że rok przyszły jest trudny nie miałbym pretensji, bo utrzymujemy ten poziom, nie rozwijamy się, ale przynajmniej nie tracimy. Gdy ta wartość w tej pozycji byłaby niższa, gdzieś tak rzędu do 50, może więcej, no to by była ta skala kryzysu, który się odbija na moim budżecie domowym, ale gdy dostrzegam pozycję 150, nieraz 333, to mogę się zastanawiać, że wcale tak nie jest źle. Ktoś wspomniał tutaj o rolnictwie, 28 % o ile dobrze pamiętam. To jest skala do tej *setki*. Dlaczego o tym mówię ? Bo w 2006 roku, jeszcze za poprzedniej kadencji uchwalony został *Program Odnowy Wsi 2006-2010* ... więc poziom dofinansowania na przestrzeń terenów wiejskich jest niższy i w tym programie zapisane są pewne przedsięwzięcia, na lata, w tym rok 2010. I muszę powiedzieć, że pewnych pozycjach widzę tutaj zera. Co do sportu, w niektórych pozycjach są trochę niższe, ale do przyjęcia, ale są pozycje takie jak *szkolenie w zakresie sportów lotniczych*, gdzie jest taka sama wartość jak w roku obecnym. Należy się cieszyć, tylko zastanówmy się – jeżeli ściskamy pasek w innych działach, również sportu, to dlaczego akurat w tym nie. Ktoś mówił o sieci szerokopasmowej, że nie ma. Ja tutaj widzę, że jest 400 tys. – w tym roku nie było, a w następnym jest planowane, ale o dziwo, w tej pozycji co są porównania, jest zero. Może jest to zafałszowanie, ale w niektórych aspektach jest to przekroczenie. Jeśli chodzi o promocję, to też idzie do góry. Trudno promować się kiedy wiadomo, że musimy oszczędzać. Trudno się promować z rozmachem, zwiększając na to środki, kiedy na bardziej potrzebne sprawy ograniczamy. To tyle, resztę zostawiam Państwu Radnym do analizy.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	8

wstrzym. 2

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – zatem projekt stał się uchwałą, punkt zrealizowany ... Zbliża się godzina 13⁰⁰, a więc odpowiedni moment, aby w imieniu nas wszystkich powitać szanownych gości, którzy przybyli do nas ze *światelkiem betlejemskim*. Witam Jego Ekszelencję ks. Biskupa Gerarda Bernackiego, witam ks. Mitrata Sergiusza Dzięwiatowskiego. Komendanta Śląskiego Oddziału Straży Granicznej reprezentuje komendant placówki, Pan Artur Gala, a przede wszystkim chciałem powitać harcerzy, którzy do nas zawitali z Komendantem Śląskiej Chorągwi ZHP, Panem Andrzejem Lichotą. Zapraszam Pana Komendanta...

[uroczystość wręczenia *betlejemskiego światła pokoju*]

[przerwa obradach – 5 minut]

...[koniec kasety 2 b]...

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – proszę komisję skrutacyjną na salę. Sprawdzimy jak wygląda zdolność Sejmiku do podejmowania uchwał ... wznawiamy obrady, punkt 8. został zrealizowany. Czy do tego punktu Pan Marszałek chciałby jeszcze wrócić ?

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – przede wszystkim chciałbym Państwu podziękować za uchwalenie tego budżetu. Tak jak powiedziałem jest trudny i pewnie wzbudza wiele kontrowersji i oczekiwania są zdecydowanie większe niż możliwości – zobaczymy jak będzie realizowany poziom przychodowy w przyszłym roku. To co wpłynęło do Zarządu, te wnioski będziemy chcieli wprowadzić w ciągu roku, ale mam jedną uwagę. Chciałbym żebyście Państwo podeszli przygotowując się merytorycznie do niektórych tematów, podawali dane, które są rzeczywiste, natomiast nie wprowadzali pozostałych w błąd w zakresie niezrealizowania budżetu, bowiem 400 mln zł zostało po roku 2007. To możliwe, że dla niektórych osób i dla nas tak naprawdę to była fantastyczna sytuacja, bo było 400 mln więcej do wydania, ale one zostały wydane i to wszystko zostało w zakładach opieki zdrowotnej, placówkach kultury i na drogach. Jeszcze raz chciałem podziękować za przyjęcie tego budżetu i obiecuję, że jak będą te pieniądze, to będziemy przy Państwa pomocy dzielili na te zakresy, które zostały teraz nieco zmniejszone.

9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2010 i 2011 na

sfinansowanie realizacji zadania pod nazwą: Zorganizowanie i przeprowadzenie pomiarów ruchu na sieci dróg wojewódzkich w Województwie Śląskim w 2010 roku wraz z dokonaniem wybranych obliczeń i analiz (druk III/775):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia właściwej komisji. Czy są uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania w roku 2011 na składkę dodatkową dla Śląskiej Organizacji Turystycznej (druk III/782):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest w tej sprawie pozytywna opinia komisji. Czy są uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie aplikowania Województwa Śląskiego o środki na realizację projektu pod nazwą: Budowa Otwartego Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (ORSIP) i upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągania zobowiązań na lata 2011-2012 na jego realizację (druk III/780):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? Czy ktoś by chciał zabrać głos w tym punkcie ?... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2009 rok (druk III/787 a):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam jest tu autopoprawka Zarządu – druk III/787 a. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów pozytywnie opiniowała projekt. Czy są jakieś uwagi, propozycje ? Czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2009 rok zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (druk III/779):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa

Śląskiego na rok 2009 w zakresie przychodów i wydatków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (druk III/786):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest w tej sprawie dwóch komisji opinia – Komisji Rolnictwa i Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia korekty planu finansowego na 2009 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk III/785):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do przedstawionego projektu ?
- **radny Sergiusz Karpiński** – w paragrafie 1 mamy użyty zły rodzaj. Tam jest, że uchwalamy korektę planu ... powinno być: *stanowiącą załącznik do uchwały* – literówka.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – uwaga przyjęta...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego programu działalności oraz projektu planu finansowego na 2010 rok Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie (druk III/784):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rolnictwa i Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Karpińskiego.
- **radny Sergiusz Karpiński** – tu mamy problem trochę poważniejszy, bo i w nazwie uchwały i później w treści mówimy ciągle o *projekcie planu finansowego*. Jeżeli Sejmik ma zatwierdzać projekt planu finansowego, no to kto ostatecznie ten plan finansowy przyjmuje. W moim przekonaniu użycie sformułowania projekt trzeba skreślić we wszystkich elementach i trzeba mówić o planie finansowym. Tak samo w załączniku to nie jest projekt planu, tylko to plan finansowy z ewentualnym dodatkiem, który znika z chwilą uchwalenie przez nas.
- **radny Marek Migas** – ja może kontynuując ten wątek, który zacząłem przed, ale jeżeli chodzi o Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Wiemy, że on od niedawna jest w gestii samorządu województwa i dlatego może przedstawia nam plan działania na rok następny, ale chciałem powiedzieć, że właśnie uchwalony w tamtej kadencji *Program Odnowy Wsi 2006-2010* właśnie w przestrzeni terenów wiejskich, którego współautorem był Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, bo przynajmniej takie logo w tym programie jest, oczywiście Śląski Związek Gmin i Powiatów brał udział w redagowaniu i Wydział Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego. W tym programie jest współrealizacja przez ŚODR. Wcześniej, ponieważ ŚODR nie podlegał Województwu, ciężko było wyegzekwować, czy wciągnąć go w realizację tego programu. Ponieważ to się zmieniło, to chciałbym aby w trakcie realizacji tego programu również zawarto *Program Odnowy Wsi*, który jest dokumentem sejmikowym.
- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – skonsultowałem się z radcą prawnym, który analizował tą uchwałę. Zgodnie z ustawą rola sejmiku polega na zatwierdzaniu projektu planu finansowego. Jest to dość nietypowe rozwiązanie, ale akurat w tym przypadku ustawa mówi, że sejmik zatwierdza projekt planu, czyli ta wersja, która jest przygotowana jest zgodna z ustawą ... zatwierdza prawdopodobnie ministerstwo. W każdym razie nasza rola ogranicza się do zatwierdzenia projektu ... To są instytucje, które myśmy przejęli na podstawie ustawy kompetencyjnej, kiedyś podlegały pod ministerstwo, dlatego są tu pewne nietypowe rozwiązania.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – widzę, że część z nas to troszkę zadziwiło, ale cóż, jest taki zapis, stanowi to przepis wyższego rzędu, pieniądze są przekazywane z budżetu państwa, stąd pewnie i też ten zapis ... czyli przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w brzmieniu zaproponowanym uprzednio.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy humanitarnej dla Obwodu Czerniowieckiego (Ukraina) w związku z epidemią grypy (druk III/781):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – są dwie opinie pozytywne: Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/41/19/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2009 roku (druk III/783):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – są dwie opinie pozytywne Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Śląskiego Szpitala Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego im. gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu poprzez likwidację Poradni Rehabilitacyjnej Narządu Ruchu (druk III/776):

- radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku – Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia opiniowała pozytywnie. Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos, czy są jakieś uwagi ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

20. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala im. Stanisława Leszczyńskiego w Katowicach (druk III/777):

- radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku – jest pozytywna opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Lisów (druk III/774):

- radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku – Komisja Środowiska opiniowała pozytywnie projekt. Czy są jakieś uwagi ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego poziomu finansowania świadczeń zdrowotnych w Województwie Śląskim (druk III/773):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – projekt Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Żywiec (druk III/788):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia pozytywna Komisji Środowiska. Czy są uwagi do przedstawionego projektu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Toszek (druk III/789):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Środowiska. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku (druk III/790):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

26. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2011 -2013 na wynajem pomieszczeń biurowych położonych w Katowicach przy ulicy Lompy 14, Wita Stwosza 7 i Reymonta 24 (druk III/791):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

27. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/792):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

28. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2009-2011 i po roku 2011, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr III/31/5/2008 z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/793):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest opinia pozytywna Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

Nie zgłoszono.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – o 15⁰⁰ jeszcze raz chciałbym wszystkich gorąco zaprosić na spotkanie opłatkowe w Westybulu Sali Sejmu Śląskiego. Pani Profesor Buzek ma krótkie posiedzenie Kapituły, na które zaprasza członków do pokoju wiceprzewodniczących zaraz po

zakończeniu, a my, mniemam, z szacownymi gośćmi, szefami naszych placówek spotkamy się o godz. 15⁰⁰.

30. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 14⁰⁵.