

PROTOKÓŁ NR XLV/09
z XLII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI

(16.09.2009 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10⁰⁵ – radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo serdecznie witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Ona ma swój wymiar dwuczęściowy, niezależnie od przerwy, która będzie miała miejsce w zależności od realizacji naszego porządku. W tej pierwszej części gościmy na sesji gości, którzy w dwóch punktach będą brali udział. Jeden, jak i drugi mają swój szczególny wymiar, więc trudno byłoby wprowadzać jakąś gradację, ale goszcząc dzisiaj Pana Generała Andrzeja Matejuka, Komendanta Głównego Policji chcę od razu powiedzieć, że ta wizyta ma charakter związany ze złożeniem podziękowań samorządom z naszego regionu za dobrą współpracę, ale również wiąże się z faktem wręczenia medalu Marszałkowi Województwa Śląskiego, Bogusławowi Śmigielskiemu za zasługi dla policji ... Bardzo serdecznie witam przybyłych gości ... jest z nami jak wspominałem Pan Generał Andrzej Matejuk, Komendant Główny Policji, witam Pana nadinsp. Dariusza Biela, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach. A w tej drugiej części są również goście niezwykajni, ponieważ są to laureaci wojewódzkiego konkursu *Lider Innowacji*, a także piątej edycji honorowego medalu im. Adama Graczyńskiego, a więc witam serdecznie wszystkich nominowanych, wyróżnionych ... witam tradycyjnie na sesji Zarząd Województwa Śląskiego z Marszałkiem Województwa, witam wszystkich gości, prasę...

- **Pan nadinsp. Dariusz Biel, Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach** – Szanowni Państwo ! Przepraszamy, że troszkę zakłócamy porządek Państwa obrad, ale jest to wyjątkowa sytuacja. Gości dzisiaj w województwie śląskim Komendant Główny Policji, Pan Andrzej Matejuk. O godz. 11⁰⁰ rozpoczynają się uroczystości pod pomnikiem poległych policjantów, *Rodziny Policyjnej 1939*. Korzystając, że mamy Pana Generała i trochę zaległości, bo tą zaległością jest wręczenie medalu *Za Zasługi dla Policji* Panu Marszałkowi, chcieliśmy to dzisiaj zrealizować. Medal *Za Zasługi dla Policji* otrzymują inicjatorzy działań zapobiegających zjawiskom kryminogennym, popełnianiu przestępstw lub wykroczeń. Otrzymują go ci, którzy swoim postępowaniem podnoszą sprawność działania policji. Pan Marszałek Bogusław Śmigielski swoją działalnością na rzecz Śląskiego Garnizonu Policji wpisuje się w pełni w powyższe działania zasady nadawania tego odznaczenia. Praca Pana

Marszałka na rzecz usprawnienia działań śląskiej policji wyraża się sukcesywnym aktywizowaniem samorządów lokalnych śląskich miast oraz orędowniem na rzecz wspierania przez nich naszych jednostek. Inicjatywy Pana Marszałka niejednokrotnie oznaczają wsparcie finansowe, które umożliwi doskonalenie, dokonywanie zakupu nowych środków transportu, sprzętu informatycznego, czy nawet ubiorów dla policjantów samodzielnego oddziału antyterrorystycznego. Bez tej pomocy komenda w Katowicach mogłaby i pewnie funkcjonowałaby znacznie gorzej. Zasługi Pana Marszałka w tej dziedzinie są niepodważalne. Dodatkowo chciałbym podziękować Panu Marszałkowi za udział w Komitecie honorowym ufundowania sztandaru dla Komendy Wojewódzkiej Policji z okazji 90 rocznicy. Pan Marszałek zasiadał w tym Komitecie, działał tam sprawnie, uroczystość, która odbyła się 31 lipca pod pomnikiem, to znacząca uroczystość dla regionu, jak i dla policji. Panie Marszałku ! Za to wszystko dziękujemy jako temu głównemu samorządowcowi w województwie. Proszę przyjąć to najwyższe odznaczenie policyjne *Za Zasługi dla Policji*, odznaczenie, które przydziela minister spraw wewnętrznych i administracji oraz okolicznościową pamiątkę z okazji udziału w Komitecie honorowym. Bardzo proszę o towarzyszenie mi i wręczenie Pana Komendanta Głównego Policji.

[wręczenie odznaczenia]

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – ... możemy przystąpić do tego drugiego punktu poprzedzającego właściwą sesję, mianowicie wręczenia statuetek *Lider Innowacji* oraz *Honorowych Medalii im. Adama Graczyńskiego*.
- **radny Marian Jarosz** – Szanowni Państwo ! Przemawiam w tej chwili jako prezes Wojewódzkiego Klubu Techniki i Racjonalizacji Regionalnego Centrum Innowacji i poprzedzając niejako tą uroczystość, która wpisała się już w tradycję funkcjonowania Sejmiku Województwa Śląskiego, bo oto po raz czwarty przez sesję Sejmiku honorujemy instytucje i ludzi, którzy w sposób szczególny zasłużyli się w rozwoju rozwiązań innowacyjnych w Polsce i województwie śląskim. Kilka słów o historii. Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji powstał w 1972 roku obok tak miast jak Kraków, Łódź, Wrocław, Lublin, Warszawa, co wówczas zbiegło się z wejściem w życie ustawy o wynalazczości oraz pakietu przepisów wykonawczych, które przewidywały tego typu organizacji swoje miejsce we wdrażaniu przedsięwzięć związanych z ruchem wynalazczym. Od '73 roku WKTiR rozpoczyna swoją aktywną działalność. W 1973 roku ogłaszamy jest konkurs na najaktywniejszy zakład w dziedzinie wynalazczości. Od 1974 datuje się rozpoczęcie działalności wydawniczej, jednej z podstawowych funkcji jakie WKTiR spełnia – seria wydawnicza *Od pomysłu do przemysłu*, Biblioteka

Rzecznika Patentowego. Bardzo ważna data 1979 – to jest nawiązanie współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Śląskiego, szczególnie z prof. Michałem Sztaszkowem, specjalistą w zakresie prawa wynalazczości i ochrony własności intelektualnej. W roku 1981 WKTiR zostaje zarejestrowany jako stowarzyszenie i liczba członków stowarzyszenia jest różna, od kilkuset w poprzednich latach do kilkudziesięciu aktualnie. Główne zadania WKTiR – pomoc prawna w zakresie wynalazczości, działalność wydawnicza, która jest kontynuowana, inicjowanie działalności twórczej i proinnowacyjnej, propagowanie wiedzy o wynalazczości wśród młodzieży czemu służą: *Olimpiada Wynalazczości*, *Olimpiada Innowacji Technicznej*, czy też wreszcie *Turniej Młodych Mistrzów Techniki*. Jedną z bardzo ważnych dziedzin funkcjonowania WKTiR to udział w organizacji targów innowacji gospodarczych i naukowych pod nazwą INTARG Katowice. INTARG po raz pierwszy zaistniał w 2002 roku, w roku bieżącym z przyczyn kryzysu, jak i wniosków wystawców przełożono na 2010 rok i już w tej chwili mogę Państwa zaprosić w okresie 16-18 kwietnia na terenie MTK równoległe z targami budownictwa mieszkaniowego odbędzie się również INTARG, gdzie między innymi jest przewidziana wystawa propozycji innowacyjnych, jak również konferencja naukowo-techniczna z zakresu ochrony własności przemysłowej, co w naszych czasach jest niezwykle ważne. Następną inicjatywą, która wypłynęła z WKTiR, to co dzisiaj obchodzimy, ogólnopolski konkurs *Lider Innowacji*. Jest to tytuł honorowy. Prawo do niego regulują zasady używania znaku towarowego słowno-graficznego zastrzeżone w Urzędzie Patentowym. Przyznawany jest co roku za działalność innowacyjną w dziedzinach: wynalazki, nowe produkty powstałe na bazie wynalazków, nowatorskie rozwiązanie techniczne, architektoniczne, urbanistyczne, organizacyjne w zakresie zarządzania, wybitne prace dyplomowe i tego typu. W tym roku, jak i w poprzednich, patronat honorowy objął Marszałek Województwa Śląskiego i od 2002 roku tytuł *Lidera Innowacji* uzyskało w sumie 83 laureatów z całej Polski. Inną inicjatywą, która funkcjonuje już od 2005 roku jest *Honorowy Medal im. Adama Graczyńskiego*, który jest wręczany za promocję, popularyzację innowacyjności oraz podstawy na rzecz rozwoju naukowo-technicznego. Do tej pory wręczono 18 takich medali, między innymi został uhonorowany Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ale również Główny Instytut Górnictwa, Pan Klemens Ścierański, że wspomnę tylko niektórych laureatów. Stałym punktem funkcjonowania WKTiR są konsultacje, które są w sposób nieodpłatny prowadzone przez rzecznika patentowego w siedzibie na ulicy Reymonta. Inną dziedziną, którą się WKTiR zajmuje to są szkolenia, sympozja, seminaria. Już w tej chwili mogę zaprosić osoby zainteresowane 20 listopada br. na konferencję *Regulacje prawno-organizacyjne wynalazczości oraz metodyka liczenia efektów ekonomicznych projektów racjonalizatorskich – wskazówki praktyczne*. Na stałe WKTiR współpracuje zarówno z samorządem

wojewódzkim z GAPP, Śląskim Kuratorem Oświaty oraz Stowarzyszeniem Wynalazców w Polsce i za Granicą. Teraz myślę, że pora ogłosić wyniki i przedstawić Państwu laureatów *Liderów Innowacji*.

[laureatów konkursu *Lider Innowacji* oraz laureatów V edycji *Honorowego Medalu im. Adama Graczyńskiego* przedstawił Pan Andrzej Mrówka, Wiceprezes Zarządu Regionalnego Centrum Innowacji Śląskiego Wojewódzkiego Klubu Techniki i Racjonalizacji – lista stanowi załącznik do protokołu]

[wręczenie statuetek i medali]

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – na tym kończy się ta część, o której wspomniałem wcześniej, a teraz zaczyna się już proza życia codziennego...

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

- 1) radny Marek Migas,
- 2) radny Józef Buszman.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – komisja przeliczy obecnych, a przypomnę, że poprzedniej sesji Kolega Buszman prosił, aby uwzględnić korektę w terminie sesji, gdzie termin 16. zbiegał się z obchodami przy kopalni *Wujek*. Jest taka możliwość żeby w tym dniu sesja się nie odbyła i zrobilibyśmy wyłom przesuając o jeden dzień, czyli spotkalibyśmy się 17. grudnia w czwartek.

- **radny Marek Migas** – Panie Przewodniczący ! Według listy obecności 43 radnych obecnych na 48.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – czyli możemy prowadzić obrady, nie ma zagrożenia co do prawomocności.

Radni nieobecni (według listy): Henryk Moskwa, Witold Naturski, Leszek Piotrowski.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (**druk III/724**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązań na przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej projektu pod nazwą: *Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa* (**druk III/720**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2009-2011 i po roku 2011, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/31/5/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 (**druk III/723**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2009 rok (**druk III/721**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2009 rok zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk III/722**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Aglomeracji Świerklaniec* (**druk III/725**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu (**druk III/718**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu poprzez likwidację Pracowni Izotopowej (**druk III/719**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu (**druk III/726**).
13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 14 września br. Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie: zmiany uchwały z 8 lipca 2009 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2009 (druk III/727), przyjęcia zasad przyznawania stypendiów określonych w Regulaminie Przyznawania Stypendiów w II edycji projektu systemowego pod tytułem: *Nauka drogą sukcesu na Śląsku...* (druk III/728). To są dwa nowe projekty, które będą musiały uzyskać Państwa akceptację.

- **radny Wiesław Maras** – jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłaszam wniosek o rozszerzenie porządku obrad w sprawie rozpatrzenia skargi na

Zarząd Województwa Śląskiego. Skarżył się Pan G. K. na Zarząd, prosiłbym o ujęcie tego w porządku obrad, żebyśmy mogli taką decyzję podjąć i przekazać zainteresowanemu dokument.

- **radny Jacek Świetlicki** – nie do końca chodzi mi o to, żeby zmieniać porządek obrad, pozwolę sobie jednak w tym punkcie zabrać głos i zwrócić uwagę na pewną kwestię, o której była mowa na Konwencji. Ponieważ padła propozycja na poprzedniej sesji, żeby powołać *doraźną komisję ds. szpitalnictwa*, więc pozwoliliśmy sobie przygotować taki projekt uchwały, która by regulowała zasady działania takiej komisji i w związku z tym chciałbym Panu Przewodniczącemu przekazać w imieniu grupy radnych ten projekt i żeby było jasne, traktujemy to jako materiał do dyskusji. Chcielibyśmy żeby to normalną procedurę przeszło, żeby to trafiło na obrady Komisji Zdrowia i żebyśmy się zajęli tą materią na kolejnej sesji.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2009 (druk III/727):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – ten projekt uchwały znajdzie się [w porządku] zaraz po sprawozdaniu Zarządu. Jest taki wymóg żeby ta uchwała dosyć szybko mogła mieć swój bieg.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad przyznawania stypendiów określonych w Regulaminie Przyznawania Stypendiów w II edycji projektu systemowego pod tytułem: *Nauka drogą sukcesu na Śląsku...* (druk III/728):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – ponadto Zarząd również przesłał poprawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe druk III/724 a, który uwzględnia uwagi zgłoszone na posiedzeniu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji 14 września.

- **radny Czesław Sobierajski** – chciałbym w kilku zdaniach zająć Państwu krótki czas. Walka o pamięć historyczną trwa. Chciałbym żebyśmy jako Sejmik - tym razem nie w drodze uchwały ani rezolucji, abyśmy tutaj czasami nie dyskutowali o tym – uczcili pamięć tych, którzy oddali życie za nas, tak z powodu napaści Niemiec, jak i jesteśmy w przededniu 17. września – agresji sowieckiej. Na przykładzie Władysława Sebyły, kilka zdań, które napisał o nim ks. prałat Peszkowski, już świętej pamięci. Władysław Sebyła jest to jeden z największych pisarzy, poetów polskich, urodził się na Śląsku, w Kłobucku, gimnazjum skończył w Sosnowcu. Odznaczony przez wojną złotym wawrzynem literackim. Dlaczego o nim nie wiemy ? Miał nieszczęście walczyć w powstaniach śląskich, w wojnie bolszewickiej w 1920 roku i zginąć w Charkowie. Chciałbym na przykładzie jego tę pamięć przywrócić w kilku zdaniach przez ks. prałata Peszkowskiego: *na twoim grobie chciałbym dziś poeto Władysławie zapłakać. Gdzie leżą twe kości ? W jakiej części posępnego charkowskiego lasu ? Byłeś znakomitością, duszą i nerwem krakowskiej Kwadrygi, która dzięki twojej niezwyklej osobowości stała się bardzo ważną grupą artystyczną w Polsce międzywojennej. Byłeś nie tylko poetą, uzdolnionym muzykiem, a także niezłym malarzem. W powstaniach walczyłeś o polskość Śląska, broniłeś ojczyzny podczas bolszewickiej falangi(?) w '20 roku i poznałeś życie oraz różne ludzkie zachowania. Umiałeś więc patrzeć na świat, odbierać go po swojemu i przekazywać go potomnym, twym czytelnikom. To się czuje, gdy się czyta twoje wiersze. Szczególnie dotyka mnie wiersz „Grób Słowackiego”. Ileż w twoich słowach proroctwa własnych losów. Ten piołun goryczy po stracie, wśród wzgórz i jarów ... tylu znakomitych mężów naszej ojczyzny, twych kolegów ze Starobielska porusza mnie do głębi. Chcę przyjrzeć się tobie, chcę przybliżyć miejsce, gdzie oddałeś życie, bo miałem szczęście i łaskę daną od Boga być w „liesoparku (?)” na miejscu, gdzie rzucono ciała pomordowanych z obozu Starobielsk. Może przeszedłem kiedyś blisko ciebie, wypełnionego za życia różnymi frapującymi zdolnościami. Tak ! Darów od Boga miałeś wiele, władałeś piórem i klawiaturą. To powoduje, że stale nas zaskakujesz formą, obrazem, malowanymi słowami, obrazem, z którego wydobywają się dźwięki. Przez lata byłeś w Polsce niemodny. Po co zginąłeś w Starobielsku ? A i ten straszny Polski zniewolonej sen i te złe miazmaty ostatecznie mijają. Dziś wieczór poezji twej i myśli. Raczysz nas nią obficie. Wiemy jak widziałeś suchotnika, jak patrzyłeś na księżyc i na przemijającą sławę, jak odczuwałeś muzykę i jak plany ataku w oczach dowódcy przekształcają kartkę papieru w zwykłą mapę, wielką bitwę. A ja tutaj w Charkowie nad twoją mogiłą jestem, ale nie wiem gdzie ty jesteś ! Gdzie się zapodziałeś na tej gigantycznej stercie ludzkich kości, tej gigantycznej masie ludzkich ciał, westchnień do Boga w tej strasznej chwili, gdy niewinni składaliście Polsce swą największą z możliwych ofiar, własne życie. A ty tymczasem Władysławie jak Ezechiel coś mi tam*

*mówisz, coś tam klarujesz, coś plastycznie wyjaśniasz - a ja ? Ja przecież nie jestem na ezechielowym polu w „liesoparku”. Ty zaś wolnym, ale zda się ciągle poszukującym. Mimo dopełnienia obowiązku oczyszczony przez męczeńską śmierć rozmawiasz z innymi starobielskimi kolegami. Może i mym ukochanym pułkownikiem Peszkowskim, tak zawsze pełnym humoru i wigoru. Chodzę po tym ezechielowym polu na skrzydłach twojej poezji, która złoty wawrzyn ci dała, a że ten wawrzyn słuszny jest dla ciebie, więc ci go dziś odświeżam. Jestem tobie niewyobrażalnie wdzięczny nie tylko dlatego, że krajowi oddałeś życie, ale że ojczyznę naszą zdążyłeś ubogacić i teraz gdy się porządnie wczytać w ciebie, gdy pragnę cię zrozumieć, może z tomikiem wierszy twoich usiąść i zwolna dobywać, wyszukiwać ze strof tajemnice twoich uczuć, myśli, wzlotów, perspektyw, dźwięków i obrazów. Za to ci dziękuję i mimo, że przez lata głos twój był w Polsce w sposób nieludzki i okrutny zagłuszany, boś w PRL-u źle umarł, ale teraz dociera do nas w zwiłokrotnionym refleksyjnym echu. Dziękuję ci ty szczurołapie za twe myśli, za twe ostre jak skalpel chirurga refleksje, który co złe, niskie w narodzie... Siedzę tu w „liesoparku” nad twym grobem, gdzieś on tu zapewne jest i okrywam to wszystko, całe to misterium modlitwą do twojego i mojego Boga. Jak to dobrze, że wiara pozwala nam zespalać się w tajemnicy świętych obcowania i tobie drogi Władysławie, co jesteś w objęciach najmiłosierniejszego Boga i mnie com jest pielgrzymem w drodze do Niego. Tyle ksiądz prałat Paszkowski. Tyle, albo aż tyle. On był wdzięczny, a my ? Bracie Władysławie ! Jakżeż my powinniśmy być wdzięczni tobie, Ślązacy, ale wszyscy Polacy i wszystkim, którzy oddali w ten sposób życie. Chciałbym żeby przestano o tym wreszcie mówić, bo to właściwie wstyd, ale ze spuszczoną głową powiedzieć ... owszem, możemy powiedzieć: *przebaczamy*, ale wcześniej musimy poznać prawdę. Musimy poznać prawdę, bo na prawdzie możemy budować rzeczywiście wolność. I premier Buzek, nie będą cytował jego przemówienia, bo jest zbyt długie – sam miałem możliwość być na poświęceniu grobu w Katyniu w delegacji sejmowej. Cenię sobie najbardziej to szczęście, że mogłem tam być wtedy. Ostatnie zdanie tego wystąpienia było takie: *liczymy też na wsparcie w jeszcze jednej kwestii, uznania mordu w Katyniu za zbrodnię przeciwko ludzkości. Każdy kto zna te tragiczną ofiarę nie powinien mieć najmniejszych wątpliwości, że taki był właśnie jej charakter*. Chciałbym minutą ciszy oddać hołd wszystkim, którzy oddali życie w II wojnie światowej, a szczególnie na nieludzkiej ziemi. Symbolem jest Oświęcim od strony Niemiec, a Katyń od strony wschodu. Proszę bardzo o uczczenie pamięci bohaterów ...[chwila ciszy]...*

3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Wicemarszałek Zbyszek Zaborowski [stanowi załącznik do protokołu]

- **radny Jacek Świerkocki** – ja mam pytanie do Marszałka Kleszczewskiego związane z podjętą uchwałą Zarządu dotyczącą powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Orzeszu Pani mgr Beacie Boroń. Ja pozwolę sobie to pytanie na ręce Pani Dyrektor Wydziału Edukacji. Mam pytanie związane z powierzeniem tego stanowiska, dlatego, że konkursy na dyrektorów placówek oświatowych zostały ogłoszone w czerwcu tego roku. Do tego konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Orzeszu przystąpiły dwie kandydatki. Dotychczasowa dyrektor oraz wspomniana Pani Boroń. Konkurs nie został rozstrzygnięty, Pani Boroń ze względów formalnych nie została dopuszczona do konkursu, zaś dotychczasowa Pani Dyrektor nie uzyskała akceptacji komisji konkursowej. W związku z tym moje pytanie brzmi: dlaczego na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego pojawił się komunikat, który widnieje do dziś, że konkursy rozstrzygnięto ? Druga sprawa, nie został rozpisany ponowny konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Orzeszu i w chyba w dniu 28 sierpnia Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę o powierzeniu Pani Boroń stanowiska dyrektora na okres 5 lat. Oczywiście, zgodnie z ustawą o systemie oświaty musiał uzyskać opinię rady pedagogicznej. Opinia była jednogłośnie w głosowaniu jawnym negatywna, ale nie to jest ważne, bo ta opinia nie jest wiążąca dla Zarządu, natomiast w uzasadnieniu, które pojawiło się w tej opinii wskazuje jednoznacznie, że również podczas komisji konkursowej pani pełniąca obecnie funkcję dyrektora nie została dopuszczona do rozmowy konkursowej z powodu braku wymaganych kwalifikacji, zgodnie z rozporządzeniem ministra edukacji. Te kwalifikacje musiała również posiadać w momencie powierzenia stanowiska dyrektora przez Zarząd Województwa. Ja pozwolę sobie przygotować interpelację, a zadaję to pytanie w tym miejscu dlatego, że nie odbyła się Komisja Edukacji, tu wiele pytań jest natury technicznej, nie mogłem ich zadać. Jeżeli przyjąć, że rada pedagogiczna podała w uzasadnieniu negatywnej opinii fakty, które stanowią naruszenie rozporządzenia, to czy nie warto sobie zadać pytania czy ta uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego ? Bardzo bym prosił o ustosunkowanie się.

- **radny Czesław Sobierajski** – ja chciałem zapytać Pana Marszałka ... chociaż podpisany jest Pan Spyra, ale rozumiem, że chodzi o Pana Marszałka Kleszczewskiego [sprawa] dotycząca już nie szkoły, ale w tym samym miejscu umiejscowionego Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu. Otóż dostałem na piśmie odpowiedź tego typu, cytuję tylko jedno zdanie: *zgodnie z planem strategicznym na lata 2009-2012 Ośrodek planuje otworzyć oddział zamiejscowy leczenia zaburzeń zachowania. Zakład*

zamierza pozyskać pomieszczenia istniejące się w zasobach województwa, zatrudnić odpowiedni personel ...itd. Planowane jest również otwarcie dodatkowego oddziału dziennego w Katowicach ... i teraz zapytałem w tymże Ośrodku, na miejscu, czy to planują o czym tu pisze. Byli zaskoczeni kompletnie. Nie tylko nie planujemy niczego na zewnątrz. Owszem, składaliśmy do Marszałka wnioski o środki niewielkie, ale dające możliwość poprawy, modernizacji, remontu. Zostało odmownie załatwione, nie było środków, natomiast [byli] zaskoczeni tym. Zaskoczeni byli tym, że ja mówię: wy planujecie tu różne rzeczy, czyli innymi słowami wyprowadzić Ośrodek poza Orzesze, bo tak można kwitować to. Była mowa o Kubalonce i innych rzeczach, tymczasem chciałem Panie Marszałku zwrócić uwagę. Ten Ośrodek funkcjonuje od dziesiątków lat, od przed wojny, zawsze tam były dzieci i te dzieci są z obszaru w promieniu im dalej tym, mniej, czyli właściwie lokalny. Czyli przenoszenie, pomijam argumenty inne, nie jest również zasadne, gdyż musiałyby te dzieci dojeżdżać z rodzicami. Pod każdym względem spełnia ten ośrodek warunki, właśnie te, które mu tam powierzono. Mało tego ! Spełnia bardzo dobrze i dlatego wszyscy byli zaszokowani i ja również, jak się dowiedziałem, to oniemiałem z wrażenia. Skoro Marszałek odpisuje mi, że planuje Ośrodek, a tam nic nie wiedzą o czymś takim, no pytanie moje jest takie do Pana Marszałka Kleszczewskiego: co jest na rzeczy ? O co tu chodzi ? Bo ja nie mówię co tam się mówi między wierszami. To jest 8 ha wspaniałego parku, gdzie są przepiękne odremontowane zasoby, nie jak mamy zwykle ruiny, nie wiemy komu sprzedać, przetarg nie wychodzi, miasta nie chcą. Tu jest coś innego, tu jest perełka – 8 ha parku wspaniałego. I na koniec jeszcze jedno. Szukamy wszędzie środków – tu zadaję pytanie, bo nie wiem na sto procent, nie przygotowałem się w temacie - jeśli jest tam szkoła i Ośrodek Terapii, czyli jakby placówka służby zdrowia. Jeśli jest tak, że placówki zdrowia są zwolnione z podatku od nieruchomości dla przykładu, albo mogą być – pytam – to należałoby odwrócić sytuację, bo tam jest tak, że szkoła dzierżawi pomieszczenia Ośrodkowi Terapii, a właścicielem jest Ośrodek, czyli jednostka służby zdrowia i w tym momencie nie ma zwolnienia żadnego. Owszem jak się rada zgodzi to tak, ale nie ma wprost. Jeśli jest tak jak pytam, to wtedy należy odwrócić sytuację. Szkoła staje właścicielem tego wszystkiego i dzierżawi ośrodkowi pomieszczenia, dokładnie odwrotnie niż jest teraz. Jeśli to jest prawda, bo mówię, że nie pamiętam jak to jest, jeżeli jest tak jak mówię i zamienić sytuację, no to my jesteśmy ... 8 ha to jest potężny podatek, to nie ma dwóch zdań. Reasumując, jakkolwiek by nie było ten ośrodek spełniał, spełnia i nadal powinien spełniać tą rolę, do której został przypisany dziesięciolecia temu i namawiam do tego, by nie robić czegoś takiego, bo rodzice, mieszkańcy, wszyscy są podenerwowani. Słyszą gdzieś podteksty, ja nie powtarzam tego, bo nie ma sensu. Mówię tylko, że Ośrodek jest wspaniałym Ośrodkiem, dobrym, nagradzanym, zawsze za wzór

stawianym i pod każdym względem spełnia rolę, czyli dlaczego na siłę zmieniać ?

- **radny Andrzej Kamiński** – ja chciałem zapytać Zarząd, w związku z tym, że dokonano wyboru projektów do dofinansowania i przyjęto listę rezerwową w działaniu 5.1 gospodarka wodno-ściekowa w RPO. Dofinansowanie uzyskało 12 gmin, a ja wcześniej patrzyłem na ocenę formalną i ukazała się ona stronie internetowej i okazało się, że gmina, która była na 20 pozycji została zakwalifikowana jako 10 do dofinansowania. W związku z tym mam pytanie - bo zawsze przekonywano nas o tym, że decyzja ekspertów i ocena merytoryczna jest tu najważniejsza, decyduje o układzie - dlaczego w tym akurat momencie dokonano przesunięcia i czym Zarząd się kierował ?
- **radny Janusz Moszyński** – ja zwykle nie posługuję się medialnymi doniesieniami, ale dzisiaj zrobię wyłom od tego obyczaju, bo rozdźwięk pomiędzy PR, a rzeczywistością, czyli między tym co się działo na sali, a tym co czytamy jest dla mnie zbyt duży. Pozwolicie Państwo, że przeczytam taką *zajawkę*, która jest na pierwszej stronie głównego wydania *Gazety Wyborczej*, a to w kontekście wręczenia Marszałkowi Województwa Śląskiego przez Komendanta Głównego Policji medalu *Za Zasługi dla Policji. Śląsk: odchudzają policję. Z powodu kryzysu śląska policja w styczniu musiała wstrzymać remonty, potem przestała kupować nowy sprzęt. W marcu zmuszeni do oszczędności komendanci wprowadzili limity na paliwo i wstrzymali przyjęcia do służby. W czerwcu okazało się, że nie wypłacą podwładnym dodatków służbowych. Policjantom wydawało się, że tu już koniec oszczędności, ale kilkanaście dni temu Komenda Główna wydała polecenie zlikwidowania na Śląsku aż 315 etatów. To większość wakatów w naszym garnizonie. Aż 280 miejsc pracy muszą skreślić ze swoich stanów komendy miejskie, a 35 komenda wojewódzka*. Myślę, że Komendant Główny przyjechał dzisiaj dopilnować tych cięć, no a przy okazji wręczył medal. Życzę powodzenia.
- **radny Mariusz Kleszczewski, Członek Zarządu Województwa** – odnośnie Orzesza – konkurs odbył się do Zespołu Szkół Specjalnych w Orzeszu. Nie został rozstrzygnięty, ponieważ były dwie kandydatki. Jedna na ten czas nie spełniała wymogów i pod względem formalnym nie została dopuszczona do dalszej oceny i opinii komisji, natomiast Pani Dyrektor ówczesna nie uzyskała większości głosów, czyli konkurs pozostał nierozstrzygnięty. Nie wiem czy w BIP-ie jest taka informacja, nie sprawdzałem. Wobec czego, na podstawie art. 36 a ust. 4 ustawy o systemie oświaty, jeżeli do konkursu nie zgłosił się żaden kandydat, albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, a tak się tutaj zdarzyło, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi po zasięgnięciu opinii rady szkoły lub placówki, rady

pedagogicznej i takiej opinii zasięgnięto, czyli spełniono wszystkie wymogi aby taką osobę powołać, czyli sytuacja taka, że szkoła w Orzeszu powinna mieć dyrektora i staraliśmy się, aby od 1 września ten dyrektor był. Jeśli chodzi o Ośrodek Terapii Nerwic Dla Dzieci i Młodzieży, oczywiście na Kubalonkę 18 łóżek i chcemy tam poszerzyć działalność z bardzo prostej przyczyny – Ośrodek w Orzeszu ma szkołę, ale to są oddziały tylko podstawowe i gimnazjalne, natomiast żeby leczyć starsze dzieci należałoby utworzyć oddział licealny. Takiego oddziału w Orzeszu nie ma, takim oddziałem dysponuje Kubalonka, więc tam chcielibyśmy poszerzyć działalność, zwiększyć możliwości. To jest ten problem, który często mają ośrodki dziecięce, które są połączone ze sobą – tu ustawa o zakładach opieki zdrowotnej i ustawa oświatowa i nie nakładają się na siebie. Zakład opieki zdrowotnej może leczyć dzieci stacjonarnie, a takie tam jest leczenie, natomiast oświata nie może tych dzieci uczyć jeśli nie ma ustanowionych odpowiednich oddziałów i *zoz* w Orzeszu może przyjmować i leczyć i kontraktować i świadczyć usługi medyczne dla dzieci do 17 lat, natomiast nie może tego robić do tej pory z powodów ograniczeń oświatowych – nie mamy tam liceum w Orzeszu. Natomiast kwestie przenosin, łączeń – Państwo wiecie jak było na poprzedniej sesji, że nawet połączyć dwóch przychodzi się nie da. Tak, że nie rozmawiamy na tematy, które nie weszły w życie, bo one wchodzi w Sejmiku w życie. Ja słyszałem wiele plotek dotyczących różnych innych naszych jednostek służby zdrowia – nie wiem skąd się to bierze – odnośnie restrukturyzacji i łączeń. Trudno mi się do nich odnosić. Takie są plany na teraz, w ten sposób powołaliśmy Panią Dyrektora, która spełnia wymagania.

- **Wicemarszałek Zbyszek Zaborowski** – w sprawie wystąpienia Pana Moszyńskiego mogę powiedzieć tyle, że Województwo Śląskie wsparło w bieżącym roku budżetowym śląską policję kwotą około 350 tys. zł na wyposażenie i sprzęt. Jak Państwo Radni się orientują nie jest to nasze podstawowe zadanie, jest to zadanie rządowe, a tajemnicą poliszynela są trudności budżetowe policji, zresztą te trudności z uwagi na wpływy podatkowe, które spadają dotyczą również zdrowia. To wynika z sytuacji gospodarczej, tyle mogę powiedzieć w tej sprawie, Województwo działa tutaj na miarę swoich możliwości. W sprawie wyboru projektów gospodarki wodno-ściekowej prosiłbym żeby umożliwić zabranie głosu Pani Dyrektora Staś.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – odnośnie działania 5.1 gospodarka wodno-ściekowa i konkursu, projekty przechodzą ocenę formalną, po ocenie formalnej nie ma rankingu, tylko jest sprawdzenie pod względem spełnienia wymogów czy wszystkie dokumenty są załączone i czy projekt kwalifikuje się do danego działania. Potem następuje

ocena techniczna, merytoryczna danych projektów, gdzie dwóch ekspertów niezależnych sprawdza dany projekt. Z wyniku tej oceny wychodzi ranking. Ranking po ocenie ekspertów jest przyjmowany przez Zarząd Województwa, a następnie jest decyzja o dofinansowaniu. W uzasadnionych przypadkach Zarząd Województwa może skorzystać i przesunąć projekt na liście projektów rankingowych, z tym, że musi podać uzasadnienie. W tym przypadku Zarząd podał uzasadnienie, które jest na stronie internetowej. Projekt ten został przesunięty, nie ruszyła się lista rankingowa projektów. Został przesunięty, a obniżone dofinansowanie dwóch projektów, które byłyby dofinansowane. Tu proporcjonalnie dwa projekty kolejne, dla nich zostało obniżone dofinansowanie, czyli lista rezerwowa projektów wyglądałaby w sposób analogiczny jak w tej chwili wygląda, tylko ten projekt, który miał mniejsze dofinansowanie, który miał sytuację społeczno-gospodarczą i jego założenia i wskaźniki i kwota mniejsza dała tą możliwość, że zamiast o ten jeden projekt więcej Zarząd Województwa mógł wybrać projekty do dofinansowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Tak ! Jeżeli Zarząd decyduje się dokonać zmiany na liście rankingowej, to musi to być uzasadniony przypadek i Zarząd musi uzasadnić dla tej konkretnej gminy na konkretną pozycję. Tak jak mówię, lista rezerwowa została w tej samej formie jaka by była, tylko o jeden projekt więcej uzyskał dofinansowanie przy zgodzie projektów tych, którzy dostali dofinansowanie obniżone.

- **radny Jacek Świerkocki** – ja jednak wróć do wypowiedzi Pana Marszałka, ale nie chcę uzyskiwać teraz [odpowiedzi], postaram się szczegółowo w interpelacji zapytać, chcę tylko zwrócić uwagę, że w wypadku powierzenia stanowiska dyrektora na okres 5 lat, kandydatka, która w trakcie obrad komisji nie uzyskała akceptacji z powodów formalnych, czyli nie spełniła wymogu kwalifikacji dla nauczycieli dla danego typu szkoły, rozumiem, Pan Marszałek tak powiedział, że na koniec sierpnia, kiedy otrzymała to powierzenie, już nagle te wymagania zaczęła spełniać. W związku tym ... ale to już są pytania techniczne, zadam je w interpelacji ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Może nie być nauczycielem ? To znaczy, jeżeli nie jest nauczycielem musi zostać powołany zastępca dyrektora w danej placówce, który będzie pełnił nadzór pedagogiczny. Pytanie brzmi, nie wiem dlaczego Pan Marszałek to teraz powiedział, pytanie brzmi co się dzieje z nadzorem pedagogicznym w tej placówce przez okres 2 tygodni. Nie wiem, być może to jest pomyłka Pana Marszałka. Wykorzystam też to, że są tu urzędnicy wydziału EFS. Zostały ogłoszone wyniki działania 9.2 podnoszenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego. Ja myślę, że to dla naszego regionu sprawa kluczowa. Chciałbym zadać pytanie, bo ja myślę, że dla naszego regionu to sprawa kluczowa, chciałbym zadać pytanie, oczywiście również w interpelacji sprecyzuję, jak to się stało obserwując wyniki rozstrzygnięcia, chyba po raz pierwszy na 70 wniosków, które podlegały ocenie merytorycznej, tylko 7

wniosków przekroczyło próg 60 % zarówno w ilości punktów, jak i w poszczególnych kategoriach i wszystkie dostały dofinansowanie, ale ciekawostką jest co innego. Jak zaobserwujemy dokładnie wykaz, który znajduje się na stronie BIP-u Urzędu Marszałkowskiego nagle się okazuje, że prawie 60 podmiotów nie spełniło wymagań kryteriów horyzontalnych. Ja przyznam szczerze, że po raz pierwszy spotkałem się z takim zjawiskiem, że nagle masowo w województwie śląskim, myślę, że placówki składające wnioski popełniły jakiś masowy błąd. Dlaczego ? Dlatego, że 7 wniosków, wszystkie otrzymują dofinansowanie ? Z tego tylko kilka otrzymuje 0 punktów z tego powodu, że nie spełnia wymogu progu 60 %. Prawie 60 nagle dostaje 0 punktów, ponieważ nie spełnia kryteriów horyzontalnych. Bardzo proszę jeśli jest to możliwe teraz...

- **Wicemarszałek Zbyszek Zaborowski** – ja w tej ostatniej sprawie, którą Pan Radny podniósł. Jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe to jest problem kryterium równościowego, które zastosowano zgodnie z dyrektywą europejską. Problem polega na tym, że beneficjenci mają kłopot z opisem projektu, dotyczy to zresztą także projektów z EFS i WUP. Zaapelowaliśmy do dyrektorów i poleciliśmy im żeby ta informacja była jeszcze bardziej przystępna dla beneficjentów. Mamy nadzieję, że w następnych konkursach te pieniądze zostaną, jestem przekonany o tym, wydane, że w następnych konkursach będzie już znacząco lepiej. To nawet nie dotyczy istoty projektu, jak samego opisu, strony formalnej, tzw. kryteria horyzontalne są niespełnione i mamy z tym problem i faktycznie niewielka liczba wniosków ze złożonych, mimo wystarczających pieniędzy, które są do dyspozycji, no nie mogą być te projekty dofinansowane właśnie z tych powodów. Myślę, że w najbliższych miesiącach ta sytuacja ulegnie poprawie, a do wszystkich beneficjentów żeby lepiej czytali to, co się ukazuje po ogłoszeniu o konkursie.
- **radny Czesław Sobierajski** – chciałem dopytać ..., bo Pan powiedział o rozszerzeniu. Czy ten ośrodek ma być wiodącą jednostką i wokół tego ma to pączkować dalej, czy jakieś osobne jednostki powołujemy, bo tam po prostu jakby trochę byli zdziwieni tym, że nie planują strategii. No i zapewnienie Pana Marszałka przyjąłem jako pewnik, wszystkim powtórzę, że nie jest planowane żeby tam coś wyprowadzać, a potem powiedzieć, że tu już nie ma kto, tu nie mają kwalifikacji, tam poszli inni i musimy zamknąć z powodu braku specjalistów, a im niezwykle trudno jest pozyskać specjalistów do tego typu ośrodków. I mówią, że jak wezmą tam, to tu siłą rzeczy nie będzie i zamknijemy. Jak zamknijemy, to się rozpoczyna to co wyjdzie. Ja powtarzam to o czym tam rozmawiałem, ale biorę za pewnik to co Pan powiedział i zobaczymy.

- **radny Mariusz Kleszczewski, Członek Zarządu Województwa** – może odpowiem – nie jestem specjalistą w zakresie prawa oświatowego, ale gdyby w momencie konkursu składała jako nie-nauczyciel nie zostałaby odrzucona od oceny formalnej, wtedy kiedy się konkurs otwierał. To miałem na myśli. Natomiast teraz jest przyjęta zgodnie z ustawą oświatową, wszystkie wymagania spełnia. Postaram się opisać dokładnie, jeśli zwrócicie się Państwo z pismem, jaki jest tryb przyjmowania i została Pani Dyrektor przyjęta zgodnie z ustawą oświatową. Natomiast jeśli chodzi o Orzesze, to był wniosek rozszerzenia działalności. Ja nie wiem skąd te niepokoje i z kim Pan Radny rozmawiał, ale ten wniosek o rozszerzenie działalności jest od Pani Dyrektor. Tej działalności nie można rozszerzyć w Orzeszu z tych względów o jakich mówiłem, nie ma tam liceum, jest na Kubalonce i będzie tam można ustanowić filię. Co do przyszłości Orzesza, Rept, Rabki, ta przyszłość jest przed nimi, ona nie jest rozstrzygnięta i ja teraz w tym miejscu nie będę rozstrzygał, ale to, że oni nie wiedzieli, to nie wiem skąd te informacje. To był wniosek Pani Dyrektor.
- **radny Piotr Zienc** – ponieważ tutaj pojawia się wątek Orzesza, to ja muszę powiedzieć, że od dłuższego czasu jest *wypuszczany balon próbny*, tak to traktuję, który pod znakiem zapytania stawia przyszłość Ośrodka Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży. Ja myślę, że ta dyskusja, aczkolwiek celowa, jest nieuprawniona dlatego, że ten Ośrodek i ten pałacyk jest przeznaczony przez darczyńców tylko i wyłącznie na ten cel. Nie ma takiej możliwości żeby została przeprowadzona jakakolwiek komercjalizacja, żeby np. powstało tam centrum szkoleniowo-edukacyjne, dlatego, że byłoby to sprzeczne z wolą darczyńcy i myślę, że Zarząd Województwa ma tego świadomość i w ogóle ta dyskusja tutaj jest bezprzedmiotowa, dlatego, że nie ma prawnej możliwości żeby prowadzić tego typu rozważania.
- **radny Jacek Świerkocki** – żeby zakończyć tę sprawę, w interpelacji padną pytania techniczne, natomiast Pan się powołuje na ustawę o systemie oświaty. Chcę przypomnieć, że do ustawy o systemie oświaty mamy przepisy wykonawcze w postaci rozporządzeń. Głównym rozporządzeniem, które określa kwalifikacje osób, które mogą pełnić stanowiska dyrektorów szkół, jest rozporządzenie z 12 marca 2009 roku, które wchodzi w życie z dniem 1 września i ono określa dokładnie jakie kwalifikacje spełnia osoba, która pełni stanowisko dyrektora. Jeżeli ich nie spełnia, nie jest nauczycielem mianowanym, wtedy organ prowadzący jest zmuszony powołać na stanowisko zastępcy dyrektora osobę z uprawnieniami pedagogicznymi i kwalifikacjami i ten dyrektor pełni nadzór pedagogiczny w tej placówce. Mam w związku z tym dwie sprawy: albo Pani Dyrektor w przeciągu dwóch miesięcy od czerwca, od konkursu nagle zaczęła spełniać te kwalifikacje, albo niestety

uchwała Zarządu prawdopodobnie została podjęta niezgodnie z przepisami prawa oświatowego.

- **radny Marek Migas** – w trakcie dyskusji padł wątek gospodarki wodno-ściekowej i wsłuchując się i Pani Dyrektor wyjaśniała, ja nie wiem czy dobrze zrozumiałem, bo Pani powiedziała, że lista rezerwowa pozostaje taka jak do tej pory z wyjątkiem, że ktoś tam przeszedł do góry, no to chyba nie zostaje ... natomiast ja bym chciał konkretnie wyjaśnić czy ten konkurs jest rozstrzygnięty i te aplikacje, które zostały w liście rankingowej ustalone przez fachowców, tak jak Pani powiedziała, zostały zmienione przez decyzje Zarządu, a chciałem przypomnieć Państwu, że tutaj Zarząd się zarzekał, a szczególnie Pan Marszałek Śmigieński, że żadnych ingerencji nie będzie robił, tylko pozostawi spawy konkursowe właśnie do dyspozycji tych ekspertów, którzy będą to bezstronnie rozsądzać. Ja chciałbym doprecyzować czy w tym konkursie ci beneficjenci, którzy składali aplikacje zostali tak ukłasyfikowani przez właśnie tą komisję, czy zostało to zmienione przez decyzję Zarządu.
- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego** – zgodnie z podręcznikiem procedur instytucji zarządzającej, przyjętym przez Zarząd Województwa, w uzasadnionych przypadkach Zarząd może dokonać zmiany na liście rankingowej przygotowanej przez komisję oceny projektów. Konkurs jest już zamknięty, czyli już wyniki zostały podane do opinii publicznej, czyli mamy listę rankingową, która jest zatwierdzona zgodnie z kolejnością przygotowaną przez ekspertów, następnie jest decyzja Zarządu o dofinansowaniu i w tej decyzji Zarząd skorzystał z możliwości, którą daje podręcznik procedur i przesunął projekt ...[koniec kasety 1 b]... później został pomniejszona o ten jeden projekt, ale zostaje dalej tak jak jest w kolejności ekspertów, czyli tylko jeden projekt w uzasadnionych przypadkach, uzasadnienie jest na stronie internetowej – Zarząd może i ma taką możliwość skorzystania z tego, zgodnie podręcznikiem procedur instytucji zarządzającej. Konkurs jest rozstrzygnięty, listy są na stronie internetowej.

4 a. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2009 (druk III/727):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – to jest ten projekt, który był wprowadzony przed chwilą. Jest opinia pozytywna Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. Czy trzeba dokonać jakiegoś wprowadzenia, względnie czy są jakieś pytania do tego punktu ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

4 b. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (druk III/724 a):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – projekt z tą poprawką, czyli III/724 a ... Jest pozytywna opinia Komisji Sportu, Komisja Budżetu także opiniowała pozytywnie. Czy ktoś chciałby zabrać głos ?

- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałbym zaproponować kilka poprawek głównie o charakterze redakcyjnym. Ujęte w paragrafie 3 ust. 2 *klub sportowy Województwa Śląskiego*, gdzie *województwo* jest pisane dużą literą, czyli imię własne, czyli oznacza konkretnie Samorząd Województwa Śląskiego, świadczyłoby o tym, że Województwo Śląskie jako podmiot ma jakieś kluby sportowe. Oczywiście, nie mamy żadnego klubu i to by oznaczało, że w tym roku nie można by było nikomu przyznać żadnej nagrody, bo jest: *zawodnikom – mieszkańcom województwa śląskiego, którzy reprezentowali w danym roku klub sportowy z terenu województwa śląskiego* – pisane małą literą to *województwo śląskie*. Proponuję także, aby w paragrafie 4 ust. 1 wykreślić to: *wymienionej w paragrafie 2*, bo wszystko dotyczy nagrody, o której mowa w paragrafie 2. Tam jest wprowadzony skrót nagroda i ta nagroda dotyczy nagród za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu. I proponowałbym wykreślić zdanie 2, które jest powtórzeniem paragrafu 2 – za coś przysługuje i znowu to: *zamieszkały na terenie województwa śląskiego* – pisane dużą literą, to jest w ogóle pomieszczenie pojęć. Trochę się dziwię, że w paragrafie 4 ust. 2 przyznaje się punkty za zdobycie rekordu świata, natomiast nie ma tam rekordu Europy i także rekordu Polski. To też są osiągnięcia, które są notowane we wszystkich rankingach. Wydaje mi się, że uwzględnienie tych elementów przy odpowiedniej gradacji punktowej w stosunku do rekordu świata też ma istotne uzasadnienie, bo w końcu uzyskanie przez np. lekkoatletę z naszego województwa rekordu Polski w danej konkurencji lekkoatletycznej też jest ważnym osiągnięciem sportowym. To samo jak są przyznawane punkty za miejsca medalowe na olimpiadzie, mistrzostwach świata, Europy, natomiast jeśli chodzi o mistrzostwo Polski to dotyczy tylko juniorów i tylko za I. miejsce w mistrzostwach Polski. Nie bardzo wiem dlaczego np. pominięto mistrzów Polski seniorów, czy młodzieżowców. Być może jest jakieś uzasadnienie, a jeżeli jest to chętnie bym usłyszał, bo dla mnie to się w istotny

sposób wiąże z oceną osiągnięć sportowca w danym roku. W paragrafie 8 ust. 2 – tu jest: *termin składania wniosków, za 2008 rok* ... tu ten przecinek jest zbędny. No i za ewidentnie zbędne uważam w regulaminie zapisy paragrafu 9 i 10, które do regulaminu przyznawania nagrody nie wnoszą niczego, bo paragraf 9 mówi o tym gdzie mamy zagwarantować środki na nagrody, że w budżecie Województwa, to jest oczywiste i w odpowiednim dziale dotyczącym kultury fizycznej i sportu, i to jest też oczywiste a nie ma nic wspólnego z nagrodą i przyznawaniem. Tak samo jak to, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji. Jest wskazane w paragrafie 12 gdzie się składa wnioski, natomiast dalsza obróbka tych wniosków jest wewnętrzną sprawą Urzędu Marszałkowskiego i nie ma żadnego w moim przekonaniu uzasadnienia żeby tego typu regulacje wprowadzać do regulaminu przyznawania nagród za osiągnięcia sportowe.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – tak mnie ta wypowiedź zainspirowała – jeszcze są rekordy olimpijskie, zresztą bardzo cenne, bo tylko raz na cztery lata podlegające weryfikacji.

- **radny Mariusz Kleszczewski, Członek Zarządu Województwa** – te poprawki dotyczące Województwa Śląskiego to prawda. Województwo Śląskie nie jest właścicielem żadnego z klubów sportowych, natomiast kwestie rekordu świata to był wniosek Komisji Sportu. Rzeczywiście, to jest bardzo ważne i istotne wyróżnienie jeśli ktoś taki rekord świata osiągnie. Jeśli chodzi o mistrzostwa Polski juniorów – Województwo Śląskie chce promować przed wszystkim sport młodzieży i my dotujemy nie sport seniorski, ale sport młodzieży. Stąd pewna szczupłość środków jeśliśmy to rozszerzyli, zobaczymy, bo ten regulamin żyje i jest dostosowywany, także w innych województwach, w miarę zabezpieczenia tych środków. To, że pokazujemy w tym regulaminie, i tak jest w wielu innych, kto będzie opracowywał i gdzie są zabezpieczone te środki, to ja myślę, że to dobrze, że jest ujęte i nie powinien to być zarzut dla tego regulaminu. Jeśli chodzi o inne rekordy, to jeśli będą większe pieniądze na tym paragrafie w budżecie, to możemy również wprowadzać rekordy Polski i rekordy Europy, ale wydaje mi się, że ten czas i to jakimi środkami dysponujemy i aby te środki mogły być w odpowiedniej wielkości dla tych beneficjentów sportowców, to nie możemy tego zrobić w ten sposób żeby ktoś po 200 zł dostał nagrody, bo tak było gdybyśmy rozszerzyli tą formułę. To jest pierwsza formuła. Patrzyliśmy i była symulacja zrobiona przez Wydział Sportu, kwota jaka jest zabezpieczona to jest 200 tys. zł. W ubiegłym roku odbywała się olimpiada, mamy paru paraolimpijczyków, którzy będą m.in. beneficjentami.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – czyli rozumiem, że jeśli chodzi o te kwestie dotyczące stylistyki, to jest przyjęte jako autopoprawka,

natomiast w tych kwestiach bardziej zaawansowanych, merytorycznych jest sugestia by zostawić bez zmian.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przejdziemy do kolejnej uchwały, to chcę poddać pod głosowanie propozycję Komisji Rewizyjnej z druku III/729 – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk III/729):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały znajdzie się za punktem III/728, a przed interpelacjami.

5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązań na przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej projektu pod nazwą: *Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa* (druk III/720):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – projekt był opiniowany przez Komisję Rozwoju i Komisję Budżetu – uzyskał akceptację. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2009-2011 i po roku 2011, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/31/5/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2009 (druk III/723):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – są pozytywne opinie Komisji Rozwoju, Komisji Budżetu i Komisji Polityki Społecznej. Czy ktoś z Państwa chciałby uzyskać informacje, bądź jest potrzeba wprowadzenia ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2009 rok (druk III/721):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu, także Komisji Środowiska. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2009 rok zakładu budżetowego i rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (druk III/722):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu. Czy jest potrzeba wprowadzenia, względnie czy ktoś chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia *Aglomeracji Świerklaniec* (druk III/725):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Środowiska. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu (druk III/718):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś chciałby zabrać głos ? ...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu poprzez likwidację Pracowni Izotopowej (druk III/719):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu (druk III/726):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z rezygnacją osoby, która do tej pory pełniła funkcję przedstawiciela Sejmiku zachodzi konieczność uzupełnienia składu rady. Proszę o zgłaszanie kandydatur.
- **radny Zygmunt Wilk** – zgłaszam kandydaturę Pani Marii Góra. Jest oświadczenie woli kandydowania. Pani Maria Góra jest zastępcą dyrektora PEC w Bytomiu, zna zagadnienia ekonomii, w związku z powyższym wnoszę o poparcie kandydatury.
- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – wymóg formalny spełniony, jest oświadczenie wyrażające zgodę na pracę w radzie społecznej. Czy są jakieś inne kandydatury ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad przyznawania stypendiów określonych w Regulaminie Przyznawania Stypendiów w II edycji projektu systemowego pod tytułem: *Nauka drogą sukcesu na Śląsku...* (druk III/728):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – czy jakieś są potrzebne do tego uzupełnienia, bo temat jest nam znany z poprzedniej sesji. Jest projekt

uwzględniający poprawki zgłoszone przez Radnego Karpińskiego przyjęty przez Zarząd. Widzę, że wszystko jest oczywiste !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk III/729):

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – Państwo dostali przed chwilą projekt uchwały. Czy ktoś by chciał w tym punkcie zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – pomału finiszujemy. Ja celowo nie zapowiadałem przerwy, bo spodziewałem się, że tak może być, aczkolwiek trudno to przewidzieć na wstępie. Są dwie istotne sprawy, które chciałbym Państwu zakomunikować, mianowicie spotkanie, na które zaprasza nasz Kolega Radny, Pan Paweł Kaleta, to jest prezentacja jego książki ... i jest druga sprawa, Pani Radna Ludgarda Buzek zwołuje posiedzenie kapituły zaraz po sesji.

15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Andrzej Hutnik** – ja mam taką jedną sprawę, troszeczkę dziwną. Swego czasu Zarząd Województwa Śląskiego przyznał dla Częstochowy 50 tys. zł na zakup motocykla i za to chciałem Zarządowi podziękować, tylko te pieniądze nigdy do tej Częstochowy nie dotarły, no i dzisiaj postanowiłem sprawdzić dlaczego tak się stało. Co się okazało ? Pismo z Urzędu Marszałkowskiego do Komedy [Wojewódzkiej ?] Policji w Katowicach wyszło z prośbą o to żeby te pieniądze skonsumować i Komenda w Katowicach odpowiedział – ostatnie zdanie zacytuję, bo to jest kuriozum: ...ze

względu na powyższe oraz realne odczuwane skutki kryzysu finansowego z przykrością jesteśmy zmuszeni zrezygnować z przyznanych dotacji... To jest szok ! Dlatego ja bym miał prośbę do Pana Marszałka Kleszczewskiego żeby spróbował tę sprawę wyjaśnić, bo po prostu to się stało poza wiedzą komendy w Częstochowie. Oni są przekonani, bo tak zostali poinformowani, że tych pieniędzy myśmy im nie przyznali.

- **radny Marek Migas** – kolega znowu mnie uprzedził, ale w takiej sytuacji kiedy ja miałem występować i dziękować za ten motocykl dla *drogówki* w Częstochowie. Chciałem Państwa poinformować, że będąc w komisji konkursu *Piękna wieś województwa śląskiego*, miałem akurat okazję być na tamtych terenach i stojąc z jednym z sołtysów na skrzyżowaniu, podjechał samochód, w tym samochodzie po cywilu siedzi panowie z *drogówki*, jak się okazało częstochowskiej, bo przekazano mi wizytówkę – ja się przedstawiłem, że jestem radnym Sejmiku Województwa Śląskiego i ten policjant serdecznie dziękował za ten motocykl. Chciałem przekazać podziękowania, ale teraz nie wiem czy on to mówił w postaci ironicznej, że dziękuję za to co mieliśmy dostać, a nie dostaliśmy ? Ja pozwoliłem sobie z początkiem sesji - bo mieliśmy gości z Komendy Głównej i Wojewódzkiej – zapytałem Komendanta Wojewódzkiego żeby wyjaśnić tą sytuację, więc on zarzeka się, że to wszystko jest w tej Częstochowie. Prosiłbym bardzo Zarząd, choć przecież policja nam nie podlega, żeby wyjaśnić tą sytuację i nie stawiać później nas radnych w niezręcznej sytuacji, czy mamy się cieszyć, że współpracujemy dobrze z policją i poprawiamy bezpieczeństwo w województwie przyznając skromne, bądź co bądź, środki z naszego budżetu na wsparcie działań policji, czy tak jak było powiedziane przez Andrzeja Hutnika, nie wiem jak to teraz rozumieć ? Prosiłbym o wyjaśnienie sprawy.
- **radny Jan Kawulok** – mieszkańcy gminy Istebna zwrócili się do Zarządu Dróg [Wojewódzkich] odnośnie remontu mostu na rzece Olzie. Odpowiedź była, że do końca września prace będą zakończone. Ponieważ na razie tam się nic nie dzieje, więc moja prośba o informację.
- **radny Jacek Świerkocki** – ze względu na odpowiedź, którą otrzymałem na pytanie dotyczące komisji konkursowej i powierzenia stanowiska dyrektora – odpowiedź, którą otrzymałem od Pana Marszałka nie pozwala mi na szybkie skonstruowanie interpelacji, bo pojawiły się nowe fakty, w związku z tym pozwolę sobie poinformować, że jeszcze dzisiaj taką interpelację złożę i ponieważ dotyczy ona uchwały Zarządu bardzo proszę o jak najszybsze ustosunkowanie się i odpowiedź dotyczącą kwalifikacji, zgodnie z rozporządzeniem ministra edukacji.

- **radny Jacek Świetlicki** – odnosząc się jeszcze do tej dyskusji, która miała miejsce w punkcie wcześniejszym *sprawozdania z prac Zarządu*, a dotyczącej procedur konkursowych i w kontekście tego, co powiedział mój przedmówca, chciałbym zasygnalizować Zarządowi, że jako klub złożymy taki wniosek formalny o to, ażeby Zarząd na następną sesję przygotował nam taką informację dotyczącą tych procedur konkursowych, bo coraz więcej mamy tutaj sytuacji takich nieprzejrzystych, budzących kontrowersje. Ja to dzisiaj sygnalizuję, oczywiście odpowiedni projekt przygotujemy. Sygnalizujemy po to, by Zarząd mógł się do tego przygotować i na następnej sesji udzielić nam szczegółowych wyjaśnień, bo tych procedur konkursowych ostatnio było kilka takich, które budziły wątpliwości: WUP, ta sytuacja, którą przed chwilą mój kolega radny opisywał. Jeśli chodzi o interpelacje, to chciałem wywołać, po raz kolejny zresztą, temat Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego. Otóż ustawicznie otrzymujemy jako radni, przynajmniej część z nas, korespondencję od załogi. Parę razy ta sprawa stawała na sesji i dyskusje się odbywały na ten temat, a także pewne zobowiązania werbalne, które Pan Marszałek czynił co do np. kwestii sposobu zwalniania pracowników, kierowców. Nie będę tych wszystkich argumentów powtarzał, ale chciałbym ażeby Marszałek, Zarząd udzielili wyjaśnień co do tego jak wygląda sytuacja w tej chwili w WPR, jakie są wnioski pokontrolne, bo wiemy, że tam Marszałek kontrolę zlecił i jak wyglądają właśnie kwestie kadrowe, zwalniania tych kierowców, co się w tej chwili w WPR dzieje.

- **radny Piotr Spyra, Członek Zarządu Województwa** – ja tylko takie oświadczenie - nie wszyscy Państwo wiedzą – odbyły się tydzień temu uroczystości dziesięciolecia istnienia naszego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zarządy te powstawały mniej więcej 10 lat temu we wszystkich województwach. Tak się złożyło, że przy okazji naszej rocznicy odbył się również konwent dyrektorów tych zarządów – to też podnosi nasz prestiż i naszej jednostki obsługującej drogi. Co prawda mamy najkrótsze w kraju odcinki dróg wojewódzkich, bo 1200 km zaledwie, ale obok Małopolskiego należą do tych, które są najbardziej obciążone i myślę, że to jest dobry moment do podsumowania, do spojrzenia do tej naszej polityki transportowej również na przyszłość. W każdym razie konwent był bardzo merytoryczny, miał po części również uroczysty charakter i musimy powiedzieć, że też nie mamy się czego wstydzić i pewnie nasz ZDW przez następne 10 lat równie dobrze będzie służył mieszkańcom i województwu ... Do Kolegi Radnego Kawuloka – będzie odpowiedź pisemna dotycząca mostu w Istebnej. Są pewne obiektywne przyczyny opóźnień, natomiast nie ma żadnych niepokojących zjawisko. Będzie zrealizowane i będzie pisemna odpowiedź.

- **radny Michał Czarski, Przewodniczący Sejmiku** – widzę, że ten punkt mamy już też za sobą. W takim razie traktuję, że dzisiejszy porządek sesji został wyczerpany.

16. Zamknięcie sesji – godz. 12³⁰.