

PROTOKÓŁ NR XXXI/08
z XXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI

(24.09.2008 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10⁰⁰ – radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo serdecznie witam wszystkich radnych na dzisiejszej sesji, a w imieniu radnych jak i własnym witam bardzo serdecznie przybyłych na dzisiejszą sesję gości w osobach Pana Wojewody Zygmunta Łukaszczyka, gości z Uniwersytetu Śląskiego. Pana Rektora Profesora Wiesława Banysia, Pana Prorektora Profesora Jerzego Ziolo. Witam Zarząd Województwa Śląskiego z Panem Marszałkiem Bogusławem Śmigielskim na czele. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

- 1) radny Piotr Zarzycki,
- 2) radny Jacek Świerkocki.

- **radny Piotr Zarzycki** – według listy obecności obecnych jest 37 radnych.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w takim razie możemy obradować !

Radni nieobecni (według listy): Józef Buszman, Marian Jarosz, Paweł Kaleta, Mariusz Kleszczewski, Janusz Moszyński, Martyna Starc, Piotr Zienc.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek zaproponowany przez Przewodniczącego Sejmiku:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Informacja Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych oraz podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia

Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2010-2012, na udzielenie dotacji na działalność bieżącą Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w celu umożliwienia realizacji projektu pod nazwą *Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych* (**druk III/450**).

4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu operacyjnego na lata 2008-2013 *Warunki i jakość życia dzieci i młodzieży w Województwie Śląskim – szanse i zagrożenia* (**druk III/455**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2008-2010 i po roku 2010 stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/20/1/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2008 (**druk III/458**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2008 rok (**druk III/451**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację remontu drogi powiatowej 1106 S Szczekociny – Bógdał (**druk III/449**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu na bieżące utrzymanie drogi powiatowej S 4119 w Pszczynie (**druk III/452**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania stypendiów w ramach projektu systemowego pod tytułem *Nauka drogą do sukcesu na Śląsku* w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki *Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w Województwie Śląskim* (**druk III/457**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku poprzez likwidację Gabinetu Dentystycznego (**druk III/453**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Zakładu Medycyny Nuklearnej (**druk III/456**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (**druk III/454**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do nawiązania współpracy z regionem Gruzji (**druk III/448 a**).
16. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

17. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chciałbym Państwu zaproponować drobne, ale istotne zmiany w porządku obrad. Po pierwsze nie będzie punktu 4. Ten punkt znajdzie się dopiero w porządku następnej sesji. Jest ostatecznie szlifowany jeszcze projekt protokołu, więc on się pojawi na kolejnej sesji. Ponadto Zarząd Województwa przesłał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/27/1/2008 z 27 sierpnia 2008 roku. Ta uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej celem wsparcia poszkodowanych w wyniku kataklizmu spowodowanego przez trąbę powietrzną (druk III/459). Jeśli Państwo macie wątpliwości to proponuję to później rozpatrzyć. Myśmy już taką uchwałę podejmowali, ale jeśli istnieje taka potrzeba, aby jeszcze raz się temu problemowi przyjrzeć to nich tak będzie. Uchwała ta zgodnie z zapisem artykułu 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa może zostać umieszczona w porządku obrad po uzyskaniu bezwzględnej większości głosów. Jednocześnie w punkcie 7 porządku obrad jest projekt uchwały dotyczącej aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2008-2010 i po roku 2010 opisanego w druku III/458 a. Tam są pewne zmiany, które znalazły się w tym projekcie. Trzecia zmiana porządku obrad dotyczy punktu 15 porządku obrad, dotyczy przyjęcia rezolucji zmierzającej do nawiązania współpracy z regionem w Gruzji jest również drobna korekta, więc jest nowa wersja druku III/448, którą Państwo zaraz otrzymacie będzie miał literkę „b”. Jest jeszcze jedna propozycja związana z tym punktem, która została omówiona na posiedzeniu Konwentu, a mianowicie, aby przesunąć ten punkt w porządku obrad i umieścić zaraz po sprawozdaniu z działalności Zarządu, co umożliwiłoby jego rozpatrywanie jeszcze w blasku jupiterów i przy udziale mediów. Zresztą to było już wcześniej awizowane. Czy są jakieś inne propozycje ze strony Państwa Radnych ?

- **radny Wiesław Maras** – ja mam prośbę. Dokument ten nie został jeszcze powielony i rozdany. Chodzi o ujęcie w porządku obrad i przegłosowania sprawy dotyczącej rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa. To jest sprawa jeszcze od wakacji, choć uchwała Komisji Rewizyjnej jest z dnia wczorajszego, to prosiłbym o dodanie tego punktu do porządku obrad w momencie, kiedy Państwu zostanie dostarczony dokument.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są jakieś inne propozycje ? Nie widzę !

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, wsparcia tych osób, które ucierpiały w wyniku kataklizmu spowodowanego trąbą powietrzną (druk III/459):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w takim razie ten punkt znajdzie się w porządku przed punktem dotyczącym interpelacji i zapytań radnych.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Informacja Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych oraz podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2010-2012, na udzielenie dotacji na działalność bieżącą Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w celu umożliwienia realizacji projektu pod nazwą Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych (**druk III/450**).*
4. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do nawiązania współpracy z regionem Gruzji (**druk III/448 b**).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu operacyjnego na lata 2008-2013 Warunki i jakość życia dzieci i młodzieży w Województwie Śląskim – szanse i zagrożenia (**druk III/455**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2008-2010 i po roku 2010 stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/20/1/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2008 (**druk III/458**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2008 rok (**druk III/451**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację remontu drogi powiatowej 1106 S Szczekociny - Bógdał (**druk III/449**).*

10. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu na bieżące utrzymanie drogi powiatowej S 4119 w Pszczyńce (druk III/452).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania stypendiów w ramach projektu systemowego pod tytułem Nauka drogą do sukcesu na Śląsku w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w Województwie Śląskim (druk III/457).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku poprzez likwidację Gabinetu Dentystycznego (druk III/453).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Zakładu Medycyny Nuklearnej (druk III/456).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (druk III/454).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/27/1/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku kataklizmu spowodowanego przez trąbę powietrzną (druk III/459).*
16. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
17. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Informacja Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych oraz podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2010-2012, na udzielenie dotacji na działalność bieżącą Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w celu umożliwienia realizacji projektu pod nazwą Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych (druk III/450):

- radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku – pierwszy punkt tego porządku ma taki charakter nietypowy, ponieważ dotyczy bardzo interesującej inicjatywy, o której poinformuje nas Pan Rektor Wiesław Banyś, w sprawie Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych. To było już przedmiotem obrad Komisji Edukacji i Komisji Budżetu, jak również Komisji Rozwoju. Tak więc w sposób znaczący główna inicjatywa jest nam znana. Na dodatek we wczorajszym dodatku

bodajże do *Gazety Wyborczej*, w *Eurofunduszach*, był wykaz tych projektów, które znalazły się na liście indykatywnej projektów, które uzyskają wsparcie z programu operacyjnego. W gronie blisko 30 projektów, znalazły się dwa z naszego województwa. Pierwszy z nich to projekt przygotowany przez Politechnikę Gliwicką, no i właśnie ten drugi, o którym za chwilę będzie mowa, przygotowany przez konsorcjum, któremu przewodzi Uniwersytet Śląski.

- **Pan prof. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach** – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie Wojewodo, Szanowni Państwo ! Chciałbym wyrazić zadowolenie i radość, że możemy z Państwem porozmawiać na temat szkolnictwa wyższego i nauki w naszym regionie, a nie tylko o Uniwersytecie Śląskim. Rzeczywiście to, co jest być może pewnym mankamentem to, że nie mamy zbyt dużo okazji do rozmowy na temat problemów szkolnictwa wyższego i nauki w regionie. Chciałbym aby tego typu punkty stały się częstszą okazją do spotkań i rozmów o problemach nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce i w regionie. To czego nam brakuje, to większej integracji naszego potencjału naukowego i dydaktycznego, a ten potencjał jest olbrzymi. Państwo wiecie, że mamy 200 tys. studentów wszystkich formacji, tak szkolnictwa publicznego jak i niepublicznego w naszym regionie. Jeśli idzie o ilość pracowników naukowo-dydaktycznych i naukowych to jesteśmy drugim ośrodkiem w kraju po Warszawie. Naturalną naszą reakcją powinno być to, aby tu w regionie skoncentrować nasze wysiłki na tworzeniu części bardzo nowoczesnych ośrodków naukowych. Prezentacja którą z chwilę Państwu przedstawię, ten projekt, to jest właśnie inicjatywa pozwalająca zintegrować środowisko akademickie Śląska i utworzyć pierwsze tego typu przedsięwzięcie w skali kraju. Jest ono super nowoczesne, a będzie realizowane z udziałem kilku uczelni naszego regionu. Sam projekt w prawdzie został oparty na podobnym projekcie realizowanym przez Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu na kampusie *Morawsko*, ale tam jest to przedsięwzięcie tylko tego uniwersytetu. Wyjątkowość naszego przedsięwzięcia polega na tym, że jest to super nowoczesne centrum badań interdyscyplinarnych i edukacji i jest międzyuczelniane. Uniwersytet Śląski jest liderem tego konsorcjum dlatego, że ta integracja o której mówimy jest już w jakimś sensie faktem. Rozmawiamy bardzo intensywnie z znaczącymi ośrodkami akademickimi w naszym regionie, tak z Politechniką Śląską, Śląskim Uniwersytetem Medycznym, Akademią Ekonomiczną, Głównym Instytutem Górniczym oraz innymi ośrodkami i tak się akurat składa, że w przypadku tego centrum akurat Uniwersytet Śląski jest liderem, ale w przypadku *Biofarmy* to my jesteśmy partnerem, a Politechnika Śląska jest liderem. W przypadku Centrum Zaawansowanych Technologii to GIG jest liderem, a mi Politechnika partnerem. Podkreślam to dlatego, abyśmy wszyscy mieli świadomość, że działania naszych uczelni, w tym UŚ, traktują

zagadnienie integracji środowiska akademickiego w regionie jako rzecz absolutnie niezbędną. Państwo dostaliście broszurki prezentujące Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych, więc tylko przypomnę, co w tych broszurach się znajduje. Po za tym idea powołania ŚMCEiBI doskonale wpisuje się w Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020, a element ostatni, czyli wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki jest oczywiście zapewniony przez ultranowoczesne kierunki kształcenia i badania interdyscyplinarne jakie tam będziemy realizować. Pozwolę sobie teraz Państwu przedstawić kilka liczb. Kubatura obiektów prawie 80 000 m³, powierzchnia użytkowa 17 000 m², wartość inwestycji prawie 104 miliony złotych. Za chwilę przedstawię Państwu szczegóły montażu finansowego, który przedstawimy do akceptacji. Integracja możliwości o jakich mówimy dotyczy przede wszystkim najnowszych elementów dyscyplin matematyczno-przyrodniczych. Nie chodzi o to aby w tym centrum powielić to, co Politechnika Śląska, GIG, Śląski Uniwersytet Medyczny czy my już realizujemy, tylko o realizację tych elementów, które są na styku wielu dyscyplin jak np. *nanotechnologie*, jak elementy czystego węgla, jak biotechnologia, jak nauka o środowisku, itd. Ważnym jest też to, że w ramach tego centrum będziemy realizować kierunki kształcenia i specjalności w trybie stacjonarnym, nieodpłatnym dla studentów, a także studia podyplomowe, które będą funkcją tego jakie będzie zapotrzebowanie rynku pracy na poszczególne specjalności. Potencjał tych pięciu jednostek jest na tyle duży, że jesteśmy w stanie dzięki agendom, które będą monitorować rynek pracy szybko przystosowywać nasze programy kształcenia w zakresie studiów podyplomowych do tego, co na rynku pracy będzie się działo, jakie tam będą makrokierunki i kierunki. Makrokierunki, czyli coś co jest na styku kilku kierunków, taki zestaw kilku kierunków np. nauki o środowisku. Ja już miałem przyjemność niektórym z Państwa mówić, to co tutaj chcemy zrobić przy naukach o środowisku to, to jest zupełnie nowe podejście. Podejście zupełnie holistyczne, zbierające wszystkie elementy naszego życia i współdziałania w środowisku, czyli takie podejście, które nazywa się holistycznym. Takie jakie jest reprezentowane przez Harvard University w Stanach Zjednoczonych. Fizyka medyczna to kolejny kierunek, makrokierunek, który jest kierunkiem autorskim. Zastała ona w czerwcu zaakceptowana przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego i przez Ministerstwo jako kierunek autorski, ze względu na innowacyjność proponowanych tam rozwiązań. Proszę zauważyć, że te specjalności, które są proponowane, to jest cykl studiów dziennych nieodpłatnych. Są to studia, które są np. niezbędne do obsługi nowoczesnych urządzeń medycznych. Będziemy tam także realizować nowe kierunki w postaci biofizyki, inżynierii materiałowej, inżynierii biomedycznej. Tą właśnie inżynierię biomedyczną realizujemy już wspólnie ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym. Dzięki temu Centrum będziemy mieli możliwość rozwinięcia badań i zaoferowania

lepszey oferty kształcenia dla kandydatów na studia. W ramach tego co już robimy będziemy robić: nanotechnologię, fizykę *nanoukładów*. Wśród tych specjalności w obrębie kierunków kształcenia, o których tutaj mówimy, my mówimy także o studiach polsko-francuskich, które już są realizowane. Chcielibyśmy, aby ten wymiar integracji śląskiego środowiska akademickiego miał jeszcze większy zakres poprzez wspólne działania integracyjne w ramach tzw. węzłów wiedzy z ośrodkiem akademickim krakowskim, naszym partnerem są tam; UJ, AGH, Politechnika Krakowska oraz ośrodkiem wrocławskim: Uniwersytet Wrocławski, Politechnika Wrocławska. W tej chwili my mówimy o integracji środowiska Górnego Śląska, ale idąc dalej podjęliśmy rozmowy zmierzające do utworzenia takiego bardzo dużego konsorcjum sieci jednostek naukowych, które będą występować o dodatkowe środki pozwalające zbudować tutaj na południu Polski odpowiednik *Doliny Krzemowej*, bo te projekty jakie będziemy chcieli wspólnie realizować w ramach węzłów wiedzy, to taka agenda finansowa Europejskiego Instytutu Technologicznego, który niestety umiejscowiono nie pod Wrocławiem, a pod Budapesztem, a która posiada dużo pieniędzy na wiele różnych projektów. Projekty związane z informatyką, są tymi projektami, które są naszym celem. Integrując się tutaj na Górnym Śląsku, chcielibyśmy także wyjść poza nasze granice, ponieważ często są potrzebni super specjaliści z bardzo określonych poddyscyplin dlatego rozwijamy kontakty międzynarodowe. Te studia polsko-francuskie na to wskazują. Chciałbym również zwrócić uwagę na modelowanie matematyczne. To jest jeden z dwóch kierunków, który został uhonorowany gratyfikacją finansową w ramach tzw. kierunków zamawianych. Ministerstwo traktuje kierunki zamawiane jako niezwykle istotne dla rozwoju kraju. Drugim takim kierunkiem z naszego regionu jest biotechnologia roślin użytkowych. Chcemy aby Pani Minister jeszcze dołączyła do tych kierunków coś co jest jedną z wielu naszych specjalności, czyli informatykę kwantową. Zgodnie z umową konsorcjum jest związane przez UŚ, Politechnikę Śląską, Śląski Uniwersytet Medyczny, GIG, a także Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego z Sosnowca. Może się pojawić pytanie, dlaczego te pięć jednostek, a nie inne ? Otóż, ze względów czysto praktycznych. Zbyt duża liczba konsorcjantów nie ułatwia zdobycia pieniędzy na realizację tego celu, ale idea absolutnie modułowa, tak w sensie infrastruktury jak i kształcenia oraz dyscyplin sprawia, że jesteśmy otwarci na całe środowisko naszego województwa. Lokalizacja w Chorzowie w centrum województwa pozwala na łatwy kontakt zarówno z jego częścią południową jak i północną. Jesteśmy w ścisłych kontaktach z jednostkami z tych subregionów. Jeśli chodzi o pieniądze w tej chwili koszt całkowity to prawie 104 miliony złotych. Z Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki uzyskaliśmy 64 miliony złotych z podziałem 85 % ze środków europejskich, 15 % dotacja budżetu państwa. Pani Minister przyjeżdża do nas 9 października, więc mam nadzieję, że uda nam się zwiększyć to dofinansowanie, bo jak Państwo wiecie te 20

milionów o które Państwa prosimy nie wyczerpuje całości kwoty, której nam brakuje. Nasz wkład finansowy własny, może bezpośrednio nie jest duży, bo obejmuje on wykonanie projektu technicznego, który jest już gotowy, ale wnieśliśmy olbrzymi wkład w postaci tzw. projektów miękkich, a więc różnego typu programów związanych z nauczaniem i kształceniem studentów, a także uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Warto powiedzieć, że 44 miliony jakie uzyskaliśmy w ramach programu kapitał ludzki, to jest drugie miejsce w kraju. Są to pieniądze przeznaczone na wszelkiego rodzaju formy kształcenia w zakresie kierunków matematyczno-przyrodniczych, a także doksztalcenie kandydatów na studia, którzy się już dostali, ale ich umiejętności nie są wystarczające. Będziemy realizować tzw. semestry wyrównawcze w zakresie kierunków matematyczno przyrodniczych. Zatem 44 miliony wniesione w tej postaci, 4 miliony w ramach kierunków zamawianych, a także mamy 83 miliony z MEN na zwiększenie kompetencji uczniów w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w zakresie deficytowych, a także ważnych kierunków kształcenia matematyczno przyrodniczych, informatyczno-komunikacyjnych, przedsiębiorczości, języków obcych. Zatem tylko w tych dwóch projektach wnosimy ponad 130 milionów plus pieniądze ministerialne, które już uzyskaliśmy i dotacja miasta Chorzowa i Bytomia 4 miliony złotych. To jest proszę Państwa 200 milionów złotych już wniesionych. Gdyby więc tak to kalkulować to te 20 milionów o które Państwa prosimy, to jest 1/10 całości. Mówimy także o różnego rodzaju projektach, które wokół tego centrum mogą powstać, bo traktujemy to centrum jako warunek podstawowy do występowania o duże pieniądze na wypełnienie aparaturą tego centrum. W przypadku projektów europejskich bardzo ważne jest, aby wskazać gdzie aparatura będzie umieszczona. Jest to system naczyń połączonych. Eksperti z Komisji Europejskiej pytają się gdzie ta aparatura będzie funkcjonować, a supernowoczesna aparatura nie może sprawnie funkcjonować w warunkach jakie dzisiaj posiadamy. W efekcie to *Centrum* może być trampoliną do zdobywania dodatkowych środków finansowych na badania naukowe i kształcenie studentów. Dowodem na to, że jesteśmy skuteczni w staraniu się o granty nich będzie ten slajd, który obrazuje grant Pana prof. Mariana Palucha. Profesor Paluch jest uczniem wybitnego profesora zwyczajnego Uniwersytetu Śląskiego, Pana prof. Jerzego Ziolo prorektora d/s budżetu i finansów dwóch poprzednich kadencji, który założył szkołę fizyki doświadczalnej i stosowanej. To o czym jest mowa w tym grantie w skrócie mówiąc, to jest to postać amforyczna leków. Mówiąc o zastosowaniu wyników tych badań, to przykładem zastosowania może być postać amorficzna czyli taka, która bardzo szybko działa - leków takich jak *viagra* czy *aspiryna*. Zapotrzebowanie na wszystkie leki w postaci amorficznej jest bardzo duże. Ten grant jest grantem przyznany przez Fundację Nauki Polskiej i ten kto otrzymuje ten grant jest bardzo wysoko ceniony. Teren przyszłej budowy wygląda tak, więc tak średnio interesująco, a

tak ma wyglądać elewacja i to jest już koniec tej prezentacji. Jesteśmy teraz do Państwa dyspozycji, aby odpowiedzieć na wszelkie pytania jakie Państwo chcielibyście zadać, a na koniec chciałbym powiedzieć o innych rzeczach, które dzieją się w Uniwersytecie Śląskim. Jak Państwo wiecie naszym hasłem naczelnym jest integracja na rzecz środowiska akademickiego. Nie tylko dotycząca całego regionu południowej Polski, czy północnej Słowacji i Czech, ale także integracja w obrębie Uniwersytetu. Chcemy dokonać relokacji akademików z Ligoty do centrum Katowic po drugiej stronie Alei Roździeńskiego obok przyszłego Muzeum. W czasie rozmów z wieloma z Państwa zastanawialiśmy się co by zrobić by region i Katowice był bardziej atrakcyjny. My mamy pomysł aby zrobić kolejkę dowożącą studentów z akademików, ale po tych rozmowach doszliśmy do wniosku, że powinniśmy zrobić coś więcej. Tego typu przedsięwzięcie powinno zwiększyć atrakcyjność samego miasta i regionu. Dlatego padła propozycja aby *Elka* została zastąpiona taką kolejką naziemną. Takie rozwiązania są stosowane z powodzeniem w innych miastach, bo przyciągają one ludzi, a element kampusowy byłby tylko częścią tej kolejki. To być może jest wariacki pomysł, ale bardzo zachęcam Państwa do poważnego jego rozważenia. Ta *fikuśność* tego rozwiązania może sprawić, że będzie ono interesującym elementem od strony turystycznej. Jest wiele innych rzeczy, o których chciałbym Państwu móc powiedzieć, ale to przy innej okazji. Jeśli Państwo będziecie mieć taką wolę to z wielką przyjemnością jeszcze raz przyjdę do Państwa i o sprawach związanych z UŚ opowiem. Nadmienię jeszcze, że UŚ w mojej osobie przewodniczy Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, więc w konsekwencji mamy bardzo duże możliwości aby całe te środowisko jeszcze bardziej zintegrować. Bardzo dziękuję za uwagę i jesteśmy do dyspozycji we wszystkich kwestiach.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – tak nas Pan bardzo zachęcił do bardzo szerokiej dyskusji o Uniwersytecie, a jest to wskazane, ale akurat nie w tym momencie, bo jednak sprawą nadrzędną jest to, co jest zapisane w druku III/450, a jakbyśmy popuścili wodze fantazji, to moglibyśmy zapomnieć, że musimy głosować pomoc w realizacji dla tego projektu, a na pewno będą ciekawe pytania dotyczące tak ciekawego projektu jakim jest CEiBI. Otwieram dyskusję.
- **radny Adam Wolak** – na wstępie chciałbym zauważyć, że jest to drugi podobny projekt w ostatnim czasie. Niedawno głosowaliśmy pomoc dla konsorcjum Uniwersytetu i Biblioteki z Akademią Ekonomiczną. Jest zupełnie innym pytanie czy właściciel, czyli Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie takich projektów przejawiać większej inicjatywy, bo Województwo ma mnóstwo swoich jednostek budżetowych, które są w sytuacji finansowej mało ciekawej i też wymagają wsparcia. Nie jest to zarzut

pod adresem władz Uniwersytetu, ale chciałbym podkreślić inicjatywę budowania takich projektów i tworzenia czegoś, co nauce może się przydać pod pewnym warunkiem. Nauki nie tworzą tylko budynki. Naukę tworzą ludzie dysponujący odpowiednim oprzyrządowaniem naukowym. Mamy dwa elementy. Element materialny i element ludzki – ważniejszy. Moim zdaniem to centrum jest zbyt szeroko zaprojektowane. Ta inicjatywa przypomina mi wyjątkowość projektu węgierskiego z lat osiemdziesiątych, zlokalizowanego w Szegedzie. Tam przy pomocy pieniędzy z UNESCO stworzono wyjątkowe jak na tamte czasy. Nazywało się to Centrum Badań Biologicznych i Biologii Molekularnej i było na tle krajów byłych demoludów jak wyspa. Węgrzy potrafili te pieniądze uzyskać i stworzyć prężne i wyjątkowe centrum. O jego wyjątkowości stanowiły nie tylko nowoczesna aparatura, budynki, ale przede wszystkim nowy system zarządzania tym centrum, oparty na niesamowitej rywalizacji pracowników naukowych. Jest to ważne, bo tak zarządzany instytut powodował przyływ kadr nie tylko z najlepszych ośrodków Węgier, ale i całego bloku. Ciągłe przyjeżdżały delegacje z USA, z Nowej Zelandii, całego świata. Program studiów przy wsparciu funduszy UNESCO przyciągało studentów. Tak się nie działo na żadnej innej uczelni w krajach socjalistycznych, ponieważ stworzono inaczej funkcjonującą wyspę i oprócz pieniędzy to było najważniejsze. Zarówno nauka węgierska jak i nauka polska w tej chwili znajdują się w stanie długotrwałej, pognębiającej się choroby. Widać to chociażby w spadku jakości nauczania i prac badawczych w dziedzinach ścisłych, w ilości kształconych w nich studentów. Co prawda w czasach PRL-u te uczelnie były poddane nadzorowi ideologicznemu, były pozbawione środków, ale dziś też są pozbawione środków. Jednak wtedy studenci fizyki, matematyki bez żadnych problemów znajdowali się, a wręcz byli poszukiwani na zachodzie w firmach inżynierskich. Mówię o tym dlatego, żeby zwrócić uwagę, że ważny jest nie tylko sam projekt budynku i całej infrastruktury, ale ważny jest pomysł na profil i na zarządzanie taką instytucją. Nam zaś pokazano projekt bardzo szeroki, ale mgliście przedstawiony, bo gdy słyszę o autorskiej fizyce medycznej, to ciśnie mi się pytanie. Na czym te autorstwo polega? Bo z dalszego kontekstu kojarzy mi się to z produkcją *obsługiwaczy* aparatury do naświetlania. To co widzę, to bardzo wąskie pojęcie fizyki medycznej. No jest biofizyka, ale jeżeli mamy i biofizykę i fizykę, bo są *nanotechnologie* i fizykę medyczną, to przecież potrzebujemy tutaj mieć biologię molekularną, potrzebujemy odpowiednie sprzętowanie, potrzebujemy mieć fizykę ciała stałego. Gdzie to wszystko jest? Mamy zamiast tego Szkołę Handlową z Akademią Ekonomiczną. Czyli tak *od Sasa do Lasa*. Ja nie jestem przeciw temu projektowi. Tylko zwracam uwagę, że po prostu taki projekt musi być stworzony nie tylko od strony infrastruktury, ale przede wszystkim od strony profilowania i zarządzania. Na koniec chciałbym się spytać, bo zostały tutaj przywołane pewne projekty, które uzyskały jakieś docenienie i aprobatę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa

Wyższego, czy MEN, ale jest taki bardzo prosty miernik. Był on stosowany w Szegedzie, gdzie były kontrakty, bo u nas panuje choroba o nazwie *dożywocie*. Mówi się, że u nas uczelnie, to jest taka rura, gdzie z jednej strony wchodzi magister, a wychodzi profesor. Tam w Szegedzie był system kontraktowania i rozliczania w oparciu o tzw. indeks cytowań. Może to nie jest doskonały miernik, ale nie ma rzeczy doskonałych, więc ja chciałbym się zapytać o średni indeks cytowań, ale bez cytowań wzajemnych dla fizyki, biologii molekularnej ...[koniec kasety 1 a]... które tworzą trzon tego centrum.

- **radny Sergiusz Karpiński** – w przeciwieństwie do poprzednika postaram się mówić krótko i na temat. Po pierwsze Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, podkreślając, że projekt ten wpisuje się bezpośrednio w *Strategię Rozwoju Województwa*, a w moim osobistym mniemaniu jest znacznie bardziej wart poparcia niż chociażby kwestia Stadionu Śląskiego, też w Chorzowie. Natomiast jeśli coś budzi moje wątpliwości, to okres w którym chcemy finansowo wspierać ten projekt. Nasza kadencja kończy się w 2010 roku i w moim przekonaniu byłoby uczciwiej, gdybyśmy zadeklarowali tę pomoc na lata 2009-2010, niż w okresie 2010-2012, kiedy w zasadzie większą część tego wsparcia finansowego nakładamy na barki następców.
- **radny Grzegorz Szpyrka** – generalnie pomysł stworzenia takiego ośrodka mnie się bardzo podoba, bo faktycznie problem integracji naszych uczelni na Śląsku jest i jeśli Uniwersytet wychodzi z taką inicjatywą i ośrodek będzie integrował oraz wzmacniał środowisko to bardzo dobrze. Wiemy to właśnie z strategii dla województwa i analiz, że powinniśmy kłaść nacisk na rozwój uczelni wyższych, a szczególnie takich, które są na styku z przedsiębiorcami, które zajmują się produkcją. To jest bardzo dobre wejście w taką lukę. Taki ośrodek faktycznie zacznie przyciągać młodych ludzi. Na pewno podniesie się poziom kształcenia i lokalowy. Młodzi z innych województw będą chcieli tutaj przyjechać i kształcić się tutaj na Śląsku. Ja osobiście to popieram, a pamiętam jeszcze z pierwszej kadencji Zarządu jakie były szerokie dyskusje na temat rozwoju uczelni.
- **radny Jacek Świetlicki** – ta kwestia była przedmiotem dyskusji na poszczególnych komisjach Sejmiku, także na posiedzeniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości i jest rzeczą zrozumiałą, że radni mogą mieć swoje wątpliwości i zastrzeżenia. Natomiast chcę powiedzieć wyraźnie, że w naszej ocenie w mojej ocenie, jest to idea bardzo piękna i tego typu przedsięwzięcia są realizowane na świecie. Uważam, że powinniśmy go popierać. Oczywiście idea jest piękna, ale jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach. Kwestia realizacji, kwestia przedziału czasowego. Tutaj można dyskutować, można się zastanawiać, ale z całą pewnością jedna rzecz nie ulega wątpliwości, że my

jako Sejmik Województwa Śląskiego tego typu przedsięwzięcia powinniśmy popierać, także w wymiarze finansowym.

- **radny Włodzimierz Skalik** – tutaj w czasie wypowiedzi Pana Rektora usłyszeliśmy wiele słów o konsolidacji. Ja rozumiem, że z jednej strony konsolidacja, ale z drugiej strony koncentracja, która się objawia w zawężonym składzie *konsorcjantów*. Jeżeli mówimy o konsolidacji naszego regionu, to chciałbym się zapytać, czy to, że w składzie konsorcjum nie ma uczelni z subregionu północnego i południowego, to jest efekt nieskorzystania z oferty współpracy przez te uczelnie, czy po prostu w założeniach nie przyjęto możliwości tego rodzaju konsolidacji na poziomie konsorcjum.
- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos ? Jeśli nie to poproszę Pana Rektora o ustosunkowanie się, ale jeśli Pan pozwoli Panie Rektorze - po pierwsze, to o czym już była mowa, że to jest bez wątpienia szansa na nowoczesną infrastrukturę szkolnictwa wyższego w województwie, w Polsce w ogóle. Jak żeśmy mieli okazję z tego dodatku *Eurofundusze*. Mnie jednak uderza jedna rzecz, a warto by ją było skomentować. Skąd się wzięła różnica w poziomie finansowania z środków unijnych pomiędzy projektami takimi jak Politechniki Śląskiej; projekt Naukowo-Dydaktycznego Centrum Nowych Technologii. Wartość projektu przekracza 75 milionów, a dofinansowanie unijne przekracza 64. W innych przypadkach np. Poznań przy tym Centrum Nanobiomedycznym. Projekt ponad 111 milionów. Dofinansowanie unijne blisko 95. natomiast nasz projekt w wysokości na razie 104 milionów złotych ma dofinansowanie unijne w wysokości 55 milionów. Skąd się to wzięło ? Bardzo bym prosiło skomentowanie również tej kwestii.
- **Pan prof. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach** – zacznę może od tego pierwszego pytania. To właśnie jest cały pakiet pytań. Dotyczą one kondycji szkolnictwa wyższego i nauki, zarówno w Polsce jak i w sposób bardziej szczegółowy w regionie oraz Uniwersytecie Śląskim. Powiem tak. Ja nie wiem, czy szkolnictwo wyższe jest w Polsce w tak złej kondycji jeśli chodzi o jakość nauki i kształcenia. Ja pamiętam taki tekst o *betonie* na uniwersytetach, który został napisany w *Wprost* i muszę powiedzieć, że jeśli się patrzy na szczegóły, to generalnie nie jest tak źle wzięwszy pod uwagę, że dofinansowanie nauki i szkolnictwa wyższego jeśli idzie o procent PKB jest fatalne. Zgodnie z *Strategią Lizbońską* na naukę powinniśmy przeznaczać 3 % PKB, a my mamy 0,33 % PKB. Powinniśmy chylić czoło wobec tych wszystkich, którzy wobec tak mizernego poziomu finansowania robią co mogą, aby ten poziom był bardzo dobry. I on jest bardzo dobry, a to, że zdarzają się niedoskonałości, to w każdym środowisku, także akademickim, takie rzeczy mogą się pojawić. Szkolnictwo wyższe, czyli

tam gdzie mówimy o kształceniu, a nie nauce, powinno być finansowane na poziomie 2 % PKB, a my w roku ubiegłym spadliśmy z 0,82 do 0,78 % PKB. Jeśli więc mówimy o dbaniu przez państwo o naukę i szkolnictwo wyższe to, to nie bardzo widać. Jest jednak iskra nadziei, ponieważ propozycja założeń budżetowych przewiduje, że będzie to budżet trzech prędkości: nauki, edukacji i autostrad. Natomiast w czasie rozmów z Panią Minister w gronie KRASP-u (Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich), czyli tego ciała, które jest ustawowo umocowane do rozmów z Panią Minister, to okazuje się, że jest pewien przechyl w finansowaniu. Będzie miliard więcej niż w tym roku, czyli o 26-27 % więcej niż w roku ubiegłym. Natomiast jeśli chodzi o dofinansowanie szkolnictwa wyższego, to jest na nie przeznaczone o 310 milionów więcej niż było dotychczas. Jest też rezerwa celowa w wysokości 415 milionów złotych. Środowisko akademickie, gdy prosi o środki, to nie występuje dla siebie. My chcemy aby nasi studenci mogli w sposób najlepszy się uczyć. Wszyscy powinniśmy połączyć siły aby zwiększyć poziom dofinansowania nauki. Oczywiście będzie pytanie: Dlaczego skoro na tych uniwersytetach jest *beton* [to] się ich nie reformuje ? Jest to nieprawda. Wszystkie uczelnie wyższe się reformują. Otóż w jakimś sensie to *Centrum* jest przykładem tych reform. Nie chcę oceniać reformy szkolnictwa wyższego ponieważ założenia przedstawione przez ministerstwo nie uzyskały nadal całkowitej akceptacji środowiska. Oczywiście Pan ma rację, że my powinniśmy być jeszcze bardziej konkurencyjni. Nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Ta konkurencyjność jest. Ten projekt we wszystkich swoich szczegółach został zaakceptowany przez ekspertów ministerialnych i musiał być na tyle dobry, że osiągnął to dofinansowanie, a nie wszystkie projekty, których było multum, znalazły się na liście indykatywnej. Eksperci wypowiedzieli się bardzo pozytywnie na ten temat, co nie znaczy oczywiście, że my nie mamy jeszcze czegoś do poprawienia. O konkurencyjność nauki musimy walczyć. Jeśli mówić tylko o naszym projekcie, to proszę zauważyć, że tam są jednostki z pierwszej kategorii Ministerstwa Nauki, a żeby go uzyskać indeks cytowań musi być bardzo duży. To nie jest tak, że my źle stoimy jeśli chodzi o poziom nauczania. Natomiast my musimy mieć większe środki, żeby takie badania supernowoczesne robić. Kwestia zatrudnienia kontraktowego to jest rzecz, którą my wszyscy mamy. Nasze statuty mówią o zatrudnieniu osób które obronią doktorat na 8 lat, z obowiązkową oceną po czterech latach, a w każdej chwili taka ocena może być dokonana przez bezpośredniego przełożonego. Jest wiele barier, z którymi sami próbujemy walczyć. Jedną z nich jest to, że nie mamy jeszcze możliwości robienia konkursów międzynarodowych, czyli zatrudnienia osób, które mogłyby do nas przyjść z zagranicy. Jeżeli ja bym chciał np. do CEBI ściągnąć laureata Nagrody Nobla, to przecież my nie mamy pieniędzy na to. My wymagamy od Pani Minister aby ten miliard złotych stał się dodatkowymi środkami nie na kwestię badań, ale żeby był rozdysponowany według

projektów, które uzyskają akceptację ministerstwa. Tak swoją drogą jak o cytowaniach mówiliśmy, to warunkiem kategorii I MNiSzW dla jednostek, które w konkursach uczestniczą, czyli np. dla fizyki, inżynierii materiałowej, były oczywiście cytowania. To jest jeden z elementów kategoryzacji, której podlegamy. Sam tylko Pan prof. Paluch ma 2000 cytowań. To jest olbrzymia ilość, a Pan prof. Stanisław Kucharski, były dyrektor Instytutu Chemii, ma 3000 cytowań. Mało kto w Polsce może się taką liczbą pochwalić. Ja z wielką przyjemnością przyszedłbym do Państwa jeszcze raz jeśli Państwo mnie zaproszą, żeby o tych problemach porozmawiać, bo rola Państwa w tym aby spowodować to, żeby nakłady na szkolnictwo wyższe i naukę były wyższe jest ogromna. Chciałbym jeszcze się odnieść do kilku kwestii. Oczywiście to nie mury kształcą, to ludzie kształcą, ale jak mówię I kategoria ministerialna daje gwarancje, że będą tam najlepsi ludzie. Oni muszą mieć gdzie kształcić i przy pomocy czego kształcić. CEBI takie warunki by spełniało. Czy formuła jest zbyt szeroka ? A może jest zbyt wąska ? Bo pada pytanie czy nie umieścilibyśmy tam biologii molekularnej. Na pewno mogliśmy dać, ale w jakimś sensie musimy integrować to co najlepsze w naszym środowisku, a nie to co chcielibyśmy mieć. Możemy to mieć, ale musimy mieć pieniądze na zatrudnienie fachowców. Lepiej nie wchodzić z dyscyplinami, w których nie mamy wybitnych fachowców, chociaż np. genetykę molekularną rozwijamy, ale nie jest ona na takim poziomie, aby móc konkurować w Europie. Chciałbym abyśmy robili to w czym jesteśmy świetni. Oferta kształcenia jest taką, którą jesteśmy w stanie zrealizować. Nie jest naszym życzeniem aby wstawić tam jeden czy drugi kierunek, lecz aby umieścić tam supernowoczesne dyscypliny. Czy fizyka medyczna jest autorska ? To zależy co się rozumie przez autorstwo. Autorska w takim znaczeniu, że nie znalazła się na liście kierunków MNiSzW, ale jest również autorska z tego powodu, że tworząc taki kierunek programowy wprowadziliśmy swoje zawartości programowe. Padło pytanie dlaczego nie ma fizyki ciała stałego. To nie znaczy, że my nie mamy fizyki ciała stałego. Ona świetnie się rozwija na kampusie uniwersyteckim. Nie wszystko co najlepsze daliśmy tutaj. Do CEBI dajemy rzeczy, które są ultranowoczesne, które dają absolwentom gwarancję zatrudnienia. My mamy wiele świetnych rzeczy i myślę, że Uniwersytet Śląski jest dumą tego regionu, podobnie jak inne uczelnie. Pytanie jest czy ministerstwo dofinansuje Centrum Informacji Naukowej i Bibliotekę Akademicką. Wspólną inicjatywę naszą i Akademii Ekonomicznej. Jestem po rozmowach z Panią Minister, która obiecała wsparcie dla tych inicjatyw. Pytanie dotyczące tego dlaczego w konsorcjum nie ma przedstawicieli uczelni południa i północy regionu. Tak jak już wspomniałem w czasie prezentacji, nie chodzi o to abyśmy ich wszystkich umieścili w konsorcjum, bo to czasem nie pomaga, a wręcz przeszkadza. Eksperti w ministerstwie będą się zastanawiać jak ci z południa czy północy będą dojeżdżać, a oni nie znają specyfiki naszego regionu. My to widzimy inaczej. My mamy bardzo ściśle

kontakty z Politechniką Częstochowską, z Akademią im. Jana Długosza. Tak samo z Akademią Techniczno-Humanistyczną w Bielsku-Białej, a ta ostatnia powstała tylko dzięki uniwersytetowi. My jesteśmy absolutnie otwarci na taką współpracę, także z szkolnictwem niepublicznym. Jeśli tylko są takie szkoły niepubliczne, które chcą z nami współpracować i mają odpowiedni potencjał naukowy, to my jesteśmy absolutnie otwarci. Częścią misji uniwersytetu jest integracja środowiska, dlatego absolutna otwartość na tego typu inicjatywy. Jeśli idzie o pytanie Pana Przewodniczącego o różnice w finansowaniu. Wysokość dofinansowania w każdym konkretnym przypadku zależy od tego co się w nim znajduje, ale także od odpowiedniego lobbingu w ministerstwie.

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – dziękuję za te wyjaśnienia, a były one bardzo obszerne. Ja chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że w każdej tego typu inwestycji jest sprzężenie zwrotne. Im lepszy ośrodek pod względem pomieszczeń i wyposażenia, tym pojawia się lepsza kadra. Naukowcy chcą pracować w tych ośrodkach, a nie w starych murach z ubiegłego wieku, na dodatek bez oprzyrządowania. Chciałem również zwrócić uwagę na temat czasu projektowania tego wsparcia. Ma on wybiegać poza naszą kadencję, bo taki jest proces inwestycyjny i trudno budować montaż finansowy jeśli uczelnia nie będzie mieć pokrycia na cały projekt. Gdybyśmy zrobili to tylko do roku 2010 to, co dalej ? Uczelnia nie może zaczynać nie mając finansowania, a my obecnie też spłacamy pożyczki z poprzednich kadencji. Tak dzieje się w samorządach. Proszę Państwa o zagłosowanie pozytywne za tą uchwałą.
- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję, więc jeszcze dla porządku przypomnę, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń trzech komisji. Komisji Edukacji, Komisji Rozwoju i Komisji Budżetu. Wszystkie ustosunkowały się pozytywnie. Możemy zatem rozpocząć procedurę głosowania nad projektem uchwały z druku III/450.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Rektorze teraz wypada życzyć udanej realizacji tego bardzo istotnego projektu.

- **Pan prof. Wiesław Banyś, Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach** – bardzo dziękuję za to głosowanie. Jest ona wyrazem Państwa wsparcia i to jest nie tylko moje przekonanie, ale całego środowiska akademickiego regionu dla bardzo dobrej inicjatywy. Tej, która będzie mogła wskazać nowe drogi rozwoju nauki i szkolnictwa, nie tylko tu na Śląsku, ale w całej Polsce. Jestem gotów do wszelkich rozmów z Państwem. Z wielką przyjemnością przyszedłbym kiedyś, jeśli byłaby taka Państwa wola, żeby porozmawiać o tych wszystkich problemach, o których nie mamy czasu porozmawiać, a jest ich bardzo dużo. Dużo mówiłem o integracji środowiska. Jednym z elementów integracji, który możemy Państwu zaoferować niech będzie fakt, że uzgodniliśmy z państwem rektorami; Panem prof. Andrzejem Karbownikiem, Magnificencją Rektorem Politechniki Śląskiej, Panią prof. Ewą Małecką-Tenderą, jej Magnificencją Śląskiego Uniwersytetu Medycznego i Panem prof. Janem Pyką, jego Magnificencją Rektorem Akademii Ekonomicznej i nami, abyśmy objęli w 8 NUTSACH regionu wspólną opieką wszystkich uczelni wybrane przez państwa prezydentów licea i szkoły gimnazjalne, jeśli będzie taka Państwa wola. Bo my naprawdę chcemy spowodować by żyło się lepiej. Ta kolejka jest elementem fikuśnym tego bardziej przyjaznego życia, ale jednocześnie trzeba spowodować aby ludzie chcieli tutaj zostawać. Powinniśmy doprowadzić do bardzo wysokiego poziomu kształcenia w szkołach średnich i w wyższych. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję !

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Magnificencjo Rektorze, jak się to mówi w dyplomacji, oferta została przyjęta przez nas z zadowoleniem. Natomiast uściślimy jeszcze termin spotkania. Przed punktem 4, czyli sprawozdaniem z pracy Zarządu, chciałbym jeszcze poddać pod głosowanie punkt, który wnosi Komisja Rewizyjna, mianowicie Komisja Rewizyjna wnosi o umieszczenie w porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa - druk III/460. Państwo przed chwilą ten materiał otrzymali. Czy komisja skrutacyjna jest gotowa ?

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk III/460):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	4

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały zostaje umieszczony w porządku w punkcie 16, tuż za pomocą dla poszkodowanych, przed interpelacjami.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – chciałbym Państwu przedstawić sprawozdanie z działalności Zarządu od dnia 27 sierpnia do 23 września 2008 roku. Zarząd zebrał się w tym czasie na siedmiu posiedzeniach, podczas których podjął 290 uchwał. Wykaz tych uchwał jest załącznikiem do Państwa materiałów, również powinna tam być informacja o rozdziale pieniędzy unijnych. Pozwolę sobie przedstawić pewne informacje dotyczące wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poziom zgłoszonych wniosków dla EFRR na 19 września br. Dla beneficjentów pierwszego i trzeciego priorytetu ZPORR bez działań 1.6 i 3.4 wynosi 871 983 031 złotych. Łącznie dla EFRR i EFS poziom złożonych wniosków wynosi 1 172 781 283 złote. W ramach działania 2.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych przez programy stypendialne* zakończyła się realizacja wszystkich 209 projektów. Trwa rozliczanie wniosków o płatności końcowe. Do chwili obecnej z budżetu Województwa przekazano 48 157 795 złotych, z czego na projekty stypendialne dla uczniów 32 497 703 złote, a dla studentów 15 660 592 złote. Jednocześnie Województwo otrzymało od Wojewody Śląskiego refundację środków w wysokości 44 606 582 złote na podstawie zebranych wniosków o płatność. Projekty stypendialne dla uczniów to 29 466 456 złotych, dla studentów 15 140 396 złotych. W okresie między sesyjnym członkowie Zarządu uczestniczyli w wielu spotkaniach i konferencjach. W zakresie rozwoju regionalnego w dniu 9 września uczestniczyłem w otwarciu światowej wystawy górnictwa *Mining EXPO 2008* w *Silesia EXPO* w Sosnowcu. Uroczystego otwarcia tych targów dokonał wicepremier Waldemar Pawlak. Wystawa po raz pierwszy od kilku lat odbywała się w Europie, a wzięli w niej udział czołowi producenci maszyn, sprzętu i wyposażenia dla górnictwa. Było to największe EXPO w tym dziesięcioleciu. Ogółem w targach uczestniczyło ponad 280 firm z 23 krajów. Wystawa trwała do 12 września i była ona integralną częścią XXI Światowego Kongresu Górniczego, w którym uczestniczyli specjaliści branży górniczej i naukowcy z całego świata. Główne obrady odbywały się niestety w Krakowie, ale oprócz tego w Katowicach, Bełchatowie, Lublinie i Wieliczce odbyły się również spotkania. Musiało się to odbywać na terenie Krakowa ponieważ nasi samorządowcy lokalni nie mogli się dogadać aby zorganizować to na terenie województwa katowickiego(?). Rozmawiałem z samorządowcami z Katowic i innych miast, żeby nie tworzyć konkurencji pomiędzy terenami

wystawowymi, żeby to podzielić tak aby każdy miał swój udział w tych działaniach. Takie tereny wystawowe to około 100 milionów złotych. Pozyskanie nowego inwestora jest mało realne, a więc powinna być skoordynowana działalność samorządu. Od 22 września rozpoczął się cykl spotkań podsumowujących efekty programów współfinansowanych z funduszy europejskich w latach 2004-2006, podczas których zaprezentowane będą nowe perspektywy finansowe na lata 2007-2013. Patronat honorowy nad Dniami Europejskimi sprawuje Minister Rozwoju Regionalnego. Dni Europejskie otworzyła wystawa *Śląskie Ciekawostki* przygotowana przez Śląski Urząd Wojewódzki. Zaprezentowane są na niej między innymi inwestycje zrealizowane w regionie w ramach tego programu. Wystawę otworzyliśmy wspólnie z Panią Minister i z Panem Wojewodą Zygmuntem Łukaszczykiem. Zakończenie dni przewidziano na 29 października. W zakresie nadzoru właścicielskiego: w dniu 27 sierpnia wraz z Panem Mariuszem Kleszczewskim wziąłem udział w Ministerstwie Skarbu Państwa w uroczystym podpisaniu umowy dotyczącej nieodpłatnego przejęcia przez Samorząd Województwa Śląskiego akcji WPKiW im Jerzego Ziętka. Minister uznał, że decyzja ta jest słuszna i pomoże w realizacji *Strategii Województwa* ponieważ zakończyła proces restrukturyzacji. Przypomnę, że ministerstwo objęło 26 % akcji w tym parku w wyniku udzielonej pożyczki, 12 200 tys. na restrukturyzację parku. WPKiW odgrywa ogromną rolę w przygotowaniach do EURO 2012 jako element uzupełniający dla *Stadionu*. W zakresie komunikacji i transportu pod moim kierownictwem obradowała 8 września Wojewódzka Rada Bezpieczeństwa Drogowego. Podczas posiedzenia zatwierdzono plan wydatków WORD w części przeznaczony na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Na ten cel przeznaczono następujące kwoty: WORD Bielsko-Biała 250 tys., WORD Częstochowa 80 tys., WORD Katowice 586 tys. złotych. Nominację do rady odebrali: nowy komendant Śląskiego Garnizonu Policji Pan nadinspektor gen. Janusz Bieluń oraz p.o. Dyrektora WORD-u w Katowicach Pan Roman Bańczyk. Podczas dyskusji wskazano na potrzebę wprowadzenia do szkół programu wychowania komunikacyjnego. Zostały zgłoszone tematy do planu działania WORD-u. Chcemy zmienić formułę działania rady, aby nie były to tylko spotkania w celu zatwierdzenia planów finansowych. Omówiono również na radzie przyczyny nieprawidłowości funkcjonowania stacji kontroli pojazdów oraz oceniono bezpieczeństwo ruchu drogowego w pierwszym kwartale 2008 roku. W zakresie kultury. W celu rozwijania działań w zakresie ochrony dziedzictwa przemysłowego naszego regionu podjęto inicjatywę nawiązania współpracy z gminą miejską Zabrze, Światową Organizacją Turystyki, Górnośląską Wyższą Szkołą Handlową i Województwem Śląskim. 4 września w Teatrze Śląskim została podpisana umowa o powołaniu i współpracy Międzynarodowego Centrum Dokumentacji i Badań nad Dziedzictwem Przemysłowym dla Turystyki. W Państwa imieniu podpisałem tą umowę wraz

z Wicemarszałkiem Zaborowskim. Centrum tego ośrodka ma być zlokalizowane w Zabrze przy zabytkowej kopalni GUIDO. Jego zadaniem będzie prowadzenie badań na temat roli wykorzystania dziedzictwa przemysłowego w rozwoju turystyki, sporządzanie kart ewidencji obiektu, tworzenie baz danych, organizowanie spotkań i konferencji, tworzenie listy światowego dziedzictwa przemysłowego dla turystyki. Będzie to światowe centrum turystyki przemysłowej. Na tej konferencji był sekretarz Światowej Organizacji Turystycznej, która jest stroną tego porozumienia. Na Zamku Królewskim w Warszawie odbyło się wręczenie nagród XII edycji ogólnopolskiego konkursu *Modernizacja Roku*. Za zrealizowanie projektu *Renowacja kompleksu zamkowego w Pszczynie* nagrodę tą otrzymało nasze Muzeum Zamkowe w Pszczynie. Konkurs miał na celu prezentację rozwiązań architektoniczno-budowlanych zastosowanych w obiektach modernizowanych przy użyciu nowoczesnych technologii i materiałów. Laureaci otrzymali statuetkę oraz tytuł *Modernizatora Roku* w poszczególnych kategoriach. Przypomnę państwu, że Muzeum Zamkowe w Pszczynie na zrealizowanie tego przedsięwzięcia otrzymało dofinansowanie z środków Unii Europejskiej w wysokości 5 185 706 złotych, a z środków Urzędu Marszałkowskiego 2 843 278 złotych. Dołożyło do tego same muzeum kwotę 600 000 złotych. W sumie cały projekt kosztował 8 637 000 złotych. Fundacja *Dla Śląska* wspólnie z Muzeum Śląskim jest organizatorem wystawy prac śląskich twórców nieprofesjonalnych *Z głębi* w Lille w Francji. Objąłem honorowy patronat nad tym przedsięwzięciem. Prace są prezentowane od 10 września do 10 listopada. Ekspozycja uświetni obchody 85-lecia istnienia konsulatu w Lille. Zaprezentowane zostały tam prace naszych twórców malarstwa w stylu *Art Brut*. Zarząd Województwa Śląskiego powierzył Bibliotece Śląskiej w Katowicach współorganizowanie projektu *Ambasador Polszczyzny w Regionie*. To jest wydarzenie ogólnopolskie. Rada Języka Polskiego chce uhonorować za wybitne zasługi w krzewieniu pięknej polszczyzny. Członkiem tej rady jest Pani Marszałek Senatu Krystyna Bochenek. To ma się odbyć w Katowicach 10 listopada. Podjęliśmy decyzję aby dofinansować ten projekt poprzez Bibliotekę Śląską w kwocie 215 tys. złotych. Ma być to wydarzenie pokazane przez Telewizję Polską ogólnokrajową. W zakresie wydarzeń międzynarodowych od 14 czerwca do 14 września w Saragossie odbywała się wystawa światowa *EXPO 2008*. Tematem podstawowym tej wystawy była woda. Od 10 do 13 września Województwo Śląskie miało swoje dni. Celem naszym było wykreowanie Województwa jako regionu europejskiego atrakcyjnego dla turystów oraz inwestorów. Zaangażowane w to były instytucje kultury z naszej najwyższej półki z *Silesią Cameralis* na czele, która w naszym imieniu prezentuje bardzo dużo wydarzeń kulturalnych. Odbyła się w czasie tych dni odbyła się konferencja poświęcona walorom regionu, akcja artystyczna ... te wydarzenia zachęcały mieszkańców Saragossy do udziału. Ciepłe dni. Impreza przy fontannie, dzieci z dużą radością taplały się w

wodzie, co spowodowało interwencję policji, bo nie wolno wchodzić do fontann, ale muszę państwu powiedzieć, że mieszkańcy Saragossy bardzo aktywnie uczestniczyli w tych wydarzeniach kulturalnych. Imprezom kulturalnym towarzyszyły spotkania promujące województwo śląskie, zachęcające hiszpańskich przedsiębiorców do inwestowania w naszym regionie. Podczas tego pobytu spotkałem się wraz z Marszałkiem Zaborowskim z prezydentem Aragonii. Rozmawialiśmy o tematach wspólnych dla obu regionów. O rozwoju współpracy lotniczej oraz o współpracy naukowej w zakresie utylizacji CO₂. Wymiany doświadczeń w zakresie zarządzania zakładami opieki zdrowotnej. Prezentowaliśmy województwo śląskie Panu Prezydentowi i pokazywaliśmy mu jakie ma walory artystyczne, kulturalne i językowe. Tego samego dnia spotkałem się z przedstawicielem izby gospodarczej, który w listopadzie tego roku odwiedzi nasz region. Hiszpanie są zainteresowani inwestowaniem w naszym regionie w energię odnawialną. Rozmawialiśmy również o decentralizacji procesów zarządzania krajem. Aragonia i Hiszpania są świeżo po reformie administracyjnej, dużo zadań podobnie jak u nas zostało przekazanych do regionów z tym, że tam one mają własny budżet i jest prezydent i rząd lokalny, ale zadania stojące przed nimi są podobne jak u nas, mają większe możliwości finansowania. Muszę powiedzieć, że nasza orkiestra kameralna z miasta Tychy, wsparta o chór katowicki, wywarła ogromne wrażenie na władzach i mieszkańcach Aragonii. Przepiękny ostatni utwór Pana Kilara sprawił, że występ zakończył się owacją na stojąco. W dniu 5 września gościliśmy w naszym regionie ambasadora Meksyku w Polsce Pana Raphaela Stegelra(?). Podczas rozmów omówiono możliwości nawiązania współpracy pomiędzy Województwem Śląskim, a Meksykiem. My zaproponowaliśmy pomoc w zorganizowaniu spotkania z przedstawicielami branż gospodarczych na Śląsku. Zachęcałem naszego gościa do promowania państwa Meksyk w Województwie Śląskim, jak również do zorganizowanego wyjazdu naszego zespołu regionalnego *Śląsk* do Meksyku. To wydarzenie artystyczne było związane z obchodami 90 rocznicy nawiązania stosunków dyplomatycznych między Polską, a Meksykiem oraz obchodami 198 rocznicy niepodległości Meksyku. Ponadto Pan Ambasador spotkał się z Prezydentem Miasta Katowice, Piotrem Uszokiem i przedstawicielami Regionalnej Izby Gospodarczej. W dniach 8-11 września gościliśmy delegację z Obwodu Donieckiego z Ukrainy na czele z Aleksandrem Iwanowiczem Hohotwą, Zastępcą Przewodniczącego Donieckiej Obwodowej Administracji Państwowej. Podczas spotkania podpisaliśmy deklarację intencyjną na lata 2008-2009 o realizacji współpracy pomiędzy Województwem Śląskim, a Obwodem Donieckim. Dotyczy ona przekazywania doświadczeń i dobrych praktyk zastosowanych w Województwie Śląskim w procesie restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego i innych gałęzi przemysłu ciężkiego, jak również wymiany doświadczeń w sprawie wymiany doświadczeń dotyczących

przygotowań do EURO 2012 oraz współpracy regionalnej portów lotniczych i wspólnych działań promocyjnych. Delegacja z Doniecka spotkała się z Zarządem Województwa, z radnymi jak również z Górnośląską Agencją Rozwoju Regionalnego, Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną. Zaprezentowaliśmy im atrakcyjność gospodarczą i turystyczną województwa, przybliżono im także obszary działania GARR-u i Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Chcę powiedzieć, że GARR wchodzi w skład konsorcjum, które wygrało projekt rewitalizacji i restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego na Ukrainie. Za niedługo będzie otwierał swoje biuro. Ofiarowaliśmy, ze swej strony również pomoc związaną z poprawą bezpieczeństwa pracy. Chcę powiedzieć, że Obwód Doniecki jest atrakcyjnym miejscem do inwestowania także dla polskich przedsiębiorców. Reprezentacja Ukrainy spotkała się również z przedstawicielami Regionalnej Izby Gospodarczej i wizytowała kopalnię *Pniówek*. 17 września kurtuazyjną wizytę u nas złożył przedstawiciel rządu Walonii wspólnoty francuskiej w Belgii Pan Zenon Kowal, spotkanie było częścią pobytu delegata w naszym regionie. Następnie w gmachu Biblioteki Śląskiej odbyło się spotkanie konsultacyjne z ekspertami walońskimi goszczącymi w Województwie Śląskim. W jego trakcie omówiono z polskimi partnerami z terenów: województwa śląskiego, opolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego sposoby realizacji wybranych projektów współpracy zawartych w przyjętych na początku b.r. programie wykonawczym na lata 2008-2010. Dotyczą one wymiany doświadczeń w zakresie projektów finansowych z funduszy strukturalnych oraz w zakresie logistyki, między innymi współpracy lotniska w Pyrzowicach, a lotniskami w Walonii oraz aktywizacji gospodarczej obszarów zlokalizowanych w pobliżu międzynarodowych szlaków komunikacyjnych. Po naszej stronie w spotkaniach wzięły udział wydziały: Rozwoju Regionalnego, EFS-u, Planowania Strategicznego, a także WUP, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości i GTL. 17 września spotkałem się z ambasadorem Stanów Zjednoczonych Viktorem Ashem. Rozmawialiśmy na temat rozwoju regionu, zniesienia wiz dla Polaków oraz wyniku przyszłych wyborów w USA. W zakresie zdrowia: propozycja samorządów na temat zmian w systemie zdrowia, stan prac nad reformą ochrony zdrowia, zagadnienia restrukturyzacji zadłużonych zakładów opieki zdrowotnej były tematem spotkania w Warszawie z Panią Minister Ewą Kopacz. Udział w spotkaniu wziął Pan Mariusz Kleczczewski. Chciałbym również Państwa poinformować, że nasza jednostka wojewódzka Śląski Szpital Reumatologiczno-Rehabilitacyjny w Ustroniu zdobył I nagrodę w dwunastej edycji ogólnopolskiego konkursu *Modernizacja Roku 2007* w kategorii: obiekty ochrony zdrowia i opieki społecznej. Nagroda przyznana została za dostosowanie szpitala do standardów europejskich, stawianych obiektom służby zdrowia oraz zastosowanie rozwiązań projektowych i materiałowych kreujących przestrzeń przyjazną pacjentom. 11 września Zakład Pulmonologii w Tarnowskich Górach otrzymał certyfikat

akredytacyjny przyznany przez Radę Akredytacyjną Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Jest to dążenie naszych placówek do poprawy jakości leczenia. Zakład Pulmonologii świadczy usługi z zakresu diagnostyki i leczenia chorób płuc oraz diagnostyki i leczenia zaburzeń oddychania. Prowadzi akcje otwartych drzwi, białych drzwi(?). W certyfikacji uczestniczył przedstawiciel Zarządu Pan Mariusz Kleszczewski. W dniu 1 września rozpoczęły się prace rozbiórkowe przy wieży dyspozytorskiej. ... (koniec kasety 1 b)... Ta wieża ma zniknąć do 26 września. Koszt tej likwidacji to 509 tys. złotych. W przetargu wybrano konsorcjum dwóch firm. Firmy „Kabel ... (?) z Psar oraz Przedsiębiorstwa Budownictwa Wodnego i Ochrony Środowiska z Buska Zdroju. W dniach 2 i 3 września uczestniczyłem w spotkaniu na terenie Stadionu Śląskiego w spotkaniu szefów struktur przygotowujących się do UEFA EURO 2012 w Polsce. Dyskutowaliśmy o stanie przygotowań do EURO 2012 i postępie prac w poszczególnych ośrodkach. Ponadto gościom zaprezentowaliśmy nową koncepcję przebudowy zachodniej części *Stadionu Śląskiego*. 30 sierpnia z moim udziałem odbyła się druga edycja imprezy *Jarmarków Produktów Tradycyjnych*, podczas której rozdano nagrody ósmej edycji konkursu *Nasze kulinarne dziedzictwo-smaki regionów* na najlepsze regionalne i lokalne produkty żywnościowe oraz danie i potrawy regionalne. Jarmark odbywał się w Górnośląskim Centrum Etnograficznym w Chorzowie. Na zaproszenie dzieci z przedszkola nr 27 w Katowicach, o tym też Państwa muszę poinformować, byłem 17 września w tym przedszkolu. Była to wizyta w ramach akcji *Cała Polska czyta dzieciom*. Celem tej akcji jest wprowadzenie dzieci w świat pisma, rozbudzenie w nich ciekawości świata, pomagające zrozumieć świat, siebie i innych. 1 września Pan Mariusz Kleszczewski jako przedstawiciel Zarządu wziął udział w wojewódzkiej inauguracji roku szkolnego w Zespole Szkół im. 13 Pułku Powstańców Śląskich w Wodzisławiu Śląskim, obchodzący jednocześnie 60-lecie istnienia szkoły. Ponadto członkowie Zarządu uczestniczyli w wielu imprezach, które odbywały się na terenie województwa śląskiego, że wymienię: Jubileusz 100-lecia Bazyliki w Panewnikach, Śląskiej Gali Biznesu BCC w czasie, której wręczono *Cezary polskiego biznesu*, w uroczystościach z okazji 30-stej rocznicy podpisania *porozumień jastrzębskich*. W uroczystości 10-lecia WORD w Częstochowie. W uroczystościach, ku czci pomordowanych i poległych policjantów w II Rzeczpospolitej. W ósmej międzynarodowej konferencji z cyklu *Rola Kościoła Katolickiego w procesie integracji europejskiej*, zorganizowanej przez Papieską Akademię Teologiczną w Krakowie. W konferencji *Zwiększenie uczestnictwa w rynku pracy jako warunek rozwoju Polski*, zorganizowanej przez GTG, przez naszego kolegę radnego Witolda Naturskiego, konferencji *Infrastruktura, Logistyka i Transport 2008*, zorganizowanej przez redakcję miesięcznika *Nowy Przemysł*, konferencji *Szanse i zagrożenia rozwoju miasta Mysłowice w perspektywie*

tworzącej się metropolii, zorganizowanej przez UŚ i redakcję *Gońca Górnośląskiego*. W spotkaniu z Radą Klastra Budownictwa Pasywnego i Energooszczędnego zorganizowanego przez Górnośląski Park Przemysłowy. W otwarciu Śląskiego Salonu Maturzystów. W dożynkach gminnych w Rajczy oraz Miedznej i w IX Dożynkach Województwa Śląskiego w 2008 roku, gdzie Zarząd był reprezentowany przez Pana Marszałka Mariana Ormańca.

- **radny Ryszard Majer** – ze sprawozdania Zarządu wynika, że Zarząd zajmował się przyznawaniem nagród rocznych dla dyrektorów ZOZ-ów i w jednych przypadkach te nagrody zostały przyznane, w innych przypadkach były dokonywane odmowy. Mam pytanie. To jest nagroda więc nie musi być przyznana i ma charakter uznaniowy. Czy są jakieś kryteria, według których Zarząd przyznaje bądź odmawia nagrody ? Jeśli takowe kryteria istnieją można by je było przekazać przewodniczącym rad społecznych. Jeśli będą wiedzieli, że kryterium jest takie: zakład opieki zdrowotnej ma zakończyć roku na plusie, to nie będzie wówczas występować o nagrodę dla takiego dyrektora, który tego kryterium nie spełnia. Jeżeli więc takie kryteria istnieją, to prosiłbym aby je przewodniczącym rad społecznych rozesłać. Jeżeli zaś nie ma tych kryteriów to przyjmuję, że ma ona charakter uznaniowy, bo to jest nagroda i może mieć charakter uznaniowy.
- **radny Adam Wolak** – po lekturze tej informacji o podjętych przez Zarząd uchwałach, chciałbym zadać kilka pytań. Gdyby Pan Marszałek zechciał na nie odpowiedzieć i rozwiać moje wątpliwości. Chciałbym trochę więcej informacji na temat uchwały o rozdysonowaniu rezerwy budżetowej na kwotę 7 milionów złotych z haczykiem celem zabezpieczenia środków na uiszczenie przed egzekucyjnego wezwania przez NORDEA BANK POLSKA związanego z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie związanej z budową Drogowej Trasy Średnicowej. Jest krótka informacja, ale ja bym prosił o coś więcej jeśli można. Następnie przy informacji o umorzeniu pożyczki Ośrodkowi Rehabilitacji Dzieci w Rabce. Jest pytanie co z tą Rabką. Wielokrotnie ten temat wałkowaliśmy. Jest umorzenie pożyczki. Czy są już jakieś plany ? Czy coś już więcej wiadomo. Jest zaopiniowany pozytywnie projekt aglomeracji Bielska-Białej, Buczkowic, Jasienicy, Jaworza i Wilkowic. Ponieważ aglomeracja, to jest temat, który się tam tłucze gdzieś po Sejmach. Mają być dwie, ale jednocześnie rozumiane inaczej, więc jeśli w tej sprawie też można poprosić o słowo wyjaśnienia. Następne umorzenie wierzytelności przysługującej Województwu Śląskiemu od firmy ABT-serwis z wyroku z 2004 roku. Jeśli coś więcej na ten temat można by się było dowiedzieć. Również jakby rozwinąć ten wątek odmowy przyznania nagród akurat w Goczałkowicach-Zdroju i Szpitalu Gruźliczemu w Bystrej. Czy to znaczy, że Zarząd negatywnie ocenia ich pracę ?

- **radny Wojciech Zamorski** – mam pytanie dotyczące tego fragmentu sprawozdania mówiącego o trwającym demontażu wieży dyspozytorskiej na *Stadionie Śląskim*. Usłyszeliśmy, że koszt tego przedsięwzięcia przekroczy kwotę pół miliona złotych. Natomiast mnie interesują losy tej potężnej ilości stali, która po tym demontażu pozostanie. Czy ogłoszono np. przetarg na sprzedaż tego złomu ? Bo to jest olbrzymia ilość stali i można by z tego pokaźną kwotę uzyskać, co po zbilansowaniu znacznie zmniejszyłoby koszty tej operacji.

- **radny Marek Migas** – ja mam takie pytanie techniczne. My otrzymujemy informację o podjętych uchwałach Zarządu, która jest przyczynkiem do wystąpienia Pana Marszałka z sprawozdaniem z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym. Czy moglibyśmy otrzymywać te informacje w postaci elektronicznej, bo razem z zaproszeniem na sesję, które otrzymujemy z Kancelarii Sejmiku, za co serdecznie dziękuję pracownikom Kancelarii, otrzymujemy informację, znaczy się projekty uchwał itp. w postaci elektronicznej. Przysyłają to, natomiast tych informacji oraz tego, co na ostatnią chwilę znajdujemy w skrytkach w takiej formie już nie dostajemy. Czy moglibyśmy pocztą elektroniczną takie informacje również otrzymywać ? A jeżeli było by to możliwe to prosiłbym również o takie zarchiwizowane informacje z poprzednich sesji.

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – Szanowni Państwo ! Pan Radny Majer pytał czy jest regulamin, czy też uznaniowo przyznano nagrody. Możemy taki regulamin Państwu przyznać, natomiast to jest ocena wydziału i marszałka resortowego. To on wnioskuje po Państwa wniosku. Wiecie Państwo, że część szpitali ma wynik dodatni, a część ujemny. W tych gdzie jest wynik ujemny i na dodatek nie widać również zmiany dynamiki zadłużenia, to jest to przesłanka czy ktoś ma dostać tą nagrodę, czy nie. Są też jednostki gdzie dochodzą do nas informacje, że coś nieprawidłowo się dzieje, też może być przyczyną, że tych nagród nie ma. Założenie do tej pory było takie, że nagrody się wszystkim należą, bo jest koniec roku i to jest dodatkowy element pensji. Tak nie możemy zakładać, bo byśmy krzywdzili tych co mają dobre wyniki, a gratyfikowali tych, którzy mają złe. Ale zastanowimy się nad tym abyście Państwo jako członkowie rad społecznych mieli jasność jak do tego podchodzić. Widzę, że Pani dyrektor już notuje, żeby takie informacje do Państwa wpłynęły i żebyście Państwo wiedzieli jak Zarząd ocenia poszczególnych dyrektorów. Pan Radny Wolak poruszył temat kwoty 7 milionów złotych. Jest to poważna kwota. Jest to zaszłość dla nas z okresu kiedy jeszcze DTS realizowała zadanie w Katowicach i jedna z firm realizująca to zadanie miała problemy finansowe i zaciągnęła zobowiązania i bank uważa, że jemu powinniśmy płacić zobowiązania, a nie wykonawcy. Nie

ma podstaw do tego. Dwie sprawy wygraliśmy jedną przegraliśmy. Będziemy składać kasację od tego wyroku. W związku z tym nie ma możliwości, jeśli jest przegrana sprawa, byśmy nie zapłacili tych pieniędzy. One nie są z rezerwy. One są przesunięte z dróg. Natomiast co do aglomeracji, to tu chodzi o obszary aglomeracyjne, o to, że tam wspólnie współpracują na pewnych obszarach gminy i buduje się jakąś sieć kanalizacji i mówi się o obszarach aglomeracyjnych. To nie ma nic wspólnego z tą ustawą aglomeracyjną. To jest tylko hasłowe ujęcie pewnej grupy działań, żeby można na to było dostawać pieniądze ministerialne lub unijne. Poruszył też Pan temat nagród dla dyrektorów szpitali. Myślę, że już to wyjaśniłem. Pan Radny Zamorski mówił o złomie, który by się pojawił po usunięciu tej wieży. To już jest uwzględnione. To jest zapłata netto po odjęciu tych pieniędzy, które tam są z odzysku materiałów na złom. Pan Radny Migas mówił o drodze elektronicznej. Ja już w zeszłym roku otrzymywałem w formie elektronicznej. Panie Dyrektorze czy nie przekazujemy drogą elektroniczną tych materiałów radnym ? Są przekazywane. Pan Dyrektor Brodziński, który jest za to odpowiedzialny informuje, że Państwo je otrzymują drogą elektroniczną. Możliwe, że niektórzy z Państwa nie chcą tego w formie elektronicznej. Trzeba to zgłosić. Czy chodzi może o tą ostatnią część ? Ja dzisiaj na konwencji przed sesją zadałem pytanie czy stworzyć dla Państwa specjalną stronę, z której będziecie Państwo sobie mogli ściągnąć materiały, ale to jest dodatkowy koszt, dodatkowe zaangażowanie osób. Wszystkie materiały są na stronie internetowej. Gdybyśmy chcieli wszystkie materiały z tych 290 uchwał Zarządu tak przesłać to gwarantuję Państwu, że macie Państwo zapchaną skrzynkę, że będziecie mieć problemy z odbiorem tego drogą elektroniczną. Panie Radny ustalmy, czy wszystkie materiały, czy tylko jakąś część. Tylko to trzeba ustalić z Kancelarią jak kto chce i jak chce. Ja nie mam nic przeciwko temu. Najlepszą rzeczą jest jeśli można sobie te rzeczy z strony internetowej ściągnąć. Jest wykaz wszystkich uchwał, którą się otwiera, jest również skanowane kto uczestniczył, kto jest podpisany, jest treść uchwały. Jest to dostępne w formie elektronicznej. Natomiast to jest tylko zestawienie jakie uchwały były, ale otwierając stronę www.silesia-region i klikając w odpowiednie miejsca można bardzo łatwo to wszystko znaleźć. Niemniej jeśli Państwo będziecie potrzebowali, a Pan Radny Migas wielokrotnie podkreśla rolę elektroniki, to ja mam prośbę, żeby to uzgodnić z Panem Dyrektorem. Jeśli Pan Dyrektor przekaże mi taką informację, to z mojej strony na pewno będzie zgoda.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja nie wiem, czy do końca Pan Radny Migas jest ukontentowany, bo mi się wydawało, że radnemu chodziło o ten komentarz, o te złote myśli, które wygłasza Pan Marszałek, żeby to było na mailu. O to chodziło ? To mogłoby być post factum.

- **radny Adam Wolak** – przepraszam za moją dociekliwość. Pewnie po prostu nie zapisał Pan tego pytania o umorzenie wierzytelności ABT-serwis. Natomiast jeśli chodzi o tą sprawę z NORDEA BANK to wykonawca wykonał pewne prace, za które powinien dostać zapłatę. Zapłaty nie dostał i teraz bank domaga się aby te środki przekazać bankowi i to jest normalne. Tak to działa. Jednak Województwo jest tylko takim pasem transmisyjnym przy tej DTŚ-ce, więc ja się pytam czy jest pasem transmisyjnym, czy też my to musimy z kieszeni Województwa zapłacić. Bo to jest różnica. A teraz mamy roszczenie kilka lat do tyłu, bankowi się oczywiście te pieniądze należą, skoro formalnie płatność jest po stronie województwa do firmy wobec, której roszczenie ma bank. Pytanie jest czy te siedem milionów, które i tak by się tej firmie należały na zasadzie tego pasa transmisyjnego...

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – Panie Radny ! Rzeczywiście Województwo jest jakimś pasem transmisyjnym, tak można to ująć, ale można też powiedzieć, że jest investorem, który dostał pieniądze rządowe na rozwój województwa, ale one są celowane na tę drogę. Więc to myśmy dostali i to już jest nasza własność. Nie możemy powiedzieć, że jesteśmy tylko pasem transmisyjnym, żeby ta góra jeszcze za nas zapłaciła. Co do szczegółów. My płaciliśmy wykonawcy, który dla nas prace zrobił. Ale on miał zobowiązania wobec banku. Nie poinformował nas ani on, ani bank o tym, że tak jest. Gdybyśmy tą świadomość mieli, to oczywiście powinniśmy nie wykonawcy tylko bankowi to zapłacić. Ale wszystkie dokumenty, które są w Urzędzie zgromadzone te z przed kilku lat pokazują, że myśmy nie zostali powiadomieni, ani przez bank, ani przez wykonawcę, któremu płaciliśmy. Bardzo duże zdziwienie u nas wywołało to, że sąd przyjął taką interpretację, że my powinniśmy to wiedzieć. Bo gdybyśmy wiedzieli, to naszym obowiązkiem jest ... ale my powinniśmy pozyskać tą informację. Myśmy wygrywali sprawy. Oni się odwołali i w następnej instancji myśmy przegrali. Tak to bywa, że sądy nie zawsze potwierdzają to samo w różnych instancjach. W związku z tym robimy kasację od tego wyroku, ale nie zwalnia nas to od zapłacenia, bo inaczej przyjdzie do nas komornik i będziemy musieli zapłacić odsetki. My więc wpłacimy to, ale to z odsetkami nie jest już 5 milionów tylko 7. Robimy kasację i składamy również roszczenia do wykonawcy, do tego likwidatora spółki i może odzyskamy ty 5 milionów. Jeśli natomiast wygramy kasację to nie ma lepszego lokowania pieniędzy, bo bank nam zwróci z takimi odsetkami, których nigdzie nie dostaniemy. Drugi temat. Są tematy gdzie my umarzamy te należności wobec nas z tego powodu, że złożone wnioski do komornika wracają do nas, bo komornik nie może wyegzekwować, bo nie ma firmy, nie ma spadkobiercy i nie ma od kogo ściągnąć tych pieniędzy. Te pieniądze cały czas wiszą i trzeba ten temat zamknąć, dlatego umarzamy te wierzytelności.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – punkt mamy zrealizowany dotyczący sprawozdania z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym. Jeszcze dla Państwa krótka informacja, która może być dla części z Państwa użyteczna. Otrzymałem przed chwilą informację, wynikającą z uchwały koła radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, że dokonana została zmiana przewodniczącego koła radnych PSL. Przewodniczącym został Pan – widzę, że nie stanowi to zaskoczenia – Marian Ormaniec.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej podjęcia działań zmierzających do nawiązania współpracy z regionem Gruzji (druk III/448 b):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Współpracy zaopiniowała, a wcześniej opracowywała, stąd te wersje najpierw „a” później „b”. Były tam korekty. Czy potrzebny jest jeszcze do tego jakiś dodatkowy komentarz ? Widzę, że Pan Przewodniczący Świetlicki chce zabrać głos.
- **radny Jacek Świetlicki** – projekt uchwały w sprawie rezolucji, o której Pan Przewodniczący wcześniej powiedział, przedstawiłem w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości w oparciu o to co zdarzyło się na poprzedniej sesji. W trakcie obrad komisji d/s Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej ustaliliśmy, że co do ostatecznej decyzji, co do ostatecznego tekstu tej rezolucji podejmiemy dzisiaj na spotkaniu przed sesją. To się stało i uważam, że te poprawki te zmiany naniesione nie zmieniają w żaden sposób ducha tej rezolucji. Są to zmiany o charakterze językowym, może trochę skrócono tekst, ale sens jej został zachowany. W międzyczasie poprosiliśmy o informację, ze strony Zarządu, co w tej kwestii się dzieje. Otrzymaliśmy taką informację, że pewne działania już zostały podjęte. Ja uważam, że w tej wersji, która dzisiaj przez komisję jednogłośnie została przyjęta można głosować i mam nadzieję, że głosowanie w tej sprawie pokaże, że w tej sprawie jesteśmy jednomyślni i chcę wyrazić zadowolenie z tego faktu. Mam nadzieję, że podejmiemy decyzję pozytywną. Być może było by lepiej, żeby to się wydarzyło na poprzedniej sesji, ale z drugiej strony została wypełniona cała procedura przez pracę w komisji. Dzisiaj jest również właściwy moment abyśmy to uchwalili. Chcę podziękować kolegom z komisji za ich pracę za ich wkład w redagowanie rezolucji, której inicjatorem był klub radnych PiS.

Głosowanie nad uchwałą:

za

38

przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu operacyjnego na lata 2008-2013 Warunki i jakość życia dzieci i młodzieży w Województwie Śląskim – szanse i zagrożenia (druk III/455):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała pozytywnie. Komisja ds. Społecznych podobnie. Dostaliśmy prezentację na płytce. Czy jest potrzeba jeszcze dodatkowego komentarza ze strony przedstawiciela Zarządu ? Nie widzę !
- **radny Marek Migas** – ja tylko może tylko to słowo dziękuję w imieniu tych, którzy otrzymali te materiały tym, którzy je opracowali. Oby ta strategia polityki społecznej, szczególnie ten program kierowany do dzieci i młodzieży naszego województwa jak najszybciej był realizowany.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2008-2010 i po roku 2010 stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/20/1/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 28 stycznia 2008 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2008 (druk III/458):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest opinia Komisji Budżetowej. Czy jest konieczność wprowadzenia do tego punktu ? Nie widzę. Czy ktoś chciałby zabrać głos ? Nie widzę chętnych.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0

wstrzym. 2

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2008 rok (druk III/451):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Budżetu. Czy istnieje potrzeba wprowadzenia ? Nie widzę. Czy ktoś chciałby zabrać głos ? Wszystko jasne. W takim razie możemy przystąpić do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację remontu drogi powiatowej 1106 S Szczekociny - Bógdał (druk III/449):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest potrzeba jakiegoś wprowadzenia ? Nie widzę. Jest opinia Komisji Budżetu i Komisji Rozwoju ...(koniec kasety 2 a)...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu na bieżące utrzymanie drogi powiatowej S 4119 w Pszczyńcu (druk III/452):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest opinia właściwych Komisji, czyli Komisji Budżetu i Komisji Rozwoju. Czy jest

potrzeba wprowadzenia ? Czy ktoś chce zabrać w tym punkcie głos ? Nie ma chętnych. W takim razie możemy przystąpić do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie przyznawania stypendiów w ramach projektu systemowego pod tytułem Nauka drogą do sukcesu na Śląsku w ramach Poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w Województwie Śląskim (druk III/457):

- radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku – Komisja Budżetu opiniowała pozytywnie projekt uchwały. Czy jest potrzeba wprowadzenia ? Nie widzę. Czy ktoś chce zabrać głos ? Wszystko jasne. Możemy zatem przystąpić do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku poprzez likwidację Gabinetu Dentystycznego (druk III/453):

- radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku – Komisja Polityki Społecznej opiniowała pozytywnie. Czy jest konieczność dodatkowego wprowadzenia ? Nie widzę! Czy ktoś chciałby zabrać głos ? Nie widzę ! Możemy zatem przystąpić do głosowania projektu uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Zakładu Medycyny Nuklearnej (druk III/456):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest opinia Komisji Polityki Społecznej pozytywna. Czy jest ktoś chętny do zabrania głosu? Nie widzę. W takim razie możemy przystąpić do głosowania nad projektem uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (druk III/454):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Chciałbym teraz prosić Państwa o zgłaszanie kandydata bądź kandydatów i w zależności czy będzie jeden czy więcej będziemy procedować w tej sprawie. Przyjmuję zgłoszenia od Państwa ...(głosy z sali poza nagraniem)... Nie widzę chętnych. W takim razie pragnę coś zaproponować. A jest kandydatura. Jaka ? Proszę o podanie. Grzegorz Matusiak. Czy jest zgoda na kandydowanie Pana Grzegorza Matusiaka ? Proszę o dalsze zgłaszanie kandydatów ...(głosy poza nagraniem)... Jeszcze raz zadam takie pytanie. Czy są jeszcze kandydaci ? Bo jeśli nie usłyszę zgłoszeń, to zamknę listę kandydatów. Nie ma już kandydatów w związku z tym jest Pan Grzegorz Matusiak, ale wymaga sprecyzowania bliższego. Proszę bardzo. Ta zgoda będzie tutaj też istotna...

- **radny Czesław Sobierajski** - ja chciałem zapytać, bo Pan Rybka, nie wiem, bo imię zapomniałem...

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Krzysztof !

- **radny Czesław Sobierajski** - jak ja byłem przewodniczącym Rady Społecznej, to jego nie było w składzie tej Rady Społecznej i teraz jest odwoływany i ja zastanawiam się, bo my chyba nie powoływaliśmy go w międzyczasie, czy on w ogóle jest członkiem tej Rady. Jest ? Ale kiedy żeśmy go powołali, bo on nie był członkiem rady społecznej. Dlatego proszę to sprawdzić, bo ja nie wiem czy on jest w ogóle członkiem tej rady, jest, ale kiedy go powołaliśmy, bo on nie był członkiem Rady Społecznej, nie był. Dlatego proszę to sprawdzić. Proszę ? Chyba, że nigdy go nie było i ja zapomniałem po prostu, ale to proszę sprawdzić.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** - Panie Radny ! Oczywiście, że ma Pan rację, że trzeba sprawdzić, ale to nie jest istotą sprawy. Istotą sprawy jest to aby kogoś powołać, a to jest sprawa jak gdyby drugorzędna.

- **radny Czesław Sobierajski** – nie, bo on jest powoływany na przewodniczącego teraz i dlatego rezygnuje z członka rady, ale mnie się wydaje, że on nie był w ogóle członkiem rady. Pytanie uściślić, czy on w ogóle był ? Bo jak ja byłem przewodniczącym tam, to go nigdy nie było i ja mam świadomość, że nigdy nie był. Dlatego proszę to sprawdzić tak na 100 %.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – rozumiemy i sprawdzimy. To nie jest istotne ...(głosy z sali poza nagraniem)... ja tu słyszę podpowiedzi, że można to wycofać dziś, ale można to jeszcze spróbować wyjaśnić i możemy do sprawy wrócić. Natomiast istotnie nie można w tej chwili podjąć decyzji, bo to wymaga sprawdzenia, więc to będziemy musieli dzisiaj odłożyć do najbliższej sesji. Mamy projekt uchwały i tym wypadku ... Czy jest wniosek formalny o wycofanie ? Dobrze, to będziemy głosować ten wniosek.

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – Panie Przewodniczący ! Ja trochę nieformalnie zgłosiłem ten wniosek, przepraszam najmocniej, ale teraz już oficjalnie. Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Zgłaszam wniosek o wycofanie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad. Wobec tego, że pojawiły się niejasności nie ma żadnej potrzeby, żebyśmy tego wyboru, czy tylko zgody na zmniejszenie liczby członków dokonywali, więc proszę o to abyśmy dzisiaj tego nie głosowali.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dobrze !
Formalności jednak musi stać się zadość i ja muszę ten wniosek poddać pod głosowanie. W związku z tym przystępujemy do głosowania nad wnioskiem, aby zdjąć to dzisiaj z porządku.

Głosowanie nad zdjęciem uchwały z porządku obrad:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję w takim razie sprawę mamy przesuniętą w czasie, tak, że wrócimy do niej prawdopodobnie na najbliższej sesji.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/27/1/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku kataklizmu spowodowanego przez trąbę powietrzną (druk III/459):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – możemy zająć się uchwałą, która dotyczy udzielenia pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku kataklizmu spowodowanego trąbą powietrzną. Czy jest konieczność, czy jest potrzeba wprowadzenia ? Nie widzę. Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? Są opinie ... jest opinia Komisji Budżetu, zaopiniowała to pozytywnie. W zasadzie wszyscy już wiemy o co chodzi. To jest tylko konieczność doprecyzowania tych kwot, więc można powiedzieć, że sprawa jest jasna. W takim razie głosujemy nad projektem uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk III/460):

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy jest konieczność sprawozdania przez Przewodniczącego Komisji? Nie widzę. Czy ktoś by chciał zabrać głos ?

- **radny Ryszard Majer** – Panie Przewodniczący ! Wysoka Izbo! Panie Marszałku ! Ja się bardzo cieszę, że finalizujemy sprawę skargi Pani ██████████, bo to dosyć długo, mam wrażenie, Komisja Rewizyjna studiowała, ale mam nadzieję, że wnikliwie. Natomiast, drodzy Państwo, w uzasadnieniu przytoczone są zapisy i wyroki, z którymi ja ... szczerze powiem nie spotkałem się z taką interpretacją ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Oczywiście dla mnie jest, że Zarząd dokonuje wyboru dyrektora jednostki, bo to jest jego prawo. Musi go darzyć zaufaniem. I tutaj nie ma żadnych wątpliwości. Zarząd może dokonywać zmian dyrektorów jednostek, natomiast zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej, Zarząd musi dokonać tego zgodnie z ustawą. Ustawa wymaga opinii rady społecznej zakładu opieki zdrowotnej. Tu jest w uzasadnieniu przytoczony wyrok Sądu Najwyższego, w którym się podkreśla, że ten obowiązek nie istnieje, bo nie ma waloru normatywnego. Z tego co ja wiem i z opinii wyrażanych w komentarzach do ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, to faktem jest, że opinia rady społecznej nie jest wiążąca dla Zarządu. Czyli rada społeczna może pozytywnie odnieść się do wniosku, może negatywnie odnieść się do wniosku, natomiast to stwierdzenie rady społecznej nie wiąże Zarządu w postanowieniu, natomiast musi być. Tutaj natomiast w uzasadnieniu mamy przytoczoną wersję, że właściwie ten zapis w ustawie o zakładach opieki zdrowotnej, który mówi o opiniowaniu wniosku Zarządu jest martwym zapisem. Mamy *de facto* w tym uzasadnieniu tak wyrażaną opinię, że ten zapis prawny w ustawie o zakładach opieki zdrowotnej właściwie nie jest potrzebny. Jest to martwy zapis, bo on nie ma żadnego znaczenia w toku. No to po co jest w takim razie ? Jakby tutaj Komisja Rewizyjna, albo pan prawnik bardziej przybliżył treść tego wyroku III PK 23/2004, bo to co czytam w tym uzasadnieniu jest dla mnie dużym zaskoczeniem.

- **Marszałek Bogusław Śmigielski** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Nie jest dla mnie do końca zrozumiałe. Nie odniosę się do tej skargi bezpośrednio, tylko do samego problemu, który Państwo cały czas dotykacie i go próbujecie utrzymać jako problem funkcjonujący. W efekcie takich działań, które Państwo rozpoczęliście i w efekcie tego, że trudno się jest pogodzić z tym, że się odchodzi z pewnych stanowisk, padł wniosek Pani Dyrektor, skierowany nie wprost o udowodnienie tego, że ona działała źle.

Spowodowało to kontrolę w tym szpitalu. I proszę Państwa ta kontrola obejmowała nie tylko ten okres funkcjonowania Pani Dyrektor, ale i wcześniej. Muszę Państwu powiedzieć, że wynik kontroli jest straszny. To już nie jest tak, że jest to odwołanie bez konsekwencji, ale to jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych, to jest nieumiejętność prowadzenia zakładu, to jest brak dokumentów w tym zakładzie, które zakład powinien wytworzyć żeby funkcjonować, to są braki zakresów obowiązków u pracowników. Proszę mi wierzyć, że nie jest to warte bronięcia. Ja rozumiem tragedię pewnych osób, ale jeszcze tym bardziej jestem w pełni przekonany o słuszności decyzji podjętej wtedy.

- **radny Ryszard Majer** – Panie Marszałku ja nie kwestionuję decyzji. To jest, drodzy Państwo, decyzja Zarządu. Ja szanuję decyzję organów wykonawczych. Ja pytam o literę prawa. Jeżeli odwołujemy, to odwołujemy zgodnie z prawem. Zapytanie rady społecznej wynika z zapisów ustawy o zoz-ach i ja pytam tylko i wyłącznie, skupiając się na tym uzasadnieniu, co takiego jest w tym wyroku PK 23/2004 na co się Komisja Rewizyjna powołuje. Ja tutaj nie kwestionuję uprawnień władczych Pana Marszałka, bo one są niezmiennie i każdy Zarząd ma prawo do oceny dyrektora, natomiast pytam o to, jak się traktuje ustawę o zakładach opieki zdrowotnej.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję. Chyba wyczerpała się już dyskusja. Możemy zatem przystąpić do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	17
przeciw	0
wstrzym.	14

17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Adam Wolak** – Pan Marszałek prezentując sprawozdanie, przy okazji rozmów z ambasadorem Ukrainy, wspomniał o Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego i projekcie, który ta agencja ma tam realizować. Cieszę się, że taki projekt się rozwija i jest realizowany. Tym niemniej chciałbym spytać Pana Marszałka, czy w sprawie kondycji finansowej GARR-u coś się wyraźnie zmieniło, bo z tego co wiem, to oni nadal rokuja, że będą pod kreską jakieś 1,2 mln do 1,5 mln złotych do końca roku, więc z jednej strony się cieszę, kiedy Pan mówi o tych nowych projektach, bo jestem ciekawy jaką rolę może odegrać spółka należąca do Samorządu Województwa

w restrukturyzacji przemysłu węglowego na Ukrainie, z drugiej pytanie pozostaje ciągle bez odpowiedzi.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – może od razu powiem, bo Państwo się przemieszczacie. Tuż po sesji odbędzie się posiedzenie Kapituły. Członkowie proszeni są o zebranie się w pokoju wiceprzewodniczących. Czy jeszcze ktoś ?
- **Marszałek Bogusław Śmigiełski** – widzę bardzo bliskie i dobre stosunki pomiędzy radnym Wolakiem, a spółką GARR. Nie wiem czy w spółce GARR jest coś takiego wpisane jak indywidualna kontrola wyników spółki, ale widać, że ta spółka mimo, że jest spółką prawa handlowego, pokazuje swoje wyniki na zewnątrz prawdopodobnie szybciej niż pokazuje je Zarządowi. Niemniej spółki prawa handlowego mają organy. Naczelnym organem jest zgromadzenie wspólników lub akcjonariuszy. Od prowadzenia spółki jest zarząd, a właściciel podejmuje decyzje właścicielskie, a od kontrolowania jest rada nadzorcza i zwyczajne lub nadzwyczajne zgromadzenie. Każda spółka musi myśleć w kategoriach ekonomicznych. Jeśli przynosi straty powinna pokazać co dalej z nią powinno się stać. Rozumiem, że zarząd spółki zgłaszał do Zarządu Województwa pewne wnioski o finanse, ale jeśli nie potrafi tym zarządzać, to nie powinno z tym chodzić na zewnątrz, tylko podjąć decyzję, zwołać zgromadzenie właścicielskie i na nim zaproponować rozwiązania. Z naszej strony jest dobra wola by utrzymać tą spółkę. Uratowaliśmy ją przed zamknięciem na początku roku podejmując stosowne działania. Zarząd spółki zobowiązał się, że ten rok będzie dla tej spółki rokiem dodatnim, ale tu widać, że jest inaczej. Rozumiem, że jest to zgłoszenie sygnału do właściciela, żeby zastanowił się nad funkcjonowaniem tej spółki i nad tym czy ta spółka, czy ten zarząd w takim składzie osobowym jest w stanie prowadzić tę spółkę nie przynosząc strat. Przyjmuje to, Panie Radny, jako taki wniosek do jak najszybszej oceny pracy zarządu i podjęcie stosownych działań. Również do oceny rady nadzorczej. Poproszę w najbliższym czasie o sprawozdanie i perspektywę tych najbliższych miesięcy i gwarantuję Panu, że podejmę stosowne działania dotyczące składów osobowych.
- **radny Andrzej Hutnik** – ja mam tylko taką nadzieję, że Pan Marszałek wyciągnie również personalną odpowiedzialność w stosunku do wszystkich spółek podległych w tym również szpitali, że to nie jest groźba, bo Pan Wolak odważył się zapytać o niewygodny temat i mam nadzieję, że wszystkie te podmioty podlegające Urzędowi Marszałkowskiemu będą jednakowo traktowane.
- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że tą nadzieją, którą tutaj Pan Radny wyraził możemy zakończyć tą sesję, wcale nie

ograniczając się do spojrzenia tylko na jedną problematykę. Dobrze jest jednak mieć nadzieję. W związku z tym spotykamy się 19 listopada, to jest termin następnej sesji sejmiku, przepraszam ja już jestem wyprzedzająco. Następna sesja w październiku.

18. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 14⁰⁰.